MASONERIA

- ORGANIZAȚIE

RELIGIOASĂ

ANTICREȘTINĂ

Antologie și comentarii

Radu Iacoboaie

PITEȘTI

2014

CUPRINS

CUVÂNT ÎNAINTE

Despre masonerie, oricine ar putea să scrie cu uşurinţă, atunci când își dă doar cu părerea ca să se afle în treabă, sau se scrie foarte greu, deoarece nu există multe date concrete (având în vedere însăși caracterul ocult al acesteia) iar subiectul supus analizei este deosebit de complex, atingând practic toate domeniile de activitate ale omului. Există cercetări în această direcție, întreprinse de teologi și scriitori.

În ceea ce mă privește, cercetarea comunismului sub toate aspectele sale, a istoriei și teologiei m-au condus în mod inevitabil și spre aprofundarea acestui domeniu, pe care îl consider foarte important pentru conștientizarea capcanelor diabolice ale masoneriei întinse omului contemporan, pentru descifrarea realității și evoluției societății noastre. Iar în lucrarea de față mi-am propus să alcătuiesc o sistematizare a problematicii vaste, pe care o reprezintă analizarea masoneriei. Am folosit aproape în totalitate surse de pe

internet credibile și informații esențiale pentru ca să putem înțelege în primul rând ce se întâmplă în România, dar și în întreaga lume, prezentându-le publicului larg într-o manieră accesibilă.

Scopul acesteia nu este altul, decât acela de a ajuta fraților ortodocși, creșterii duhovnicești, încurajând apărarea și mărturisirea credinței dreptmăritoare, care este ORTODOXIA. În zilele noastre și în lumea în care trăim, așa cum spun mulți părinți, este necesară mărturisirea Adevărului. Este o datorie creștină imperativă (de conștiință), dar nu o poruncă. Cu alte cuvinte, nu dorim nicidecum descurajarea și întristarea fraților noștri, ci ,,neliniștea cea bună", cea care dă roade în plan spiritual.

Acest volum a preluat Anexele cărții recente ,,*Suntem noi ortodocși cu adevărat?*" și a modificat prin revizuiri și adăugiri importante antologia ,,*Materiale alese de pe internet despre masonerie*". Multe materiale sunt preluate de pe diverse site-uri ortodoxe. Am încercat să grupez subiectele și o prezentare mai bună, pentru a înlesni lectura. Am exclus ceea ce era total irelevant iar sublinierile și notele de comentarii explicative aparțin autorului. Nu am folosit un limbaj academic, ci un stil simplu (nu simplist).

Apreciez în mod deosebit strădaniile fratelui Vasile, care pe blogul său saccsiv, a creat un adevărat forum creștin și util, în contrast cu alte rețele de socializare, gen Facebook. Și țin să-i mulțumesc pe această cale. Apreciez și multe dintre luările de poziție curajoase ale fraților ortodocși, motiv pentru care le-am și inclus în acest volum. Nu cred că ,,internauții" noștri sunt analfabeți, după cum îi considera cineva (veți afla despre cine este vorba citind primul extras). Și nu cred că lectura lor se rezumă la internet.

Am încercat să prezint mai cu seamă esența doctrinei și ereziei francmasonice, precum și opoziția totală dintre ortodoxie și această organizație (în fond religioasă), care își ascunde scopurile malefice sub paravanul operelor caritabile și progresului. Pentru că, observăm tot mai mult, cum acțiunile masoneriei sunt dirijate cu precădere împotriva creștinilor și valorilor creștine (,,lumii vechi") pentru a edifica Noua Ordine Mondială, prin răsturnarea și desființarea civilizației creștine.

Să facem o precizare. Masonii (care cuprind pe evreii sioniști, radicali sau extremiști) nu sunt decât adepții Sinagogii lui satan și slugile antihristului, cei care urăsc de moarte pe creștini și urmăresc să desființeze Biserica lui Hristos, statele lumii, familia și toate valorile insuflate de creștinism. Francmasonii sunt și ei masoni, însă sunt de altă etnie decât cea evreiască. Ei sunt ,,uneltele" sionismului mondial.

În limbajul uzual, masonii și francmasonii reprezintă însă același lucru. Numai că **evreii aceștia radicali sau ultranaționaliști (cei 13 „Înțelepți ai Sionului" și o parte din Comitetul celor 300) sunt cei care au conceput anume lojile francmasonice și internaționalismul, pentru a-și aservi mult mai lesne popoarele lumii pe care trebuie să le domine, în virtutea unor concepții ale Vechiului Testament**. Ei adoptă încă teza poporului ales de Dumnezeu și se conduc după Talmud, o compilație de texte **anticreștine** care s-au adăugat pe parcursul secolelor cărții sfinte Tora. Ei sunt chiar urmași ai acelor rabini (farisei și cărturari) care au cerut guvernatorului Pillat răstignirea Mântuitorului nostru Iisus Hristos, Fiul lui Dumnezeu și cei care așteaptă încă venirea lui Mesia. Ei sunt și cei care îl vor primi de la început pe antihristul care va veni curând, profețit de Sf. Apostol și Evanghelist Ioan în Cartea Apocalipsei.

Bineînțeles că Dumnezeu ar putea oricând să-i întoarcă și pe aceștia din drumul lor spre pierzanie, dar în iubirea Lui nemărginită față de Creația Sa, omul, creat de Sfânta Treime (Tatăl, Fiul și Duhul Sfânt), după chipul și întru asemănarea Lui, le respectă liberul arbitru, adică voința.

Dumnezeu să ne ajute, să ne lumineze și să ne întărească în credință. Doamne ajută! Amin.

autorul, 5 martie 2014

INTERVIU - *Stăpânii lumii* - cu Acad. Anghel Rugină

Rev. Art-emis academy, Sâmbătă, 16 Iunie 2012

„***Fie că vreti, fie că nu, vom avea un guvern mondial. Singura chestiune este dacă va fi acceptat sau impus***" (James P. Wartburg, bancher american şi consilier financiar al Preşedintelui Franklin D. Roosevelt).

Ca să ştim... Ca să înţelegem... (...) La câţiva ani de la evenimentele din decembrie 1989, piaţa de carte din România era „dată peste cap", de romanele unui personaj controversat: Pavel Coruţ. Povestirile sale împletesc, după cum el însuşi mărturiseşte, realitatea cu fantezia, autorul lăsând la latitudinea cititorului să stabilească unde sfârşeşte una şi unde începe cealaltă.

Pavel Coruţ, fost şef adjunct al Serviciului de Contraspionaj Militar, (C.I.), din vremea lui Ceauşescu, este o persoană care ştie multe. Spre deosebire de alţii, domnia sa nu tace. Domnia sa scrie! Mai dă şi câte un interviu, dar nu este prea apreciat că interlocutor de către moderatori, întrucât are un stil de conversaţie foarte „milităros". În schimb aflat în faţa foii de hârtie este capabil să dea din plin proba talentului său. În discuţiile despre el am aflat că ar fi un nostalgic sau un beneficiar al vechiului regim, în timp ce alte persoane sunt convinse că este un provocator, dar cei mai mulţi se văd constrânşi de „faptele sale de arme" scriitoriceşti, să-i recunoască buna credinţă şi patriotismul. **Eroii romanelor sale sunt în principal agenţi ai serviciului de contraspionaj românesc, aflaţi într-o luptă inegală, pe viaţă şi pe moarte, cu slujitorii bine plătiţi ai „Bubulilor", stăpânii din umbră ai lumii!** Pe lângă lunga listă de romane de spionaj (pro şi contra), cu acţiuni normale, anormale şi mai ales paranormale, ale căror eroi sunt cât se poate de români şi de patrioţi, a scris şi o foarte interesantă şi utilă serie de cărţi destinate succesului în viaţă, în afaceri şi mai ales destinate tinerilor. Tematica abordată este foarte complexă, plecând de la lupta împotriva drogurilor, alcoolului şi tutunului şi până la formarea gândirii pozitive şi găsirea propriului drum în viaţă...

Pe la începutul anilor 2000, exista un talk-show pe Antena 1, care se numea: „Marius Tucă Show". Acest excelent ziarist invita în emisiunile sale, cele mai reprezentative personalităţi ale momentului, de la preşedintele statului, primul ministru şi membri ai guvernului, până la sportivi, oameni de cultură sau de ştiinţă... pe scurt, invita în fiecare seară, „Omul zilei"! ...Era unul dintre programele cele mai aşteptate şi mai urmărite, întrucât realizatorul nu-şi „ierta" pentru nimic în lume invitatul, supunându-l unui continuu tir de întrebări, care de care mai provocatoare şi mai indiscrete referitoare la activitatea profesională sau acţiunile publice ale acestuia. Totul cu bun simţ, totul cu maxim profesionalism, beneficiind de o echipă redacţională de elită!

Într-o seară de acum circa zece ani, l-a avut ca invitat pe **marele nostru economist şi academician Anghel Rugină, profesor universitar de anvergură mondială**, care din păcate s-a stins din viaţă... Emisiunea de pe Antena 1 din acea seară avea să devină, pentru toţi cei care am urmărit-o, absolut memorabilă.

Sub Ceauşescu, Anghel Rugină a fugit din ţară, trecând Dunărea înot la sârbi. A fost rănit la picior de un grănicer român, dar a reuşit în cele din urmă să ajungă în Statele Unite, unde a devenit membru corespondent al Academiei Statelor Unite, şef de comisii economice şi consilier în diferite guverne americane. Pentru cine vrea să se edifice mai pe larg despre personalitatea acestui român de excepţie recomand lectura de pe Wikipedia şi din alte surse on-line.

La un moment dat, cu toată experienţa sa, Marius Tucă a scăpat invitatul de sub control. Personajul „de mare calibru" din acea seară, a pus treptat stăpânire pe emisiune, toată pregătirea acesteia ducându-se „pe apa Sâmbetei", deoarece răspunsurile sale la întrebările moderatorului depăşeau cu mult tiparul emisiunii, prin amplitudine, prin modul în care erau documentate şi mai ales prin consecinţele lor!... Erau răspunsuri care impuneau de la sine alte întrebări şi tot aşa... Ca un bulgăre de zăpadă lăsat să se rostogolească pe o pantă proaspăt ninsă!...

Dar să vedem ce s-a întâmplat, concret! Domnul Rugină a afirmat la un moment dat, că a fost invitat acasă la George Bush! La „Casa Albă", bineînţeles. Fiica domniei sale era prietenă şi colegă de facultate cu gemenele preşedintelui american, iar acesta a vrut să îl cunoască personal, aşa că l-a invitat la o cină în cel mai bine păzit obiectiv al planetei. Şi când Marius Tucă l-a întrebat cum e de fapt preşedintele american „în privat", au început dezvăluirile:

Anghel Rugină (A.R.): *George Bush este un texan simpatic, cinstit şi foarte de treabă, dar nu face ce vrea el!...*"

Marius Tucă (M.T.): Cum, adică, nu face ce vrea el? Păi nu este el cel mai puternic om de pe planetă? Nu conduce el guvernul celui mai puternic stat din lume?" A întrebat, Tucă.

A.R.: *Păi, nu prea... „Se vede treaba că trebuie să fac unele precizări, a mai „ca să se ştie şi ca să puteţi înţelege mai bine"!...*

Dragii mei, ***lumea asta este condusă de un fel de guvern mondial, format dintr-un grup de circa 250-300 de persoane, super-bogate, super-puternice şi super-bine-informate, care trăiesc „ca în sânul lui Avram"! Oamenii ăştia deţin puterea absolută pe planetă. În afară de accesul imediat la toate resursele economice şi la cele mai recente descoperiri tehnico-ştiinţifice, multe ţinute în secret, au la***

dispoziţie, în toate ţările lumii, institute de cercetări psiho-sociologice, cu ajutorul cărora ţin sub control toate popoarele planetei. Acestea le indică personajele politice cele mai „potrivite" pentru a „câştiga alegerile", în mod „democratic" în cele mai importante state ale lumii; importante nu numai ca număr de locuitori, dar mai ales prin resursele lor naturale, prin puterea economică, militară sau prin poziţia lor strategică. Practic toţi conducătorii statelor importante ale planetei sunt „aleşi" cu „binecuvântarea" acestui „Grup", şi toţi cei aleşi nu fac altceva decât să pună în practică „directivele" trasate de acesta..."

Telespectator (T.S.): Domnule Anghel Rugină, face şi România parte dintre ţările vizate de „Grup"?

A.R.: *Da. Şi ca dovadă vă aduc faptul că, înainte cu două luni de alegerile din 2000, persoana care a câştigat alegerile prezidenţiale, a fost în vizită „privată" în Statele Unite, iar la două săptămâni de la câştigarea alegerilor, primul ministru proaspăt numit a făcut acelaşi lucru. Au fost amândoi să-şi ia „foaia de drum"...*

T.S.: Adică dumneavoastră vreţi să spuneţi că pe preşedintele nostru ni l-au ales americanii?

A.R. : *Nu o spun eu. Aşa este. Numai că nu americanii, ci „Grupul" care conduce. În America a avut loc doar acceptarea şi instruirea personajelor."*

T.S.: Să vă fie ruşine domnule, Rugină... Să vă fie ruşine că aţi ajuns la vârsta pe care o aveţi, cu capul plin de păr alb, ca şi mine şi că ne minţiţi în halul ăsta... Nu ştiu ce interes aveţi să o faceţi, dar vreau să vă spun că pe preşedintele nostru l-am ales noi, cu toţii, prin votul nostru, că aşa am vrut noi! Să vă fie clar: aşa am vrut noi! Şi apoi cum să ni-l aleagă alţii când este o comisie de votare care verifică vot cu vot, de la toate partidele... Sunteţi un mincinos! Domnule Marius Tucă, nu mai chemaţi, domnule, din ăştia... Bună seara!...

A.R.: *Dragă domnule, te felicit!... Te felicit că ai ajuns la vârsta la care ai capul plin de păr alb şi că ai trăit până acum cu impresia că ai putere! Că votul tău contează! Poţi să mori fericit în cazul ăsta! Eu nu am vorbit pentru cei care au vârsta şi convingerile dumitale.* **Eu am vorbit pentru cine are urechi *să audă şi minte să înţeleagă!... În ceea ce priveşte votul, nu uitaţi vorbele lui Stalin, care zicea că nu contează cine şi ce votează, contează doar cine numără voturile! Astăzi cu voturile centralizate electronic treaba asta a devenit un simplu joc pentru un informatician: cu un program deştept, printr-o simplă atingere a unei anumite taste, voturile plus ale unui candidat se adună discret la cel care trebuie să iasă... Îmi spui că nu ştii ce interes am... Am interesul ca POPORUL MEU SĂ AFLE... Să afle şi să înţeleagă! Să înţeleagă că la nivel global „cărţile sunt făcute"! Oamenii ăştia sunt prea deştepţi şi prea puternici!..."***

T.S.: (chiar dacă se tratează de către un alt telespectator lăsăm iniţialele cu titlu generic, pentru cursivitatea mesajului): Dar cine sunt oamenii ăştia? Este vorba de Francmasonerie?

A.R.: ***Sunt şi masoni în „grup", dar nu sunt majoritari!***

T.S.: Atunci, despre cine este vorba? E sultanul Bruneiului? Bill Gates? Sau cine altcineva?

A.R.: ***Mai, băieţi... Pe oamenii ăştia nu-i cunoaşte nimeni... Adică nimeni dintre „muritorii de rând"! Ce, sultan? Ce, Bill Gates? Ăştia sunt mici copii, pe lângă cei din "GRUP"! Trebuie să înţelegeţi că adevăraţii bogaţi ai lumii nu apar în nici un top, al niciunei reviste... Se bucură de anonimat pentru ca astfel să aibă libertate deplină de mişcare. Doar un număr limitat de persoane, alese pe sprânceană, cunoaşte identitatea unora dintre ei, alte persoane „alese", cunosc pe altele, şi tot aşa. Nimeni nu poate pune toate piesele acestui puzzle împreună... Nici măcar preşedinţii marilor state ale lumii. Directivele ajung la ei prin interpuşi. V-am spus că este vorba despre oameni deosebit de inteligenţi şi despre o organizare perfectă!...***

T.S.: Atunci sunt evreii?

A.R.: ***Sunt şi evrei dar nu sunt majoritari!***

T.S.: Arabii? Sunt şi arabi? Că ăştia au petrol...

A.R.: ***Dragii mei, sunt reprezentanţi de peste tot, într-o proporţie echilibrată. În asta şi constă succesul „Grupului", deciziile în interiorul lui se iau într-un mod absolut democratic, iar locul în acest „Grup" se moşteneşte, pe principii monarhice, cei ce urmează să intre fiind foarte bine testaţi şi pregătiţi în acest sens...***

T.S.: Bun, şi cam de când se întâmplă chestiile astea?"

A.R.: ***Se zice că acest „Grup" a luat fiinţă cam pe la începutul anilor 1800, cu scopul declarat de a prelua conducerea lumii. Prima mişcare cu relevanţă la nivel planetar ar fi fost iniţierea valului de revoluţii din Europa anilor 1848. Apoi „Grupul" a încercat preluarea puterii pe tot globul prin intermediul ideologiei comuniste."***

T.S.: Cum adică, să preia puterea în lume cu ajutorul comunismului? Păi comunismul nu zice că totul este al tuturor? Nu înţeleg. Puteţi să ne explicaţi?"

A.R.: ***O.K. Să raţionăm un pic... Deci ideologia comunistă spune că totul este al tuturor, este adevărat, dar şi că nimeni nu poate dezlipi nici un strop din bunurile în comun pentru folosul său personal. Deci totul este al tuturor şi în particular al nimănui. Şi chiar dacă nu sunt ale nimănui, după victoria planetară a comunismului, aceste bunuri trebuiesc totuşi "administrate" de cineva. Şi de ce acel cineva n-ar putea fi un „Grup" de administratori la nivel mondial de, să zicem... 250-300 de persoane!... "*** ...Toată lumea... mută. Inclusiv Marius Tucă...

Şi domnul profesor a continuat: ***"Toate mişcările de rezonanţă mondială de după 1848, s-ar fi produs cu acceptul acestui „Grup". Totul bine studiat. Totul cu un scop precis. Bineînţeles că au apărut şi evenimente neprevăzute. La un moment dat, liderii comunişti, supuşi unei propagande deşănţate cu scopul creării cultului personalităţii, pe criterii de marketing politic, au început ei înşişi să creadă în ceea ce propovăduiau şi să se creadă nişte ZEI în viaţă, aşa că au scăpat de sub control. Şi atunci a fost nevoie de crearea unei ideologii care să contrabalanseze comunismul şi anume fascismul. Şi aşa a pornit cel de-al doilea război mondial... Şi când şi fascismul a început să aibă derapaje i s-a opus o coaliţie mondială, şi pentru că nu fusese înfrânt comunismul "independent", a fost nevoie de un "război rece", care s-a încheiat aşa cum ştim cu toţii, cu victoria "GRUPULUI", asupra copilului rebel - comunismul!***

Acum suntem în faza în care „Grupul" se concentrează asupra unei noi strategii de putere şi anume "GLOBALIZAREA". Au fost create organisme la nivel global în sprijinul acestui concept: NATO, G8, G20, FMI, Banca Mondială, BERD, Comunitatea Europeană, etc...

Trebuie să recunoaştem că acest „Grup" a avut un rol foarte important în menţinerea unui echilibru strategic la nivel mondial. În perioada dominaţiei acestuia, nivelul de trai al populaţiei a crescut în mod constant, nu peste tot e drept dar încă se mai lucrează la acest lucru prin intermediul organismelor mondiale controlate de „Grup". De asemenea nivelul tehnologic a cunoscut un progres uriaş care nu ar fi fost posibil fără direcţionarea resurselor necesare în acest sens. "Drepturile omului"sunt impuse permanent pe ordinea de zi a tuturor reuniunilor la nivel mondial, sau regional, acolo unde acestea nu sunt la înălţimea momentului. În general se impune o nouă ordine mondială, care încearcă să înlăture haosul, anarhia şi pericolele potenţiale la nivel planetar...V-am spus că este vorba despre persoane deosebit de inteligente.

E drept, uneori sunt mai răi câinii, că stăpânii, dar sunt sigur că la momentul oportun, stăpânii îşi vor pune câinii cu botul pe labe!..."

Marius Tucă (M.T.): Domnule Anghel Rugină, m-aţi uimit! De unde ştiţi toate astea?

A.R.: ***În cercurile academice americane se dezbat destul de des subiecte de genul ăsta!"***

M.T.: Şi nu vă este frică să dezvăluiţi aceste lucruri?

A.R.: ***În primul rând, am o vârstă: „mi-am trăit traiul, mi-am mâncat mălaiul", şi apoi sunt lucruri, repet, deja cunoscute, iar scopul pentru care am făcut-o este de a limpezi cumva apele şi de a potoli spiritele înfierbântate din România, care încă mai cred că tot ceea ce zboară se mănâncă!...***

T.S.: Şi noi ce trebuie să facem?"

A.R.: ***Aici am vrut să ajungem cu discuţia noastră!... Pentru noi, important este să ne facem viaţa frumoasă în jurul nostru. Să lăsăm gândurile mari, la scara internaţională, că acolo jocurile sunt făcute şi echilibrele nu trebuiesc rupte! Nu avem nici informaţiile, nici competenţa, nici resursele şi nici mijloacele necesare să acţionăm la un nivel atât de înalt. Putem în schimb să ne comportăm civilizat, să ne educăm bine copiii, să ne conservăm şi să ne protejăm mediul în care trăim, să ne respectăm şi să ne ajutăm, pe scurt: să ne trăim viaţa liniştiţi..."***

Au trecut zece ani de la această emisiune. E greu să uiţi aşa ceva. În acest răstimp am încercat să deschid ochii şi să înţeleg ce se întâmplă în jurul meu.

Bineînţeles că dialogurile de mai sus sunt reproduse din memorie, întrucât nu am găsit arhivată emisiunea, pe internet, şi trebuiesc tratate cu rezerva necesară în acest caz. Memoria poate juca feste oricui. La un moment dat mă întrebam dacă această emisiune chiar a avut loc în realitate sau doar în imaginaţia mea. Subiectul este bineînţeles foarte incitant, şi existenţa unui „Grup" de persoane iniţiate care „stăpânesc" lumea,a fost unul dintre primele lucruri care m-au frapat în romanele lui Pavel Coruţ. El i-a numit în aceste romane „Bubuli" Anghel Rugină l-a numit „Grup".

Pavel Coruţ i-a menţionat pe „Bubuli" sub rezerva împletirii fanteziei cu realitatea. Anghel Rugină a părut ceva mai concret. Ambii însă ne recomandă să ne trăim viaţa liniştiţi. Sunt două personaje importante ale României şi ne putem mândri că suntem contemporani cu ei, chiar dacă domnul Anghel Rugină între timp a trecut în nefiinţă. Şi dacă ne mândrim cu ei, să încercăm să le şi dăm ascultare!

Concluzia finală: Să ne facem viaţa frumoasă în jurul nostru, şi să o trăim în armonie.

P.S.1: Zilele trecute am vizionat pe video seria de filme „Prison Brake", care mi-a amintit brusc de interviul lui Anghel Rugina...

P.S.2: Si tot zilele trecute, intrând într-o librarie, privirile mi-au fost atrase magnetic de o carte cu acelaşi nume: „Stăpânii lumii", cu subtitlul - „O istorie a conspiraţiilor", autor Juan Carlos Castillòn, Editura Nemira, Colectia „Porta Magica". Romanul confirmă şi dezvoltă teoria unei conspiraţii mondiale.

NOTA AUTORULUI:

Tindeam să cred în sinceritatea d-lui Anghel Rugină și să afirm că nu era mason. Totuși, din multe afirmații de mai sus, reiese destul de clar că a fost mason și a fost sprijinit de masoni (ceea ce rezultă mai ales din următorul articol, al lui Aurel Brumă), dar un mason care la sfârșitul vieții a hotărât că este bine să divulge unele lucruri despre cei care conduc lumea și sunt deasupra francmasoneriei, refuzând astfel să mai execute directivele masonice, în primul rând ,,legea tăcerii”. Ne sugera însă, în final, să ne supunem ,,stăpânilor lumii” din umbră, pentru că sunt foarte bogați, foarte puternici și foarte inteligenți.

Recomandarea sa finală ar suna cam așa: **Stați liniștiți oameni buni! Nu vă mai agitați atât să căutați adevărul! Trăiți-vă cu intensitate viața! Are grijă masoneria de voi, s-o duceți bine fiecare! Numai să nu-i stați în cale! Altfel..., îmi pare rău, veți fi obligați cu forța!** (ținând cont desigur și de afirmația de la început a bancherului american James P. Wartburg, consilierul financiar al președintelui mason Franklin D. Roosevelt)

Iar Grupul la care făcea referire în interviu, este Comitetul celor 300 (masoneria invizibilă), în care poate că într-adevăr evreii nu sunt majoritari. Dar deasupra acestuia se află însă, cei 13 Înțelepți ai Sionului (care sunt fără îndoială evrei sioniști, rabini talmudiști, adică anticreștini).

De asemenea, cum aș putea să fiu de acord cu comentariul făcut de redacție sau autorul anonim al revistei, în ceea ce-l privește pe Pavel Coruț (mason sau yoghin, anti-creștin declarat la o emisiune de pe fostul canal OTV)?

Dar iată cum încearcă să repare ,,greșeala” teribilă a con-fratelui lor mason unii:

Cazul Rugină: între adevăr și inutilele falsuri promovate pe Internet

Natiunea, 14 decembrie 2011, Aurel Brumă

La sfârşit de mandat, actualul legislativ a emis şi o iniţiativă de bun augur obligând televiziunile generaliste “să difuzeze, săptămânal, cel puţin 120 de minute de emisiuni sau ştiri cu conţinut cultural sau educativ, iar televiziunile de ştiri 30 de minute” . Un început timid totuşi în **bătălia ce trebuie orchestrată pe un orizont larg împotriva manelismului cultural, a analfabetismului ridicat la rang de normă socială prin producţia deşănţată de vipuri de Ferentari, Balta Albă sau alte zone cu producţie ridicată de trufandale pseudo-artistice, ghicitoare şi prezicătoare de noi şi noi apoteoze ale prostiei**. În bairamurile televiziste de zi cu zi dispărea ideea că în România ar mai exista şi valori reale, netrucate, necosmestizate conform cutumelor impuse de emisiunile copiate în marea lor majoritate de la televiziuni străine sau construite în castelele cu cât mai multe turnuleţe/tuiuri. Mai puţină pâine şi mai mult circ – cam în aceşti parametri se înscriu la concurenţă de găuri în caşcaval majoritatea emisiunilor scurse în intimitatea noastră prin canalele neepurate îndeajuns. Dar acesta este un subiect asupra căruia trebuie să ne aplecăm cu multă, foarte multă asumare în anul 2012.

Din nefericire Internetul oferă la o dimensiune, cred, amplificată nenumărate probe de suficienţă, de copilării întârziate, aici "mama proştilor fiind cam mereu gravidă". Citeşti articole cu pretenţii ştiinţifice de te cutremură râsul, dizertaţii în care inexactitatea, jumătăţile de adevăr fojgăie ilariant şi, culmea, tocmai din acest zăcământ cultural cancerizat de prostie mulţi dintre copiii grăbiţi să alerge unde au de alergat îşi culeg datele, paragrafele pentru strălucitele şi obligatoriile lucrări impuse de programa şcolară. Tehnica spicului lucrează la parametri groteşti, o inepţie fiind reluată, altoită cu alte inepţii şi asumată ca adevăr fundamentat oficial, academismul Internetului nefiind pus cam de nimeni la îndoială. Dar cum pe aici autorii sunt copii ceva mai sârguincioşi şi limitaţi la rândul lor de aceeaşi grabă a lecturilor din avion, absolvirile de vinovăţii sunt posibile. **Grav, enorm de grav este un alt domeniu, o altă dimensiune a trucajelor, cele aparţinătoare unor indivizi cu ceva pospai intelectual şi care, pentru a-şi atinge scopurile de omuleţi mărunţi în cenuşiul lor, manipulează informaţii injectate cu aparenţa veridicităţii, transferând pe un fond de sensibilităţi generalizate, inepţii, gongorisme. Mai grav este faptul că, pentru a-şi adjudeca şansa difuziei cât mai mari a "produsului mediatic", elucubraţiile sunt asezonate cu apeluri la personalităţi, mai ales cele care nu mai pot riposta din motiv de neantizare sau pur şi simplu fiindcă nu le interesează universul aparent sofisticat al internetului.** Ciudat este faptul că impostorii, hakerii pe viaţa şi valoarea cuiva sau altcuiva beneficiază de şansa anonimatului, presupuşii autori, poate chiar cei de fapt, dând din umeri ori chiar ripostând cu o violenţă bine timbrată ca surplus de mediatizare. Că imaginea proprie îi omoară!

Aşa cum se cuvine, pregăteam un articol despre marele economist român Anghel N Rugină, 14 decembrie fiind ziua ultimă din existenţa sa terestră. Grupam şi regrupam idei, adevăruri, premoniţii bine fundamentate ştiinţific în 1993 asupra adâncirii crizei mondiale, asupra neputinţei clasei politice din România de a-şi asuma responsabilităţile prin strategii coerente, aplicate, benefice stării de mai bine a celor care le asigură surplusul financiar într-o absurdă şi totuşi reală democraţie bugetară. **"Junimist inveterat", savantul era ferm convins că România post-revoluţionară poate să redevină o ţară puternică prin sine însăşi, utilizând propriile resurse umane şi materiale într-o strategie căreia îi definea clar, concis, neechivoc etapele încă din 1990.** Dar "Ora 25" avea să fie amânată, speranţele savantului spulberându-se în jocurile de interese ale grupurilor de putere, în speranţa administrativă că societatea, economia se vor tasa de la sine, uşor dar determinant ajutată de privatizările pe un dolar, mai apoi de traducerile "după ureche" ale documentelor venite de la Bruxelles sau de chirurgiile de moment pe corpul deja invalid al societăţii române. Înlocuind, timp de 20 de ani, căştile de augmentare a sunetului cu dopurile anti-fonice, demnitarii nu aveau cum să asculte vocea marelui economist patriot Anghel Rugină care le spunea răspicat:

În 1997: «*După căderea regimului comunist în 1989 şi intrarea în perioada de tranziţie, ţara şi neamul românesc s-au găsit în faţa aceluiaşi argument ca cel de la 1864: să se introducă valori şi instituţii din Occident, respectiv din societatea şi economia de pieţe capitaliste* ***sau să se evalueze în spirit critic românesc, moştenit din şcoala lăsată de Maiorescu şi ceilalţi membri de la Junimea, ce era bun şi folositor şi ce era rău şi păgubitor din economia şi industria existentă la 1990****. Partea ultimă evident că putea să fie îmbunătaţită prin contactul cu idei noi, mai bune, din Apus. Din nefericire, în 1990, guvernul român a apucat pe o cale greşită, respectiv calea imitării Apusului, cu politica monetară şi fiscală la nivel macro şi grabă la credite şi împrumuturi din străinătate care, după unele estimări, se ridică la mai mult de 6 miliarde de dolari (1997). Asta înseamnă o povară grea pentru o refacere economică de viitor*».

Anghel N. Rugină, 1998: „*M-am gândit însă că oamenii care ajung în poziţii înalte în guvernarea politică a unei ţări se împart în două categorii:*

(1) unii care îşi fac datoria din toată inima şi din tot sufletul în slujba celor mulţi, care aşteaptă dreptate şi de aici se simt mai umili, mai precauţi din cauza răspunderii morale ce apasă pe umerii lor – aceştia într-adevăr sunt oameni mari în istorie – iar alţii

(2) care consideră poziţia oficială înaltă ca şi cum ar fi dreptul lor de proprietate personală, moştenit sau achiziţionat ca să fie utilizat aşa, după bunul plac – aceştia sunt oameni mici în istorie iar uneori, dacă împrejurările îngăduie, pot deveni dictatori cruzi, neiertători, figuri antiumane în istorie. În realitate mai există şi o a treia categorie, a celor care se strecoară în istorie fără a produce nici rău prea mare dar nici prea mult bine pentru umanitate, şi asta merge de la preşedintele ţării respective şi până la primarul din ultimul sat". (Memoriale, p.67)

Anghel N. Rugină, 2000: „*Toate ajutoarele primite din străinătate şi toate împrumuturile făcute din afară de la 1990 încoace nu au rezolvat absolut nici o problemă ci din contră au complicat problemele, au prelungit şi intensificat cancerul economic şi financiar, aşa că s-a îngreunat orice posibilitate de relansare în viitor*". (Memoriale,p.148)

„*Nu s-a procedat de urgenţă la o reformă administrativă a aparatului de stat care în timp de aproape 50 de ani fusese construit şi consolidat ca să servească un stat şi o economie totalitară. O economie de piaţă funcţională, în afară de o monetă stabilă cere o descentralizare a aparatului de stat, şi anume stabilirea de responsabilităţi specifice şi sursa de venituri pentru fiecare nivel de guvernare: naţional, judeţean şi comunal. În această direcţie nu s-a făcut nimic, iar o armată întreagă de funcţionari neproductivi a rămas să terorizeze populaţia şi agenţii economici cu tot felul de aprobări şi controale absolut inu-tile într-o economie de piaţă şi care nu numai că nu ajută la nimic productiv dar mai vârtos încurajează şi perpetuează corupţia şi ştrangularea economiei naţionale. Fără o asemenea reformă administrativă integrală făcută cu înţelep-ciune, nici o economie de piaţă nu poate funcţiona normal în România* ". (Memoriale 1, p.304)

Multe din propunerile marelui economist devin actuale cu o întârziere de 20 de ani (spre exemplu: «*Din nefericire în perioada de tranziţie 1990-1993 nu s-a produs nici o reformă administrativă raţională care să simplifice aparatul de stat şi să diminueze reţeaua vastă de birocraţie (probabil la 1/3) care să fie productive din punct de vedere social. Această reformă administrativă nu s-a făcut fiindcă nu a existat un program coerent care să alinieze structurile statului la o economie de piaţă funcţională*». (p.280) Şi asistăm în această perioadă la multiple secţionări ale aparatului administrativ dar cu o întârziere care victimizează destine fără a oferi certitudinea rezolvării de fond a crizei. Concomitent avantajele celor din vârful nenumăratelor piramide (ministere, societăţi comerciale de stat, agenţii de tot soiul) nu numai că nu intră în reducţie ci pe ici pe colo îşi măresc disponibilităţile (fiindcă se raportează la «eficienţa» disponibilizărilor).

Hoitarii. A fost primul gând, prima replica pe care am ţipat-o la primirea aproape concomitentă, de la mai mulţi expeditori internauţi, a materialului «Stăpânii lumii». Verificând şi alte surse am înţeles că respectivul material are o circulaţie de best-sealer electronic, majoritatea covârşitoare a lectorilor provenind din zona intelectualităţii nemulţumite de cursul vieţii social-politice. Succesul de circulaţie al aşa-zisului articol pare a fi asigurat de alăturarea unor nume de prestigiu : Acad. Dinu C. Giurescu, Acad. Anghel N. Rugină, publicistul Marius Tucă şi, concluziv, ca receptacol unificator, deşi în declin vizibil, Pavel Coruţ, autorul a nu mai puţin de 125 de cărţi. Este propus ca autor al articolului istoricul Dinu C. Giurescu, propunere hilară, absurdă, într-o inapetenţă totală cu academismul recunoscut al scriiturii savantului. De unde şi până unde ar putea acesta să părăsească rigorile ştiinţifice ale scriiturii şi să devină un stenograf al discuţiei dintre Anghel N. Rugină şi Marius Tucă?! Ba, în final, să se şi mândrească a fi contemporan cu Anghel Rugină şi mai ales cu… Pavel Coruţ **(şi încă mă bântuie copleşitor prezenţa mâinii aceleia suplimentare din Cina cea de taină, cuţitul!)!** Dar acest prim semn pare a fi insuficient, exorciştii tăcerii continuând să caute vinovaţi şi vinovăţii exogene propriei lor nelucrări. Apoi şi foarte sigur, fapt confirmat şi de sora economistului, doamna Maria Cristea, în 2005, la ultima sa prezenţă în ţară, Anghel N. Rugină nu a avut nici o «seară memorabilă» de dialog cu Tucă. Ca atare, ab initio, clar ca întunericul nopţii că dialogul la «Omul zilei» nu a existat, că Dinu C. Giurescu este total absolvit de implicare în trucaj şi că «scenariul» are ca rezultantă revenirea în actualitate a prozatorului de care s-a amintit plus, ca apendice, o carte cu acelaşi titlu ca cel al însăilăturii: "Stăpânii lumii", de Juan Carlos Castillòn, Editura Nemira.

Pentru cei interesaţi până la capăt de mizeriile pe care le regurgitează "autorul" scripto-novelei "Stăpânii lumii", în deplină cunoştinţă de situaţie, ca redactor-editor al memorialelor savantului Anghel Rugină am obligaţia unor precizări (uşor de descifrat chiar din lectura biografiei savantului, lectură spre care lectorul este invitat cu o sagace nesimţire de chiar "autorul" lucrăturii):

- Anghel N. Rugină nu a fost nevoit să fugă din ţară, în perioada ceauşistă, trecând Dunărea către sârbi cu un glonţ în trup ci dimpotrivă, ca cetăţean American şi consilier expert al preşedintelui SUA s-a întâlnit cu dictatorul Ceauşescu căruia i-a înmânat un Program de stabilizare valutar-financiară, ca semnal al sprijinului pentru o eventuuală ieşire a ţării de sub tutela Moscovei şi a rublei; Savantul a fost într-adevăr rănit dar în al doilea război mondial, undeva, la Cotul Donului.

- Familia Anghel şi Aurelia Rugină nu a avut copii, fiica şi fiul fiind o fantasmagorie a compilatorului de închipuiri;

- **Presupusa definire a existenţei unui Grup de „Stăpâni ai lumii" este contrară modului de analiză a geo-politicii de către savant, acesta vorbind despre „Marea transformare" pe care o impune globalizarea cu toate avatarurile ei.** Mai mult, consecvent apartenenţei sale româneşti, Anghel N. Rugină prevede eşecul unei astfel de politici, acordând fiecărei naţiuni şansa dezvoltării armonice prin sine însăşi, ca parte constitutivă a umanităţii într-o altă secvenţă istorică, golită, suprasaturată negativ atât de experienţele comuniste cât şi de cele capitaliste. „*Eroare, trebuie spus de trei ori eroare! În cursul verii de anul trecut am fost în Grecia pentru al doilea Congres Mondial al Societăţii ISINI. Acolo economiştii greci mi-au spus că economia lor suferă de inflaţie, şomaj şi deficit în bugetul public şi balanţa de plăţi, ca să nu mai vorbim de inechităţi sociale, adică aceleaşi probleme de care suferă economia romanească… Grecia este totuşi un membru asociat la comunitatea europeană încă din 1981. Lecţia de tras: Aderarea la Comunitatea Europeană nu înseamnă per se rezolvarea problemelor social economice din Romania. Iar dacă ţara respectivă se află în dezechilibru – cum este România sau Grecia – atunci aceste dezechilibre se continuă mai departe, pe când finanţele ţării vor fi controlate de bănci străine.* ***Să nu fiu înţeles greşit! Eu nu sunt împotriva aderării la comunitatea europeană, dar am recomandat ca mai înainte de intrare economia românească să fie redresată şi pusă în condiţii de echilibru general stabil, aşa încât finanţele să nu mai poată fi controlate de bănci străine, iar nivelul de impozite şi circulaţia monetară să nu poată fi determinate de tehnocraţii de la Bruxelles, care nu cunosc condiţiile istorice în care s-a dezvoltat economia românească şi nici dorinţele şi aspiraţiile intime ale poporului român.*** *Experţii vor considera numai statisticile globale sau la nivel macro şi pe baza acestora vor face decizii. Statisticile macro sunt cifre moarte care nu arată cozi lungi la aprovizionare, nici cât timp îţi ia ca să cumperi un litru de lapte aşteptând la coadă; nici cum se simte poporul luptându-se zi de zi ca să rezolve decalajul dintre preţuri şi venituri reale.*"

De altfel, între sursele serioase de documentare pentru cei interesaţi se înscrie şi cartea scrisă de prof.dr. Petre Iosub, prof. Lidia Zărnescu şi prof. Vasilica Grigoraş: Anghel N. Rugină, omul şi savantul (Vaslui,2011). Doctor în filosofie, prof. Petrea Iosub este iniţiatorul punerii Colegiului economic din Vaslui sub patronajul marelui economist româno-american. Citez dintr-o scrisoare primită de la savant(corespondenţă foarte intensă): "*Aici, departe de ţară geograficeşte dar în spirit mai aproape ca oricând mă simt ca un doctor chirurg care a deascoperit leacul la cancer de care suferă atâtea fiinţe omeneşti în lume – în cazul nostru un cancer economic, monetar şi financiar – dar ceilalţi medici din profesie se simt ameninţaţi de aceasta descoperire care le taie veniturile grase şi de aici pe toate căile posibile şi imposibile, legitime şi nelegitime încearcă să oprească cunoştinţa leacului nou şi unde se poate şi aplicarea lui*".

Tot aşa în cartea numită am arătat în detaliu şi pe înţelesul tuturor care este leacul cel adevărat pentru a scăpa de cancerul economic, monetar şi financiar care produce şomaj, inflaţie, blocare financiară deficite bugetare şi în balaţa internaţională de plăţi, nedreptăţi sociale de tot felul şi regina tuturor relelor sociale: CORUPŢIA care nu este un fenomen rezervat la caractere de indivizi cu înclinaţie să facă rău ci mai degrabă un sistem social politic în derută, confuz, în dezechilibru care înlesneşte şi într-un fel invită corupţia la o acţiune foarte bănoasă.

„Eu ştiu că într-o zi „ miracolul economic'' se va împlini atâta vreme cât va exista libertate şi o conştiinţă de Român. Dar aş fi dorit să se întâmple în cursul vieţii mele. Dacă nu se poate atunci aş dori ca printre arhitecţii planului şi inginerii economişti executori să fie şi un fost absolvent sau absolventă de la liceul dumneavostră".(Op.cit.p.16)

Spre deosebire de alţi economişti importanţi ai lumii **Anghel N. Rugină a dorit şi a creat o Biblie Economică**, o operă în care varii domenii ale cunoaşterii sunt restaurate original într-o filozofie socio-economică cu dimensiuni încă insuficient asimilate. Revenind la iniţiativa parlamentară privind obligativitatea dozelor de respiraţie culturală prin masmedia, **m-aş fi bucurat, fiindcă se impune, să se fi decis ca măcar jumătate de oră din totalul programelor dintr-o lună să fie dedicate operei marelui savant Anghel Rugină. Şi asta fiindcă trebuie să reînvăţăm să fim români, să fim pragmatici, să avem orgoliul identitar şi să avem convingerea că în faţa personalităţilor statuare trebuie să-ţi descoperi capul. Şi mintea.**

ÎNDEMNUL PĂRINTELUI IUSTIN PÂRVU DE A MĂRTURISI CU TOȚII ADEVĂRUL (despre datoria creștină de a apăra ortodoxia)

Într-un interviu publicat în revista Atitudini, Nr.11/2010, părintelui Iustin Pârvu de la Mănăstirea Petru Vodă, i-a fost adresată întrebarea: *Mărturisirea credinței, care este o datorie evanghelică, cum ar trebui făcută astfel încât să nu cădem în extreme, ajungând în felul acesta la schisme grabnice și neîntemeiate?*

Părintele Iustin a răspuns astfel: *„Dragii mei, mărturisirea trebuie făcută fără echivoc, fără ascunzișuri. Adevărul trebuie scos la lumină, dar numai adevărul, pentru că lumea nu mai știe de unde vine și încotro merge. Din păcate manualele teologice prezintă realitatea Bisericii trunchiat și copiii noștri nu vor avea acces la o învățătură autentică a istoriei bisericești. Sistemul politic a urcat și până la vârful ierarhiei bisericești, ca peste tot, de altfel. Dar asta nu e nicio noutate.* ***Cum a fost Biserica sub comunism, așa e și acum. Și tot așa va și supraviețui - prin jertfă și mărturisire.*** *(...)* ***Un apologet înțelept și un adevărat apostol al vremurilor noastre are discernământul mărturisirii și nu mărturisește cu patimă, fără socoteală****, ci știe să se facă tuturor toate, fără să se abată de la Adevăr. <u>El caută mereu să lupte să poată trezi în ceilalți sentimentul de apărare a Adevărului</u>."* (din volumul „Ne vorbește părintele Justin, Fundația Justin Pârvu, Petru Vodă, 2011, pp.212-214)

„Masoneria stă la pândă să vadă când se prăbușește muntele acesta, bastionul Ortodoxiei - au răbdare. *Se pare că suntem printre ultimii supraviețuitori ai Ortodoxiei. (...) Preotul, Biserica, mănăstirile, au fost mereu mijloacele de apărare și menținere a spiritului de unitate și de dragoste creștină, pe care s-a și bazat viața națiunii noastre.* ***<u>Astăzi preoții nu mai au voie să vorbească. Nu au voie să spună un cuvânt. Aceasta este noua virtute de căpătâi a preoților acum - să tacă.</u>*** *La ora aceasta scopul demonic este satanizarea în masă a popoarelor, nu numai a unei regiuni sau a unei țări. De aceea nici monahul nu trebuie să stea deoparte. <u>Monahismul este armata de elită a țării noastre, cum spunea patriarhul Nicodim, armata de apărare a creștinismului nostru ortodox.</u> Viața monahală nu este numai ascultare, perseverență la biserică și la lucrare. Lucrarea monahului este misiunea lui, este tocmai atitudinea lui față de lumea aceasta ortodoxă. (...)* ***<u>Tocmai atunci când e vorba să nu se vorbească, să nu se știe, să nu se spună, monahul trebuie să strige mai mult</u>.*** *"* (pp.141 și 192-193)

„Este o luptă împotriva sufletului. Acum nu vezi ce fac? Dacă vrei să ai un serviciu mai bun, trebuie să te înscrii în loja masonică, să te lepezi de Hristos (la fel ca în vremea comunismului, când pentru a fi avansat, trebuia să primești carnetul de membru de partid, să devii ateu - n.a.) (...) Poporul stă în sărăcie și în mizerie și așteaptă de la Biserică un cuvânt de îndemnare, un cuvânt de răspundere, un îndemn ca să știe ce are de făcut. Nu-i spune nimeni, nici în Biserică, nici în școală, nu-i spune nici în armată, nu-i spune din nicio parte... Și, atunci, unde să se ducă omul? ***Intelectualul nostru este așa de uzat și de plictisit*** *încât e bucuros să aibă și el un osișor acolo în cadrul statului, să tacă, să bea Coca-Cola, să cumpere o pereche de blugi și să mai ia câte o gumă."* (pp.66 și 75-77)

„Ce creștin adevărat poate să se însemneze cu pecetea înaintemergătorului lui antihrist? ***<u>Creștinul adevărat știe că la cea mai mică lepădare îl părăsește harul lui Dumnezeu, și cu cât este mai sporit, cu atât simte această părăsire pe pielea lui.</u>*** *Mă minunez când aud despre preoți și monahi sihaștri, spunând că nu reprezintă niciun pericol acest cip (RFID, de urmărire permanentă a omului - n.a.). Mai bine ar tăcea. Călugării, mai cu seamă, sunt aceia care renunță la toate cele lumești și acced spre cea mai înaltă treaptă a desăvârșirii. Călugărilor, ca asceți trezvitori, nu li se permite să facă nici măcar compromisuri mici, dar astfel de devieri? (...) Dacă noi, creștinii, nu vom lupta împotriva compromisurilor, ceilalți nici atât. Și atunci nu ne facem vinovați pentru generațiile viitoare pentru că nu le-am lăsat un model de rezistență?* ***<u>Dacă noi primim acum cipul, ceilalți de după noi vor primi liniștiți pecetea.</u>*** *"* (pp.217-218)

„Încă o dată ei (greco-catolicii - n.a.) se dovedesc a fi unelte ale bisericii catolice și vrăjmașe Ortodoxiei. (...) Și ei, greco-catolicii, sunt dispuși să facă și mai multe lucruri grave în continuare, care nu se potrivesc cu viața noastră creștin-ortodoxă. Iată, de pildă, a venit acum ecumenismul. Poate cândva a fost vreo intenție bună, nimic de spus. Dar iată unde a degenerat această intenție! Unde s-a ajuns! A mers până la a te desființa cu totul pe tine, confesiunea ta, adevărul tău de credință. Dar ei nu vor numai ca religie să te distrugă, ci și ca stat." (pp.107-108)

„Ce încredere să avem noi în acest ecumenism când, așa cum spunea și Părintele Stăniloae, romano-catolicii au făcut din problema reunirii bisericilor un obiect de târguială confesională? Pe ei prea puțin îi interesează să fie în adevăr, la ei primează supremația papei. (...) Câte suferințe și umilințe au răbdat bieții români ardeleni, pentru că nu erau lăsați să-și săvârșească în liniște cultul lor, liturghia lor. Dar nu au stat nepăsători, au mărturisit alături de Sfinții Visarion, Sofronie și Oprea. (...) ***Vedeți cum a supraviețuit Ortodoxia? Prin dârza rezistență a poporului, a clerului și a monahilor.****"* (pp.115-117)

„Vor veni vremuri grele asupra ortodocșilor, dar să nu ne înspăimântăm, să nu ne uităm la strâmtorările ce le vom suferi vremelnic, ci să privim cu nădejde la darurile cele veșnice, la dragostea Mântuitorului care ne așteaptă să fim alături de El, în ceruri, alături de toți Sfinții mărturisitori ai adevărului Lui. Pentru că de nu ne vom păzi Ortodoxia, ne vom pierde și neamul. Aceasta a fost cheia dăinuirii neamului românesc." (p.111)

„După părerea mea ***ne aflăm în vremurile în care singura cale de mântuire este mucenicia****. De-abia acuma este momentul să mărturisim cu propria noastră viață, până acum ar fi fost o risipă de energie. Din păcate noi nu avem un tineret ortodox la fel de riguros ca cel al grecilor, al nostru este mai evlavios, ce-i drept, dar și mai lipsit de vlagă și de reacție. Se știe foarte bine cât de curajos au reacționat grecii dar și sârbii, când au protestat împotriva acestor cipuri și a sistemului însemnării și controlului total al identității. Tinerii lor au fost formați de mici în duhul acesta patristic, atât în familiile cât și în școlile lor - ei au noțiuni de Vechiul Testament, de Noul Testament; din tată-n fiu s-a predat această tradiție patristică.*

De pe timpul comunismului încoace noi am dovedit că rămânem constanți slugi altora, uitând de curajul și demnitatea românilor de altădată. Toate popoarele vecine au încercat să scape de comunism, să-și impună cumva neatârnarea - și au reușit într-o măsură oarecare. Dar România, care a fost cel mai crunt lovită de fiara comunistă, al cărei popor a îndurat cele mai cumplite crime și decimări în lagăre și deportări, a ajuns astăzi putregai. La noi în biserică situația este destul de anevoioasă deoarece credincioșii nu sunt destul de informați cu privire la aceste provocări ale lumii de azi. (...) ***Lupta este deschisă. Luptați până la capăt! Nu vă temeți! Așa cum a început creștinismul, așa va și sfârși - în dureri și în suferință****. Pecetluiți creștinismul cu mucenicia voastră!"*

(din pliantul - Comunicat din partea părintelui Iustin Pârvu,
Mănăstirea Petru Vodă, 14 ianuarie 2009)

*„****Adevăratul om de cultură și de elită iese în față și acela strigă și răcnește cu toate forțele lui și apără valorile pe care el le-a construit și pe care el le trăiește.*** *Pentru că dacă ar fi tăcut tot așa, de pildă un Eminescu, ar fi tăcut Radu Gyr, un Nichifor Crainic, sau oameni de mai mică talie - 'apăi am fi fost de mult prăbușiți. Dar acești oameni, ca niște mici apostoli, am putea spune, au fost mereu prezenți și au strigat și s-au opus la toate metodele de întunecare a ființei noastre ortodoxe... Iar această problemă nu este una oarecare, după mine este cea mai grea problemă a omenirii și a creștinătății. Dar acum la noi, se simte foarte jenat un domn ziarist, se simte jenat un istoric, un om de literatură sau știință... ca să susțină o temă cu ordin religios și să înfrunte vreo primejdie. Nu! Nu cumva să fie deranjat!*

Nici tăcerea sihaștrilor nu este scuzabilă. Monahul, preotul care socotește că face o misiune în cadrul Bisericii, dar nu participă direct la aceste adevăruri, la aceste atacuri și primejdii în care ne găsim - nu este monah, nu este preot*. Dacă nu simte să participe direct și să-și asume răspunderea ca un mic misionar al vremurilor, în zadar este toată rugăciunea lui.Tăcerea în fața acestor pericole este o lepădare a noastră de adevăr. Pentru că ne înrobim și ieșim din libertatea Adevărului.* ***Adevărul ne face liberi, nu ne pune cip.*** *Aceasta este dovada că societatea în care trăim este una a minciunii, potrivnică Evangheliei. Libertatea Evangheliei lui Hristos în fața acestei lumi este un pericol terorist.*

Tăcerea noastră înseamnă sclavie și îngroparea Ortodoxiei. *Oamenii noștri de elită, prin tăcerea lor nu fac decât să construiască sicriul Ortodoxiei pe care i-l pregătește stăpânirea acestei lumi."*

(din pliantul - Al 2-lea Comunicat al părintelui Iustin Pârvu
privitor la cip-urile biometrice, Mănăstirea Petru Vodă)

„Un stareț athonit spunea că ***cea mai mare faptă bună a creștinului ortodox de astăzi, faptă care condiționează mântuirea sa, este mărturisirea ortodoxă a lui Iisus Hristos****. Dar pentru a-L mărturisi ortodox pe Hristos, trebuie ca el să fie un adevărat creștin ortodox. Iar a fi un creștin adevărat înseamnă a lucra poruncile evanghelice. Criza și orbirea duhovnicească la care s-a ajuns astăzi și, ca o consecință,*

compromisurile grave care se fac până și în Biserică, au ca principală cauză tocmai nelucrarea de către noi toți a poruncilor lui Dumnezeu. (...)

Părintele Iustin, față de care noi, monahii athoniți români și nu numai, nutrim o deosebită evlavie și îl cinstim cum se cuvine, ca pe un om al lui Dumnezeu și far luminos ce luminează în întunericul dens creat de norii grei a tot felul de compromisuri în materie de credință ce s-au abătut pe cerul Ortodoxiei românești, a conștientizat pericolul pregătirii domniei lui antihrist ce se apropie cu pași repezi și a tras la bună vreme semnalul de alarmă absolut necesar. ***Nu mai este vreme de discutat, de comentat, de criticat, ci a venit vremea <<să luăm aminte>> în modul cel mai serios la cele ce se întâmplă în jurul nostru. Evenimentele se desfășoară cu repeziciune și, datorită trândăviei și comodității noastre, ne vor lua prin surprindere și nu vom mai avea vreme nici să ne mai gândim ce se întâmplă cu noi.***

Părintele Iustin vorbește în același duh atât cu Părintele Paisie (Aghioritul, care a viețuit în Muntele Athos din Grecia - n.a.), cât și cu mulți alți părinți contemporani bine cunoscuți de credincioșii români, care au vorbit atât de clar despre vremurile grele în care trăim, căci s-au adăpat din Același Duh Sfânt, Care i-a insuflat și i-a luminat pe Părinții Bisericii să înțeleagă și să vadă cele viitoare ca fiind prezente.

Părintele Paisie spune clar: <<Biserica trebuie să ia o poziție corectă. Să vorbească, să explice credincioșilor ca să înțeleagă că de vor lua noul buletin de identitate, aceasta va constitui o cădere>>. Căderea nu se petrece atunci când accepți să ți se implanteze cipul pe mână sau pe frunte, căci aceasta va însemna deja lepădarea, ci atunci când accepți actele de identitate cu cip, pentru că prin aceasta ne subjugăm de bună voie unui sistem universal de urmărire și control al ființei umane, care prin trăsăturile sale se vădește a fi lucrarea lui antihrist.

Mulți <<oameni duovnicești>> spun că vor pune alături o cruce și totul se va aranja. <<Dar lucrul murdar nu se sfințește, spune Părintele mai departe. Apa curată primește Harul și se face agheasmă, dar urina nu se face agheasmă. Piatra se face pâine prin minune. Necurăția, însă, nu primește sfințire. Prin urmare, diavolul, antihristul, atunci când este în buletinul nostru de identitate, pe mână sau pe fruntea noastră prin simbolul lui, nu se sfințește chiar de am pune și o cruce>>.

Ce este de făcut? În primul rând, să ne întoarcem la Hristos, să ne simplificăm viața și să ne mulțumim cu puțin. Aceasta este adevărata schimbare și ea se poate împlini în măsura în care ne apropiem mai mult de Biserică și de Tainele ei, ceea ce înseamnă:

- participarea la viața liturgică a Bisericii;

- împărtășirea cât mai deasă cu Sfintele Taine, cu pocăința și asceza cuvenite;

- rugăciunea, pe care Apostolul Pavel o recomandă a fi neîncetată și care sparge cercul închis al egoismului nostru;

- dragostea față de aproapele, care ne scoate din cadrul strâmt al intereselor personale;

- curajul mărturisirii până la jertfă a Adevărului, virtute care încununează întreaga nevoință a creștinului ortodox.

(din pliantul *Răscumpărați vremea*, 14/27 ianuarie 2009,
Ierom. Ștefan dimpreună cu toți părinții Schitului Lacu din Muntele Athos, Grecia)

AVEM NEVOIE DE IMPLICAREA TUTUROR INTELECTUALILOR CREŞTINI ÎN VIAŢA PUBLICĂ

Nu cunoştinţele de expert în ceva anume îl fac pe cineva să fie intelectual, nici cărţile publicate, oricât de savante ar fi ele, ci o anume angajare civică, ***angajare care ţine atât de valori, cât şi de faptul că este o conştinţă critică în raport cu societatea în care trăieşte****. În esenţă, s-ar putea spune că funcţia intelectualului (adevărat – n.a.) este aceea de a ajuta societatea să se înţeleagă pe sine însăşi. De fapt, el este acela care vine să organizeze «spaţiul public», care este prin excelenţă un spaţiu al interlocutorilor, al schimburilor de argumente, al dezbaterilor libere. Aici intelectualul ia cuvântul, dezvoltă anumite teze, produce anumite analize, face propuneri, într-un cuvânt: este* ***activ în cetate****.*

(I. Maxim Danciu, *Mass-media: comunicare şi societate*,
Ed. Tribuna, Cluj-Napoca, 2003, pp.215-216)

*

Suntem creştini în măsura în care Îl iubim pe Dumnezeu, şi Îl iubim în măsura în care ne purtăm crucea şi ne lăsăm răstigniţi de lumea care L-a răstignit şi pe Hristos. *(...) Căci a fi creştin*

înseamnă a te răstigni, în aceste vremuri şi în oricare alte vremuri. (...) Până la urmă trebuie să alegem – fericirea noastră stă într-una dintre cele două lumi, nu în amândouă. (...) Dumnezeu ne dă tărie să urmăm calea răstignirii; nu există altă cale de a fi creştin.

(Părintele Serafim Rose, *Ne vorbeşte părintele Serafim Rose. Scrisori*, Ed. Biserica Ortodoxă, Ed. Egumeniţa, Galaţi, 2003, pp.5-8)

*

Trebuie să vă spun mai întâi că nu Biserica îi face pe sfinţi. Nu noi, Sinodul Bisericii, îi facem pe sfinţi. Ci ***pe sfinţi îi face Dumnezeu şi poporul****. Dumnezeu – pentru că le recunoaşte sfinţenia lor şi poporul – pentru că păstrează în memoria sa faptele lor. (...) Dar va veni şi vremea sutelor şi miilor de preoţi şi credincioşi care au fost închişi şi bătuţi pentru credinţa lor creştinească în închisorile comuniste...*

(P.S. Sebastian Paşcanu, Episcopul Slatinei şi Romanaţilor, *Mărturisitorii din închisorile comuniste. Minuni. Mărturii. Repere*, Ediţia a II-a, Ed. Areopag şi Ed. Meditaţii, Bucureşti, 2011, p.1)

*

Nu poţi vorbi de martiri fără să fi atins o umbră de impostură. Cauza stă în uriaşa diferenţă care separă stilul nostru de viaţă de pragul de suferinţă pe care îl cere sfârşitul martiric. (...)

Cu alte cuvinte, e uşor să defineşti martirul, mai greu e să intri în pielea lui (...) Î.P.S. Pimen, arhiepiscopul Sucevei şi Rădăuţilor, spunea la Mănăstirea Putna, în urmă cu două lui, la colocviul dedicat Maicii Benedicta, că, spre deosebire de vremea comunismului, când creştinii aveau de luptat cu Răul cu majusculă, astăzi, în vremuri de democraţie, noi avem de luptat cu Vicleanul, dar tot cu majusculă. Din acest motiv, ***lupta este mult mai subtilă şi cere mai multă inteligenţă, ba chiar mai multă putere de discernământ. În fond, democraţia este un joc al aparenţelor, în spatele cărora se ascund nişte spirite foarte viclene, iar aceste spirite ne împiedică să ne celebrăm oficial martirii şi să ne recunoaştem, tot oficial, eroii.*** *(...)*

În fond, noi ne-am întâlnit azi ca să vorbim pe seama acestor martiri despre care ***<u>suntem împiedicaţi să vorbim la televizor sau la radio</u>****.*

(Sorin Lavric, în *Mărturisitorii din închisorile comuniste. Minuni. Mărturii. Repere*, Ediţia a II-a, Ed. Areopag şi Ed. Meditaţii, Bucureşti, 2011, pp.326-332)

*

Biserica rusă a canonizat peste o mie şapte sute de noi mucenici (martirizaţi în timpul comuniştilor – n.a.). Oare nu sunt aceleaşi criterii de sfinţenie în România şi Rusia? Criteriile de sfinţenie trebuie să fie aceleaşi în toată Biserica. (...)

Într-adevăr, de noi depinde canonizarea noilor mărturisitori. Dacă noi nu uităm ce s-a întâmplat în perioada comunistă, dacă noi avem evlavie faţă de aceşti noi mucenici, Sinodul nu va avea niciun motiv să stea împotriva puterii lumeşti şi să-i canonizeze. Dacă noi nu-i iubim, dacă noi nu încercăm să urmăm pilda lor, canonizarea va întârzia mult şi bine. (...)

Daţi-vă seama: ***ei erau liberi, fiind în închisori,*** *iar noi astăzi ne temem să spunem lucrurilor pe nume!* ***<u>Biserica tace când e vorba de masonerie. Biserica tace când e vorba de erezia ecumenistă. Biserica tace când trebuie să vorbească împotriva catolicilor sau a ereticilor monofiziţi.</u>*** *(...)*

Comuniştii au vrut să facă un om nou*. Au vrut o reeducare generală. Au vrut o spălare a creierului şi într-o anumită măsură au reuşit. (...)* *<u>Mulţi dintre cei care au înfruntat fiara comunistă au fost ucişi. Dar marea majoritate s-au lepădat de Hristos.</u>* ***(...)***

<u>E foarte important</u> *<u>ce atitudine avem</u>. Noi trăim într-o cultură a laşităţii, fraţilor.* ***Învăţăm să ne fie frică. (...) Noi ne temem de suferinţă.*** *(...) Dacă mâine Biserica i-ar canoniza pe sfinţii închisorilor, cred că toţi ne-am bucura (cei credincioşi – n.a.). E cineva care nu s-ar bucura?*

(Danion Vasile, din conferinţa pe tema Sfinţii închisorilor, de la Iaşi, 19 martie 2010)

Părintele SOFIAN BOGHIU (2002) despre APOCALIPSĂ, MASONERIE, ANTIHRIST, NOUA ORDINE MONDIALĂ

(pe blogul saccsiv, 25 noiembrie 2013)

Iată ce putem citi în articolul Despre sfârşitul lumii, Antihrist şi masonerie – Părintele Sofian Boghiu:

- *Ce atitudine ar trebui să avem fată de masonerie?*

- Să ne facem datoria creştină până la capăt! **Masoneria este o mişcare universală care are mijloace de a te obliga să taci. Şi întrucât nu se mai pot lua măsuri împotriva ei, nu avem altceva de făcut decât să ne păstrăm credința și să-L mărturisim pe Dumnezeu până în ultima clipă a vieții noastre**.

Căci va veni Antihrist şi desigur că el va avea libertatea aceasta de a face fel de fel de minuni, de scamatorii ca să-i înşele pe oameni. Multă lume va fi de acord cu el, încât majoritatea celor care vor lua măsuri împotriva acestei mişcări vor fi suprimați. Vor rămâne mai departe doar cei care trăiesc pentru viața aceasta. Căci nu toți vor fi împotriva masoneriei, când va intra ea în acțiune.

Așa încât eu nu mă pot lupta cu lumea ca să fie de acord cu mine. Eu îmi fac datoria de creştin. Că toată lumea știe cum să facă un bine, dar nu-i convine totdeauna acest lucru pentru că asta obligă la niște sacrificii, iar omul este dispus să rezolve cât mai simplu problemele vieții. Dacă masoneria îți va da un număr cu care vei putea cumpăra orice, vei putea să mănânci, vei putea să te îmbraci, să petreci, să călătorești unde vrei, foarte multă lume va fi de acord: "Gata, dragă, mulțumesc!"

Atunci lumea va fi împărțită: fiecare își va alege ceea ce-l va interesa. Cei care vor alege să sufere orice numai să fie alături de Hristos vor fi o turmă mică, așa cum spune Scriptura. Este un cuvânt în Evanghelie în care Mântuitorul se întreabă dacă va mai fi credință pe pământ…

- *"Când va veni Fiul Omului, va mai găsi credință pe pământ?"*

- Da, da… Toate aceste probleme vor fi, dar mântuirea, credința și atașamentul față de Mântuitorul vor rămâne la alegerea fiecăruia.

- *După 1990 au apărut în limba română două cărți scrise de monahi atoniți:* "La apusul libertătii" *și* ''Apocalipsa 13". *În esență în ele se susține că toate aceste procese de creare a Noii Ordini Mondiale sunt de fapt semnele evidente ale instalării treptate a unei dictaturi globale; iar această dictatură va culmina în cele din urmă cu întronarea Antihristului. Cei doi monahi atoniți ne atenționează pe baza unor argumente în general pertinente că lucrurile evoluează spre un control deplin al întregii populații prin tehnicile moderne și sofisticate, rețele de supraveghere. Adică ne îndreptăm spre cea mai cumplită și subtilă înrobire a oamenilor care a existat până acum în istorie. Vi se par exagerate asemenea afirmații?*

- Nu! Nu mi se par exagerate! Omenirea, prin felul cum gândește și se comportă astăzi, merge către un sfârșit. Dezordinea care există acum în lume Îl supără pe Bunul Dumnezeu. Mă gândesc în primul rând la necredința, la lepădarea de Dumnezeu în care ne aflăm, ca și la faptele noastre, păcatele noastre înnoite, păcate pe care Biblia le condamnă total și pe care Guvernul le aprobă.

Facem ceea ce nu-I place, sunt sigur că nu-I place lui Dumnezeu. De pildă, să-i spun pe nume unui păcat care acum este foarte întins (și protejat de legi) în mai multe țări: homosexualitatea. Am amintit înainte de cele două cetăți din Vechiul Testament unde acest groaznic păcat era la mare cinste; au fost arse, nu a mai rămas nimic din ele. De aceea, gândindu-mă și la un asemenea fapt istoric, cred că lumea se îndreaptă către acest sfârșit, poate inevitabil.

S-ar mai putea amâna sfârșitul dacă ar începe o mare pocăință și îndreptare, ceea ce însă este mai greu, nu se vede așa ceva.

Eu nu cunosc prea bine toate dedesubturile politice, dar fără îndoială că în lumea de acum, care merge pe calea cea largă a plăcerilor și a patimilor, trebuie să existe cineva, un fel de conducător, care îi antrenează pe oameni la această grabă spre autodistrugere. **Există instituții care nu spun pe față că politica lor este distrugerea umanității, fiindcă atunci nu ar mai asculta nimeni de ele**. Aceste instituții conduc popoarele către dezastru, dar spun că le conduc spre libertate (o libertate așa cum o înțeleg unii oameni, nu așa cum este ea în realitate).

Încă o dată spun: lumea s-ar putea reînviora dacă am face un efort să ne pară rău cu adevărat pentru păcatele noastre; dacă ne-am pocăi cu toții, de la rege până la ultima slugă, așa cum s-a întâmplat cu cetatea Ninive din Vechiul Testament.

- *Sunt și alte semne care să arate că vremurile de astăzi ar putea fi cele de pe urmă?*

- Nu mai este nevoie de alte semne din moment ce există în zilele noastre acest marș către rău. De

aceea cred că au dreptate cei care au scris cărțile despre care ați întrebat.

- *Cu alte ocazii, la aceleași întrebări ați dat niște răspunsuri mai rezervate…*

- Între timp s-au schimbat mai multe lucruri. Eu cred că, cu cât vom înainta spre sfârșitul lumii, cu atât Dumnezeu va interveni mai mult în partea aceasta, unde vor rămâne puțini cu El. La început or să fie mulți habotnici și multi tineri care se vor apropia de El, dar până la urmă vor rămâne foarte puțini de partea Domnului Hristos. **Cei care vor rămâne creștini până la capăt vor fi puțini, dar vor fi mai hotărâți și mai statornici în credință**. Va fi multă dispută, multă îndoială, multă nesiguranță și lepădare de Dumnezeu. Mulți vor da toate pentru una, adică vor renunța la averi, la mașini pentru a-și păstra credința. Ei nu vor mai avea decât atât cât le va trebui ca să supraviețuiască, ca să nu moară de foame; iar alții vor trăi în huzur. **Creștinii vor fi scormoniți, iscodiți, ca să se știe totul despre ei. O să fie multă intimidare și multă frică, dar în rândurile celor care-L vor mărturisi pe Hristos până la sfârșit va fi și optimism și mult curaj“**.

(Arhimandrit Sofian Boghiu, *Smerenia si dragostea, însusirile trăirii ortodoxe*, Editura Fundatia Traditia Românească, Bucuresti, 2002).

BISERICA ORTODOXĂ ROMÂNĂ A CONDAMNAT DEJA FRACMASONERIA!

(din vol. - „BISERICA, SINAGOGA, LOJA”, Mihail Gavril, Ed. <<Puncte cardinale>>, Sibiu, 2007)

Hotărârea Sfântului Sinod al Bisericii Ortodoxe Române din data de 11 martie 1937.

Biserica osândeşte francmasoneria ca doctrină, ca organizaţie şi ca metodă de lucru ocultă, şi în special pentru următoarele motive:

*1. Francmasoneria învaţă pe adepţii ei să renunţe la orice credinţă şi adevăr revelat de Dumnezeu, îndemnându-i să admită numai ceea ce descoperă **cu raţiunea lor**. Ea propagă astfel necredinţa şi lupta împotriva creştinismului, ale cărui învăţături sunt revelate de Dumnezeu. **Vânându-i pe cât mai mulţi intelectuali să şi-i facă membri şi obişnuindu-i pe aceştia să renunţe la credinţa creştină, francmasoneria îi rupe de Biserică şi, având în vedere influenţa însemnată ce o au intelectualii asupra poporului, e de aşteptat ca necredinţa să se întindă asupra unor cercuri tot mai largi.** În faţa propagandei anticreştine a acestei organizaţii, Biserica trebuie să răspundă cu o contrapropagandă.*

2. Francmasoneria propagă o concepţie despre lume panteist-naturalistă, reprobând ideea unui Dumnezeu personal deosebit de lume şi ideea omului ca persoană deosebită, destinată nemuririi.

*3. Din raţionalismul său, francmasoneria deduce în mod consecvent o morală pur laică, un învăţământ laic, reprobând orice principiu moral şi orice educaţie ce rezultă din credinţa religioasă şi din destinaţia omului la o viaţă spirituală eternă. **Materialismul şi oportunismul cel mai cras, în toate acţiunile omului**, este concluzia necesară din premisele francmasoneriei.*

*4. În lojile francmasone se adună la un loc evreii şi creştinii, şi francmasoneria susţine că **numai cei ce se adună în lojile ei cunosc adevărul şi se înalţă deasupra celorlalţi oameni**. Aceasta înseamnă că creştinismul nu dă un avantaj în ce priveşte cunoaşterea adevărului şi dobândirea mântuirii membrilor săi. Biserica nu poate privi impasibilă cum tocmai duşmanii de moarte ai lui Hristos să fie consideraţi într-o situaţie superioară creştinilor, din punct de vedere al cunoaşterii adevărurilor celor mai înalte şi al mântuirii.*

5. Francmasoneria practică un cult asemănător celui al misterelor precreştine. Chiar dacă unii dintre adepţii ei nu dau nici o însemnătate acestui cult, se vor găsi multe spirite mai naïve asupra cărora acest cult să exercite o forţă quasi-religioasă. În orice caz, prin acest cult francmasoneria vrea să se substituie oricărei alte religii, deci şi creştinismului.

*6. **Francmasoneria este un ferment de continuă şi subversivă subminare a ordinii sociale prin aceea că îşi face din funcţionarii statului, din ofiţeri, unelte subordonate altei autorităţi pământeşti decât acelea care reprezintă ordinea stabilită vizibil, îi face unelte în mâna unor factori neştiuţi încă nici de ei, având să lupte pentru idei şi scopuri politice ce nu le cunosc.** Este o luptă nesinceră, pe la spate; niciodată nu există o siguranţă în viaţa statului şi în ordinea stabilită. Este o luptă ce ia în sprijin minciuna şi întunericul: împotriva jurământului creştinesc pe care acei funcţionari l-au prestat statului, ei dau jurământ păgânesc.*

7. Francmasoneria luptă împotriva legii naturale voite de Dumnezeu, conform căreia omenirea e compusă din ***naţiuni****. Biserica Ortodoxă, care a cultivat totdeauna specificul spiritual al naţiunilor şi le-a ajutat să-şi menţină fiinţa primejduită de asupritori, nu admite această luptă pentru exterminarea varietăţii spirituale din sânul omenirii.*

Iar măsurile cele mai eficace pe care Biserica înţelege să le ia împotriva acestui duşman al lui Dumnezeu, al ordinii social-morale şi al naţiunii, sunt următoarele:

1. O acţiune publicistică şi orală de demascare a scopurilor şi a activităţii nefaste ale acestei organizaţii.

2. Îndemnarea intelectualilor români, care se dovedesc a face parte din loji, să le părăsească; în caz contrar, Frăţia Ortodoxă Română, extinsă pe toată ţara, va fi îndemnată să izoleze pe cei ce preferă să rămână în loji. Biserica le va refuza la moarte slujba înmormântării, în caz că până atunci nu se căiesc. De asemenea, le va refuza prezenţa ca membri în corporaţiile bisericeşti.

3. Preoţimea va învăţa poporul ce scopuri urmăreşte acela care e francmason şi-l va sfătui să se ferească şi să nu dea votul candidaţilor ce aparţin lojilor.

4. Sfântul Sinod şi toate corporaţiile bisericeşti şi asociaţiile religioase stăruie pe lângă poporul român şi corpurile legiuitoare să aducă o lege pentru desfiinţarea acestei organizaţii oculte. În cazul că *guvernul* ***nu o va face, Sfântul Sinod se va îngriji să fie adusă o astfel de lege din iniţiativă parlamentară.***

(Hotărârea istorică a Sfântului Sinod al Bisericii Ortodoxe Române de acum 70 de ani s-a bazat pe analiza raportului alcătuit de Î. P. S. Dr. Nicolae Bălan, Mitropolitul Ardealului. Acest amplu raport, sub titlul „Studiu asupra francmasoneriei'', a fost reprodus integral, la 60 de ani de la citirea lui în Sf. Sinod, de revista Scara. Treapta a doua, anul I, iunie 1997, p.65 şi urm.)

*

Ambiguitatea fundamentală şi sincretismul francmasoneriei. *Francmasoneria vorbeşte mereu de Hiram – arhitectul Templului lui Solomon. Nicăieri în Vechiul Testament nu se găseşte această menţiune. […] Cuvântul „mason'' nu înseamnă altceva decât breasla zidarilor liberi, care îşi păstra cu sfinţenie secretele meseriei şi avea grijă să-i iniţieze în ele pe cei profani. Cei vechi au acordat întotdeauna o atenţie cu totul specială meseriei de zidar, deoarece ei i se datorau atât construcţiile sacre (temple, catedrale, biserici), cât şi cele laice somptuoase, care făceau gloria stăpânitorilor de odinioară. De câtă atenţie se bucurau maeştrii zidari din vechime reiese şi din balada românească a Meşterului Manole, unde voievodul însuşi tratează cu zidarul arhitect şi inspectează cu grijă ctitoria. Acesta este cadrul pe care s-a pliat francmasoneria modernă, „speculativă''. Spre deosebire de breasla zidarilor liberi, francmasoneria speculativă nu are nimic de a face cu zidăria, folosindu-se de numele breslei în mod parazitar, în sens metaforic.*

Cu toate că recurge la numeroase gesturi rituale, constituindu-şi de-a lungul timpului un cult foarte bogat în obiecte şi acte cu caracter simbolic, francmasoneria, cel puţin în discursul propriu gradelor inferioare (ucenic, calfă, maestru), nu se vrea a fi o religie, fapt subliniat de fiecare dată cu obstinaţie. Cu precădere, Marele Orient al Franţei a căutat cu grijă să înlăture orice suspiciune în acest sens, iar aceasta nu pentru a nu deranja cumva Biserica, ci, dimpotrivă, mai curând la presiunea membrilor francezi ai primelor grade impregnaţi de ***spiritul ateist propriu iluminismului (perioada de maxim succes al francmasoneriei)****, membri care au manifestat permanent o anumită suspiciune faţă de aspectul religios al ritualurilor francmasone. În acest sens, Marele Orient al Franţei va merge până acolo, încât, în 1877 va respinge obligativitatea de a crede în Dumnezeu şi în „Marele Arhitect al Universului''.*

Cu toate acestea, în cadrul ritualului scoţian al celui de-al 33-lea grad (ultimul şi cel mai important al francmasoneriei – suveran mare inspector general) se vorbeşte de ***instaurarea unei religii masonice ca ultim ţel al ei****, după ce, în prealabil, se va fi petrecut distrugerea Bisericii catolice ca paradigmă a tiraniei, intoleranţei şi fanatismului. De asemenea, în ritualul celui de-al 32-lea grad, al principelui sublim al secretarului regal, grad răspândit cu precădere în ţările anglo-saxone (SUA, Marea Britanie, Canada), era vorba (cel puţin până în anii '40) de* ***o nouă cruciadă, ultima, care să elibereze Ierusalimul, în urma căreia masonii să reconstruiască Templul solomonic****. La fel, cel de-al 30-lea grad, cel de cavaler kadosh (kadoş, „sacru'', în ebraică), este înţeles ca fiind combatant împotriva*

guvernanţilor şi preoţilor (fapt simbolizat prin călcarea în picioare, în cadrul ritualului, a tiarei papale). Oswald Wirth, unul din principalii teoreticieni francmasoni, vorbeşte în acest sens deschis de caracterul subversiv, anti-eclezial al francmasoneriei.

Cu alte cuvinte ***fiecare mason poate avea religia lui, sau să nu aibă nici o religie****.*

Ritualic, găseşti de toate la masoni: elemente de kabbala, săbii, cap de mort, şorţuri, tichii, figuri geometrice, mistrie, compas. Ceea ce contează la ei cu adevărat este conştiinţa faptului că masonul este mason prin jurământ, devotament şi ascultare – iar nu dumnezeul lui, cu care s-a dus acolo sau pe care l-a părăsit.

Dacă porunca superiorului este contrară dumnezeului tău, tu, ca mason, trebuie să asculţi de şeful-mason, nu de dumnezeul tău. […]

Francmasoneria trăieşte, aşadar, dintr-o ambiguitate fundamentală, provenită pe de o parte din recurgerea la ritualuri cu caracter religios (sau care trimit la ritualuri sacre) şi din proclamarea unor ţeluri religioase (întemeierea unei noi „religii'' universale, sau reconstrucţia Templului lui Solomon, sau combaterea unui tip de creştinism – cel catolic şi, mai larg, cel întemeiat pe Sf. Tradiţie etc.), iar, pe de altă parte, din negarea cu vehemenţă a propriei vocaţii şi intenţii religioase. […] ***Marea Lojă Unită a Angliei emite, la 1 iunie 1985, o afirmaţie pe care ei o numesc fundamentală: conform acestei afirmaţii, masoneria nu ar fi o religie, cu toate că le impune membrilor să creadă şi ei în ceva superior. Tot aici ni se spune că francmasonii nu ar avea un dumnezeu al lor, dar că ar fi bine ca jurământul să se facă pe o carte despre care ei înşişi cred că e sfântă, sau pe Biblie.***

Aceste afirmaţii, pe cât sunt de „fundamentale'', pe atât sunt de labile, superficiale, contradictorii şi, în ultimă instanţă, penibile.

Rezultatul acestei ambiguităţi este o anumită diluare a religiosului, o rupere a lui de dogme, de învăţătura de credinţă. Acest lucru serveşte de minune orientării profund antiecleziale a francmasoneriei şi caracterului ei sincretist, amalgamat: ***învăţătura de credinţă (dogmele) nu mai sunt necesare, ba chiar sunt văzute de către francmasonerie ca un duşman de moarte, ce trebuie nimicit****. Masoneria respinge astfel dogmele ca paradigme ale formulării adevărului transcendent şi, o dată cu ele, şi conţinutul lor specific de adevăr. În locul lor plasează nişte ritualuri de tip religios, care se sustrag însă total unei vieţi liturgice propriu-zise…*

*

„Marele Absent al Universului'': teologie deistă. *Francmasoneria speculativă tradiţională crede în existenţa unui „Mare Arhitect al Universului'', a unui Dumnezeu care va fi plănuit şi construit întregul univers. O astfel de reprezentare cu privire la Dumnezeu este una de factură deistă, specifică mentalităţii mecaniciste a secolului al XVIII-lea. Conform deismului, Dumnezeu ar fi creat (sau rânduit) lumea aşa cum este, iar, după creaţie, s-ar fi retras, lăsând-o pe aceasta să subziste în sine – ca o construcţie sau ca un mecanism autonom. De aici rezultă o ruptură între Dumnezeu şi lume. Dumnezeu, conform acestei concepţii arhitectonic-mecaniciste a deismului, este atestat de către ordinea din creaţie, dar nu este nicidecum prezent în mod personal şi activ în ea. Deismul refuză orice formă de providenţă divină, de revelaţie, de iniţiativă dumnezeiască în lume şi, implicit, de relaţie concretă de viaţă a omului cu Dumnezeu.*

Pentru creştini Dumnezeu e Persoană; pentru masoni e „ideal'' (?!), iar religia lor e „religia Republicii'' (ce-o fi asta, nimeni nu ştie!) – pe care ei o consideră „mai sfântă ca toate celelalte''. În fine, „Dumnezeu este principiu…''. *Dar dacă Dumnezeu este principiu, atunci nu te poţi ruga lui Dumnezeu, căci nu poţi să zici: „Principiule, fie-ţi milă de mine!''.*

Aceasta este una din diferenţele fundamentale faţă de religia creştină, unde Dumnezeu este Persoană şi creştinul se roagă Lui. […]

Un Dumnezeu conceput exclusiv ca „Mare Arhitect al Universului'' este, de fapt, Marele Absent din viaţa acestei lumi. Pe de altă parte, concepută ca ansamblu arhitectonic sau ca mecanism, lumea este înţeleasă ca o entitate, ce-i drept, raţională, dar lipsită de viaţă. Viaţa, prezenţa personală concretă, relaţia dintre „eu'' şi „tu'' – dintre un „eu'' omenesc şi un „Tu'' divin – toate acestea sunt anulate de către teologia deistă a Francmasoneriei tradiţionale.

De aceea, părăsită de dumnezeul cel rece, lumea şi ordinea din ea s-ar afla în pericolul dezintegrării, ale cărei simptome sunt (ciudat) de natură politică – tirania, absolutismul, intoleranţa etc.

Cum însă relaţia dintre divinitate şi univers nu este, conform deismului, decât una exterioară, ,,Marele Arhitect al Universului'' nu poate interveni să repare lucrurile. Locul lui este luat însă de francmasonerie, a cărei funcţiune ar consta tocmai în ,,repararea'' deficienţelor prin readucerea lumii pe traiectoria ei ,,raţională''.

La mii de ani după ce Israel descoperă Dumnezeul unic, ***masoneria emite o aberaţie profund anti-teologică şi se autodefineşte ca atare: dumnezeul unui francmason este dumnezeul religiei lui.*** *[…] Dacă Dumnezeu este pentru francmasonerie un simplu ,,Arhitect al Universului'', atestat de către creaţie, însă absent din ea, atunci, în mod consecvent, nici Hristos nu este recunoscut de către ea ca fiind Fiul lui Dumnezeu, ,,Dumnezeu adevărat din Dumnezeu adevărat'', aşa cum spune Simbolul Credinţei adoptat de către Biserica sobornicească la Sinodul I ecumenic.* ***Iisus Hristos este pentru francmasonerie un simplu învăţător deosebit, un „profet'', şi aşezat în aceeaşi categorie cu alţi profeţi sau cu alte personalităţi religioase ale lumii, precum Buddha, Mahomed sau Dalai-Lama. În cel mai bun caz i se recunoaşte întâietatea formală între aceştia.***

Puţină lume ştie că această învăţătură, din păcate, din ce în ce mai des întâlnită în lumea de azi, reprezintă ***cea mai cumplită erezie****, condamnată de către Biserică la Sinodul I ecumenic de la Niceea, din anul 325, şi, apoi, la toate celelalte sinoade ecumenice care au urmat, până în sec. al VIII-lea. Ea a fost susţinută de către Arie (un preot sirian stabilit în Alexandria), care afirmă, la fel ca şi francmasonii de azi, că Hristos nu a fost Dumnezeu adevărat, ci doar un om, respectiv un profet.*

Împotriva acestei rătăciri, Biserica a formulat ,,Simbolul Credinţei'' sau ,,Crezul'', care se citeşte până azi la Sfânta Liturghie în toate bisericile ortodoxe, şi nu numai. […]

În concluzie, francmasoneria este arianismul resuscitat în vremurile moderne, arianism condamnat la Sinodul I ecumenic de către Biserica sobornicească şi dreptmăritoare. Ca atare, ea este incompatibilă cu învăţătura Bisericii. *În schimb, este compatibilă cu cea dintâi şi cea mai mare dintre ereziile proferate de-a lungul veacurilor, arianismul, şi cu celelalte rătăciri izvorâte din ea.*

*

Politeism ori depersonalizare. *În secolul al XVIII-lea, la începuturile organizării masoneriei moderne, erau folosite simboluri iudeo-creştine, iar masonii proveneau dintre creştini. După câteva sute de ani evoluţia este nefericită, sincretistă sau atee, după cum reiese din unele afirmaţii:*

- *fiecare poate să vină în lojă cu dumnezeul lui;*
- *credinţa oarbă a Bisericii exclude gândirea;*
- *,,gânditorul se produce pe sine: el se naşte din opera sa'' (trufie luciferică);*
- *,,Francmasoneria se fereşte să impună dogme'', dar ,,veghează contra erorii'' (însă nicăieri nu se precizează ce este eroarea şi nici cum înţelege cineva ce-i eroarea dacă este lipsit de orice dogmă).*

- Negarea Sfintei Treimi. *Desigur, din moment ce Hristos nu este recunoscut de către francmasonerie ca Dumnezeu adevărat din Dumnezeu adevărat, de o fiinţă cu Tatăl, născut din veci din Dumnezeu Tatăl, ea nu crede nici în Dumnezeu cel Unul în Fiinţă, dar întreit în Persoane, respectiv, în Sfânta Treime. Dumnezeul postulat de către francmasoneria speculativă tradiţională este un Arhitect distant, care a construit universul şi l-a lăsat de izbelişte. […]*

Răzbunarea – virtute supremă? *În Biserica lui Hristos sunt esenţiale cele trei mari ,,virtuţi teologice'' – credinţa, nădejdea şi dragostea –, dintre care cea mai mare este dragostea – faţă de Dumnezeu şi faţă de aproapele (cf. I Corinteni 13, 13). Creştinismul este o religie a dragostei.*

În schimb, ***francmasoneria are în centru ideea răzbunării articulată cultic în ritualurile răzbunării morţii lui Hiram/Adonhiram, arhitectul imaginar al Templului lui Solomon, care ar fi fost ucis mişeleşte de calfe****. Mai mult decât caracterul lui fictiv, ne interesează faptul că de acest personaj, în jurul căruia se articulează cultul francmasonic, este legată* ***dimensiunea fundamentală de răzbunare pe care o are francmasoneria****. În acest sens, gradele al IX-lea şi al X-lea sunt, prin definiţie, grade de răzbunare pentru pedepsirea ucigaşilor lui Hiram. La fel se întâmplă şi cu gradul XXX (cavalerul kadosh), al cărui ritual este plin de capete de mort şi de pumnale, şi în cadrul căruia candidatul se angajează să răzbune – de data aceasta – Ordinul Templierilor împotriva papalităţii şi a regalităţii. De altfel, se pare că durităţile Revoluţiei franceze (1789) au avut de a face cu această ideologie a răzbunării tipică francmasoneriei.*

Desigur, se poate obiecta faptul că toate acestea sunt exprimări metaforice şi că, în definitiv, răzbunarea pe care ar avea-o în vedere francmasoneria ar fi una împotriva fanatismului, obscurantismului, ipocriziei, intoleranţei etc. Cu toate acestea, ***ideea de răzbunare împotriva a ceea ce loja consideră a fi rău, de distrugere a obstacolelor aflate în calea umanităţii în marşul ei spre lumină şi frăţie, rămâne, totuşi, miezul resentimentar al francmasoneriei****.*

Prin aceasta, loja se situează în opoziţie totală cu Biserica. Biserica este clădită pe dragostea lui Dumnezeu pentru oameni (,,cununa creaţiei Sale'' – n.a.), prin care El l-a dat pe Fiul Său cel Unul-Născut spre mântuirea noastră. ***Loja este clădită pe ideea de răzbunare a lui Hiram şi a nedreptăţii, trecând cu vederea adevărul pe care Hristos îl aduce în lume – acela că violenţa naşte violenţă. Lojile, iniţiind revoluţia de la 1789 şi lungul şir de revoluţii europene care i-au urmat (1830-1917), au adus cu ele o escaladare nemaiîntâlnită a violenţei****.*

În concluzie, ideea fundamentală a francmasoneriei, aceea de răzbunare (a morţii lui Hiram, a Ordinului Templierilor, a umanităţii îndepărtate de idealurile sale luminoase etc.), este incompatibilă cu virtutea creştină a dragostei şi cu Hristos, Domnul Păcii.

*

Caracterul sincretist al francmasoneriei, incompatibil cu creştinismul şi cu mozaismul, se observă cu claritate în ritualurile specifice ei. În general, este vorba aici de un amalgam de practici cu caracter alchimist-vrăjitoresc păgân şi de gesturi importate din viaţa liturgică a Bisericii. În principal, însă, logica ritualului specific francmason o reia pe aceea a misterelor păgâne din antichitatea grecească. În special iniţierea masonică are un profund caracter de mister, condimentat cu elemente alchimiste şi kabbaliste. Astfel, neofitul este introdus într-un ,,cabinet de reflecţie'' întunecat, în care se află reprezentări de cranii şi oseminte omeneşti şi inscripţia V.I.T.R.I.O.L. cu sens alchimist (Visita Interiora Terrae Rectificando Invenies Occultum Lapidem) - ,,vizitează interiorul pământului şi, rectificând – prin purificări -, vei găsi piatra ascunsă a înţelepţilor''. În acest ritual iniţiatic sunt amalgamate motivul antic al descinderii în infern, ca miez al misterelor greceşti, şi căutarea alchimist-vrăjitorească a ,,Pietrei filosofale''. La rândul lor, inscripţiile de pe pereţii subteranei conţin trimiteri la ,,purificarea prin Elemente''.

Riturile francmasonice au un pronunţat caracter păgân şi vrăjitoresc. Ele reiau logica şi gesturile misterelor păgâne antice şi se manifestă ca o resuscitare a păgânismului vechi, ca o formă de neopăgânism. Ca atare, francmasoneria este incompatibilă atât cu Biserica, cât şi cu Sinagoga. *[...]* ***Dacă ar renunţa la caracterul ei secret, menţinut pe mai departe în mod artificial în uz, atunci ar deveni vizibilă pentru întreaga lume sărăcia de conţinut a francmasoneriei.***

La noi, care gustăm panseurile lui Max Weber de la începutul secolului XX ca pe ultimul răcnet al gândirii, a devenit de-a dreptul cool să fii francmason. ***O astfel de aderenţă conferă un aer misterios şi dă impresia că ştii lucruri la care muritorii de rând nu pot decât să viseze (sau nici măcar). De altfel, există în francmasonerie, în ciuda universalismului fraternităţii pe care îl afirmă propagandistic, un dispreţ profund pentru „muritorii de rând care nu gândesc''.***

Adevărul este că, dincolo de angrenajul ideologic sărăcăcios al francmasoneriei, rămâne numai secretomania ambalată misticoid într-o formă electică de pseudo-spiritualitate. ***Singurul lucru prin care ea mai atrage este acest ritual secret fabricat artificial.*** *[...] Mult mai problematică însă decât caracterul demodat al francmasoneriei este contradicţia în termeni care se cristalizează între obiectivele şi mijloacele acesteia. Francmasoneria promovează o logică şi o morală cu două feţe: una aparent progresistă, alta profund retrogradă. Contradicţia din care ea trăieşte trimite însă nu atât la o tensiune interioară a francmasoneriei, ci la un caracter duplicitar, care predică una, dar face cu totul şi cu totul altceva. Aşa de pildă,* ***scrie peste tot cu ostentaţie că în lojă nu se discută politică, dar istoria lor e plină de revoluţii şi manevre politice****.*

*

Pseudo-mistica sau ridiculizarea sacrului. *Eliade spunea, referindu-se la homo sovieticus, că unde omului i se ia credinţa şi accesul la sacru, acolo apare ,,mistica tractorului''. Faptul este valabil şi pentru francmasonerie. Apărută din iluminismul deist cu tendinţe ateiste,* ***francmasoneria este rezultatul ruperii inteligenţiei moderne de izvoarele (creştine ale) culturii europene****. Cum sacrul este constitutiv existenţei umane, şi în cazul francmasoneriei, ca şi în cazul tractoristului sovietic, rezultatul a fost apariţia unor forme false de viaţă religioasă şi mistică. Este vorba de forme artificiale, prefabricate,*

obţinute la comandă, ca rezultat al ruperii de Revelaţia divină autentică. ***Francmasoneria este o formă facilă de spiritualitate, mai bine spus: un Ersatz,*** **un înlocuitor de spiritualitate*****. De aici formele pseudo-mistice pe care le ia francmasoneria,*** ***răspunzând nevoii de spiritualitate a semidocţilor sau rătăciţilor din zilele noastre*****.** *[…]*

Ridiculizarea principalelor slujbe ale Bisericii, cu precădere a Sfintei Euharistii, jigneşte sentimentele religioase ale creştinilor şi plasează francmasoneria în zona dens populată a ereziilor. *Astfel se întâmplă cu aşa-zisa ceremonie a Cinei de Taină roza-cruciene, specifică gradului al optsprezecelea, de cavaler Roza-Cruce, sau cu aşa-zisa agapă pentru cel de-al optsprezecelea grad. Ambele reiau, schimonosind, practici ecleziale, deposedându-le de sensul lor sacru originar şi punându-le în slujba unui scenariu oarecare. […]*

Francmasoneria: pseudo-filantropie conspirativă. *Conţinutul cărţilor de căpătâi ale francmasonilor (statute, coduri, declaraţii de principiu, comunicate) sunt redactate de oameni – nu sunt revelate; ele n-au nici unitate, nici autoritate sacră.*

Actul filantropic este declarat cu multă emfază ca fiind caracteristic activităţii acestei organizaţii (care se prezintă adeseori, de ochii lumii, ca „organizaţie filantropică''), dar nu se face în numele lui Dumnezeu, şi în felul acesta Dumnezeu este eliminat atât din conştiinţa celui care dăruieşte, cât şi din conştiinţa celui care primeşte*.*

*

Background-ul ideologic al francmasoneriei constă dintr-un amalgam de elemente eretice şi păgâne, împrumutate din ***misterele*** *greceşti antice şi din alchimie, din Kabbala şi de la ereziarhii Bisericii vechi. Francmasoneria este un cocktail de reziduuri religioase şi ideologice.*

Francmasoneria şi-a creat o genealogie fictivă, fără legătură cu realitatea istorică, corelând în mod artificial profesiunea de zidar din diferite perioade ale istoriei cu francmasoneria speculativă. Între arhitectul/arhitecţii Templului lui Solomon şi cavalerii templieri cruciaţi există mai bine de 2000 de ani, distanţă care nu poate fi acoperită. Iar între aceştia din urmă şi întemeierea primei loji masonice propriu-zise (1717) există alţi peste 500 de ani de gol istoric. Din punct de vedere ştiinţific, încercarea masonică de rescriere a istoriei are valoare nulă. […]

În sfârşit, deşi francmasoneria îşi propune să propovăduiască modernitatea după sloganul Revoluţiei franceze: „Libertate, egalitate, fraternitate'', o face cu mijloace pre- şi anti-moderne, departe de sfera publică, într-un dispreţ declarat faţă de muritorii de rând „care nu gândesc'' (O. Wirth). Este vorba de un ***fals elitism****, cel puţin inadecvat modernităţii pe care o trăim şi pe care au propovăduit-o şi lojile masonice.*

Toate acestea ne conduc către o singură concluzie de ansamblu: francmasoneria este ***total incompatibilă*** *atât cu Sinagoga, cât şi cu Biserica.* ***Nu poţi fi creştin binecredincios, sau evreu (mai precis izraelit – n.a.) în sensul religios al cuvântului, şi francmason în acelaşi timp. Cu atât mai mult, între preoţie (indiferent că e vorba de arhierei, presbiteri sau diaconi) şi francmasonerie există un raport de excludere totală.*** *Un episcop, un preot sau un diacon care devine membru al lojei, devine, din slujitor al lui Hristos, preot idolatru şi păgân. În acelaşi timp, creştinul care a devenit francmason s-a lepădat de Hristos şi a devenit slujitor al Satanei. Şi unul şi altul se află în situaţia lapsi-lor din antichitatea creştină, care se lepădaseră de Hristos şi (re)deveniseră păgâni. O singură diferenţă există între ei: pe când acei lapsi din vechime renunţaseră la Hristos de frică, sub ameninţare că vor fi daţi morţii, lapsi-i din zilele noastre o fac de bunăvoie, ameţiţi de mărire şi de dorinţa de a avea din ce în ce mai multă putere.*

Şi încă ceva: în timp ce apostaţii din antichitate părăseau Biserica o dată cu apostazia lor, apostaţii vremilor din urmă rămân aciuiaţi în scaunele lor şi slujesc ***în taină*** *la doi domni: diavolului şi bunului Dumnezeu…*

POZIŢIA BISERICII ORTODOXE ROMÂNE FAŢĂ DE MASONERIE

Studiu asupra francmasoneriei întocmit de Î.P.S. Mitropolit Dr. Nicolae al Ardealului și votat de Sfântul Sinod în ședinta sa de la 11 Martie 1937

CE ESTE FRANCMASONERIA?

„Francmasoneria este o societate secreta, raspandita azi în lumea întreaga, pretinzand a avea un scop filosofic si umanitarist". Nu vom începe prin a da o definitie completa a Francmasoneriei, ci vom arata pe rand originile, organizatia si diferitele ei aspecte, rezumandu-le la sfarsit într-o definitie.

1. INCEPUTURILE FRANCMASONERIEI

Începuturile Francmasoneriei formeaza un subiect de interminabile discutii. În forma de astazi ea exista din 1717, cand 4 loji engleze s-au întrunit la londra si au format Marea loja a Angliei. La 1723 Andersen întocmi Constitutiunile acestei organizatii pe baza Constitutiei mai vechi a lojilor de zidari din Anglia. (Aceste loji de zidari ramasesera cu timpul numai cu numele de zidari, în ele intrau orice fel de oameni.) Constitutiunile lui Andersen sunt legea fundamentala a Francmasoneriei.

2. ORGANIZAREA FRANCMASONERIEI

Membrii Francmasoneriei sunt împartiti în grade oculte. Membrii dintr-un grad nu stiu nici cine face parte dintr-un grad superior, nici cine face parte din acelasi grad cu ei. stiu numai cine face parte din gradele inferioare. Din punct de vedere al numarului gradelor, precum si al altor caracteristici rituale, Francmasoneria se împarte în diferite rituri. Astfel exista Francmasonerie ioanita sau albastra. Membrii acesteia sunt împartiti numai în trei grade: ucenic, calfa si maestru. Apoi este ritul scotian sau rosu si cuprinde asa zisele grade înalte, 30 la numar, iar si mai sus de acestea sunt gradele invizibile. De obicei însa Francmasoneria ioanita nu exista decat ca treapta inferioara, supusa celei scotiene. Gradele înalte si cele invizibile sunt cele care conduc din umbra toata vasta organizatie a Francmasoneriei, în mod unitar, pe tot globul pamantesc. În varful piramidei sta Patriarhul, sau Împaratul neîncoronat al lumii.

Ridicarea într-un grad nu se face prin alegerea de jos, ci prin selectie de sus; cei din gradele superioare ridica pe cine vor dintr-un grad inferior la un grad superior. Intrarea în orice grad se face printr-un juramant înfricosator si printr-o initiere. Prin juramant, cel ce intra în gradul nou se obliga sa pastreze secretul fata de tot ce va vedea si va cunoaste în acest grad. Prin initiere i se comunica taine din învatatura si misiunea Francmasoneriei, necunoscuta de gradele inferioare. Secretele comunicate gradelor inferioare sunt anodine, dar cele comunicate gradelor superioare sunt grozave. Iata juramantul prestat de ucenicul Francmasoneriei ioanite: „***Jur înaintea Marelui Arhitect al pamantului ca nu voi descoperi nimic, nici prin semne, gesturi sau altceva ce poate descoperi si indica ceva ce nu trebuie descoperit. În caz de calcare a juramantului primesc sa mi se taie beregata, sa mi se scoata ochii, sa mi se gaureasca pieptul, sa mi se smulga inima, sa mi se scoata maruntaiele din trup, sa se arda, sa se prefaca în cenusa si sa se arunce în fundul marii sau sa se împrastie în cele patru vanturi pe fata pamantului***".

Alaturi de aceasta organizatie, oculta chiar pentru membri, exista una administrativa, secreta pentru profani. Francmasoneria lucreaza în ateliere. Atelierele în care lucreaza primele grade se numesc loji simbolice, formate fiecare din vreo 50 de persoane. Atelierele gradelor superioare au alte numiri. În fruntea fiecarei loji se afla un venerabil cu rol de presedinte ajutat de mai multi demnitari. Toti sunt alesi pe un an de catre membrii lojei.

3. FRANCMASONERIA SI EVREII

Evreii au un rol preponderent, chiar dominant în Francmasonerie. Toate gradele înalte si invizibile au fost create si sunt ocupate de ei. Bauer, Pirlet, Caillard, lacorne, Morin, Francken, Moise Cohen, Isaac long, întemeietorii Francmasoneriei gradelor superioare din Franta si America au fost toti evrei. În Ungaria majoritatea Francmasonilor erau evrei, iar conducerea era aproape exclusiv în mana lor. „Biserica israelita e aliatul nostru firesc, ea ne sprijina si o multime de iudei sunt în randurile noastre", se spunea în revista Francmasonilor din Ungaria, Acacia, 1908, nr. 62. În Germania lojile dependente de Marea loja din Hamburg erau la fel ocupate de o mare majoritate de evrei. În Turcia conducatorii Francmasoneriei erau pe la 1909, evrei. Tot asa în Italia, seful Francmasoneriei era faimosul evreu Ernesto Nathan, care a ajuns primar al Romei.

Francmasoneria franceza a fost condusa în trecut de evreii Cremieux si Gambetta. În Anglia, dintre cei vreo 300.000 Francmasoni, peste 43.000 sunt evrei.

Masoneria nu este numai o simpla reuniune filantropica sau scoala filosofica, ci alcatuieste un sistem mistagogic, care reaminteste de vechile religii sau culte misteriaco-pagane, din care își trage obarsia, alcatuind o urmare si o reînviere a lor... Raportul acesta al masoneriei cu religiile misteriace se vede de altfel si din cele ce au loc si se savarsesc în timpul initierilor. Caci, dupa cum în cele ce au loc în misterele idolatre vechi se relua drama luptelor si a mortii zeului misteriac si prin reluarea aceasta mimica a dramei acesteia, cel ce se initia murea dimpreuna cu patronul religiei misteriace – care întotdeauna era o persoana mitica simbolizand soarele sau natura, care murea iarna si reînvia primavara - , tot asa si în initierea celui de al treilea grad al Francmasoneriei. Într-adevar treapta aceasta a initierii alcatuieste o expunere dramatica a mortii protectorului masoneriei, Hiram, si un fel de reluare dramatica a mortii acestuia în care, cel ce urmeaza a fi initiat sufera dimpreuna cu el, fiind ranit în aceleasi organe si în aceleasi locuri ale corpului ca si Hiram... Astfel Francmasoneria, în chip clar, este o religie misteriaca cu totul diferita, separata si straina de religia crestina... Masoneria are slujbe religioase proprii, ca ceremonia învierii în chip de lup, sau botezul masonic, ceremonia recunoasterii casatoriei sau casatoria francmasona, parastasul francmasonic, inaugurarea templului masonic etc."

5. FRANCMASONERIA ȘI CREȘTINISMUL

Francmasoneria se prezinta asadar ca o quasi-religie cu zeul ei propriu: Hiram. În realitate ea nu admite o fiinta personala la conducerea lumii, precum nu admite un principiu personal în oameni. Ea preconizeaza un panteism naturalist: Hiram simbolizeaza forta universala care își ia temporal masti individuale, prezentandu-se sub forma de persoane trecatoare. „Masonul stie ca personalitatea sa nu e nimic si se dezintereseaza de ea. El urca pana la principiul interior al initiativei, pe care-l banuieste, fara a-l putea cunoaste exact, Dumnezeu necunoscut în realitatea sa misterioasa: acesta e eul transcendent, identic poate în toate existentele cari cugeta". Asa zisele persoane omenesti sunt rolurile pe care le joaca trecator unul si acelasi actor.

„*Un actor misterios detine rolul personalitatii noastre. Cine este artistul care nu se arata în scena, ci ramane travestit si mascat?... E o energie consacrata Marei Opere, forta indestructibila ca orice alta forta. Aceasta energie este independenta de instrumentul prin care se manifesta printre noi. Ea se transforma fara a se stinge... Cine lucreaza deci în noi, daca nu forta care anima pe predecesorii nostri? Hiram, care învie, este o realitate. Sa stim sa meditam si sa întelegem. Ca indivizii dispar, putin importa, daca energia care lucra în ei subzista. Sa ne dezinteresam deci de o nemurire pe care ne-am reprezentat-o ca individuala. Personalitatea noastra se va stinge si daca mai tarziu evocatorii nostri si-ar închipui ca intra în relatie cu noi, ei n-ar constitui o fantoma decat adunand notiunile ce si le-ar putea face despre noi*". (...) „*Individul este produsul tranzitoriu si repetat al unei cauze permanent constructive. În ce priveste pe Marele Arhitect al Universului, trebuie sa notam ca aceasta expresie nu intentioneaza sa impuna o credinta. Sa ne pazim deci a ceda acelei leni a spiritului care confunda pe Marele Arhitect al initierilor cu Dumnezeul credinciosilor*".

Francmasoneria este rationalista. Ea îndeamna pe membrii sai sa supuna totul cugetarii rationale ca filtru suprem pentru tot ce au sa admita. Iata ce zice un alt francmason: „*Nici forta statului, nici cerinta nu sunt eterne... Atunci ce poate regenera poporul cazut în dezordine? Nimic altceva decat stapanirea masurata a ratiunii... Idealul F. M. consta în a construi pe nesimtite o republica universala si democrata a carei regina va fi ratiunea, iar consiliul suprem, adunarea întereptilor. În virtutea principiului care a prezidat la nasterea Francmasoneriei, ea va putea, bazandu-se nu pe voia unui Dumnezeu inaccesibil, ci pe imperativele Ratiunii, sa dea o viata moralei crestine*".

Din acestea rezultă și raportul francmasoneriei față de creștinism. Mai putem aduce câteva citate pentru a arăta atitudinea directă a F. M. față de creștinism. Tot autorul din care am citat mai sus declara: „***Mai vedeți mântuirea oamenilor într-o renaștere religioasă? O! visul imposibil! Boltele sanctuarelor ale căror ruine voiți să le reparați, nu vor mai vedea niciodată decât un ecou slab al rugăciunilor de odinioară. Nu mai există Dumnezeu pentru a mai învia morții și Acela (Hristos) ale cărui accente magice deschideau mormintele, nu mai poate spera că un miracol asemănator va opri coborârea lui lentă în groapa uitării. Mai mult ca totdeauna o credință laică se substituie unei credințe supranaturale***". Fr. Osw. Wirth în lucrarea citată compara pe Hiram cu Hristos, ambele nume exprimând

doar același simbol al trecerii energiei cosmice dintr-o persoana ce dispare definitiv în alta ce apare (moartea și învierea lui Hiram). E acelasi mit, doar numele e altul. O libertate a voinței nu admite F. M. Totul în lume, chiar si viata sufleteasca, decurge dupa o lege necesara neschimbabila. „Simbolismul masonic împinge mai departe analogia sugerand că microcosmul sau lumea mică, se construiește ca și macrocosmosul, lumea mare”.

Dar Francmasoneria nu reprezintă o concepție statistică, ci se mulțumește să existe și ea alături de creștinism. Francmasoneria e prin excelență dinamică. Ceea ce cere mai mult adepților e acțiunea, reclădirea lumii, conform principiilor ei. Astfel F. M. lupta cu îndârjire să elimine din omenire concepția opusă ei, creștinismul, și instituția care-l susține, Biserica. Devizele ei sunt: Separarea Bisericii de Stat, școala laică, căsătoria civilă, difuzarea principiilor anticreștine în masele largi. În unele state cum sunt Franța, Spania, Rusia, devizele acestea au fost realizate. În alte țări se merge cu pași repezi spre această stare. Biserica stă în fața ofensivei puternice a unui dușman necruțător.

6. SCOPUL FRANCMASONERIEI

Francmasoneria își ține ultimele ei scopuri în secret. Dar fără voia ei se strevăd adeseori aceste scopuri, din mărturisiri masonice mai mult sau mai putin învăluite. Regulat, francmasoneria spune ca scopul ei este cercetarea adevarului si actiunea caritativa.

Dar de o actiune caritativa francmasonica nu s-a împiedicat nimeni pana acum si apoi de ce ar fi lipsa de o asociatie clandestina si de secrete, pentru desfasurarea unei actiuni caritative?

În realitate cand masonii explica mai larg sensul actiunii lor caritative, vezi ca e vorba de o fericire a lumii prin scaparea de ideile ei de acum, prin asezarea ei pe temeliile principiilor rationaliste masone. „*Binefacerea pentru mason nu se confunda cu ceea ce s-a convenit sa se numeasca caritate. Cedarea catorva bucati de paine, din prisos, nu-l achita de datoria sfanta ce o contracteaza initiatul fata de umanitate. A face bine comporta un întreg program de viata*”. Într-o forma eufemista, Fr. Osw. Wirth, arata asadar ca **nu caritatea este scopul Francmasoneriei**.

Iar cercetarea adevarului de care vorbeste F.M. trebuie înteleasa ca o lansare a tuturor ideilor de destramare a Statului si a Societatii. **Toate ideile de extremă stânga ale comunismului au fost pregătite în loji și aplicate de francmasoni. La fel, toate ideile anticreștine, de totală emancipare a instinctelor omenești inferioare de sub prestigiul virtuților creștine. De la Marx până la Lenin și Trotzki, toți șefii mai de seamă ai comunismului au fost evrei și francmasoni, sau cel puțin francmasoni.**

Ziarul francmason latomia scrie (Iulie 1849, p. 237): „*Nu putem decat sa salutam socialismul ca pe un excelent aliat al F. M. în munca de înnobilare a omenirii, în straduinta de a promova binele omenirii. Socialismul si masoneria împreuna cu comunismul au tasnit din acelasi izvor*”.

Scopul Francmasoneriei sta în legatura cu soarta întregii omeniri. F.M. lupta pentru o anumita directionare, pentru o anumita tinta a întregii vieti omenesti colective si individuale. Care este acest scop? Dintr-o multime de marturisiri masonice si din descifrarea sensului ce se desprinde din toata activitatea de pana acum a F.M., rezulta ca acest scop este: întemeierea unei republici mondiale, condusa de francmasoni, adica de evrei. O republica cu desavarsire laica, cu o omenire îndobitocita de mizerie si de patimile inferioare dezlantuite.

Iata ce spune acelasi Fr. Osw. Wirth, în manualul maestrului: „***Să avem curajul să ne zicem religioși și să ne afirmăm apostoli ai unei religiuni mai sfinte decât toate celelalte. Să propagăm Religia Republicii, care va forma inima cetățenilor și va cultiva virtuțile republicane***”. Tema întemeierii republicii mondiale sub stapanirea Francmasoneriei a format obiectul Congresului mondial al F.M., din 1900, tinut la Paris.

Cand vorbesc metaforic, francmasonii se prezinta ca zidarii care au sa rezideasca, sub conducerea lui Hiram, templul lui Solomon din Ierusalim. Aceasta înseamna, fara metafore, restabilirea dominatiei lui Israil asupra lumii întregi.

Numai din tendinta F.M., dupa republica laica, internationala si extrem de democratica se explica

de ce toate revolutiile de la cea din 1789 încoace, **toate loviturile date creștinismului, principiului monarhic și național, principiului autorității, sunt opera francmasonilor**. Din aceste motive, toate statele care recunosc valoarea principiului național și a factorului creștin au desființat Francmasoneria. Asa a facut si Italia prin Mussolini în 1925, si Germania prin Hitler. În Ungaria a fost desfiintata dupa prabusirea comunismului lui Bela Kuhn, dovedindu-se ca acest comunism a fost creatia lojilor.

7. FRANCMASONERIA ÎN ROMÂNIA

Nu vom face un istoric al Francmasoneriei în Romania. Pana la razboi nu s-a bucurat de dezvoltare remarcabila. Abia de la razboi încoace si mai ales în ultimii vreo 10 ani, a luat un avant ce da de gandit. Din cele sase grupe francmasonice romane, una e pur evreiasca: B'nai B'rith, alta Federatia lojilor simbolice de rit ioanit din Romania e evreo-ungureasca (în Ardeal) si în 1933 s-a unit cu Marea loja Nationala Romana, iar o a treia e evreo-nemteasca: Marea loja germana din Romania. Romanii se gasesc numai în celelalte trei: Marea loja Americana din Romania (afiliata la Marea loja Americana din New York), Marele Orient din Romania afiliat la Marele Orient din Franta, si care cuprinde 90% evrei si, în sfarsit, Marea loja Nationala din Romania, care afiseaza tricolorul, afecteaza lupta contra celeilalte Francmasonerii, pe motiv ca e jidovita, dar aceasta e numai o masca cu scopul de a vana cat mai multi ofiteri si alti buni romani.

Marea loja Nationala condusa pana în 1933 de dl. Pangal, în acel an s-a rupt în doua, o parte lojile ei – cele provinciale si cinci din cele zece bucurestene – constituindu-se separat în frunte cu dl. M. Sadoveanu. Dar pe dl. Sadoveanu l-au urmat numai masonii din primele trei grade, cei din gradele superioare au ramas cu dl. Pangal. si cum masonii primelor trei grade sunt condusi de cei din gradele superioare se pare ca schisma din Marea loja Nationala e tot numai o cursa pentru romanii naivi pe care prestigiul unui Sadoveanu îi atrage mai mult decat dl. I. Pangal. De altfel, gruparea d-lui Sadoveanu s-a aliat cu Marele Orient.

Despre opiniile de mason ale d-lui M. Sadoveanu citam doar urmatoarele randuri din cuvantarea rostita la adunarea din 2.VII.1933, a Marii loji Nationale. Sub un val eufemist se întrezareste toata adversitatea masonica fata de credinta crestina si ideea nationala: „*liber cu adevarat e numai acel maestru care izbandeste a-si domina pasiunile si a se elibera de prejudecati. Cel care pastreaza ura de rasa, obscurantismul violentelor, suficientele dogmatice, e un sclav ca si cel care nu-si poate domina pasiunile degradante*". **Foarte sistematic zeflemisește dl. M. Sadoveanu credința creștină ortodoxă pe care o socotește o credință pentru naivi, mult inferioară științei „egiptene" a „Magului" superior în romanul „Creanga de aur".**

Numarul masonilor din Romania era înca în 1932 întristator de urcat. Astazi se pare ca sunt si mai multi. În 1932 aveam 3300 masoni. Cehoslovacia avea 60, Iugoslavia 900, Polonia 450, Bulgaria 500. Se va recunoaste ca Romania fata de aceste tari vecine are enorm de multi. Influenta masonilor în viata mai noua a Statului nostru se resimte dureros, dictand din toate locurile de conducere. De altfel si în Marea loja Nationala se afla evrei.

8. AȘA ZISA MASONERIE NAȚIONALĂ ROMÂNĂ

Dar asupra Masoneriei Nationale Romane trebuie sa insistam ceva mai mult. Despre ateismul Marelui Orient din Romania si al Marii loji Nationale a d-lui Sadoveanu nu poate fi nici o îndoiala, odata ce el este în stransa comuniune cu **Marele Orient din Franța**, despre care însasi întampinarea Masoneriei Nationale Romane catre Sfantul Sinod spune: „*Prima mare organizatie dizidenta a fost asa numitul Mare Orient din Franta, care înca din secolul al VIII-lea s-a îndepartat încetul cu încetul de masoneria traditionala, suprimand obligativitatea credintei în Dumnezeu si în nemurirea sufletului, precum si aceea a contractarii juramantului pe Sf. Scriptura, dintr-un asa zis spirit de libera cugetare, si ajungand în anul 1878, la însasi primirea ateilor în Ordin. Aceasta a provocat, dupa cum era si firesc, o imediata ruptura a relatiilor între marile loji masonice regulate cu Marele Orient din Franta, si de atunci încoace atat Marele Orient din Franta cat si toate organizatiile afiliate lui, din lumea întreaga, sunt socotite ca schismatice, eretice si orice relatii sunt interzise între masonii regulati si membrii acestor organizatii*".

Noi vom arata în primul rand, ca exista relatii între organizatiile masonice cu care este afiliata

Masoneria Nationala Romana si între cele ce stau în legatura cu Marele Orient din Franta, iar în al doilea rand vom pune în adevarata lumina atitudinea fata de religie a Masoneriei, ce se pretinde adversara Marelui Orient din Franta.

A) Marele Orient din Franta si Marea loja din Franta stau în asa stranse legaturi, încat în fiecare an se aduna delegatii lor într-un convent comun. Marea loja din Franta însa face parte din Asociatia Masonica Internationala (A.M.I.) cu sediul în Geneva, împreuna cu Marile loji din Belgia, Bulgaria, Grecia, luxemburg, Norvegia, Polonia, Portugalia, Elvetia, Cehoslovacia, Spania, Viena si Jugoslavia, dintre care multe au legaturi cu Masoneria Nationala Romana. (Vezi întampinarea amintita mai sus.) De altfel A.M.I. lupta pentru ca „într-un viitor mai apropiat sau mai departat, lantul mondial sa se încheie în sensul ca diferitele dialecte masonice ale umanitatii sa se uneasca într-o limba comuna”. Deci si acum sunt numai deosebiri dialectale.

Cu Marele Orient din Franta are legaturi Marea loja din Viena. Ori Marea loja din Viena sta în relatii oficiale cu Marea loja din Anglia si deci si cu Masoneria Nationala Romana.

Cat de neserioase si de trecatoare sunt suspendarile de relatii între diferitele organizatii francmasonice se vede si din pilda ce au dat-o în anii recenti francmasoneriei germane. Atat cele trei Mari loji prusiene vechi care se socotesc foarte nationale, cat si alte patru din cele umanitariste: Marea loja din Hamburg, cea din Bayreuth, cea din Frankfurt pe Main si cea din Darmstadt, au rupt relatiile cu Marea loja din Viena, socotita internationalista. Însa în acelasi timp Marile loji din Hamburg, Bayreuth si Frankfurt pe Main au reluat relatiile cu Marea loja din Anglia, care are la randul ei relatii cu Marea loja din Viena.

Cu drept cuvant observa Fr. Hasselbacher în opera sa monumentala Entlarvte Freimaurerei 1936, vol. I, p.71: „Orice scolar care cunoaste regulile elementare de matematica stie ca: doua marimi egale cu o a treia, sunt egale si între ele. Daca a=b si b=c, atunci si a=c”. Daca Masoneria Nationala Romana are legaturi cu cea din Austria, iar aceasta cu Marele Orient din Franta, evident ca prin masoneria austriaca exista legaturi si între Masoneria Nationala Romana si Marele Orient Francez.

Ce însemneaza acum ca doua organizatii masonice au legatura si ce însemneaza ca legaturile acestea sunt suspendate?

Cand doua organizatii masonice stau în legaturi atunci ele comunica oficial prin organele lor conducatoare. Astfel în „Regulamentul de organizare si functionare al Marei loji Nationale Romane” art.45 lit. i, se spune despre Consiliul Marii loji Nationale, care este puterea ei executiva, ca „reprezinta împreuna cu Marele Maestru, Mare loja Nationala din Romania pe langa conducerea suprema a fiecarui Rit de pe langa Marile Puteri Masonice Straine”. legaturile acestea primesc un caracter si mai permanent si mai concret prin aceea ca cele doua organizatii masonice în legatura îsi desemneaza cate un delegat, care e numit membru regulat cu un rang superior în Marea loja prietena. Iata ce spune citatul Regulament în aceasta privinta la art. 6: „*Marele Maestru poate sa numeasca pe orice frate ca sa-l reprezinte într-o Mare loja sora din strainatate, de asemenea el poate numi ca membru al Marii loji Nationale din Romania, cu rangul pe care-l crede potrivit, pe orice frate desemnat ca reprezentant al Marelui Maestru al unei Mari loji sora din strainatate*”.

În felul acesta în fiecare organizatie francmasonica sunt prezente organizatiile straine masonice. În afara de aceste legaturi membrii din lojile unei organizatii pot vizita oricand lojile de grad egal sau inferior ale unei organizatii straine, iau parte la festivitatile lor si pot fi numiti membri de onoare ai acelei organizatii straine. Fr. Hasselbacher dovedeste în opera citata, pe baza unui vast material din arhivele lojilor germane desfiintate, ca suspendarea legaturilor între doua organizatii masonice lasa mai departe putinta membrilor din lojile unei organizatii de a vizita lojile celeilalte organizatii, numai cat aceste vizite n-au un caracter oficial, ci numai unul oficios. **Masonii individuali sunt frati pe tot globul pamantesc, oricarei organizatii ar apartine. Oricarui rit ar apartine un mason, el este frate cu toti masonii de pe glob.** De altfel, aceste suspendari de relatii sunt accidentale, ele nu sfarama unitatea si simpatia fundamentala, care leaga întreaga Francmasonerie universala. si se depun totdeauna cele mai mari straduinte ca aceste suspendari sa înceteze cat mai repede si unitatea sa devina tot mai stransa. Ba mai mult, aceste suspendari de relatii au loc numai între organizatiile masoneriei ioanite, a primelor trei grade.

Masoneria gradelor superioare e un front unitar. Ori masoneria primelor trei grade e numai un stadiu de trecere spre cea superioara si e condusa de aceea. Deci supararile între organizatiile masonice subalterne sunt numai niste iluzii, niste concesii facute spiritului neprogresat în masonerie al membrilor inferiori, carora le place sa creada ca sunt în cearta cu masoneriile straine.

Dam cateva citate în acest sens din cartea masonilor vienezi, Das Blaubuch der Freimaurerei (Viena, 1933): „*Organizarea ritului scotian este foarte potrivita pentru urmarirea si ajungerea scopului sau departat. Existenta factica a unui lant mondial francmason, cel putin în cadrele ritului, este în opozitie cu organizatiile, din nefericire înca asa de neînchegate, ale francmasoneriei ioanite, care se lupta între ele din motive dogmatice – avantajul fundamental al lucrarii sale. Ritul scotian cu ale sale 36 de Supreme consilii constituie pentru toate teritoriile francmasone cu o aceeasi doctrina, un acelasi mod de a lucra, asadar unul si acelasi front unitar francmasonic. Ritul scotian este afara de aceea un pasaport catre toate atelierele corespunzatoare ale masoneriei si ofera asadar raza cea mai mare de actiune*".

Sa observam ca Marea loja Nationala Romana, care are sub administratia sa gradele 1-3, este sub autoritatea Supremului Consiliu de grad 33 al Ritului Scotian Antic si Acceptat. Între cele 36 supreme Consilii numite în cartea citata, se afla si cel din Romania si cel din Franta, autoritatea suprema a masoneriei franceze. Pentru întarirea unitatii între organizatiile gradelor inferioare lucreaza afara de amintita Asociation Maçonique Internationale cu sediul la Geneva, care întruneste Marile loji Simbolice (ale primelor trei grade), Die Allgemeine Freimaurerei liga (Afeme) cu sediul în Basel, care întruneste pe masoni individuali pentru a realiza lantul mondial al masoneriei. Aceste organizatii tin des congrese în diferite centre europene. In Fr. Hasselbacher op. cit. vol. I, p. 53-80 se gasesc multe citate de ale francmasonilor ca Masoneria este una. luam pe Marele Maestru al Marei loji din Bayreuth, prof. Blunschli care a scris în Freimaurerei Zeitung din 11.IV.1874: „*De cativa zeci de ani lojile se aduna si iau un caracter tot mai national, desi misiunea lor este internationala. De ce aceasta? Ce sens are? Caci daca francmasoneria nu are nimic cu patria, de ce se îmbraca în forme nationale? Samburele cel bun al acestei miscari este trebuinta dupa o mai mare consolidare, pentru a valorifica mai bine puterea confederatiei masonice. Însemnatatea internationala a masoneriei nu e slabita prin aceasta, dimpotriva puterea ei de actiune, eficacitatea ei devine si mai urcata*".

B) Sa lamurim acum atitudinea în chestiune religioasa a Masoneriei ce se pretinde suparata cu Marele Orient Ateu din Franta. Mai întai cate ceva din „Constitutia si Regulamentul" Marii loji Nationale Romane. Observam însa ca în aceasta Constitutie si Regulament nu sunt fixate decat chestiuni formale de procedura, idealurile organizatiei, principiile ei; cuprinsul discutiilor din ateliere nu este facut cunoscut. Constitutia si Regulamentul îndruma de cate ori e vorba de o chestiune mai importanta la Marile Constitutiuni, Traditiile si landmarkurile Ritului. Constitutia si Regulamentul Marii loji Nationale nu e document pe baza caruia sa se poata spune ceva definitiv referitor la scopurile si actiunea ei, cu atat mai mult cu cat acest document însusi vorbeste de secretele masonice a caror divulgare este socotita între infractiunile cele mai grave. Ba într-un loc spune acest document: „În loji se primesc cunostintele care nu se publica nicaieri si pe care nu le putem învata decat în loja".

Dar chiar si din putinele expresii ale acestui document se poate trage o concluzie care arata suficient conflictul masoneriei cu doctrina Bisericii. **E adevarat ca în art. 3 al Constitutiei, Statutelor etc. se prevede ca „*nimeni nu poate fi primit în francmasonerie daca nu crede în Dumnezeu si în nemurirea sufletului*". Legamintele si juramintele masonilor fata de Ordin sunt contractate pe Sf. Scriptura (p. 4). Dar în alta parte se spune: „*Oricare ar fi religia sau cultul cuiva, el nu poate fi exclus din Ordin, daca crede în Marele Arhitect al Universului si practica învataturile sfinte ale moralei*".**

Pana aici n-ar fi nimic grav. S-ar putea spune: sunt atatea alte Societati în care nu se cere nici acest minim de credinta religioasa. Numai cat celelalte Societati au altfel de obiective economice, culturale, cata vreme **Francmasoneria se socoteste daca nu un adversar al Bisericii, în orice caz un concurent al ei, cu o credinta proprie a ei**. Caci iata ce se spune în pasajul citat putin mai la vale: „***masonii, cele mai virtuoase elemente ale tuturor credintelor... cauta sa demonstreze superioritatea credintei pe care o profeseaza***". Asadar un francmason evreu, fara a-si însusi, prin intrarea în Francmasonerie, credinta crestina, e socotit si de francmasonii crestini ca avand o credinta superioara aceleia pe care a revelat-o

Însusi Fiul lui Dumnezeu cel întrupat. **În mandria francmasonilor de a se socoti deasupra crestinismului, se afla implicata negarea Divinitatii crestinismului, cea mai grava dintre erezii.**

Aceeasi concluzie se deduce si din alte datorii impuse masonului. Dupa ce se spune la p. 74 ca „printre noi sunt Frati de toate religiile si rasele”, la p. 75 se cere: „*trebuie sa preferi pe un Francmason oricarui alt om, cand solicita, în conditii egale, aceeasi situatie*”. Purtarea aceasta trebuie s-o aiba un mason nu numai fata de alt mason din tara, ci si fata de cei din strainatate, caci art. 5 al Constitutiei, Statutelor etc., p. 4 spune: „*Oricarui rit i-ar apartine un mason, el este frate cu toti masonii de pe glob”.* Prin urmare masoneria formeaza o confraternitate mai presus de religie, de neam si de familie. Un mason considera mai apropiat siesi pe un evreu mason decat pe un roman crestin. Prin aceasta se rupe legatura bisericeasca dintre cei care formeaza, dupa Apostolul Pavel, Trupul tainic al Domnului. Se poate spune ca masonul iese din Biserica, precum iese din comunitatea nationala. *„Familia, prietenii* – se spune mai departe la p. 75 – *sau vecinii sa nu afle chestiuni în legatura cu activitatea francmasonica, atat personala, cat si cea colectiva*”.

Putem pune de pe acum întrebarea: ce rost mai are juramantul pe Sf. Scriptura cand îl rosteste si un evreu care nu crede în ea, sau cand se respinge originea divina a ei? Dar poate ca cel putin nu se cuprinde în Marea loja Nationala decat Romania, asa ca acea confraternitate cu masonii din alte tari ramane o legatura destul de platonica. Chiar asa de ar fi si totusi ar fi grav: se afirma în principiul care pune mai presus de legaturile bisericesti si nationale pe cele masonice. **În realitate Masoneria Nationala Romana cuprinde multi straini si nu exista nici o piedica pentru a cuprinde si mai multi**. E adevarat ca Supremul Consiliu gr. 33 nu admite în sanul sau ca membri activi decat o patrime de membri neortodocsi.

Dar numarul membrilor ar fi al Supremului Consiliu care se limiteaza între 9-33. Destul este daca o patrime din ei pot fi neortodocsi. Dar Supremul Consiliu are si membri emeriti. Între acestia numarul strainilor nu este limitat. Dar ceea ce-i mai important e ca grosul Masoneriei Nationale îl formeaza membrii din celelalte grade, de la 1-32, si mai ales cei din primele 3 grade. Între acestia numarul strainilor iarasi nu e limitat. Fata de toti acesti straini masonul roman e obligat sa le dea sprijin în toate împrejurarile cand se cere – în anumite cazuri cu riscul vietii. Refuzul sprijinului cerut aduce una din cele mai mari pedepse.

Dar acum sa luminam si mai bine atitudinea fata de crestinism a Masoneriei Romane, confruntand-o cu cateva citate din amintita Blaubuch a Masoneriei austriece, care este în legatura si cu cea din Anglia si cu cea romana. Francmasonul vienez dr. Oscar Trebitsch spune în articolul Freimaurerei u. Radikalismus: „*Caracteristica permanenta a Masoneriei este accentuarea necesar imanenta a caracterului autonom al eticei sale si prin aceasta în mod necesar si negarea oricarei posibilitati a vreunei etici, heteronome, fie ea crescuta metafizic pe terenul speculatiei filosofice, fie pe cel al speculatiei teologice*” (p. 65).

În aceasta carte francmasonul Dr. Kurt Reichl scrie: „*Francmasoneria este în fiinta ei adanc patrunsa de ideea ca, pe terenul credintei, nu poate fi dogmatizata o anumita convingere privitor la ceva imposibil de cunoscut. Ea sta pe punctul de vedere cel cu adevarat tolerat, ca fiecare are sa-si faca socoteala cu infinitul dupa trebuintele sale religioase. Felul credintei, de semnul ce-l da fiecare notiunii sale despre Dumnezeu, nu e pentru Francmasonerie nimic, pentru ea totul este conducerea etica a vietii care rezulta din conceptia despre lume a respectivului ins*” (p. 31).

Întalnim asadar acelasi indiferentism fata de revelatia crestina, pusa în rand cu oricare alta credinta. Nici o grija pentru unificarea sufletelor în aceeasi credinta crestina, ci insul e justificat în tendinta de a avea o atitudine cu totul individuala în chestiunea religioasa. Nu sustine nici Biserica impunerea cu sila a credintei crestine, dar propovaduieste sus si tare ca aceasta credinta e revelata de Dumnezeu, deci singura adevarata în plenitudinea ei, si dezaproba faramitarea societatii omenesti în tot atatea credinte cati indivizi sunt. <u>Francmasoneria afirma ca n-are nici o dogma. Dar are si ea pe cea a individualismului, socoteste ca valoare suprema judecata individuala.</u> Cel putin pentru ochii lumii, caci în realitate impune adeptilor ei destule convingeri si secrete de al caror rost si sens nu au sa se întrebe masonii gradelor inferioare.

Acelasi lucru îl afirma Dr. K. Reichl si în alt loc al numitei carti, într-o controversa cu iezuitul Fr.

Muckermann despre încrederea în umanitatea pura, pe care francmasoneria o are, pe cand crestinismul nu: „*Sa recunoastem clar si fara echivocuri deosebirea fundamentala. D-v va exprimati hotarat banuiala în posibilitatea unei umanitati care nu e în legatura cu un Dumnezeu personal, care nu e strabatuta de credinta în Dumnezeul personal al Bisericii. Francmasonul, asa cum îl înteleg eu (!!) nu e ateu, conceptia despre lume a Francmasoneriei are principiul unei fiinte supreme, unei ultime temelii spirituale a existentei. Dar cu deosebirea fericita (heilsarmee), antidogmatica fata de dogma Bisericii infailibile si singura mantuitoare, ca ea lasa continutul, culoarea notiunii de Dumnezeu subiectivismului fiecaruia. Ea socoteste ca exista o credinta, dar aceasta nu trebuie dogmatizata drept o cunoastere care trebuie sa fie singura adevarata, asadar imposibila. Nu e linia d-v., prea venerate, sa admiteti umanitatea laicista a francmasonului care nu e hranita de o credinta precisa într-un Dumnezeu personal, ca întemeiata, adevarata si variabila. Va îndoiti de garantiile interne ale acestei umanitati. Socotiti ca numai ideea de umanitate a credintei crestine poseda putere îndatoritoare*” (p. 25-26). Iar în alt loc: „*Sigur ideea masona despre umanitate nu e determinata religios, în sensul ca nu cere înradacinarea ei într-o religie anumita, respectiv în cea catolica*” (p. 20).

În spiritul acesta liber cugetator vorbesc masonii despre religie atunci cand vor sa-si prezinte în trasaturi simpatice organizatia lor. Adevaratele lor sentimente sunt însa direct ostile la adresa religiei. Ele izbucnesc adesea în expresii nemascate, în felul acelora pe care le-am inserat în refrenul acesta la alt loc.

Dupa ce am aratat ca si masoneria zisa nationala face parte din organizatia mondiala a masoneriei, fiind angajata în urmarirea scopurilor comune ale masoneriei, si dupa ce am aratat ca masoneria întreaga e cel putin liber cugetatoare pe teren religios, sa mai revenim putin asupra scopului masoneriei în care e încadrata masoneria nationala.

Am mai spus ca scopul masoneriei nu e cercetarea filosofica a adevarului si nici filantropia. Acestea n-ar trebui tinute într-un secret atat de sever. **Scopul ei este unul politic și este unul si acelasi pentru toata masoneria**. De aceea se straduieste sa formeze un front cat mai strans, cum am vazut din paginile anterioare. Ca scopul ei este unul politic, nu de politica de partid, ci de conceptie, ceea ce-i si mai grav, ne-o marturiseste masonul Dr. K. Reichl în opera amintita, p. 35, aproband urmatoarele cuvinte ale unui membru al Marelui Orient Francez: „*Daca politica însemneaza a te aprinde de suferinta oamenilor pentru apararea drepturilor omului, pentru realizarea unor cerinte culturale de mare valoare din punct de vedere etic si estetic, atunci, da, masoneria face politica, atunci masoneria este politica*”. Mai precis ne arata orientarea politica a masoneriei marturisirile aceluiasi mason, ca organizatia din care face parte lupta pentru „libertatea personala si democratie”, care nu trebuie lasata sa fie sfaramata de „dictatura barbara de dreapta sau de stanga” (p. 24). În acelasi sens se exprima pe larg masonul Dr. Oskar Trebitsch în amintita carte, dezvoltand ca masoneria e contrara oricarui radicalism, oricarei conduceri autoritare si pentru larga democratie (p. 64). Pe linia aceasta masoneria e contra monarhiei desi întampinarea Masoneriei Romane spune altfel. Dr. Reichl marturiseste ca Masoneria a vazut în instaurarea republicii în Spania îndeplinindu-se o aprinsa dorinta a ei. „*Nimeni n-a negat din latura Masoneriei ca între întemeierea republicii si masoneria spaniola exista stranse legaturi. Nici n-a ramas nimanui ca fratilor din Marele Orient li s-au împlinit prin noua organizare de stat o aprinsa dorinta*” (p. 17).

Astfel nu e de mirare daca Francmasoneria declara acum ca sta în razboi din Spania, cu totul în ajutorul Frontului Popular. În ziarul ABC din Madrid, din 20.X.1936, foaie redactata ca toate foile de pe teritoriul Spaniei comuniste de sovietele muncitoresti, gasim urmatoarea declaratie din partea Masoneriei: „*Situatia actuala este asa de extraordinara si de tragica, încat suntem nevoiti sa rupem tacerea noastra obisnuita. Masoneria spaniola este deplin, total si absolut de partea Frontului Popular, de partea guvernului legal si împotriva fascismului*”. În ziarul El Dia Grafico din 15.X din Barcelona se spune: „*Multumita înteleptei prevederi a masonilor o mare parte din comanda în Guardia civil si Guardia de asalt (trupe politienesti create în mod special de republica) era înca înainte de 18 august în mana republicanilor de încredere. Masonii au fost aceia care au facut ca cea mai mare parte din flota de razboi sa se puna în serviciul Frontului Popular si ofiterii rasculati sa fie închisi. Masonii au fost aviatori care s-au asezat în fruntea flotei noastre aviatice. Comandantii celor mai multe din sectiunile armatei noastre sunt masoni. Masonii sunt în majoritate aceia care, în presa, pe tribune, la microfon au sustinut focul în suflete. Masoni sunt si aceia care pregatesc victoria în etape. Masoni în sfarsit, aceia care lucreaza în*

strainatate ca neutralitatea sa fie parasita".

Din cele de mai sus se stravede destul de bine ca nu sunt deosebiri reale si serioase între masoneria mondiala careia îi apartine Masoneria Nationala Romana si Masoneria afiliata Marelui Orient Francez. Astfel, avand în vedere ceea ce am dezvoltat în toate capitolele acestui referat, putem formula urmatoarele:

CONCLUZII:

Francmasoneria este o organizație mondială, secretă în care evreii au un însemnat rol, având un rit quasi-religios, luptând împotriva concepției religios-morale a creștinismului, împotriva principiului monarhic și național, pentru a realiza o republică internaționala laică (tendința din urmă a se vedea în Blaubuch der Freimaurerei, Wien 1933, p. 82, în art. Paneuropa als Minoritatenfrage. **Se recunoaste că „Masoneria urmărește planul unei Europe unite"). Ea este un ferment de stricăciune morală, de dezordine socială.**

DESFIINTAREA LOJEI MASONICE NATIONALE

Joi seara, la 25 februarie 1938, o delegatie din partea lojei masoneriei nationale, în frunte cu dl. Pangal si însotit de cativa fruntasi, ingineri si ofiteri superiori, s-au prezentat la Sf. Patriarhie ca sa anunte oficial pe Înaltul ierarh de actul de autodesfiintare, pe care l-au hotarat. Motivele aratate si care au dus la aceasta hotarare sunt: îndreptandu-se nenumarate atacuri împotriva acestei loji nationale, ca ar fi **antimonarhică, antinațională și anticreștină**, si vrand sa arate ca întelege sa fie în serviciul tarii si Dinastiei, si respectuosi fata de biserica stramoseasca, membrii acestei loji au hotarat desfiintarea.

Forma în care aceasta hotarare s-a adus la cunostinta Înalt Prea Sfintiei Sale Patriarhul Romaniei merita sa fie bine lamurita.

Caci, pe langa Î.P. Sf. Patriarh, a luat parte la acest act mitropolitul greco-catolic Alexandru Niculescu al Blajului si arhiepiscopul romano-catolic Alexandru Cisar al Bucurestilor, semnand toti trei telegrama adresata M.S. Regelui, caruia i se aducea la cunostinta aceasta hotarare a lojei masonice.

Patriarhul ortodox al Romaniei, mitropolitul greco-catolic si episcopul romano-catolic semnand un act public, este un eveniment îmbucurator si foarte semnificativ, nu atat din punct de vedere religios, ci mai ales national.

Daca din aceasta solemnitate s-ar fi retinut ca esential aspectul ei religios, în nici un caz aceste trei semnaturi n-ar fi putut sta împreuna fara consecinte pentru ceilalti semnatari. Vaticanul ar fi luat masuri, caci pana acum nu întelege sa îngaduie nici o conlucrare între catolici si ortodocsi pe teren religios.

Si atunci ramane posibila numai considerarea mai mult ca un act de interes national romanesc aceasta raspundere comuna pe care si-au ales-o cei trei prelati în numele Bisericii lor.

Daca aceasta solemnitate ar fi avut numai un caracter re-ligios, n-ar fi fost nevoie de înstiintarea sefului Statului. Dar daca a fost un act mai mult politic, de ce fostii membri ai lojei s-au adresat ierarhilor acestor biserici? Pentru decor, pentru mai mult zgomot? Sau pentru ca sa afirme ca legatura între Statul romanesc si constiinta poporului trebuie sa se faca prin Biserica crestina. În alte împrejurari, prezenta arhiepiscopului romano-catolic credem ca ar fi fost imposibila, dar, dupa evenimentele ce se petrec în afara, vedem ca si catolicismul întelege sa conlucreze cu celelalte biserici împotriva lui antihrist, ceea ce este un semn nou al vremurilor.

Ar fi bine ca ierarhii acestor trei biserici sa se gaseasca conlucrand si în alte împrejurari, ca sa înteleaga lumea ca Hristos este al tuturor. Este îmbucurator ca s-a recunoscut prin aceasta Patriarhului ortodox al tarii un adevarat primat national, fiind o garantie ca în marile împrejurari de ordin national Patriarhul ortodox poate vorbi în numele celor trei Biserici.

Consecințele acestei dizolvări s-au văzut imediat, pentru că această lojă, primind să se autodizolve, a atras atenția guvernului asupra celorlalte loji din țară, care nu au crezut că trebuie sa facă la fel, și atunci s-a înțeles că e <u>o necesitate națională ca să fie dizolvate de autoritatea publică</u>. Guvernul, profitând de curentul din opinia publică împotriva francmasoneriei, a dizolvat toate lojele din țară, pecetluind localurile și arhivele lor. Se afla și un proiect de lege, pregătit de Sf. Sinod

pentru definitiva și legala lor închidere. Prin aceasta va fi încoronată lupta dusa de Sf. Sinod și de un mare număr de teologi și scriitori creștini împotriva francmasoneriei.

NOTA AUTORULUI: este vorba mai sus de guvernul național-legionar de atunci, care a fost acuzat doar cu câteva săptămâni înainte de așa-numita „rebeliune" din ianuarie 1941 și înlăturat cu forța prin lovitură de stat de către Ion Antonescu. Din păcate, masonii și-au continuat activitatea și sub Antonescu și în timpul comunismului. Au intrat în adormire doar lojile prooccidentale, favorabile capitalismului.

IMPERIUL UE = MAMONA. De ce nu trebuie să votăm la alegerile europarlamentare, să candidăm sau să fim alesi? *NE EXPLICĂ SFINȚII ȘI MARII DUHOVNICI Ioan Gură de Aur, Justin Popovici, Nicolae Steinhardt, Starețul Antonie*

saccsiv 6 februarie 2014

Eretici sustinuti de "ortodocsi" ne zic despre reafirmarea "valorilor creştine, valori care au stat la baza proiectului comunitar european", iar "inteligheni ortodocsi" ne mint cu nerusinare: „*Proiectul Uniunii Europene s-a nascut in context crestin-democrat. Cei care au creat Uniunea Europeana nu au fost masoni.*"

Nu este insa deloc asa. Iata comentariul fratelui mircea.v postat la articolul SISTEMUL SUPRAVEGHEAZA, NU SALVEAZA. A fost creat impotriva cetatenilor, nu pentru cetateni...:

Sfantul Ioan Gura de Aur – Omilia LXX la Matei

„*Au trimis la El pe ucenicii lor împreună cu irodianii, zicîndu-I: Învăţătorule, ştim că eşti omul adevărului şi calea lui Dumnezeu în adevăr înveţi şi nu-Ţi este teamă de nimeni, că nu cauţi la faţa oamenilor. Deci spune-ne nouă, ce Ţi se pare? Se cade a da dajdie cezarului sau nu?* (Matei 22, 16-17)"

"*Iudeii plăteau tribut, că erau sub stăpînirea romanilor. Şi pentru că fariseii văzuseră că Teuda şi Iuda fuseseră condamnaţi nu cu mult înainte la moarte pentru că puseseră la cale o răscoală împotriva ordinii statului*" (Fapte 5, 36-37), voiau ca prin cuvintele acestea ale lor să-I pună în spate aceeaşi vină. De aceea au trimis la Iisus şi pe ucenicii lor şi pe irodiani, ca să-I sape, după cum gîndeau ei, o îndoită prăpastie, şi de o parte şi de alta; să-I întindă laţurile din toate părţile ca să-L prindă orice răspuns ar da. Dacă răspundea pe placul irodianilor, să-L învinuiască fariseii; dacă răspundea pe placul fariseilor, să-L acuze irodianii. Hristos plătise dajdie (Matei 17, 24-27), dar ei n-o ştiau. Fariseii se aşteptau să-L prindă fie într-un chip, fie în altul. Dar mai mult doreau să spună ceva împotriva irodianilor. De aceea i-a şi trimis pe ucenicii lor, ca pornindu-L împotriva irodianilor în prezenţa lor să-L dea pe mîna lui Irod ca pe unul ce vrea să-i ia puterea.

Aceasta a lăsat-o şi evanghelistul Luca să se înţeleagă, cînd a spus că L-au întrebat în fata mulţimilor (Luca 20, 27), ca să aibă mai mulţi martori. Dar a ieşit cu totul altceva. Şi-au arătat prostia lor înaintea mai multor oameni. Uită-te la linguşeala şi viclenia lor ascunsă! „Ştim, spun ei, că omul adevărului eşti!" Pentru ce atunci, fariseilor, spuneaţi că este un înşelător, că amăgeşte poporul, că are demon, că nu este de la Dumnezeu? Pentru ce cu puţin înainte v-aţi sfătuit să-L ucideţi? Dar fariseii fac tot ce le porunceşte viclenia lor. Puţin mai înainte, cînd L-au întrebat cu obrăznicie: „Cu ce putere faci acestea? (Matei 21, 23)", n-au căpătat răspuns; de aceea nădăjduiesc ca acum cu linguşeala să-L înmoaie şi să-L facă să spună ceva împotriva legilor statului, ceva împotriva ordinii de stat.

Fariseii I-au mărturisit adevărul cînd I-au spus: „Ştim că omul adevărului eşti"; au spus ceea ce era; dar n-au grăit cu gînd curat, nici de bună voie. Îi mai spun: „Nu-Ţi este teamă de nimeni". Ai văzut cum se descoperă că au de gînd să-L facă să rostească nişte cuvinte care-l pot supăra pe Irod, dar să-I bage şi vina că doreşte să pună mîna pe putere, că Se răscoală împotriva legilor statului, ca să-L osîndească pe Hristos ca pe un răzvrătit şi ca pe unul care a vrut să pună mîna pe putere? Cuvintele: „Nu-Ţi este teamă de nimeni" şi „Nu cauţi la faţa omului", le-au spus fariseii gîndindu-se la Irod şi la cezar.

„Deci spune-ne nouă, ce Ţi se pare?" Acum Îl cinstiţi şi-L socotiţi învăţător, dar atunci cînd vă vorbea de mîntuirea voastră Îl dispreţuiaţi şi-L ocăraţi de multe ori! De aceea fariseii sînt de acord cu irodianii. Uită-te cît sînt de vicleni! Nu-I spun: „Spune-ne nouă: Este bine, este de folos, este legal?" Nu,

ci: „Ce Ți se pare?”; urmăreau deci un singur lucru: să-L trădeze, să-L declare duşman cezarului. Evanghelistul Marcu arătînd lucrul acesta pune în lumină mai bine cutezanţa şi gîndul lor ucigaş, spunînd că L-au întrebat: „Să dăm dajdie cezarului sau să nu dăm?” Fierbeau de mînie, zămisleau viclenie, dar se făţăreau că-L cinstesc.

- Ce le-a răspuns Hristos?

- „Pentru ce Mă ispitiţi, făţarnicilor?“

“Ai văzut cît de aspru le vorbeşte? Cu cuvîntul le face mai adîncă tăietura, când vede că răutatea lor e vădită şi desăvîrşită. Mai întîi îi zăpăceste, apoi le închide gura, descoperindu-le tainele sufletului lor şi făcînd cunoscut tuturora cu ce gînduri au venit la El. Hristos a făcut lucrul acesta ca să pună capăt răutăţii lor, să nu mai încerce să-L atace din nou. Îi ţine de rău, deşi fariseii îi arătaseră multă cinstire prin cuvintele lor. Îl numiseră învăţător, mărturisiseră că e adevărul şi că nu caută la faţa omului; dar El, Dumnezeu fiind, nu S-a lăsat înşelat de nici unul din aceste cuvinte linguşitoare. Asta ar fi trebuit să-i facă pe farisei să vadă că mustrarea pe care le-o face Hristos nu se întemeiază pe o simplă presupunere, ci este un semn că El cunoaşte tainele sufletului lor.

Dar Domnul nu S-a mărginit numai la mustrare, deşi era de ajuns numai darea pe faţă a gîndului lor ca să-i facă să se ruşineze de răutatea lor; nu S-a oprit la atîta, ci le-a închis gurile şi în alt chip, spunîndu-le: „Arătaţi-Mi banul dajdiei!”

Şi după ce l-au arătat, aşa cum făcea totdeauna, a pronunţat sentinţa prin gura lor şi-i face pe ei înşişi să declare că se cade să plătească dajdie. Strălucită şi mare victorie! Cînd Hristos le pune întrebarea, nu-i întreabă pentru că El n-ar fi ştiut ce urmăreau aceia, ci întreabă pentru că voia să-i facă pe ei responsabili de propriile lor răspunsuri.

Cînd i-a întrebat: „Al cui este chipul de pe ea?” şi ei I-au răspuns: ”Al cezarului!“, Domnul le-a spus: „Daţi cezarului cele ce sînt ale cezarului“.

Nu e vorba deci de un simplu dat, ci de o restituire. Lucrul acesta îl arată şi chipul şi scrierea de pe ban. Apoi, ca să nu spună fariseii: „Ne porunceşte să ne supunem oamenilor”, Hristos a adăugat: „Şi lui Dumnezeu, cele ale lui Dumnezeu“. Se cade, dar, să dăm oamenilor cele ale oamenilor şi să dăm lui Dumnezeu cele ce datorăm lui Dumnezeu. De aceea şi Pavel zice: „Daţi tuturor cele datorate: celui cu darea, dare; celui cu vama, vamă; celui cu frica, frică”.

Cînd auzi pe Hristos spunînd: „Dă cele ale cezarului cezarului”, află că îţi spune să dai cezarului numai acelea care nu vatămă cu nimic credinţa; altfel n-ar mai fi o dajdie şi o vamă dată cezarului, ci diavolului.

Cînd fariseii şi irodianii au auzit acest răspuns li s-a închis gura şi s-au minunat de înţelepciunea Lui. Ar fi trebuit să creadă, ar fi trebuit să se spăimînte; le dăduse doar dovada Dumnezeirii Lui: le descoperise tainele sufletului lor şi le închisese cu blîndeţe gurile. Dar ce-au făcut ei? Au crezut? Nicidecum, ci, „lăsîndu-L, au plecat“.

Comentariu saccsiv:

Iata si ce spune Sfantul Justin Popovici:

Atunci însă, când stăpânirile devin periculoase pentru faptele bune, când stăpânirile prigonesc binele dumnezeiesc, şi mai mult decât toate, binele şi atotbinele acestei lumi – pe Iisus Hristos, iar prin aceasta Biserica Sa, atunci acestor stăpâniri nu se cuvine să ne supunem, nici să le ascultăm. Creştinul trebuie să se lupte cu ele, şi să se lupte anume prin binecuvântatele mijloace evanghelice. Niciodată creştinul să nu îndrăznească să se supună mai degrabă oamenilor, decât lui Dumnezeu, şi mai cu seamă oamenilor potrivnici Dumnezeului adevărat şi Evangheliei Lui.

Cititi va rog mai multe in articolul:

BISERICA SI STATUL. Despre poziţia Bisericii fată de stăpânire

Iata ce spune si parintele Nicolae Steinhardt:

Atunci insa cand Statul nu mai e Cezar ci Mamona, cand regele se preface in medicine-man si puterea civila in ideologie, cand cere adeziunea sufleteasca, recunoasterea suprematiei sale spirituale, aservirea constiintei si procedeaza la “spalarea creierului”, cand fericirea statala devine model unic si obligatoriu, nu se mai aplica regula stabilita de Mantuitor, deoarece nu mai este indeplinita una din conditiile obligativitatii contractului: identitatea partilor (lui Cezar i s-a substituit Mamona). Mantuitorul

nu numai ca n-a spus sa dam lui Dumnezeu ce este a lui Dumnezeu si lui Mamona ce este a lui Mamona, ci dimpotriva (Mat. 6, 24; Luca 16, 13) a stabilit ca nu poti sluji si lui Mamona si lui Dumnezeu.

Cititi va rog mai multe in articolul:

Parintele Nicolae Steinhardt: Cu STATUL MAMONA nici o legatura, oricat de mica – nici asupra punctelor comune. Lui Mamona numai blestemele din moliftele Sfantului Vasile cel Mare

Intrebat fiind: „Iertaţi-mă, părinte Antonie, dar cum rămâne cu cuvintele Apostolului despre putere şi despre supunerea în faţa ei?“

Staretul raspunde: „*E-e-eh, suflete al meu – a zis stareţul. Dar pe Apostolul Pavel nu l-au salvat oare într-o coşniţă, dându-l jos de pe zid? Ce are a face aici acceptarea realităţilor şi opunerea satanismului? Ce să-ţi aduc eu exemple – aminteşte-ţi de marea muceniţă Ecaterina, sau de marele mucenic Gheorghe. Supunerea e posibilă doar în lucrurile ce ţin de puterea laică – să-ţi faci meseria, să nu faci răscoale armate. Dar şi aceasta, după cum vede fiecare. Fraţii Macabei sunt un exemplu bun de folosire a forţei împotriva celor ce-L insultă pe Dumnezeu şi tot ce este Dumnezeiesc. Dacă apuci drumul smereniei prosteşti, aşa şi vei începe a pune întrebări despre proslăvirea în rândul sfinţilor a lui Alexandru Nevski, biruitorul, şi a lui Dimitrie, cel care i-a prăpădit pe tătari pe câmpia Kulikovo. Întrebările ca întrebările, dar de proslăvit, i-a proslăvit Dumnezeu! Eu, când aud asemenea întrebări „evlavioase”, îmi amintesc de viaţa Sfântului Vasile cel Mare şi a Cuviosului Iov de la Poceaev, făcătorul de minuni. Ce vreme înfricoşătoare le-a dat Dumnezeu pentru viaţă. Ei, şi ce? Nu s-a rugat, oare, Sfântul Vasile să moară împăratul Iulian? Văd că vrei să spui că Iulian a fost un apostat, dar era împărat şi împărat legitim, bagă de seamă!*”

Oare nu de frică pentru comoditatea noastră ne rugăm pentru „puterea” satanică?!

Şi doar Dumnezeu a arătat că Sfântul Vasile a avut dreptate – lui Iulian i s-a tras moartea nu de la o arma pământească, ci a fost străpuns de lancea unui soldat ceresc. Dar Cuviosul Iov a făcut compromisuri cu polonezii? Nu, el a luptat cu ei şi cu acoliţii lor în fel şi chip. Nici de judecăţi nu s-a ferit dreptul! Dar tu-mi spui de putere! Lucrarea lui Dumnezeu trebuie să se facă cu chibzuinţă. Dacă în relaţiile de putere, perechea şef-subaltern ar însemna doar atotputernicia unuia şi adânca smerenie a celuilalt, n-ar mai fi nevoie de Sobornicitatea Bisericii. Dar dacă n-ar fi Sobornicitatea, n-ar mai rămâne Biserica nici Ortodoxă – de câte ori s-a întâmplat ca cel care era în adevăr să fie un singur om, în timp ce ierarhia superioară era în erezie?! Ce să mai vorbim despre puterea laică – mitropolitul Filip şi patriarhul Nicon, de exemplu. Şi aceşti drepţi, însetaţi de adevăr, sunt proslăviţi ca sfinţi: Sfântul Vasile cel Mare, Sfântul Grigore Teologul, Cuviosul Maxim Mărturisitorul, Cuviosul Iosif Voloţki, dar parcă poţi să-i enumeri pe toţi.Dar mai trebuie ţinut minte că, luptându-se pentru curăţenia credinţei, ei, Sfinţii Părinţi, singuri erau împlinitori plini de râvnă ai Legilor lui Dumnezeu.Supunerea smerită în faţa oricărei puteri îi convine celui care nu este atras de viaţa după Cuvânt. Pentru că drumul mărturisirii, chiar dacă e pe undeva şi aşternut cu roze, neschimbat, după „Osana…“, va răsuna şi „Răstigneşte-L,răstigneşte-L“. Această incomoditate va servi drept motiv pentru justificarea de sine şi primirea antihristului – ştiinţă avem, dar raţiunea s-a întunecat din cauza păcatelor.

Adică, dacă orice putere e de la Dumnezeu, ne-om supune şi antihristului, n-avem încotro. Şi încă vor adăuga că toate se fac cu voia Domnului. De aceea, se şi spune că se va întrona necuratul în orice biserică şi niciun cuvânt despre cei care au slujit acolo mai înainte. Ţine minte exemplul marelui stareţ, făcătorul de minuni de la Sarov. Câte icoane avea el? Una. Cărţi?Vreo zece. Dar a dobândit mare slavă, şi nu de la oameni, ci de la Dumnezeu. Acum toţi au pe-acasă iconostase, rafturi întregi de cărţi, numai că nu se săvârşeşte fapta cugetată!

Mulţi ascultă, dar puţini aud, părinte...

Cititi va rog mai multe in articolul:

Text remarcabil despre APOCALIPSA – VIZIUNILE STARETULUI ANTONIE

Asadar, fratilor, cine participa la alegerile europarlamentare si cine e ales in Parlamentul European, legitimeaza imperiul mamona. Il accepta.

Ba mai mult, cine candideaza, promoveaza de fapt o structura cu totul anti ortodoxa si anti nationala.

Din pacate si cei ce se duc la un astfel de vot procedeaza la fel. Orice vot, indiferent pentru cine, reprezinta din partea celui care isi exercita acest drept recunoasterea unui imperiu construit nu prin cucerire armata ci prin inselatorie si prin tradarea castei conducatoare a fiecarei natiuni in parte. Inclusiv cea din Romania, care chiar a excelat in acest sens.

Mai grav, este vorba de fapt despre un imperiu-intermediar, una din ultimele etape inaintea crearii GUVERNULUI MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE. Prin urmare, indirect, oricine va vota, va recunoaste imperiul global.

nea Anderthal said, on februarie 6, 2014 at 6:11 pm

Din pacate asta-i adevarul.Ce alta alternativa am fi avut?Rusia?Nyetttttttt!Aia sunt niste barbari si am trait si sub dominatia lor si inca mai suferim consecintele.China? I don't think so.

ps;ceva nu inteleg:multi preoti/duhovnici critica pe toti care au plecat din tara dar de de ce nu analizeaza motivele plecarii lor?Eu,de exemplu, am plecat DIN MOTIVE POLITICE(cu foarte multi ani in urma) ,altii din motive economice("capsunari" sau "capsunari IT",etc.Toti critica dar NIMENI nu vine cu o solutie reala la aceasta problema actuala ,deoarece muncind cinstit in tzara in momentul de fatza= saracie lucie!Am destule exemple linga mine si ganditi-va ca au fi familii de intretinut.Era o "maica"(stilista) care mi-a spus sa vin "IMEDIAT" in tara dar din ce sa traiesc aici nu mi-a spus.Ea la manastirea ei are asigurata cazarea+masa+haine si n-are familie.Asa de dat cu parerea e usor,etc

saccsiv said, on februarie 6, 2014 at 7:07 pm

nea Anderthal N-am trait sub dominatia Rusiei, ci sub dominatia bolsevica. Asa cum nici acum nu traim sub dominatia Germaniei sau Frantei, ci tot sub un soi de dominatie bolsevica creata de aceeasi care au creat si pe cel de acum 100 de ani din Rusia.

nea Anderthal said, on februarie 6, 2014 at 8:51 pm

@saccsiv Tarile Romane au fost ocupate de multe ori de rusi in timpul razboaielor ruso-turce. Jafuri, violuri, crime au facut 'fratii ortodocsi eliberatori". De ocuparea Basarabiei (pamant romanesc) de rusnaci ce spui? De ce nu pleaca in tara lor, la necazurile lor asa cum au semnat in 1999?

ps:cu ceva timp in urma m-am uita putin pe "NaShul tv" la emisiunea despre Occident si Plesu a citat ceva frumos din P.Tutea.

nea Anderthal said, on februarie 6, 2014 at 9:18 pm

@vasile Uite ce scrie "prietenul tau" Roncea: http://roncea.ro/page/3/

ps:ma refer la pagina cu pasapoartele rusnacilor

John of România said, on februarie 6, 2014 at 10:30 pm

„*Proiectul Uniunii Europene s-a nascut in context crestin-democrat. Cei care au creat Uniunea Europeana nu au fost masoni.*" De fapt articolul despre Kalergi chiar confirma prima parte a afirmatiei. numai ca "crestin" intre ghilimele, pentru ca unul din scopurile oficiale ale organizatiei Pan-Europa era promovarea valorilor "crestine". Partea mincinoasca e ca nu a fost creata de masoni. Ba da, erau masoni "crestini" (repet, crestini "cu ghilimele")

John of România said, on februarie 6, 2014 at 10:37 pm

nea Anderthal Eu cred ca daca Romania s-ar reorienta putin spre Rusia atunci chiar si-ar lua armata si ar pleca chiar si din Transnistria. Pe ei ii deranjeaza pozitia geostrategica a Romaniei.

Acuma serios, presupunand ca ai fi liderul Ortodox al Rusiei si ai avea un stat ca Romania care executa orice comanda a iudelor din SUA, si care mai are si un scut anti-racheta, tu ai le-ai da Moldova si i-ai lasa sa se apropie inca 100 de kilometri de Moscova.

Si nu numai asta e problema dar momentan in Ucraina situatia e instabila, daca maine Romania si Moldova s-ar uni si Rusia ar pierde controlul Transnistriei atunci Ucraina s-ar orienta catre NATO si UE si asta ar apropia granita NATO la numai cateva sute de kilomentri de Moscova.

Insa daca Romania ar deveni prietena Rusiei atunci Ucraina ar fi prinsa intre cele 2 si Belarus, ramandand doar o mica granita cu UE prin Vest. Asadar Romania este importanta pentru Rusia si ei nu pot trece cu vederea deciziile noastre.

NIMENI said, on februarie 7, 2014 at 8:08 am

saccsiv, Ca mai totdeauna fratele saccsiv are dreptate 100%. Rusia a fost si ea o victima, sau ne facem ca nu intelegem nimic.

Maria said, on februarie 7, 2014 at 9:43 pm

nea Andertal, Dintr-o carte veche scrisa pe timpul regelui Ferdinand,

“*. . . de la inconjurarea pe uscat a Sevastopolului si ocuparea aproape a intregii Crimee de catre trupele aliate, engleze, franceze, sardineze si turcesti, dupa ce dobandesc succese mari contra rusilor. Aceste vesti, imbolnavesc pe imparatul Nicolae si-l fac sa moara, dupa o scurta boala, iar in locu-i se suie pe tronul Rusiei fiul sau mai mare, sub numele de Alexandrul II.*”

De aici reiese care erau atunci in Europa” Marile Puteri “. Apoi: “*9 martie 1878, trimiterea de catre Romania, Puterilor Europene, a unei note prin care le expune motivele care o silesc de a nu ceda Basarabia Rusiei*.” “*1 iulie 1878 subscrierea tratatului din Berlin care modifica pe cel de la San-Stefano, micsorand frontierele si unele drepturi politice ale Bulgariei, dand Austro-Ungariei dreptul nelimitat de ocupare a Bosniei si Hertegovinei, dand Egliteriei insula Cipru, acordand tuturor natiunilor dreptul de a naviga pe Dunare, iar Ungariei dreptul de a face lucrarile de rectificare si adancire a Portilor de Fier, acordand Romaniei dreptul de a fi reprezentata in Comisiunea Europeana a Dunarii, si punand Rusiei obligatia de a evacua Turcia si Romania in rastimp de patru luni... publicarea proclamatiei adresata de Domnitor natiunei romane, prin care ii face cunoscut ca Congresul de la Berlin, i-a luat Basarabia spre a o ceda Rusiei si i-a dat in schimb Dobrogea, de la comunicarea facuta de Guvernul Roman puterilor garantate, ca, in ceea ce o priveste desi cu mare durere, ca, va aplica in scurt timp, toate dispozitiunile ce o privesc ale tratatului de la Berlin*”. (28 August 1878)

Iata, cine a bucatalit si negociat pt a bucatali tarile Europei, printre care si Romania, iar Basarabia a fost negociata si data Rusiei de catre aceste Puteri de atunci si de astazi aceleasi, prin tratatul talharesc de la Berlin. Iar in carte scrie mult mai mult si despre drepturile Romaniei de navigatie pe Dunare, drepturi contestate si negociate la sange, Romania ducand o lupta apriga pentru multe drepturi dupa cucerirea Independentei.

Dacă Congresul tâlhăresc de la Berlin nu obliga România să cedeze de bunăvoie Basarabia Rusiei, România nu ar fi fost ciopârțită.

Si sa vezi ce se scrie si despre aducerea Hohenzollernilor in Romania si instalarea lor cu mare pompa. Iti e groaza sa citesti, apoi despre tradarea Domnitorului Cuza, asasinate, comploturi ale masonilor etc. Asa ca . . . . . este bine sa cunoastem adevarata Istorie si nu cea falsificata de fiecare dupa cum ii convine.

Bogdan said, on februarie 8, 2014 at 9:18 pm

Am trait sub dominatia Rusiei si inaintea bolsevicilor, uite aici o mostra din expansionismul rus care a rupt Basarabia din trupul Moldovei in 1812... http://ro.wikipedia.org/wiki/Tratatul_de_la_Bucure%C8%99ti_%281812%29

cand a fost vorba de asuprirea si raptul asupra popoarelor din jur, Tarii rusi au uitat de ortodoxie si de Dumnezeu…

Vasile al Mic said, on februarie 6, 2014 at 6:33 pm

Saccsiv, daca nimeni nu se prezinta la vot, vor folosi CNPul valid si-l vor pune pe un vot fals impotriva noastra.

Ar fi buna prezenta la vot dar votul sa fie invalid – stampila in afara spatiilor unde ar trebui pusa, nu foaia curata sa poata fi completata ulterior. Sa desenam o cruce si sa punem stampila pe ea – nu stiu ce semnificatie spirituala ar avea, dar nu cred ca ar fi bine.

saccsiv said, on februarie 6, 2014 at 7:09 pm

Vasile al Mic Vorbim despre europarlamentare.

onel said, on februarie 6, 2014 at 9:48 pm

http://ziaruldevalcea.ro/2014/02/06/ipoteza-socanta-lansata-de-o-femeie-din-ramnicu-valcea-zapada-care-a-cazut-peste-romania-este-toxica-iata-dovada/

clement said, on februarie 6, 2014 at 11:17 pm

Vor vota clanurile si neamurile criminalilor pusi in libertate zilele acestea, securistii tablagii ai lui Voiculescu, asistatii social carora le-a marit FMIul (prin Ponta) simbria cu 20%, betivii carora li se vor promite lazi cu bere si aspirantii la posturi de trepadusi ai "comisarilor". La europarlamentarele acestea este imperativ sa mergem si sa " tinem contra". Ne vom lamuri pana in Mai in cine putem avea incredere. Toti cei ce ravnesc la privilegii trebuiesc interpelati direct, pe blogurile personale si pe cele europene.

Cosmin said, on februarie 6, 2014 at 8:45 pm

@ Vasile al Mic Citeste cu atentie cum sta treaba cu mersul la vot: http://nuvotati.wordpress.com/

dante said, on februarie 6, 2014 at 7:35 pm

@nea anderthal "…ceva nu inteleg: multi preoti/duhovnici critica pe toti care au plecat din tara dar de de ce nu analizeaza motivele plecarii lor…"

Solutia pe care ne-o afera marii duhovnici, chiar daca pare utopica, este cea a schimbarii fiecaruia dintre noi, conducatorii pe care-i avem de 23 de ani este oglinda noastra, a societatii.

Si ca sa fim sinceri cu noi insine, citi dintre noi, daca am fi in mari functii de conducere nu am baga mina in pusculita? De aici pleaca buba si toata decaderea acestui popor, fuga dupa capatuiala, ne-a facut sa vindem (distrugem) tot ceea ce agonisisera parintii nostri, si ramasi fara nimic am inceput sa stam cu mina intinsa la camarila mondiala.

Am avea aici in tara cam tot ceea ce ne-ar trebui, insa nu exista un "administrator" capabil, toti sint iude si farisei, iar saracia este metoda dreapta data de Dumnezeu poporului nostru spre trezirea noastra.

Solutia este intoarcerea la Hristos, alta nu e, si ar fi de ajuns, dar citi dintre noi o facem? Doamne ajuta!!

nea Anderthal said, on februarie 7, 2014 at 12:01 pm

@dante Ai auzit vreodata de: "cind va simtiti in pericol fugiti in alta cetate"?

ps. asa se poate intelege plecarea unora dar si drama lor. Restul teorie si PROSTIMEA CU DREPT DE VOT ELIMINA PE TOTI CEI CARE AR VREA SA FACA CEVA BUN IN TARA ASTA. Eu, indiferent pe unde am fost in viata mea, nu m-am lepadat niciodata de Hristos cu toate ca ocazii/tentatzii am avut destule.

acc70 said, on februarie 6, 2014 at 7:45 pm

in afara subiectului: **http://www.bzb.ro/stire/tichete-de-masa-electronice-din-13-februarie-a69570** stie cineva daca vor avea cip? cam cum vor arata? pentru mine bonurile de masa sunt un real ajutor dar daca au cip nu le voi lua

Obrenovici said, on februarie 6, 2014 at 8:17 pm

Dar o solutie nu ar fi ca in parlamentul european sa se constituie o majoritate de alesi crestini si patrioti? In felul asta, s-ar putea schimba directia politicii europene. Pe cand daca nu participi, ii lasi sa isi faca jocurile, sa iasa numai candidatii satanisti, si sa aduca iadul. Este o parere strict teoretica, fiindca daca nu avem candidati credibili, crestini, nu are rost sa participam doar ca sa ne aflam in treaba.

saccsiv said, on februarie 6, 2014 at 10:09 pm

Obrenovici Ideea asta poate fi cel mult aplicata la nivel de parlament national. Noi vorbim de UE, care a fost creata cu un scop precis. Intr-o varianta ce deocamdata inca pare soft, trecem prin ceea ce am mai trecut dupa al doilea razboi mondial. Dar se va dovedi ca va fi cu mult mai rau decat atunci. Pe vremea

aia bolsevicii conduceau pe fata tot. Cunosti vreun mare duhovnic sau nationalist care sa fi trecut la ei pentru a "schimba directia"?

Maria said, on februarie 6, 2014 at 11:12 pm

Sfantul Paisie Aghioritul, "*In spatele acestei Uniuni Europene de acum, se ascunde dictatura acestora . . . . a sionistilor. Sionistii de acum stii de cati ani lucreaza ? De 250 de ani.*" "Acesti sionisti de acum vor sa tina in mana lor, toata economia mondiala."

Maria said, on februarie 6, 2014 at 8:19 pm

Adica sa-mi pierd eu timpul pentru niste huligani care sunt platiti cu mii de euro, fara sa munceasca, doar ca latra contra binelui, sa obosesc stand in picioare la vot, nul sau ne-nul, in loc sa citesc intr-o carte sau sa fac altceva mai bun.

Suntem cei mai prosti din lumea-ntreaga, daca, dupa ce vedem cu totii ce fac acesti votati pusi pe fotolii in parlamente de catre prosti, ii mai votam sau ne mai prezentam ca oile.

nea Anderthal said, on februarie 7, 2014 at 12:03 pm

@maria In mesajul de mai sus AI SPUS TOT CE TREBUIA si sa intelegem odata ptr. totdeauna ca ASTA SE URMARESTE SI SOLUTII UMANE NU SUNT. SA NU NE ASTEPTAM CA VREUN CONDUCATOR ACTUAL SA FACA CEVA CONTRAR PLANULUI "LOR" Q.E.D

Maria said, on februarie 7, 2014 at 9:53 pm

nea Andertal, In ce ne priveste ca si crestini ortodocsi, trebuie sa ascultam de indemnul sfintilor care spun sa nu alegi raul cu buna stiinta, iar in cazul alegerilor din Romania, (cei care candideaza)la ora actuala nu exista persoane cu credinta in Dumnezeu, cu mila pentru popor, cinstiti, patrioti pana la sacrificiu, etc. Deci, cel mai cuminte, este sa stam cuminti acasa, din punctul meu de vedere.

Obrenovici said, on februarie 6, 2014 at 8:19 pm

Mi-am amintit ca inainte de alegerile parlamentare, domnul Iulian Capsali indemna sa votam cu USL, ca e mai bine decat cu Basescu. Se vede ce bine e…..

Alexandru said, on februarie 6, 2014 at 8:29 pm

Frate SACCSIV, uite aici http://arhiva-ortodoxa.info/autoindex2/index.php?dir=4.document/
cu Save target as copiezi pe HDD. Doamne ajuta!

nea Anderthal said, on februarie 6, 2014 at 8:52 pm

..si daca mergem la vot si pe buletinele de vot scriem ceva "mesaje" mai mult sau mai putin ortodocse, anulind in acelasi timp votul?

Cosmin said, on februarie 7, 2014 at 12:15 am

@ nea Anderthal Citeste articolul de pe blogul indicat fratelui Vasile al Mic, se exlica frumos acolo care e faza cu voturile anulate. Citeste cu atentie TOT. Doamne ajuta!

Radu said, on februarie 6, 2014 at 9:31 pm

Daca nimeni nu vine la alegeri va fi floare la ureche ca sa le FRAUDEZE…tocmai sa mearga toti sa dea un fel de vot de neincredere prin anularea votului individual, eu cel putin asa as proceda…

Cosmin said, on februarie 7, 2014 at 12:17 am

Nu poti falsifica 15 milioane de semnaturi din registrele sectiilor de votare, dar in schimb sacii cu voturi poti sa-i schimbi;)

aha said, on februarie 7, 2014 at 9:14 am

si crezi tu ca daca te duci, ei nu pot falsifisca voturile? e un non- sens. plus de asta , daca nu ma duc, stau si linistit, ca nu am participat cu niciun fel la mascarada asta! ca sa nu mai vorbim ca parlamentul european e doar praf aruncat in ochii nostri. ca , de fapt, nu are nicio putere.dar comisiile europene cum se aleg? ne intreaba cineva cum se aleg? dar guvernul nostru cum se alege? ne intreaba cineva cum se pun ministrii acolo? hai sa fim seriosi.

mircea.v said, on februarie 6, 2014 at 10:29 pm

Parintele Calciu, despre "libertatea europeana" si democratie. "*Nu trebuie sa va bucurati prea mult de libertatea europeana, ca n-o s-o prea aveti! Pentru ca veti fi obligati sa faceti niste lucruri, si in momentul de fata am putea vorbi chiar de o singura dictatura,* ***dictatura democratiei****, care socoteste ca democratia este singura forma politica care se poate exprima si orice abatere de la ea trebuie sanctionata… Asa ca nu va bucurati prea mult de calea libera pe care ne-o pregateste Europa unita.*"

"***Acum, cand Iisus Hristos este mai batjocorit ca oricand, sub pretextul democratiei si al libertatii, cele in care noi am crezut, virtutile, faptele bune, credinta pe care Biserica le propovaduieste, toate sant batjocorite. Democratia este o ticalosie, dupa cum se vede. Libertatea este o anarhie.***"

cosminmatiu said, on februarie 6, 2014 at 10:33 pm

Ce e scris trebuie să se împlinească, tot ce putem face e să mai încercăm să trezim pe alții și să ne nevoim cât mai mult în rugaciune, post ca să mai amâne Dumnezeu vremurile. Unul din semnele apropierii sfarsitului lumii este lepadarea de credinta sau marea apostazie, parerea mea e ca aceasta se va finaliza cand majoritatea oamenilor vor fi implantati si in acel moment Dumnezeu nu va mai avea motiv sa tina lumea, cei cipuiti fiind ai satanei. Totul se intampa pentru ca multi nu cred si nu se impotrivesc.

STOP RFID 666 said, on februarie 6, 2014 at 10:38 pm

http://www.buciumul.ro/2014/02/06/interviu-iulian-capsali-big-brother-bate-iarasi-la-usa-istoriei-popoarelor-lumii/

gabriel branici said, on februarie 6, 2014 at 10:51 pm

Va scriu din orasul QUÉBEC-CANADA. Ma numesc GABRIEL, sunt casatorit crestin-ortodox si am 3 copii, iar foarte curand se va naste al patrulea. Sunt de 8 ani in canada,iar de circa 2 ani avem biserica noastra crestin ortodoxa romaneasca in localitate, pe care am cumparat-o ca si comunitate (60 de familii) si am amenajat-o corespunzator, inainte apartinand cultului anglican. De un an de zile sunt unul din consilierii al bisericii si, m-am gandit sa va intreb ce parere aveti de urmatorul material pe care l-am redactat cu ajutorul lui Dumnezeu, saptamana asta. Acest material se adreseaza romanilor ortodocsi de aici.

Iata-l: **Apel către creștinii ortodocși**

Stau si ma intreb daca va intrebati si voi, confratii mei crestini ortodocsi, despre ceea ce se intampla acum, aici in 2014 in québec, canada. Se intampla nu numai aici, dar aici e un focar.

Stiti despre ce vreau sa va vorbesc? Despre alegerea noastra.

Avem in fata noastra 2 drumuri ce sunt complet distincte: drumul crucii si drumul ateismului deghizat in neutralitate.

Un drum duce in Rai, celalat in Iad. Asa cum Raiul si Iadul sunt doua realitati, asa si cele 2 drumuri sunt reale. Drumul crucii e presarat de suferinte, si duce in Rai, pe cand drumul ateismului asigura confortul, lipsa de grija mantuirii si, cum spun Sfintii Parinti, e o cale sigura spre iad.

Drumul crucii e greu, ne e frica sa ne asumam riscul, ca ne gandim ca daca pierdem cele materiale, siguranta zilei de maine, POATE e mai bine e sa fim cuminti si ascultatori.

Intrebarea mea e: fata de DE CINE sa fim suntem ascultatori?

Avem aici la biserica, in Sfantul Altar, moaste de la Sfintii Inchisorilor comunismului, sfinti care au fost ascultatori pana la moarte martirica fata de Evanghelia Mantuitorului. Dar in schimb nu au ascultat de doctrina ATEISTA comunista, ce se opunea fatis credintei. Ma intreb cum de-au tacut si au colaborat cu sistemul comunist milioane de romani crestini ortodocsi (4,5 milioane de membri de partid in 1989). Dar niciodata nu e tarziu sa ne para rau.

Acum, azi, aici, la Quebec, la aproape 70 de ani de la instaurarea comunismului in Romania, **noi, crestinii ortodocsi ne confruntam cu o mentalitate nu numai ateista, dar si de o imoralitate stigatoare la cer, ce se cere a fi denuntata de pe acoperisuri, adica in mod public.**

E doctrina laicitatii, a antiteismului, a corectitudinii politice, o doctrina satanica ca sorginte, pentru ca nu se opune direct doar crestinismului, ci il ataca intr-un mod viclean.

Putem fi de acord oare in societate cu ateismul, iar la biserica sa fim de acord cu Hristos?

5 zile sa fim neutri-ateisti sa slujim Satanei si doar duminica lui Dumnezeu?

Notiunea de pacat in fata lui Dumnezeu a disparut complet din mintea omului modern, in intelesul ca e un lucru foarte rau de care sa se fereasca, acum exista dreptul de a face pacatul contra lui Dumnezeu, adica drepturile omului, care nu trebuie incalcate de nimeni.

Multi crestini ortodocsi necredinciosi nu se gandesc la Dumnezeu nici macar Duminica, din pacate. Adica DELOC.

Va intrebati poate unde e prezent dreptul de a pacatui contra lui Dumnezeu.

Raspuns: **in societatea de azi avem voie legal doar sa pacatuim contra lui Dumnezeu**.

Ma refer la intreaga societate civila de aici in care sunt prezente legi antihristice: in spitale (unde se fac avorturi si eutanasii, se ofera in mod direct pilule anticonceptionale), invatamant (unde se preda evolutionismul, se celebreaza Haloween, diversitatea sexuala etc), organismele-partidele politice din parlament si guvern – care au creat si creeaza si vor crea legile antihristice ale quebecului (legi pro-avort, legi pro-diversitate sexuala, legi atee contra afisarii simbolurilor religioase de catre angajati in institutiile publice). **Ateismul nu inseamna neutralitate, este o doctrina potrivnica crestinismului, ce trebuie combatuta de catre noi, cei ce ne numim crestini ortodocsi.**

Acolo unde suntem ar trebui sa marturisim ca tot ceea ce fac e o mizerie contra lui Dumnezeu si Dumnezeu ne va ajuta sa invingem. De ce ne e frica? Oare nu Hristos va invinge? Nu ma indoiesc deloc de asta.

Daca noi tacem, inseamna ca ne dam acordul la: VIATA POLITICA antihristica

1. A nu spune in societate, la locul de munca, ca suntem crestini ortodocsi si ne impotrivim ateismului ca si cum ne-ar fi rusine cu credinta noastra, si induce ideea ca le aprobam comportamentul ateist. Inlocuirea criteriilor adevarului crestin, nenegociabile, cu criteriile ateismului Corect Politic. Acceptarea doctrinei ateiste NU POATE FI o alternativa la crestinism. Este in mod evident, asa cum spunea si parintele Nicolae Steinhardt, martir al inchisorilor comuniste si convertit de la religia iudaica la ortodoxie, o lepadare de Hristos. **Cred ca cei care vor marturisi pe Hristos vor fi numiti dusmani ai poporului, ca pe vremea comunistilor.**

2. Charta laicitatii care urmeaza a fi votata, ce contravine libertatii religioase personale in spatiul public, drept de care multor crestini nu le pasa, pentru ca nu cred decat in lumea ce o vad cu ochii lor. Se inseala amarnic. **Acesta E UN MIJLOC DE REEDUCARE in cel mai pur stil ATEIST comunist**. Avem de-a face cu o lepadare de Hristos in mod indirect, pentru a nu ne pierde serviciul. Inainte era decadent sa marturisesti public homosexualitatea, **astazi e decadent sa spui public ca crezi in Domnul nostru Iisus Hristos.**

3. **Participarea politica a noastra prin intermediul votului electoral ne face partasi la acest sistem antihristic.** Atat timp cat legile democratiei incalca legile lui Hristos crestinii ortodocsi sunt contra democratiei ca sistem politic antihristic.

4. Depunerea juramantului fata de regina Marii Britanii, conducatoarea bisericii anglicane, si urmasilor ei la tron - juramant de credinta ce implica avantajul lumesc de a avea cetatenie canadiana, in acelasi timp periclitandu-ne juramantul de credinta fata de Hristos de la botez, facut prin intermediul nasilor. Oare nu ne lepadam de Hristos jurandu-i credinta? Tin sa va reamintesc ca biserica anglicana a acceptat clerici homosexuali si femei si este o biserica eretica. Noi am venit in Canada ca crestini ortodocsi si nu ca sa devenim supusi anglicani prin juraminte stupide. Cu pasaportul canadian nu avem asigurata intrarea in Rai, ci doar in Canada.

5. **Viitoarea lege a eutanasiei, ce este practicata din pacate deja in spitalele din Québec, ce reprezinta o crima pe considerente de economie de bani.**

6. **Legile privitoare la crima de avort si utilizarea in mod legal a mijloacelor de ucidere a foetusului (ce poarta denumirea stiintifica de anticonceptionale)**. De asemenea utilizarea altor metode,

precum steriletul, pilula avortiva etc, ce echivaleaza cu crima. Majoritatea acestor metode conduc la cancer mamar sau genital, dupa cum spune parintele Arsenie Boca. Deci putem mult si bine sa facem cercetari stiintifice pentru a combate cancerul mamar, nu aici e rezolvarea.

7. Nerecunoasterea dreptului la viata a embrionului din prima secunda dupa conceptie. O gandire criminala prin consecinte. Embrionul, chiar daca e microscopic,are un suflet. Toti copiii nenascuti vor cere pedeapsa pentru parintii care nu i-au acceptat, spune parintele Arsenie Boca.

8. **Fecundarea in vitro, ce este impotriva firii nasterii, asa cum ne-a fost data de Dumnezeu.** Maica Domnului a nascut suprafiresc, depasind firea nasterii, iar fecundarea in vitro cred ca este o blasfemie la adresa Maicii Domnului. Aceasta tehnica satanica produce copii pentru cei care Dumnezeu nu le-a dat copii in mod natural. Daca nu iti da Dumnezeu copii, accepta, roaga-te! Dupa nenumarati ani de sterilitate voita, de obicei in cuplu, sistemul ofera obtinerea de embrioni in laborator. In ultimul timp se constata o selectie genetica a embrionilor, pentru a nu avea posibile boli, cei necorespunzatori fiind eliminati.

9. **Legile privind casatoria homosexuala (dupa spusele Sfantului Ioan Gura de Aur, homosexualitatea e mai grava decat o crima) si adoptarea de copii de catre acestia**. **Propaganda sexuala este facuta in spatiul public, chiar si in scolile primare, iar noi crestinii trebuie sa o acceptam.** Introducerea notiunii de homofobie atenteaza la credinta noastra stramoseasca, inducand ideea unei vinovatii in fata pacatului sodomiei. Nu noi suntem vinovati, ci ei, care fac propaganda acestui pacat impotriva firii.

10. **Prelevarea de organe de la persoane aflate in «moarte cerebrala», deci inca in viata, ce constituie o crima.**

11. **Predarea evolutionismului in scoli, care este o gandire complet potrivnica crezului crestin ortodox** (avem atat pe Sfantul Nectarie de la Eghina, din Grecia si parintele Seraphim Rose, ce a trait in Statele Unite, ce au combatut vehement evolutionismul. Dumnezeu a creat pe Adam si Eva, primii oameni, complet diferiti ca fire de firea lumii animale. Ei nu pot dovedi stiintific evolutia, asa ca nu trebuie sa ne fie frica de aceasta teorie. E in mod sigur falsa. Lumea nu are milioane de ani, ci doar cateva mii.

12. **Incinerarea trupului dupa moarte, ce dovedeste necredinta in invierea mortilor la judecata de Apoi, pacat de o gravitate imensa, conform Sfintilor Parinti**. Nu se poate face slujba bisericeasca pentru cei incinerati, la fel ca si pentru sinucigasi.

13. **Distrugerea bisericilor catolice sau transformarea in teatre sau localuri de spectacole, circ, restaurante sau locuinte. Vom urma noi? Sau credeti ca au respect fata de Dumnezeu?** Comunismul a demolat biserici in tarile ortodoxe, acum l-au transferat aici. Mai ramane sa construiasca lagare pentru musulmani si crestini si alte credinte.

14. **Introducerea in comert a alimentelor modificate genetic, cu consecinte pe termen lung asupra sanatatii oamenilor**. Totusi, semnul Sfintei Cruci facut deasupra alimentelor anuleaza complet efectul potential daunator.

15. **Sistemul de asigurari financiare, atat prin economisire personala, cat si prin plata de prime de asigurare, ce ne asigura de fapt ca nu avem nevoie de protectie de la Dumnezeu, care ne poarta mereu de grija, caci avem fonduri de bani puse deoparte pentru ziua de maine, ce ne asigura linistea sufleteasca pe lumea asta trecatoare.**

16. Si lista poate continua………. **Viata familiala in desfranare**

17. **Limitarea numarului de copii (de obicei maxim2) prin diferite metode anticonceptionale, inainte de conceptie sau dupa conceptie.** Sfantul apostol Pavel a spus ca femeia se mantuie prin nastere de copii. Noi astazi vrem sa-l contrazicem. Sterilitatea permanenta voita, practicata prin legarea trompelor uterine pentru femeie, are consecinte grave asupra sistemului nervos si endocrin feminin, precum si vasectomia la barbati, avand si aceasta consecinte.De asemenea pilulele anticonceptionale au ca consecinta un numar enorm de pierderi de sarcina voite si nevoite si de multe ori sterilitate permanenta dupa mai mult timp de utilizare a lor. Din pacate, aceasta este o conceptie de viata ce a devenit ca o regula pentru majoritatea familiilor romane de azi.

18. **Concubinajul ca model de viata social, consecinta fiind un libertinaj sexual atat pentru parinti, cat si o viata complet dezordonata a copiilor lor, in asa-numitele familii reconstituite**.

19. **Casatoria laica sau religioasa neortodoxa si concubinajul intre romani crestini ortodocsi si persoane nebotezate ortodox, ateee, musulmane sau de alte credinte ce conduce la disparitia neamului si credintei ortodoxe.**

20. **Urmarirea exclusiva a avantajelor materiale de catre majoritatea crestinilor romani ortodocsi, in detrimentul valorilor crestin ortodoxe.**

21. **Pierderea spirituala a copiilor nostri, prin trairea intr-un mediu moral asemanator Sodomei si Gomora.**

Avand in vedere cele de mai sus, va intreb pe toti crestinii ortodocsi: <u>**Sunteti gata sa marturisim pe Hristos?**</u>

Maria said, on februarie 6, 2014 at 11:46 pm

Da, este greu sa duci viata de crestin-ortodox, intr-o tara precum Canada ne-ortodoxa. Cu toate greutatile, dar mai bine este pentru romani, sa traiasca in tara lor crestina, decat printre ne-crestini.

PG said, on februarie 7, 2014 at 8:06 am

@ gabriel branici. **Este foarte bun articolul tau. Prin tacerea noastra ne facem vinovati de nemarturisire. Doamne ajuta!**

Popsy said, on februarie 7, 2014 at 10:36 am

Frate Gabriel, Materialul mi se pare foarte bine scris. Problema este ca daca ar fi sa ramana in biserica doar credinciosii care sunt de acord si isi duc viata asa cum scrie in acest material, ati ramane cu max. 2-3 oameni din cele 60 de familii. Preotul vostru ce parere are despre distribuirea acestui material? Incearca sa-i obtii binecuvantarea. Sub care episcop sunteti, IPS Nathanael sau IPS Nicolae? Si care e hramul bisericii? Doamne-ajuta!

nea Anderthal said, on februarie 7, 2014 at 12:05 pm

@GABRIEL BRANICI O sa va acuze de instigare la ura. Tabarnacosii dupa s-au lasat de catolicism si acum au ajuns una dintre cele mai pervertite natii din lumea de azi

crestinul ortodox said, on februarie 7, 2014 at 12:21 pm

VENITI acasa in ROMANIA caci …va fi urgie acolo unde neamurile s-au plecat si inchinat fiarei, otrava desfranatei babilonului au baut, s-au spurcat si otravit

mircea.v said, on februarie 6, 2014 at 11:04 pm

O judecata simpla referitoare la democratie si invatatura lui Iisus. “Nu te teme, turma mica…”

Pai daca turma e mica, e clar ca e mai mica de 50%. Si s-a terminat discutia. Întrebari? Cine e pentru…, impotriva…, se abtine cineva…?

Exemplu de rezolvare democratica a problemei pasapoartelor biometrice in Elvetia. “Dom’ne, problema grea; democratia sa decida.” S-a facut referendum. Si a rezultat ca 50,3% vor asa ceva, iar 49.7% nu vor. Si asa, cei 49,7% au acceptat argumentul democratiei. Toata lumea s-a linistit, s-au dus pe la casele lor linistiti si fericiti ca democratia a rezolvat problema.

<u>Ne convine aceasta democratie?</u>

Cum sa votez nene pe cineva doar in baza unor promisiuni? Atata timp cat ala nu vine cu declaratie notariala cum ca daca nu respecta promisiunea o sa faca puscarie pt inselatorie, nu votez pe nimeni. Tot fundamentul democratiei pleaca de la o premisa super-aburitoare. Voteaza-ma tu pt cele ce le promit iar eu nu sant obligat sa respect nimic din cele promise; dar apoi, eu fac legi(care pot fi chiar si inversul celor promise), care tu trebuie sa le respecti, ca daca nu, faci puscarie, te amendam…”.

Da de ce nu or face ei ceva legi care sa reglementeze si prima parte a problemei. Ca nu e greu. Cand intri in jocul democratic, intri direct intr-o “inginerie” juridica. Intre 2 parti se face un contract. Fiecare parte se obliga sa faca ceva si fiecare trebuie sa le respecte. Mai putin in democratie. Aici doar o parte trebuie sa respecte. E pacaleala pacalelii.

Sau, democratia la ONU. Toate tarile sant egale, votul e egal pt toti. Da au mai facut ei un consiliu de securitate unde se decide ce sa ajunga la vot. Deci, democratie, libertatea cuvantului, da nu chiar orice

vrem ajunge la votare. Si in plus, mai sant acolo 3 tari care au drept de veto. Veto si democratia. Mai bine Veta si democratia. Deci nici mai mult nici mai putin, pot sa vrea 150 de tari ceva, ca una singura poate sa zica "veto" si s-a rezolvat pr "democratic". Te doare capu'. Da' e democratie. Nu, multumesc.

Veronica said, on februarie 6, 2014 at 11:13 pm
http://piersicuta.blogspot.ro/2014/01/minciunile-profitabile-ale-stiintei.html

adi said, on februarie 7, 2014 at 12:12 am
sistemul isi vede de treaba http://www.stiripesurse.ro/trei-europarlamentari-romani-sprijina-drepturile-comunitatii-gay/

ultimate2050 said, on februarie 7, 2014 at 9:34 am
26. **Care sunt datoriile creştinului faţă de stat?** „***Trebuie să ascultăm pe Dumnezeu mai mult decât pe oameni***" (Fapte 5, 29) **Această maximă este sufletul şi inima însăşi a Bisericii Ortodoxe.** Iată Evanghelia ei, Evanghelia a toate. Iată prin ce trăieşte ea, şi pentru ce trăieşte. Iată din ce se zideşte nemurirea şi veşnicia ei. Anume aici se află atotvaloarea ei netrecătoare. "A se supune lui Dumnezeu mai mult decât oamenilor" – acesta este principiul principiilor, sfinţenia sfinţeniilor, măsura tuturor măsurilor.

Această Atot-Evanghelie cuprinde esenţa tuturor sfintelor canoane ale Bisericii Ortodoxe. Aici, cu nici un preţ, Biserica nu poate face nici un fel de concesii nici unor regimuri politice, nu pot fi admise nici un fel de compromisuri – nici cu oamenii, nici cu demonii, nici cu prigonitorii Bisericii şi cu demolatorii Bisericii.

"A se supune lui Dumnezeu mai mult decât oamenilor" – acesta este statutul Bisericii Ortodoxe, statutul ei veşnic şi neschimbător – statutul atotcuprinzător, starea ei veşnică şi neschimbată – stare atotcuprinzătoare. Iată care este mai întâi de toate răspunsul dat primilor prigonitori ai Bisericii: Faptele Apostolilor 5, 29. Acesta este şi răspunsul ei dat prigonitorilor, de-a lungul veacurilor până la Judecata de Apoi. Pentru Biserică, Dumnezeu totdeauna e pe primul loc, iar omul, lumea, totdeauna pe locul doi. Trebuie să ascultăm de oameni cât timp nu sunt împotriva, lui Dumnezeu şi a poruncilor Lui. Dar când oamenii se ridică împotriva lui Dumnezeu şi a poruncilor dumnezeieşti, Biserica trebuie să se împotrivească şi să stea împotrivă. Dacă ea nu procedează astfel, ce Biserică mai e şi asta? Iar reprezentanţii Bisericii – dacă nu procedează astfel, oare mai sunt ei reprezentanţi apostoliceşti ai Bisericii? A se îndreptăţi în acest caz cu aşa-zisa iconomie (condescendenţă) bisericească înseamnă nu altceva, decât a-L trăda în ascuns pe Dumnezeu şi Biserica Sa. O astfel de iconomie este pur şi simplu o trădare a Bisericii lui Hristos.

227. **Poate Biserica să urmeze stăpânirea şi să se dea după lume?**

Biserica reprezintă o veşnicie în timp, în această lume vremelnică. Lumea se schimbă, dar Biserica nu se schimbă; nu se schimbă veşnicul ei adevăr dumnezeiesc, dreptatea ei dumnezeiască, Evanghelia ei dumnezeiască, veşnicele ei unelte dumnezeieşti. Nu se schimbă, fiindcă nu se schimbă Domnul Hristos, Carele aşa este şi aşa lucrează. Acesta este adevărul şi realitatea evanghelică: "Iisus Hristos ieri şi azi şi în vecii vecilor este Acelaşi"(Evrei 13, 8). Prin veşnicie Biserica este prezentă în timp pentru ca timpul să se sfinţească prin ea, să se înnoiască prin ea, să se înveşnicească prin ea şi să fie deopotrivă cu ea. Nu Biserica trebuie să fie în pas cu timpul ori cu spiritul vremurilor, ci timpul trebuie să se alinieze după ea, ca fiind veşnică, şi spiritul vremurilor – după ea, ca fiind purtătoare a duhului veşniciei, a duhului Dumnezeului-Om. Pentru că ea este de-a pururi sfântă, de-a pururi apostolească. Ea este de-a pururi duhovnicească, de-a pururi dumnezeiască, de aceea niciodată nici nu îndrăzneşte să jertfească veşnicia vremelniciei, ceea ce aparţine lui Dumnezeu – celor omeneşti, cele cereşti – celor pământeşti. Nu ea urmează a se adapta la spiritul vremurilor, dimpotrivă, ei i se cuvine să potrivească timpul la veşnicie, vremelnicia – veşniciei, cele omeneşti – Dumnezeirii. Veşnicul ei drum prin această lume: mai întâi -Dumnezeu, apoi omul; în faţă – Dumnezeu, iar în urma Lui omul: "Ca să fie Hristos cel dintâi întru toate" (Col. 1, 18). Ca atare stăpânirea este de la Dumnezeu (Rom. 13, 1-6): şi ierarhia valorilor şi ierarhia ordinii de la Dumnezeu este. De aceea, în principiu, trebuie să ne supunem stăpânirii carepune ordine, normalizează şi care păstrează această ordine divină dată de Dumnezeu în lume. Altminteri survine căderea şi decăderea în anarhie.

228. Trebuie să ne supunem stăpânirii lumeşti?

Stăpânirilor trebuie să ne supunem, în măsura în care ele menţin ordinea divină în lume, pentru că ele sunt "slugile Domnului" şi – ca unor slugi ale Domnului. Stăpânirilor trebuie să ne supunem, pentru că ele, ca slugi ale Domnului, poartă sabie, cu care pedepsesc răul şi apără binele. Stăpânirilor trebuie să ne supunem, pentru că ele, slugile Domnului, sunt "înfricoşătoare pentru faptele rele", şi nu pentru cele bune. Atunci însă, când stăpânirile devin periculoase pentru faptele bune, când stăpânirile prigonesc binele dumnezeiesc, şi mai mult decât toate, binele şi atotbinele acestei lumi – pe Iisus Hristos, iar prin aceasta Biserica Sa, atunci acestor stăpâniri nu se cuvine să ne supunem, nici să le ascultăm.

Creştinul trebuie să se lupte cu ele, şi să se lupte anume prin binecuvântatele mijloace evanghelice. Niciodată creştinul să nu îndrăznească să se supună mai degrabă oamenilor, decât lui Dumnezeu, şi mai cu seamă oamenilor potrivnici Dumnezeului adevărat şi Evangheliei Lui.

La început stăpânirea fusese dată, în principiu, de la Dumnezeu. Când însă stăpânirea se abate de la Dumnezeu şi se ridică împotriva lui Dumnezeu, în acest caz ea se transformă în silnicie şi prin aceasta încetează de a mai proveni de la Dumnezeu şi este de la diavol. Deci noi, creştinii, cunoaştem şi taina stăpânirii şi taina silniciei: stăpânirea este binecuvântată de Dumnezeu, silnicia însă, este blestemată de Dumnezeu. Tot ce vine de la Dumnezeu este bine, iar dacă acest bine este întrebuinţat în rău este de la diavol, întrebuinţarea în rău a celor dumnezeieşti – iată unde stă diavolul, şi toată diavoliada lumilor toate, la un loc cu lumea oamenilor. Stăpânirea vine de la Dumnezeu, şi până când ea rămâne în Dumnezeu şi sub Dumnezeu şi cu Dumnezeu – este binecuvântată. Părăsindu-L pe Dumnezeu, ea se transformă în violenţă – prin aceasta supunându-se pe sine puterii antidumnezeieşti – diavolului. Aceasta este învăţătura dreptmăritoare şi apostolică, patristică, evanghelică despre natura şi valoarea stăpânirii. Aceasta este sfânta şi infailibila învăţătură ortodoxă a Bisericii lui Hristos, aşa a fost de la început şi până acum, şi de acum în vecii vecilor. Şi cine sunt martorii ei? Toţi sfinţii apostoli, toţi sfinţii părinţi, toţi sfinţii mucenici. În mod deosebit sfinţii mucenici, începând cu Sfântul şi întâiul mucenic Ştefan, şi până la noii noştri mucenici şi câţi alţi sfinţi mucenici ai vremurilor noastre. Ei toţi au pătimit pentru Domnul Hristos, toţi laolaltă de la împăraţi, regi şi cneji; într-un cuvânt, de la stăpânirile luptătoare contra lui Dumnezeu ai acestui veac. Şi aceşti sfinţi mărturisitori nu se numără cu miile, ci cu milioanele. Ei toţi sunt sfinţi şi nemuritori ca martori ai adevărului divino-uman: creştinii trebuie să se împotrivească poruncilor nelegiuite şi necredincioase ale împăraţilor, domnitorilor, stăpânitorilor acestei lumi, oriunde s-ar afla ei, şi oricine ar fi ei.

229. **Care sunt exemplele pe care trebuie să le urmăm?**

Fiecare sfânt mucenic, fiecare sfânt mărturisitor al credinţei lui Hristos reprezintă o întruchipare vie şi o personificare nemuritoare a preasfintei Atot-Evanghelii a Bisericii Ortodoxe: "Trebuie să ascultăm pe Dumnezeu mai mult decât pe oameni". Fiecare din ei s-a ținut de această Atot-Evanghelie dumnezeiească cu tot sufletul, cu toată inima, cu tot cugetul. De aceea au şi fost ei supuşi la chinuri, la răutăţi, de aceea au fost omorâţi de către stăpânitorii apostaţi din veac în veac.

<u>Iată câţiva dintre aceşti nenumăraţi şi nemuritori martori:</u>

1) **Sfântul mucenic Glicherie presbiterul (†303)**, aşa i-a vorbit împăratului Maximian, care îl ameninţa să dea foc bisericii din Nicomidia: "Nici darurile tale cele făgăduite nu le poftim, o! împărate, nici de îngrozirile tale nu ne temem, pentru că toate câte sunt în lume, le avem ca pe un vis şi chiar ne-am mâhni, dacă nu am suferi cele mai cumplite chinuri pentru Hristos, crezând că-i pedeapsa lui Dumnezeu… Deci nu ne temem de prigoana ta, pentru că avem arme de sus, de la împăratul a toate, cu care ne înarmăm şi ne îngrădim, precum te înarmezi tu acum. Nădăjduim că stând împotrivă, vom dobândi minunata biruinţă, căci, bătuţi fiind, noi învingem, şi căzând-biruim" (28 decembrie).

2) **Sfântul mucenic Iacov Persul (†421)** în fața împăratului Izdigherd. Împăratul se adresează către mucenic: "Află că eşti vinovat de moarte, dar nu te voi ucide cu sabia, ca să nu mori de moarte uşoară, ci te voi preda la chinuri groaznice". (Sfântului i s-au tăiat degetele şi toate membrele, unul câte unul – n. trad.). Sfântul Iacov i-a răspuns: "Fă ce pofteşti, împărate, şi cât mai curând, dar să ştii că nu mă înfricoşează cuvintele tale, ce sunt aidoma vântului care suflă asupra unei stânci de piatră. Nu mă tem de moarte, ştiind că moartea cea vremelnică nu-i decât un vis, fiindcă toţi oamenii se vor ridica din mormintele lor la a Doua Venire înfricoşătoare a Stăpânului meu Hristos", adică vor învia (27 noiembrie).

3) **Sfântul mucenic Tiburtie (†230)** i-a zis lui Favian, eparhul: "Tu mă îngrozeşti cu munci? Oare nouă, creştinilor, ne este frică a pătimi pentru Dumnezeul nostru prin sabie? Dar prin aceea ne vom dezlega de temniţa cea trupească şi vom dobândi cereasca libertate. Sau prin foc? Dar noi, mai mare văpaie poftind,

am stins văpaia în trupurile noastre, iar de acest foc nu ne vom teme. Sau de surghiun? Dar Dumnezeul nostru este pretutindeni şi oriunde suntem noi cu Dumnezeu, acolo este locul nostru” (18 decembrie).

4) **Sfântul mucenic Mina (†304) şi Ermogen eparhul, prigonitorul creştinilor (devenit mai târziu el însuşi mucenic – n. trad.)**. Ermogen cerea îndeplinirea poruncilor împărăteşti. Sfântul Mina răspunde: “Sfânt lucru este a-i cinsti pe împăraţi, pentru autoritatea şi stăpânirea lor, dar când împăraţii nu cinstesc drept şi cu bună credinţă pe Dumnezeu, Carele este începutul a toate, nici nu-I dau cinstea cuvenită, pe aceia nu este drept a-i cinsti”. A doua zi, şezând în divan şi punând înainte uneltele de tortură, a poruncit să aducă pe sfânt legat şi a zis către dânsul: “Spune-mi, cum ai îndrăznit a îndemna poporul, făcându-l să nu se supună împăratului, ci mai vârtos să hulească pe zei?” Iar sfântul a zis: “Nu eu am îndemnat poporul să nu se supună poruncii împăratului, ci râvna lui pentru Dumnezeu. Căci creştinii râvnesc după Domnul lor, Cel cunoscut prin semne şi minuni. Iar dacă am vorbit de rău pe zeii împăratului tău, apoi fiecărui om, care are înţelegere dreaptă şi judecata sănătoasă, i se cuvine nu a iubi, ci a urî ceea ce va vedea şi va cunoaşte că este minciună. Iar adevărul se cuvine a-l iubi şi a-l cinsti, căci pentru oameni adevărul, de care nu este îndoială, este singur Hristos” (10 decembrie).

5) **Aripin, eparhul împăratului**, îl mustra pe Sfântul mucenic Platon (†306): “Cum îndrăzneşti tu să încâlci legile împărăteşti şi să răzvrăteşti pe alţii7′ Iar Sfântul Platon răspunde: “Eu ştiu aşezămintele Dumnezeului meu şi fac precum poruncesc sfintele şi de viaţă dătătoarele Lui porunci, care ne poruncesc să lepădăm jertfele idoleşti şi să slujim adevăratului Dumnezeu. Iar tu, după porunca împăratului, chinuieşte-mă precum voieşti, că la voi nu este lucru nou acesta de a chinui pe creştini, pentru credinţa în Hristos” (18 noiembrie).

6) **Sfinţii mucenici: episcopul Achepsima, presbiterul Iosif şi diaconul Aitala (martirizaţi în jurul a. 376)** şi prigonitorul lor, vrăjitor şi preot al perşilor. Vrăjitorul zicea către mucenici: “Vă mai împotriviţi voi împăratului?” – iar ei răspundeau: “Cel ce face voia împăratului vostru celui fără-de-lege, este potrivnic lui Dumnezeu” (3 noiembrie).

7) **Sfântul mucenic Trofim (†303) şi judecătorul Atic, eparhul împăratului**. Judecătorul Atic îl întreabă pe mucenic: “Ai citit oare edictele împărăteşti despre creştini?” Sfântul mucenic răspunde: “Le-am citit. Şi ce ne interesează ele pe noi? Căci între dreapta credinţă şi înşelăciunea diavolicească este aceeaşi deosebire, ca între zi şi noapte” (19 septembrie).

8) **Sfântul şi cuviosul mucenic Andrei Criteanul (†767)** răspunde împăratului Constantin Copronim (iconoclast): “Să nu dea Dumnezeu să mă lepăd de Hristosul meu… Iar tu, împărate, mai bine ai face de te-ai ocupa de treburile milităreşti şi de cârmuirea poporului, decât să prigoneşti pe Hristos şi slugile Lui” (4 iulie).

9) **Sfânta mare muceniţă Eufimia dimpreună cu cei 48 de mucenici (†304) şi Prisc Antipatul, eparhul împăratului**. Antipatul le-a zis: “Oare voi sînteţi cei ce vă împotriviţi poruncii împărăteşti şi poruncii noastre, defăimând jertfele aduse în cinstea marelui zeu Marte?” Iar ei au zis: “Poruncii împăratului sau poruncii tale, Antipate, se cade a ne supune, de nu va fi potrivnică lui Dumnezeu, iar de va fi potrivnică, se cade nu numai a nu ne supune acestei porunci, dar şi a ne împotrivi. De ne-aţi fi poruncit nouă acele lucruri la care suntem datori a ne supune stăpânirilor, apoi am fi dat cezarului cele ce sunt ale cezarului (Matei 22, 21). Însă, de vreme ce porunca ta este potrivnică şi urâtă lui Dumnezeu, pentru că ne porunceşti să cinstim făptura mai mult decât pe Creator, şi ne siliţi să ne închinăm şi să jertfim diavolului, şi nu lui Dumnezeu Celui Preaînalt, noi nu vom împlini niciodată porunca voastră, pentru că noi suntem închinători drept credincioşi ai adevăratului Dumnezeu din Ceruri” (16 septembrie).

10) **Sfânta muceniţă Nimfodora cu sfintele ei surori Minodora şi Mitrodora (au pătimit în jurul a. 305-311)** i-au zis lui Fronton, dregătorul păgânului împărat Maximian: “Gândeşti oare că ne vei înfricoşa cu chinurile şi cumplitele răni? Poţi aduce din toată lumea uneltele torturii: săbii, ţepe, căngi de fier: poţi chema din toată lumea pe toţi casapii; grămădeşte toate chinurile şi supune-le lor trupurile noastre slabe; vei vedea că mai curând toate acele unelte se vor sfărâma, mâinile prigonitorilor vor obosi şi toate felurile de chinuri vor slăbi mai înainte de a ne lepăda de Hristos al nostru, pentru care amarnicele chinuri vor fi pentru noi rai dulce, iar vremelnica moarte – viaţă veşnică ne va fi nouă” (20 septembrie).

11) **Sfântul mucenic episcopul Filip (†304)** îi răspunde lui Iustin, eparhul împărătesc: “Sunt creştin şi nu pot să fac ceea ce îmi ceri; poţi să mă dai la cazne, dar nu mă poţi înfrânge!”. Când peste şapte luni acelaşi eparh îl întreabă iarăşi pe sfânt: “Dar de ce te împotriveşti atât de necugetat voinţei

împărăteşti?” Sfântul îi răspunde: “Nu mă port necugetat, ci împlinesc voia lui Dumnezeu, Ziditorul şi Judecătorul tuturor. Sfânta Scriptură spune: “Daţi cezarului cele ce sunt ale cezarului şi lui Dumnezeu cele ce sunt ale lui Dumnezeu”. Tocmai asta şi facem. Poruncilor îndreptăţite ale împăratului m-am supus totdeauna”.

12) Bătându-şi joc de stăpânitorul ce-l chinuia şi de caznele la care fusese supus, **Sfântul mucenic Calinic (†250)** i-a strigat: “M-ai ameninţat cu chinuri groaznice, dar n-ai pus asupra mea decât chinuri uşoare. Răneşte-mă mai tare, iscodeşte chinuri mai cumplite; nu mă tem nici de foc, nici de sabie, moartea mă face să râd, în aşteptarea vieţii veşnice de la Domnul meu.”

13) **Sfântul mare mucenic Pantelimon (†305)** îi răspunde împăratului, care cumplit îl chinuia: “O, împărate! Toţi cei ce au murit pentru Hristos n-au murit, ci şi-au aflat viaţa veşnică. Şi dacă Antim, fiind bătrân şi şubred cu timpul, a fost în stare să îndure grozavele chinuri pentru Domnul nostru, cu atât mai mult eu, cel tânăr şi puternic cu trupul, voi răbda neînfricat toate chinurile la care mă vei supune, căci voi socoti viaţa mea deşartă, dacă nu voi muri pentru Hristos, iar când voi muri îmi va fi răsplată”.

14) **Sfintele muceniţe, călugăriţe fecioare (†305)** aşa i-au răspuns vrăjitorului care le chinuia: “Noi ne închinăm Domnului nostru Iisus Hristos, iar de porunca împărătească nu vom asculta – fă ce vrei cu noi”.

15) **Sfântul mucenic Antipa, episcopul Pergamului (ucenicul Sf. Ap. Ioan Teologul)** îi răspunde voievodului: “Aceasta să o ştii, ighemoane, că sunt creştin, iar împărăteştii porunci celei nebune şi păgâneşti niciodată nu mă voi supune” (11 aprilie).

16) **Evpsihie, eparhul împăratului**, îl întreabă pe Sfântul mucenic Teodul (†300): “Oare nu ştii că eşti dator să asculţi de poruncile împăraţilor ce stăpânesc lumea?” Sfântul Teodul a răspuns: “Pe cele ce le porunceşte Stăpânul Cerului şi al pământului, pe acelea cu adevărat trebuie a le asculta mai întâi şi cu lucru a le îndeplini. Iar ce poruncesc domnitorii cei vremelnici, numai acele porunci trebuiesc îndeplinite care vor fi drepte şi neprotivnice Ziditorului Ceresc; poruncile cele nedrepte, însă, nicidecum nu trebuiesc îndeplinite” (5 aprilie).

17) Sebastian, voievod al împăratului roman Antoniu (Marc Aurelian, a. 161-180) îl înştiinţează pe **ostaşul Victor, Sfântul mucenic**: “Primit-am poruncă împărătească, ce porunceşte să silim pe voi creştinii, să aduceţi jertfe zeilor noştri, iar cei ce nu se vor supune, vor fi predaţi la chinuri groaznice”. Sfântul Victor răspunde: “Nu voi asculta de porunca nelegiuită a împăratului muritor şi nu voi îndeplini voia lui, pentru că eu sunt rob al împăratului nemuritor, Dumnezeul şi Izbăvitorul meu Iisus Hristos, a Cărui împărăţie este fără de sfârşit, şi cei ce fac voia Lui vor avea viaţă veşnică; iar împărăţia împăratului vostru muritor este vremelnică, şi cei ce ascultă de voia lui nelegiuită vor pieri în veci” (11 noiembrie).

18) **Sfânta muceniţă Iuliana (†275)** îi răspunde împăratului Aurelian: “Eu de muncile tale nu mă tem şi nici nu-mi pasă de ameninţările tale, că în Ceruri este Dumnezeu, Carele poate să ne izbăvească din mâinile tale păgâneşti. Deci, câte cazne ai, pune-le asupra mea şi vei cunoaşte ajutorul dat mie de la Domnul meu Iisus Hristos” (4 martie).

19) **Sfântul mucenic Codrat din Nicomidia (†250)** la porunca proconsulului împărătesc Perenie: “Supune-te legilor împărăteşti şi nu legilor lui Iisus Hristos”, răspunde: “Eu mă supun legilor împăratului Ceresc, şi nu poruncilor nebuneşti ale oamenilor care nu-L cunosc pe Dumnezeu. De aceea şi Sfânta Scriptură ne îndeamnă să ne rugăm pentru ei, ca aceştia să se întoarcă şi să afle adevărul”.

Să citim în continuare viaţa Sfântului mucenic Codrat, deoarece “argumentele” autorităţilor ateiste şi idolatrice nu s-au schimbat în mod deosebit: “Dacă tu te rogi pentru împărat, eşti dator să îndeplineşti şi poruncile lui, doar în Scripturile voastre scrie: “Daţi cezarului cele ce sunt ale cezarului, şi lui Dumnezeu cele ce sunt ale lui Dumnezeu”… L-a întrebat proconsulul: “Vezi câtă mulţime de creştini au adus jertfă zeilor noştri? Oare ţi se pare că eşti mai bun decât dânşii?” Apoi, mucenicul Codrat i-a mustrat cu îndrăzneală pe creştinii ce se lepădaseră de Hristos, întorcându-i la pocăinţă.

În continuare, Sfântul mucenic Codrat se adresează lui Perenie ighemonul cu următoarele cuvinte: “**Eu mă închin adevăratului Dumnezeu-Tatăl şi Unuia-Născut Fiului Său şi Sfântului Duh… nu mă tem nici de diavoli, nici de tine, care ai stăpânire de scurtă durată. Peste câteva zile mă voi duce la Dumnezeul meu, iar tu amar vei suspina în veci, pentru că n-ai voit să-L cunoşti pe Dumnezeu, Cel ce ţi-a dăruit viaţa.** Fiu al satanei eşti, frate al diavolului, părtaş al necuraţilor demoni, mai necuvântător decât dobitoacele, câine turbat, băutor de sânge, şarpe care mănâncă spurcatele cărnuri jertfite în capiştele

diavoleşti, mai sălbatic decât fiarele… O, voi, pierduţilor, singuri aţi căzut în groapa pierzării şi vreţi acum să ne târâţi şi pe noi împreună cu voi” (10 martie).

20) **Sfântul mucenic Vlasie, episcopul Sevastei (†376)** aşa îi răspunde ighemonului Agricola: “Nu mă tem de îngrozirile tale, n-ai decât să mă chinuieşti cum vrei – iată, pentru Hristosul meu îţi predau trupul meu. Singur Dumnezeu are putere asupra sufletului meu” (11 februarie).

21) **Sfântul Teodor Studitul, egumenul (†826)** îi spune împăratului Leon Armeanul: “În Biserică Dumnezeu i-a pus pe unii apostoli, pe alţii prooroci, pe alţii evanghelist!, pe alţii păstori şi învăţători, spre desăvârşire a sfinţilor” (Efes. 4, 11-12). Apostolul n-a zis: “pe alţii împăraţi”. Ţie, împărate, ţi s-a încredinţat să cârmuieşti treburile cetăţii, să te ocupi de afacerile lumeşti şi operaţiile militare. Cu acestea să te îndeletniceşti, iar cele bisericeşti lasă-le în seama păstorilor şi dascălilor, după cum învaţă şi Apostolul. Iar de nu, să ştii că nu vom asculta de învăţătura care este potrivnică credinţei noastre dreptmăritoare, chiar dacă ar fi adusă de către un înger din cer. Deci, cum să te ascultăm pe tine om pământesc şi supus putreziciunii?”

22) Strălucitul stâlp al Bisericii Ortodoxe, **Sfântul Vasile cel Mare (†379)** răspunde ameninţărilor voievodului Modest: “Averile mele voieşti să le iei? Pe tine nu te vei îmbogăţi, iar pe mine nu mă vei sărăci. Socotesc că aceste haine vechi ale mele şi aceste puţine cărţi, în care stă toată bogăţia mea, nu-ţi trebuiesc; de izgonire nu mă tem, că al meu este tot pământul, mai bine-zis, al lui Dumnezeu; de chinuri nu mă îngrijorez, căci mă vor duce la doritul sfârşit, şi cu aceasta îmi faci bine, trimiţându-mă mai curând la Dumnezeu, către Carele de mult mă grăbesc”. Modest se miră: “Nimeni până acum n-a vorbit cu mine atât de îndrăzneţ!” Sfântul Ierarh răspunde: “Asta pentru că nu ţi s-a întâmplat niciodată să vorbeşti cu un episcop. Noi întru celelalte arătăm smerenie şi blândeţe, dar când e vorba de Dumnezeu, şi se încearcă a se răzvrăti împotriva Lui, atunci noi celelalte ca un nimic socotindu-le, căutăm numai cele ale lui Dumnezeu”. La sfârşit, Modest i-a zis mânios: “Să te gândeşti până dimineaţă, căci la pierzare te voi da”. Iar Sfântul Vasile a răspuns: “Eu dimineaţa acelaşi voi fi”, în cele din urmă, Sfântul Ierarh a fost lăsat în pace.

23) Dumnezeiescul soare al adevărului dreptmăritor, râvnitorul heruvimic al credinţei apostoleşti, prealuminatul ochi al Bisericii Ortodoxe, **Sfântul Simeon Noul Teolog, egumenul (†1020)** îi declară în faţă episcopului său, patriarhul Constantinopolului, care îl surghiunise şi-l prigonise cu perfidie şi viclenie: “ învaţă-ne pe noi după Sfânta Scriptură, urmând pe Sfinţii Părinţi din vechime, şi te vom primi ca pe unul egal cu apostolii, şi vom fi praf şi cenuşă sub picioarele tale sfinte; şi ne vei călca în picioare, iar noi vom socoti acestea ca o sfinţire pentru noi. Şi nu numai atât, ci şi poruncile tale le vom păstra până la moarte. Dacă însă nu ne vei călăuzi în aşa fel încât să ne supunem de bunăvoie poruncilor tale… atunci noi nu vom putea să-ţi răspundem decât prin cuvintele ucenicilor lui Hristos: “Trebuie să ascultăm de Dumnezeu mai mult decât de oameni” (Fapte 5, 23). Aceasta este rânduiala, aceasta este calea, acesta este adevărul Bisericii Ortodoxe a lui Hristos, începând cu Sfinţii Apostoli până-n zilele noastre, şi de azi înainte până la sfârşitul acestei lumi pământeşti. Privitor la aceasta rânduiala, această cale, acest adevăr, nu sunt cu putinţă nici concesiile, nici compromisurile, nici retragerile. Nimeni nu ne poate sili, nici chiar un Sobor Ecumenic, dacă s-ar întâmpla ca acesta să aibă loc.”

230. **Trebuie să colaboreze Biserica cu stăpânirea atee?**

Nu colaborare ci coexistenţă. “Daţi cezarului cele ce sunt ale cezarului şi lui Dumnezeu cele ce sunt ale lui Dumnezeu.” Iată ce fel de coexistenţă a Bisericii şi statului a fost stabilită şi prescrisă de Atotştiutorul Domnul nostru şi Mântuitorul Hristos (Matei 22, 21). De aceea ea rămâne în veci obligatorie şi nestrămutată pentru Biserică. Cezarului – moneda, banii, cu efigia cezarului. Lui Dumnezeu? – şi sufletul şi trupul: căci pe trup şi în suflet este întipărit chipul lui Dumnezeu. Chipul lui Dumnezeu se află şi pe trup şi în trup, pentru că trupul trăieşte prin sufletul asemănător lui Dumnezeu. Deci, şi unul şi altul aparţin lui Dumnezeu – veşniciei, vieţii veşnice, Adevărului veşnic, Dreptăţii veşnice, Raţiunii veşnice. Prin urmare, cele ce aparţin lui Dumnezeu nu pot fi jertfite de dragul cezarului, şi aici întâietatea îi revine totdeauna lui Dumnezeu.

În Dumnezeu – Omul, în lucrarea şi trupul Lui – Biserica, Dumnezeu totdeauna se află pe primul loc, iar omul – pe-al doilea; Dumnezeu totdeauna hotărăşte totul, şi nu omul. Acestea sunt atotvaloarea şi măsura a toate în Biserica universală. Iată de ce ea se apleacă asupra oricărei probleme “cu frică de Dumnezeu, cu credinţă şi cu dragoste.”

Biserica apare ca un organism divino-uman, şi abia după aceea – ca organizaţie. Ea este trupul Dumnezeului-Om: de aceea, mai întâi se cuvine ca toate să fie cercetate şi măsurate de Dumnezeu, apoi de om. Şi niciodată doar de om, şi după "cele omeneşti". Iată de ce "trebuie să ascultăm de Dumnezeu mai mult decât de oameni". Când vine timpul, în această privinţă trebuie să-i stăm împotrivă chiar şi lui Petru, primului dintre apostoli. Aici veşnic rămâne în vigoare apostoleasca metodă şi început al zidirii Bisericii "părutu-s-a Duhului Sfânt şi nouă" (Fapte 15, 28): mai întâi Duhul Sfânt, apoi noi – noi după Duhul Sfânt şi în Duhul Sfânt şi împreună cu Duhul Sfânt.

"Daţi cezarului cele ce sunt ale cezarului şi lui Dumnezeu cele ce sunt ale lui Dumnezeu" – acesta este principiul coexistenţei dintre Biserică şi stat. Nu colaborare, ci coexistenţă între Biserică şi stat. **Nu colaborare, cu atât mai mult atunci când "cezarul" prigoneşte toate cele ce sunt ale lui Dumnezeu şi nu vrea să ştie nimic din cele ce sunt ale lui Dumnezeu, ci ţinteşte doar să nimicească tot ce este al lui Dumnezeu. Aici lipsesc condiţiile principale pentru colaborare.** Sau coexistenţa egală în drepturi a aşezămintelor, şi a persoanelor umane, sau calvarul Bisericii cauzat de către prigonitorii, chinuitorii, cotropitorii, care tăgăduiesc şi prigonesc pe Dumnezeu şi cele ale lui Dumnezeu. **Iar prin dictatură impun pe potrivnicul lui Dumnezeu şi cele potrivnice lui Dumnezeu, în acest caz Biserica şi statul se despart, se separă fiecare cu ale sale. Nimeni să nu îndrăznească să se amestece în treburile lăuntrice ale Bisericii, să nu se atingă de sfintele şi veşnicele ei îndatoriri şi drepturi evanghelice.**

Este limpede că Biserica sub orice regim, chiar şi cel ateist, trebuie să-şi găsească un mod de a convieţui (modus vivendi), dar întotdeauna în duhul şi limitele principiului evanghelic de convieţuire: "cezarului cele ce sunt ale cezarului şi lui Dumnezeu cele ce sunt ale lui Dumnezeu", şi asta sub controlul suprem al Atot-Evangheliei: "să ascultăm pe Dumnezeu mai mult decât pe oameni". Dacă însă acest lucru este cu neputinţă, nu-i rămâne Bisericii ca "modus vivendi", decât principiul evanghelic: să pătimească pentru Domnul Hristos, să rabde, să sufere, luptând astfel pentru drepturile fundamentale ale credinţei conştiinţei şi ale sufletului.

G-man said, on februarie 7, 2014 at 10:08 am

ultimate2050, imi plac postarile tale, am vrut sa zic asta mai demult. Sunt folositoare, sa nu te opresti sa postezi ca i se mai nazare unuia sau altuia …sa-ti sara in cap.

ps: o rugaminte as avea ..daca poti schimba nickul .. suna nu stiu cum // ciudat ….poate si al meu suna ciudat ..dar cand vreau sa vorbesc cu tine .. cu ultimate2050 ..parca as vorbi cu un aparat / o masina …nu e obligatoriu sa schimbi dar ti-am zis ce gandesc.

crestinul ortodox said, on februarie 7, 2014 at 12:16 pm

si cand STATUL ESTE mamona? mai exista datorii ale crestinului ortodox fata de mamona?

un crestin ortodox Arata, Se Inchina si recunoaste ca Stapin pe HRISTOS si atat …pentru ca cel botezat in ORTODOXIE stie ca la doi domni nu poate sluji nici pe HRISTOS , nici pe mamona

cine face asta se inseala amarnic si mai devreme sau mai tarziu va vedea cu proprii ochi cata silnicie a adunat si cu nimic s-a ales

incercati de a vedea prin ADEVARUL Cel Curat Aratat de SFINTII PARINTI ce se intampla sub ochii nostri ..altfel nu faci decat ati cladi casa pe nisip care se va narui la orice adiere a vantului sau a valului

"CU dracu NU SE STA LA VORBA "

ori daca SFINTII PARINTI ne-au aratat si stim ca aceasta ue este fiara antihristica de ce ?trebuie sa insistam in a nu crede ce ne a fost Aratat de DUMNEZEU prin SFINTII PARINTI …

sau sa ne prefacem tot voia dracului sa facem

acesti spurcati ce stau pe spatele nostru si care au batut palma cu fiara odata ajunsi sus fac voia fiarei si ar trebuie spinzurati toti dupa cum bine a spus unul de la ei …daca ar sti popoarele ce fac si cum sionistii lucreaza spre intronarea fiarei pe pamint …"ati merita ca toti sa fiti spanzurati "

nu am sa merg sa votez pe dracu …ca sa nu mi manjesc sufletul in spurcaciune cata nu poate a cuprinde aceasta lume …ci numai iadul de sub adancuri caci acolo ii este locu

NU VOTATI pentru acesti vanduti la satana

SUNTEM IN majoritate si SUVERANITATEA ESTE A POPORULUI ROMAN

nu ne intereseaza de cei ce s-au vandut fiarei ca isi vor lua plata aici pe acest pamint numit ROMANIA inainte de a pleca in focul vesnic …

sa tina bine minte ca nu au cum sa ne vanda pe cei ce suntem cei multi inchinati lui HRISTOS pe acest pamint

atunci cand dracu vrea a domni NOI STIM Lui HRISTOS A Ne Inchina si Domnului MANTUITORULUI Nostru IISUS HRISTOS de A-i Sluji

CALEA In ORTODOXIE va Straluci si Neamurile la ADEVAR vor veni. Amin.

G-man said, on februarie 7, 2014 at 9:33 am

un scurt remember despre cum au mai votat si alti crestini declarati in parlamentul european:

http://www.romaniacurata.ro/ltfont-colorblackgtcaptura-statului-la-purtatorlt-fontgtltbrgt-30-de-n-4178.htm

http://www.rgnpress.ro/rgn_12/categorii/analize-interviuri/5842-analiza-afr-razboiul-europarlamentarilor-romani-impotriva-valorilor.html

Probabil ca nici daca vor nu au cum sa stea impotriva curentului ue .. cumva li se impun anumite chestii .. si se observa ca ce pot face mai mult e sa se abtina …. atunci sa se abtina si sa se duca acolo.

ps : saccsiv ar fi bine sa bolduiesti si fraza aceasta: “Nu e vorba deci de un simplu dat, ci de o restituire.”

ultimate2050 said, on februarie 7, 2014 at 11:18 am

PSAMUL 145 Un psalm al lui Agheu si al lui Zaharia. Aliluia.

1. Lauda, suflete al meu, pe Domnul.
2. Lauda-voi pe Domnul in viata mea, canta-voi Dumnezeului meu cat voi trai.
3. Nu va incredeti in cei puternici, in fiii oamenilor, in care nu este izbavire.
4. Iesi-va duhul lor si se vor intoarce in pamant. In ziua aceea vor pieri toate gandurile lor.
5. Fericit cel ce are ajutor pe Dumnezeul lui Iacob, nadejdea lui, in Domnul Dumnezeul lui,
6. Cel ce a facut cerul si pamantul, marea si toate cele din ele; Cel ce pazeste adevarul in veac;
7. Cel ce face judecata celor napastuiti; Cel ce da hrana celor flamanzi. Domnul dezleaga pe cei ferecati in obezi;
8. Domnul indreapta pe cei garboviti; Domnul intelepteste orbii; Domnul iubeste pe cei drepti;
9. Domnul pazeste pe cei straini; pe orfani si pe vaduva va sprijini si calea pacatosilor o va pierde.
10. Imparati-va Domnul in veac, Dumnezeul Tau, Sioane, in neam si in neam.

PSALMUL 148 Un psalm al lui Agheu si al lui Zaharia. Aliluia.

1. Laudati-L pe Domnul din ceruri, laudati-L pe El in cele inalte.
2. Laudati-L pe El toti ingerii Lui, laudati-L pe El toate puterile Lui.
3. Laudati-L pe El soarele si luna, laudati-L pe El toate stelele si lumina.
4. Laudati-L pe El cerurile cerurilor si apa cea mai presus de ceruri,
5. Sa laude numele Domnului, ca El a zis si s-au facut, El a poruncit si s-au zidit.
6. Pusu-le-a pe ele in veac si in veacul veacului. Porunca a pus si nu o vor trece.
7. Laudati pe El toti cei de pe pamant; balaurii si toate adancurile;
8. Focul, grindina, zapada, gheata, viforul, toate indepliniti cuvantul Lui;
9. Muntii si toate dealurile, pomii cei roditori si toti cedrii;
10. Fiarele si toate animalele cele ce se tarasc si pasarile cele zburatoare.
11. Imparatii pamantului si toate popoarele, capeteniile si toti judecatorii pamantului.
12. Tinerii si fecioarele, batranii cu tinerii
13. Sa laude numele Domnului, ca numai numele Lui s-a inaltat. Lauda Lui pe pamant si in cer.
14. Si va inalta puterea poporului Lui. Cantare tuturor cuviosilor Lui, fiilor lui Israel, poporului ce se apropie de El.

PSALMUL 150 Aliluia.

1. Laudati-L pe Domnul intru sfintii Lui; laudati-L pe El intru taria puterii Lui.
2. Laudati-L pe El intru puterile Lui; laudati-L pe El dupa multimea slavei Lui.
3. Laudati-L pe El in glas de trambita; laudati-L pe El in psaltire si in alauta,

4. Laudati-L pe El in timpane si in hora; laudati-L pe El in strune si in organe.
5. Laudati-L pe El in chimvale bine rasunatoare; laudati-L pe El in chimvale de strigare.
6. Toata suflarea sa laude pe Domnul.

G-man said, on februarie 7, 2014 at 1:03 pm

Adevarat e, toata lauda se cuvine numai lui Dumnezeu. Numai ca noi suntem trup si e de folos sa ne incurajam si sprijinim. ..atata timp cat ramanem in trup.

G-man said, on februarie 7, 2014 at 1:12 pm

Si ca sa ramanem in trup trebuie sa ne delimitam clar de anticristi….Cine sunt anticristii ?..aceia de care vorbeste Sfantul Damaschin: "Este antihrist tot cel care nu marturiseste ca Fiul lui Dumnezeu a venit in trup (I Ioan IV, 3; II Ioan 7.), ca este Dumnezeu desavarsit si ca s-a facut om desavarsit, fiind in acelasi timp si Dumnezeu. Dar in sens propriu si special, antihrist se numeste acela care vine la sfarsitul veacului ."

gabriel branici said, on februarie 7, 2014 at 4:50 pm

Doamne ajuta! Ca raspuns pentru cei interesati , orasul Québec are biserica ortoxa romaneasca cu hramul "Sfintii Apostoli Petru si Pavel", sfintita pe 19 mai anul trecut de catre un sobor de preoti in frunte cu IPS Nathanael.

Vreau sa va spun ca este ajutat de episcopul Irineu Duvlea, care a spus intr-o cuvantare la o biserica la Montreal ca a trimis un protest la casa alba, in numele Episcopiei ortodoxe din America, ca raspuns la blestematiile de legi din america. Numai ca protestul i s-a returnat asa cum l-a trimis. A spus ca ii este tare greu sa pastoreasca in vremurile acestea tulburi, ca are o mare raspundere in fata lui Dumnezeu. Casa alba daca nu vrea sa asculte, e problema ei, treaba ei, dar ortodocsii l-au instiintat ca pacatuiesc foarte grav in fata lui Dumnezeu. Cu atat mai mult ca, casa alba a fost sfintita de preoti ortodocsi pe timpul ultimului mandat al lui george bush, la invitatia facuta de presidentia americana. Toate aceste lucruri mi le-a spus un prieten bun care le-a auzit in direct, ca martor ocular. Asa ca, daca a fost sfintita, cred ca Obama face ca trenul pe acolo!!! Doar s-a facut semnul Sfintei Cruci in fiecare incapere.

Asa ca, suntem si noi pe aici, prin America, sa le aducem aminte puternicilor planetei, ca, daca nu se pocaiesc pentru nemerniciile lor, pot sa se astepte la pedeapsa divina de tipul Sodomei si Gomora. Sa nu zica ca n-au stiut, nici ei, nici cei care i-au pus acolo. O zi curata va doresc!

DEZVĂLUIRILE PĂRINTELUI GHEORGHE CALCIU-DUMITREASA

(care confirmă faptul că francmasoneria luptă de multă vreme
împotriva religiei creştine, fiind incompatibilă cu aceasta)

Revista Puncte cardinale a fost întemeiată în ianuarie 1991 de către veteranul de război şi fostul deţinut politic Gabriel-Iacob Constantinescu şi a apărut lunar la Sibiu, fără nici o întrerupere, timp de 20 de ani (240 de numere). Nucleul redacţional a fost alcătuit din Gabriel Constantinescu, Răzvan Codrescu, Demostene Andronescu, Marcel Petrişor şi Ligia Banea (n. Constantinescu). Generaţia închisorilor comuniste a fost sufletul revistei şi i-a dus greul. Lista alfabetică a tuturor colaboratorilor şi a sprijinitorilor mai importanţi ai revistei poate fi accesată aici. Pentru detalii despre această antologie on-line, a se citi aici. (R. C.)

Luna aceasta, în ziua de 23, Părintele Calciu ar fi împlinit 87 de ani. Şi tot luna aceasta, în ziua de 21, s-au împlinit 6 ani de la trecerea sa la cele veşnice. Postarea de faţă vine şi ea în prelungirea dublei pomeniri. Dumnezeu să-l odihnească şi să ne facă vrednici de a întîmpina după toată cuviinţa, în toamna viitoare, parastasul de 7 ani, ce s-ar cădea să ia proporţiile unei sărbători a jertfelniciei ortodoxe şi a demnităţii româneşti, pe care Părintele Calciu le-a întruchipat ca nimeni altul, pînă în inefabila vecinătate a sfinţeniei.

MASONERIA ŞI ORGANIZAŢIILE INTERNAŢIONALE

Am publicat de mai multe ori studii referitoare la masonerie şi la **rolul distructiv – pentru ordinea creştină şi pentru valorile tradiţionale ale popoarelor** *– pe care organizaţia aceasta l-a avut şi continuă să-l aibă în societatea vremurilor noastre.*

Studiul de faţă este determinat de apariţia în versiune românească a unei cărţi a lui Daniel Beresniak, Francmasoneria, publicată în 1996 la Editura Humanitas din Bucureşti, în traducerea Malvinei Măgureanu. Ţinem să facem, de la început, o precizare: Beresniak este un mason convins, cu funcţii importante în masoneria franceză, a scris mai multe cărţi în favoarea acestei organizaţii şi se dovedeşte, într-o mare măsură, discipolul lui Albert Pike (1859-1891, doctrinar mason de Gradul 33, Mare Comandor). Cartea lui A. Pike, un fel de tratat clasic de doctrină masonică, se intitulează: Morala şi Dogma Vechiului şi Acceptatului Rit Scoţian al Masoneriei.

Ediţia americană din 1962, pe care o posed, are 860 de pagini, plus un rezumat al principiilor, în ordine alfabetică, făcut de T. W. Hugo şi care numără, la rîndul lui, 218 pagini. O carte masivă, plină de învăţăminte masonice, în care autorul prezintă amănunţit doctrina şi gradele masoneriei, explicînd funcţiile fiecărui grad, dar trecînd sub o tăcere absolută orice explicaţie despre Gradul 33. De altfel, chiar în prefaţa cărţii, ni se dau titlurile şi gradele "corecte" ale masoneriei, de la 1 la 32. Gradul 33 nu este nici măcar menţionat, deşi A. Pike se făleşte cu deţinerea lui. Citãm pe alese cîteva dintre aceste titluri şi grade: Grad 1: Ucenic; Grad 4: Maestru secret; Grad 16: Prinţ al Ierusalimului; Grad 25: Cavaler al Şarpelui de Aramă; Grad 30: Cavaler Kadoş (în ebraică – "pus deoparte", "sfînt"); Grad 31: Inspector Inchizitor; Grad 32: Maestru al Secretului Regal. După cum se poate vedea, abundă numirile ebraice şi termenul "secret", ceea ce întăreşte o dată mai mult, dacă mai era nevoie, ***caracterul conspirativ şi ezoteric al masoneriei.***

Într-un eseu mai vechi, am vorbit despre cartea lui Albert Pike destul de pe scurt, deşi ar merita un întreg tratat. În prezentul eseu ne vom ocupa de cartea lui Beresniak, pentru a vedea cum un mason important confirmă multe din cele ce s-au scris despre scopurile secrete ale masoneriei; ne vom folosi şi de unele lucrări antimasonice, cum ar fi Noua Ordine Mondială a lui A. Ralph Epperson sau Congresul Baptiştilor din Sud şi Masoneria a lui James Holy (un baptist din Texas), ca şi de altele, care au fost numai consultate.

Holy constată că secolele XIX şi XX sînt caracterizate de o explozie a activităţii religioase, atît în Bisericile clasice – catolică şi ortodoxă – cît şi în "aşa- numitele secte", ca şi în organizaţiile numite "culte". În plus, aceeaşi explozie se vede şi în organizaţiile religioase de tip ocult. ***Definiţia ocultului este: ceva ţinut intenţionat ascuns; nedescoperit altora; care foloseşte acţiunea sau influenţa unor agenţi supranaturali, sau anumite cunoştinţe secrete.***

Vom porni de la cartea lui D. Beresniak, Francmasoneria, prin care el afirmă acţiunile benefice ale acestei organizaţii pentru umanitate. Poziţia noastră este cea creştină şi din acest punct vom analiza scrierea lui şi pe cele ale altor masoni. ***<u>Religia creştină a devenit ţinta tuturor atacurilor care, deşi par a veni din direcţii diferite, se vede bine, pentru cine este atent, că sînt concertate de o grupare ocultă care urmăreşte distrugerea creştinismului, ca singurul factor coerent care se opune dezordinii promovate de cei ce urmăresc distrugerea tuturor valorilor reale ale moralei şi ale credinţei.</u>***

Cartea lui Beresniak este pentru consumul publicului larg şi are misiunea de a face masoneria simpatică omului de rînd. De aceea, el nici nu merge la straturile ascunse ale masoneriei, la secretele ei, la acţiunile ei subterane, ci porneşte de la constructorii de catedrale, de la "constructorii în piatră" în general, breaslă care era preocupată să-şi apere anumite secrete privitoare la arhitectură şi la tăierea pietrei; intenţia clară a autorului este de a arăta că acestea ar fi singurele "faimoase secrete" de care masoneria este acuzată. Lucrul acesta nu-l împiedică pe Beresniak să greşească în unele afirmaţii, ca oricine ascunde ceva, dar care trebuie să facă afirmaţii pro domo, chiar dacă le maschează. La pagina 12, el spune: "Odinioară, masonii trebuiau să aparţină Religiei ţării lor, dar astăzi vor trebui să aparţină Religiei cu care toată lumea este de acord, adică să fie oameni de bine, cinstiţi şi loiali, oricare ar fi denumirile sau religiile care ne ajută să-i recunoaştem".

Internaţionalizarea unei religii speciale, ascunse şi misterioase – iată este ţinta masoneriei. *<u>La baza masoneriei secrete, a celor iniţiaţi, stă însă o răzbunare pentru o crimă legendară, căreia masonii îi dau o interpretare mistică, spirituală. A. Ralph Epperson, în cartea citată de noi (Noua Ordine Mondială),</u>*

ne relatează că ceremonia iniţierii masonice este ţesută în jurul acestei legende. Ea este legată de construirrea Templului lui Solomon.

În III Regi, capitolele 5, 6 şi 7, se vorbeşte despre construirea Templului şi a casei lui de către Solomon. Erau două construcţii măreţe, folosind din belşug de marmură, cedru, aur şi alte metale. Într-o *scrisoare către Hiram, regele Tirului, Solomon se plînge că evreii nu erau pricepuţi în arta tăierii lemnului, aşa cum erau sidonienii, şi cere meşteri de la rege. În capitolul 7, este pomenit numele unui mare meşter trimis de Hiram, numit tot Hiram, pe care masonii, pe baza legendelor, îl* numesc Hiram Abif, *personaj despre care Biblia ne spune că era fiul unei văduve, înzestrat cu meşteşugul şi ştiinţa de a face orice lucru de aramă (III Regi 7, 14).*

Masonii susţin că Hiram Abif era maestru mason şi deţinea secretele gradului, pe care nu le putea destăinui celorlalţi muncitori (masoni şi ei, dar numai ucenici, care nu puteau deţine aceste secrete ale construcţiei templelor). În felul acesta, reiese clar ezoterismul masoneriei, nu numai faţă de străini, ci şi faţă de gradele inferioare, chiar înăuntrul unuia şi aceluiaşi grad fiind trepte de cunoaştere*, aşa cum vom arăta din cartea lui A. Pike.*

Cincisprezece colegi meşteşugari – văzînd că Templul era terminat, dar ei nu posedau încă secretul construcţiei deţinut numai de Hiram, secret prin care ar fi devenit şi ei maeştri şi constructori ai altor mari temple – au decis să-l omoare. Doisprezece dintre ei s-au retras, dar trei şi-au dus planul pînă la capăt, omorîndu-l pe Hiram Abif. *(Toată această legendă se găseşte în O Enciclopedie a Francmasoneriei de Albert Mackey, p. 564.) Pînă aici, totul pare o legendă asemănătoare crimei din Mioriţa, unde doi ciobani îl ucid pe cel de al treilea, mai bogat decît ei, ca să îi prade averea, sau legendei lui Osiris cel ucis, ale cărui rămăşiţe le caută Isis. Dar un anume Rex Hutchens, mason de Gradul 32, introduce un element mistic în cartea sa Un pod spre Lumină. Elementele simbolice introduse de acesta sînt următoarele: Hiram este atacat de ucigaşii lui la poarta de sud a Templului, fiind lovit peste gură cu rigla, care înseamnă regulă, adică suprimarea libertăţii prin impunerea unei anumite conduite; la poarta de vest este atacat cu echerul în inimă, care reprezintă uniunea religiei cu puterea civilă, adică introducerea controlului şi asupra stărilor emoţionale, impunerea a ceea ce trebuie să crezi; la poarta de est, Hiram este ucis cu o lovitură de ciocan în cap, ceea ce semnifică impunerea controlului asupra intelectului, prin forţă brută. Din această interpretare a lui Hutchens reiese limpede că* ***duşmanii masoneriei sînt statul, religia şi masele genuine, cele trei realităţi sociale care trebuie distruse, totul încăpînd pe mîna Marelui Maestru, urmaşul lui Hiram, pe care însă nimeni nu-l cunoaşte, cu excepţia unui cerc foarte restrîns de iniţiaţi****. De fapt, la p. 73, Hutchens ne explică simbolurile şi mai clar: "... asasinii săi [ai lui Hiram – n. n.] simbolizează tirania, ignoranţa şi intoleranţa sau fanatismul". Aceste simboluri acoperă perfect elementele de mai sus.*

Revenind la cartea lui Beresniak, care atribuie masonului cele mai minunate calităţi, el introduce, ca pe o uşoară autocritică, consideraţia despre Frederic al II-lea cel Mare al Prusiei, mason, tolerant (chiar şi faţă de ateism), dar care era un războinic şi a sacrificat multe vieţi pentru ambiţia lui, încălcînd deci principiile umanitare ale masoneriei. Dacă cineva merge la uriaşul templu masonic din Alexandria, statul Virginia, va vedea pe pereţii sălii de jos portretele a paisprezece preşedinţi ai Americii care au fost masoni, între care este şi fratele Truman, care a aruncat primele bombe atomice peste populaţia civilă a Japoniei (nu peste armata combatantă), deschizînd astfel ciclul crimelor în masă ale războiului total, care nu se mai duce între armate şi armate, ci mai degrabă în spatele frontului, prin decimarea populaţiei civile nevinovate (copii, femei, bătrîni etc.). Truman era şi un foarte pios membru al Bisericii Baptiste de Sud.

Interesantă este partea de iniţiere despre care vorbeşte Beresniak. Candidatul este izolat într-un cabinet de meditaţie, după ce fratele care are grijă de el îi ia toate obiectele metalice pe care le posedă: ceas, bijuterii, bani etc. Ca la Securitate! Oare i-o fi luînd şi şireturile sau cureaua de la pantaloni?

Referindu-se la faptul că masonii se mai numesc şi "Fii ai văduvei", Beresniak face apel la legenda lui Hiram, dar se preface că nu cunoaşte interpretarea lui Hutchens, deşi cartea acestuia a fost aprobată de Consiliul Suprem al Gradului 33 al Francmasoneriei de Rit Scoţian, ceea ce îi conferă o autoritate extraordinară. Beresniak precizează: "Se cuvine să remarcăm lipsa tatălui şi în legendele despre Hristos, Krişna, Mithra, Sargon şi Moise", punînd la grămadă creştinismul cu toate miturile păgîne şi legendele folclorice.

În ceea ce priveşte secretele masoneriei, Beresniak răspunde cu o seninătate dezarmantă că singurul secret al masoneriei este cel ce ţine de "reţete", aşa cum ai întreba un artist de mare succes: "Care este secretul artei dumneavoastră?", iar el ţi-ar vorbi despre reţeta lui.

După ce trece în revistă o serie de realizări ale masoneriei, cum ar fi Enciclopedia Franceză (al cărui inspirator a fost cavalerul mason de Ramsay), Beresniak se străduieşte să ne convingă de faptul că Revoluţia franceză nu este opera masonilor, că au fost masoni şi în revoluţie, şi împotriva ei, dar nu ei sînt autorii, ceea ce este inexact, după cum este inexactă afirmaţia lor că nu au avut nici un rol în revoluţia comunistă din Rusia. ***Principiile proclamate de Revoluţia franceză sînt lozinci strict masonice: Libertate, Egalitate, Fraternitate. Cuvîntul "francmasonerie" are în el termenul de liber (franc), dar şi sugestia egalităţii şi fraternităţii de breaslă, fiind chiar o formă de organizare. În ceea ce priveşte revoluţia bolşevică, azi avem sute de documente care dovedesc finanţarea ei de către masoneria europeană şi americană.*** *Această strădanie a lui Beresniak nu este însă gratuită.*

În templul masonic din Virginia, există un colţ mai neînsemnat, unde poţi găsi o foaie în care scrie că, în 1789, un anume G. W. Snyder din oraşul Frederick, statul Maryland, trimitea o scrisoare preşedintelui George Washington, însoţită de cartea lui John Robison intitulată Proofs of a Conspiracy (cartea are un titlu foarte lung, în care se face, de fapt, un fel de scurt rezumat al ei: Proofs of a Conspiracy against all the religions and governments of Europe, carried on in the secret meetings of Freemasons, Illuminates and Reading Societies, collected from Good Authorities, London, T. Cadell, 1798), unde se arată amestecul masoneriei în Revoluţia franceză şi în alte "rebeliuni", drept care îl conjură să nu susţină masoneria. Ca dovadă, se află acolo volumul Proofs of a Conspiracy. Se menţionează că George Washington i-a răspuns lui Snyder, spunîndu-i că el nu crede în afirmaţiile lui Robison. Nu există însă nici scrisoarea lui Snyder, nici răspunsul lui Washington, nici în original, nici în copie, ceea ce aruncă un dubiu asupra răspunsului.

Robison a fost un membru marcant al masoneriei engleze, cu largă audienţă în toate lojile europene, inclusiv din Rusia, astfel că a cunoscut toate maşinaţiunile masonice. El constată că lojile devin acoperişul unor idei pe care, dacă membrii lojii le-ar exprima public, ar duce la arestarea lor de către autorităţi. Astfel, prin creşterea agresivităţii ideilor şi a acceptării lor de către masonerie, lojile ajung asociaţii care urmăresc "să smulgă din rădăcini toate instituţiile religioase şi să răstoarne toate guvernele lumii". Spre surprinderea lui, el observă că o serie de preoţi şi prelaţi catolici fac parte din masonerie, şi-i citează pe Abatele de Sieyès şi pe Episcopul de Autun (care s-a şi intitulat, de altfel, "cetăţean al lumii"). ***Protestanţii luau lojile, literalmente, cu asalt, în Anglia şi Germania. La început, în Germania îndeosebi, lojile erau împărţite pe confesiuni: catolici, luterani, calvinişti; dar membrii protestanţi ai lojilor au distorsionat sensul Sfintei Scripturi în asemenea măsură încît n-a mai rămas din ea decît o religie filosofică. Discursurile care se ţineau la întrunirile masonice aveau ca ţinte permanente Biserica, patriotismul, regalitatea, ele constituind un complot prin care toate naţiunile să fie supuse organizaţiei masonice. Membrii catolici ai lojilor se lăudau că ei i-au infiltrat pe iezuiţi pînă acolo încît toate veniturile acestui ordin religios erau controlate de loji.***

Robison se ocupă de aproape întreaga masonerie europeană, pe care a cunoscut-o în amănunţime, ţinta lui fiind să prevină ţările europene împotriva acestui complot internaţional al lojilor. Sînt şi unele detalii pe care autorul le dă în cartea lui, ca dovezi ale acţiunilor anticreştine ale masoneriei, demonstrînd că ***cel ce intră în masonerie cunoaşte, în treptele pe care le parcurge, numeroase iniţieri anticreştine făţişe****. El dă ca exemplu iniţierea în gradul de Cavaler al Soarelui sau Prinţ Adept (Gradul 28), care pare a fi o treaptă deosebit de importantă, de vreme ce şi A. Pike îi acordă 243 de pagini în cartea sa Dogma şi Morala. Candidatul este întrebat ce oră e, la care acesta răspunde: Între oameni e întuneric, în lojă e amiază, căci Hesperus (steaua Europei) este întunecată de fumul tămîiei aduse de superstiţia despoţilor care se fac pe ei zei.*

În capitolul dedicat iniţierii în Gradul 28, A. Pike vorbeşte despre zeii naturii la mai toate popoarele vechi, dîndu-le o consideraţie egală, inclusiv lui Baal, care era zeul naturii asiro-babilonian. El afirmă, la p. 777, că cel ce doreşte să atingă înţelegerea marelui Cuvînt şi să posede Marele Secret trebuie să-i citească atent pe filosofii hermetici, dar avînd drept cheie dogma lui Hermes. De altfel şi Holy vorbeşte despre activitatea furibundă a masoneriei împotriva creştinismului şi despre adorarea lui Lucifer ca zeu suprem. El afirmă că A. Pike, în cuvîntul său din 14 iulie 1889, adresat ca instrucţiuni către cel de-

al 23-lea Consiliu Suprem al Masoneriei Internaţionale, ţinut la Paris, a declarat: "Ceea ce trebuie să spunem mulţimii este că noi adorăm un dumnezeu, dar fără vreo superstiţie. Însă vouă, Mari Suverani Inspectori Generali, vă spun, şi voi s-o repetaţi fraţilor din Gradele 32, 31 şi 30, că Religia masonică trebuie să fie menţinută, de noi toţi cei iniţiaţi în cele mai înalte grade, în puritatea doctrinei luciferice. Dacă Lucifer nu ar fi dumnezeu, ar fi Adonai (care este zeul creştinilor), ale cărui fapte îi dovedesc cruzimea, perfidia şi ura faţă de om, barbaria şi repulsia faţă de ştiinţă..." (J. Holy, op. cit., p. 18).

Surprinzător este faptul că demersul lui Holy în faţa Bisericii Baptiste din Sud, care este total supusă masoneriei, a găsit un anumit ecou şi Congresul acestei Biserici a acceptat să discute, la o nouă adunare a sa, dacă lucrarea lui Holy să fie analizată în afirmaţiile ei sau nu, şi s-a decis cercetarea cărţii. Holy este american şi masoneria americană nu a rămas insensibilă la afirmaţiile lui. De aceea, organizaţia americană tinde tot mai mult să se desolidarizeze de Albert Pike. Ei susţin că Pike a căutat să facă din masonerie o religie, ceea ce nu este acceptat de conducerea masoneriei americane, care se consideră una deschisă, nu circumscrisă, cum este cea europeană. În micile afişe distribuite vizitatorilor în diverse loji masonice, ei vorbesc de larga deschidere a masoneriei locale, de acţiunile lor de binefacere, de faptul că se trag din constructorii de catedrale şi că nu au secrete sau mistere. Raţiunea lor este de a face bine – acţiunile lor de caritate sînt foarte largi, spre a-i atrage pe cît mai mulţi – şi nu se implică în politică. Masoneria europeană, da, ea se implică în politică, spun ei, dar nu cea americană. Atunci de ce 14 preşedinţi ai Statelor Unite (ultimul fiind Ford) au fost masoni, iar ei s-au lăudat cu acest lucru?! Atunci cine face politica Americii şi chiar a lumii, dacă masoneria este inocentă?

Dacă, într-adevăr, masoneria nu ar fi decît o or-ganizaţie memorială, celebrînd simbolic numai secretele marilor zidari şi constructori în piatră ai Evului Mediu, de ce atunci atîtea taine? De ce gradele inferioare nu cunosc secretele gradelor superioare şi nu sînt acceptate sub nici o formă la şedinţele celor de sus? Şi, pînă la urmă, cîte grade sînt în masonerie? Ideea general acceptată este că sînt 33 de grade, dar Robison vorbeşte în cartea lui de un individ de Grad 36 pe care l-a cunoscut, şi nu afirmă că acesta ar fi fost gradul cel mai înalt.

***Amestecul masoneriei în politica Statelor Unite nu mai are nevoie să fie demonstrată, cu atît mai puţin amestecul masoneriei europene în treburile statului.** Beresniak este mai cinstit în această privinţă şi afirmă cu trufie că toate marile organizaţii politice internaţionale sînt creaţii ale masoneriei (cf. p. 55). Implicarea francmasoneriei în Revoluţia franceză – şi, mai tîrziu, în cea comunistă – este evidentă. Din cauza acestui amestec al masoneriei în Revoluţia franceză, Ecaterina a II-a interzice masoneria în Rusia, după mai bine de 35 de ani de susţinere a ei. Încă din 1799, în Memoirs Illustrating the History of Jacobins, se scrie despre toate relele făcute de masonerie în societatea europeană.*

*Nonşalanţa cu care Beresniak trece peste toate dificultăţile pe care istoria masoneriei şi implicarea ei în marile revoluţii criminale ale lumii le ridică este de rău augur: el crede că se adresează unui public absolut ignorant şi uşor de manipulat. Totuşi nu poate trece peste anumite secrete ale ritualuilui masonic şi justifică interdicţia pentru gradele inferioare de a participa la ceremonia decernării gradelor mai mari, ca şi la adunările masoneriei de vîrf, afirmînd că aceste ceremonii sînt atît de extraordinar de înalte încît cel nepregătit s-ar putea sminti! Deci este limpede că **oricine intră în lojă vine din întunericul necunoştinţei, fiind incapabil să înţeleagă misterele masonice, şi numai treptat-treptat, primind lumina masonică, ajunge să se lămurească**. Aceasta este valabil şi pentru creştini. Candidatul la Gradul 16 jură că "orice religie cu forme simple sau ceremonii şi practici externe trebuie sfărîmată, pentru că nu este decît o formă moartă, fără suflet" şi că "Masoneria Vechiului şi Acceptatului Rit, fondat pe doctrina simplă şi pură a iubirii, toleranţei şi raţiunii, trebuie să fie eternă" (Masoneria de Rit Scoţian, vol. II, p. 404).*

În faţa acestei afirmaţii care face din masonerie suprema doctrină a iubirii şi toleranţei, cum poate un creştin să mai fie mason? Cum poate un ierarh, adeseori din vîrfurile Bisericii Catolice sau Ortodoxe, să mai rămînă în Biserică şi în funcţie? În numele cui un ierarh român, membru al masoneriei, dă binecuvîntarea sa preoţilor şi credincioşilor? În numele masoneriei? Al lui Lucifer? Biserica Ortodoxă şi cea Catolică ar trebui, fără nici o reticenţă, să excludă preoţii şi ierarhii masoni, pentru că ei nu mai slujesc Biserica, nici pe Hristos, ci o organizaţie profund anticreştină.

Beresniak îşi exprimă cu clamoare poziţia anticatolică (se pare că nu are nimic de-a face cu Ortodoxia, pe care n-o cunoaşte). El afirmă că Spania şi Portugalia, unde Biserica i-a condamnat şi chiar

ars pe masoni, care erau toţi oameni de mare valoare, au rămas înapoiate (ceea ce un neadevăr sfruntat), pe cînd în Anglia *– şi, în general, în ţările unde preoţii nu sînt mediatori divini – "lojile nu au întîlnit împotrivire şi ele nu au trebuit să se împotrivească, la rîndul lor, Bisericii" (p. 41). Iarăşi vin şi-i* întreb pe *preoţii şi ierarhii din cele două Biserici Apostolice care sînt masoni: pe cine slujiţi voi, cărora masoneria vă neagă dintru început – şi ştiţi că vă neagă! – preoţia?*

Un preot român, de curînd întîlnit în America, îmi spunea că un student la Teologie (ortodoxă) i-a arătat şorţul de mason, pe care îl poartă mereu cu el. Nu poartă Sfînta Scriptură, nici Ceaslovul, ci şorţul masonic…

Unul dintre idealurile urmărite cu perseverenţă de francmasonerie este desfiinţarea religiilor (a creştinismului în special, aşa cum am arătat deja) şi a naţiunilor, urmărind crearea unei singure naţiuni şi a unui singur guvern mondial, cu o "nouă ordine mondială", care va permite membrilor săi să devină conducătorii întregii omeniri. <u>Naţiunile, Bisericile şi monarhiile sînt piedici foarte serioase în faţa acestui</u> <u>plan</u> *<u>diabolic. De aceea, una dintre lozincile Revoluţiei franceze era aceasta: "Cu maţele ultimului popă îl vom spînzura pe ultimul rege!</u>".*

Beresniak ne anunţă fără ocoluri acest plan al unui guvern internaţional: "În secolul nostru, datorăm francmasoneriei cîteva organizaţii internaţionale: Societatea Naţiunilor – devenită O.N.U. –, Crucea Roşie, Liga Drepturilor Omului... Putem cunoaşte influenţa masonilor peste tot unde se exprimă voinţa de a fi liber şi de afirmare a demnităţii umane" *(p. 55).*

Este evident *scopul dominării masoneriei prin aceste organizaţii internaţionale care caută desfiinţarea naţiunilor şi a libertăţii acestora, economia dirijată de un guvern internaţional, puterea lor discreţionară de a decide dacă o naţiune are sau nu dreptul să aibă copii pentru a supravieţui, dacă membrii unei naţiuni au dreptul să mai trăiască sau trebuie să piară prin înfometare, din cauza embargourilor economice împotriva popoarelor ce nu se supun necondiţionat, etc. Toate aceste idei internaţionaliste îşi au sursa în doctrina masonică şi ele au constituit programul de bază al Revoluţiei franceze, ca şi al celei ruseşti: ambele revoluţii programau un guvern internaţional, distrugerea credinţei, raţionalizarea religiei, desfiinţarea regalităţii.* ***Cine citeşte istoria Revoluţiei franceze va vedea cu groază cum la Lyon sute de călugări şi călugăriţe catolice au fost dezbrăcaţi la piele, legaţi cu funii – un călugăr cu o maică – în poziţii obscene şi apoi aruncaţi să se înece în Rhône.*** *Mulţi dintre aceşti martiri ai credinţei catolice au fost culeşi apoi de credincioşi şi îngropaţi în taină.*

Din toate scrierile antimasonice, ba chiar şi din cele promasonice, se desprinde ***o mîndrie luciferică****, o propensiune spre protagonism social, politic şi economic, iar antimasonii scot în evidenţă misticismul acestei supremaţii demonice. Albert Pike, Suveranul Mare Comandor al Masoneriei, scrie în cartea lui, Morala şi Dogma: "Lumea ne va declara curînd ca Suverani şi Pontifi. Noi vom constitui echilibrul universului şi vom fi conducători peste stăpînii lumii" (p. 817). Este evident că* ***Pike vorbeşte despre dictatura absolută a masoneriei, care va stăpîni în mod egal peste religie (pontifi) şi peste politică (suverani)****. De fapt, el citează aici din* **doctrina Templierilor**, din care masoneria *pretinde că se trage într-o mare măsură. Toate acestea sînt învăţăminte de iniţiere în Gradul 30, cel de Cavaler Kadoş. Tot în aceste învăţăminte, ca şi în multe alte locuri, Pike afirmă, prin aluzie la templieri, duşmănia de moarte a masoneriei faţă de tiara papală. Această vrăjmăşie, afirmată mai peste tot în scrierile masonice mai vechi, a fost preluată de aproape toate sectele creştine rupte, în ultimele două secole, din trunchiul catolicismului, ceea ce demonstrează, cel puţin în parte, care este origine*a sciziunilor Bisericii apusene.

Pentru a ilustra ce mari personalităţi a avut şi are masoneria, Beresniak dă multe nume celebre: Goethe, Mozart, Lessing, Puşkin etc., dar şi alţii: majoritatea mareşalilor lui Napoleon, regi ai Angliei, regi ai Suediei, *Proudhon (teoreticianul anarhismului), Simón Bolívar (care, sub influenţa masoneriei destructive a regalităţii, a început revoluţia de eliberare a Boliviei de sub coroana spaniolă, dar care, cum rezultă din propriile sale mărturii, şi-a regretat acţiunea,* întorcîndu-se *cu dragoste spre Spania, căreia îi declarase vrăjmăşie pe viaţă şi moarte chiar în casa unui spaniol, lăsînd un testament de iubire faţă de această Spanie care, după Beresniak, era înapoiată, pentru că nu permitea masoneria!), comunistul* Bakunin *etc. Observăm că cele mai anticreştine organizaţii "religioase" sînt de origine masonică: Mişcarea Teosofică pornită de Helena P. Blavatsky şi continuată de Annie Besant, mare maestră a Dreptului Uman şi a mişcării New Age. Această din urmă mişcare şi-a luat numele respectiv ca opoziţie declarată împotriva old age-ului, adică a religiei creştine, ce are cîteva principii care trebuie distruse*

(deşi pe ele, totuşi, s-a fondat America): familia, proprietatea, dreptul la viaţă (neavortarea copiilor), la credinţă, la libera exprimare şi la asociere. Toate aceste valori, evidente de la sine pentru generaţiile vechi, sînt tot mai clătinate astăzi, cînd ele nu mai sînt "evidente de la sine", iar tribunalele dau decizii contradictorii asupra dreptului la viaţă al copilului, a dreptului de asociere ş. a. m. d. ***New Age este o formă a masoneriei în care spiritul anticreştin este mult mai vizibil. Un autor anti-New Age, Texe Marrs, afirmă următoarele: "Credinciosului din New Age i se spune: Ai putea fi zeu în clipa următoare, numai dacă nu ar exista în jur aceşti oribili creştini, cu atitudinile lor otrăvite"*** *(apud A. R. Epperson, Noua Ordine Mondială, pp. 27-28). De altfel, ideea de bază a new-age-iştilor este că ei sînt chemaţi să conducă politica lumii, că ei poartă geniul politic în structura lor şi că toţi trebuie să li se supună. Fiecare new-age-ist are cel puţin un "spirit director", care îl ghidează şi-i spune ce trebuie să facă. D-na Hillary Clinton, de exemplu, are două astfel de spirite cu care vorbeşte: unul este al tatălui ei, celălalt este spiritul Helenei Roosevelt. Prima Doamnă a Americii a afirmat acest lucru în mod public, redînd în faţa camerelor de luat vederi discuţiile politice pe care le-a avut, în lungi şi repetate şedinţe, cu spiritul răposatei Helena Roosevelt.*

Beresniak trece uşor peste ceremoniile de iniţiere, dar J. Holy este mai analitic şi are un scop precis al cărţii sale, şi anume să demonstreze Bisericii Baptiste de Sud, invadate de masoni (el însuşi spune că a crescut cu două cărţi fundamentale: Biblia şi… cartea lui Pike), că ***masoneria este o organizaţie satanică****. El afirmă, cu cita-te din cartea Scottish Rite Masonry Illustrated (vol. 2, p. 259), că la iniţierea în Gradul 30 (Cavaler Kadoş) Întreit Puternicul Mare Maestru se adresează celui ce este iniţiat: "Pînă acum ai văzut în masonerie numai embleme şi simboluri. Acum trebuie să vezi în ea nu altceva, ci numai realitatea. Eşti gata să repudiezi orice judecată şi să asculţi, fără rezerve, tot ce ţi se va porunci să faci pentru binele umanităţii?" (p. 28).*

Cei care au citit cartea lui Lev Tolstoi, Război şi pace, îşi amintesc, probabil, de scena iniţierii lui Pierre Bezuhov în masonerie. Tot ce spune Tolstoi acolo are o anumită notă caricaturală, dar, dacă citim cartea lui J. Holy, care ne redă unele ceremonii de iniţiere în diverse grade masonice, vom vedea lucruri chiar mai macabre şi mai hilare decît în textul tolstoian. Astfel, la iniţierea în Gradul 30, acţiunea se petrece pe rînd în patru încăperi decorate cu diferite simboluri oculte. În prima, scăldată într-o lumină sepulcrală, este un mausoleu pe care se află un sicriu în care zace un cavaler îmbrăcat în alb, cu faţa acoperită. În jurul sicriului se află trei cranii. O muzică înceată se aude, iar Întreit Puternicul Maestru îi spune celui iniţiat: "Frate, aceste obiecte ascund un mare mister. Eşti gata să treci prin toate încercările care te aşteaptă? Ele sînt înspăimîntătoare, dar nu este nimic în ele să te sperie, dacă ai înţeles toate gradele prin care ai trecut pînă acum... Trebuie să-ţi aduni întreaga putere a minţii, pentru că totul va depinde numai de tine însuţi". Cavalerul din sicriu îl întreabă, la rîndul său, pe iniţiat: "Tu, care ai venit să-mi tulburi pacea, teme-te de mînia mea! Care îţi este dorinţa?".

În privinţa identităţii cavalerului din coşciug, A. Pike spune că secretul lui ţine de Cabală. Albert Mackey ne explică, în cartea sa Revised Encyclopedia of Free-masonry (vol. 1, p. 166), de unde îşi are originea Cabala: "Cabala a fost predată de Dumnezeu unei cete selecte de îngeri, care au format o şcoală teosofică în Paradis. După căderea îngerilor, această doctrină cerească a fost comunicată, prin bunăvoinţă, copiilor neascultători ai pămîntului".

Aşadar, "ceata selectă" a îngerilor a fost formată din cei care se vor răscula împotriva lui Dumnezeu, sub conducerea lui Lucifer. Ei au comunicat-o "binevoitori" lui Adam şi astfel a ajuns pînă la Noe. Prin urmaşii lui Avraam, ajunge în Egipt; Moise a inclus Cabala chiar în Pentateuh, prin intermediul căruia David şi Solomon au fost iniţiaţi în Cabală.

Întreit Puternicul Maestru îngenunchează în faţa sicriului, pune o coroană de lauri pe una dintre ţeste, apoi intră în următoarea încăpere, unde îl ameninţă din nou pe candidat cu mînia secolelor trecute, dacă nu va fi ascultător fără rezerve. Oricum, secretul cavalerului din sicriu nu ne este descoperit. (Întreagă această descriere este preluată de J. Holy din cartea Scottish Rite Masonry Illustrated, publicată de Powner Company din Chicago.)

Beresniak nu oboseşte să ne convingă că francmasoneria ar fi doar organizaţia foştilor meşteri din Evul Mediu. Cu timpul, spune el, au intrat în masonerie intelectuali care, la început, erau numiţi fraţi acceptaţi; treptat, meseria ca atare dispărînd în formele ei medievale, intelectualii au crescut ca număr, încît astăzi clasa mijlocie formează grosul masoneriei. Adevărul este că această clasă formează masa de

manevră, iar anumiţi intelectuali, oameni bogaţi sau politicieni conduc efectiv masoneria, ascund secretele ei de gradele inferioare şi sînt conducătorii din umbră ai politicii mondiale. Beres-niak se contrazice pe el însuşi cînd afirmă că în masonerie sînt puţini milionari şi oameni cu mare influenţă, pentru ca apoi să se laude cu regii englezi sau suedezi şi cu înfiinţarea de către masonerie a tuturor marilor organizaţii politice internaţionale. Aş vrea să înţeleg şi eu cum micii meseriaşi şi intelectualii mărunţi pot face lucrul acesta. Secretele masoneriei, nu numai faţă de lumea exterioară, ci şi faţă de gradele masonice inferioare (ba chiar şi în cadrul aceluiaşi grad, unde nu toţi cunosc toate secretele gradului respectiv), sînt uluitoare. Atunci, te întrebi, unde este "deschiderea" de care vorbesc masonii?!

Jim Show, mason important, devenit creştin după ce ajunsese la Gradul 32, a venit la Washington, chemat pentru iniţierea în Gradul 33. A trecut prin iniţiere şi, la întrebarea: Ce religie ai?, a răspuns că este creştin. De obicei, răspunsul corect, spune el, este: Cred în religia celor vechi, în reîncarnare etc. Jim a sesizat o reţinere la maeştrii examinatori. S-a simţit nesigur şi foarte neliniştit; cînd a ieşit candidatul care intrase după el, l-a întrebat ce a răspuns la problema credinţei; acesta îi destăinui că răspunsese: Nu sînt creştin şi nici nu intenţionez să devin. Apoi a adăugat: Mi-au spus că voi merge mai sus. Ce înseamnă această mergere mai sus? Epperson crede că sînt două straturi de cunoaştere şi iniţiere în Gradul 33. Alţii cred că mai există şi grade superioare lui 33, dar nimeni nu ştie care. ***Jim Show declară: "Părăsind masoneria, după 19 ani şi după atingerea Gradului 33, mă simt dator să îi previn pe alţii să evite capcana demonică a acesteia".*** *După părerea lui Edith Starr Miller, în Teocraţia Ocultă, Gradul 33 îl reprezintă pe Marele Răzbunător al Marelui Maestru asasinat, adică al lui Hiram Abif.*

Masoneria este o organizaţie secretă internaţională, anticreştină şi satanică, pentru că intenţionează să stabilească o "nouă ordine mondială" (ceea ce, în parte, a şi reuşit), înlocuind adevărul divin al creştinismului cu o religie fabricată, sprijinită pe misterele egiptene ale lui Hermes Trismegistul, pe Cabala evreiască, pe secretele asiro-babiloniene, pe recunoaşterea ca adevăraţi dumnezei a tuturor zeilor păgîni. *Albert Pike este un mistic al masoneriei, iniţiat în toate ştiinţele oculte şi expunînd în cartea sa toate rătăcirile acesteia, un amestec obscur şi demonic de adevăr şi minciună, în care creştinismul este doar o parte a adevărului. El nu se ocupă de organizarea practică a masoneriei, nici de ritualul iniţierilor, ci caută fundamentarea dogmatică şi ocultă a doctrinei masonice.*

"Masoneria... este totdeodată interpretarea marii cărţi a naturii, recitalul fenomenelor fizice şi astronomice, cea mai pură filosofie şi locul de depozitare unde, ca într-un tezaur, sînt păstrate în siguranţă toate marile adevăruri ale revelaţiei primordiale, care formează baza oricărei religii... Doctrina cabalistică a fost mereu religia înţelepţilor şi a celor ştiutori, pentru că ea, ca şi masoneria, tinde neîncetat spre perfecţiunea spirituală şi spre fuziunea crezurilor şi a naţionalităţilor lumii" (A. Pike, Morala şi Dogma Vechiului şi Acceptatului Rit Scoţian al Francmasoneriei, cap. "Cavaler al Soarelui sau Prinţ Adept" [Gradul 28 – n. n.], p. 625).

Din această concepţie luciferică a superiorităţii masoneriei faţă de orice altă formă de credinţă sau gîndire rezultă superbia masonică a conducerii lumii după bunul plac al unor indivizi care se socot unşi de nişte zei – care, de fapt, se reduc la Lucifer – de la care au primit dreptul de stăpînire a lumii. ***Ei recunosc pe Iisus Hristos aşa cum şi diavolii Îl recunosc şi se înfioară (cf. Iacov 2, 19), dar nu încetează revolta împotriva Lui, pentru că sînt răzvrătiţi şi adepţi ai Marelui Răzvrătit, Lucifer.*** *Ca şi el, ei ştiu că sînt "stăpînitorii lumii acesteia", despre care Iisus a spus: "... şi El [Duhul Sfînt – n. n.], venind, va vădi lumea de păcat, şi de dreptate, şi de judecată. De păcat, pentru că ei nu cred în Mine; de dreptate, pentru că Mă duc la Tatăl Meu şi nu Mă veţi mai vedea; şi de judecată, pentru că stăpînitorul acestei lumi a fost judecat" (Ioan 16, 8-11).*

Într-adevăr, stăpînitorul lumii acesteia a şi fost judecat. Oamenii ştiu acest lucru, dar fiii întunericului îi ţin în cursa lor, prin foame, prin teroare, prin abuz de putere, prin ignoranţă şi printr-o organizare lumească strictă, care pare invincibilă. Dar puterea lui Dumnezeu va risipi puterea stăpînitorului acestei lumi, cum omul risipeşte, printr-un simplu gest al mîinii, pînza-capcană a păianjenului.

Preot Gheorghe CALCIU

Nota bene: În ciuda tuturor afirmaţiilor publice şi publicitare pe care masoneria le face cu privire la apartenenţa lui George Washington la o lojă masonică, nu avem dovezi absolut convingătoare că lucrul

este adevărat, şi cu atît mai puţin că acesta ar fi fost adînc implicat în această organizaţie. Tot ceea ce se scrie pe pereţii templelor masonice, scrisori cu conţinut masonic etc. nu sînt susţinute de originale; mai mult, nu am văzut nici măcar o copie a acestor scrisori. Iată de ce mulţi dintre scriitorii antimasoni emit serioase îndoieli asupra autenticităţii scrierilor promasonice ale lui George Washington. Părerea celor mai mulţi este că, aşa cum era atunci moda, sau din motive tactice, George Washington ar fi fost membru al masoneriei, dar că prezentarea lui ca un devotat al organizaţiei este propagandistică şi falsă.

În cele ce urmează, dăm cîteva scurte extrase din cartea lui Bob Larson, New Book of Cults, publicată în 1982 la Tyndale House Publisher, Inc., Wheaton, Illinois. La capitolul "Freemasonry", pp. 237-239, el spune: "Membrii Curţii Supreme William O. Douglas, Potter Stewart, Hugo Black şi Earl Warren constată că cercetătorii începutului secolului XX au descris şi au interpretat cultul şi riturile masonice. Albert Pike a fost considerat ca un luciferian ocult, după cum îşi expune doctrina în cartea sa... Masonii sînt obligaţi să depună jurăminte sîngeroase, dar pe care, după afirmţia lor, ei le socotesc doar simbolice. **Simbolurile lor sînt compasul, care reprezintă forţa masculină, şi pătratul, care reprezintă forţa feminină; G simbolizează geometria şi pe Marele Arhitect al Universului (probabil de la engl. God – Dumnezeu); şorţul simbolizează inocenţa mielului, iar steaua cu cinci colţuri – unitatea masoneriei... Masonii jură ca partea stîngă a pieptului să le fie sfîşiată şi intestinele să le fie arse dacă vor divulga secretele masoneriei... Cărţile masonice ameninţă, cu blesteme, că membrilor care divulgă secretele li se va tăia beregata, li se va smulge limba şi vor fi înmormîntaţi pe malul bălţilor. Pentru Gradul 30, mai sînt blestemele ca să li se străpungă ochii şi să li se jupoaie picioarele de piele... În ceea ce priveşte acţiunile lor caritabile, numai o treime din cît contribuie membrii, sau alte societăţi nemasonice, merge la spitale. Restul banilor sînt folosiţi pentru călătorii, petreceri şi ospeţe... Masoneria este incompatibilă cu religia creştină. Chiar dacă jurămintele sînt simbolice, ele sînt violente şi criminale. De asemenea, se fac jurăminte în cadrul lojilor că vor ascunde criminalii [masoni] şi nu vor divulga nimic despre ei".**

* Preot Gheorghe Calciu, „Masoneria şi organizaţiile internaţionale", în Puncte cardinale, anul VIII, nr. 10/94, octombrie 2012, pp. 4-5. Textul a fost inclus ulterior în mai multe volume ale Părintelui Calciu, între care şi Homo americanus. O radiografie ortodoxă, Editura Christiana, Bucureşti, 2002, pp. 103-122 (ediţia a doua: 2007, aceeaşi editură, aceleaşi pagini).

publicat de Răzvan Codrescu

La 24/11/12 12:27 PM , Anonim a spus...

Excelentă și foarte curajoasă analiză! Cine din clerul ortodox ar mai îndrăzni astăzi așa ceva? Poate numai Parintele Justin, care nu are insa cunostintele ce le avea Parintele Gheorghe.

Nu e de mirarte că pe vremuri multe Biserici ortodoxe, inlusiv a noastră, au condamnat oficial francmasoneria ca fiind anti-crestină și anti-natională. Condamnarea nu a fost ridicată oficial dar nici nu se mai ține seama de ea și mulți din ierarhia Bisericii au grade in loji, slujind la vedere pe Dumnezeu și în ascuns pe Lucifer.

Pr. Nicolae

La 24/11/12 3:46 PM , Fratele Alexandru a spus...

Când e vorba de evrei şi de masoni, se pare că ne e teamă şi să comentăm...

Până la urmă curajul mărturisitor şi apologetic e virtutea cea mai de preţ pe care au avut-o martirii noştri şi pe care noi am pierdut-o aproape de tot. Ei, chiar în era opresiunii, erau cu adevărat liberi, pe când noi, chiar în era libertăţii, suntem robii cei mai de plâns ai laşităţii care se dă drept "prudenţă" sau "înţelepciune".

La 25/11/12 11:57 PM, O cititoare ganditoare a spus...

Cand a fost acuzata pentru prima oara masoneria de catre Biserica Ortodoxa (din Tarile Romane sau din alt spatiu al Europei)? Din cate stiu eu, abia la inceputul sec. 20. Este important de stiut, pentru ca in sec. 18-19 nucleele ei circulau sub denumirea destul de confuza "organizatii secrete" cu scopuri nobile si de "binefacere" si, **in lipsa unei acuze clare si oficiale din partea Bisericii, multe personalitati bine intentionate (patrioti, creatori de arta) puteau sa-i cada prada, fara sa stie in ce se baga**. Personalitati

de care acum M. se prevaleaza, dar pe care crestinii n-ar trebui sa le acuze din start de "pact luciferic", pana nu se stie DACA EI STIAU CEEA CE NOI STIM ACUM DESPRE M. (Adica, daca pe vremea unor Mozart, Puskin s.a. Biserica isi exprimase public aceste acuzatii).

CABALA ŞI MAGIA

(Francmasoneria contra religiei, Bisericii şi preoţimii creştine...)

Principiile masonice, fundamentele mistice al francmasoneriei, sunt împrumutate din Vechiul Testament, Talmud și Cabala. Spre exemplu: Cabala a furnizat sceptrul lui Solomon, steaua lui David, simbolismul numerelor și tot astfel faimosul arbore al lumii, obârșia celor trei lumi masonice: Înțelepciunea, Frumusețea și Forța. (General Erich Ludendorff; Vernichtung der Freimaurerei durch Enthullung ihrer Geheimnisse. München I927).

Întrucât **Cabala, aceasta filosofie religioasă a poporului iudaic, formează și filosofia franc-masoneriei**, să vorbim puțin despre ea.

Kabala sau Cabala. - Cuvântul neo-hebreu gabala (de la gibbel, a primi) înseamnă: receptare, primire a unei învățături date, predate de cineva, ceea ce echivalează cu "tradiție".

În afară de masonerie mai sunt și alte secte religioase care își au originea în Cabala. În această privință Arhiereul Galaction Cordun are un valoros studiu intitulat: "Cum s-a manifestat iudaismul în propaganda adventistă".

Publicistul francez Denis Saurat, publica o serie de studii asupra poeziei filosofice moderne, sub titlul: "Literatura si Ocultismul" (ed. Rieder Paris 1929). La pag.87 a acestui studiu exista un interesant capitol "Cabala", in care se invedereaza clar influenta iudaismului asupra gândirii laice contemporane...."

În timpul Renașterii și în secolele următoare, Cabala se prezenta spiritelor europene printr-un echivoc. Ea atrage pe creștini pentru că este un curent izvorât direct din VechiuI Testament, pentru că e un comentariu făcut de poporul ales (evrei) din cărțile sacre, încredințate poporului ales (evreiesc) și cu aprobarea unora din Papi chiar s-a făcut acestui comentariu reputația că ar fi favorabil ideilor creștinis-mului. Pe de altă parte, **Cabala poate servi de asemeni dușmanilor creștinismului: pentru aceștia, ea este "adevărata" explicație a doctrinelor Bibliei, iar Creștinismul nu-i decât o deformare a Bibliei.**"

Iată **cele 4 teme principale ale Cabalei** (pag.89):

1. Ideea ca Dumnezeu e o putere inaccesibilă și totuși el este materia Universală din care-i facută lumea;

2. Concepția legii prezentei ambelor sexe pretutindeni în creatie după care, deci, orice lucru din existență este în același timp și masculin și feminin.

3. Ideea ca în Dumnezeu și în orice categorie de ființe din Creație există simultan binele și răul.

4. Teoriile reîncarnării, speculate în faimoasa carte ebraică Zohar.

Și de ce au căutat francmasonii să influențeze literatura și spiritele prin Cabala? Răspunsul îl dă Saurat, în lucrarea amintită, pag.179; pentru că "poezia filosofică" face o critică a religiei dintr-un punct de vedere legitim: cel artistic (pag. 182). **Prin urmare, influența Cabalei tinde să slăbească religia creștină, iar maeștrii masoni licentiați în Cabala și doctori în Științele Oculte, pervertesc formația spirituală a creștinului prins în loja masonică și condus pe alte cărări decât ale Domnului. Sunt foarte mulți masoni români, licențiati în Cabala și doctori în Științele Ermetice (Oculte), în același timp și conducători de loji teozofice, care departe de a se inspira din adevărurile eterne ale creștinismului, sunt sub puterea directă a Cabalei iudaice.**

Cabala este o doctrină periculoasă, prin aceea că derutează acțiunea rectilinie a facultăților umane prin erotism și sexualitate.

Rezultatul studierii și aplicării Cabalei a dat naștere masoneriei, creându-se apoi subloji masonice mixte, în care se practica în modul cel mai degradant cultul Venerei... și chiar magia neagră, care este o caricaturizare a Sfintei Taine Euharistice.

Francmasoneria, pe lânga învățăturile însușite din Cabala, își mai însusește învățăturile din magia neagră.

Unul din marii maeștri ai magiei moderne, francmasonul Eliphas Lévy (preot catolic apostat) scrie în lucrarea sa: "Dogme et Rituel de la Haute Magie" Paris I854: "Toate Asociațiile Masonice datoreaza Cabalei secretele și simbolurile lor".

Iar in "Manualele de Instructie Initiatica" francmasonul Osvald Wirth, in capitolul inti-tulat "Premiers elements de Philosophie initia-tique", reda câteva din invataturile ridicole si caraghioase ale magiei negre. Osvald Wirth, ca si fratele lui intru Lucifer, Eliphas Lévy, recunoaste ca: "Simbolismul masonic concorda cu Cabala in ceea ce are esential". (pag. 33)

Ca sa cunoastem in fond masoneria, trebuie sa stim ce este magia, care este un element constitutiv ca si Cabala din filosofia francma-soneriei. Citind cartea lui Eliphas Lévy invatam ca magia nu-i decât o filosofie care cuprinde misterele religiilor pagâne din antichitate si se gaseste in Cabala evreiasca si in Talmud.

Lucrarea lui Eliphas Lévy - "Dogme et Rituel de la Haute Magie", demonstreaza ca magia e constituita din mai multe parti.

1. Prima parte e **Știința celor douăsprezece**

Numere si a celor douazeci si doua de Litere ale alfabetului ebraic. Toate aceste semne grafice (inventate de oameni), au primit câte un simbol cabalistic si au fiecare o semnificatie mai mult sau mai pu-tin abracadabranta. Pâna si Dumnezeu (Iehova, Marele Arhitect), când a creat Universul... s-a servit de semnele francmasone, scrise pentru pri-mele trei grade ale francmasoneriei: "Livre de l'Apprenti, du Compagnon, du Maitre".

Restul magiei e rezervat gradelor superioare din ce in ce mai initiate.

2. A doua parte a filosofiei diavolesti e **arta de a ghici viitorul, prin diverse mijloace** ca: ghiocul, apa, drojdia de cafea, liniile mâinii (chiromantia), somnambulism, etc. si mai ales prin "tarot" (adica prin carti de joc cu simbolistica magica). De altfel, in antichitate, preotii templelor, augurii, auspicii, etc., aveau ca misiune sa pre-vesteasca viitorul.

3. A treia parte e **Astrologia - care dezvăluie soarta oamenilor**, sau **"horoscopul"**, prin raportare la pozitia planetelor in momentul nasterii.

4. A patra parte a acestei stiinte oculte e **Alchimia** - care admite si astazi ca elemente fundamentale ale Naturii: Pamântul, Apa, Aerul si Focul. Unul din scopurile Alchimiei era sa transforme materia bruta in aur pur.

5. A cincea parte e **Necromanția, sau evocarea morților** - in locul carora se prezinta diverse spirite inferioare care prezic Viitorul sau descopera ce ascund ei. Necromantia se practica si astazi in cadrul sedintelor de spiritism.

6. A sasea parte e **Magia Otrăvurilor**, -care prepara prafuri si bauturi fermecate ca "aqua tofana", ce produce o moarte rapida.

7. A saptea parte e **Vrăjitoria**, care consta in fabricarea unei papusi de ceara - ce se numeste vraja sau facatura - si care-l reprezinta pe cel care urmeaza sa fie vrajit. Vrajitorul ia aceasta vraja si - dupa ce o consacra Diavolului, prin evocari si formule magice - o inteapa cu un ac, la nivelul inimei sau in pântece si, peste putin timp, cel astfel vrajit moare subit. In aceeasi categorie intra deochiul si Jeta-tura din Neapole, impotriva carora poti sa te aperi prin talismane magice.

8. La capatul acestei serii infame - ce e departe de a fi completa - se afla **Magia Neagră** (goetia sau demonomantia). **In Magia Neagră se evoca, prin ceremonii infernale, pe Lucifer sau Satan care vine, când e astfel chemat și poate fi văzut**, dupa cum afirma Eliphas Lévy: "*Când chemi pe Diavol cu ceremoniile ce-rute, diavolul vine si il vezi. Pentru ca sa nu mori traznit la aceasta aparitie, sa nu devii cataleptic, sau idiot, trebuie sa fii chiar nebun*".

"*Dar, când nu ești nebun, ca să reziști prezentei Satanei și să nu mori sau să nu-ți pierzi mintea,*

trebuie să fi căpătat gradul cel mai înalt al inițierii masonice, adică să fii un adevărat mag, paladist". (Comentariu facut asupra magiei de prof. Dr. N. Paulescu in Buletinul Anti-Iudeo-Masonic, pag. 80-81, 1930).

Pentru cercetari mai amanuntite despre Magie, sunt informatii mai ample in: "La Magie" (Paris 1927), scrisa intr-un mod perfid de un francmason, Dr. J. Maxwell.

De la studiul Cabalei și al Magiei, facem o mica incursiune în **esența simbolurilor masonice**:

Șorțul de piele masonic, pe care și-l pune masonul în față, reprezintă amintirea sorțului zidarilor din Evul Mediu. Masonii leagă originea sorțului de partea veșmântului marelui Preot, destinat să ascunda goliciunea când urca treptele altarului. (Exod cap. 20 vers 26); in termeni mai precisi el corespunde indispensabililor din in, dupa prescriptia din Exod (cap. 28.V.49) cu care marele Preot iudaic trebuie sa-si acopere partea de la sale pâna la coapse. El semnifica, de asemenea, un fel de circumcizie simbolica in ceremonia in care omul incult (piatra bruta) este supus "artei regale" pentru a se transforma intr-un om desavârsit (simbolizat de piatra cioplita). Atunci omul, dupa cum zice "Deuteromul" cap. 10, este circum-cis in inima sa si nu intepeneste deloc grumazul sau. Oamenii astfel fasonati scapa de masura comuna si se aseaza intr-o categorie exceptionala. La acest grad el trebuie sa posede, pentru a fi recunoscut ca francmason, un intreg sistem de semne conventionale. Acestea sunt semnele masonice propriu zise - ceea ce se numeste in mod popular secrete masonice (Buletinul Anti-ludeo-Masonic, Ludendorf in lupta cu Masoneria).

Pe lânga circumcizia simbolica mai exista si o circumcizie reala in masonerie. Acest fapt poate provoca senzatie, dar este totusi un fapt real: francmasonii de grade superioare se circumcid. Unii din masonii nostri care au fost identi-ficati ca circumcisi au afirmat ca au avut fimoza... Odata integrati in spiritul iudaic, membrii masoneriei devin automat membri ai "Aliantei Universale Izraelite".

Fostul secretar general al masoneriei franceze, Jean Bidegain, confirma aceasta afirmatie care ar parea de domeniul fanteziei: "Franc-masonii de la gradul 18 in sus devin membri ai «Aliantei universale israelite»".

Care este scopul "Aliantei Universale Israelite"? "A ridica Ierusalimul deasupra Tronurilor, Papilor, Patriarhilor si Imparatilor". (Disraeli: Conigsby pag. 138).

Iata cum francmasonii iudaizati, devenind unelte oarbe, lucreaza la nimicirea crestinis-mului si la inaltarea iudaismului.

Mai reproducem un document din lucrarea "L'Ennemie Sociale" a fostului mason de grad. 33, fost inspector al masoneriei universale, Paul Rosen: "Sa ne fie permis, in fruntea acestei carti, a-i preciza caracterul. Literatura anti-masonica, in momentul de fata, cuprinde un numar considerabil de lucrari foarte remarcabile. Toate au o trasatura comuna: dezvolta vederile personale ale autorului asupra francma-soneriei, sprijinind aceasta opinie prin docu-mente mai mult sau mai putin importante.

Noi avem pretentia de a fi aratat o noua cale, de a fi dezvaluit un nou plan de campanie acelora care apara ordinea sociala crestina. Noi am urmat cuvânt cu cuvânt Consiliul atât de limpede formulat de Sanctitatea Sa Papa, Leon XIII, când a scris in enciclica "Humanum Genus": «Indepartati masca in spatele carea se ascunde francmasoneria pentru ca ea sa fie cunoscuta asa cum este in realitate». Si pentru a ne supune acestei auguste invi-tatii, noi am fortat Masoneria sa se arate, sa se expuna ea insasi in nuditatea ei rusinoasa si monstruoasa. In acest scop am adunat documentele ofi-ciale cele mai incontestabile, incepând de la cercurile conducatoare si personalitatile care guverneaza Francmasoneria, grupându-le astfel incât orice comentariu pare de prisos, iar opinia asupra sectei satanice, in loc sa ramâna numai a publicistului devine «ipso facto» a oricarui citi-tor de buna credinta.

Intr-o prima lucrare, intitulata "Satana si Compania", am studiat invatamintele pericu-loase ale francmasoneriei si am urmarit edu-catia progresiva a adeptilor sai. Astazi ne indeletnicim sa examinam pe sectari la lucru si am hotarât sa facem lumina asupra masinatiilor lor negre. Ne-am propus a nu face sa figureze, in pa-ginile ce urmeaza decât documente oficiale de o autenticitate indiscutabila; concluziile puse vor aparea de neinlaturat pentru toti aceia pe care nu-i orbeste pasiunea contra religiei. Sa rezumam in

putine cuvinte preliminare, obiectul si planul acestui nou studiu:

«Pentru a distruge ordinea sociala, stabilita de Dumnezeu in lume, Satana a instituit o A-sociatie a carei adevarata firma sociala, men-tinuta secreta, este "Satana si Compania" a carui denumire marturisita este: Francmasoneria. Aceasta asociatie, infiintata pentru distrugerea ordinii sociale numara astazi (anul 1890) in lumea intreaga 156.000 ateliere de lucrare satanica numite loji, in care marele sef Satana, face sa lucreze contra societatii crestine: 25.875.000 oameni, care se intituleaza francmasoni si 2.850.000 femei numite surori masonice. Finantele acestei puternice Asociatii care e de peste 28 milioane agenti de satanizare, au in fiecare an o miscare efectiva de 3 miliarde franci aur.

Lucrarile sale se savârsesc pentru "Gloria si sub auspiciile D.o. G.o. A.o. D.o. U.o., litere fatidice, care pentru profanii masoni, naivi, inseamna: "Du Grand Arhitecte de l'Univers" (Al marelui Architect al Universului) iar pentru cei initiati se traduce prin cuvintele: "De la Grande Association Destructive Universelle" (a marei Asociatii de Distrugere Universala).»

Spre a putea aduce o judecata impartiala si motivata asupra acestei asociatii vom arata francmasoneria la lucru in Franta, in Belgia si in Italia; o vom arata in plina ei actiune distructiva, in plinu-i invatamânt corupator. Actiunea sa distructiva este de factura politica si se exercita in Franta si in Belgia.

Invatamântul sau corupator este Anti-Religios si raspândit in Franta, in Belgia, in ltalia si in lumea intreaga. Anarhista in Franta si in Belgia, atee Italia, iata ce este francmasoneria universala in Europa sub directia D. S. de la Berlin.

Am scris initialele masonice D. S. care pentru «vulgum pecus» al francmasoneriei, aceste litere inseamna "Directorat Suprem". Pentru marii initiati, insa, aceste doua litere D. S. intre care este incadrata deviza masonilor conducatori «Deus Meumque lus» ea simboli-zeaza urmatoarele:

- Impune-rea (simbolizata prin cuvântul lus), a principii-lor masonice, mai intâi familiei, apoi natiunii, spre a ajunge a le inradacina in toata ome-nirea.

- Distrugerea (simbolizata prin cuvântul Deus) a religiei, a autoritatii, a moralei. Distrugerea religiei in familie; distrugerea autoritatii in sânul natiunii; distrugerea moralei in omenire.

- Materializare (simbolizata prin cuvântul 'Meum'), prin coruptie (adevaratul sens al cuvântului "Materializare a constiintei, a in-vatamântului, a Statului.")

Aceste cuvinte (Impunere, Distructie, Materializare) inseamna pentru Marii initiati satanici, ca trebuie:

1. Sa impuna distrugerea oricarei religii in familie prin coruperea constiintei;

2. Sa impuna distrugerea oricarei autoritati in natiune, prin coruptia invatamântului;

3. Sa impuna distrugerea oricarei morale in omenire prin coruptia Statului;

Pentru gânditori, pentru oamenii cumpatati, aceste doua litere D. S., care de doua secole joaca un rol atât de mare in istoria universala inseamna, deci: "Dezorganizarea Satanica" a familiei, a natiunii si a omenirii, reprezentate prin cele trei puncte .o. care le urmeaza."

Exista francmasoni români care in corespondenta lor particulara semnau, punând la sfârsitul numelui trei puncte, .o. fara ca sa le fi stiut semnificatia.

Originea Francmasoneriei

Sunt mai multe ipoteze asupra inceputului masoneriei. Istoriceste se poate afirma ca francmasoneria exista sub forma actuala de la 1717. In aceasta epoca, mai multe loji engleze s-au reunit la Londra si au fondat "Marea Loja din Anglia". James Andreson a fost insarcinat cu redactarea definitiva a Constitutiilor masonice. Lucrarea sa a aparut in 1723 si a servit drept baza la toate Constitutiile maso-nice actuale. Nascuta in Anglia, n-a intârziat a se extinde pe intregul continent, unde ea s-a raspândit in prima jumatate a secolului XVIII.

Din circumstantele istorice si din datele fondarii marei Loji din Anglia, specialistii sunt in

unanimitate de aceeasi parere in ceea ce priveste originea si evolutia masoneriei pe glob. Asa de pilda Bernard Fay, profesor la Colegiul Frantei, in remarcabila sa lucrare "La Francmasonerie et la Revolution Intelectuelle du XVIII Siecle", vol. V. din colec-tia Cluny, - consacra un studiu special maso-neriei engleze asupra careia vom reveni mai jos.

Eliminând teoriile fanteziste asupra istoricului masoneriei, citam dupa Vicontele Leon de Poncins: "La Dictature des Puissances Occul-tes" pag. 64:

I. - Originea pagâna. - Francmasoneria ar deriva din vechile mistere religioase ale grecilor si egiptenilor.

II - Originea templiera. - Ordinul templierilor (care fusese mai inainte un ordin eminamente crestin), dar din cauza ca se infiltrase francmasoneria in el si-i daduse o noua directiva contrara scopului pentru care fusese creat, a fost desfiintat de Papa) s-ar fi perpetuat in secret si reactiveaza sub forma masoneriei.

III. - Originea rosa-cruciana. - Franc-masoneria ar proveni din ordinul ocultist al Rosei-Cruce (la acest grad, calcarea in picioare si strapungerea cu spada a crucifixului constituie un act ritual in masonerie).

IV. - Originea Corporativa. - Francmaso-neria ar proveni din asociatiile de masoni (Corporatiile) din Evul Mediu.

V. - Originea stuartista. - Francmasoneria ar fi creata de Printul Charles Stuart in scop politic.

VI. - Originea deista. - Francmasoneria ar deriva din teoriile scolii deiste, al carei re-prezentant principal a fost John Toland.

Vll. - Originea protestanta. - Francmasoneria ar fi internationala protestanta, de ori-gine calvinista si puritana.

VIII. - Originea ocultista. - Francmasoneria si-ar avea sorgintea in diferite secte ocul-tiste ele insele, inspirate din Cabala evreiasca.

IX. - **Originea evreiască - (care e cea veridică)**. Evreii au creat toate piesele masoneriei in scopul dominatiei oculte mondiale.

Filosofia Francmasoneriei

<u>Filosofia masonică e diametral opusă filosofiei creștine.</u> Aceasta filosofie atee și materialistă le este inoculată masonilor treptat, pe masură ce trec de la un grad de inițiere la un grad mai înalt, fără ca să fie observată aceasta evoluție "spirituală" a masonului, din cauză că ideile masoneriei se administrează membrilor prin sugestie și saturație lentă.

"***Primul efect al initierii e de a purifica "ucenicul" de orice mentalitate crestina...***"

"***Copilul crescut in religia crestina vede, judeca si lucreaza crestineste; masonul nascut la lumina templului va vedea, judeca si lucra masonic***" (Gustave Bord, "La Francmasonnerie en France", des origines a 1815, preface, p. XVII).

Filosofia masonica e de esenta panteista, pentru ca neaga existenta lui Dumnezeu, inlocuind-o cu Natura, adica cu Omul.

Doctrina panteista masonica e redactata de iudeo-masonul Adriano Lemni (fost primar al Romei) unul din sefii supremi ai magiei inter-nationale:

I. Cred in eterna Materie-Mama...

II. Si in Om ce-i Fiul ei iubit...

III. Carele din materie s-a zamislit si s-a nas-cut din PamântuI ce-l sustine si-l nutreste...

IV. Cred in Cugetare, duh de viata faca-tor... (citat dupa Dr. Emil Jouin: "Revue in-ternationalle des Societes Secretes" Nr.I, ian. 1930 pag. 20).

<u>Francmasoneria contra religiei creștine</u>

Dupa darâmarea Templului din Ierusalim - care a fost profetizata de catre Mântuitorul nostru Isus Hristos, ca o pedeapsa divina data evreilor pentru crucificarea lui Isus - iudaismul, prin formidabilul sau instrument, masoneria, a mobilizat toate fortele oculte pentru reconstituirea templului lui Solomon, prin descrestinarea omenirii.

Istoricul francez Maurice Muret in lucrarea sa: "L'Esprit Juif", Paris, - defineste astfel actiunea iudaismului anti-crestin: "*Francmasonul, de când a faptuit cea mai mare crima contra Dumnezeirii (omorârea lui Hristos)* ***a ramas dusmanul neimpacat al lui Dumnezeu****. Din aceasta pricina, el ia proportiile si semnificatia unui simbol al luptei contra Bisericii; descrestinarea lumii fiind scopul suprem al francmasoneriei, rezuma toata actiunea iudaismului contemporan.*"

<u>"Descreștinarea lumii", la aceasta se reduce, în definitiv, acțiunea francmasonilor contemporani.</u> Din cauza doctrinei, educatiei si practicii masonilor, atât in conceptia lor despre viata si lume, cât si in activitatea lor in societate, ei vor avea o atitudine net anti-crestina, vor arata un sentiment de ura implacabila fata de religia crestina si mai ales vor caricaturiza prin diferite legende viata si activitatea preotului crestin.

Iata ce ne spune francmasonul Lafargue, la congresul international masonic de la Bruxelles: "*Razboi lui Dumnezeu! Ura lui Dumnezeu*"! Iar francmasonul De Lanessan, fost ministru si guvernator al Indochinei, a spus intr-o cuvân-tare la Loja "La Clemente Amitie": "*Infamul este Dumnezeu...Trebuie sa zdrobim infamul!*"

Iudaismului, ca să poată să dărâme creștinismul, i-a trebuit această asociație, această pârghie - francmasoneria - recrutând diferiti adepți din diferite clase sociale ale societății creștine ca prin ei să poata da mai ușor lovitura mortală religiei lui Hristos.

Serviciile crestinilor masoni au fost considerabile. Dar patrunderea lor in tainele masoneriei a constat in aceea ca unii masoni recrutati dintre crestini, atunci când au parvenit la gradul cel mai mare (gradul 33 - ce semnifica anii crucificarii lui Hristos) si au fost in posesiunea planurilor infernale ale iudaismului de a submina civilizatia crestina, s-au grabit sa iasa din infama congregatie, **denuntând intregii lumi caracterul si scopul criminal al sectei**.

Dupa Paul Rosen, fost Inspector General al masoneriei, care a dat o lovitura aproape mortala mafiei, un al mare mason, ocultist, membru in consiliul Ordinului Marelui Orient francez, M.I. Doinel, convertit in cele din urma la crestinism, a facut destainuiri pretioase asupra telurilor masoneriei: "*De câte ori am auzit (e vorba aici de acei crestini "cu numele" care au avut nenorocul sa se vânda, prin masonerie, francmasonului) francma-soni gemând sub dominatia evreilor din loji, in atelierele filosofice in toate tarile, in marele Orient, in consilii, la toate punctele triunghiu-lui cum zic ei, pe toata intinderea vastei lumi! Nu-mi apartine mie dreptul sa demasc aceasta tiranie din punct de vedere politic, nici din punct de vedere financiar. Insa in gândirea Satanei, Si-nagoga are o parte imensa, preponderenta. El conteaza pe evrei pentru a guverna maso-neria, asa cum conteaza pe Masonerie pentru a distruge Biserica lui Hristos... De la Revolu-tie (1787) evreii au invadat lojile. Invadarea a fost progresiva. Ea este acum completa. Cabala a fost regina in lojile secrete. Spiritul evreiesc a fost rege in atelierele simbolice. Celor care sunt dotati cu inteligenta le este prescris studiul Cabalei; ignorantilor, spiritul evreiesc; Kabala dogmatizeaza si face din aceasta filozofie o metafizica, metafizica lui Lucifer*".

"*Spiritul francmason conduce actiunea. Si, atât dogma francmasona, cât si spiritul francmason, teoria si punerea ei in practica, totul este dirijat in contra Bisericii crestine, contra ei si numai contra ei si contra sefului Ei invizibil, Isus Hristos*". (Emmanuel Barbier, "Les Infiltrations massonniques dans l'Eglise", pag. 12".

Fondul anticrestin al masoneriei se poate vedea si din acest canon al rabinului Tharphon, citat de Bernard Lazare in lucrarea sa: "Anti-semitisme", pag. 47: "***Evangheliile trebuiesc arse pentru ca pagânismul este mai putin periculos pentru credinta ebraica decât crestinismul***".

Un alt expert in materie, un cunoscator pro-fund al tainelor hrubelor masonice, Jean Bide-gain, fost

secretar general al masoneriei franceze, in lucrarea sa, "Le Grand Orient de France", Paris 1905 pag. 186, arata ca: "*Francmasoneria, care incontestabil este de origine iudaica, este pentru israeliti un instrument de actiune si de lupta, de care se servesc in mod secret. Evreii - atât de remarcabili prin instinctul lor de dominatie si prin stiinta lor de a guverna - au creat francmasoneria, ca sa inroleze intr-insa oameni care, neapartinând neamului lor, se angajeaza totusi sa-i ajute in faptele lor, sa colaboreze cu ei la stabilirea domniei lui Israel, printre oameni*".

Conceptia Masonica despre Dumnezeu

Francmasonii nostri naivi gândesc, spun si scriu ca francmasonii cred in Dumnezeu. Acea-sta e fals. Francmasonul Bernardin, gradul 33, a declarat formal: "***Dumnezeu nu trebuie sa se confunde cu marele "Arhitect al Universului"*** ("Preçis histo-rique du Grand Orient de France", 1909 pag. 25). Afirmatia aceasta e clara si neta pentru toti francmasonii.

Fr. Sergent spunea la fel in anul 1904: "*Acei care au primit o initiere superioara stiu ca aceasta formula: «Marele Arhitect al Universului», n-are nici o valoare religioasa. «Ma-rele Arhitect al Universului», nu este Dumnezeu, este Francmasoneria Universala*."

"Constitutia si Codul Organic" al lojei Marelui Orient al României, care are imprimata data calendarului iudaic 5927, contine la pag. 8 aceasta minciuna grosolana: "*Francmasoneria onoreaza pe Dumnezeu, Puterea Suprema; sub numele de: «Marele Arhitect al Univer-sului»*".

Formula "Marele Arhitect al Universului", dupa marturisirea unanima a fruntasilor masoni din supremele consilii, recunosc ca n-are nici o valoare religioasa, asa cum este propagata de ei, adica ei nu cred in Dumnezeu.

Ca sa spulberam orice urma de indoiala, citam aceste rânduri categorice din Oswald Wirth, "Le Livre de L'Aprenti", pag. 22: "***Sa avem curajul sa ne marturisim religiosi, sa ne afirmam apostolii unei noi religii, mai sfânta decât toate celelalte. Sa propagam Religia Re-publicei.***"

"**Francmasoneria este "Biserica lui Satan"**, Seful ei Suprem isi avea sediul la Roma: Lemni (francmasonul condamnat la 1844 ca escroc, de tribunalul din Marsilia), Nathan." (Tilloy: "Le peril judeo-maçconique", Paris pag. 55).

Francmasonul Minat a scris despre acest din urma ex-Papa masonic: "Nathan e evreu, urmas al unei familii olandeze: Nathan la Roma este continuarea revolutiei... Asemanarea numelor este fatidica. Nathan este Satan, este puterea infernala". (Revue maçconnique). "In imensa sa majoritate poporul iudaic a trecut de la adorarea lui Dumnezeu la adorarea lui Satan".

"Cabala jidoveasca este traditia orala a lui Moise falsificata, pagânizata si, se poate spune, diabolizata". (E. Barbier: "Infiltrations maçonniques dans I'Eglise").

"*In gândul lui Satan, sinagoga are o putere imensa, preponderenta. El conteaza pe evrei pentru a guverna masoneria, dupa cum conteaza pe masonerie pentru a distruge Biserica lui Isus Hristos*". (Doinel, francmason, grad mare, convertit, in: "Satan demasqué".)

Iata o magistrala calificare data francmasoneriei de catre un episcop creștin: "*Minciuna: este religia ei; Satan: Dumnezeul ei; Turpitudinea: sacrificiul ei*".

La gradul 25, Venerabilul zice Initiatului: "*«Marele Arhitect al Universului» in onoarea caruia arde tamâia Lojilor si a Atelierelor nu este Dumnezeu, este Ingerul Luminii Luciferice, Geniul Muncii, Spiritul Focului Gheenei*".

Doctrina secreta a Ordinului francmasonic Odd Fellovs si a Paladistilor (a francmasonilor luciferieni), consta dintr-un sistem manechinist al dublei divinitati.

"*Dumnezeul crestinilor este rau si trebuie sa-l combatem. Domnia lui se va sfârsi la ve-nirea lui Anti-Crist*".

Venirea Anti-Cristului, profetizata de Sfântul loan Evanghelistul in Apocalipsa, a fost realizata undeva in Eurasia si in marsul ei de actiune satanica ar fi cuprins toata Europa daca nu s-ar fi lovit de rezistenta vi-guroasa a marelui spirit european.

Voltaire si d'Alembert, francmasoni cu grade mari, se salutau intru Belzebut (Regele Demonilor) si intru Lucifer: "*Voi iubi, scria Voltaire inainte de reconvertirea la crestinism, o buna carte de filosofie care va zdrobi pentru totdeauna Infamul. Imi pun toate sperantele in Enciclopedie*".

D'Alembert raspundea lui Voltaire: "*Este evident cum spui tu, ca lucrarea (Enciclopedia) este iesita din mâini diferite; eu am recu-noscut patru, acelea ale lui Belzebut, Astaroth; Asmodeu si Lucifer*".

La initierea in gradul 20, venerabilul rosteste: "*Fiti ca steaua de dimineata (Luceafarul), care anunta venirea zilei, mergeti de duceti lumii lumina, in numele sfânt a lui Lucifer, dezradacinati intunericul.*"

La gradul 21: "*Oamenii care au intreprins constructia cladirii Turnului Babel, erau toti din urmasii lui Cain din Canaan. Acest turn era un monument ridicat in gloria "Ingerului Luminii" si pentru salvarea umanitatii viitoare in cazul unui nou potop...*"

In gradul 30 Kados (Sfânt), initiatul injunghie trei capete care reprezinta: Armata, Regele si Seful Bisericii.

N-ar trebui sa mai reamintim ca s-au gasit francmasoni in asa grad de imbecilitate, ca au ridicat statui lui Satan. Cazul francmasonului Herman Menz, din America, care a ridicat statuie lui Satan, aproape de New York, impartind cu acest prilej brosuri gratuite prin care proclama credinta lui intr-un diavol unic.

Acesta nu este un caz izolat de satanism. Sunt rugaciuni si imnuri inchinate lui Satan si nu sunt create de un francmason oarecare, ci de conducatori, ca francmasonul Canducci, gr. 33, din Italia.

Francmasoneria contra religiei, Bisericii si preotimii crestine

In realitate, razboiul feroce al francmasoneriei contra religiei nu vizeaza decât adevarata religie, crestinismul.

Iata câteva dovezi despre cele afirmate: "Organizata asa cum este ea, francmasoneria poate, daca vrea, sa inlocuiasca Biserica Crestina" (Fr. Felix Pyat).

"Noi suntem sectari" (Fr. Bourgueil).

"Noi trebuie sa sapam credinta in supranatural" (fr. Beauguir).

"**Trebuie ca religia sa fie distrusa sistematic in popor**" (Fr. Most).

"Noi trebuie sa eliminam din societate in-fluenta religioasa sub orice forma se prezinta ea". (Journal Offiçiel de la francmaconnerie Française, 1885 pag. 707).

"Nici un punct de echivoc! Sa nu mai spu-nem: «Noi nu vrem sa distrugem religia». Sa spunem din contra: «**Noi voim sa distrugem religi**a". (Fr. Aulard; Analles de la Jeunesse laique, August 1904).

"Noi nu putem si nu voim sa avem nici un respect pentru practicile religioase". (Bulletin du. Grand Orient de France, 1895, pag. 308).

"***Rolul francmasoneriei este de a distruge religia***". (Congresul masonic din 1899).

"Clericalismul; iata inamicul" - urla evreul francmason Gambeta.

"Clericalismul, acesta este dusmanul lumii moderne, pe care noi trebuie sa-l doborâm, si sa-l distrugem". (Fr. Salva).

Iar alt francmason, Colfavru, spunea in 1887: "*Inamicul umanitatii este clericalismul; inamicul este preotul; inamicul este acel care indrazneste sa se pretinda ca este intermediarul intre Necunoscut si oameni. Religia este un organism despotic destinat sa apere constiinta umana... trebuie, deci, ca lumea sa fie debarasata de preoti*".

In timpul revolutiei franceze, s-a dat drept cuvânt de ordine acea instructiune de o ferocitate intr-adevar canibalica elaborata in lojile masonice si care i-au costat viata pe episcopii si preotii care au avut imprudenta sa intre in templul Satanei, conspirând astfel contra lor insile. Atunci a rasunat lozinca francmasonului Adam Weishaupt, seful ordinului francmasonic al "Iluminatilor", care a condamnat la

moarte in-tr-o conferinta secreta la Franckfurt pe Main, pe regele Ludovic al XVI-lea: "Avec les boyaux des derniers des pretres; étranglons le dernier des Rois"! (***Cu intestinele ultimului preot sa strangulam pe ultimul dintre regi***).

Autorul "Cursului de Masonerie practica" (un mason de grad foarte inalt) scrie (Tom. I. pag. 5, si b): "*Scopul real al masoneriei este dublu: ea isi propune sa rastoarne pretutindeni de o manie-ra definitiva si fara posibilitate de revenire regimul monarhic, care este negatia odioasa a Libertatii, Egalitatii si Fraternitatii. Ea isi propune sa zdrobeasca si sa nimiceasca pretutin-deni crestinismul, singurul sprijin adevarat si singura ratiune de a fi a regalitatii...*"

Francmasoneria spune: "<u>Scopul scuză mijloacele</u>".

"*Descrestinarea Lumii prin toate mijloacele, mai ales strangulând crestinismul, câte putin, prin noi legi contra clerului, acesta este scopul nostru; in felul acesta se ajunge la lichidarea Bisericilor. Gratie instruc-tiei laice fara Dumnezeu, se va avea o generatie atee. Vom face atunci o armata si o vom lansa asupra intregii omeniri crestine, armata care va fi ajutata de catre toti fratii si amicii tarilor in care va navali armata*". (Conventul secret din 1879).

"Trebuie nu numai sa descrestinam Omenirea ci s-o si ateizam" (Fr. Beauguier).

"Razboi de moarte Crestinismului." (Fr. Vi-viani)

"Trebuie sa extirpam lepra devoranta a crestinismului." (Gambetta)."

Se pot inmulti aceste perle de ura din conventele si atelierele lojilor francmasonice, din care reiese ca francmasoneria, departe de a practica adevarul, isi impune ca dogma minciuna. Francmasonii sunt atei. Nutresc si duc o lupta inversunata contra bisericii, religiei si clerului crestin. Suntem siguri ca francmasonii nostri - cei mari - vor cauta sa le spuna francmasonilor mai mici, dar naivi, ca toate astea se intâmpla auirea, in lojile straine, sau la "cei de la Marele Orient", dar "la noi", la Loja nationala, aici e cu totul altceva...

Raspundem acestor mistificatori ordinare precizând ca "Marele Orient Francez" a adresat catre toate Lojile din Franta si strainatate (Francmasoneria se stie ca e universala, internationala si solidara, iar "Marele Orient al României" si "Marea Loja" zisa "Nationala" sunt recunoscute de "Marele Orient Francez"), o instructie secreta in care scrie:

"*...Scopul nostru final este acela al lui Voltaire si a revolutiei franceze: «Nimicirea pentru totdeauna a ideii crestine.*»" Si ce scria Voltaire? "***Religia crestina este o religie infama, o hidra mârsava, un monstru care trebuie ca o suta de mâini invizibile sa-i striveasca... Sa zdrobim, zdrobiti infamul!***" Ori infamul e, in conceptia francmasona, Dumnezeu.

"***<u>Templul masonic, trebuie sa inlocuiasca Biserica</u>***" (Fr. Charbonier la Congresul Masonic din 1885). "***Sa speram ca intr-o zi bisericile vor fi trans-formate in sali de concert, de teatru sau adu-nari, in magazine de grâne si in grajduri de cai*"** a ingânat francmasonul Most (pag. 24 in "La Peste religieuse").

Lucrarea masonului Most: "La Peste religieuse", e tradusa in româneste de un oarecare Neagu (Neghel) si publicata in biblioteca re-vistei "Idei", a socialistului Petre Musoiu. Citez o parte din finalul lucrarii "Ciuma reli-gioasa" a francmasonului Most. in traducere de Neagu: "**Va veni vremea când crucile si icoanele vor fi aruncate in foc, potirele si vasele sfinte schimbate in unelte folositoare, bisericile pre-facute in sali de concert, de teatru sau adu-nari si, când n-ar putea sluji unui asemenea scop, in hambare de grâne si in grajduri de cai. Sa na-dajduim ca va veni o zi când multimea luminata de asta data, se va minuna cum de nu s-a savârsit inca de mult o asemenea prefacere. Se va face atunci Tabula Rasa din tovarasii popimii... Statul, ca si Biserica, vor fi sterse de pe fata pamântului**".

Observând fenomenele sociale si revolutio-nare care au avut loc in Spania cu incendieri de biserici, preoti jupuiti de vii si pusi in pa-noplii, in macelariile din Madrid, vedem o iden-titate perfecta intre ideologia masonica si pragmatica comunista.

Telegramele de presa din vremea razboiului civil spaniol ne relateaza cazuri de incendieri care ilustreaza textele masonice de mai sus: "*In Alcada de Henares, aproape de Madrid, comunistii au*

incendiat biserica si au facut in piata un foc in care au aruncat statuile, icoanele si sfintele odoare. Apoi au incercat sa incendieze mânastirea Madeleines si biserica Sf. Jacques."

"La Torrevieja (aproape de Alicante), doua biserici au fost incendiate, apoi teatrul municipal, doua hoteluri si patru case particulare. La Centa, au fost incendiate biserica Rema-dias." (Tel. Rador, ziarul "Universul" Nr. 70, 18 Martie 1936).

Mai citim intr-unul din numerele ziarului "Bezbojnik" ca, tribunalul U.R.S.S.. a condamnat la moarte pe preotii Prjuchin si Shuraw Iljoff, pentru crima grava de a fi slujit biserica si a fi propovaduit moralitatea si smerenia. Ei au vorbit in favoarea celui mai mare inamic al comunismului, care se numeste Dumnezeu si au trebuit sa-si rascumpere curajul cu viata. De altfel, insusi Lenin a spus: "Conceptia oricarui Dumnezeu este o mare infamie".

Iata ce spune "Bezbojnik" (Ateul): "Vom da foc tuturor bisericilor din lume"; si trista soarta a Catedralei "Sfânta Camera" din Oviedo au mai avut-o si alte locasuri sfinte din Spania. ("Tara Noastra", 20 Martie 1936).

Actiunea de distrugere de biserici din Spania a fost condusa de crestinii Marani (evrei botezati inca de pe timpul lui Ferdinand Catolicul care, desi crestinati, au tinut permanent legatura cu Sinagoga si au pastrat religia lui Moise in inima).

In lumina acestor evenimente ne putem imagina perspectiva eventualelor prefaceri sociale pe care ni le preparau masonii si antifascistii din România. Declaratiile martorilor pentru comunistul Constantinescu-Iasi, a fostului senator Leanca, si altii, au tradat o mentalitate sectara, fata de Stat si Biserica, periclitând viata noastra religioasa de stat si nationala.

Gasim ca nu-i lipsit de interes a mai reda inca câteva texte provenite din lagarul inamicilor biscricii crestine, necesare pentru explicatia atitudinii unor politicieni, fosti guvernanti, fata de biserica noastra ortodoxa, in Parlament.

Francmasonul M. Guyat, intr-o conferinta tinuta in conventul masonic de la Paris, la finalul cuvântarii se intreaba: "***Mult va trebui oare, sa intretinem bisericile care propovaduiesc nebunia si sa platim pe popi, a caror treaba nu-i decât sa stârneasca si sa exploateze sminteala?***"

Comparam, abtinându-ne de la alt comentariu, raspunsul dat de fostul Ministru Argetoianu, unul din marii pontifi ai masoneriei românesti, intr-o sedinta a Camerei, unei delegatii de preoti parlamentari, pentru achitarea salariului clerului ortodox: "*Mai lasati-ma in pace, nu am bani si mai ales pentru preoti, care nu au alt merit decât sa cultive superstitia in popor*".

DE CE COMUNISMUL CREAT DE MASONERIE URĂȘTE CREȘTINISMUL?

Oamenii sunt judecaţi astăzi, tot mai mult, şi după atitudinile lor politice. La noi, cel puţin, am asistat, în anii din urmă, la naşterea unor adversităţi ireconciliabile pe temeiuri politice. [...] Trebuie menţionat de la bun început că Părintele Stăniloae nu a făcut politică, nu s-a angrenat în dispute politice, dar, ca orice om atent la viaţa societăţii în care trăieşte, a avut atitudini politice şi a exprimat opinii în legătură cu viaţa politică a ţării. [...]

Părintele Dumitru consideră că nimic din ceea ce se întâmplă în societatea în mijlocul căreia trăieşte nu poate fi indiferent credinciosului, în general, şi preotului, în particular. Acest lucru este valabil şi la nivelul întregii Biserici. ’’Preotul e om ca toţi ceilalţi, şi Biserica vădeşte promptă înţelegere pentru toate problemele şi durerile timpului.’’ *[...] Dar, spre deosebire de omul fără credinţă sau cu o credinţă greşită,* ’’sufletul unui adevărat fiu al Bisericii nu uită, când e impresionat de o nouă problemă socială, de alte multe lucruri şi probleme.’’ *[...]* **’’Biserica, ca şi omul care şi-a performat personalitatea după spiritul ei, nu-şi pierde cumpătul, nu exagerează, nu trece dintr-o extremă în alta.’’***[...]*

Trebuie să mai remarcăm că, în conjunctură şi cu alţi oameni politici ai perioadei (interbelice -

n.a.), Părintele îşi sprijinea întregul crez - să-i spunem politic *– pe două elemente fundamentale:* creştinismul ortodox *şi* promovarea valorilor naţionale tradiţionale *(cam aceasta înţelegea el prin ''naţionalism'', un termen foarte uzitat în epocă, dar care astăzi riscant de folosit, din pricina conotaţiilor peiorative pe care le-a căpătat în timpul din urmă, din varii motive, pe care nu le analizăm acum). [...] Prin urmare, nu vom trata aici, pe larg, despre aplecarea evidentă a Părintelui Stăniloae spre doctrina naţionalistă, dar trebuie evidenţiat că el vedea acest naţionalism numai infuzat de toate valorile creştine* (''de mult, mult creştinism'')*, şi în primul rând de iubire jertfitoare.* [1]

*

Lumea contemporană se caracterizează, însă, printr-o ***îndepărtare de creştinism, deosebit de periculoasă pentru viitorul ei****, şi care, ca atare, trebuie abandonată: '' La Apus şi la Răsărit, neamuri întregi îşi întorc faţa de la creştinism, stăpânite de ideea că acesta nu le mai poate fi de nici un folos, ba le este chiar o predică pentru rezolvarea noilor probleme de viaţă.* ***Trebuie să recucerim timpul actual. Nu prin argumentaţia frazelor sau a cine ştie ce partid politic, ca instrument lumesc, ci*** **prin flacăra duhului ce se consumă în iubire, în muncă, în abnegaţie.***'' [...]* ***''Europa a fost adusă pe marginea prăpastiei din pricina mentalităţii deviate a spiritului din Apus'', drept pentru care ''*** **trebuie să se întoarcă deplin la înţelepciunea cuprinsă în duhul răsăritean.*''***

O altă cauză a crizei societăţii moderne o reprezintă valul de ideologii antropocentrice şi materialiste care au invadat lumea, deturnând omul de la destinaţia sa eschatologică, de următor în veci al lui Hristos *[...] De fapt, Părintele Dumitru considera că* ***singura democraţie reală, în sensul propriu şi autentic al cuvântului, o poate oferi numai creştinismul****. Cu prilejul alegerii noului patriarh rus, Părintele Dumitru face câteva remarci pertinente în legătură cu rolul social al Ortodoxiei:* ''Ortodoxia e forma creştină cea mai apropiată de ideea de democraţie reală, de dreptate socială şi de confraternizare între neamuri, ideea ce a izbucnit cu atâta forţă în Răsărit şi care va influenţa fără doar şi poate întreg Apusul.'' *Individualismul protestant a crescut o dată cu era burgheză. Catolicismul dictatorial reprezintă ultimul vestigiu al feudalismului medieval. Comunismul rusesc (dar inventat şi sprijinit din Apus - n.a.) are ca bază materialismul dialectic al lui Marx. Dar* ***aspiraţia spre dreptate socială a fost însămânţată omenirii de creştinism.*** [2]

*

În principiu, Părintele nu agrea individualismul propagat de doctrina liberală. Acest lucru reiese şi dintr-o luare de poziţie la crearea Frontului Renaşterii Naţionale: ''Noi trecem acum de la forma individualistă, liberală, raţionalistă, democrată a vieţii sociale, la cea naţional-solidaristă, susţinută, cum e şi firesc, nu de raţiunea care separă, ci de credinţa religioasă care uneşte. Va fi fost necesară la vremea ei şi forma individualistă liberală a vieţii, pentru a se pune în valoare marea însemnătate a omului.'' [...] ''Liberalismul ar fi fost sistemul perfect dacă se menţiona necesitatea iubirii în sânul unei astfel de societăţi.'' *Or, după părintele, o structură socială corectă nu poate avea drept model decât relaţiile intertrinitare, deoarece* ''Sfânta Treime este modelul după care trebuie să se organizeze viaţa între oameni, dar Sfânta Treime este viaţă în iubire.'' *Şi Părintele sfârşeşte prin a se întreba, cu o anumită îndoială:* ''Va şti omenirea să valorifice creştinismul pentru a ieşi din zbuciumul social? De asta depinde soarta ei.''

Comunismul se insinuează totdeauna în umbra unor tendinţe sau mişcări anarhice. Părintele sesizează cu premoniţie că ''viforul comunismului ne ameninţă integritatea teritorială şi unitatea naţională.'' *Singura alternativă de rezistenţă în faţa ofensivei comuniste şi de combatere eficientă a ei o vede Părintele Stăniloae în* ''**naţionalismul creştin**''. *[...] Căutând să demonteze baza doctrinară a comunismului Părintele Stăniloae arată cum* ''comunismul duce până la consecinţele extreme deviza Revoluţiei franceze: Egalitate...''*, presupunând, în mod greşit, că* ''între oameni ar exista o egalitate naturală''. *Or, oamenii nu sunt egali, fiecare are un număr de talanţi diferit, ceea ce conduce la necesitatea unei ierarhii sociale care să aibă în vedere tocmai numărul talanţilor fiecăruia şi felul în care aceştia sunt înmulţiţi. [...]* ***Creştinismul şi comunismul sunt incompatibile, fie şi numai pentru faptul că scopul declarat al comunismului este distrugerea credinţei. [...]*** **''De ce urăşte în chip fanatic**

---

[1] Costion Nicolescu, ***Teologul în cetate. Părintele Stăniloae şi aria politicii***, Ed. Christiana, Bucureşti, 2003, pp. 13-24.
[2] Ibidem, pp.30-37.

comunismul creştinismul? La baza dreptăţii sociale pe care o revendică stă ura…'' [3]

*

''Creştinismul a descoperit că muncitorul manual nu e de o esenţă inferioară aristocratului sau intelectualului, cum socotea lăudata filozofie antică.'' *[…] Părintele constată, nu o dată, cu durere, o îndepărtare a clasei intelectuale de Biserică, precum şi statutul social marginalizat al preoţimii. Acest lucru este cu atât mai regretabil cu cât pătura intelectuală este, în marea ei majoritate, formată din copii ai brazdei. De aceea, **el vede o îmbunătăţire a stării morale a naţiunii numai prin reapropierea păturii intelectuale de Biserică, prin scoaterea ei din*** **''amorţeală''**. ''Pătura intelectuală să înţeleagă porunca ceasului greu prin care trece neamul, să înţeleagă că trăim un ceas de supremă încercare, să nu atingă sensibilitatea poporului în mijlocul căruia s-a aşezat, cu un trai prea domnesc, prea costisitor, prea neserios…''

Părintele consideră că în societate trebuie să existe o ierarhie întemeiată ontologic*, adică pe diferenţa de număr de talanţi între oameni şi pe felul în care aceştia şi-i lucrează. În vârful ierarhiei s-ar cuveni să stea geniile. Ceea ce ar trebui, însă, să caracterizeze această ierarhie este iubirea creştină şi spiritul de jertfă pentru ceilalţi membri ai societăţii. În orice caz, teoriile egalitariste comuniste sunt greşite şi periculoase pentru societate, după cum* ''individualismul şi despotismul'' *reprezintă două* ''extreme bolnave''. *Ierarhia socială, fie ea a claselor sau a indivizilor, nu trebuie să conducă la exploatare. Cel chemat să rezolve acest tip de probleme este Statul:* ''Statul ar trebui să-şi ia în grijă realizarea dreptăţii sociale, împiedicând abuzul de acumulare…''

''*E rău să nu mai fie un neam într-o credinţă. Nu mai este una în toate. Am primit o scrisoare anonimă, unde mi se spune că fac o legătură prea strânsă între Ortodoxie şi naţiune, că naţiunea ar fi pe planul doi. Întâi să-L iubeşti pe Dumnezeu şi apoi naţiunea. **Naţia este lăsată şi ea de Dumnezeu. Fiecare naţiune are un fel de a prinde spiritualitatea, aşa cum are şi fiecare om. Naţiunea noastră de la început a fost aşa, creştin-ortodoxă. Nu poţi despărţi cele două aspecte, cel puţin la noi.***'' [4]

DE LA PRIGOANA CREŞTINILOR DIN TIMPUL COMUNISMULUI LA CEA ACTUALĂ DISIMULATĂ

<<***Fericiţi cei prigoniţi pentru dreptate, că aceia fiii lui Dumnezeu se vor chema.***>> **(Matei, 5,10)**

Totul era atacat (în timpul comunismului** - n.a.): originea românilor nu mai era geto-dacă-romană, iar limba română era prezentată ca o formă de neoslavă; familia, ca instituţie de bază a societăţii, a fost atacată, fiind supusă la o încrâncenată luptă între părinţi şi copii. Aceştia erau învrăjbiţi împotriva părinţilor, cărora li se recunoştea doar meritul de a-i fi conceput, restul-educaţia, poziţia în societate-revenind Statului. Părinţi şi copii, soţi, fraţi, rude erau cuprinşi de păienjenişul supravegherii reciproce, diabolic dirijat din afară prin obligativitatea delaţiunii ridicată la rang de virtute, ca înaltă raţiune de stat; armonia socială era prezentată ca şi familia, drept o minciună, ţăranii, muncitorii, intelectualii fiind obligaţi să se supună războiului <<luptei de clasă>> şi organizaţi a se denigra reciproc; tradiţiile au fost interzise sau mistificate; forţa care a unit generaţie de generaţie, **religia creştină, prezentată ca un opium dat maselor şi înlocuită prin cele mai abjecte metode de denigrare, cu materialismul ştiinţific, ucigător al libertăţii spirituale, distrugător al idealurilor şi al bunei creşteri.

(Traian Popescu, deţinut politic trecut prin reeducarea de la Piteşti, în discursul său - Măsuri opresive ale statului român ateu asupra monahismului, Simpozion Piteşti 2002)

*

*În anii'80, a survenit nebunia demorărilor de lăcaşuri sfinte, mai ales în Bucureşti: **20 biserici ortodoxe demolate şi 8 mutate, fiind ascunse între blocuri de locuinţe**. (...)*

În august 1961, la Mănăstirea Secu, din 120 de călugări, mai erau trei: unul custode şi doi bătrâni muribunzi. Vechile porţi ale zidului de incintă erau sparte, trântite la pământ, trapeza devastată şi, în chilii, pădurarii se distrau cu femei. Mănăstirea Hodoş-Bodrog din jud. Arad, a fost, câteva decenii, sediu şi magazie ale C.A.P.-ului. Mănăstirea Râmeţi din jud. Alba a servit, din 1960 până în 1982, ca atelier de

---

[3] Ibidem, pp. 37-48.

[4] Ibidem, pp.52-117.

covoare. Sub Mănăstirea Ghelari din jud. Hunedoara, s-a săpat o galerie de mină care a avariat grav clădirea Bisericii. La Mănăstirea Sf. Ana din Orşova, biserica a fost transformată în restaurant şi chiliile în hotel pentru activiştii partidului comunist. Mănăstirea Bascovele din jud. Argeş a fost desfiinţată în 1962, devenind biserică de parohie şi chiliile, cămin pentru handicapaţi. Mănăstirea Cotmeana din jud. Argeş a fost închisă vreme de 30 de ani. În Mănăstirea Vladimireşti din jud. Galaţi, trei decenii, a funcţionat o şcoală specială pentru copii handicapaţi. Sf. Biserică era sală de sport, pictura a fost stricată. Deşi uşa altarului a fost bătută în cuie, marmaura de pe Sfânta masă a fost spartă. Cimitirul maicilor a fost arat şi crucile distruse. (...)

Biserica din Peştera Sf. Andrei din jud. Constanţa a fost închisă din 1945 până în 1990 şi folosită ca staul de oi. Turla i-a fost dărâmată şi, din materialele rămase, s-au făcut clădirile anexe la sediul poliţiei din comuna Ioan Corvin. Un cimitir din jud. Iaşi, al ostaşilor români căzuţi la datorie în al doilea război mondial, a fost desfiinţat şi arat... Şi lista este mult mai lungă. În Basarabia ocupată de sovietici, situaţia a fost asemănător de tragică. Am văzut Mănăstirea Căpriana, ctitoria lui Ştefan cel Mare, complet ruinată şi folosită ca azil pentru bolnavii cronici. Biserica "Schimbarea la faţă" din Chişinău, între anii 1945-1959, a fost depozit de materiale şi apoi, până în 1991, Planetarium. Cimitirul eroilor de Ţiganca a fost acoperit cu pământ şi s-a construit o crescătorie de porci, iar , la Chişinău, peste cimitirul eroilor s-a zidit un spital TBC. ***Aceste profanări barbare ar trebui ştiute de toţi românii!***

(Zicu Ionescu în discursul său - Publicaţii şi mărturii privind represiunea comunistă a cultelor religioase din România, Simpozion Piteşti 2002)

*

*În ,,Viaţa şi lucrările Părintelui Serafim Rose", ieromonahul Damaschin Christensen observă: ,,**Comunismul şi-a îndeplinit misiunea: el a distrus efectiv vechea ordine**. De-acum înainte, se poate vorbi despre* <<o deschidere>> *pentru a face loc următorului stadiu din programul nihilist (antihristic, n.n.), dirijat de forţele internaţionaliste. (...)*

*Într-adevăr, la o analiză atentă, se observă că **ideologic "europenismul" nu se deosebeşte fundamental de comunism**, ci dimpotrivă: ţelurile comunitare ale UE se regăsesc în toate domeniile de activitate axate pe materialism şi propagandă comunistă. (...) Deopotrivă sunt invocate "*pacea*" şi "*solidaritatea*" în vederea creării unei Europe "*tolerante*" şi "*prospere*", având ca principii fundamentale "*libertatea*" şi "*egalitatea*". (...)*

Între însemnele sau simbolurile UE care invadează manualele şcolare, atlasurile, dicţionarele, agendele şi chiar cărţile de poveşti se numără globul pământesc, drapelul UE, steaua cu cinci colţuri, porumbelul, ramura de măslin, curcubeul, octogonul, triunghiul (cu, sau fără aşa zisul "ochi al lui Dumnezeu", balanţa (aşa-zis simbol al justiţiei), soarele, clepsidra, bufniţa, şarpele şi multe altele, prezente în felurite domenii de activitate şi în locuri unde nimeni nu se aşteaptă. Precizăm că unele se găsesc şi în ideologia comunistă (steaua, porumbelul, ramura de măslin, curcubeul), altele (şi) în religii păgâne şi societăţi ezoterice şi aproape toate în franc-masonerie şi în iudaism. (...)

*Ca şi nazismul, comunismul este impregnat de idealuri şi practici oculte indicând origini comune în lojele masonice, făuritoare ale noii Europe, stadiu intermediar al imperiului global. **Relevant, nazismul şi comunismul - deopotrivă satanice, nihiliste, anti-creştine - urmăreau ca şi noua Europă distrugerea vechii ordini a lumii şi înlocuirea acesteia cu valori opuse Creştinismului.*** (Nil Arcaşu, art. De la "vechea" ordine mondială la "noua" ordine mondială, rev. Axa nr. 21/16-31 iulie 2009, pp.1 şi 9)

*

,,La una din şedinţele ONU din 1977, s-a pus întrebarea: <<Ce-i de făcut cu cei care vor refuza noul sistem universal?>>. Răspunsul a fost: <<Numărul personal al cetăţenilor respectivi va fi anulat printr-o bandă neagră, ei urmând a fi lichidaţi imediat. N-avem nevoie de adversari ai ordinii mondiale.>>"

***Înţelegem deci că democraţia europeană (care introduce acum actele biometrice, cu CIP - n.a.) nu îngăduie decât o ANUME LIBERTATE, hotărâtă de "cei puternici", nu ORICE LIBERTATE** şi cu atât mai puţin libertatea care nu acceptă să se lase supravegheată. (...) **Biserica (Ortodoxă Română - n.a.), pactizând cu duhul veacului (lumesc, anti-creştin - n.a.), nu mai vrea mucenicie, sărăcie de bună voie sau de nevoie**; ci, în rând cu apostaţii, ereticii şi ateii, năzuieşte fără zăbavă către progres, bunăstare, fericire (toate însă de ordin material - n.a.), nedându-se în lături de la niciun compromis!*

Prima şi cea mai gravă cădere este INTEGRAREA în Consiliul Mondial al Bisericilor, un fel de

*INTERNAŢIONALĂ A COMUNISMULUI RELIGIOS, sau altfel spus DEPARTAMENTUL SPIRITUAL al viitoarei REPUBLICI SOCIALISTE UNIVERSALE. Dar **aderarea Bisericii la mişcarea ecumenică s-a petrecut în perioada regimului comunist şi credem că nu întâmplător**. Păpuşarii sistemului comunist - unii (şi) cu "pistrui", alţii (numai) cu şorţ şi compas - au gândit bine: **o ierarhie suspusă regimului comunist nu va îndrăzni să crâcnească în faţa viitorului guvern "europenist"**. (...) Analoge guvernării comuniste sunt atitudinea oficialilor Bisericii faţă de cei ce dezaprobă aderarea Bisericii la ecumenism şi îndeosebi metodele de reprimare a "dizidenţilor". După cum în vremea dictaturii comuniste ierarhii, preoţii ori monahii care se opuneau politicii comuniste erau oprimaţi, discreditaţi în faţa poporului, la fel şi astăzi contestatarilor li se înscenează tot felul de abateri, sunt puşi în faţa unor decizii stabilite, "cu uşile închise", fără să fi fost întrebaţi, cercetaţi, etc. (...)*

***Însuşi Comunicatul dat publicităţii de Sinod acum câţiva ani - potrivit căruia nu este îngăduit nici unui cleric sau monah a se exprima public, oral ori în scris, decât cu acordul autorităţilor bisericeşti - trădează o înţelegere comunistă asupra libertăţii în Biserică.** (...)*

O trăsătură comună celor două feluri de conducere este transformarea Bisericii lui Hristos în instituţie lumească şi a locaşurilor de cult în obiective culturale. Înţelegem că Biserica nu mai este A LUI HRISTOS ci A STATULUI, pierzându-şi caracterul dumnezeiesc, intrând sub incidenţa legilor seculare, aplicabile oricărei instituţii profane. În virtutea acestui fapt, Biserica este târâtă adesea spre proiecte care nu ţin de duhul lui Hristos şi în acelaşi timp este obstrucţionată de la vieţuirea duhovnicească. (...)

*Pentru comunişti, prioritate erau propriile interese, nu interesele Bisericii. La fel şi pentru actualii "democraţi" UE. **Guvernul comunist, când a văzut că Biserica nu poate fi scoasă din conştiinţa poporului, a hotărât anexarea acesteia propriilor interese prin delatori şi demagogi, care mai târziu vor forma grosul preoţilor şi al ierarhilor comunişti. La fel procedează şi SECTORUL RELIGIOS al politicii UE: oferă teologilor ortodocşi BURSE ÎN OCCIDENTUL ERETIC ŞI ATEU; teologi care, întorcându-se sunt PROMOVAŢI ÎN POSTURI CHEIE, implementează în Biserică un duh renovator - secular, în acord cu CORECTITUDINEA POLITICĂ EUROPEANĂ**. "Supapele" cele mai eficiente în acest sens sunt, după cum am mai spus, ECUMENISMUL şi ACTIVISMUL SOCIAL.* (Nil Arcaşu, art. Comunismul de ieri, integrarea de azi - UE egal Republica Socialistă Europa, rev. Axa nr.21/16-31 iulie 2009, pp.8-9)

Deconspirarea francmasoneriei (site pe internet)

Contact: DeconspirareaFrancmasoneriei@yahoo.com

Acest site este conceput ca un centru pentru strângerea de informaţii referitoare la francmasonerie, de analiză şi sinteză a acestor informaţii, urmată de diseminarea lor în cadrul reţelei internet. Accesul, copierea şi distribuirea acestor informaţii sunt total libere şi recomandate, pentru victoria Adevărului.

Una dintre cele mai controversate şi mai senzaţionale subiecte ale istoriei omenirii este fără îndoială francmasoneria. În unanimitate, cunoscătorii avizaţi ai acestui fenomen social şi politic sunt de acord ca în acest moment **omenirea a intrat aproape în totalitate sub zodia francmasoneriei**.

Sigur că aici nu se elucidează toate misterele care învăluie francmasoneria; pentru a le putea descoperi şi Dvs. citiţi cu atenţie cărţile pe care vi le recomandăm în Biblioteca Virtuală. Rolul acestui site este de a deschide noi subiecte de analiză lucidă şi studierea atentă a acestui fenomen, cât şi de a-i pune în gardă pe eventualii pretendenţi sau pe cei care deja au intrat în francmasonerie şi încă nu ştiu ce este aceasta cu adevărat.

Adevăratele şi sinistrele mistere care stau la baza francmasoneriei sunt revelate adepţilor doar după iniţierea în gradul 33. Însă puţini sunt cei care ajung aici. Pentru a dobândi această iniţiere, francmasonii trebuie sa aibă o structură psiho-somatică şi genetică adecvată scopurilor malefice pe care le nutreşte această organizaţie. Cei care nu ajung aici sunt folosiţi doar ca trepăduşi, unelte docile, supuse, obediente şi inconştiente ale celor care se vor a fi "Stăpânii Lumii". Un exemplu de test pentru a primi iniţierea într-un grad superior este acela în care novicelui i se cere să scuipe şi să batjocorească crucea creştină. Dacă o va face, va primi iniţierea gradului respectiv în francmasonerie; dacă refuză, i se spune că a procedat corect, dar în viitor el nu va mai accede la gradele superioare.

Francmasoneria este o adevărată insulă a piraţilor care se apară şi se susţin reciproc. Veţi recunoaşte printre ei persoane notorii. Veţi vedea cum stau la aceeaşi masă politicieni şi cămătari, formatori de opinie şi escroci, magistraţi şi infractori, artişti faimoşi şi traficanţi de droguri, spioni şi sereişti.

Informaţiile care sunt expuse aici provin din surse diverse: literatură de specialitate bine documentată (vezi Biblioteca Virtuală), cât şi din informaţiile puse la dispoziţie de persoane din diverse servicii care sunt infiltrate în această organizaţie (în special în masoneria kaki) şi chiar de la masoni care văzând unde s-a ajuns, au început să mai "ciripească". Mulţumim pe această cale tuturor celor care contribuie la acest site.

Noi am ajuns să avem mult mai multe informaţii despre francmasonerie, însă nu putem să prezentăm aici tot ceea ce cunoaştem. Vă lăsăm Dvs. plăcerea şi dreptul de a descoperi întregul adevăr.

Ştim că informaţiile prezentate par incredibile tocmai datorită gravităţii lor. Nu cerem să ne credeţi acum pe cuvânt, ştim că e greu; chiar unii dintre cei care au contribuit la realizarea acestui site, cu ani în urmă considerau conspiraţia francmasoneriei ca fiind o glumă bună. Dar să ţineţi minte şi să fiţi vigilenţi; veţi avea nevoie în curând de informaţiile prezentate aici.

Nu trataţi cu superficialitate şi idei preconcepute acest subiect. Vă rugăm să citiţi cu atenţie, să vă documentaţi şi din alte surse, iar apoi veţi putea să trageţi concluziile de rigoare, care suntem siguri că sunt aceleaşi la care am ajuns şi noi după mulţi ani de studii atente. Cei care au curaj pot sa porneasca propriile investigatii pentru a dezvalui cât mai mult din aceasta conspiratie. Trebuie sa recunoastem cu totii ca subiectul merita un studiu atent, implicatiile fiind foarte importante.

Cine poate lupta cu francmasoneria? Jurnaliștii profesioniști, politicienii onești, lucrători ai serviciilor secrete care își respectă jurământul față de Țară, clerul Bisericii care a rămas neatins de "ciuma roșie", diferite organizații sociale, politice, culturale, precum și simplii cetățeni preocupați de ceea ce se petrece cu ei și in jurul lor.

Nu reprezentam nici o organizatie sau partid politic. Suntem oameni obisnuiti care am avut acces la anumite informatii si dorim sa le facem publice.

Dacă ar fi să enunţăm principiul pe baza căruia a fost construit acest site, acesta ar fi: creşterea rezistenţei faţă de ofensiva forţelor străine asupra României. Prin "puteri străine" înţelegem toate braţele caracatiţei francmasoneriei mondiale. Creşterea rezistenţei României credem că poate fi făcută prin publicarea adevărului despre francmasonerie. Considerăm că cel mai mare pericol care ameninţă acum Statul Român este proiectul "Israel în România". Considerăm că toţi românii trebuie să se opună francmasoneriei mondiale care i-a făcut pe unii să spună că "Românii nu au valoare".

Francmasoneria în România

Părintele Arsenie Boca: „*Neamurile au un destin ascuns în Dumnezeu. Când îşi urmează destinul, au apărarea lui Dumnezeu. Când şi-l trădează, să se gătească de pedeapsă.*"

În ce priveşte viitorul, a spus odată: „***Zdreanţa roşie, secera şi ciocanul, steaua cu cinci colţuri va dispare, dar va veni steaua cu şase colţuri, anarhia, şi va fi vai şi amar de lume***".

Sunt multe de spus, şi [Părintele] are mare dar şi mare putere. Acum, de când a trecut dincolo, îi simţim darul şi puterea. Ne povestea că „***România va fi Grădina Maicii Domnului, Bucureştiul [reconstruit] va fi noul Ierusalim. Şi care vor rămânea, aleşii lui Dumnezeu, că numai aceia vor rămânea, vor fi într-o fericire nemaipomenit de mare. Dar numai Dumnezeu ştie care vor fi aleşii***". Apoi mi-a spus de băiatul cel mare… că atunci când va fi Bucureştiul Noul Ierusalim, el o să fie un om mare, că noi ca părinţi nu suntem vrednici să ştim unde va fi el.

Părintele Arsenie Papacioc: „**Acest popor (român) va avea un rol important în istoria omenirii**".

****

Aproape toţi românii văd situaţia dificilă în care se află ţara noastră în ultimii (zeci de) ani. Puţini însă înţeleg ce (cine) se află în spatele acestor evenimente. Mulţi critică un partid sau altul, un lider sau altul, o organizaţie sau alta. Însă adevărul se află în spatele cortinei.

La nivel înalt, toate partidele importante din România sunt mână în mână. Toţi liderii politici din România sunt „fraţi" în lojile masonice. Ei sunt uniţi de interese obscure, de fărădelegi realizate împreună. Şi nu le pasă de restul oamenilor.

Francmasoneria se află în spatele tuturor manevrelor ce se realizează în România. Se manifestă prin partide politice, sindicate, firme, mass-media, organizaţii (ne)guvernamentale, etc. Ei numesc şi demit miniştrii, fac privatizării pe 1 leu, regizează spectacole (circ) pentru popor. Situaţia dramatică din ţara noastră nu va putea fi rezolvată până când poporul român nu va înţelege cine dirijează jocurile de culise din politică şi în ce scop. Şi românii trebuie să mai înţeleagă că **pentru francmasoni, România este o ţintă foarte importantă, că ei investesc multă energie încercând să instaleze aici sediul Noii Ordini Mondiale (pentru ce credeaţi că a fost construită Casa Poporului?!). Şi, mai trebuie adăugat că românii au misiunea spirituală (dată de Dumnezeu) de a contracara aceste acţiuni ale francmasoneriei mondiale**. Dumnezeu să ne ajute!

CINE SUNT CU ADEVĂRAT FMI ŞI BANCA MONDIALĂ

În 1990, odată ce-am sărit pârleazul către societatea aşa-zis democratică, una din lozincile care a dominat background-*ul discursului politic şi ideologic românesc a fost ,,Schimbarea cu orice preţ!". (...) Aşadar, ,,într-o manieră populară", politicienii români, asistaţi îndeaproape de* ***F.M.I.****, ne-au explicat la televizor că mai toată economia românească este o mare gaură neagră. Cu alte cuvinte, pentru a creşte eficienţa, trebuie privatizat totul rapid – sau închis, pentru a nu mai fi împovărat statul. Ce uitau să ne spună ideologii zilei? Că* ***România era singurul popor din Europa neîndatorat la momentul respectiv băncilor, având una dintre cele mai mari industrii petrochimice, feroase şi neferoase din întreaga lume, cea mai mare extracţie de aur petrol şi gaze din Europa etc.***

După aceasta, o bună parte din marii intelectuali ,,dilematici" ai neamului au impus imperativul eliberării de tabu-urile conştiinţei româneşti. *Adică, să băgăm bine la cap că Biserica nu este nici pe departe chiar atât de sfântă, că marii noştri voievozi n-au fost nici ei cine ştie ce oameni mari sau viteji – şi cu atât mai puţin martiri -, iar Eminescu,* sărmanul*, la ce bun să fie numit ,,simbolul culturii moderne româneşti"?!... Mai apoi, când ne-am obişnuit cu ,,schimbarea", s-au găsit şi psihologi care să ne predice prin mai toate emisiunile de succes că ,,homosexualitatea nu este decât o alternativă", iar ,,perversiunile – modalităţi de eliberare a sinelui". Aproape întregul mesaj mediatic ne-a sugerat că dragostea este atât de importantă încât, dacă propria familie sau proprii copii ne stau în cale, trebuie,* desigur*, daţi la o parte. ,,Dragostea" asta nefiind altceva decât legătură trupească,* sex. *(...)*

Peste 1.200 de întreprinderi, fabrici şi uzine au fost băgate în faliment sau vândute pe nimic, închise ulterior de noii proprietari pentru a fi vândut pământul de sub ele la preţuri exorbitante. Pierzându-şi locurile de muncă, mai mult de patru milioane de români au plecat să lucreze în străinătate, majoritatea pe posturile cele mai grele, mai înjositoare sau pe banii cei mai puţini. *Ca urmare a acestei dezrădăcinări forţate, dar şi a unei culturi dominate de împuţiciunea mediatică,* ***peste o sută de mii de familii s-au destrămat şi tot atâţia copii au rămas să fie crescuţi de un singur părinte sau de bunici – în majoritate, de fapt, de televizor şi calculator****.*

Preoţii care umblă îmbrăcaţi în reverendă în spaţiile publice sunt astăzi mai batjocoriţi de către tineri decât se întâmpla în anii 90, când poporul român ieşea de sub jugul demonic al ideologiei comuniste.

Istoria nu mai are nici ea relevanţă, de aceea nici nu se mai învaţă în şcoală (cum ar trebui – n.a.), iar dragostea de neam a ajuns pentru foarte mulţi un motiv de ironie, în condiţiile în care mass-media ne-a convins că nu suntem buni de nimic, iar conducătorii nu au nici o tresărire când pe marile canale media internaţionale suntem asimilaţi cu ţiganii.

Avorturile au însângerat cumplit chipul ţării noastre. Suntem un popor sfâşiat de divorţuri, boli, îngreunat de datoriile din bănci şi de multă deznădejde.

Dar toată această dramă a neamului românesc este estompată - o umbră fără consistenţă, pe fondul ecranului uriaş al televizoarelor şi calculatoarelor. Paradoxal, chiar vederea şi conştientizarea propriei tragedii este ecranată de spectacolul planetar al tragi-comediei care se desfăşoară hipnotic la televizor. (...)

În urmă cu zece ani, un prieten bun, care locuia de mai mulţi ani în străinătate şi revenea în ţară doar o dată sau de două ori pe an, ne tot zicea: ,,Fraţilor, nu câmpiile, pădurile sau munţii, nici aurul sau petrolul sunt astăzi bogăţia României, ci omul. ***Românul este încă un om frumos, puternic, viu şi inteligent, aşa cum cu greu mai găseşti în Occident. Dar îl văd tot mai schimbat – an după an începe să semene din ce în ce mai mult cu oamenii de dincolo: mai trist, mai obosit sufleteşte, mai singur, mai înstrăinat.*** *Trebuie făcut ceva ca să nu se piardă adevărata resursă extraordinară a acestei ţări: omul românesc".*

(din art. Schimbarea, semnat de Gheorghe Fecioru, rev. Familia Ortodoxă nr.4(39)/2012, pp.3-6)

*

Încercarea de distrugere a actualului sistem sanitar este, însă, doar ultima dintr-un întreg şir de reforme dictate de Fondul Monetar Internaţional şi de Uniunea Europeană. *Tăierea drastică a salariilor şi pensiilor, creşterea T.V.A., impunerea unui oneros Cod al Muncii prin care angajatul se află la mâna angajatorului, desfiinţarea unor spitale din provincie, ,,reforma" din educaţie, vinderea pe nimic a ultimelor resurse şi companii strategice ale ţării, cât şi multe altele au fost impuse poporului într-un mod unic în Europa. Românii au suferit cel mai drastic regim de austeritate, lucru ce i-a făcut pe unii economişti să considere că la noi se derulează, de fapt, un* **experiment social**. *Nu ar fi o premieră pentru ţărişoara noastră (vezi experimentul reeducării de la Piteşti, introducerea recentă la noi a unei substanţe toxice numită Initium ş.a. - n.a.)...*

Cercetătorul german Annely Ute Gabanyi a revelat că ***în anii 1980 F.M.I. a forţat în mod intenţionat plata integrală a datoriilor României.*** *Deşi ţara noastră avea aceeaşi situaţie ca Ungaria (pe atunci, tot o ţară comunistă), F.M.I. a impus această obligaţie drastică doar asupra noastră,* ***cu scopul precis de a declanşa revolte de stradă (şi căderea regimului lui Ceauşescu – n.a.).*** *(...)*

Nu suntem singurii care ne aflăm în această situaţie. Grecia, supusă la rându-i unei rafale de măsuri de austeritate care au sărăcit în mod considerabil oamenii de acolo (chiar dacă nivelul de trai e mult mai ridicat, în general, decât la noi), a cunoscut proteste stradale cu mult mai multe şi mai dure decât la noi. Proteste impresionante au avut loc şi în Italia, cât şi în Spania, unde rata şomajului face ravagii printre tineri. În Londra au existat fenomene de anarhie violentă (...) Rezultatele acestor agitaţii sociale, în Italia şi Grecia, sunt cunoscute: **guvernele politice ale ţărilor respective au fost înlocuite cu guverne tehnocrate, conduse de funcţionari bancari, membri ai Clubului Bilderberg şi ai Comisiei Trilaterale (înalte foruri ale francmasoneriei mondiale - n.a.)**.

Sarcina acestora a fost clară: aplicarea ,,reformelor" F.M.I.-U.E.-B.M. Într-un ritm mai accelerat decât era în stare puterea politică.

(din art. Românii între cinismul celor puternici, răzvrătirea celor mulţi şi glasul Bisericii, rev. Familia Ortodoxă nr.3(38)/2012, pp.48-49).

*

FMI (Fondul Monetar Internaţional) şi World Bank (Banca Mondială - n.a.) au fost create în perioada imediat premergătoare sfârşitului celui de-al Doilea Război Mondial de către SUA şi Marea Britanie. *(...) Europa a reprezentat de la început piaţa de desfacere primară pentru SUA şi motorul economic care a generat ascensiunea SUA, care avea să devină Nr.1 mondial din toate punctele de vedere, inclusiv militar. Evident că perturbările din Europa trebuiau ţinute cumva sub control şi pieţele libere şi independente trebuiau să fie subjugate unor interese corporatiste americane şi britanice, pentru a fi mai uşor controlate şi a se asigura afiliaţia cu interesele celor două puteri. Una din primele iniţiative financiare de amploare ale SUA în Vestul Europei a fost* **planul Marshall**, *care a transformat Europa de Vest post-belică într-o anexă economică a SUA.* ***De la planul Marshall însă, interesele şi tentaculele FMI s-au întins în toată lumea, iar scopurile acestei instituţii au devenit din ce în ce mai misterioase şi mai diabolice. Scopul principal (neoficial) al activităţii FMI şi WB era concentrarea puterii şi bogăţiei în mâinile unor elite***, *oricare ar fi ele atât timp cât relaţiile economico-politice cu SUA şi Marea Britanie rămâneau previzibile. (...)*

Cum acţionează FMI. *2400 de oameni lucrează pentru FMI, cei mai mulţi în Washington. Naţiuni întregi, milioane de oameni şi miliarde de dolari sunt miza. În definitiv, ca să schimbi lumea, nu ai nevoie decât de câteva mâzgâlituri cu stiloul sau ajustări cu un număr limitat de instrumente pe care economiştii*

le recunosc: rata dobânzii, sistemul de taxe şi de angajări, împrumuturi ale guvernului şi schimburi străine, produse naţionale şi trenduri de preţuri. FMI trebuie să transforme aceste concepte în programe, să se dedice cifrelor şi procentelor şi să dea instrucţiuni guvernelor. (...)

Care este interesul FMI astăzi? Atât FMI cât şi World Bank sunt la această oră un fel de Cămătari Mondiali având fiecare un portofoliu de împrumuturi de multe sute de miliarde de Euro! *Ei dau bani cu împrumut ţărilor care trec prin dificultăţi fiscale şi au nevoie temporară de lichidităţi pentru a nu trece prin perioade de blocaj economic. Toate acestea bune şi frumoase, numai că* ***FMI şi World Bank nu dau nici un cent cu împrumut fără a pune condiţii menite să asigure returnarea împrumuturilor cu vârf şi îndesat şi într-o perioadă scurtă de timp (de unde şi similaritatea cu Cămătăria). Aceste condiţii draconice au avut efectul sărăcirii populaţiei largi în mai toate cazurile, iar în situaţii extreme, chiar adâncirea iremediabilă în sărăcie a populaţiei unor ţări care ar fi avut altfel o şansă de creştere economică la nivel organic*** *(au impus menţinerea salariului minim în Haiti la valorea din 2000, care era sub 1 dolar pe/zi! Acest lucru a adâncit sărăcirea populaţiei în aşa măsură încât Haiti a devenit una dintre cele mai sărace ţări din lume, deşi este poziţionată geografic într-o zonă extrem de avantajoasă atât turistic, cât şi din punct de vedere al rutelor de tranzit comercial internaţional. (...)*

În special în România şi în ţările Europei de Est, această injecţie de "fonduri structurale" are dublu impact din moment ce chiar Uniunea Europeană acordă aceste fonduri " pentru dezvoltare", dar care de fapt doresc să asigure distrugerea completă a economiei organice şi favorizarea penetrării intereselor corporatiste occidentale. ***Toate aceste activităţi ale FMI şi WB au fost asemănate unui proces modern de colonizare a ţărilor în curs de dezvoltare de către interesele obscure ale câtorva indivizi şi corporaţii bogate.***

Colacul peste pupăză este WTO (World Trade Organization), o organizaţie formată în 1995 pentru a închide complet veriga controlului acestor interese obscure asupra ţărilor în curs de dezvoltare şi a eventualelor interese locale, prin controlul absolut al tarifelor percepute pe mişcarea de resurse şi produse. Cu alte cuvinte, cine e cu ei nu plăteşte mare lucru, dar cine îi concurează e ars la buzunar până renunţă să-i mai concureze!

Ajută banii FMI cu ceva companiile? Răspunsul scurt este NU. În nici o ţară "ajutată" până la această oră de FMI, business-ul local nu a prosperat după plecarea FMI, ci din contra. *Afacerile locale s-au restrâns sau au dispărut, distruse fiind de concurenţa de tip monopol a marilor corporaţii care au intrat cu bocancii în economiile organice fragile.*

FMI finanţează construcţia de autostrăzi, de căi ferate şi de infrastructură în general, tot pentru a facilita intrarea marilor interese în ţările împrumutate! Banii FMI nu reprezintă "investiţii străine" ci din contra, ei sunt pavajul pe care camioanele marilor corporaţii or să care resursele luate aproape gratis şi o să le vândă la un profit exorbitant altor ţări *care au fost în prealabil "ajutate" de FMI şi care acum sunt nevoite să dea banii pe ce şi la preţul impus de ei, generând profituri extrordinare în acest mod pentru SUA de exemplu, pe spinarea amărâţilor din ţările Europei de Est.* (din cotidianul Informaţia de Nord Est, Ediţia de Suceava, Nr. 20/15-21 noiembrie 2010, pp.4-5)

FMI şi REVOLUȚIA ROMÂNĂ din 1989

saccsiv 20 decembrie 2013

Silviu Brucan (evreu, nascut Saul Bruckner, 1916 – 2006) spunea in 1990: "Am stiut cand vine trenul, am stat pe peron si l-am luat. "

Masonul Dan Amedeo Lazarescu: „Cine nu stie ca in perioada celui de al doilea razboi mondial s-a stabilit instaurarea comunismului in Europa de Est pentru o perioada de 50 de ani, inseamna ca nu stie istorie".

La inceputurile anilor 80 incepuse in mass-media vestica o intensa campanie prin care se critica regimul Ceausescu pe motiv de datorie externa, iar Europa Libera repeta zilnic treaba asta, evident cu scopul de a o afla cat mai multi romani.

Intr-un articol din 2010 din Adevarul se specifica:

În 1981, România se pregătea să ramburseze anticipat întreaga datorie externă evaluată la aproximativ 15 miliarde de dolari. Puţini ştiu că la sfârşitul anilor ’80, România intrase parţial în încetare de plăţi, iar conturile în valută îi fuseseră blocate.

A fost nevoie de un împrumut de la FMI de 1,5 miliarde de dolari (o sumă mare pentru acele timpuri) pentru rezolvarea situaţiei.

Cititi va rog mai multe in articolul: *FARA SCAPARE? La sfârşitul anilor ’80, conturile în valută ale Romaniei fuseseră blocate. S-a rezolvat printr-un ... imprumut la FMI*

In 2011 intr-o emisiune a lui Mihai Gadea de la Antena 3, ginerele lui Nicolae Ceausescu (Mircea Oprean, sotul Zoiei Ceausescu) declara ca nu socrul sau a decis sa achite integral datoria externa a tarii …

La acea vreme Poloniei (care avea o datorie cu mult mai mare) i s-a aprobat de catre FMI si Banca Mondiala reesalonarea datoriei in schimbul retrocedarii unor proprietati catre evrei. Romaniei insa nu … De aceea in cele din urma Ceausescu a dat in 1988 o lege prin care erau interzise imprumuturile de la cele doua institutii financiare, ceea ce pe stapanii sistemului bancar i-a enervat si mai tare.

Cititi va rog mai multe in articolul: *IPOTEZA. Nu Ceausescu a hotarat plata datoriilor? FMI si Banca Mondiala n-au mai vrut reesalonarea?*

Ei bine, iata ce putem citi in recentul articol **Nicolae Ceaușescu a deconspirat planul FMI și al masonilor înainte să fie omorât**: “*Din studiile efectuate la vremea aceea la Institutul de Cercetare al Europei Libere, studii care se pot consulta la arhiva Universităţii Central Europene de la Budapesta, reiese clar că planul propus de către FMI pentru plata datoriilor României prevedea măsuri de austeritate atât de drastice încât a fost refuzat de conducerea de atunci a României, fiind înlocuit cu un program propriu care, deşi mai puţin sever decât cel preconizat de FMI, a fost responsabil pentru sărăcia şi lipsurile pe care le-au îndurat oamenii până în 1989.*” (Annely Ute Gabanyi)

Annely Ute Gabanyi argumentează, bazându-se pe cercetările şi analizele pe care le-a făcut, că regimul Ceauşescu nu ar fi vrut să-şi plătească datoriile la băncile occidentale, aşa cum scriu istoricii români, ci a fost obligat să o facă. Astfel, de pildă, FMI i-a propus României în perioada 1982-1983 un acord stand-by prin care datoriile ţării să fie re-eşalonate şi, în schimb, guvernul să aplice măsuri de austeritate extrem de drastice. Gabanyi explică mai departe că, sub presiunea Occidentului, România a fost nevoită să dea înapoi banii împrumutaţi în anii ’70, chiar cu preţul înfometării populaţiei. În acest fel, cancelariile vestice mizau pe două efecte: recuperarea banilor şi ieşirea în stradă a românilor umiliţi.

Faptul că a ieşit din comunism fără datorii nu i-a fost de mare folos României.

A.U.G.: Ar fi putut să fie altfel. Într-o analiză făcută în februarie 1989 de Bogomolov, consilierul lui Gorbaciov, se arăta că acest lucru era în avantajul României, creând precondiţiile pentru ca această ţară „a cărei populaţie s-a eliberat de valorile socialiste şi care tradiţional a fost educată în spiritul destinului comun cu lumea latină să se orienteze definitiv spre Vest”. În aceste condiţii, susţine mai departe Bogomolov, sprijinul material şi financiar al Occidentului ar putea fi într-adevăr eficient într-o ţară care, spune el, posedă resurse economice şi naturale îndestulătoare. Din păcăte, sprijinul material şi financiar consistent al Occidentului a fost dirijat atunci către Polonia, Ungaria şi mai apoi spre cehoslovaci. De altfel, şi în privinţa susţinerii economice de către Occident există interpretări diferite.

- La ce vă referiţi?

A.U.G.: Se spune curent că România ar fi vrut cu tot dinadinsul să-şi replătească datoriile pe la începutul anilor 1980. Or, de fapt, n-a avut încotro.

Vreţi să spuneţi că FMI a putut să oblige regimul Ceauşescu să-şi achite datoriile înainte ca ele să fi devenit scadente?

A.U.G.: Nu este vorba de scadenţa datoriilor. După criza polonă din 1980, statul est-european cu imense datorii la băncile occidentale, acestea au devenit foarte nervoase, întrebându-se dacă statele comuniste din estul Europei vor fi capabile să-şi achite datoriile contractate în decursul anilor 1970. În 1981, România avea o datorie de 11,8 miliarde dolari, dar de exemplu aceeaşi datorie o avea şi Ungaria, numai că, din cauză că această ţară avea doar jumătate din populaţia României, datoria per capita a Ungariei era dublă faţă de cea a României. Cu toate acestea, scria atunci un analist al Deutsche Bank, Ungaria a fost salvată de băncile străine occidentale, în vreme ce România a fost nevoită să-şi achite datoriile până la ultimul ban.

- De ce?

A.U.G.: Este ştiut că şi deciziile de natură economică sunt în esenţă politice. În locul unei aprecieri proprii, vă prezint răspunsul dat de un oficial american ziaristei austro-americane Susanne Brand-stätter, în filmul ei „Şah Mat. Strategia unei revoluţii": „Am vrut să forţăm România să facă reforme, care în cele din urmă ar fi scos populaţia în stradă, sau să plătească datoriile, fapt care, în cele din urmă, tot ar fi scos populaţia în stradă".

- Vreţi să spuneţi că FMI, prin faptul că a obligat România să-şi plătească datoriile, a forţat de fapt izbucnirea revoluţiei?

A.U.G.: Neîndoielnic, politica de austeritate la care a fost supusă populaţia României în anii 1980 a fost printre factorii decisivi care au dus oamenii la disperare şi, în final, la revoltă.

Cititi va rog si: *PAPUSARII revolutiei romane din 1989 …*

John of România said, on decembrie 20, 2013 at 6:16 pm

Mare grija la surse caci Universităţii Central Europene de la Budapesta e fondata de Soros si acolo au studiat mai multi activisti pentru drepturile sodomitilor de la noi.

saccsiv said, on decembrie 20, 2013 at 6:42 pm

John of România Dupa cum vezi, sunt multe surse. Inclin sa cred ca ceva cu FMI-ul acela tot a fost.

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:20 pm

SA FIM POLITIC CORECT

http://www.ziare.com/europa/franta/amenda-la-nivel-inalt-in-franta-5-000-de-euro-pentru-declaratii-rasiste-la-adresa-imigrantilor-rromi-1273885

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:25 pm

ELITELE VOR O SINGURA BANCA

http://www.ziare.com/economie/criza/un-fost-premier-britanic-avertizeaza-bancile-vor-provoca-o-noua-criza-1273862

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:34 pm

http://www.ziare.com/locuri-de-munca/locuri-munca-banci/restructurari-la-bcr-romania-peste-1-000-de-angajati-au-fost-concediati-in-ultimul-an-1273843

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:40 pm

http://www.ziare.com/international/america/hackerii-au-lovit-din-nou-zeci-de-milioane-de-date-bancare-furate-de-ziua-recunostintei-1273820

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:32 pm

http://www.ziare.com/social/biserica/ips-teodosie-s-a-intalnit-cu-directorul-chevron-nici-nu-am-inteles-ce-a-vrut-sa-mi-ceara-1273847

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:38 pm

http://www.ziare.com/ibm/stiri-ibm/fabuloasa-lume-pe-care-ne-o-prevede-ibm-pana-in-anul-2018-1273614

justitiarul said, on decembrie 20, 2013 at 6:42 pm

ce scoala de nenorociti au in ei……….e adevarat ce se spune, te stramtoreaza sa platesti, enerveaza populatia, aoi o indoctrineaza ca cel ce conduce este vinovat, fara sa fie si uite asa se distruge tara si ei ajung la conducere, razbunandu-se poate si pe un conducator care tine cu poporul, deci de tinut minte este urmatorul lucru, daca nu joci cum vor ei , te vor distruge…………raspunsul meu este, ca nu conteaza de distrus tot o sa ne distruga dar nu vor conduce decat 3,5 ani apoi inca 3,5 ani mult mai grei si in sfarsit va veni Puterea Dumnezeiasca , care v-a salva lumea de puterile intunericului…………Doamne ajuta !

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:46 pm

http://www.ziare.com/google/stiri-google/urmeaza-o-noua-revolutie-ce-vrea-sa-faca-google-cu-roboti-animale-ultra-rapizi-1273700

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:51 pm

http://www.ziare.com/ion-iliescu/revolutie/iliescu-revolutionarului-care-cere-sa-fie-eutanasiat-nu-ti-trebuie-aprobare-pentru-sinucidere-1273754

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 7:02 pm

http://economie.hotnews.ro/stiri-it-16249104-hackerii-obtinut-date-despre-40-milioane-carduri-care-facut-cumparaturi-din-magazinele-americane-target.htm

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 7:13 pm

http://www.romaniatv.net/drama-primului-roman-care-a-facut-schimbare-de-sex-din-vedeta-nationala-a-ajuns-un-om-al-strazii_116038.html

Ioan said, on decembrie 20, 2013 at 7:17 pm

Saccsivule, nu vreau sa ma ciondanesc cu tine in prag de Sarbatori…

Asa ca iti spun direct: pt mine esti ultra ciufut (ca sa fiu politicos) si te voi urmari din umbra… iti voi pune IN CONTINUARE stirile care mi se par interesante in siteul meu si iti urez toate bune pe inainte. Fa un ultim gest de normalitate si sterge-mi site-ul de acolo: "cuvinte pentru sine", caci vad ca oricum l-ai lasat fara continut ("feed-ul s-a stricat").

Si te rog, NU publica acest mesaj, pe care ti-l scriu DOAR PT CA STIU SIGUR CA-L CITESTI, la celelalte email-uri pe care ti le-am scris nu mi-ai raspuns in niciun fel. Toate bune

saccsiv said, on decembrie 20, 2013 at 7:37 pm

Ioan Nu ca spui, dar vrei sa zici … Ce te-a mai suparat din nou?

Ioan said, on decembrie 21, 2013 at 3:18 pm

Eu n-am ce sa-ti mai raspund, din moment ce te rog sa nu-mi publici mesajul si tu il publici. Mai ma si intrebi CE MA DERANJEAZA?! TU! Continuu! Prin ceea ce faci! Te-am rugat sa-mi stergi siteul, sa nu publici mesajul, etc… ESTI SURD la rugamintile mele… Ce mai e de vorbit?! Toate bune!

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 7:17 pm

SCLAVIA DIN PRETURI

http://www.capital.ro/detalii-articole/stiri/spaniolii-au-anulat-licitatia-pentru-liberalizarea-preturilor-la-electricitate-190131.html

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 7:22 pm

JANDARMERIA PREGATITA SA NE BAGE IN DUBE – BANI SUNT DAR NU PENTRU „CATEI"

http://www.capital.ro/detalii-articole/stiri/foto-cum-arata-noile-autovehicule-ale-jandarmeriei-romane-190119.html

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 7:32 pm

Noi măsuri stricte antitutun aprobate de UE

Noile reglementări ale directivei antitutun, concepute în scopul descurajării fumatului, au fost aprobate ieri de diplomații Uniunii Europene, scrie Reuters. Măsurile vor intra în vigoare începând cu 2016.

În urma revizuirii directivei, vor fi introduse avertismente vizuale care vor acoperi 65% din suprafața ambalajului pachetelor de țigarete și produselor din tutun rulat. De asemenea, țările care doresc introducerea pachetelor de țigări simple, neinscripționate cu numele brandului, cum este cazul Irlandei sau al Marii Britanii, vor avea dreptul de a aplica, la liberă alegere, această măsură.

Odată cu intrarea în vigoare a noii directive, produsele din tutun care conțin arome vor fi interzise (de exemplu, cele cu arome de fructe sau vanilie). Țigările mentolate vor rămâne pe piață până în anul 2020.

Totodată, va fi introdus primul set de reguli cu privire la țigările electronice. Astfel, aceste produse nu vor fi comercializate ca dispozitive medicale, ci ca produse de larg consum. Inscripționarea acestora cu mesaje de avertisment va deveni obligatorie, scrie Mediafax.

„Acordul cu privire la directiva antitutun este un pas important spre o societate mai sănătoasă și mai prosperă", susține ministrul Sănătății din Lituania, Vytenis Povilas Andriukaitis, care deține în prezent președinția rotativă a Uniunii Europene, citează Reuters.

Nu de aceeași părere sunt producătorii de țigări care sunt sceptici cu privire la beneficiile asupra sănătății aduse prin introducerea noilor reglementări. „*Supradimensionarea avertismentelor la 65%, prin imagini inserate în partea de sus a pachetului, nu va funcționa, deoarece oamenii înțeleg deja riscurile asociate fumatului*", susțin reprezentații companiei Japan Tabacco Inc. Aceștia sunt de părere că măsurile nu vor face altceva decât să îngreuneze procesul de distingere între diversele branduri de țigări. Aceeași măsură este însă văzută de specialiștii în sănătate ca o metodă de limitare a tehnicilor de marketing prin care producătorii de țigări atrag noi clienți.

Prin introducerea noilor reglementări, oficialii UE speră ca numărul de decese survenite în Europa din cauza fumatului să fie redus. Estimările arată că, anual, **acest viciu ucide aproximativ 700.000 de oameni pe teritoriul european.**

Popescovici said, on decembrie 20, 2013 at 7:50 pm

Dan Amadeo Lazarescu se baga in seama pentru ca Romania nu mai putea rezista ca regat in mijlocul blocului sovietic cu vecini care cereau Transilvania, Banatul, Dobrogea si abandonati de occidentali. De fapt americanii au preluat Grecia (cand au intrat britanicii in Grecia) si sovieticii Romania.

saccsiv said, on decembrie 20, 2013 at 8:04 pm

Popescovici Nu inteleg tot ce vrei sa spui.

adi said, on decembrie 21, 2013 at 2:33 pm

@Popescovici **Dan Amedeo Lazarescu este un sarpe mason de grad 33 al ritului scotian antic din romania, nimeni altul decit tatal vitreg al lui tariceanu.** Tot el a zis chestia memorabila cu "sediul temporar masoneriei in romania este parlamentul". Noi avem impresia ca votam dar de fapt elitele oculte conduc prin corupere inclusiv la nivel de jos, prin coruperea oamenilor saraci cu ajutoare alimentare sau de oricare alt fel. Sa ne fereasca Domnul si Sfintii Sai de asa inselari!

Obrenovici said, on decembrie 21, 2013 at 2:43 am

Eu nu prea cred chestia asta fiindca este stiut ca datoriile s-au achitat inainte de termen, ori FMI nu poate cere rambursarea mai devreme decat e termenul contractului. Cred mai degraba ca Ceausescu a vrut plata datoriei externe.

Listă de masoni români

de la Wikipedia, enciclopedia liberă

Aceasta este o listă de masoni români notabili:

Florian Aaron, (1805-1887), istoric, profesor și publicist[necesită citare]

Vasile Alecsandri (1821-1890), poet, dramaturg, folclorist, om politic, ministru, diplomat, academician[1]

Nicu Alifantis[necesită citare]

Constantin Argetoianu (1871-1952), om politic și prim-ministru al României[1]

Gheorghe Asachi, (1788-1869) poet, prozator și dramaturg[1]

Eugen Barbu (1924-1993) jurnalist, pamfletar, polemist, publicist, romancier, scenarist și om politic[necesită citare]

Radu Bălănescu (n. ?) (Mare Maestru al Marii Loji Naționale din România)[2]
Nicolae Bălcescu (1819-1852), istoric, scriitor și revoluționar[1]
Horia Nestorescu-Bălcești, ziarist și muzeograf, renumit pentru lucrările publicate de istorie a masoneriei române[necesită citare]
Simion Bărnuțiu (1808-1864), om politic, istoric, filozof[3]
Constantin Bărbulescu, (1927-2010), economist și inginer, membru corespondent al Academiei Române [necesită citare]
George-Valentin Bibescu (1880-1941), celebru pilot[1]
Martha Bibescu (1889-1973) romancieră, poetă, om politic[necesită citare]
Vladimir Boantă (1908-2005), General de Cavalerie și avocat [4]
Dimitrie Bolintineanu, (1819-1872), poet, om politic, diplomat[necesită citare]
Cezar Bolliac (1813-1881), fruntaș al revoluției din 1848, poet liric protestatar, gazetar[1]
Ioan Borcea, fondatorul oceanografiei românești și a Stațiunii de Cercetări Maritime de la Agigea [necesită citare]
Dimitrie Brătianu (1818-1892), diplomat și om politic [necesită citare]
Ion C. Brătianu (1821-1891), om politic[necesită citare]
Samuel von Brukenthal, jurist sas, guvernator al Transilvaniei[necesită citare]

Gheorghe Grigore Cantacuzino, (1832-1913) Prim Ministru al României[necesită citare]
Dimitrie Cantemir (1673-1723), domn al Moldovei[necesită citare]
Ion Caramitru[necesită citare]
Carol al II-lea, Rege al României (1930–40)[necesită citare]
Petre Carp (1837-1919), politician, membru marcant al Partidului Conservator[necesită citare]
Eduard Caudella (1841-1924), compozitor[necesită citare]
Ion Câmpineanu, politician, membru al Partidului Național Liberal[necesită citare]
Eugen-Ovidiu Chirovici[necesită citare]
Barbu Cioculescu, scriitor, critic literar[necesită citare]
Nicolae D. Cocea (1880-1949), avocat, scriitor, jurnalist și publicist[necesită citare]
Costache Conachi, (1777-1849), scriitor[necesită citare]
Miron Cristea[1] (1868-1939), teolog, primul patriarh al Bisericii Ortodoxe Române
Alexandru Ioan Cuza[1] (1820-1873), domnitor al Principatelor Unite
Carol Davila[1] (1828-1884), medic și farmacist
Victor Eftimiu (1889-1972) poet, dramaturg, academician[necesită citare]
Manolache Costache Epureanu (1820-1880), prim ministru al României[5]
Nicolae Filimon (1819-1865), prozator [necesită citare]
Sever Frențiu (1931-1997), pictor și scenograf[necesită citare]
Nicolae Gane (1838-1916), scriitor și om politic, membru titular al Academiei Române[n. citare]
Mircea Gheordunescu (n. 1947), fizician, fost director adjunct al SRI.[6]
Leon Gheucă (1735-1789), episcop și mitropolit al Moldovei[necesită citare]
Ion Ghica (1816-1897), prim-ministru al României de două ori[necesită citare]
Scarlat Ghica, domnitor al Moldovei și Munteniei[necesită citare]
Octavian Goga (1881-1938), poet, politician și prim-ministru al României[necesită citare]
Alexandru G. Golescu, Prim Ministru al României (1870)[necesită citare]
Dinicu Golescu (1771-1830), boier și cărturar[necesită citare]
Iordache Golescu (1768-1848), cărturar și om de stat[necesită citare]
Ștefan Golescu (1809-1874), prim-ministru al României[necesită citare]
Dimitrie Gusti (1880-1955) filosof, sociolog și estetician[7]
Samuel Hahnemann (1755-1843), medic român de origine germană[necesită citare]
Pan Halippa (1883-1979), publicist și om politic basarabean[necesită citare]
Spiru Haret (1851-1912), matematician[necesită citare]
Bogdan Petriceicu Hasdeu (1838-1907), scriitor și filolog[necesită citare]
Horia Hulubei (1896-1972), academician și fizician[8]

Haragas Gabriel (1865-1934), A fost finantatorul si sustinatorul masoneriei de-a lungul vietii lui. Moare in 25 decembrie 1934 alaturi de colegul lui Dan Dolha[necesită citare]
Mugur Isărescu[9]
Mihail Kogălniceanu (1817-1891), om politic de orientare liberală[necesită citare]
Gheorghe Lazăr (1779-1823), pedagog, teolog și inginer[5]
Dan Amedeo Lăzărescu (1918-2002) scriitor[necesită citare]
Ștefan Lupașcu (1900-1988) filosof[necesită citare]
Gheorghe Magheru (1802-1880) om politic[necesită citare]
Titu Maiorescu (1840-1917) critic literar, filosof și om politic[necesită citare]
Constantin Mavrocordat (1711-1769) domnitor în Țara Românească și Moldova[necesită citare]
Matei Millo (1814-1896) actor și autor dramatic[necesită citare]
Ion Minulescu (1881-1944) poet și prozator [1]
Constantin Moroiu (1837-1918) ofițer al Armatei Regale[necesită citare]
Alexandru Moruzi (1750-1807) domnitor în Moldova și Muntenia[necesită citare]
Eftimie Murgu (1805-1870) jurist, om politic[necesită citare]
Mihnea-Octavian Manolache Mare Maestru Adjunct al Marii Loji Universale a Romaniei

Adrian Năstase (Prim Ministru al României între 2000-2004)
Costache Negri (1812-1876) scriitor, om politic[necesită citare]
Costache Negruzzi (1808-1868) om politic și scriitor[necesită citare]
Iacob Negruzzi (1842-1932) scriitor, dramaturg, critic literar[necesită citare]
Tudorel Nițulescu (n ?) (Mare Maestru al Marii Loji Naționale a României) [10][11][12][13][14]
Alexandru Paleologu[1] (1919-2005) diplomat și om politic
Ion Pangal (1893-1950) publicist, ziarist și om politic[necesită citare]
Anastase Panu (1810-1867) om politic[necesită citare]
Constantin Octavian Petruș profesor universitar[necesită citare]
Ștefan Péterfi (1906-1978) botanist[necesită citare]
Cristian Popescu Piedone[15]
Florian Pittiș[16][17] (1943-2007) actor, interpret de muzică folk
Ioan Piuariu-Molnar (1749-1815) medic[necesită citare]
Petrache Poenaru (1799-1875) pedagog, inventator, inginer[necesită citare]
Vasile Pogor (1833-1906) om politic[necesită citare]
Eufrosin Poteca (1786-1858) teolog[necesită citare]
Silviu Prigoană[necesită citare]
Emilian Pake-Protopopescu (1845-1893), fost primar al Bucureștiului
Mihai Ralea (1896-1964) eseist, filosof, om politic[necesită citare]
Ion Heliade Rădulescu (1802-1872), scriitor, filolog și om politic[1]
Constantin Daniel Rosenthal[1] (1820-1851) pictor și revoluționar
C. A. Rosetti[1] (1816-1885) om politic
Alecu Russo[1] (1819-1859) poet, prozator
Petre Roman (Prim Ministru al Romaniei între anii 1990-1991)
Mihail Sadoveanu (1880-1961), scriitor, nuvelist, romancier, academician și om politic [1]
Ioan Strat (1836-1879) jurist, senator, deputat[necesită citare]
Virgiliu Stoenescu economist[necesită citare]
Alexandru Sturdza (1791-1854), publicist rus și diplomat de origine română[1]
Dimitrie A. Sturdza, (1833-1914), academician, om politic român[1]
Nicolae Suțu (1798-1871) om politic și primul economist român[necesită citare]
Barbu Știrbei (1799-1869) domnitor în Țara Românească[necesită citare]
Călin Popescu Tăriceanu (Prim Ministru al României între 2004-2008)
Christian Tell[1] (1808-1884) politician și general
Viorel Tilea (1896-1972) politician și diplomat[necesită citare]
Nicolae Titulescu[1] (1882-1941) diplomat și om politic

Dimitrie-Doru Todericiu (1921-2008) scriitor, istoric și cercetător[18]
Ioan T. Ulic[19]
Serafim Urechean[20][21]
Alexandru Vaida Voievod (1872-1950) om politic[necesită citare]
Radu Vasile (Prim Ministru al României între anii 1998-1999)
Traian Vuia[1] (1872-1950) inventator, pionier al aviației mondiale
Duiliu Zamfirescu[1] (1858-1922) scriitor

Note

^ a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v Stoica, Stan (coordonator). Dicționar de Istorie a României, p. 153-5. București: Editura Merona, 2007.

^ Ionuț Stănescu - Radu Bălănescu, succesorul lui Chirovici la șefia masoneriei, Evenimentul zilei, Adus la 7 noiembrie 2010

^ Neamțu, Gelu. A fost sau nu Simion Bărnuțiu un francmason (Simion Bărnuțiu franc-maçon). În: Inorogul. Caiete masonice. București, 2001, p.121-146.

^ http://www.glnur.ro/?p=meniu_04_10

^ a b http://stefangolescu.webs.com/masoneriainromania.htm

^ Marian Ghiteanu - Cutremur în Masoneria română: Maestrul Florin Ghiulbenghian: „Chirovici a pus Masoneria la remorca lui Băsescu!“, Cotidianul.ro, Adus la 18 noiembrie 2009

^ http://www.mofr.ro/personalitati.html

^ http://umsoi.com/romana/?p=365

^ Izabela Niculescu - Mugur Isărescu, atacat pe neașteptate de aliații săi Protest anti-masonic la BNR, Cotidianul, Adus la 12 decembrie 2011

^ Dan Odagiu - Frăție între Lojile masonice din dreapta și din stânga Prutului, Cotidianul, Adus la 4 aprilie 2011

^ http://www.financiarul.ro/tag/tudorel-nitulescu/

^ Marele Maestru Tudorel Nițulescu: Am fost și suntem recunoscuți de Marea Lojă a Franței, 12 octombrie 2011, Dan Odagiu, Cotidianul, accesat la 30 mai 2013

^ Masonii români au un nou Mare Maestru, 10 mai 2010, Realitatea TV, accesat la 30 mai 2013

^ Cine este noul șef al masoneriei românești, 12 mai 2010, Andreea Pocotila, România liberă, accesat la 30 mai 2013

^ http://www.roevolutie.ro/lista-masonilor-din-romania/

^ Florian Pittis, înmormântat cu onoruri masonice

^http://jurnalul.ro/vechiul-site/editorial/special/special/romanul-care-a-descoperit-misteriorul-manuscris-de-la-1400-125679.html

^ http://www.glnur.ro/?p=meniu_04_02

^ http://unimedia.md/?mod=news&id=28668

^http://www.curentul.ro/2010/index.php/2010092449238/Actualitate/Masoneria-romana-si-conducatorii-lojelor-pentru-prima-oara-la-vedere.html

Vezi și
Francmasoneria în România (en:Freemasonry in Romania)
Francmasonerie
Listă de masoni (en: List of Freemasons)
Lista lojilor masonice din România
Lista lojilor masonice din Republica Moldova
Listă de masoni moldoveni

Legături externe
ro Curentul.ro
ro BadPolitics.ro
ro Tratatul de istorie a masoneriei

Lista "neactualizată" a masonilor din România – raport SRI. (din 2010)

Raportul SRI arată că "Marea Lojă Naţională din România, condusă de Marele Maestru Eugen Ovidiu Chirovici, este o creaţie a serviciilor secrete ruse realizată cu sprijinul direct a criptocomuniştilor români" şi de asemenea că "Masoneria română, „fiica zvăpăiată" a Kremlinului este o organizaţie secretă parapolitică, bine ancorată în toate zonele societăţii româneşti, de la administraţie şi servicii secrete până la diplomaţie şi biserică. Prin aderarea la grupurile infractionale organizate sub „cupola" M.L.N.R., nenumarati frati masoni au adus atingere sigurantei nationale, facandu-se vinovati de conspirare impotriva statului roman si a interesului national."

1. ADAMESCU CONSTANTIN, 2. ADRIAN BAICUSI, 3. ADRIAN ANDRONE, 4. ADRIAN DRAGOMIRESCU, 5. ADRIAN MIHAI, 6. ADRIAN RADESCU, 7. ADRIAN PASCU, 8. ADRIAN DAMINESCU, 9. ADRIAN CHITU, 10. ADRIAN MIHAILESCU, 11. **ADRIAN SEVERIN**, 12. **ADRIAN NASTASE**, 13. ADNAGI SLAVOLIUB, 14. ALEXANDRU HOMOTESCU (Gr.33), 15. ALEXANDRU DIACONU, 16. ALEXANDRU LAPUSAN, 17. ALEXANDRU BOGDAN, 18. ALEXANDRU VALENTIN TOMESCU, 19. ALEXANDRU DARIE, 20. ALEXANDRU TIBERIU DEKANY, 21. ALEXANDRU PASCU, 22. ALECSANDRU HOCIOTA (Gr.33), 23. ALEXANDRU TOCILESCU, 24. ALEXANDRU POLEUCA, 25. ALEXANDRU PETRE, 26. AUREL STOICA, 27. AUREL CIUMBERICA, 28. AUREL BÂRZAN, 29. AUREL CARAIMAN, 30. AUREL ROGOJAN, 31. AURELIAN MIHALACHE, 32. AL. RACOVICEANU, 33. ANDREI VERNESCU, 34. ALBERTO MATEI, 35. ARISTIDE BUTUNOIU, 36. AMMAR AOUN, 37. **ATTILA VERESTOY**, 38. BARCAN MISU, 39. B.I. DUCU, 40. BARBU CIOCULESCU (Gr.33), 41. BOGDAN DIMITRIE NICULAE, 42. BOGDAN POPESCU (Gr.33), 43. BOGDAN MIRODOTESCU, 44. BOGDAN MIHAI MANOLACHE (Gr.33), 45. BOGDAN DUMITRACHE (Gr.33), 46. BOCIOC GABRIEL (Gr.33), 47. BUJOR PRELIPCEANU, 48. CATALIN GRIGORESCU, 49. CATALIN HANU, 50. CATALIN M.FLUTUR, 51. CATALIN NEAGU, 52. CATALIN TURLIUC, 53. CATALIN IONESCU ARBORE (Gr.33), 54. CATALIN GARGANCIUC (Gr.33), 55. CONSTANTIN ROCO, 56. CONSTANTIN FLORIN, 57. CONSTANTIN VLADUTU, 58. CONSTANTIN NICOLAESCU, 59. CONSTANTIN IANCU (Gr.33), 60. CONSTANTIN ROMAN TAMADUIANU, 61. CONSTANTIN POPECI, 62. CONSTANTIN LIVIU PANAITE (Gr.33), 63. CONSTANTIN NITA, 64. CORNELIU SIMION, 65. CORNELIU BRISTAN, 66. CORNELIU ZEANA, 67. CORNELIU TABÂRCA, 68. CORNELIU RUSE, 69. CORNEL LACEANU, 70. CORNEL KAMENINSZKI, 71. CORNEL VISU (Gr.33), 72. CRISTIAN BURCI, 73. CRISTIAN DUMITRESCU, 74. CRISTIAN UNTEANU, 75. CRISTIAN CRISAN, 76. CRISTIAN PANCIU (Gr.33), 77. CRISTIAN BECHEANU (Gr.33), 78. CRISTIAN DUDULEANU, 79. CRISTIAN BERILA, 80. **CRISTIAN BOUREANU**, 81. CRISTIAN GHIBY, 82. CRISTIAN RADAN, 83. COSTIN CUNESTEANU, 84. CLAUDIU IONESCU (Gr.33), 85. COSTICA LAPTES, 86. COLT NICOLAE, 87. CEZAR CALUSCHI, 88. COSMIN ALEXANDRESCU, 89. CODRIN STOICESCU, 90. DAN ANGHELESCU (Gr.33), 91. DAN TANASIE (Gr.33), 92. DAN CRISTESCU(Gr.33), 93. DAN FAGARASEANU, 94. DAN BERINDEI, 95. DAN VARDIE, 96. DAN DOBREANU, 97. DAN STUPARU, 98. DAN NEAGU, 99. DAN MORAR, 100. DAN CIOCHINA, 101. DAN POPESCU, 102. DAN POENARU, 103. DAN GRIGORE, 104. DAN SANTA, 105. DAN GEORGESCU, 106. DAN DELEGEANU, 107. **DAN MIRCEA POPESCU**, 108. DORIN STANCIU, 109. DORIN BALEANU, 110. DORIN VOINEA, 111. DORIN TIGANUS, 112. DRAGOS CÎRNICI, 113. DRAGOS BÂLTEANU, 114. DRAGOS DRAGOMIRESCU, 115. DRAGOS STANESCU, 116. DEDU NICUSOR VERONEL, 117. DAFIN MURESAN, 118. DENIS DIACONESCU, 119. DANIEL HOTARANU, 120. DINU SARARU (Gr.33), 121. DACIAN PALLADY, 122. DANUT CACIANOV, 123. DANIEL CRISTIAN GHERASIM, 124. DOREL TARMUREANU, 125. **DORU TARACILA**, 126. DORU SURDUCAN, 127. DANUT PRISECARIU, 128. DOREL GHEORGHIU, 129. DANUT BOGHIU, 130. DANIEL MOLDOVEANU, 131. DUDU STEFAN, 132. DUMITRU RADU, 133. DUMITRU DORIN PRUNARIU

(Gr.33), 134. DUMITRU ILIESCU, 135. DUMITRU CRESTIN, 136. DUMITRU BALTA, 137. DUMITRU CIOFLINA, 138. EUGEN GHEORGHE, 139. EUGEN FLORESCU, 140. **EUGEN OVIDIU CHIROVICI**, 141. EUGEN NEGRUS, 142. EUGEN MIHAIESCU, 143. EUGEN COIFAN, 144. EUGEN PASCAL, 145. EUGEN BRATUCU, 146. EMANUEL FLOREA, 147. **EMILIAN M. DOBRESCU**, 148. EMANUEL BÂRCA, 149. EMANOIL SAVOIU, 150. EMANUEL BADESCU, 151. EMIL NEDELEA CARAMIZARU, 152. EDUARD TOGOREANU, 153. FLORIN C.VASILE, 154. FLORIN M. GHIULBENCHIAN, 155. **FLORIAN PITTIS** (Gr.33), 156. FLOREA CHIRIAC, 157. FLORIN STOENESCU, 158. FLORIN SIMION, 159. FLORIAN DIMA, 160. FLORICA DRAJNEANU, 161. FLORENTIN CALAPOD, 162. FLORIN SANDU, 163. FLORIN MIHALACHE, 164. FILIP POPA, 165. FRANCISC AARON, 166. FRANCISC TOBA, 167. GABRIEL HOMOTESCU (Gr.33), 168. GABRIEL TOCU, 169. GABRIEL GIURGIU, 170. GABRIEL OLTEAN, 171. GABRIEL CORIN, 172. GABRIEL COJOCARU, 173. GABRIEL NAGHI, 174. **GABRIEL OPREA**, 175. GABRIEL G. STANESCU, 176. GHEORGHE FLOREA (Gr.33), 177. GHEORGHE DUDESCU (Gr.33), 178. GHEORGHE NEAGU, 179. GHEORGHE NAGHIU, 180. GHEORGHE RUSU, 181. GHEORGHE STANCIU, 182. GHEORGHE NICULESCU, 183. GHEORGHE GRIGORAS, 184. GHEORGHE TURDA, 185. GHEORGHE CARP, 186. GHEORGHE TINCA, 187. GRIGORE MÂNTESCU (Gr.33), 188. GRIGORE IOAN POPA, 189. GIUSEPPE ROSSI, 190. GHERASE SABIN, 191. GELU KELMER, 192. **GELU VOICAN VOICULESCU**, 193. GEORGE CRISTIAN MAIOR, 194. GEORGE MIRCEA BOTESCU, 195. GILERU MIRCEA, 196. **GAVRIL IOSIF CHIUZBAIAN**, 197. GEORGE PREDA, 198. GEORGE POPA, 199. HORIA GLIGOR, 200. HORIA FURTUNA, 201. HORIA PINTEA, 202. HELIOS MELENCU, 203. ION BIRIS, 204. ION BAZGAN (Gr.33), 205. ION SANDRU, 206. ION TURLACU, 207. ION VULPE, 208. ION BORDEIANU, 209. ION DEACONESCU, 210. ION STAN, 211. **ION ILIESCU**, 212. IOAN GÎLCA, 213. **IOAN TALPES**, 214. **IOAN RUS**, 215. **IOAN CODRUT SERES**, 216. IOAN G.PUIU IORDACHESCU, 217. IOAN GRIGORE POPA, 218. IOAN GIURESCU, 219. IOAN OPRISAN, 220. IOAN MÂNZATU IOAN SBÂRCIU, 221. IOAN DAVID, 222. IONICA MARIN, 223. IULIAN BIANU, 224. IONEL MARCU (Gr.33), 225. IONUT DOGARU, 226. IONEL DUMITRU (Gr.33), 227. IONEL UDRESCU, 228. IONEL BARA, 229. IONEL CRACIUN, 230. IULIAN MOISESCU, 231. IULIAN CORBU, 232. IOSIF CONSTANTIN DRAGAN, 233. IRINEL POPESCU (Gr.33), 234. **ILIE SÂRBU**, 235. LAURENTIU GANEA, 236. LAURENTIU C. BOHÎLTEA, 237. LAURENTIU MIRCEA POPESCU, 238. LIVIU ADRIAN MANTA(Gr.33), 239. LIVIU PREJA, 240. LIVIU TOADER, 241. LIVIU PATRU, 242. LAZAR POPESCU, 243. LEON ZAGREANU, 244. LUCIAN PAHONTU, 245. MANOLE IOSIPER (Gr.33), 246. MANOLE FLORIN GABRIEL, 247. MARIAN STEFAN (Gr.33), 248. MARIAN MIHAILA, 249. MARIAN NASTY VLADOIU, 250. MARIAN DRAGUSIN, 251. MARIAN COVLEA, 252. MARIAN SLAV, 253. MARCEL H.SERBAN, 254. MARCEL MIHOC, 255. MARCEL IVAN, 256. MATEI GASPAR, 257. MARIUS VELICU, 258. MATEI VINTILA, 259. MARIUS MACOVEI, 260. MIRON DORIN, 261. MORA AKOS, 262. MUGUR CARACAS, 263. **MUGUR ISARESCU**, 264. MIHAI DRAGOS MARINCIU, 265. MIHAI PRISECARIU, 266. MIHAI SÂRBU, 267. MIHAI STOENESCU, 268. MIHAI PELIN, 269. MIHAI COCULESCU, 270. MIHAI DOGARU, 271. MIHAI NANE, 272. MIHAI ILIESCU, 273. MIHAI J. BUGARU, 274. MIHAI STAN, 275. MIHAI NICOLAICIUC, 276. MIHAI TANASESCU, 277. MIHAIL POPESCU, 278. MIRCEA CIOCIAN, 279. MIHAIL MONTANU, 280. MIRCEA CHELARU, 281. MIRCEA PASCU, 282. MIRCEA MOCANU (Gr.33), 283. MIRCEA A.BIRT (Gr.33), 284. MIRCEA BOBORA, 285. MIRCEA VAIDAVOIEVOD (Gr.33), 286. MIRCEA PERPELEA, 287. MIRCEA O.CONSTANTINESCU, 288. NARCIS ZARNESCU (Gr.33), 289. NEGRU ADRIAN, 290. NICU POP, 291. NICU VALEANU, 292. NICOLAE CRISTESCU, 293. NICOLAE BOTICA – RADULESCU, 294. NICOLAE JIDOVU, 295. NICOLAE CERNAIANU (Gr.33), 296. NICOLAE GLIGOR, 297. NICOLAE BATANOIU, 298. NICOLAE ANGHEL, 299. NICOLAE SPIROIU, 300. NICOLAE ALEXANDRU, 301. **OCTAVIAN PALER**, 302. OCTAVIAN CRETU, 303. OCTAVIAN POP, 304. OCTAVIAN TOCU, 305. OCTAVIAN APAHIDEANU, 306. **OLIMPIAN UNGHEREA** (Gr.33), 307. OVIDIU GABRIEL GALES, 308. OVIDIU MARIAN, 309. OVIDIU PETRU POPESCU, 310. OVIDIU DAIANU, 311. **OVIDIU TENDER**, 312. OVIDIU BAJENARU, 313. OVIDIU SOARE, 314. PAVEL ANGHELESCU, 315. PAVEL ABRAHAM (Gr.33), 316. PAUL POP, 317. PAUL ADRIAN ILIES, 318.

PETRU CALISTRU, 319. PETRE MIHUT, 320. **PETRE ROMAN**, 321. PALLADI DACIAN SALVATOR, 322. PIERRE JOSEPH DE HILLERIN (Gr.33), 323. RADU G.SERAFIM, 324. RADU BALANESCU, 325. RADU BALANEAN, 326. **RADU COMANESCU**, 327. RADU MIHAILOV, 328. RADU BOROIANU (Gr.33), 329. RADU ILIESCU, 330. RADU GEORGESCU, 331. RAZVAN PURDILA, 332. RAZVAN SOCOLOV, 333. **RAZVAN TEODORESCU**, 334. ROMEO VÎLCU, 335. ROMEO AVRAM, 336. ROMEO MARINOF, 337. **REMUS OPRIS**, 338. REMUS CAPOTA, 339. ROBERTO CONSTANTINESCUU, 340. SORIN MOISESCU, 341. SORIN IONESCU, 342. SORIN TESU, 343. **SORIN OVIDIU BALAN**, 344. SORIN UNGUREANU, 345. SORIN SÎRBU, 346. SORIN CALAFUS, 347. SORIN NAGHIU, 348. SORIN A.ROBU, 349. SORIN SIMION, 350. SORIN GRIGORESCU (Gr.33), 351. SORIN CRIVAT, 352. SORIN NICULA, 353. SANDU MARIAN, 354. SANDU POPESCU, 355. SANDU GABRIEL, 356. SERGIU IONESCU, 357. SERGIU PROTOPOPESCU, 358. SERGIU CONSTANTIN, 359. SILVIU MANGHIUREA, 360. SILVIU DOPAN (Gr.33), 361. SILVIU MARIUS STEFAN (Gr.33), 362. STEFAN IONESCU, 363. STEFAN S.SOBOTKA, 364. STEFAN MÎSU, 365. STEFAN UZUNOV, 366. STEFAN MURESAN, 367. STEFAN ENE, 368. STEFAN TOPOR, 369. STEFAN MITROI, 370. **SERBAN MIHAILESCU**, 371. SERBAN STANESCU, 372. SERBAN GAVRILESCU, 373. TRAIAN CARAMANIAN, 374. TRAIAN PETRESCU, 375. TIBERIU POPESCU, 376. TIBERIU BOITAN, 377. TEODOR ROBU, 378. TOMA ZAHARIA, 379. VASILE SAVOIU (Gr.33), 380. VASILE TALOS, 381. VASILE TOADER, 382. VASILE IANCU, 383. VASILE MIHALCEA, 384. VASILESCU GHE. TEODOR, 385. VALENTIN CREATA, 386. VALENTIN NASTASE, 387. VALENTIN TALAPANESCU, 388. VLADIMIR BOTNARIUC, 389. VASILE BUTULESCU, 390. VLAD SAVCIUC, 391. VRÎNCEANU DECEBAL, 392. VOLOSCIUC DUMITRU, 393. VALERIU ARBORE (Gr.33), 394. VIRGIL MURESAN, 395. VIRGIL STOENESCU (Gr.33), 396. VIRGIL S. NITULESCU (Gr.33), 397. VIRGIL OPREA, 398. VIRGILIU NICOLESCU, 399. **VIRGIL ARDELEAN**, 400. VICTOR MARCU, 401. VICTOR RADESCU, 402. VICTOR RACHITA (Gr.33), 403. VIOREL STELIAN POPA, 404. VIOREL COSMA, 405. VIOREL RUS, 406. **VIOREL HREBENCIUC**, 407. VISARION MARINESCU, 408. ZMEU VECESLAV.

Lista celor mai importanţi "venerabili" din Bucureşti cu tot cu Lojele de care aparţin şi afacerile sau funcţiile lor în instituţii publice:

1. Alexandru Dăescu (Loja Concordia) – director în cadrul Institutului Ana Aslan
2. Pierre de Hillerin (Loja Delta Dunării) – director al Institutului Naţional de Cercetare pentru Sport
3. Vlademir Georgescu (Loja Nicolae Bălcescu) – profesor universitar
4. Nicu Alifantis (Loja Nomine Mircea Sion) – artist
5. Mihai Oancea (Loja Ieroboam) – afaceri imobiliare
6. Bogdan Pârvanu (Loja Bucureşti) – arhitect şef al Primăriei sector 2 Bucureşti
7. Adrian Bălan (Loja Meşterul Manole) – afaceri imobiliare
8. Andrei Toma (Loja România Unită – preşedinte de regiune la Asociaţia Naţională a Cluburilor Lions
9. Ştefan Chiocinaru (Loja I.C. Brătianu) – profesor de ştiinţe politice, jurnalist, doctor în drept internaţional
10. Mircea Neacşa (Loja Carol Davila) – director în cadrul Televiziunii Române
11. Victor Teodor Iovici (Loja Scara lui Iavov) – viceprimar al Municipiului Bucureşti, membru în conducerea PRM
12. Bogdan-Dimitrie Niculae (Loja Cavalerii Sf. Raphael) – medic specialist dermatolog, preşedinte Asociaţia Română Anti-Aging Lasermed
13. Cornel Hagiescu (Loja Echerul de Aur) – manager casa de producţie IMAGINA
14. Mircea Perpelea (Loja William Preston) – director în cadrul Băncii Naţionale a României, fost prefect al judeţului Vâlcea

15. Octavian-Mircea Grozea (Loja Romana) – om de afaceri, MTG MANAGEMENT SOLUTIONS, PRICE JOY şi LCT OPTICAL COMMUNICATION

16. Liviu Poenaru (Loja Lumina) – avocat

17. Ionel-Cristinel I. Deaconescu (Loja Etica) – consilier PDL în Consiliul General al Municipiului Bucureşti, om de afaceri

18. Adrian Dimitriu (Loja Memphis) – om de afaceri, RCS INTERNATIONAL FORWARDING

19. Nicolae Efimov (Loja Gheorghe Comănescu) – director Spitalul CFR 2, doctor în ştiinţe medicale (ortopedie)

20. Florin Stoenescu (Loja Calea Inimii) – secretarul Comisiei de Istorie a Centrului Academic de Studii Hermeneutice

21. Dinu Albu (Loja Albert Pike) – medic primar obstetrică-ginecologie, Spitalul Clinic Panait Sârbu

22. Cristian Piedone Popescu (Loja Lumină şi Adevăr) – primar al sectorului 4 Bucureşti

23. Dan Dumitru (Loja Templul Umanităţii) – reprezentant al firmei americane ENRON în Romania, fost ofiţer SIE, fost şef al Oficiului pentru Gestionarea Relaţiilor cu Republica Moldova din Guvernul României

24. Leonard Lucian Bădică (Loja Lux et Veritas) – om de afaceri, BIP TELECOM, fost ofiţer M.Ap.N.

25. Liviu Ionescu (Loja Excelsior) – om de afaceri, Creativit Biz şi imobiliare

26. Aurel Teodorescu (Loja Solomon) – director al Direcţiei Migraţie din Oficiul Român pentru Imigrări din cadrul Ministerului Administraţiei şi Internelor (detaşat din funcţia de consilier în cadrul M.A.I. în subordinea secretarului de stat pe Relaţia cu Parlamentul şi Afaceri Europene), soţul Danielei Nicoleta Andreescu (Secretar General al Guvernului), fost ofiţer de securitate înainte de 1989, fost director de departament în Primăria Municipiului Bucureşti (demis urmare unui scandal cu spaţii comerciale), fost comisar în Garda Financiară (demis urmare unui dosar penal de contrabandă cu cetăţeni arabi), fost director adjunct la Direcţia de Supraveghere şi Control Financiar din Direcţia Generală a Vămilor (demis urmare faptului că a fost cercetat penal în dosare cu Omar Hayssam şi implicării ca cercetat penal în Dosarul Ţigareta II), fost director al Direcţiei de Audit din cadrul Casei Naţionale de Asigurări de Sănătate (demis în 2003 şi anchetat de Parchetul Naţional Anticorupţie împreună cu Preşedintele CNAS Eugen Ţurlea), fost director adjunct şi director al Oficiului pentru Migraţia Forţei de Munca în perioada 2003 – 2006 (implicat în scandalul contractelor de muncă cu străinătatea şi în cel al adeverinţelor medicale de la CARITAS), fost membru PD (a demisionat urmare faptului că CNSAS a emis decizie de fost ofiţer de securitate)

27. Jenică Poenaru (Loja Demnitate şi Frăţie) – om de afaceri, Atlas Airlines şi preşedinte al Confederaţiei Patronatului Român, fost director al Aeroportului Băneasa în 1989, fost director general al Autorităţii Aeronautice Civile Române

28. Constantin Mincu (Loja Luceafărul Libertăţii) – avocat

29. Narcis Copcă (Loja Novus Ordo) – Managerul Spitalului "Sf. Maria" din Bucureşti, prof. univ. dr. în ştiinţe medicale

30. Constantin Onişor (Loja Grifin) – general de brigadă (în rezervă), fost comandant al Şcolii Militare de Aplicaţii pentru Tancuri „Mihai Viteazu", fost comandant al Garnizoanei Piteşti (destituit urmare unui scandal de hărţuire sexuală)

31. Marius Chervase (Loja Logos) – ofiţer de poliţie, conf.univ.dr. la Academia de Poliţie, vicepreşedinte al Corpului Naţional al Poliţiştilor – Departamentul Academia de Poliţie

32. Corvin Nedelcu (Loja Izvorul Înţelepciunii) – secretar general al Autorităţii Naţionale pentru Sport şi Tineret, fost ofiţer M.Ap.N., fost ofiţer S.P.P., fost jurist al UPETROM Ploieşti (utilaj petrolier – fost 1 MAI Ploieşti), fost vicepreşedinte al ROVIT S.A. Valea Călugărească (vinuri), fost consilier şi secretar general adjunct la Ministerul Dezvoltării Regionale

33. Mihnea Paul Popescu (Loja Iris) – om de afaceri, preşedinte CASINO LIFE & BUSINESS MAGAZINE

34. Marc Huot (Loja Memento Mori) – preşedinte Wirquin Romania (parte a holdingului Wirquin Plastiques din Franţa care a cumpărat Urbis Sanitare)

35. Ioan Grigore Popa (Loja Enoch) – consilier PDL la Consiliul General al Municipiului Bucureşti, fost viceprimar al Municipiului Bucureşti, fost director al O.P.S.P.I., fost proprietar al Rasco Traffic (vândut grupului UTI, actual UTI Rasco, firmă care gestionează semaforizarea Capitalei)

36. Mihai Butucaru (Loja Morphosis) – Arhitect, Preşedintele Fedraţiei Române de Yachting

37. Dacian Cerneştean (Loja Heliopolis) – om de afaceri, societatea de brokeraj în asigurări Eos Risq Romania

38. Enache Jiru (Loja Adrian Dohotaru) – om de afaceri, membru în Consiliul de Administraţie la CEC, fost secretar de Stat în Ministerul Finanţelor Publice, fost preşedinte al CEC, fost preşedinte al MKB Romexttera Fond de Pensii, fost preşedinte al comisiei de selecţie a administratorului pentru Fondul Proprietatea

39. Dumitru-Stoica Șeicaru (Loja Edmond Nicolau) – om de afaceri, Constyle Company

40. Şerban Savu (Loja Lumina Lex) – artist

41. Adrian Oghină (Loja Costin Mihăescu) – om de afaceri imobiliare, fost viceprimar al Primăriei sector 1 Bucureşti, membru PNL

42. Ion Pârgaru (Loja Nat Granstein) – om de afaceri, fost preşedinte al Camerei de Comerţ şi Industie, fost deputat PDSR, fost director general în Ministerul Economiei, actual membru PNL Gorj

43. Dan Medeanu (Loja Atlantida) – scriitor şi ziarist

44. Ionel Dumitru (Loja Hermes Trimegistus) – om de afaceri (papetărie şi birotică), Dumitru Business House

45. Ion Biriş (Loja Noua Românie) – om de afaceri, Clubul Office

46. Daniel Goşea (Loja Philadelphia) – director în Ministerul Afacerilor Externe

47. Viorel Ţigănescu (Loja Cezar Bolliac) – profesor, fost inspector adjunct al Inspectoratului General al Municipiului Bucureşti

48. Dan Docan (Loja Legenda lui Hiram) – om de afaceri, cafeneaua Otro Cafe, agenţie plasare dansatoare şi femei pentru escort în străinătate printr-o firmă din Braşov împreună cu un patron de hotel local, fost informator al Securităţii, fost director general Imprimeria Naţională, fost secretar la Primăria Sector 3 şi la Primaria Sector 5 din Bucureşti, fost judecător

49. Herve Madramany (Les 3 Lys) – om de afaceri, arbitru internaţional de tenis

50. Petre Terzi (Loja Academica) – profesor universitar

51. Stelian-Alexandru Panescu (Loja Benjamin Franklin) – om de afaceri, Smart Sigma

52. Daniel Mihail Tudor (Loja Luca Pacioli) – Director Executiv Adjunct pentru Activitatea de Inspecţie Fiscală la Direcţia Generală a Finanţelor Publice a Municipiul Bucureşti

53. Alexandru Vitălaru (Loja Constantin Mavrocordat) – medic veterinar, profesor Facultatea de Medicină Veterinară

54. Ion-Bogdan Teodor Georgescu (Loja Cantacuzino) – doctor în ştiinţe medicale, şef disciplină la Facultatea Titu Maiorescu, medic primar stomatolog

55. Dan Brebeanu (Loja Sothis) – om de afaceri, Ghmc-Mineral Grup

56. Eugen Matzota (Loja Lanţul Masonic) – om de afaceri, MATZOTA Group

57. Mihai Neicu (Loja Veritas) – om de afaceri, Nei Guard, membru PDL, membru în Consiliile de Administraţie la RATB şi REBU

58. Constantin Dinulescu (Loja Magistri Lapidum) – artist

59. Adrian Petre Pascu (Loja Osiris) – om de afaceri, Geotop 2001 (implicată în scandalul cu cadastrarea judeţului Constanţa, legat de Miron Mitrea şi Nicuşor Constantinescu)

60. Nicuşor Dedu (Loja Ulpia Traina) – om de afaceri, Deltarom (implicată în scandalul incineratorului de la Bod, Braşov)

61. Mihail Vicenţiu Ivan (Loja Noua Europă) – profesor universitar

62. Florian Pinţă (Loja Giuseppe Garibaldi) – general-locotenet în rezervă, fost şef de stat major al Armatei 1 (1998-2000), fost şef al Corpului 1 Armată Teritorial – noua denumire a Armatei 1 (2000-2001), fost comandant al Brigăzii 282 Mecanizate (2001-2003), fost director al Statului Major al Forţelor Terestre (2003-2004) şi locţiitor al şefului Statului Major General (2004-2006), fost comandant al Comandamentului 2 Operaţional Întrunit “Mareşal Alexandru Averescu” (fosta Armată a II-a), dislocată în Buzău (2006 – 2008)

63. Eugen Gheorghe (Loja Călugăreni) – fost director în Direcţia Generală a Vămilor, consilier PDL la Consiliul Local Sector 6

64. Virgil Nadolu (Loja Agora) – vicepreşedinte Uniunea Practicienilor de Protecţia Mediului din România

65. Alberto Matei (Loja Tatra) – om de afaceri, A&E Audit Financial Consulting

66. Dinu Săraru (Loja Luceafărul) – romancier, publicist şi dramaturg, fost redactor la "Radiodifuziunea Română", fost secretar general de redacţie la Revista Secolul 20, fost jurnalist, la ziarul "Scânteia Tineretului", fost secretar general de redacţie la revista Luceafărul, fost şef al "Publicaţiilor Televiziunii Române", fost redactor-şef adjunct si apoi redactor şef al "Redacţiei Culturale a TVR", fost director al "Teatrului Mic" şi "Teatrului foarte Mic" anii (1977-1990), fost director al "Teatrului Naţional "Ion Luca Caragiale" din Bucureşti (2001 – 2004)

67. Vasile Condoiu (Loja Anderson 1723) – şef birou la Oficiul Român pentru Imigrări din cadrul Ministerului Administraţiei şi Internelor, fost director interimar al Oficiului

68. Mihai George Staicu (Loja Opera Magna) – om de afaceri, LUNA COMMUNICATIONS

69. Aurel Curdov (Loja Cavalerii Sf. Andrei) – secretarul general al sindicatului de la Tarom

70. Dan Anghel (Loja Constantin Bărbulescu) – bioterapeut

71. Ioan Lixandru (Loja Cavalerii României) – vicepreşedinte al Uniunii Naţionale a Transportatorilor Rutieri din România, fost director general al Tarom

72. Relu Leonid Manguta (Loja Tracia) – om de afaceri, Maneuro

73. Gabriel Mihalache (Loja Lâna de Aur) – director al Sucursalei de Transport Bucureştii Noi a Regiei Autonome „Administraţia Patrimoniului Protocolului de Stat"

74. Andrei Sluşărencu (Loja Hiram) – om de afaceri, ROBINSON TURISM

75. Cornel Purcărea (Loja Constantin Brâncuşi) – om de afaceri cereale, fost director executiv al societăţii Romagro, fost ofiţer M.Ap.N.

76. Gabriel Giurgiu (Loja Sf. Ioan) – jurnalist

77. Gheorghe Gogescu (Loja Les Sages d'Heliopolis) – artist decorator

78. Raymond Marin (Loja Millenium) – vicepreşedinte Vodafone

79. Emil Săndulescu (Loja Toleranţă şi Fraternitate – fizician, membru al Academiei Române, fost deputat PNŢCD

80. Lucian Diaconescu (Loja Columna) – medic chirurg ortoped la Spitalul Clinic de Urgenţă „Sf. Ioan" din Bucureşti

81. Eduard Matei (Loja Gaudeamus) – om de afaceri, fost preşedinte la Autoritatea Naţională pentru Protecţia Consumatorilor

82. Mircea Gheordunescu (Loja Server Frenţiu) – fizician, fost adjunct al directorului Serviciului Român de Informaşii (1997-2001), fost consul general al României la Milano (2002-2007)

83. Gheorghe Vâlceanu (Loja Humanitas) – avocat

84. Florin Ghiulbenghian (Loja Sfinx) – om de afaceri, casele de schimb valutar şi consignaţiile Edmond, revoluţionar

85. Paul Popovici (Loja Titu Maiorescu) – profesor universitar

86. Valentin Lolea (Loja Dreptate şi Frăţie) – om de afaceri, Loreto Exim (Tatra Romania)

87. Nicu Rădulescu (Steaua Polară) – om de afaceri turism, preşedinte la Organizaţia Patronală a Turismului Balnear din România

88. Mircea Vasile Popescu (Loja România Modernă) – vicepreşdinte Curtea de Conturi

89. Traian Popescu (Loja Demnitatea Românească) – om de afaceri, ARBOmedia

90. Nicolae Rădulescu-Botică (Loja Egalitatea) – avocat

91. Daniel Gruia (Loja Steaua României) – Director General Adjunct al Direcţiei Generale de Tehnologia Informaţiei din Agenţia Naţională de Administrare Fiscală

92. Adrian Panaghianu (Loja Lumina Masonică) – director Apa Nova

93. Doru Dragomir (Loja Fiii României) – om de afaceri, Innerlook

94. Constantin Berevoianu (Loja Prometeu) – director Apa Nova

95. Mircea Chelaru (Zamolxis) – general de corp de armată cu patru stele în rezervă, fost Şef al Marelui Stat Major, fost comandat al Corpului 10 Armată "Ştefan cel Mare" din Iaşi, fost preşedinte ale PUNR, fost vicepreşedinte al Partidului Conservator

96. Mugurel Dragoş Jianu (Loja Horus) – avocat

97. Mustafa Oral (Loja Isik) – om de afaceri în domeniul consultanţă, acuzat în dosarul spionilor economici (Stamen Stancev, Vadim Benyatov)

98. Iuliu Stocklosa (Loja C.A. Rosetti) – om de afaceri, East Electric

99. Cristian Turculeasa (Loja Cavalerii Templului) – om de afaceri, ALCRIS TRANSCOMEXIM

100. Victor Racolţa (Loja Balcani) – om de afaceri, ENEAS

101. Adrian Motomancea (Loja Kogaion) – profesor universitar

102. Ştefan Blaj (Loja Hermes) – general de brigadă medic, şef de secţie la Spitalul Militar Central, conferenţiar universitar doctor la UMF "Carol Davila" din Bucureşti, specialitatea boli interne şi gastroenterologie

103. Marian Nasty Vlădoiu (Loja Tăcerea) – avocat, preşedintele Camerei de Comerţ România – Israel, preşedinte Asociaţia Română de Luptă Antiterorism; s-a lansat în masonerie ca ginere al lui Dorin Voinea, fost Pro-Mare Maestru al MLNR în perioada Bebe Comănescu; după ce Dorin Voinea a pierdut funcţia, a divorţat deşi avea 2 copii gemeni; în prezent Dorin Voinea este membru al Tribunalului Masonic;

104. Ion Smeeianu (Loja I.G. Duca) – om de afaceri IT&C şi telecom, fost secretar de stat la Ministerul Comunicaţiilor şi Tehnologiei Informaţiei, fost preşedinte al Autorităţii Naţionale de Reglementare în Comunicaţii.

Probabil aţi observat că în ultimii ani **s-a accentuat publicitatea pentru băncile ce operează în România**. Nu exista ziar care să nu aibă în paginile lui câteva reclame la bănci; nu exista stație de metrou fără panouri ce fac reclamă la diferite bănci; pauzele de publicitate la TV sunt pline de reclame la bănci; pe străzi vezi la tot pasul panouri publicitare ce fac reclamă la bănci, ca să nu mai vorbim ca în toate orașele băncile au răsărit ca ciupercile după ploaie, pe multe șosele fiind bancă lângă bancă, care mai de care cu oferte mai hipnotice.

Bănci, credite, rate, dobânzi – cuvinte tot mai des întalnite în mass-media și în vocabularul românilor. Ai zice că scopul vieții în România ar trebui să fie creditul la bancă, iar banking-ul ar trebui să devină noul sport național. Te întrebi – de ce atât de multă publicitate pentru bănci? Cine are interesul ca românii să ajungă datori vânduți la bănci? Cui folosește?

Dupa ce băncile românești au fost falimentate – chiar și Sile Camataru a ajuns după gratii – ne confruntăm cu o invazie foarte agresivă a băncilor străine. Asăazi, Rotschild Cămătaru domină piața bancară românească.

Oare creditele la bănci vor fi noile lanțuri ale sclavilor Noii Ordini Mondiale?

****

Literatura de specialitate extrem de bogată care a fost dedicată comunismului din România primilor ani de după război permite radiografierea aparatului de stat în ale cărui poziţii cheie s-au regăsit următorii evrei:

1. Ana Pauker (n. Hanna Rabinsohn) (1893-1960), secretar general al CC al PMR între 1944 şi 1948; din noiembrie 1947 până la excluderea ei din viaţa politică în 1952 ministru de Externe al RPR şi membru al Secretariatului General al Partidului Comunist Român, PCR (din 1948 redenumit Partidul Muncitoresc Român, PMR, după care în 1968 a revenit la titulatura PCR); preşedinte de onoare al Uniunii Femeilor Democrate Române (UFDR) (1948-1952), continuatoarea Uniunii Femeilor Antifasciste Române

2. Ilca Melinescu (n. Ilka Wasserman), secretara biroului Anei Pauker (şi după unii adevărata şefă a Ministerului Afacerilor Externe, MAE) şi directoarea editurii de limba rusă "Cartea Rusă"

3. Ella Diamantstein, secretara Anei Pauker la biroul de la sediul PCR (1944-1947)

4. Carol Lustig, director administrativ în MAE între 1948 şi 1952 (demis)

5. Ana Toma (Ana Grossman), soţia lui Sorin Toma, apoi a lui Constantin Pârvulescu şi în fine a lui Pantelei "Pantiuşa" Bodnarenko (alias Gheorghe Pintilie, şeful Securităţii): secretara particulară a Anei

Pauker după război; ministru adjunct al aceleiaşi Ana Pauker la MAE (1950-1952), apoi ministru adjunct al Comerţului Exterior

6. Egon Balaş, şeful Departamentului pentru Probleme Economice din cadrul MAE între 1948 şi 1952, când va fi arestat (eliberat în 1954)

7. Cristina Boico, înalt funcţionar în cadrul MAE până în 1952, când va fi destituită

8. Iosif Chişinevschi (născut Jakob (B)Roitman, a preluat la căsătorie numele de Chişinevschi al soţiei sale) (1905-1963): membru al CC din 1945; şi secretar responsabil cu propaganda (departamentul Agitaţie şi Propagandă) (1948-1952); membru al Secretariatului, responsabil cu propaganda şi cultura (1952-1955); prim-vicepreşedinte al Consiliului de Miniştri (1954-1955); membru al Biroului Organizatoric şi şef al Secţiei Externe a CC (1950-1957, când va fi destituit)

9. (?) Vasile Luca (Luka László) (1898-1963): fondatorul de facto al Comitetului Democratic Evreiesc (CDE) după război (Andreescu, Nastasă, Varga, 2003, p. 152); membru al Secretariatului, Comitetului Central şi Biroului Politic al PCR/PMR (1945-1952); vicepreşedinte al Consiliului de Miniştri şi ministru de Finanţe (1947-1952); arestat în 1952, condamnat la moarte în 1954, dar sentinţa i-a fost ulterior comutată în închisoare pe viaţă; decedat în detenţie în 1963 şi reabilitat oficial în 1968

10. Alexandru Iacob, şeful organizaţiei PCR Cluj după război; ministru adjunct de Finanţe între 1948 şi 1952 (arestat)

11. Zoltan Eidlitz, şef de personal în Ministerul de Finanţe între 1948 şi 1952 (arestat)

12. Alexandru Nistor, membru în Comisia de Lichidare CASBI şi director în cadrul Ministerului de Finanţe între 1948 şi 1952, când va fi arestat (eliberat doi ani mai târziu)

13. prof. Avram I. Bunaciu (Abraham Gutman) (n. 1909), acuzator public în procesele de la finele războiului şi ministru al Justiţiei (1948-1952); secretar general al Marii Adunări Naţionale (1952-1956); ambasadorul României la ONU (1956-1957); ministru de Externe (1958-1961)

14. Leonte Răutu (Lonia Oigenstein) (1910-1993): membru CC al PMR/PCR (1948-1972); membru în comitetul de redacţie la Scânteia după război (?); şeful Secţiei de Verificări a CC în 1950; membru al Biroului Organizatoric (1950-1953); membru al Comitetului Politic Executiv al PCR (1955-1981); secretar CC al PCR (1965-1969); vicepreşedinte al Consiliului de Miniştri (1969-1972); rector al academiei de partid "Ştefan Gheorghiu" (1972-1982)

15. Gheorghe Stoica (Moscu Kohn) (1900-1976): membru al CC al PMR/PCR (1948-1974); membru supleant, apoi titular al Comitetului Executiv (1968-1974); prim-secretar al comitetului orăşenesc al PCR (1950-1953); ambasador în RD Germană (1953-1956); director general al Direcţiei Generale pentru Consiliile Populare (1969-1976)

16. Miron Constantinescu (Meher Kohn, după alte surse Cohen, evreu originar din Galaţi), ministru al Minelor şi membru în CC al PCR

17. Alexandru Moghioroş (Balogh Joszef, evreu originar din Ungaria, născut la Salonta, Bihor) (1911-1969): membru al Biroului Politic (din 1948); secretar CC al PMR (1948-1954); membru al Biroului Organizatoric (1950-1953); ministru al Nationalităţilor în guvernul Groza (1948-1952), preşedinte al Comitetului de Stat pentru Colectarea Produselor Agricole (1950-1951); prim-vicepreşedinte şi apoi vicepreşedinte al Consiliului de Miniştri (1954-1965); şef al secţiei de relaţii internaţionale a partidului în timpul guvernării Dej; membru în conducerea CDE

18. Petre Borilă (Iordan Dragan Rusev) (1906-1973): comandant al diviziei "Tudor Vladimirescu" (1944-1947); şeful organizaţiei Bucureşti a PCR (1944-1947); şeful Direcţiei Politice a Armatei, (1948-1950); membru CC al PMR (1948-1968); membru în conducerea Comitetului Democrat Evreiesc în anii '50; membru al Biroului Organizatoric al PMR (1950-1953); preşedintele Comisiei Controlului de Stat (1951-1958); membru în Biroul Politic al CC responsabil cu economia (1952-1953); ministru al Industriei Alimentare (1953-1955); vicepreşedinte al Consiliului de Miniştri (1954-1965) Cuscrul lui Ceausescu.

19. (?) Gheorghe Apostol (Aaron Gerschwin): preşedinte al Confederaţiei Generale al Muncii (1944-1953); membru CC din 1945 şi al BP din 1948; prim secretar CC (1954-1955); vicepreşedinte al Consiliului de Miniştri până în 1968

20. Ghizela Vass (n. 1912): membru supleant CC (1945-1948), membru titular al CC al PMR/PCR (1948-1984); şef-adjunct al Secţiei Externe a CC (1950-1953, când va fi destituită); apoi şefa de cadre a

CC al PMR şi ulterior şefă de secţie a CC al PCR (1975-1984). Nimeni alta decat bunica actualului presedinte al camerei deputatilor, Bogdan Olteanu.

21. av. Leopold Filderman: preşedinte al Comisiei Superioare de Epuraţie de pe lângă Federaţia Uniunilor de Comunităţi Evreieşti; deputat de Bacău în Marea Adunare Naţională (1946-1952) şi totodată secretar general la departamentul Industriei de Stat din Ministerul Industriei şi Comerţului

22. Victor Vezendian, adjunct în Secţia Externă a CC (1950-1953), apoi viceprimar al capitalei

23. Aron Braeşter, membru supleant al CC al PMR (1948-1955)

24. Heinrich Kreindler, secretar general al Ministerului Lucrărilor Publice din 1947

25. Ida Felix: membră a Comisiei de Control a Partidului (1945-1950) şi apoi directoare de cadre în Ministerul de Externe (1950-1952)

26. David Rotman, şef de secţie în Comisia Controlului de Stat între 1945 şi 1953, când va fi demis şi exclus din partid

27. av. Georgescu (Ashkenazy), director general în cadrul Ministerului Învăţământului (1948-1952)

28. dr. Simion Oeriu (Schaefer), comisar general al executării armistiţiului, având rang de subsecretar de stat (1945-1946); comisar general al guvernului pentru legătura cu Comisia Aliată de Control (1946-1947), apoi comisar al guvernului pentru aplicarea Tratatului de Pace de la Paris

29. Emil Calmanovici, director general al Normelor şi Construcţiilor în Ministerul Construcţiilor între 1944 şi 1951, când este arestat în "procesul Pătrăşcanu"

30. Jean Coller, membru al Direcţiei de Cadre a CC (1945-1950)

31. Liuba Chişinevschi (n. 1911), soţia lui Iosif Chişinevschi, presedintă a Uniunii Femeilor Antifasciste din România (1944-1946) şi vicepreşedinte a Confederaţiei Generale a Muncii din 1944; membru CC al PCR (1945-1955); membru al Prezidiului Marii Adunări Naţionale (1948-1955); secretară a Consiliului Central al Sindicatelor (din 1957); activistă a Consiliului Sindicatelor din sectorul II al capitalei (din 1971)

32. dr. Simion Zeiger, preşedintele Comisiei de Stat pentru Planificare din Ministerul Economiei Naţionale (1948-1952). [Nu îmi dau seama dacă este vorba de aceeaşi persoană cu dr. Lew Zeiger, dir. Gen. în Ministerul Economiei

33. Alexandru Sencovici (1902-1995), membru în secretariatul general al Confederaţiei Generale a Muncii; ministru adjunct al Muncii şi Prevederilor Sociale (1948-1949); ministru al Industriei Uşoare (1949-1957 şi 1961-1969); ministru al Industriei Bunurilor de Consum (1959-1961)

34. Gheorghe Gaston Marin: secretar particular al lui Dej după război; ministrul Industriei şi Energiei Electrice şi Electrotehnice (1952-1958); membru CC în 1960; numit preşedinte al Comisiei de Stat pentru Planificare în 1962; vicepreşedinte al Consiliului de Miniştri până în 1965

35. Nicolae (Miklos) Goldberger (1904-1970), membru în conducerea CDE.; instructor CC al PCdR pentru Ardealul de Nord în timpul războiului; responsabil al Comisiei Propagandă din Direcţia Propagandă şi Agitaţie a CC al PMR (1948-1952); şeful Direcţiei Politice a Armatei (1948-1950); rector al Institutului de Ştiinţe Sociale de pe lângă CC al PMR (din 1956); director adjunct al Institutului de Istorie al CC al PCR

36. Fanny Goldberger, soţia lui Nicolae, şefa cancelariei CC al PMR în anii '50

37. Alexandra Sidorovici (1906-2000), soţia lui Silviu Brucan: acuzator public la "Tribunalul poporului" (1945-1946); deputată de Bucureşti în Marea Adunare Naţională (1946-1952); secretar general al Ministerului Minelor şi Petrolului (1948-1958); secretar general al Uniunii Femeilor Democrate Române din 1948

38. Andor Bernat, secretarul Uniunii Tineretului Comunist (UTC) după război

39. **Valter Roman (Ernst Neulander) (1913-1983), evreu vorbitor de limbă maghiară originar din Oradea, tatăl lui Petre Roman**: organizatorul securităţii (?), şef al Serviciului de Educaţie, Cultură şi Propagandă (ECP) al Armatei, transformat ulterior în Direcţia Superioară Politică a Armatei (1948-1950); ministrul Poştelor şi Telecomunicaţiilor (1950-1952, când este destituit); directorul Editurii Politice (1954-?); membru al CC al PCR (din 1965)

40. Armand Popper, directorul editurii "Cartea Rusă" în anii '50

41. dr. Sandu Lieblich, membru în conducerea CDE, medicul personal al lui V. Luca şi al altor lideri de partid până în 1953, când va fi arestat ca spion sionist

42. av. H. Leibovici-Şerban: acuzator public în Tribunalul Poporului (1945); membru în conducerea CDE; secretar general al Federaţiei Uniunilor de Comunităţi Evreieşti (FUCE) până în 1951; din 1948 deputat în Marea Adunare Naţională

43. Alexandru Bădău/Bădan (Alexander Braunstein), şeful Comisiei de Control al Străinilor, originar din Târgovişte

44. mr. Lewin, fost ofiţer în Armata Roşie, şef al cenzurei pentru presă

45. Emmerick Stoffel, evreu din Ungaria, ambasador (şef al Legaţiei) al României în Elveţia (1944-1948)

46. Harry Făinaru (Hersch Feiner), şef al Legaţiei Române din SUA imediat după război

47. Anton Moisescu (n. 1913): membru al CC al PCR (1955-1969); ministru plenipotenţiar în SUA (1954-1956) şi Argentina (1956-1957); secretar al Consiliului Central al Sindicatelor (1957-1962); preşedinte al Societăţii de Cruce Roşie (1962-1971)

49. Paul Davidovici, însărcinat cu afaceri al Legaţiei Române la Tel Aviv (1949-1952); director în centrala MAE (1952-1953)

50. Mişa Levin: director în Ministerul Muncii (1946-1947); prim consilier şi ministru plenipotenţiar în centrala MAE (1947-1948); prim-consilier al Legaţiei Române la Roma din 1948 până în 1950, când se refugiază în Israel

51. Barbu Solomon (1904-1965): membru al CC al PMR (1948-1965); ministru plenipotenţiar în Norvegia (din 1948); judecător la Tribunalul Suprem, iar din 1962 vicepreşedinte al acestuia

52. Ida Szigally, prietenă a Anei Pauker, conducătoarea de facto a Ambasadei din Londra

53. N. Lăzărescu (Burah Lazarovici), însărcinat de Afaceri al RPR la Paris

54. Simion Bughici: ambasador la Moscova (1949-1952); membru supleant al CC în 1949 şi 1950; ministru de Externe (1952-1955) care, deşi evreu, i-a succedat în funcţie Anei Pauker, semn că epurările orchestrate de Dej nu aveau un conţinut eminamente antisemit, cât politic

55. Marcel Breslaşu (Mark Breslau), directorul general la Direcţia Artelor

56. Aurel Baranga (Ariel Leibovici), dramaturg, poet şi publicist, inspector general al Direcţiei Artelor din Ministerul Culturii

57. Benjamin Vilner, inspector general la Ministerul Cultelor

58. Samoilă (Samuel Rubenstein), director guvernator la Scânteia după război

59. Sorin A. Toma: membru în conducerea CDE după război; redactor şef adjunct (1946-1947) şi apoi redactor şef (1947-1960) al ziarului Scânteia; membru al CC al PMR (1955-1960); membru al Biroului Organizatoric al partidului (1950-1953);

60. Avram Şerban (Sam Asriel): membru, alături de Mişa Levin şi Al. Sencovici, în secretariatul general al Confederaţiei Generale a Muncii; membru CC al PCR (din 1945); deputat de Alba în Marea Adunare Naţională (1946-1952); din 1948 director al Casei Centrale a Asigurărilor Sociale

61. Horia Liman (Lehman), scriitor, redactor şef adjunct la Scânteia

62. **Silviu Brucan (Saul Bruckner, după alte surse Brükker)**, redactor-şef adjunct al ziarului Scânteia după război, cel care conducea întreaga campanie propagandistică de comunizare, acelaşi care în mai 1945 ameninţa în ziar: "Da, nici o cruţare! Bandiţi manisto-salazişti!"; ambasador la Washington (1956-1962); vicepreşedinte al Consiliului Radioteleviziunii Române (1962-1966); diverse alte funcţii în ministerele conduse de M. Constantinescu, I. Chişinevschi şi apoi L. Răutu

63. **Alexandru Bârlădeanu (Goldenberg)**, membru al Comitetului Executiv şi al Prezidiului Permanent al CC al PCR şi, după Revoluţia din decembrie 1989, preşedinte al Senatului în prima legislatură democratică

64. Barbu Zaharescu: numit la conducerea Direcţiei de Agitaţie şi Propagandă a CC în 1949; redactor şef la Lupta de clasă până în 1962

65. Ştefan Voicu (A. Rottemberg) (1906-1992): membru CC al PMR/PCR (1955-1984); redactor-şef adjunct la Scânteia (1948); redactor şef la Lupta de clasă din 1962 şi la Era socialistă din 1974

66. ing. S. Schnapp, director guvernator al ziarului România Liberă şi membru în conducerea Uniunii Evreilor Români din Vechiul Regat după război

67. Niculae Bellu, redactor responsabil la România Liberă în anii '50

68. Radu Lupan, redactor-şef la Editura pentru Literatură şi şef al departamentului extern al săptămânalului Contemporanul până în 1952, când va fi demis

69. Dinu Hervian, membru în conducerea CDE şi director general adjunct la Agerpress la începutul anilor ‘50

70. Jehan Mihai (Jakob Michael), şeful industriei cinematografice române

71. Elisabeta Luca (născută Birnbaum, soţia lui Vasile Luca102): membră în Uniunea Femeilor Antifasciste din România şi membră în Comitetul Cinematografiei din România între 1950 şi 1952, când va fi eliberată din funcţie

72. Alexandru Graur (Alter Brauer, tatăl reporterului sportiv Dumitru Graur), director general adjunct al Societăţii Radiofonice Române din 1949, succedându-i în funcţie lui Matei Socor

73. **ing. Mihail Roller** (necunoscut înainte de venirea sa în România din Uniunea Sovietică), vicepreşedinte al Academiei Române devenite în 1948 Academia RPR, autorul unei notorii istorii falsificate a românilor în 1947

74. Barbu Lăzăreanu (Lazarovici), membru în prezidiul Academiei RPR odată cu reorganizarea din 1948 a acestei instituţii

75. prof. Eugen Schileru, membru în conducerea Artiştilor Plastici din RPR până în 1952, când va fi demis

76. prof. Weigel, care conducea operaţia de epurare a studenţilor anticomunişti din Universitatea Bucureşti

77. prof. Lewin Bercovici, venit, ca atâţia alţii, din URSS, controla corpul didactic al Universităţii Bucureşti

78. Henri Wald, profesor de logică la Universitatea Bucureşti în anii ‘50

79. M. H. Maxy, profesor la Facultatea de Arte Frumoase Bucureşti şi preşedintele sindicatului acestei instituţii; membru în Comisia Superioară de Epuraţie de pe lângă Federaţia Uniunilor de Comunităţi Evreieşti din România

80. Silviu Josifescu (Samson Josifovici), cel care i-a cenzurat pe Eminescu, Alecsandri, Cârlova şi Vlahuţă de toate pasajele care nu concordau cu doctrina comunistă

81. Ioan Vinter (Jakob Winter), al doilea critic literar marxist al României

82. Leonte Tismăneanu (Enea (Leon) Tesmeneţki, tatăl lui Vladimir Tismăneanu) (1913-1981), din 1948 redactor şef al Editurii PMR (viitoarea Ed. Politică) şi profesor la Facultatea de Marxism-Leninism din Universitatea Bucureşti

83. Hermina Tismăneanu (mama lui Vladimir Tismăneanu), funcţionară în biroul lui Al. Moghioroş în 1952

84. Herbert (Belu) Zilber, director al Casei de Economii şi Consemnaţiuni (CEC) între 1944 şi 1948, când va fi arestat şi ulterior judecat în “procesul Pătrăşcanu”

85. Dr. Zeider, juristconsult al MAE

86-87. Pascu Ştefănescu şi Podoleanu, secretari de stat responsabili de Industria Alimentară în guvernul Dej

Dintre evreii ofiţeri de grad superior (maiori, colonei, generali) şi/sau şefi de secţii/birou/direcţie din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (MAI) şi în particular ai Securităţii s-au regăsit:

88. **Teohari Georgescu (Burah Tescovici)** (1908-1976): membru titular al Secretariatului, Comitetului Central şi Biroului Politic al PCR/PMR (1945-1952); subsecretar de stat (pentru administraţie) în Ministerul de Interne (1944-1945); ministru de Interne (1945-1952); vicepreşedinte al Consiliului de Miniştri între 1950 şi 1952; destituit în 1952 şi arestat pentru “deviere de dreapta” în 1953, nu a fost condamnat; director al Combinatului Poligrafic “13 Decembrie” (1953-1972)

89. George Silviu (Gersch Golinger), secretar general al Ministerului de Interne (1946-1952)

90. Iosif Sraer (Şraier) (n. 1912), fost jurist al partidului comunist şi avocat al lui Gheorghiu-Dej în perioada interbelică: secretar general al MAI (1945-1946); adjunctul ministrului T. Georgescu la M.A.I. (1946-1952), înainte de a emigra în Occident

91. gen.-lt. Alexandru Nicolschi (Boris Grünberg) (1915-1992), evreu basarabean originar din Chişinău, vorbitor de limbă rusă: avansat gen.-mr. în 1948 şi gen.-lt. la 11 februarie 1959; funcţionar în MAI din 1945; inspector general al Siguranţei (1947-1948); subdirector (locţiitor al directorului general) al DGSP/DGSS (1948-1953); adjunctul lui Drăghici şi secretar general al M.A.I. (1953-1961); trecut în rezervă în 1961 cu gradul de gen.-lt.

92. Iozefina Marcovici, soţia lui Nicolschi, angajată în direcţia generală a Poliţiei

93. mr. Wilhelm Einhorn, evreu vorbitor de maghiară din Transilvania: şeful Direcţiei Regionale de Securitate Cluj (1944-1948); din 1948 director al secretariatului DGSP şi şef de personal al DGSP; avansat la gradul de colonel în 1951 şi numit director adjunct al Direcţiei I de Informaţii Externe DGSS

94. cpt. Emanoil Schmerler, unul din cei doi şefi de birou ai secretariatului DGSP

95. gen.-col. Laurian Zamfir (Laurian Rechler), originar din Brăila, numit în 1952 şeful Direcţiei Control Străini şi Paşapoarte (DCSP) din cadrul Comandamentului General al Miliţiei

96. Ervin Voiculescu (Erwin Weinberg), care i-a precedat în funcţie lui Laurian Zamfir la DCSP, fiind apoi numit director al Şcolii de Ofiţeri de Securitate de la Băneasa; la un moment dat, şef al direcţiei Paşapoarte din MAE

97. col. Mişu Dulgheru (Dulberger) (n. 1909): membru al Direcţiei Organizatorice a CC (1949-1952); şeful Direcţiei V (Cercetări Penale) a DGSP şi şeful cabinetului ministrului de Interne Georgescu între 1948 şi 1952 (avansat la gradul de general în 1951), când va fi destituit împreună cu şeful său şi arestat; a emigrat la începutul anilor ’80 în Israel împreună cu familia sa

98. mr. Samuel Antoniu, şef de serviciu şi locţiitor al lui Dulgheru (1948-1952)

99. cpt. Grigore Stetcovici, şef al serviciului Contrasabotaj din Direcţia V a DGSP

100. mr. Simion Fischer, şef de birou în cadrul Siguranţei, apoi subaltern al lui Dulgheru la Direcţia de Cercetări Penale (1948-1952)

101. col. Francisc Butyka: fost activist CC al PMR şi membru al Comitetului de Partid din centrala Ministerului Securităţii Statului, cel care i-a succedat lui Dulgheru între 1952 şi 1963 la şefia Direcţiei V a Securităţii, renumerotată Direcţia a VIII-a în 1956

102. gen.-lt. Moises Haupt, comandant militar al capitalei imediat după război

103. gen. P. Cristescu (Fifca Kleinman), şeful Miliţiei din România la sfârşitul anilor ‘40

104. col. Iacov St. Bulan, avansat la 23 august 1949 general, care a activat în cadrul Ministerului Afacerilor Interne (1945-1952)

105. gen.-mr. William Suder (Wilman Suder), şef al Departamentului Contraspionaj al Securităţii până în 1949

106. Heinz Gutman, şef al Serviciului Secret Civil al RPR

107. mr. Avram Solomon, şef de serviciu al Direcţiei Bucureşti a DGSP de la înfiinţare (30 august 1948)

108. gen. Isidor Hollinger, şef de catedră la Şcoala de Ofiţeri de Securitate de la Băneasa, cel care i-a succedat în funcţie lui Suder la Departamentul de Contraspionaj

109. mr. Ştefan Iordanov, ofiţer politic al Diviziei “Tudor Vladimirescu”, formată în 1943 prin recrutări din rândurile soldaţilor români prizonieri în URSS, a fost apoi avansat colonel şi a activat în cadrul Ministerului Afacerilor Interne

110. col. Holban (Moscovici), şeful Regionalei Bucureşti Siguranţei (1944-1948)

111. col. Holţier Ervin, şeful Direcţiei a X-a DGSP (1948-1952)

112. Eugen Dascălu (Davidovici), şeful Siguranţei Satu Mare (1944-1946), posibil agent KGB, apoi şef DRSP Târgu Mureş

113. col. Lucian Stupineanu (Stappnau) (n. 1914): director general al Serviciului Special de Informaţii (1945-1947); secretar general la Preşedinţia Consiliului de Miniştri (sfârşit 1946-început 1947); şeful Direcţiei Spionaj Economic a DGSP, odată cu înfiinţarea acestei instituţii la 30 august 1948

114. col. M.A.I. Mihai (Bibi) R. Boico, din 1949 avansat gen.-mr., destituit în 1952

115. col. Ludovic Cseller (Zeller), director al DRSP Oradea din 1948

116. col. Iosif Breban, şeful Direcţiei Regionale MAI Cluj în 1955

117. col. Gavril (Ianoş) Birtaş, şeful Direcţiei I a DGSP din 1948, destituit în 1952

118. Andrei Micu, şeful Direcţiei Cadre a Ministerului de Interne între 1948 şi 1952, când va fi destituit

119. col. dr. Şuli Brill, exclus din M.A.I. şi din partid în 1952

120. Luiza Segal, şefă de birou în DGSP de la înfiinţare (1948)

121. mr. Moise Senater, director adjunct al DRSP Bucureşti (1948-1952)

122. col. Adalbert Izsak (Ijak, Iszaek): director adjunct al DRSP Braşov, apoi al doilea adjunct al şefului Direcţiei de Informaţii Externe (DIE) a Securităţii şi ulterior şeful Direcţiei Regionale de Securitate Galaţi, unde i-a succedat în funcţie lui Wisting

123. col. Zeller, inspector general al Direcţiei Penitenciare a Ministerului de Interne între 1948 şi 1952, când s-a sinucis urmare a destituirii sale în cadrul epurărilor

124. Benjamin Fuchs, responsabil Direcţia Personal a DGSP

125. lt. col. Mauriciu Strul, şeful Direcţiilor Regionale Galaţi (1948-1950) şi apoi Ploieşti şi ulterior Vrancea ale Securităţii

126. Iuliu Massler, şeful Regionalei Bistriţa Năsăud a Siguranţei (1946-1947)

127. Johann Schwebel, care i-a succedat în funcţie lui Massler (1947-1948)

128. Matusei Andreescu (Nathan Matusievici), şef de birou în DGSP de la înfiinţare (1948)

129. col. Mihai Patriciu (Mihai Weiss) (†1996): inspector general la Regionala Cluj a Siguranţei (1944-1948); director al DRSP Cluj (1948-1952), destituit în cadrul epurărilor antisemite din 1952, ulterior director al Uzinei Metalurgice Reşiţa

130. lt.-col. Ştefan Koller (Coler) (n. 1916), angajat din 1952 în MAI (la Direcţia Generală a Lagărelor); comandantul închisorii Aiud (1954-1957) şi apoi al închisorii Văcăreşti

131. col. Iţic Averbuch, comandantul Securităţii Ploieşti în anii ‘50, avându-i ca adjuncţi pe Mauriciu Strul şi pe anchetatorul Şmilovici

132. col. Eugen Vistig (Wisting), director al DRSP Craiova din 1948 şi apoi şeful DRSP Galaţi la începutul anilor ’50, unde i-a succedat în funcţie lui Mauriciu Strul

133. lt.-maj. DGSS Marcu Abramovici, anchetator al lotului Vasile Luca în 1952-1954

134. lt.-col. Ludovic Weisz (Weiss) (n. 1912): membru PCR din 1945; directorul Regionalei Satu Mare a Siguranţei/Securităţii (1946-1953); anchetator al lotului Pătrăşcanu în 1954; după reabilitarea celui din urmă în 1968, ar fi emigrat în Israel

135. Iacob Fuchs, şeful serviciului judeţean Baia al DRSP Suceava

136. lt. Barel Orenstein, din 1948 director adjunct al serviciului judeţean Râmnicu Sărat al DRSP Galaţi

137. lt. Jacob Weigner, director adjunct al serviciului judeţean Turda al DRSP Cluj

138. cpt. Israil Ruckerstein, şeful serviciului judeţean Botoşani al DRSP Suceava

139. cpt. Iosif Hahamu, şeful serviciului judeţean Caraş al DRSP Timişoara

140. mr. Zoltan Kling, şeful serviciului judeţean Severin al DRSP Timişoara

141. lt. maj. Simon Siegler, şef de birou şi referent la secţia Probleme Speciale a DGSP din 1948; anchetator a DGSP în procesul “grupului Pătrăşcanu”106 din 1954

142. Adalbert Stern, subdirector al Biroului de Securitate Baia Mare în anii ‘50

143. Iulian Sorin (cu numele său românizat, el a reuşit o bună perioadă de timp să-şi camufleze perfect originea evreiască) – ofiţer superior la Direcţia I a Securităţii, apoi inspector general al Departamentului Cultelor, iar din 1997, secretar general al Federaţiei Comunităţilor Evreieştii România !!!!!!!!

144-146.) căpitanii List, Frost şi Rigman, şefi ai catedrelor de specialitate de la Şcoala de Ofiţeri de Securitate de la Băneasa

147-148.) cpt. Mauriciu Adam şi Heinz Stănescu, doi din cei patru şefi de serviciu ai Direcţiei I a DGSP

149-151.) şefii de birou DGSP (din 1948) Eugen Tais, Marcel Turchischer, Estera Haber, etc.

De fapt, lista numeroşilor evrei comunişti din România postbelică nu poate fi redată exhaustiv, ci cel mult ilustrativ. Enumerarea de mai sus se extinde în realizate mult mai mult, lucru estimabil de pildă prin adăugarea altor nume de evrei din subordinea lui Mişu Dulbergher la Direcţia de Anchete Penale:

152.) Antoniu Sami (Samuel Aritonovici), director adjunct al Direcţiei între 1948 şi 1952, plecat ulterior în Israel

153.) Matusei Andreescu (Nathan Mathuseevici), anchetator penal la Brigada Mobilă între 1946 şi 1948 şi la direcţia regională Timiş a MAI , decedat în 1988

154.) Răzvan Sergiu, locţiitor al şefului de serviciu, emigrat şi el în Israel

155.) Ceaslavski, şef de serviciu (1947-1953) şi fost frizer al Anei Pauker

156.) Neidman Gingol, consilier (1947-1953) şi profesor la Şcoala de Securitate Băneasa, emigrat ulterior în SUA

157.) Rusu Mircea, anchetator al Securităţii 1947-1956), şi el emigrat în SUA

158.) Mureşan (Leon Davidovici), anchetator între 1948 şi 1958, emigrat în SUA

159.) Franco Sandu (1947-1956), emigrat în Israel

160.) Lenobel Barbu, anchetator (1945-1950) în Brigada Mobilă şi la DGSP, emigrat în Israel

161.) Mahler William, anchetator (1952-1956), emigrat în Israel

162-163.) Flamboly Telemaques şi Negru Nicu, ultimul emigrat în Israel

164-169.) Segal Luiza, Hosu Estera, Gersohn Clara, Hebert Estera, Wincler Viorica, Mateescu Ella, etc. Practic, în ansamblul Direcţiei, pe lângă cei de mai sus, alţi 8-10 din totalul de 45 ofiţeri erau evrei maghiari, 4-5 greci, 2-3 sârbi, 2-3 lipoveni, şi doar 8 (!) români! (Niculae, 2004: 32)

Similar, există alte numeroase nume de evrei grupaţi în majoritatea lor în Comitetul Democrat Evreiesc (CDE, organizaţie care includea şi sioniştii de stânga şi Uniunea Evreilor Români – facţiunea dizidentă a lui M.Z. Sărăţeanu), ceea ce ar permite constituirea unei liste mult mai lungi. În conducerea organizaţiei, în afara celor sus-menţionaţi, s-au regăsit: Bercu Feldman – preşedintele CDE, Marcel Fischler, Eduard Manolescu, Marcel Popper (toţi deveniţi, alături de Leibovici-Şerban, deputaţi în Marea Adunare Naţională în 1948); Israel Bacal, un vechi comunist şi conducător CDE-ist, K. Vechsler, Solomon Ştefan, dr. Jean Abermann, Baruch Berea, Paul Iscovici, Laurenţiu Bercovici – secretar CDE pentru Bucureşti, I. Stern şi Morel Farchy – preşedinte şi respectiv vicepreşedinte al comunităţii din Bucureşti, Tiberiu Reny-Arad, preşedintele FUCE la începutul anilor '50, Petre Lupu, Marcel Rosenzweig, Ury Bernador şi B. Lebli (directori succesivi ai Teatrului de Stat Evreiesc), Emil Dorian, Lascăr Şaraga – secretar general FUCE la sfârsitul războiului, Gh. Florescu, Nicolae Schwartz, etc.

Cunoasterea este putere. Cu cat mai multi oameni sunt informati, cu atat vom iesi mai usor si mai repede din plasa iluziei si manipularii. **Francmasoneria se bazeaza cel mai mult pe ignoranta si lipsa de reactie a oamenilor, in aceasta sta secretul si puterea lor**. **Un om informat este un om prevenit, iar acesta nu mai poate fi mintit si manipula**t. De aceea este foarte importanta trezirea planetara.

Articol din Evenimentul Zilei: *"Arhitecţii", în toate instituţiile*

SĂNĂTATE: În ciuda secretomaniei care însoţeşte activitatea masonilor, există informaţii certe că aceştia sunt puternic reprezentaţi şi la vârful sistemului sanitar. Numai în Senatul Universităţii de Medicină, se zice, ar fi 12 masoni, iar dintre şefii de spitale, majoritatea fac parte dintr-o Lojă sau alta.

Printre acestia, putem sa-i enumeram pe **Eugen Pascal Ciofu, Ovidiu Bajenaru, Petru Calistru, Leon Zagreanu, Eugen Bratucu (director la Caritas), Sorin Simion (director al Spitalului Colentina), Mihai Coculescu, Laurentiu Mircea Popescu (zis "don Lorenzo", senator PSD si rector). In rindul medicilor, ce**lebru este cazul doctorului Irinel Popescu (gradul 33). Si tot medic-mason este si doctorul Alexandru Ciocilteu.

Mason renumit (din tagma medicilor) este si **Constantin Balaceanu-Stolnici** (presedintele Jokey Clubului Roman). Chiar si de-a dreapta premierului Nastase avem un medic mason de rang inalt: doctorul-consilier **Dan Georgescu**, fost secretar de stat in "guvernul Dascalescu" si fost membru a CC al PCR.

DIPLOMATIE: In acest domeniu care presupune contacte internationale, masonii au avut intotdeauna o reprezentare puternica. Consilieri, consuli, atasati de toate felurile, secretari de stat… S-a ajuns chiar pina la nivel de ministri de externe.

Cel mai renumit mason dintre diplomatii actuali este celebrul astronaut **Dumitru Prunariu**, ambasadorul Romaniei la Moscova. Conform revistei "Forum masonic", Prunariu este "Cavaler Templier, grad pe care l-a dobindit in Florida, SUA". Primul (si pina acum singurul) roman care a zburat in spatiu "detine functia de Grand King in Marele Capitul de Masoni ai Arcului Regal din Romania", avind "gradul 32 in Ritul Scotian" si fiind "Maestru Venerabil al Respectabilei Loji "Roza Vinturilor" din Orientul Bucuresti".

"GRADAŢII": Pentru ca, prin "constitutia Masonica", se inchina Marelui Arhitect, masonii isi mai spun, intre ei sau in diverse mesaje secrete, "arhitectii". Printre "arhitectii" din Ministerul Administratiei si Internelor si din Ministerul Apararii Nationale se numara:

- generalul **Virgil Ardelean** (Quattuor Coronati), seful Directiei de Informatii si protectie Informativa (fosta UM 0962, fosta "Doi si-un sfert");
- Colonelul **Olimpian Ungherea** (Quattuor Coronati), redactor la revista "Pentru Patrie", fost consilier al PDSR si autor al celebrei carti "Clubul Cocosatilor" (o parabola despre masonii din PDSR/PSD care au condus si conduc, din umbra, Romania, carte care l-a deranjat foarte tare pe Adrian Nastase);
- generalul **Gheorghe Carp** (fost consilier al lui Ion Iliescu, sef de directie in MAI).

Cel mai renumit cadru militar activ si totodata mason, pare a fi generalul Mihail Popescu, seful Statului Major General si, practic, seful armatei romane.

Insusi unul dintre "arhitectii sefi" ai al Masoneriei romane, maiorul **Viorel Danacu**, provine de la "Interne". Aceeasi "pepiniera" l-a dat Masoneriei pe colonelul **Florentin Calapod** (fost sef la UM "Doi s-un sfert"), la inmormintarea caruia se zice ca au fost mai multi masoni decit cruci si gropi in cimitir.

<u>SERVICII SECRETE</u>**: La SRI îi întâlnim ca masoni pe următorii generali (foşti securişti): Ovidiu Soare (şeful diviziei de apărare a Constituţiei), Victor Marcu, Aurel Rogojan (toti trei foşti ofiţeri de securitate, cu funcţii-cheie în DSS, înainte de '89) şi Vasile Iancu (fost sef de contrainformaţii în spionajul lui Ceauşescu, fost numărul doi în SRI-ul lui Timofte). Chiar şi despre generalul Radu Timofte, directorul SRI, care până mai ieri înfiera masoneria, se spune că ar fi fost recent iniţiat în Loja condusa de Stefan Mâşu (înregimentat în PUR-ul lui Dan Voiculescu, unde răspunde de Departamentul pentru Integrare Europeană).**

AFACERI: În rândul oamenilor de afaceri şi al bancherilor există "batalioane" de masoni. Câţiva dintre ei deţin funcţii sau au legături speciale la Preşedinţia României sau la Guvern. Printre aceştia: **Ovidiu Tender, Sorin Teşu, Alexandru Bittner**, care se simt ca acasă la Palatele Cotroceni şi Victoria.

Petre Roman a intervenit pentru "masonizarea" lui Voican Voiculescu. "Evenimentul zilei" este în posesia unui document ultra-secret din 1990. Acesta, este adresat de "fratele" Petre Roman, pe atunci prim-ministru, ambasadorului României la Cairo, Ion Angelescu.

"*Sunteti autorizat ca imediat după primirea la preşedintele Mohamed Hosni Mubarak, să-l asistaţi la ceremonia afilierii în loja Memphis-Mitraim din Cairo pe trimisul nostru Atherasata nakej, fratele Gelu*

Voican, adept al ordinului nostru, cu gradul de Cavaler Kados, în Loja swedenborgiană de rit scotian, rectificat și acceptat, în care ați primit Lumina", îi "ordona" Petre Roman subordonatului său de la Cairo.

În acest mesaj cifrat, "Atherasata nakej" este un termen mason și se referă la Gelu Voican Voiculescu.

Deși documentul a apărut o data în presa anilor '90, nici Petre Roman și nici Gelu Voican-Voiculescu nu au negat apartenența lor la Loja Memphis-Mistraim.

Hrebenciuc, Talpes, Babiuc, Halaicu…

Din Masonerie ar face parte și următorii:
Viorel Hrebenciuc (deputat, "eminența cenușie" a PSD);

Ioan Talpeş (vicepremier, numărul doi la Palatul Victoria, fost numărul doi la Cotroceni);

miniștrii **Răzvan Teodorescu, Gabriel Oprea și Eugen Bejenariu**.

În ce-l privește pe **Adrian Nastase**, unii zic că ar fi mason al unei Loji din Germania, alții că ar fi doar reprezentant al Ordinului de Malta. Oricum, "botezul" lui în ale Masoneriei, dacă a fost făcut, nu a avut loc în România, ci în afara țării.

Într-o situație similară se afla și cel dintâi prim-ministru postdecembrist (și fost ministru de externe), **Petre Roman**: dacă este mason (nr. – în Loja franceza Memphis-Misraim), tot "afară" a fost fîcut. Și tot peste hotare (se pare, în SUA) a fost uns mason și **Mircea Geoană**.
Tot din sera acelorași miniștri de externe l-am identificat ca mason și pe senatorul PSD (fost PD) **Adrian Severin** (cel cu "lista" cu ofițeri acoperiți din politică și presă).

Dintre foștii oameni politici din prima linie, îi putem aminti pe:

Gavril Iosif Chiuzbaian (fost ministru PUNR al justiției); **Victor Babiuc** (care de-a lungul timpului a condus trei ministere diferite, Apărarea, Justiția și Internele), acum "mason în adormire"; **Crin Halaicu** (fost primar liberal al Capitalei);
Dintre artiști îi amintim pe: naistul Gheorghe Zamfir, actorul Tudor Gheorghe.

THE ROMANIAN ASSOCIATION FOR ***THE CLUB OF ROME*** (ARCOR)

Lista cu membrii români cu drepturi depline sau asociați Clubului de la Roma/ The Romanian Association for the Club of Rome.

President **Mugur Isarescu**.

Vice Presidents: **Mircea Malitza, Virgiliu N. Constantinescu, Nicolae Danila, Petru Rares, Teodor Melescanu, Sergiu Celac**
Secretary General **Calin Georgescu**

Executive Director **Mugur Tolici**

Members: ALBU LUCIAN-LIVIU, ALEXANDRESCU VALENTIN, ANDREESCU BOGDAN, **ANDRONESCU ECATERINA**, ANTON ANTON, BARBU DANIEL, BIRZEA CEZAR, BOSTINA CONSTANTIN, BULIGA GHEORGHE, BUZATU RAZVAN, CELAC SERGIU, CHEBELEU TRAIAN, CODITA CORNEL, COLCEAG FLORIAN, **CONSTANTINESCU EMIL**, CONSTANTINESCU VIRGILIU, **COSEA MIRCEA**, CRETU OCTAVIAN, **DAIANU DANIEL**,

DANILA NICOLAE, DIJMARESCU EUGEN, ECOBESCU NICOLAE, ENE ALEXANDRU, FRANC VALERIU, GEORGESCU CALIN, GHEORGHIU IOAN DAN, GHETEA RADU GRATIAN, GIURESCU DINU, GOMOIU TRAIAN, GRUMAZ ALEXANDR, HAIDUC IONEL, HERA CRISTIAN, **HUREZEANU EMIL**, **ILIESCU ION**, IOSIFESCU MARIUS, **ISARESCU MUGUR**, LAZEA VALENTIN, LECA AURELIU, MALITA MIRCEA, MARCUS SOLOM0N, **MARGA ANDREI, MELESCANU TEODOR**, MELESCANU RADU, MICU NICOLAE, MIHAESCU ANA MARIA, MIHAILESCU ION, MIRCEA VIRGINIA, **MIRONOV ALEXANDRU**, MOLDOVAN ROXANA, MORARIU OCTAVIAN, **NEGRITOIU MISU**, NEGUT SILVIU, NICULESCU ALEXANDRU, NICULESCU GABRIEL, PAMBUCCIAN VARUJAN, PANIN NICOLAE, **PASCU IOAN MIRCEA**, PAUNA CATALIN, POP NAPOLEON, POPA CRISTIAN, POPESCU DAN DUMITRU, PRICOPIE REMUS, PURICA IONUT, RADUT RADU CRISTIAN, RARES PETRU, ROMAN PETRE, **RUS IOAN**, SADLAK JAN, SALA MARIUS, SANDI ANA-MARIA, SECARES VASILE, SERBANESCU ILIE, STOENESCU VIRGIL, TEODORESCU GELU, **TIRIAC ION**, TOLICI MUGUR, TUDOR GABRIELA, VADINEANU ANGHELUTA, VASILESCU ADRIAN, **VOICULESCU DAN**

INSTITUTUL DE PROIECTE PENTRU INOVATIE SI DEZVOLTARE (IPID)

Unul dintre puii Clubului de la Roma în Romania este Institutul de Proiecte pentru Inovatie și Dezvoltare (IPID), înființat în anul 2006 ca organizație non-profit.

Membrii IPID:

Ecaterina Andronescu
Chimist, rector al Universitatii Politehnice Bucuresti (2004 -), ministru al Educatiei si Cercetarii (2001-2003), deputat in Parlamentul Romaniei (1996 -), Ministru al Educatiei, Cercetarii si Inovarii (2008 -).

Sergiu Celac
Diplomat, ministru de externe (1989-1990), ambasador in Marea Britanie si Irlanda (1990 -1996), vicepresedinte al Asociatiei Romane pentru Clubul de la Roma, senior adviser la Centrul National pentru Dezvoltare Durabila

Virgiliu N. Constantinescu (fost presedinte IPID, 2006) [In memoriam]
Doctor in inginerie aerospatiala, presedinte al Academiei Romane (1994 -1997), presedinte al Agentiei Spatiale Romane, ambasador al Romaniei in Belgia (1997-2003). A decedat in ianuarie 2009.

Daniel Daianu (fost presedinte IPID, 2007)
Economist, ministru al finantelor (1997-1998), profesor universitar la scoala Nationala de Studii Politice si Administrative din Bucuresti, membru corespondent al Academiei Romane, deputat in Parlamentul European (2007 – 2009).

Vasile Ghetau

Sociolog, specialist in demografie, profesor la Facultatea de Sociologie si Asistenta Sociala a Universitatii din Bucuresti, expert la Centrul Demografic ONU-CEDOR (1974-1984).

Ionel Haiduc (presedinte IPID in exercitiu, 2009)
Chimist, presedinte al Academiei Romane (2006 –), profesor universitar la Facultatea de Chimie si

Inginerie Chimica a Universitatii "Babes-Bolyai" din Cluj Napoca, rector al acestei universitati (1990 - 1993).

Marius Iosifescu
Matematician, membru titular al Academiei Romane, director al Institutului de Statistica Matematica si Matematica Aplicata "Gh. Mihoc – Caius Iacob", membru al Societatii Americane de Matematica.

Mircea Malita
Matematician si diplomat, membru titular al Academiei Romane, ministru al invatamantului (1970-1972), ambasador in Elvetia (1980-1982) si in Statele Unite (1982-1985).

Petru Rares
Economist, director general al Institutului Bancar Roman, consilier pentru Romania al Bancii Nationale a Greciei; a lucrat in Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Comertului, Agentia Romana pentru Promovarea Investitiilor Straine.

Serban Sturdza
Arhitect, specializat in renovare si urbanism, fost cadru didactic la Facultatea de Arhitectura din Timisoara, presedinte al Ordinului Arhitectilor din Romania.

Florin Constantiniu
Istoric, specialist in istoria Romaniei, membru titular al Academiei Romane, profesor universitar la Facultatea de Istorie a Universitatii din Bucuresti.

Călin Georgescu (director executiv IPID)
Doctor in pedologie, director executiv al Centrului National pentru Dezvoltare Durabila, secretar general al Asociatiei Romane pentru Clubul de la Roma. A coordonat realizarea Strategiilor Nationale de Dezvoltare Durabila din 1999 si 2008.

Victor Giurgiu
Inginer silvic, profesor universitar, membru corespondent al Academiei Romane, presedintele sectiei de silvicultura a Academiei de stiinte Agricole si Silvice "Gheorghe Ionescu Sisesti".

Cristian Hera (fost presedinte IPID, 2008)

Inginer agrochimist, doctor docent in stiinte, membru titular al Academiei Romane, presedinte al Academiei de stiinte Agricole si Silvice "Gheorghe Ionescu Sisesti".

Mugur Isărescu
Economist, guvernator al Bancii Nationale a Romaniei, prim ministru al Romaniei (1999 – 2000), presedintele Asociatiei Romane pentru Clubul de la Roma, membru titular al Academiei Romane.

Dan Puric
Actor si regizor la Teatrul National "Ioan Luca Caragiale", spectacole de teatru, pantomima, film, turnee artistice pe toate continentele, autor al volumelor "Cine suntem" (2008) si "Omul frumos"(2009).

Veronica Savanciuc
Economist, presedinte si CEO al agentiei de publicitate Lowe&Partner Romania.

Gheorghe Stefan

Doctor in electronica, profesor universitar la Universitatea Politehnică din București, Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Ingineria Informației, membru al New York Academy of Sciences.

INSTITUTUL ASPEN ROMANIA

Organizatia paramasonică Skull&Bones din care face parte familia prezidențiala Bush, fondată în SUA în 1950. Filiala din România a fost înființată în anul 2009. O astfel de organizație își propune în principiu să cultive generații de lideri politici pe care apoi să-i controleze, adică "să dezvolte lidearship-ul iluminat", potrivit site-ului propriu.

Președinte - **Mircea Geoană**, fost președinte PSD, ex-Ministru de Externe, membru Aspen de pe vremea când era ambasador în SUA

Potrivit site-ului Aspen, din organizatie fac parte: Stefano Albarosa, CEO CEFIN, Gheorghe Barba, director pentru Europa de Est al Wallbridge Group, Andres Baudia, CEO VEOLIA Romania, Mateo Codazzi, ENEL Romania, Michael Cole, Smithfield Foods SUA, Mihnea Constantinescu, seful de cabinet al premierului Tariceanu, Ionut Costea, presedintele Reiffeisen Bank, Daniel Daianu, Nicolae Danila, CEO BCR, Cosmin Dobran, consilier MAE, Calin Dragan, CEO Coca-Cola Romania, Bogdan Enoiu, CEO McCann Erikson, François Formont, CEO Dacia Renault, Patrick Gelin, CEO BRD, Florin Ilie, ING Bank, Antonello Iroce, ENEL Italia, Sergiu Medar, fostul sef al serviciului de informatii al Armatei si fost consilier al presedintelui Basescu, Enrico Malerba, CEO Pirelli Romania, Mugur Isarescu, Sorin Minea, CEO ANGST, Richard Moat, CEO Orange Romania, Liliana Solomon, CEO Vodafone, Dan Ostahie, CEO ALTEX, Misu Negritoiu, CEO ING Bank, Rasvan Radu, presedinte UniCredit, Paolo Sartori, Centrul SECI, Florin Talpes, SOFTWIN, Dan Sucu, Mobexpert, Jean Valvis, CEO La DORNA, Steven von Groningen, CEO Reiffeisen Romania, Nicolae Voiculescu, CEO NOVARTIS PHARMA.

Sursa: Evenimentul Zilei, luni, 17 Mai 2004, Apologeticum, IPID, ARCOR, Cadran Politic, Q Magazine

Masonii din Biserică

Site-ul MOARTE LUMII NOASTRE, 3 ianuarie 2012, deveghepatriei

In ultimii ani, un fenomen interesant a marcat viata politico-spirituala romaneasca: o apropiere insidioasa, dar tenace, desi aparent fara un demers programatic, a unor personalitati din clerul inalt din Biserica Ortodoxa, de segmente declarat masonice, in speta, de Masoneria recunoscuta oficial.

Este vorba de Episcopi si Mitropoliti, membri ai Sfantului Sinod, dar si de reprezentanti ai clerului mijlociu. Ca personalitati clericale invocate insistent in ultimii ani, si din a caror agenda, relatiile cu Masoneria au devenit un loc comun, ii citam pe: IPS Pimen Suceveanul (Templier si afiliat la Loja "Fiii coloniei lui Traian" din Nordul Moldovei), IPS Teofan – fost Sinaitul, azi, Mitropolit al Olteniei (in relatie cu Loja "Armonia", Craiova), IPS Ambrozie Sinaitul (vicar patriarhal, Loja "Armonia" Craiova), IPS Teodosie Tomitanul (fost Snagoveanul, fost Episcop vicar la Mitropolia Bucurestilor, sub obladuirea Lojii "Ovidius" Constanta), IPS Daniel Ciobotea, (Mitropolit al Moldovei) (astăzi, patriarhul BOR - n.a.), IPS Ion Salajeanul (Episcop de Covasna si Harghita) si IPS Sofronie (Drincec, Episcop de Gyula, in relatie cu Loji maghiare).

Despre IPS Vincentiu Ploiesteanul parerile sunt radical impartite, acesta avand manifestari antimasonice, intersectate cu intalniri "de gradul trei" in sanul albastrei familii Grifofoni. Staretul manastirii Putna, Arhimandrit Melchisedec Velnic, este, de asemenea, pomenit ca fiind intr-o Loja "Sfantul Stefan cel Mare".Dupa cum se va vedea si din fondul articolului, nu incriminam fenomenul, ci il

semnalam ca analiza a mecanismelor ce unesc mult mai strans decat transpare la abordari superficiale, forta lobby-ului masonic romanesc cu influenta covarsitoare a institutiei Ortodoxiei.

Pentru intelegerea cat mai apropiata de realitate a mecanismelor fine de deblocare ale relatiilor complexe BOR-Masonerie, trebuie sa ne intoarcem la hiatul de putere din BOR, consecutiv datei de 22 decembrie 1989. Intre 18 ianuarie si 4 aprilie 1990, Patriarhul Teoctist s-a retras asteptand limpezirea lucrurilor, perioada in care, puterea in BOR a fost exercitata de o "locotenenta ecleziala" compusa din cinci Arhiepiscopi. Aceasta perioada, ca orice "interregnum", a fost folosita din plin: acum au fost numiti, in proceduri de urgenta fara precedent, toti Episcopii de care vorbim in ultimii 15 ani.

Intalniri de curtoazie

De exemplu, fostul secretar patriarhal Daniel Ciobotea este uns Episcop Vicar de Timisoara si imediat, in iulie 1990, a devenit Mitropolit al Moldovei, pozitie-cheie pentru trambuline ulterioare. Vorbim de o crestere rapida, contrara uzantelor ierarhice consolidate. Interesant este amanuntul ca, in martie '90, Daniel s-a intalnit cu Gabriel Nachmann si Frank Dimant, de la organizatia Bn'ai Brith Canada ("The action arm of the Jewish community").

Inainte de aceasta, Daniel Ciubotea a fost membru in Miscarea pentru reinnoirea BOR, cea care a dat celebrul comunicat "Ora Adevarului", calitate in care, alaturi de Bartolomeu Anania si de Dumitru Staniloae, a staruit pentru numirea ca Patriarh al Romaniei a Arhimandritului Ilie Cleopa de la manastirea Sihastria. Coincidenta sau nu, dupa intalnirea din martie, Daniel si-a schimbat orientarea si a revenit in "Vestitorul Ortodoxiei" in sprijinul ex-Patriarhului Teoctist, renegandu-l, tradandu-l de fapt, pe Cleopa, cel care il hirotonise intru monah. Daniel s-a revazut cu reprezentantii Bn'ai Brith la 2-3 noiembrie 1993, prilej cu care i-a condus si la Patriarhul Teoctist. Au existat si alte asemenea intalniri. IPS Pimen Suceveanul, inalt membru Templier, s-a intretinut la 14 martie 1991 cu Jean-Paul Coteron, presedinte al Fundatiei Forum Masonic din Elvetia. Tot domnia sa, impreuna cu Teofan Savu (Sinaitul), a primit la 8 ianuarie 2003 pe Philip Green, director pentru Europa al companiei DHL, membru in Loja Mama (RSAA). La randul sau, IPS Teofan Savu, Mitropolit al Olteniei, a facut intre 26 februarie-3 martie 2005 o vizita oficiala in Regatul Unit unde a participat la ungerea ca cel de-al 104-lea Arhiepiscop de Cantenburry, Rowan Douglas Williams, membru marcant de rang 33 al Lojii Scotiene Antice si Acceptate, prilej cu care s-a intalnit si cu membri ai Lojii Mama. La intoarcere a declarat ca "vizita se inscrie in contextul international al legaturilor promovate de BOR".

Lobby PSD-ist

IPS Teofan Tomitanul (fost Snagoveanul, fost Episcop Vicar la Mitropolia Bucurestilor) a ajuns strategic in Dobrogea cu sprijin clar PSD, in contextul in care, influenta Marelui Maestru al Marii Loji Nationale (MLN) din Romania, Eugen Chirovici, a fost folosita ca Arhiepiscopia Tomisului sa fie ridicata la rang de Mitropolie. Manevra avea un dublu scop: trebuia sa aduca masiv voturi pentru PSD si, pe de alta parte, sa creeze sansa unei contra-candidaturi la functia de Patriarh, celei traditionale, a Moldovei. Cu alte cuvinte, sa schimbe cutuma alegerii sefului Autocefaliei romane. Rezultatul alegerilor din toamna lui 2004 a dat peste cap (sau, poate, a amanat) aceste planuri. Arhiepiscopia Tomisului ne va rezerva si alte surprize publicistice cu dezvaluiri financiare. In ce-l priveste pe IPS Ambrozie Sinaitul, acesta a participat intre 18-21 martie 2005 la hirotonirea secretarului Sf. Sinod al Patriarhiei Ecumenice, prea-cuviosul Elpidofor Lamridiadis, membru in Loja de Constantinopol, iar exemplele pot continua. La 19 aprilie 2005, PS Episcop Vincentiu Ploiesteanul s-a intalnit cu Joseph Lorent, redactor la cotidianul "Luxemburger Wort", secretar general al Consiliului Presei din Marele Ducat de Luxemburg si marcant membru al Ritului Scotian Antic si Acceptat. Evident ca un mare lider mason nu-si trimite inainte CV-ul, inaltului for BOR care urmeaza sa-l primeasca, dar nici nu credem ca serviciul "de identificare" al BOR n-ar sti ce factor de influenta este respectiva per-sonalitate. Mentionam ca abordam azi Ortodoxia drept ceea ce este ea in fond, o ierarhie, o scara de Putere, o institutie, si nu ca expresie a spiritualitatii romanesti majoritare preferential acreditata, cum apare ea in suma sondajelor de opinie din ultimii 15 ani. De asemenea, abordam Masoneria nu ca pe o Oculta, cum apare ea in suma textelor puse in circulatie de autori superficiali de la ziare de scandal, ci ca forma de influentare de tip lobby-st, compusa din oameni care duc simultan, la bun sfarsit activitati economice, cu finalitate politica si cu influenta radianta de mai mica si de mai mare anvergura.

Din cauza faptului ca intr-un deceniu si jumatate textele pro si antimasonice au abundat in presa romaneasca intr-o dulcedevalmasie, aducand mai multa dezinformare decat in alte campuri de interes

public (din cauza luptei acerbe pentru recunoastere internationala si a beneficiilor materiale ce deriva de aici), ne-am propus sa facem si o scurta radiografie a miscarilor masonice asa cum se prezinta ele la sfarsitul anului 2005.

Marele Maestru al Lojii Nationale, Eugen Ovidiu Chirovici, sustine proiectul Marii Catedrale.

Sa privim o prima definire a Masoneriei post-'89 facuta de un maestru in intelegerea de mecanisme, Alexandru Paleologu, cel caruia i se oferea cu generozitate in anul 1990 un titlu onorant de Mare Maestru, refuzat in cele din urma. Secventa provine din interviul luat in 1997 de Catalin Dumitrescu, azi arhidiacon la Sibiu: "*In general, Masoneria isi asuma o traditie filosofica, este chiar o societate filosofica sincretista. Sincretismul acesta care culege foarte mult din traditiile ezoterice ale antichitatii si din cele ale Orientului, capata o anumita linie de ordinul acesta: nu se constituie chiar ca o Biserica, dar nici ca o non-Biserica si ii numeste profani pe cei care nu fac parte din ea. Deci, era ceva care, la un moment dat, tinea de Biserica pentru oamenii care erau inclinati spre un anumit fideism, pentru o anumita viziune mai ecumenica pe plan mondial, dar aceasta mi se pare azi ca nu mai este operanta, cel putin in Europa. Este mult decazuta in ceea ce priveste calitatea participarii si se constata o linie relativ mediocra. Este de inteles curiozitatea aceasta, a oamenilor mai tineri care nu au apucat vremea cand Masoneria functiona plenar. Insa, dupa mine, azi este un interes excesiv pentru un lucru cam rasuflat. Acum, noi l-am reluat, dar nu am impresia ca joaca rolul de odinioara. Nu stiu daca vorbim de un lucru bun sau rau*".

Conceptul de "Regular" este vechi din anul 1723, cand pastorul protestant Andersen a redactat Constitutia actualei Masonerii de rit Antic si Acceptat, generand in timp, recunoasterea "regulara" a Lojilor nationale subsumate. Constitutia regulara pretinde Lojilor membre prezenta Cartilor Sacre la ceremonii (Biblie, Coran, Tora etc.), precum si credinta in Dumnezeu si in nemurirea sufletului. Deci, tangente clare cu ierarhia bisericeasca crestina a timpului. Intre anii 1755-60, francezii, la acea ora, "eterni" dusmani ai britanicilor, au organizat Marele Orient al Frantei, generand o masonerie "iregulara", care nu pretinde prezenta Cartilor Sacre, permite accesul ateilor si agnosticilor in Ordin (urmarea va fi chiar Revolutia Franceza), iar dupa anul 1850, ca o consecinta a miscarii Subretelor, permite Lojile mixte cu femei in componenta. In 1992 au aparut in Romania doua Loji Mari, regulare, tot pana atunci, Franta infiintand alte trei, iregulare. Italia sprijinita de SUA (California) a mai infiintat in 1991, prin Costel Iancu si Nicu Filip, Marea Loja Nationala a Romaniei. Tot la inceputul anilor ?90, apar in Transilvania grupul de la Alba-Iulia, Lojile maghiare, dar si Ioanitii – Loja Simbolica Ioanita de Ardeal – cu 18 Loji in Transilvania, al caror Venerabil a fost Adrian Marino. Cel care incerca sa le coordoneze, Lucian Cornescu-Ring, a fost "desfiintat" de Venerabilul Marcel Shapira, liderul care a tinut steagul sus al Masonilor din exil in timpul regimului comunist din Romania: "*Cornescu este un fantezist. Nici un ban nu mai are. In Franta nu avea voie sa semneze un cec. S-a casatorit cu o fata ca sa-i ia dota, a plecat in Israel, nu a divortat de ea, dar s-a recasatorit a doua oara zicand ca in Israel poate sa aiba doua-trei neveste. A iesit cu scandal. S-a instalat la Bucuresti, l-a zapacit si pe Nicu Filip. I-am zis: vreau sa evit sa fii dat afara, asa ca demisioneaza. A doua zi mi-a trimis demisia in plic. Este un iresponsabil*".

O unificare importanta a lojilor a avut loc in anul 2001 in favoarea organizatiei condusa de **Marele Maestru Eugen Chirovici, ex-ministru in fostul guvern Nastase, dar prezent si in guvernul Tariceanu, al actualei Agentii pentru intreprinderi mici si mijlocii si cooperatie**. Din aceasta s-a rupt insa gruparea Danacu-Nicu Filip sub numele de MLN a Romaniei.

Originile masoneriei sunt paralele, suprapuse si comune celor ale crestinismului, avand Templul lui Solomon ca sursa primara si pe zeul furtunii, Iahve, ca generator de trei religii mari, mozaismul, crestinismul si islamismul. "Sa nu uitam insa – in nici o imprejurare – ca poporul evreu este supranumit poporul ales: pentru ca a preluat, intacta, uriasa si inalta cultura a Sumerului, predand-o, apoi, spre pastrare si fructificare egiptenilor", a tinut sa ne precizeze Olimpian Ungherea, Maestru in Loja "Mesterul Manole". Toata literatura initiatica ne confirma faptul ca de la aparitia Templierilor, fata lumii s-a schimbat fundamental si ireversibil "spre lumina, spre cunoastere de sine, adica spre Dumnezeu", a adaugat acelasi onorabil membru al ordinului.

Ramane de vazut acum cati preoti, multi dintre ei nedovediti colaboratori ai Securitatii, sau chiar cu stele sub sutana, sunt membri actuali marcanti in diversele Loji, atrasi de motivatii aproape similare.

Contactat telefonic, IPS dr. Teofan, Mitropolit al Olteniei, ne-a declarat: “*Nu cunosc nimic. N-am avut nici o legatura cu dansii, am avut doar intalniri tangentiale, pe la diferite evenimente si receptii oficiale. In ceea ce ii priveste, le doresc sa-si faca treaba cat mai bine, in folosul oamenilor. Cat despre interdictia anti-masonica, nu stiu, daca nu a fost abrogata inseamna ca este inca in vigoare*”. Orice s-ar spune, cert e ca relatiile dintre Masonerie si Biserica Ortodoxa Romana sunt mult mai profunde decat transpar ele, chiar la o privire mai atenta, aceasta si pentru ca Masoneria regulara copiaza foarte mult (ab initio) din structura organizatorica a Bisericii. Un adevar usor deductibil este ca BOR nu isi poate atinge scopurile proprii, intre care, fie obtinerea de bunuri abuziv confiscate de comunisti (padurile lui Pimen, de pilda), fie mentinerea in patrimoniu a altor bunuri confiscate de comunisti si date BOR in administrare, fara sprijinul ocult de tip lobby al Masoneriei. Lucrurile au evoluat normal, astfel incat, Masoneria sprijina astazi construirea Catedralei Neamului prin interventie directa, declarata in mai 2004. Principalul pretendent bisericesc de paduri si pamanturi este IPS Pimen Suceveanul, aflat sub obedienta “Fii coloniei lui Traian” din Nordul Moldovei.

IPS Teofan Tomitanul, fost Snagoveanul. Similitudini europene

Legat de relatia cu Biserica oficiala, aceasta problema a existat in toate Lojile Nationale europene, Marele Maestru al Austriei, Michael Kraus, explica in ultimul numar al “Forumului Masonic”, revista MLNR: “daca nu privesti Masoneria din interior, Biserica ne poate suspecta ca noi practicam ceva ce face religia superflua, ce poate substitui religia. Iar, prin faptul ca noi nu vorbim de acest lucru si nu le spunem de ce anume facem asta si de ce folosim Ritualuri, fiindca noi consideram acest lucru un secret si nu fiindca facem ceva rau (a avea un secret e important din punct de vedere instrumental), se contureaza o justificare pentru suspiciunea celor care judeca: ?Ce fac ei acolo? Pretind ca fac religie??. Iata, acesta este trecutul si motivul pentru care Biserica s-a aflat intotdeauna in conflict cu Masoneria. Este fundamental gresit”. Tot el pune degetul pe o rana deschisa si in noile provocari cu care se confrunta Biserica: “nu suntem o dogma, nu suntem religie si nu suntem un substitut pentru religie, ci vrem sa-i facem pe oameni sa se intoarca la valorile lor. Suntem de parere ca globalizarea si lipsa de incredere in autoritati si biserici creaza un gol.” Iar o alta realitate care caracterizeaza noile democratii din Europa de Est este definita tocmai de o dorinta si o nevoie cu mult mai mari de a participa activ la formarea noii societati. Mecanism care indeamna pe multi laici sa se indrepte spre organizatii ca Masoneria, dupa ce au fentat prosperitatea prin piste false de tip Caritas, sau spre organizatii radical-ortodoxe ca Noua Dreapta, miscari ce sugereaza viitoare dictaturi nascute pe temeiuri contestatar-nihiliste. Marele Maestru, Eugen Chirovici, transeaza lucrurile recent, intr-un interviu din “Curierul de Valcea”: “Consideram ca acum se convietuieste in buna pace si intelegere cu Biserica Ortodoxa. N-am facut nici o statistica privitor la cultele imbratisate de masoni, pentru ca nu ne privesc, de buna seama, credinta religioasa sau convingerile politice ale membrilor nostri. Nici nu discutam despre religie sau despre politica in sedintele noastre. Data fiind proportia, cei mai multi membri ai ordinului in Romania sunt, probabil, de confesiune ortodoxa, ca si mine, de altfel. Si n-am vazut niciodata, nici o contradictie intre ceea ce am invatat in atelierele noastre si preceptele bisericii”. Conform procedurilor interne ale Masoneriei, poti sa fii budist sau de religie iudaica, dar exista o preponderenta a semnificatiei Sfantului Ioan Botezatorul si a Sfantului Ioan Evanghelistul. De asemenea, nu sunt primiti in Masoneria regulara ateii si agnosticii. Secretul nu este doar un specific masonic, el exista zilnic in Biserica prin procedura practica a spovedaniei, lucru ce pune preotul in postura de depozitar de cunoastere primara, cu buzele pecetluite. Acest gen de cunoastere a fost ravnit de orice ierarhie politica totalitara, motiv pentru care multi preoti ori au colaborat, ori s-au sacrificat. Conform dictonului lui Lao Tze, “Cine stie nu vorbeste, cine vorbeste nu stie”, comportamentul derivat din acest dicton sta si la baza misterului initiatic masonic. Este vorba de initierea inteleasa in toate timpurile ca dezvaluire a unui secret, patrundere in misterele existentei si transmiterea unor puteri prin intermediul unui sistematic proces metapsihic si subliminal (Ahile Verescu), nimic nou si necunoscut de mecanismele similare ale Bisericii. Problema cu secretele, in ambele ierarhii, este ca trebuie sa le meriti, deci, sa fii initiat.

IPS Vincentiu Ploiesteanul. Tot eterna relatie dintre Bine si Rau, generatoare a primelor carti biblice – Facerea, Iesirea, mitul pacatului originar – este si problema de fond a spiritului masonic. Fostul Mare Maestru al Marelui Orient al Italiei, Virgilio Gaito, explica cu amanuntele contemporane ca “imaginea transmisa prin Scripturi a primului om trebuie sa ne constientizeze asupra prezentei de

neinlaturat, in diferite proportii in fiecare dintre noi, a cro-mozomilor negativi, care ne fac sa devenim homo ho-mini lupus cand nu suntem ingraditi de legi si de autoeducatie".

BOR se apara

Dincolo de aceste configurari de similitudini, intalnirile dintre clericii romani de varf si liderii masoni sunt la ordinea zilei si avem convingerea ca se vor accentua in viitorul apropiat. O retro-privire aprofundata confirma aceasta tendinta clara. In ceea ce priveste pozitia BOR, Consilierul pentru Presa al Patriarhiei, Preot Constantin Stoica, a declarat doar ca "referitor la PS Episcop Vincentiu Ploiesteanul precizam faptul ca supozitia dumneavoastra nu are nici o legatura cu realitatea". Totusi, intalnirile cu lideri masoni raman consemnate, fiind indicatorul atenuarii relatiilor dintre cele doua ierarhii.

Aceste noi tipuri de relatii pun in umbra, pana la a fi inoperante azi, interdictiile severe date de BOR impotriva Masoneriei, cu pornire de la anul critic 1937, sub presiunea unor evenimente promovate de radicalismul ortodox-legionar, care astazi, au disparut cu totul, parerea Marelui Maestru Chirovici fiind ca "nu le mai putem invoca, ele sunt cu totul depasite".

O concluzie ne arata Masoneria ca actionand – in ultima analiza, in campul de Putere romanesc – dincolo de stilul unui club elitist de oameni de afaceri (componenti majoritari) dar cu interese politice mult peste medie, o Camera de Comert paralela si influenta, in care cunoasterea se concentreaza in adevaruri ce maresc influenta si, deci, capacitatea de a determina manifestarile Puterii cu discernamantul initiatic obtinut. Era normal ca elita Bisericii Ortodoxe Romane, dar si a celorlalte Biserici, sa fie atrasa de o astfel de ierarhie – mai liberala decat propriile precepte nepermisive in laicul ravnit – pentru ca interesele principale ale celor doua ierarhii de Putere sunt convergente, iar adevarurile care le justifica sunt comune. Atat Masoneria, cat si Biserica detin (nu doar pretind) segmente largi ale adevarului utilizabil politic, ca pe un monopol tot mai concentrat, distilat in secole de cautari si rabdare, pentru ca rezerva de Timp la scara masonica si bisericeasca este nelimitata. In schimb, deciziile in plan politic ce deriva din provocarile inceputului de secol XXI sunt imediate si la ele contribuie prin influente specifice ambele ierarhii. http://www.newspad.ro/

Lista lojilor masonice din România

De la Wikipedia, enciclopedia liberă

Aceasta este o listă ce cuprinde lojile masonice din România (ateliere şi obedienţe).

[modificare] Ateliere (lojile albastre)

[modificare] Bucureşti şi Ilfov **Academica, Adrian Dohotaru, Agora, Albert Pike, Alexandru Ioan I, Anderson 1723, Andrei Mureşanu, Arta Regală, Athenaeum, Atlantida, Balcani, Balmung, Benjamin Franklin, Bona Fide, Bucureşti, C.A. Rosetti, Calea Inimii, Călugăreni, Cantacuzino, Carol Davila, Carpathia, Cavalerii Aqvilei, Cavalerii Libertăţii, Cavalerii Luminii, Cavalerii României, Cavalerii Sf. Andrei, Cavalerii Sf. Gheorghe, Cavalerii Sf.Raphael, Cavalerii Templului, Cezar Bolliac, Coloana Înţelepciunii, Colosseum, Columna, Concordia, Constantin Bărbulescu, Constantin Brâncuşi, Constantin Mavrocordat, Costin Mihăescu, Dale Woodward, Decebal, Delta, Delta Dunării, Demnitate şi Frăţie, Demnitatea Românească, Diamant, Dreptate şi Frăţie, Echerul de Aur, Edmond Nicolau, Egalitatea, Enoch, Etica, Europa Unită, Excelsior, Fiii României, Forum, Frăţia, Frăţia Sfântul Ioan, Gaudeamus, George Eriescu, George Washington, Gheorghe Comănescu, Giuseppe Garibaldi,**
Giuseppe Mazzini, Grifin, Heliopolis, Hermes, Hermes Trismegistus, Hiram, Horus, Humanitas, I.C. Brătianu, I.G. Duca, Iris, Isaac Newton, Isik, Izvorul Înţelepciunii, Jacques de Molay, Kogaion, Lafayette, Lanţul Masonic, Lâna de Aur, Legenda lui Hiram, Leonardo da Vinci, Leroboam, Les 3 Lys, Les Sages d'Heliopolis, Logos, Luca Pacioli, Luceafărul, Luceafărul Libertăţii, Lumina, Lumina Lex, Lumina Masonică, Lumină şi Adevăr, Lumina Taborului, Lux et Veritas, Magistri Lapidum, Memento Mori, Memphis, Mereu rius, Meşterul Manole, Mihail Kogălniceanu, Millenium, Morphosis, Mozart, Nat Granstein, Nicolae Bălcescu, Nomine Mircea Sion, Noua Europă, Noua Românie, Novus Ordo, Opera Magna, Osiris, Patria, Perfecta Armonie, Philadelphia, Phoenix, ***Phoenix, Est, Patria,*** **Phoenixa Europei Unite, Platon, Poarta Stelelor, Prometeu, Providenţa, Regele Solomon, Rigas Fereos, Robert W. Woodward, Romana, România Modernă, România Unită, Rosslyn, Roza Vânturilor, Scara lui Iacov, Sever Frentiu, Sf. Ioan, Sfânta Frăţie, Solomon, Sothis, Spiru Haret, Steaua Dunării, Steaua Polară, Steaua României, Ştefan Golescu, Ta Gematria, Tăcerea, Tatra, Templul lui Solomon, Templul Umanităţii, Terra, Titu Maiorescu, Toleranţa, Toleranţă şi Fraternitate, Tracia, Triunghiul Sublim, Ulpia Traiana, Uniunea Inimilor, Universum, Valahia, Veritas, Vladimir Boanţă, Willlam Preston, Zamolxis**

[modificare] Argeş **Armonia, Ion C. Brătianu, Neagoe Basarab, Unirea, Fraţii Goleşti, Radu Negru**

[modificare] Iaşi **Accacia, Al. I. Cuza, Dimitrie Cantemir, Hiram, Junimea, Mihail Sadoveanu, Petru Rareş, Renaşterea, Sophia, Vasile Pogor, Zorile**

[modificare] Suceava **Bucovina**

[modificare] Obedienţe **Dreptul Uman din România (feminină)**
Marea Lojă Feminină a României
Marea Lojă Naţională a României
Marea Lojă Naţională din România
Marea Lojă Naţională Unită din România
Marea Lojă Regulară a României
Marele Ordin Feminin Român
Marele Orient al României
Marele Orient de Rit Scoţian Antic Şi Acceptat din România
Ritul York

Ultima modificare efectuată la 22:50, 6 aprilie 2013.

UN ISTORIC AL MASONERIEI

Masoneria este văzută în fel şi chip astăzi - în mare parte fiind mult gonflat „renumele“ organizaţiei. Legendele, beletristica, producţiile cinematografice şi înclinaţia naturală a oamenilor către „mistere“ şi „lumi secrete“ au dat o aură specială membrilor masoneriei. Ca orice organizaţie cu nuclee policentrice, a devenit o reţea. Ca orice reţea, a fost infiltrată de alte reţele mai bine camuflate. La noi, în prezent, reţeaua celor peste 300 de Loje masonice numără peste 8.000 de membri. La vârf, cei 8.000 sunt reprezentaţi de 330 de venerabili, ale căror nume apar pentru prima oară în presă, în exclusivitate, în „Curentul“.

În ediţia online, pe lângă un scurt excurs istoric asupra dezvoltării masoneriei la noi şi în lume, este publicată in extenso lista tuturor organizaţiilor masonice de pe cuprinsul României, precum şi datele de contact ale tuturor venerabililor Lojelor recunoscute.
Deşi Masoneria în România s-a desfiinţat oficial în 1948, trei loje unite româneşti care făceau parte din masoneria franceză au funcţionat în perioada comunistă, iar în octombrie 1990 Alexandru Paleologu, ambasador în Franţa numit de Ion Iliescu, devine Mare Maestru al Marii Loji Naţionale din România - cea care reprezenta cele trei loje reunite, în frunte cu Shapira.

Masoneria din România după 1989

La data de 5 februarie 1991, este reconstituită Loja „Concordia“. La 24 ianuarie, Marele Orient al Italiei creează, în contul masoneriei mondiale, Marea Lojă Naţională a României. Cu ştiinţa Marii Loji Unite a Angliei, „Grande Oriente d’Italia“ a primit sarcina - filiera latină - să reactiveze Francmasoneria Regulară din România Această Mare Lojă Regulară a fondat pe teritoriul românesc, la Bucureşti, trei „Loji Regulare“, aflate la început sub jurisdicţie italiană. Mentorul lui Corneliu Vadim Tudor, scriitorul Eugen Barbu, a fost membru al Lojii Masonice „W. A. Mozart“ din Roma, aflată sub obedienţa Marelui Orient al Italiei.

La Chişinău, în 1997, Marea Lojă Regulară a Italiei fondează „Marea Lojă a Moldovei“, cu sprijinul preşedintelui de atunci, Piotr Kirilovici Lucinschi, cunoscut pentru politica sa antiromânească. Loja a fost înregistrată cu numărul 113 în registrul Lojii italiene, iar ceremonia de iniţiere s-a desfăşurat pe 7 iunie în Hotelul „Codru“ de la Chişinău, fost al Partidului Comunist.
Fostul primar al Chişinăului, Serafim Urechean, bunul prieten al lui Adrian Năstase, şi fostul premier Dumitru Braghiş sunt iniţiaţi la rândul lor în loja masonică „Marele Orient al Franţei“, dar tot în filiala italiană. Actuala configuraţie a Puterii la Chişinău se datorează în mare parte lui Lucinschi, personaj

care manevrează figuri politice proeminente, ca Filat şi anturajul său.

Pe lângă „fraţii latini“, imediat după apariţia italienilor, a început în România să activeze şi concurenţa, astfel că în 1992, au fost „reaprinse luminile“ primei loji române aparţinând Marelui Orient al Franţei - MOAR - de obedienţă liberală şi laică. Primul Mare Maestru a fost Mircea Deac. De la această dată a început un fel de război de gherilă între membrii obedienţelor, care a durat peste un deceniu şi jumătate.

Fondarea oficială a Marii Loji Naţionale

În ianuarie 1993, Marea Lojă Naţională din România - care numără peste 2.500 de membri şi peste 110 loji pe teritoriul naţional - a fost reorganizată oficial la Bucureşti. În acelaşi an, Comisia de Informare pentru Recunoaştere a Conferinţei Marilor Maeştri ai Americii de Nord a raportat că Marea Lojă Naţională din România a fost întemeiată corespunzător şi satisface standardele recunoaşterii oficiale, fiind recunoscută de 59 de Mari Loji din toată lumea. Reorganizarea Marii Loji Naţionale din România s-a marcat şi prin înregistrarea oficială, în Registrul persoanelor juridice la Judecătoria Municipiului Bucureşti, pe baza Sentinţei civile 40/PJ 26 aprilie 1995, la cererea lui Dan Amedeo Lăzărescu, a lui Constantin Bărbulescu şi a lui Vladimir Boantă.

În paralel cu MLNR, serviciile maghiare au format şi ele o Mare Lojă Unită din România (MLUR), iregulară şi nerecunoscută, care îl avea în frunte pe profesorul Nicoară, din Cluj, ca Mare Maestru, un român mai slab de înger, pus la vedere, dar care era coordonat de un Suprem Consiliu, condus de Andre Szakvary (cetăţean francez de origine maghiară) ca Mare Comandor.

În timp ce MLNR era recunoscută de Marile Loji din lume şi în special de Marea Lojă Unită din Germania, MLUR ere recunoscută doar de Supremul Consiliu din Franţa. Dezbinarea din cadrul Ordinului Masonic român - care urmărea în fapt scindarea masonică pe zona Ardeal şi impunerea unui Mare Maestru maghiar, via „fraţii francezi“, a fost tranşată de Marea Loja-mamă, din Anglia.

Maghiarofilii au fost puşi cu botul pe labe de Marea Lojă Naţională din România în care au intrat o mulţime de foşti securişti care au dus la putere această Lojă şi au transformat masoneria într-o veritabilă rampă de lansare economică şi politică. Cum majoritatea sereiştilor intraţi în Lojă erau filo-Iliescu, PSD-ul a beneficiat de un suport important al reţelei masonice. La schimb, prin Hotărârea de Guvern nr. 561 semnată de Adrian Năstase la data de 15.04.2004, „Asociaţia Marea Lojă Naţională din România“ devine de „utilitate publică“, beneficiind inclusiv de fonduri de la stat.

Tot în acea perioadă, Conventul masonic a hotărât alegerea în funcţia de Mare Maestru al Marii Loji Naţionale din România a lui Eugen Ovidiu Chirovici, concurat la vremea aceea de Radu George Serafim - realizator de programe la TVR 1. „Lumina“ Templului i-a venit lui Chirovici via Kondiakov, general KGB, Marele Maestru al Rusiei. Sub guvernarea PSD, Chirovici a avut funcţii înalte în stat. În perioada 2002-2003 a fost consilier pe probleme economice în cabinetul lui Adrian Năstase, iar din 2003 până la schimbarea PSD de la guvernare a deţinut funcţia de preşedinte al Întreprinderilor Mici şi Mijlocii (ÎMM). La rândul său, Adrian Năstase era mason şi membru în Marea Lojă Naţională a României în fruntea căreia se afla Chirovici.

Sistemul clasic securistic s-a impus la vârf, Cuplul Chirovici-Tanasie inaugurând o formă de conducere bazată pe eliminarea autonomiei Lojilor şi impunând forme de control stricte - raportarea conţinutului fiecărei convorbiri telefonice şi a oricărui contact cu orice persoană mai importantă, avizarea primirii oricărui nou membru etc.

Intersecţia intereselor politico-economice în sânul Masoneriei

Între fostele cadre de rang înalt din masoneria română se numărau şi generalii Gheorghe Rotaru (fost şef al Direcţiei Generale de Informaţii a Armatei), Alexandru Grumaz (fost prim-adjunct al comandantului STS), **Eugen Badalan** (fostul şef al Statului-Major General), Gabriel Naghi şi Iulian Crainiceanu (foşti generali SPP), Dumitru Sorescu (fost la IGP), Gheorghe Carp (fost la Jandarmerie şi IGP), Ovidiu Soare (ex-SRI), colonelul Dănuţ Tanasie, Mare Secretar al MLNR, fost operativ în ex-DIE, diviziunea TS (telecomunicaţii speciale), acum slugă supusă a lui **Dinu Patriciu** şi Ştefan Masu, Mare preot al Ritului de York, provenit, de asemenea, din ex-DIE, **Lucian Bolcaş** (senator PRM), **Ioan Rus** (fost SIE), Florin Mihalache (DIPI/STS), Traian Drăguşanu, Constantin Dinculescu, Sebastian Telbitz, Constantin Mindru Macostrai, Daniel Serghi, Mircea Tănase, Antonio Iervolino, Eugen Zubcov, Dan Enescu, Dan Grigore Adamescu (preşedinte ASTRA ASIGURĂRI), Gheorghe Cirhoc, Ovidiu Drimba

(istoric şi profesor universitar), Constantin Maximilian, Ioan Pecsi, Claudio Teseo, fostul ambasador al României la Moscova, astronautul Dumitru Prunariu, „cavaler templier“ şi Maestru Venerabil al Respectabilei Loji „Roza Vânturilor“ din Orientul Bucureşti etc.

S-au distribuit în cele mai importante poziţii de conducere ale lojilor din România tot felul de personaje din structuri. Bogdan Buzăianu era pro-mare mason în Marea Loja a României, condusă de marele maestru Corneliu Vişoianu. Marea Loja Naţională a României a fost o lojă masonică disidentă, constituită în 2003, cu mulţi dintre „fraţii“ migraţi de la alte organizaţii masonice, conduse de Eugen Ovidiu Chirovici şi de Costel Iancu. Sediul Marii Loje a României se află în strada Edgar Quinet la numărul 7, la aceeaşi adresă cu fostul sediu al firmei Energy Holding, şi unde figura şi fantomatica Fundaţie Culturală Delta, al cărei preşedinte este tot Vişoianu. Marele maestru Corneliu Vişoianu era legat printr-un pact de concordanţă cu Loja Alpină din Elveţia, ţara de adopţie a lui Buzăianu. În Marea Loja a României mai era membru şi Radu Boroianu, naşul de cununie al lui Călin Popescu-Tăriceanu, iar Buzăianu şi Boroianu au fost parteneri de afaceri în compania elveţiană B&C Consulting. Boroianu s-a ocupat ca lui VA Tech, compania reprezentată de Bogdan Buzăianu, să i se atribuie contractul de retehnologizare al Porţilor de Fier 1. Avocatul Doru Boştină, un alt apropiat al lui Buzăianu, alături de care a înfiinţat în 2000 Energy Holding, era şi el membru al Marii Loje a României.

A mai existat şi o altă grupare a „masonilor disidenţi“, a doua MLNR (Marea Lojă Naţională a României), reuniţi în jurul venerabilului Mare Maestru Nicu Filip şi condusă de un maior din Ministerul de Interne, Viorel Danacu, supranumită Masoneria kaki, în contrast cu adevărata masonerie, cea albastră. Adepţii „Masoneriei kaki“ erau ofiţeri din armată, poliţie şi servicii. MLNR era formată din 28 de Loji în ţară şi 7 Loji în Capitală.

„Cupola“ oficială a devenit însă în timp Marea Loja Naţională din România (MLNR), condusă de Chirovici, întregită de un Suprem Consiliu al Ritului Scoţian Antic şi Acceptat Regular, cu Costel Iancu Suveran Mare Comandor.

În momentul de faţă, s-a pornit bătălia pentru conducerea Masoneriei din România, principalii candidaţi fiind Vişoianu şi Mircea Gheordunescu.

Istoricul dezvoltarii Masoneriei pe teritoriul romanesc

Reprezentanti ai ordinelor civile, religioase sau militare au aparut la noi inca din perioada Evului Mediu, cum ar fi, printre ele, cel al Templierilor, prezenti in zona Abrudului, cel al Dragonului, din care a facut parte tatal lui Vlad Tepes, sau al rozacrucienilor, consemnati in preajma lui Dimitrie Cantemir.

Masoneria romaneasca are printre predecesori personaje ca Horea, Tudor Vladimirescu, mai apoi revolutionarul Nicolae Balcescu, membru al Lojei „Fratia“ - ucis de masoni pentru nationalismul sau romanesc, ministrul Mihail Kogalniceanu, care era venerabilul (grad suprem) unei loji bucurestene, poetul Vasile Alecsandri, membrul unei loje din Iasi, I.C. Bratianu, fondatorul PNL, membru de vaza al Lojei „Steaua Dunarii“, criticul literar Titu Maiorescu, maestru in Loja „Steaua Romaniei“, diplomatul filo-rus Nicolae Titulescu, initiat in masonerie in timpul studiilor din Franta, politicianul Alexandru Vaida Voievod, cel care a citit in 1918 in Parlamentul de la Budapesta Declaratia dreptului de autodeterminare a natiunii romane, membru emerit al Suveranului Sanctuar al Romaniei si Mare Orator Adjunct, **scriitorul si apoi garantul regimului comunist Mihail Sadoveanu - ramas in istorie ca venerabilul mai multor loji iesene si unul din capii masoneriei romanesti**

Inceputul francmasoneriei in Tarile Romane este plasat de istorici in anul 1733, legat de numele secretarului lui Constantin Brancoveanu, Anton Maria Del Chiaro. Prima Loja masonica a fost infiintata la Iasi sub numele de Ñ Masoneria romana speculativa“, fiind atestata documentar in 1734 si avind ca Mare Maestru pe domnitorul Moldovei, Nicolae Mavrocordat, iar ca Ofiteri - pe boieri (nobili) paminteni. Dimitrie Cantemir a fost membru al Ordinului Rozicrucian din Scotia, iar spatarul Nicolae Milescu a fost, si el, francmason. Documentele atesta ca si voievodul Constantin Mavrocordat a creat o loja la Iasi, denumita Ñ Moldova“. In Transilvania, miscarea masonica s-a creat pe filiera austriaca, intre cei mai cunoscuti masoni aflandu-se baronul Samuel Bruckenthal.

Influenta Masoneriei franceze s-a facut simtita la noi prin rolul avut in revolutia din 1784 condusa de Horea (Vasile Ursu Nicola), membru al Lojii „Adevarata concordie“. Loja De la Vraie Concorde era condusa de Ignatius Born (originar din Alba-Iulia), care a ajuns consilier pe probleme de minerit in Imperiul Austro- Ungar, pozitie din care se ocupa de relatia cu exploatarile miniere din Apuseni. De la

Vraie Concorde era una dintre putinele loji vieneze care aveau printre membri un numar nesemnificativ de unguri. Si Unirea Principatelor Moldova si Tara Romaneasca, la 24 ianuarie 1859, a fost organizata in mare parte cu ajutorul fratilor masoni si incheiata cu alegerea lui Alexandru Ioan Cuza ca domn al ambelor principate.

Prima Mare Loja, cu caracter capitular, s-a fondat la Bucuresti, in 1880, avand ca prim Mare Maestru pe Constantin M. Moroiu. Daca la formarea statului roman, initial, masoneria, ca retea de interese, a adus laolalta figuri politice romanesti care au contribuit la unitatea nationala, in perioada interbelica rostul masoneriei a devenit cu totul altul. Sistemul retelei masonice a fost utilizat de o buna parte din activistii nucleului „revolutiei mondiale" comuniste, lansata prin Manifestul Comunist tiparit in 1848 la Londra de Marx, la comanda B'nai B'rith, loja masonica exclusiv evreiasca.

In Romania, masoneria a fost de doua ori interzisa: prima oara in anul 1940, din ordinul maresalului Ion Antonescu, a doua oara de comunisti, in 1948. In noiembrie 1953, Tribunalul Militar Bucuresti a condamnat 17 masoni cu grade superioare la pedepse cuprinse intre 2 ani de inchisoare si munca silnica pe viata, in functie de gradul pe care il aveau in masonerie. Seful „lotului francmasonic", Constantin Bellu, era trecut in evidentele Securitatii drept „Mare comandor al masoneriei RPR", dar purta titlul oficial de Suveran Mare Comandor al Masoneriei Romane si detinuse functia de Mare Tezaurar al Supremului Consiliu, iar de la moartea lui Mihai Noradunghian, in 1951, a preluat conducerea masonilor. Masonii de frunte au finantat organizatia „Sumanele Negre" si intentionau aducerea in tara a regelui Carol al II-lea, in locul regelui Mihai.

Constantin Bellu a incercat sa puna in practica planuri elaborate in perioada 1937-1945 ce preconizau constituirea unei Uniuni Sud-Est Mediteraneene, care sa uneasca statele balcanice si cele din sud-estul mediteraneean prin masonerie, urmand ca aceasta Uniune sa fie pusa sub egida SUA.

Planul a fost abandonat deoarece Ioan Pangal, seful masoneriei romane care detinea titlul de Suveran Mare Comandor al Supremului Consiliu, fugise din Romania, dupa ce i-a ordonat, in 1937, succesorului sau, Mihail Noradunghian, sa inchida masoneria de frica legionarilor, intrati in puternica coliziune cu Carol al II-lea datorita subordonarii acestuia retelei evreiesti prin celebra sa amanta de origine evreiasca, Elena Lupescu.

Pangal l-a slujit cu devotament pe Carol al II-lea si la sugestia acestuia a dat gradul 33 de mason colaboratorilor apropiati: Constantin Angelescu, Alexandru Vaida Voevod, Octavian Goga, Viorel Tilea si Pan Halipa. De la Panait Stanescu-Bellu si de la Leonida Vladimir, care statuse in puscarie cu Constantin Bellu, Marcel Shapira, a primit insemnele masonice si a devenit Suveran Mare Comandor de Onoare intrand in perioada celui de al Doilea Razboi Mondial in Marea Loja Nationala a Frantei, loja care a inglobat 70-80 de masoni romani in exil. Schapira a creat Supremul Consiliu Romanesc, in exil.

Masoneria la nivel mondial - scurt excurs istoric

La baza, masoneria - termenul pleca de la zidarie - are ca origine sistemul breslelor mestesugaresti medievale care, in vestul Europei, sunt semnalate de prin secolul 6. Ele au fost preanuntate, insa, de confreriile de constructori din vechiul Egipt, din lumea asiatica, greaca, romana - in care secretul de productie si constructie se pastra cu strasnicie - si care s-au transformat in loji operative, care, la randul lor, au devenit baza Masoneriei.

De la masoneria operativa, a breslelor de constructori, arhitecti, zidari, sculptori, desenatori, dar si ganditori de varf ai epocii - cum era de exemplu Leonardo da Vinci - s-a trecut treptat la masoneria speculativa, formata din membri care aderau, desi nu faceau parte din bresle. Nu se poate stabili cu exactitate momentul trecerii de la masoneria operativa la cea speculativa. Trecerea a fost treptata si s-a intins pe o perioada de aproape un secol, sec. XVI, cand in lojile operative au fost acceptati protectorii; cei ce nu doreau sa devina zidari i-au urmat pe protectori, iar cei acceptati de bunavoie de catre masonii operativi au devenit „Masoni Acceptati". Se dorea aderarea a cat mai multor membri datorita multiplelor avantaje sociale si economice, specifice unei confrerii. Pe parcursul acestei perioade, breasla s-a imbogatit rapid cu un mare numar de adepti. Caracterul de retea, de club, de organizatie a „cuiburilor" si manunchiurilor de prieteni, a devenit un instrument utilizat predilect de catre grupuri si familii care s-au infiltrat la varf, - in mare parte evrei, care au dominat cu usurinta reteaua datorita vechimii - peste doua milenii - in activitatea conspirativa si secreta.

Amploarea pe care a luat-o masoneria speculativa moderna se datoreaza in principal formarii Marii Loji a Angliei. Se consemneaza ca data de nastere a masoneriei moderne ziua de 24 iunie 1717, sarbatoarea Sfantului Ioan Botezatorul, zi in care membrii a patru loje din Londra s-au reunit, marcandu-se debutul Francmasoneriei moderne.

Marea Loja din Londra si-a asumat sarcina de a unifica si a moderniza regulamentele masonice. In anul 1723, sunt publicate la Londra Constitutiile francmasonilor, o poveste compusa din doua parti - o prima parte ce prezinta o istorie destul de fantezista a ordinului si o a doua parte, in care sunt definite sarcinile unui francmason si regulile pe care acesta trebuie sa le respecte. Se stabilesc ierarhii interne ale ordinului masonic, respectiv cele trei grade: ucenic, calfa si maestru. Ritul Scotian Antic si Acceptat acorda grade aditionale de la 4 la 32 si gradul onorific 33.

In anii care au urmat infiintarii Marii Loje din Londra, in toata Europa si in coloniile britanice au aparut loje de obedienta englezeasca. In 1726, este infiintata prima Loja a Frantei si, in 1730, prima loja italiana, la Florenta. In anul 1737, este constituita loja „Absalon“ din Hamburg, in care, doi ani mai tarziu, va fi initiat viitorul rege prusac Frederic al II-lea. Anul 1738 marcheaza aparitia primei obediente franceze, Marea Loja a Frantei, nerecunoscuta de Marea Loja a Angliei. In 1773, se constituie o alta obedienta franceza, rivala primei, Marele Orient al Frantei, de origine stangista, care se extinde foarte repede.

In America, masoneria este prezenta inca din 1730. In Canada, prima loja a fost infiintata in anul 1738. O prima loja este fondata la Philadelphia, in 1731. Urmeaza apoi Boston, Savannah si Charleston. Primul presedinte al Statelor Unite, George Washington, a devenit mason in anul 1752. Treisprezece presedinti ai Statelor Unite au fost masoni. Exista diferente intre denumirile Marilor Loji din S.U.A. Unele poarta numele A.F.A.M. (Masonerie Acceptata Libera si Antica), iar altele F.A.M. (Masonerie Acceptata si Libera). Cauza acestor diferente a fost conflictul dintre doua factiuni diferite la momentul infiintarii Marilor Loji. O factiune a adoptat titulatura de Antica, cealalta grupare considerandu-se Moderna. Diferentele de titulatura care exista in S.U.A. nu au legaturi logice cu nici unul dintre acesti termeni sau cu originile Marilor Loji americane.

In istoria masoneriei se disting doua linii de baza: cea franceza - Marele Orient al Frantei cu sediul la Paris, si cea britanica - Ritul de York cu sediul la Londra. Prima dintre ele a dat nastere masoneriilor de pe continent, generand astfel doua importante linii secundare, care la randul lor s-au individualizat si au generat alte loji nationale in tarile Europei: masoneria italiana si cea germana.

A doua linie principala, cea nascuta in insulele britanice - numita si masoneria albastra, a generat lojile de peste ocean sau din afara continentului: SUA, Canada si Japonia (pentru a controla Extremul Orient). Masoneria rusa are un statut aparte, la constituirea ei contribuind ambele rituri, si cel francez, si cel englez.

Toate aceste organizatii sunt implicate in vastul proces al globalizarii si mondializarii, al topirii granitelor nationale si al transformarii progresive a umanitatii in masa de manevra supusa unui Centru, o patura superpusa, o elita cu valente si pretentii aristocratice ce inlocuieste vechile monarhii. Influente organizatii mondiale fac parte din elita masonica: Comisia Trilaterala, Grupul Bilderberg sau Consiliul Relatiilor Externe. Grupul „G8“ al celor mai puternic industrializate state din lume are la vedere simbolistica masonica, litera G din numele „G8“ reprezentand sigla emblemelor masonice. Astfel, G8 semnifica grupul „Celor 8 masonerii“, cele mai puternice din lume.

Ultima revoluție: NOUA ORDINE MONDIALĂ reală împotriva falsei “Noi Ordini Mondiale”

saccsiv 12 august 2009

Suntem martorii pregătirii ultimei mari revoluții, cea care vrea să zguduie lumea pe care o știm din temelii, să răstoarne integral și iremedial valorile pe care le recunoaștem, să măture din calea ei structurile și organizațiile existente. Mai corect spus, s-a declanșat faza finală a unei revoluții continue ce a început acum peste 200 de ani și al cărui efect se dorește a fi instaurarea NOII ORDINI MONDIALE, a unui GUVEN MONDIAL. Iar acest ultim capitol se dorește a fi cel mai cumplit și sângeros din întreaga istorie a omenirii …

H.G. Wells, The New World Order (1939): "***Foarte mulți oameni vor urî NOUA ORDINE MONDIALĂ și vor muri protestând împotriva ei.***"

Personajul nu a fost doar futurolog și autor SF de succes, ci și unul din cei mai vocali promotori ai eugeniei. Ca și iubita lui, evreica Margaret Sanger, care începand cu 1923 primește fonduri masive din partea familiei Rockefeller în același scop. Cititi va rog si articolul:

EUGENIE: instrumentul prin care ELITELE doresc diminuarea drastică a populației planetei și transformarea celor rămași în sclavi

Cu alte cuvinte, era un om al SISTEMULUI. Voi încerca în cele ce urmează să explic ce a vrut să spună în acea frază.

Desigur cu toții ați observat o "explozie" de articole și documentare ce tratează chestiunea GUVERNULUI MONDIAL, a NOII ORDINI MONDIALE precum și tot soiul de teme anti sistem. Cei care le-ati studiat un pic mai amănunțit, ati putut constata că doar par a fi la fel însă în fapt sunt grupate în doua mari categorii apărținătoare unor tabere ce sunt diametral opuse. Ele par la fel pentru cititorii neavizați deoarece temele comune sunt cu mult mai multe decât cele divergente. Asta face și ca pe frontul de lupta anti sistem să pară a fi aliate.

SISTEMUL a creat mereu "alternative": teorii și grupuri de acțiune ce păreau foarte luptătoare împotriva SISTEMULUI, pentru ca cea mai mare parte a celor nemulțumiti să se bulucească sub stindardul lor. Actualmente însă s-a pus în mișcare cea mai mare cacealma din istoria manipulării maselor, ce va depăși prin grozavie tot ce s-a petrecut pe glob în perioada apariției, strălucirii și înfrângerii național-socialismului.

(NOTA 1): **s-a creat imaginea falsei noi ordini mondiale** (pe care o voi denumi în continuare fNOM) **și se încurajează pe față sau subtil acțiunile de luptă împotriva ei, într-un război ce se va duce sub toate formele, atât cu pixul și discursul, cât și pe baricade sau cu arme.**

Aceasta manevră este necesară din două motive:

1) să se distragă atenția mulțimii de la adevărații dușmani și să se canalizeze furia acesteia spre demolarea vechii societăți și odată cu ea chiar și a instrumentelor folosite până acum de către ELITE pentru acumularea de capital sau pentru coordonarea etapelor de pre-instaurare a guvernului mondial.

2) ELITELE fiind toate practicante ale cultului paladin (fie ca înțeleg sau nu motivul real al acțiunilor lor) fac tot ce le stă în putință spre a elimina din mentalul cât mai multor oameni nădejdea în Domnul nostru Iisus Hristos. Astfel li se prezintă strict "alternative" lumești: revoluții și speranțe de schimbare a fNOM. Mai mult, aceste "alternative" postulează ca sigur faptul că vremurile pe care le trăim nu pot fi sub nici un chip începutul adeveririi profețiilor din Sfânta Scriptură sau ale Sfinților Părinti. **Astfel, SISTEMUL dorește să se asigure de faptul că un număr cât mai mic de oameni se pregătesc pentru singura luptă mântuitoare: mărturisirea și mucenicia. Astfel, un număr destul de mare de creștini sunt strict adepții acțiunilor umane împotriva SISTEMULUI, ba mai mult, îi acuză pe adevărații creștini de lașitate …**

Așa se face, de exemplu, că înainte de declararea oficială a crizei, a fost promovat agresiv documentarul Zeitgeist care ataca Federal Reserve, dar și creștinismul, promovând însă NOUA ORDINE MONDIALA (reală), așa cum a fost ea teoretizată de vârfurile masoneriei și de către stâlpii care au pus acum 100 de ani temelia new age.

Apoi, după declararea oficială a crizei, auzeam politicieni de marcă arătând cu degetul spre băncile cele rele și promovând o schimbare de sistem și o … NOUA ORDINE MONDIALĂ.

Trebuie înțeles că Federal Reserve le-a fost un instrument necesar și atât. Vor pune tunurile pe ea și vor renunța la ea pentru a construi ceva cu mult mai măreț.

Desigur, se va evita atingerea adevăratelor ELITE ce au creat-o și care au beneficiat de pe urma ei.

Pentru a înțelege și mai bine, să definim separat NOUA ORDINE MONDIALA (reală) și fNOM și de asemenea să vedem cum vor proceda.

Aceasta doctrină este baza celei de STANGA. De aceea și simbolurile … Roșu caracteristic stângismului, 1 mai celebrată de întreaga stânga, etc.

NOUA ORDINE MONDIALĂ – definiție

La 1 mai 1776, sub conducerea evreului Mayer Amschel Rothschild (în traducere SCUTUL ROSU – înainte chemându-l Mayer Amschel Bauer, dar și-a schimbat numele în mod special pentru ce avea în plan să facă), cu sprijinul altor familii de evrei germani bogați: Wessely, Moses, Mendelsson și a unor bancheri: Itzig, Friedlander, evreul Weishaupt **fondează în secret societatea "Vechii căutători de lumină din Bavaria", care va deveni mai cunoscută sub denumirea "Ordinul Illuminaților"**. Weishaupt a susținut că numele provenea din vechi scrieri și însemna "**cei care dețin lumina**".

Primul profet al "Ordinului", cel care intocmise o doctrina de la care mai tarziu s-au inspirat alte societati secrete influente – "Carbonarii" lui Giuseppe Mazzini, "Liga Dreptilor" lui Karl Marx sau "Decembristii" lui Cernisevski – a fost **Adam Weishaupt**, din acest punct de vedere poate cel mai influent om al secolului XIX. **Doctrina lui, Novus Ordo Seclorum, a supravietuit veacului si a schimbat lumea in secolul XX.**

1) Abolirea monarhiei si a oricarei puteri ordonate;
2) Abolirea proprietatii private;
3) Abolirea mostenitorilor;
4) Abolirea patriotismului;
5) Abolirea familiei (a casniciei si instruirea in comun a copiilor);
6) Abolirea tuturor religiilor.

Intre 16 iulie si 29 august 1782, la Wilhelmsbaden a avut loc al doilea Congres Masonic, sub presedintia baronului de Braunswick. Congresul de la Wilhelmsbaden a incercat sa faca o conciliere intre diverse secte francmasonice: rosicrucieni, necromanti, cabalisti si umanitaristi. La Congres a fost prezent si Adam Weishaupt, care a reusit sa fuzioneze Ordinul Iluminatilor cu masonii din lojile engleze si franceze. Congresul mai este important si pentru ca a coincis cu emanciparea evreilor din Imperiul Habsburgic. Totodata, a fost pus la punct in mare secret planul Revolutiei franceze care se va declansa sapte ani mai tarziu. Contele de Virieu, un mason care a participat la congresul secret de la Wilhelmsbaden, i-a dezvaluit ulterior unui prieten: "***Nu pot sa-ti spun ce s-a hotarat acolo. Pot doar sa-ti spun ca este mult mai grav decat iti inchipui tu. Conspiratia care s-a pus in miscare la Wilhelmsbaden este atat de perfect organizata, incat nu au scapare nici monarhia, nici biserica***".

Aceasta doctrina este baza celei de STANGA. De aceea si simbolurile … Rosu caracteristic stangismului, 1 mai celebrata de intreaga stanga, etc.

Cititi va rog mai multe in articolul:

PAPUSARII – inceputuri

Despre asta este deci vorba … Nimic bun nu vine din zona masoneriei. Sa vedem ce zic chiar ei despre ei si invatatura lor:

Albert Pike (1809 – 1891), mason, gradul 33 ritul scotian (rit pe care de fapt el l-a transformat dintr-o societate minuscula , la influenta enorma pe care o stim astazi) a formulat dogma divinităţii lui lucifer în "Morals and Dogma": "Lucifer, Zeul Luminii, lupta împotriva lui Adonai, Zeul Bibliei; da, Lucifer e Dumnezeu "

„Lucifer este purtătorul luminii. Nume straniu şi misterios al celui ce este Spiritul întunericului! Lucifer, fiul dimineţii! Este cel care aduce lumina şi în toată splendoarea sa intolerabilă orbeşte pe cei slabi sau sufletele egoiste."

Despre francmasonerie Albert Pike sustinea in lucrarea sa "DOGMĂ ŞI RITUAL" ca: „ Francmasoneria are două doctrine, dintre care una este ascunsă, cunoaşterea sa fiind rezervată doar Maeştrilor…, iar cealaltă este publică".

In 1869 a fost unul din liderii de seama ai Cavalerilor Ku Klux Klan (KKK). În octombrie 1901 a fost ridicat în Washington D.C. un grandios monument in cinstea sa.

Manly Palmer Hall (1901 – 1990), gradul 33, mason, ritul scotian. In 1934 , Hall fondeaza

Philosophical Research Society.

In cartea „The Lost Keys of Freemasonry", pag. 48 , a scris:

„Masonul descopera ca energiile vazute ale lui lucifer sunt in mainile sale"

Lucrarea “The Secret Teachings of All Ages: An Encyclopedic Outline of Masonic, Hermetic, Qabbalistic and Rosicrucian Symbolical Philosophy “a fost una din sursele de inspiratie pentru partea 1 a documentarului anticrestin Zeitgeist.

Karl Heinrich Marx (1818 – 1883), evreu, Germania, celebrul filosof, sociolog, teoretician politic, revolutionar, idol al comunismului. S-a casatorit cu o ruda a lui Nathan Mayer (1777 – 1836) – fondatorul Rothschild banking family of England.

Karl Marx a fost mason, s-a tras dintr-o familie de rabini, dar nici el si nici Engels n-au inventat comunismul. Ei au fost influentati direct de evreul Moses (Moshe) Hess (1812 – 1875) care a fost si unul din fondatorii socialismului. Este unul din creatorii anti-semitismului de tip modern, cititi va rog lucrarea sa On the Jewish Question.

Citat Karl Marx: „Aburi infernali se ridica si umplu creierul,
Pana cand innebunesc si inima mi se schimba cu desavarsire.
Vezi aceasta sabie?
Printul intunericului mi-a vandut-o.
Pentru mine el este cel care masoara timpul si da semnalul,
Cu tot mai multa indrazneala interpretez dansul mortii"

Tot el mai scria ca instrumentele de tortura sunt bune deoarece asigura locuri de munca, atat fierarilor cat si calailor …

“**Război de moarte creştinismului**” răcnea Fr. Viviani.

“**Trebuie sa extirpăm lepra devorantă a creştinismului**“, ţipa Gambeta

In 1881, francmasonul belgian Flerie scria: “**Jos Răstignitul!… Împărăţia lui s-a sfârşit! Nu este nevoie de Dumnezeu!**”

In 1913 francmasonul Sicar de Plauson spunea: “**Este un război pe care trebuie să-l continuăm până la victorie sau până la moarte – e războiul împotriva duşmanilor de totdeauna ai francmasoneriei: toate dogmele, toate bisericile**“.

Iata acum un personaj ce a investit enorm in miscarea aceasta ecumenista:

John Davison Rockefeller, Jr., in timpul Great Depression devine cel mai mare propietar imobiliar din New York, dezvoltand Rockefeller Center. Cu timpul acolo s-au stabilit colosii GE (General Electric Company), RCA (Radio Corporation of America), NBC (National Broadcasting Company), RKO (Radio-Keith-Orpheum Pictures), Standard Oil of New Jersey (Esso), Associated Press, Time Inc, Chase National Bank (acum JP Morgan Chase).

A finantat masiv programe ale League of Nations.

Un ecumenist indarjit, a finantat de asemenea enorm cultele protestante si baptiste, Interchurch World Movement, Federal Council of Churches, Union Theological Seminary, Riverside Church si World Council of Churches. A finantat constructia Palestine Archaeological Museum in East Jerusalem – Rockefeller Museum, ce azi adaposteste si celebrele “ manuscrise de la Marea Moarta “.

Cititi va rog si articolele:

Familia ROCKEFELLER, NOUA ORDINE MONDIALA si GUVERNUL MONDIAL (partea 1)

Familia ROCKEFELLER, NOUA ORDINE MONDIALA si GUVERNUL MONDIAL (partea 2)

În fapt, NOUA ORDINE MONDIALĂ reprezintă faza finală a unei revoluții continue ce a început atunci și care a cuprins încet-încet toata omenirea. Iar această doctrină va sta la baza GUVERNULUI MONDIAL. O mare revoluție punctată în cursul istoriei de multe revoluții mai mici: industrială, 1848, bolsevică, sexuală, etc. necesare pentru schimbarea din temelii a vechilor structuri

statale, politice, sociale, a tradițiilor și a concepțiilor despre lume și viață. Începând cu sfârșitul secolului 18, ELITELE ce au inițiat această acțiune au mers pe două fronturi:

a) economic: bănci, finanțe, industrializare, acumulare de aur și pietre prețioase, controlul zăcămintelor de cupru sau petrol și

b) activitatea masoneriei: crearea unei noi clase politice, revoluții, cultură, ideologii, crearea de „alternative".

a) economic

Mayer Amschel Rothschild (1744 – 1812), a fost însă și fondatorul **imperiului bancar Rothschild, cea mai de succes familie din istorie.** Acesta și mai apoi fiii săi au creat acest imperiu cu întindere europeană determinând explozia revoluției industriale pe continent, au influențat dezvoltarea economică a sa pe direcția deja cunoscută a folosirii combustibililor fosili, inclusiv dezvoltarea transporturilor, au modernizat și stăpânit sistemul bursier, bancar, financiar, au influențat direct politicul, au finanțat mereu ambele tabere ale unui război, au pus la punct un sistem continental de informații rapide, etc. La sfârșitul secolului 19 controlau peste jumătate din întreaga bogație a planetei. Desigur, ei au fost vârful unui ice-berg, partea vizibilă a unui sistem piramidal în care au fost ajutați de prieteni mai puțin vizibili opiniei publice. În SUA i-au finanțat pe coloșii Rockefeller (petrol), Andrew Carnegie (oțel), Harriman (căi ferate), J. P. Morgan și pe bancherii ce au pus bazele Federal Reserve.

Să vedem cine au fost fiii săi:

Salomon Mayer (1774-1855) – fondatorul Rothschild banking family of Austria, care a determinat dezvoltarea economică a **Austriei**.

Nathan Mayer (1777-1836) – fondatorul Rothschild banking family of **England**. Ca o paranteză, s-a căsătorit cu o rudă a lui Karl Marx. În afară de domeniul financiar-bancar pe care au ajuns să-l stăpânească în insulă, a colaborat direct cu guvernul în politica externă și de securitate a statului. De asemenea au dezvoltat un serviciu de informații privat. Au finanțat tabăra anti Napoleon.

Folosindu-se de sistemul propriu de informații, de influență și de credibilitate, după bătalia de la Waterloo, pierdută de francezi, au adus în Anglia știrea falsă că ar fi fost de fapt invers, panicând populația. Bursa a căzut și ei au cumpărat pe nimic tot ceea ce i-a interesat. La scurt timp știrea adevărata a venit. Astfel averea lor a crescut fabulos. La scurt timp, influența lor în Bank of England era deja determinantă. A mai lucrat cu guvernul prusac și cel spaniol.

Fiul lui Nathan Mayer, Lionel de Rothschild (1808-1879), a finanțat și influențat guvernul britanic în chestiunea Canalului Suez. A investit masiv în Franța. Fiul său, Alfred de Rothschild (1842-1918), a devenit director of the Bank of England și a reprezentat guvernul britanic la International Monetary Conference din Bruxelles în 1892. Au mai dezvoltat afaceri în Africa de Sud.

Calmann (Carl) Mayer (1788-1855) – fondatorul Rothschild banking family of Naples (**Napoli**).

James Mayer de Rothschild (1792-1868) – fondatorul Rothschild banking family of **France**. A determinat transformarea Franței într-o putere industrială. La vremea sa a fost cel mai bogat om al planetei. A fost susținătorul lui Gioacchino Rossini, Frédéric Chopin, Honoré de Balzac, Eugène Delacroix și Heinrich Heine.

SPECIFICAȚIE: Când citiți mai sus că au făcut afaceri, gândiți-le ca pe ceva mega, la nivel național sau continental. În țările unde erau prezenți direct, reprezentau o forță bancară mult superioară întregii „concurențe" luate la un loc.

Familia avea obicieiul să se căsătorească între membrii săi. În cazul în care pe o line a arborelui genealogic aceasta practică o făceau consecutiv 2-3 generații, rezultau sinucigași sau nebuni.

Cei mai sus numiți au fost prieteni cu conducătorii politici din țările respective.

După dramaticul al doilea război mondial familia a intrat într-un OBLIGATORIU și NECESAR con de umbră, lăsând unui grup prieten o bună parte a domeniului de activitate. Asta nu înseamnă că au devenit minusculi. Actualmente, banca Rothschild este una din cele mai mari bănci de investiții din lume. (http://www.rothschild.com/)

b) activitatea masoneriei

Cu toate că s-au folosit intens de formidabila structură piramidală a acesteia și în economic, **principala sarcină a rămas totuși crearea unei noi clase politice, revoluții, cultură, ideologii, crearea de „alternative". Totul trebuia să apară însa ca fiind rodul unui proces firesc evolutiv al omenirii, de aceea au încurajat de exemplu teoria evoluționistă**.

Uneori activitatile a) si b) mergeau pe față mână de mână, alteori efectele activităților din b) păreau diametral opuse, fiind în fapt vorba de acele „alternative". **Dar mereu exista un dușman comun: creștinismul**. Nu permite spatiul să dezvolt aici o analiză detaliată a întregii acestei mișcări, însă cine citește cea mai mare parte a articolelor acestui bolg, va înțelege. Iar pentru a ușura acest lucru, menționez că, cuvintele scrise cu albastru, îngroșat și subliniate reprezintă hiperlink-uri spre materiale amănunțite. Veți descoperi astfel că regăsim la capitolul finanțare sau fondare a tuturor acestor acțiuni sau instituții, aceleași nume de familii dominante.

Pe scurt, **ELITELE au creat Federal Reserve, Council on Foreign Relations, Bilderberg Group, Comisia Trilaterală, au generat războaiele mondiale pentru a veni apoi cu soluțiile salvatoare: Liga Națiunilor și ONU, ca etape ale viitorului GUVERN MONDIAL, au creat instrumentele financiare necesare în aceste etape: BANCA MONDIALĂ, FMI, au creat crizele economice, au format UE.** Asta pe de o parte.

Pe de altă parte, au susținut, inițiat și finanțat revoluțiile de la 1848, Simon Bolivar, Garibaldi, bolșevică, nazistă, sexuală (inclusiv promovarea homosexualității), au promovat avorturile și eugenia. Ideologic, au apărut socialismul și comunismul, ce uneori au figurat a fi "alternative" la capitalism. Și aici apare necazul căci maselor li se arată cu degetul sistemul financiar-economic corupt și li se oferea soluția unei societăți științifice egalitariste anti teiste. În fapt însa, la vârf, ELITELE le conduc pe amandouă.

La sfârșitul secolului 19 și începutul secolului 20 ia avânt Theosophical Society, thule și începuturile a ceea ce mai tarziu avea să fie cunoscut ca new age, inițiate de personaje cu o puternică influență asupra societății contemporane precum Madame Blavatsky, Alice Bailey, Aleister Crowley.

Voi prezenta cateva detalii despre aceste ultime personaje, ce toate au vorbit despre GUVERNUL MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE:

H. P. Blavatsky (1831 – 1891), a avut legături apropiate cu ritul scoțian masonic (Albert Pike).

Jackson Spielvogel si David Redles de la Simon Wiesenthal Center, au fost nevoiți să accepte că lucrările maleficei femei l-au influențat decisiv pe Adolf Hitler.

Născută în imperiul rus, emigrează în 1873 în New York și începe o "carieră" în spiritism și mai mult agită teorii decât face demonstrații de extracorporalitate, levitație, telepatie și altele din zona paranormalului. În 1875 fondează Theosophical Society. Ulterior începe să viziteze India. În 1886 se stabilește în Germania unde scrie o mare parte din Secret Doctrine, o lucrare plină de teorii rasiste, ce spunea că i-a fost inspirată de maeștrii non umani din zona Tibetului. (acei așa numiți șefi secreți).

Citiți vă rog și articolul: Extratereștrii, Guvernul Mondial și NOUA ORDINE MONDIALĂ

După deces a fost INCINERATĂ.

Aceasta scria în „The Secret Doctrine", vol. 1, pag 319 – 320: „*În antichitate și realitate, lucifer sau luciferus, este numele unei entități angelice ce stăpânește absolut peste lumina adevarului și peste lumina zilei." (...) „lucifer este lumina divină și terestră, „spirit sfânt" și „satan" în același timp.*"

DOAMNE IARTĂ-MĂ CĂ AM CITAT ASEMENEA BLASFEMII.

Din Theosophical Society pornesc două ramuri ale unei malefice unități în diversitate: new age (Alice Bailey) și Thule Society.

Thule Society (Rudolf Steiner, Rudolf Sebottendorff (mason), Philipp Stauff, Anton Drexler, Rudolf Hess) din Germania, a fost piatra de temelie a Nationalsozialistische Arbeiterpartei lui Hitler …

Cititi vă rog și articolul:

Alice Bailey (1880–1949), inițiatoarea amplei mişcări new age, continuatoarea Theosophical Society ale cărei baze au fost puse de către Madame Blavatsky. Soțul ei, Foster Bailey (1888 – 1977), a fost mason grad 32. Între 1919 și 1949 a scris multe lucrări dictate de către "maeştri ai înțelepciunii", non oameni din zona Tibetului. **A considerat că lucifer este un zeu al înțelepciunii considerat pe nedrept de către creştinism ca înger căzut.**

În 1940 a prevăzut victoria aliaților (într-o perioadă în care multe state încă nu intrasera în război iar tabăra acestora încă nu se formase oficial) și stabilirea de către aceștia dupa marea conflagrație a unei NOI ORDINI MONDIALE ce va duce umanitatea la un foarte ridicat nivel de civilizație …

Să ne amintim că la 14 august 1941, într-un moment în care SUA încă nu intrase în război, a fost schițata ATLANTIC CHARTER, adevărata fundație pentru majoritatea tratatelor și organizațiilor internaționale (inclusiv Natiunile Unite și cele financiare) de după cel de al doilea război mondial, cu ocazia Atlantic Conference (nume de cod Riviera) la care au participat președintele SUA Franklin D. Roosevelt și premierul britanic Winston Churchill (ambii masoni) însoțiți de consilierii lor apropiați. Interesant este că în cadrul său se specifica necesitatea unei "noi ordini mondiale".

Cititi vă rog și articolul:

Instrumente ale crearii GUVERNULUI MONDIAL (partea 1): BANCA MONDIALĂ

Este întemeietoarea Lucifer Publishing Company redenumită mai apoi Lucis Trust. **Lucis Trust este Non-Governmental Organization în cadrul Natiunilor Unite!!!** La indicația ei, în cladirea ONU se află o camera de rugăciune cu însemnele acesteia, unde greii se adună înaintea fiecărei ședințe generale.

Cititi vă rog și articolul :

NEW AGE, religia viitorului GUVERN MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE

Un astfel de „sef secret„ non uman i-a dat in 1937 lui Bailey "Marea invocatie ". Aceasta a fost folosita inclusiv dupa evenimentele din 11.09.2001 de catre Findhorn Foundation (pe care o invoca de la infiintare ei). Este o invocatie folosita si de miscarea new age UFO.

Findhorn Foundation a fost fondata in 1972. In 1997 devine membru Conference of Non-Governmental Organizations in Consultative Relationship with the United Nations (CONGO) si membru fondator al mai multor grupuri active in UN Headquarters, intre care amintim The Spiritual Caucus in al carei site oficial gasiti fotografia United Nations Meditation Room, camera de rugaciune de care aminteam mai sus si careia ii face propaganda.

Cuvinte de lauda adresate camerei, precum unui templu, i-a adus si misticul Dag Hammarskjöld (1905–1961), al doilea Secretar General al Natiunilor Unite. Individul avea planuri marete cu ONU dar a murit intr-un accident neelucidat nici pana in zilele noastre.

Alt greu al Natiunilor Unite, mare iubitor de draci este Robert Muller (1923-). Asistent al Secretarului General de peste 40 de ani. Poreclit "filosoful" UN pentru liniile directoare pe care le traseaza. E plin de idei despre guvernarea mondiala . Recunoaste ca este influentat de Alice Bailey pe care o admira caci a fost contactata de "maestri ai intelepciunii" …

Analistii fenomenului sunt de acord ca lucrarile lui Bailey, Rudolf Steiner (Thule Society din Germania, alta "fiica" a Theosophical Society, care a fost piatra de temelie a Nationalsozialistische Arbeiterpartei a lui Hitler …) si ale Theosophy-ei in general au influentat crearea " religiilor " UFO, inclusiv Order of the Solar Temple.

In lucrarea sa "The Externalization of the Hierarchy", Alice Bailey scria: „***NOUA ORDINE MONDIALA va recunoaste ca productia lumii, resursele naturale ale planetei si bogatiile sale nu apartin nici unei natiuni, ci vor fi impartasite tuturor. Nu vor mai exista natiuni la categoria „a avea" iar altele la polul opus. Printr-un proces echitabil si corect se va organiza distributia graului, al petrolului si a mineralelor, in functie de nevoile fiecarei natiuni si popor.Toate acestea vor fi stabilite in raport cu intregul planetar.***" (...) „*NOUA ORDINE MONDIALA se va baza pe recunoasterea faptului ca toti oamenii sunt egali la origine, doar ca se afla la diferite stadii ale dezvoltarii evolutive. Integritatea personala, inteligenta, viziunea si experienta, la care se va aduaga si bunavointa, vor indica viitorii*

conducatori." (...) „*NOUA ORDINE MONDIALA va fi fondata pe un sentiment de responsabilitate. Regula va fi „toti pentru unul si unul pentru toti"* (...) „*In perioada de pregatire a NOII ORDINI MONDIALE se va reglementa dezarmarea. Aceasta nu va fi optionala. Nici unei natiuni nu-i va fi permis sa produca echipamente in scopuri distructive sau sa violeze integritatea altei natiuni.*" (...) „*NOUA ORDINE MONDIALA trebuie sa fie destinata pentru o lume care a trecut printr-o criza distrugatoare. NOUA ORDINE MONDIALA trebuie sa puna bazele pentru o viitoare lume, posibila doar dupa o perioada de timp de recuperare si reconstructie.*"

Edward Alexander Crowley (1875–1947) a fost maestru mason si bisexual. In 1947, inainte de a muri, a lasat o schita a infatisarii unui "sef secret ", creaturi non umane din zona Tibetului ce au influentat si au dictat lucrari theosofice precum cele ale lui Madame Blavatsky, Alice Bailey (toti trei considerati a fi stalpi ai new age) sau Benjamin Creme (cel ce spunea in 1959 ca acestia i-au transmis ca dupa aproximativ 20 de ani va apare pe pamant "maestrul maestrilor", iar in 1982 declara: "Cristul este printre noi" … In acea schita, bipedul arata aidoma extraterestrilor din "cultura UFO ".

Cititi va rog si articolul: Extraterestrii, Guvernul Mondial si NOUA ORDINE MONDIALA

Ca si ceilalti, Crowley si-a numit clar stapanul: lucifer. A influentat organizatiile oculte Golden Dawn si Ordo Templi Orientis. Cea mai cunoscuta lucrare a sa este The Book of the Law, al carei text central este noua filosofie a vietii denumita Thelema, a carei lozinca "Do what thou wilt" (faceti ce doriti, in engleza veche) a influentat decisiv mentalul colectiv al generatiei tinere incepand cu anii 60. Aceasta filosofie a primit-o in Egipt in timpul unei experiente mistice din 1904, ocazie cu care zeul (dracul) horus l-a informat ca a inceput o noua epoca magica, al carei profet va fi Crowley. Tot atunci horus (autonumit zeul vazduhului, stapanul noii ere si bestia printul-preot) i-a dictat si textul cartii. A practicat ritualuri magice sexuale cu femei si barbatii. Stranse legaturi cu iluminatii.

Pentru foarte mult timp a mai fost si agent al serviciilor secrete britanice, avand la un moment dat misiunea de a compromite idealurile germane sau irlandeze, prin propaganda aberanta. A fost unul din cei ce s-a ocupat cu intoxicarea serviciilor secrete germane cu "informatia" ca luxosul si gigantul transoceanic RMS Lusitania ar transporta cantitati urisase de materiale de razboi si ca incearca sa pacaleasca blocada submarinelor nemtesti. Acest fapt a dus la dramatica scufundare a vasului civil (al doilea dezastru ca marime dupa Titanic) si a reprezentat motivul intrarii SUA in razboi. In acelasi timp, isi promova articole in ziarele nemtesti The Fatherland si The International. A folosit un spectru larg de stupefiante in cadrul experientelor sale magice.

Vedetele rock, inclusiv miscarea hippie il considera un soi de zeu-patron al lor.

Cititi va rog si articolul:

Aleister Crowley si REVOLUTIA SATANISTA (rock, sexualitate, droguri) – video si completari necesare

Pentru cititorii atei, chiar daca nu cred in existenta diavolului, trebuie inteles ca personajele de mai sus, precum si varfurile masoneriei sau ale camatariei planetare sunt de alta parere, mai mult, sunt **practicanti ai cultului paladin (inchinarea la lucifer)**.

Cititi va rog si articolul: Citate celebre ale unor masoni sau evrei sionisti faimosi

Acest aspect este foarte important in intreaga ecuatie, deoarece tot ei incurajeaza ateismul cu un singur scop: pentru a avea la dispozitie o masa de manevra cat mai mare …

In toata aceasta lucrare generala, dominarea componentei a) economic (banci, finante, industrializare, acumulare de aur si pietre pretioase, controlul zacamintelor de cupru sau petrol) nu este un scop in sine, ci o unealta. ELITELE conducatoare din varful piramidei nu acumuleaza strict dintr-o lacomiei fara sfarsit, ci pentru a controla. De fapt deja au ajuns sa aiba atat de mult, incat au hotarat declasarea ultimei etape, un cumul de crize (recesiune, foamete, mari miscari stradale, razboi cumplit) pentru ca mai apoi sa prezinte solutia: instaurarea GUVERNULUI MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE de STANGA. De aceea s-a pus in miscare in intreaga lume, in mare forta, monstrul rosu, cel ce se considera a fi primit o rana de moarte dupa caderea blocului comunist. De aceea tuturor politicienilor de stanga li s-a ordonat sa urle pentru necesitatea schimbarii. Pe diferite tonalitati, de la Obama si pana la anarhisti.

Cititi va rog si articolele:

• Criza financiara din SUA, etapa principala in edificarea NOII ORDINI MONDIALE

Detalii esentiale despre PAPUSARII si sforile prin care este manuit presedintele marioneta Barack Obama

falsa Noua Ordine Mondiala – definitie

Actualmente este reprezentata de intreaga categorie de unelte ce le-au fost necesare de-a lungul timpului pentru acumularea de capital si realizarea etapelor intermediare edificarii GUVERNULUI MONDIAL:

institutii financiar bancare

organizatii internationale considerate a fi in slujba grupurilor de interese avide de bani si putere

organisme de tip Bilderberg

Masoneria etc.

Toate acestea sunt prezentate a fi conduse de indivizi ce urmaresc strict o acumulare masiva de capital si care au o avida dorinta de a conduce intreaga planeta.

CARE ESTE DIFERENTA DINTRE NOM SI fNOM?

fNOM este prezentata a dori o un imperiu mondial al raului, condus de bancheri si corporatii, uneori acceptandu-se ca au interese in aceasta stapanire si evreii si/sau masoneria. Dorintele acestora sunt insa prezentate a fi strict de natura materiala.

NOM insa, foloseste acumularea de capital si resurse strict ca mijloc si nu ca scop. NOM actioneaza, precum am aratat mai sus la programul iluminatilor, pentru schimbarea din temelii a societatii, pentru rasturnarea valorilor, pentru indobitocirea maselor, pentru promovarea avorturilor, sexualitatii, homosexualitatii, intr-un cuvant actioneaza impotriva celor descrise in Sfanta Scriptura a fi bune si promoveaza tot ce este descris a fi rau. **NOM este prin definitie anti crestina**. Dar aceste diferente sunt aproape imposibil de inteles pentru necrestini si foarte greu de inteles pentru crestinii ce nu realizeaza ca vremurile apocaliptice bat la usi.

CUM VOR PROCEDA?

Alice Bailey: „***NOUA ORDINE MONDIALA trebuie sa fie destinata pentru o lume care a trecut printr-o criza distrugatoare. NOUA ORDINE MONDIALA trebuie sa puna bazele pentru o viitoare lume, posibila doar dupa o perioada de timp de recuperare si reconstructie.***"

Henry Kissinger, la conferinta Bilderberg Group din Evian, Franta, 1991: "*Azi, America ar fi scandalizata daca trupele ONU ar intra în Los Angeles pentru a restabili ordinea [referindu-se la protestele din 1991]. Mâine – ea ne va multumi! Asta este cu atât mai evident daca li s-ar spune ca exista o amenintare externa [o invazie extraterestra, sau de ordin terorist], fie ea reala sau doar declarata, care ar ameninta existenta Americii.* ***În acest fel toate popoarele lumii ne vor ruga sa îi scapam de aceasta nenorocire. Toată lumea se teme de necunoscut. Când le vom pune pe tapet acest scenariu, drepturile omului vor fi cedate de bunavoie în favoarea garantarii bunastarii si a sigurantei de catre Guvernul Mondial***."

David Rockefeller la 5 iunie 1991, spunea cu privire la prestatia presei fata de deciziile Bilderberg Group: "*Suntem recunoscatori conducerilor publicatiilor The Washington Post, The New York Times, Time Magazine si altor mari publicatii ai caror directori au participat la intalnirile noastre si au respectat promisiunea lor de discretie pentru ultimii 40 de ani.* ***Ar fi fost imposibil pentru noi sa dezvoltam planul nostru global daca am fi devenit subiecti ai luminilor presei in toti acesti ani****, dar lumea este mult mai sofisticata si mai pregatita acum sa inainteze spre o guvernare globala …*"

David Rockefeller: „***Tot ce avem nevoie este o criza majora, iar natiunile vor accepta Noua Ordine Mondiala***"

Guvernatorul Nelson Aldrich Rockefeller (New York), într-un articol intitulat "O chemare la construirea unei noi ordini mondiale" – New York Times, Feb. 1962: "*Natiunile Unite, nu au fost si nu sunt capabile sa aduca o noua ordine mondiala, ceruta de evenimentele actuale. Este necesar ca SUA sa*

preia conducerea tuturor popoarelor si sa puna în practica conceptele si aspiratiile de suveranitate nationala printr-o viziune federala.“

George Soros, la Forumul Economic de la Davos, Elvetia, 27 Ian. 1995: “Lumea are nevoie de o noua ordine mondiala si va avertizez ca urmeaza o perioada de puternica dezordine în întreaga lume.“

George Soros, despre actuala criza: “*Aş putea declara în mod oficial că aceasta este o criză care se diferenţiază în mod categoric de celelalte, este cea mai mare criză cu care ne-am confruntat până acum şi cu siguranţă va avea repercusiuni de lungă durată. Este finalul unei ere şi se vor întâmpla multe transformări. Cei care se aşteaptă să îşi reia afacerile ca până acum este clar că nu înţeleg ce se întâmplă*“.

James Paul Warburg, declaratie în fata Senatului SUA pe 7 Feb. 1950: “***Vom avea un Guvern Mondial, fie ca ne place, fie ca nu ne place. Singura întrebare este daca acest Guvern Mondial va fi adoptat prin cucerire sau prin accept***“

Deci au nevoie de o mega criza … iar aceasta deja a inceput odata cu cea financiara. Dar dupa cum am mai spus, **este de fapt vorba despre un cumul de crize ce va mai include: foamete, pandemii, schimbari climatice, ample miscari de strada, razboi. Pentru ca asa poti controla masele, pentru ca doar astfel le poti prezenta apoi “solutia”: GUVERN MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE**.

Asa au procedat in cazul tuturor etapelor majore de pana acum: revolutia franceza, cea bolsevica, razboaiele mondiale. Aceste crize erau atat de mari, incat lumea terifiata accepta “solutiile” prezentate, in fapt pasi in edificarea GUVERNULUI MONDIAL.

Presedintele Woodrow Wilson, chiar daca ascultator, a spus totusi ceva remarcabil (cand s-a trezit si a regretat rolul de marioneta in mana unor ELITE prea ticaloase): “***Unii dintre cei mai mari oameni din Statele Unite, din domeniul comertului si productiei, se tem de ceva. Ei stiu ca undeva exista o putere atât de organizata, atât de subtila, atât de atenta, atât de completa, de perseverenta încât nu au curajul sa o vorbeasca de rau sau sa o condamne, decât în soapta***.“

PAPUSARII au creat crize si razboaie si au finantat mereu ambele tabere. Se spune ca illuminatii doreau trei razboaie mondiale pentru asezarea lucrurilor pe fagasul dorit de ei. Albert Pike a si confirmat-o.

Primul razboi a fost declansat pentru destramarea marilor imperii suspecte ca fiind neloiale noii forte, pentru capitalizarea PAPUSARILOR, pentru pregatirea celui de al doilea si pentru primul pas spre GUVERNUL MONDIAL, anume Liga natiunilor (1919).

Al doilea razboi a pornit in jurul chestiunii evreiesti, ELITELE folosind, dupa terminarea lui, etnia precum un zid protector, un formidabil sistem datorita caruia nu poti zice ceva de ei caci se declanseaza automat reactii de combatere a “anti semitismului“.

Sa ne amintim si de dr. Nahum Goldman, (1894-1982), presedinte al World Zionist Organization, ce avertiza in 1958 la World Jewish Conference in Geneva: „***Un declin al puternicului curent anti-semitism sincer , ar putea constiutui un nou pericol pentru supravietuirea evreiasca. Disparitia anti-semitismului va avea efecte foarte negative asupra activitatii noastre***”

Apoi pentru formarea ONU (1945) si toate organismele financiare mondiale din ce in ce mai centralizate: BANCA MONDIALA (1945), FMI (1944) si Uniunea Europeana.

Uneori crizele erau mai mititele, functie si de ceea ce se urmarea, insa pentru ca efectul sa fie maxim, aveau grija sa “avertizeze”:

In 1907 Jacob Schiff declara intr-un discurs la New York ca fara o banca centrala care sa aiba un control adecvat, tara va aluneca inspre cele mai severe crize din istorie.

Dupa criza artificiala din 1907, “rezolvata“ de J. P. Morgan, in 1908 congresul il insarcineaza pe Nelson W. Aldrich cu descoperirea cauzelor si cu cautarea solutiilor pentru prevenirea crizelor .

Acesta, dupa o vizita la greii din finante banci europeni (Rothschild si prietenii), in noiembrie 1910 la Jekyll Island Club, se intalneste cu Paul Warburg (Kuhn, Loeb & Co.), Frank A. Vanderlip (din partea National City Bank of New York), Henry P. Davison (din partea companiilor J. P. Morgan), Charles D. Norton (din partea First National Bank of New York), Benjamin Strong (reprezentant

J. P. Morgan),in cel mai mare secret posibil, si pun bazele Federal Reserve, in conformitate cu intelegerea prealabila Aldrich , Warburg, JP Morgan, Rockefeller. Secretul era necesar deoarece opinia publica nu ar fi acceptat o "banca nationala" creata de banci private. De abia in 1913 este recunoscuta oficial de catre Woodrow Wilson, influentat fiind de Bernard Baruch.

Cititi va rog si articolul: FEDERAL RESERVE = Rothschild, Rockefeller, Lazard, Warburg, Lehman, Kuhn Loeb, Goldman Sachs?

Odata cu anarhismul si revolutiile bolsevica si national-socialista, apar principalele „alternative" la SISTEM. Ele pareau a lupta impotriva capitalismului, al sistemului financiar-bancar, insa toate au fost finantate de catre ELITE … Toate acestea au avut ca element comun anti-crestinismul, promovand ateismul sau paganismul. Toate promovau o lume noua, populata de oameni noi si egali intre ei. N-au fost insa decat sinistre laboratoare si etape in edificarea viitorului GUVERN MONDIAL.

Momentul de a se pune ultimele caramizi a sosit insa. Cumulul de crize va scoate lumea in strada iar furia ei va fi directionata, ca si in trecut, impotriva pietei libere, a sistemului politic cunoscut ca democrat, a sistemului financiar bancar, a corporatiilor, a oricui este bogat. Trebuie mentionat aici ca ELITELE nu figureaza in ochii maselor a fi printre bogati, ci doar unii din locotenentii lor. Dupa al doilea razboi mondial, ELITELE nu sunt in topurile 300 si nu auzi de ele in presa la rubrica „ce au mai cheltuit VIP-urile". Ele si-au creat la varful piramidei o cooperativa a lor, unde au ingramadit intreaga avere acumulata si lucreaza in liniste. Pentru a da de ele este necesar un studiu indelungat al istoricului bancilor si corporatiilor, insa masele n-au timp de asa ceva.

Insa cele de mai sus nu vor fi suficiente, caci nu vor genera o schimbare totala. Si aceasta deoarece exista destul de multi oameni care nu se vor lasa pacaliti atat de usor, care au mai auzit cate ceva despre Federal Reserve, Bilderberg sau masonerie, de exemplu, si care vor reprezenta astfel un pericol pentru revolutia ce a inceput, caci vor avertiza pe cat mai multi spunandu-le: "Ce schimbare este asta? Organismele ce au condus lumea veche raman intacte?" Iar in acest moment se va vedea importanta fNOM, caci se vor buluci impotriva ei si multi se vor lasa astfel pacaliti.

Insa nici chiar cele de mai sus nu sunt suficiente. Pentru ca miscarea maselor sa fie cat mai ampla, tambalaul cat mai mare si rezultatul cat mai "glorios", trebuie sa existe cineva care sa apere ceea ce revolutia ataca. Doar din aceasta lupta ce va parea castigata de popor, va putea rezulta adevarata NOUA ORDINE MONDIALA. **Si ce poate declansa o tulburare mai mare decat ca pe fondul nemultumirilor sa se instaureze: LEGEA MARTIALA.**

Si astfel intelegem toate semnalele care arata ca SUA se pregateste intens pentru legea martiala si ce-i cu agitatia foarte mare de la DHS, FEMA, Pentagon, Garda Nationala, serviciile secrete. Nu intru in prea mari detalii aici, caci internetul este plin de asemenea avertismente: texte si materiale filmate.

Pentru declansarea ei se va folosi un cumul de probleme: sociale, pandemie, terorismul, schimbarea climei, etc.

<u>Deja se definesc dusmanii „sistemului":</u>

Un nou "manual" de lupta impotriva terorismului ii indica a fi periculosi inclusiv pe militantii anti NOUA ORDINE MONDIALA …

Este foarte posibil sa se foloseasca de o lege care daca va intra in vigoare, alaturi de masuri pentru reconsiderarea notiunii de stat, va crea din SUA un colos asemanator Germaniei naziste, dar fara componenta anti-semita: National Security and Homeland Security Presidential Directive,

La 9 mai 2007, apare pe site-ul Casei Albe textul pe care il gasiti la (NOTA 2) a articolului Teribila arma in mana stapanilor presedintelui BARACK Hussein OBAMA II incapand cu 20 ianuarie 2009: The National Security and Homeland Security Presidential Directive, fara un anunt prealabil sau o conferinta de presa. Desigur, nu reprezinta produsul gandirii lui Bush, ci al celor ce-l coordoneaza si care au pregatit terenul pentru perioada optima (in care presedinte va fi evident o alta marioneta a lor.

Aceasta directiva prezidentiala pentru securitatea natiunii si a patriei prevede ca in caz de urgenta decretata de catre presedinte, sa fie inlocuita formula normala de guvernare a tarii cu un amalgam condus

de presedinte. Potrivit acesteia, presedintele are puterea de a declara o urgenta catastrofala, dar nu se specifica cine are puterea de a declara ca aceasta urgenta a incetat …

Nu este clar cum de va putea functiona din moment ce oarecum intra in contradictie cu mai vechea National Emergencies Act din 1976. De asemenea are anexe secrete pe care nici macar Peter DeFazio, membru al Homeland Security Committee nu le-a putut afla, cu toate ca a cerut de doua ori oficial acest lucru …

Si cine va figura in ochii opiniei publice ca este in spatele acestei actiuni? Desigur fNOM …

Mentalul opiniei publice a fost deja pregatit din timp pentru a inghiti cele de mai sus.

Cititi va rog si articolele:

VIDEO: "The Illuminati Card Game", un joc din 1995 ce descria evenimentele din … 11.09.2001 dar si altele care vor urma

„BLACKJACK", avertisment sau gluma bolnava?

(NOTA 1) Cititi va rog si articolele:

NAZISMUL (partea 1): religia nazismului, asemanari contemporane alarmante

NAZISMUL (partea 2): finantatorii si sustinatorii national-socialismului

saccsiv said, on august 12, 2009 at 12:18 pm

Pentru mai facilita parcurgere a acestui blog, cititi va rog si "CUPRINS":

http://saccsiv.wordpress.com/about/

horia said, on august 12, 2009 at 3:49 pm

ar trebui sa faci un film in care sa le si "desenezi" care-i legatura intre NWO si antihrist, ca-i mult mai de impact. cartea pe care vrei s-o publici este o idee formidabila insa impactul va fi redus ca tu nu beneficiezi de mediatizarea si vizibilitatea lui Dan Puric ca sa vinzi zeci de mii de exemplare. iti recomand sa faci o echipa cu cei de la Razboi intru Cuvant eventual si cu alti oameni treji din biserica si sa gasesti un editor video foarte bun, de fapt o echipa, un studio, si cu fonduri adunate printr-o campanie bine sustinuta pe siturile ortodoxe se poate face un film peste Ingerul digital sau Endgame si care sa ofere in mod necesar perspectiva ortodoxa asupra intregii chestiuni.

andrei said, on octombrie 28, 2009 at 12:03 am

salut, exista pe net o serie de filme care a fost interzisa de youtube publicata de un musulman, abdullah hashem ce contine multe dezvaluiri in legatura cu temele acestui site. bineinteles scopul ascuns seriei de filme este de a convinge privitorii ca aceasta credinta (in mahomed) este cea adevarata. cred ca merita luata in considerare urmarirea acestui punct de vedere, doar pentru a intari propriile credinte… cred ca se apropie mai mult de definitia de NOM in antiteza cu fNOM… desigur trebuie un anumit nivel de scepticism… sunt unele episoade foarte ciudate ce provesc extraterestrii, dar privind in ansamblu este munca de cercetare a unui tip nemultumit, anti-sistem ce refuza sa se conformeze. am citit apoi despre el ca ar fi facut lucruri ne-la-locul-lor, dar mie personal nu-mi place sa judec oamenii, am incercat sa iau ce e bun din filmul respectiv si nimic mai mult. numele seriei este "The AntiChrist Dajjal will be a Reptilian ShapeShifter" si cred ca e nevoie de multa rabdare si de un discernamant ascutit…

daca se dovedeste a fi o alta incercare de oranduire spre new age imi cer mii de scuze, dar un exemplu pseudo-pozitiv ar fi si david icke care prin prezentarea rationamentului de 'problem-reaction-solution' m-a facut sa inteleg multe evenimente istorice…

e mult rau in fata, dar sper ca noi romanii sa gasim solutii pentru alinarea durerilor cum au facut-o cei dinaintea noastra… sanatate, numai bine!

saccsiv said, on octombrie 28, 2009 at 2:34 am

Andrei, david icke este un excelent exemplu de “luptator” anti fNOM, ce ajuta in fapt la promovarea realei NOM

andrei said, on octombrie 28, 2009 at 1:09 pm

sunt de acord, tocmai de-aia am spus exemplu pseudo-pozitiv… si repet pozitia mea vis-a-vis de orice material cu subiectul conspiratiei: scepticism si un mare accent pe discernamantul fiecaruia… fiecare parere trebuie cantarita dupa valorile si credintele proprii si nu urmata orbeste mai ales in vremurile in care traim.

am o alta problema momentan apropo de scepticismul meu. ca student am fost acostat de un reprezentant al organizatiei/revistei fitzuica.ro care se auto-proclama a fi un ajutor in relatia fiecaruia cu Dumnezeu. faptul ca revista apare cu un tiraj de 45000 de exemplare si felul in care se organizeaza si se organizeaza intalniri ceva e foarte putred… ce parere aveti despre directia de mai sus: o initiativa pozitiva sau o modalitate de a reeduca publicul tanar?

saccsiv said, on august 12, 2009 at 4:29 pm

Horia, Asa ar trebui, insa nu stiu cum sa procedez ca sa fie bine, sa nu supar, sa nu sifonez orgolii. Apoi multi dintre cei ce figureaza in tabara ortodoxa anti-sistem doar figureaza …

Acum 1-2 ani, am batut pe la cateva usi de personaje ce se dau cu caramida in piept de cat de luptatori anti-sistem si ortodocsi sunt ei, pentru a le cere ajutorul sa fac un documentar anti-Zeitgeist. Nu m-au ajutat, ba de la unii am primit raspunsuri incredibile … La scurt timp am constatat ca nu era nimic surprinzator la reactia ultimilor caci sunt instrusi in ortodoxie si inregimentati “alternativelor”. **Tot cam pe atunci am solicitat ajutorul pentru o carte, insa mi s-a spus “pe cine intereseaza?” …**

Acela a fost momentul in care m-am dedicat exclusiv muncii postarii de articole in acest blog, ca macar asa sa mai afle lumea cate ceva. Concomitent merg si cu cartea, insa n-a fost gata pana acum caci imi ramanea foarte putin timp si pentru ea. Sper ca acum, sa gasesc curajosi care sa ma ajute s-o public. De principiu materialul pentru ea ar fi gata, insa in functie de cat de voluminoasa accepta editorul sa fie, o voi mai schimba. Dorinta mea este sa fie cat mai detaliata, fara insa a plictisi, dar suficient pentru a se intelege. Dar asta ar insemna sa aiba vreo 1000 de pagini … Ma pun insa in mana Domnului si-L rog sa ma invete.

In concluzie, n-am inca nici o idée incotro s-o apuc pentru un asemenea util documentar. Poate citindu-se aceste randuri … La razboinici inca nu m-am gandit.

Bogdan said, on noiembrie 17, 2009 at 11:56 am

eu cred ca adevaratul raspuns al luptei sta in spusele Mantuitorului si mersul la Biserica. Atata vreme cat ne vom stradui sa ne dezvoltam o viata interioara veridic duhovniceasca (atentie! chiar daca devine din ce in e mai greu noi trebuie sa pastram Calea), satan poate sa bata cat vrea din copitele lui; cata vreme traiesti in Hristos, nimic nu te poate atinge. Parerea mea este ca nu trebuie sa ne lasam exaltati de fel de fel de informatii de tot soiul… e la fel ca la rugaciunea inimii… cu cat iti curatesti mai mult mintea cu atat starea devine mai profunda si constanta…

Lupta adevarata consta in STATORNICIE in credinta. Cata vreme ma pot ruga, posti, pot merge la biserica si sa ma impartasesc, nu ma tem.

Fratilor, care e urarea “consacrata” a lui IIsus?” Pace voua!’Ei bine, satan este dusmanul pacii… Stam in turma bisericii lui Hristos si pacea nu va pleca de la noi… chiar de va fi s-o platim cu pretul muceniciei… Sper sa ma intelegeti… Pace si bucurie!!!

Stancu Silviu said, on august 13, 2009 at 5:34 am

Ajutorul il vei primi de la noi, cei care te urmarim si te citim. Cred ca asa se va intampla si cu propria ta carte. Si da, aquarius are dreptate. Si daca o singura persoana reusesti sa o intorci spre Domnul Nostru Isus, efotul tau nu a fost in van. Sunt multe lucruri pe care nu le vedem, poate le intuim, insa ele lucreaza. Odata samanta aruncata, ea lucreaza… Ai grija de tine…

horia said, on august 13, 2009 at 12:42 pm

saccsiv, scrie-mi un mail sau un id de messanger, poate te pot ajuta cu ceva…

costindedu said, on august 14, 2009 at 9:19 am

Este incredibil ceea ce faceti voi. Nu pot sa cred ca reduceti istoria lumii la o mana de oameni si la ambitiile lor. Istoria este atat de complexa si de vasta, lumea este un organism atat de complicat, incat ideea ca exista acum un centru de comanda care controleaza totul este o mare prostie. Intentii, centre de putere, planuri malefice sau financiare ori pur si simplu tampite? sigur ca da, au existat si vor exista in continuare. **Cititi putina istorie, nu doar aberatii si teorii ale conspiratiei tampite si o sa intelegeti ca lumea intreaga e prea complicata ca sa fie schimbata la o apasare de buton.**

Alin said, on februarie 6, 2012 at 7:44 pm

@costindedu. **De care istorie sa citim? De-aia oficiala sau vreuna din variantele neoficiale, care au totusi mai multa logica?** De exemplu numai despre originea poporului roman romanii insisi au cel putin doua variante, sa nu mai vorbesc de ale vecinilor. Mai bine citeste tu putina istorie si vezi cat de putine fapte certe ai sa gasesti, chiar referitor la evenimente din secolul XX si cat de multe interpretari, pareri, speculatii, care pur si simplu ajung sa fie acceptate intr-un grup mai mare sau mai mic si duse mai departe ca realitati istorice fara ca ele sa fie dovedite.

Stefan_S said, on octombrie 30, 2009 at 5:33 pm

ma bucur ca in sfarsit cineva a dat valul fNOM la o parte… teoriile alea anti conspiratie ale occidentalilor deja ma calcau pe nervi. am vazut ca multi cei care au scris comentarii la articolu asta vor sa faca cate ceva. foarte bine…oricum… Hristos ne va salva, dar de ce sa nu punem si noi osu??? si nu ma refer numai la rugaciuni ci si la faptele de zi cu zi… sa incercam sa-i trezim pe ceilalti la realitate. bravo saccsiv si te admir pt ce faci!!!!

NihilSineDeo said, on noiembrie 4, 2009 at 8:36 pm

Distinctia NOM si fNOM nu este chiar exacta. Ambele, asa cum sunt ele definite in cadrul articolului sunt adevarate, nici una nu este falsa. Explicatia este urmatoarea :

Arhitectii Noii Ordini Mondiale sunt pe de o parte oameni (iluminatii) dar si fiintele superioare non-umane (satana si ingerii cazuti). Ei sunt in contact si conlucreaza la faurirea Noii Ordini Mondiale. Numai ca scopurile lor sunt diferite. In vreme ce iluminatii, amagiti de catre fiintele superioare ca Dumnezeu nu exista iar sufletul omului este nemuritor – reincarnandu-se, urmaresc exclusiv scopuri materiale (ceea ce in articol este desemnat ca fNOM), ingerii cazuti sunt interesati de partea spirituala, indepartarea cat mai multor oameni de Dumnezeu si distrugerea cat mai multor suflete.

Nu este adevarat ca cineva incearca sa indice ca tinta fNOM pentru a abate atentia de la NOM. Nu toti antiglobalistii sunt crestini iar unii sunt crestini doar pentru ca asa s-au nascut, dar nimic mai mult. Tocmai de aceea, cei care nu cunosc Cuvantul lui Dumnezeu percep doar fNOM si vorbesc despre o posibila solutie umana, despre o revolutie care sa rastoarne papusarii de la conducere sau macar de miscare de rezistenta, chiar cu arma in mana. In USA deja s-au constituit grupari de rezistenta care isi procura arme puternice, munitie, fac provizii etc. Cei care cunosc Cuvantul lui Dumnezeu si care ajung sa fie acuzati de cei dintai fie de lasitate, fie de fatalism, stiu ca lupta impotriva Noii Ordini Mondiale nu poate fi dusa cu mijloace umane, ca o rezistenta armata este inutila si ca singura solutie consta nu in salvarea de vieti, ci in salvarea de suflete. Ei vad dusmanul din umbra, nu doar pe cel aparent.

In concluzie atat fNOM cat si NOM sunt reale, doar ca nu toti oamenii le pot percepe pe ambele. Iar unii luptatori sinceri impotriva a ceea ce in articol este numit fNOM pot sa fie cat se poate de necrestini. Personal eu nu cred ca voci marcante anti fNOM (Ron Paul, Glenn Beck) sunt instrumente constiente ale iluminatilor. Cu siguranta in viitor aceste voci vor fi reduse la tacere.

saccsiv said, on noiembrie 5, 2009 at 12:34 am

gresesti cand spui ca: "Nu este adevarat ca cineva incearca sa indice ca tinta fNOM pentru a abate atentia de la NOM"

Ca unii "luptatori" sunt instrumente constiente sau inconstiente ale ELITELOR, e alta chestie.

Metodios said, on ianuarie 6, 2010 at 9:40 pm

Americanii sunt protestanti, si ca orice protestant cred ca pot lupta impotriva sistemului cu mijloace lumesti, iar atunci cand va veni antihristul ei nu vor avea nici o treaba, deoarece ei fiind crestini vor fi rapiti, iar cei necrestini vor ramane sa fie chinuiti de antihrist. Asta imi aduce aminte de unii ortodocsi care se plang ca ei au fost chinuiti, au dus o cruce mare, nu meritau atata suferinta ca ei sunt credinciosi, cu ce au gresit ei…ca iadul nu poate fi mai rau decat viata lor grea pe pamant…ca au facut o casa,o familie, copiii si pot muri linistiti. Deci toata viata o petrec pentru trup si supravietuire, si apoi cred ca vor fi si mantuiti… mantuire in care nici nu cred, pentru ei e aceeasi distractie in alta lume. ATENTIE.

Metodios said, on ianuarie 6, 2010 at 10:04 pm

Un alt luptator fNOM este si Lorin Fortuna ce avea o emisiune -Desteptarea Romaniei pe DDTV.El se considera zalmoxianist,ezoterist si luptator impotriva francmasoneriei.De asemenea este un adept al yoga si religiilor orientale,sustinea reincarnarea,astrologia,zei,sexualitatea,natinalismul etc. si am inteles ca are si puteri energetice.De asemenea sustine ca extraterestrii sunt fiinte superioare care ne vor salva de la dezastrul planetar iminent,venind cu OZN-uri in care ne vor imbarca.Mai afirma ca nici o religie nu este buna,iar ortodoxia e cea mai nebenefica. Personajul il idolatrizeaza pe Mihai Eminescu si este cunoscut, fiind liderul miscarii revolutionare din Timisoara. Intr-un cuvant ce sa zic, se lupta dracul cu satana.

Saccsiv, daca poti, te rog sa informezi lumea despre el, impreuna cu Oreste, Pavel Corut si generalul Emil Strainu acestia sunt cei mai nocivi luptatori ai fNOM. Multumesc.

Cornel Dan Niculae – Armaghedonul Templului lui Solomon **...**

deveghepatriei.wordpress.com/.../**cornel-dan-niculae**-armaghedonul-...

…seful celui mai mare rit, cel scoţian antic şi acceptat, din cea mai mare centrală masonică de la noi – Marea Lojă Naţională din România „Suveranul Comandor" Constantin Iancu, declara:

„In masoneria română se regăseşte – şi în prezent – elita românească! Cei mai importanţi politicieni din aproape toate partidele, bancheri, funcţionari de stat, oameni de afaceri, doctori, profesori şi avocaţi, artişti. Practic, aşa cum spuneam, majoritatea elitei româneşti."

Şi „Maestrul Venerabil" Florin Ghiulbenghian, exclus la un moment dat din MLNR, spunea – în noiembrie 2010 – că „**Ordinul nostru [Marea Lojă Naţională din România] concentrează cel puţin o treime din parlamentarii români, peste 1.000 de ofiţeri, în special de rang superior, câteva sute de procurori şi judecători, numeroşi membri din conducerea partidelor politice, sute de primari, viceprimari, consilieri judeţeni sau locali şi prefecţi**".

Pe de altă parte, acelaşi şef al masonilor români de rit scoţian din MLNR, C-tin Iancu, clama într-un cadru festiv, care este scopul masonilor din întreaga lume şi din România:

„Suntem aproape de a unifica – în zona profană a uniunii mondiale -, la punctul de a restabili şi de a instala noua ordine a Templului lui Solomon. Pentru aceasta noi toţi am jurat, aceasta este ambiţia noastră şi, pentru aceasta, România şi masoneria română este în poziţia potrivită… Suntem convinşi că masoneria, ritul scoţian, reprezintă elita ce conduce şi va conduce omenirea…" .

Dar ce este Templul lui Solomon decât principalul element al iudaizării masoneriei între 1675 şi 1723 de către rabinul sionist Jacob Jehudah Leon?

Afirmaţia lui Costel Iancu era făcută în 30 mai 2003, în uriaşul Palat al Parlamentului, transformat în „cel mai mare Templu Masonic al Lumii pentru 2 zile", în prezenţa lui Robert Woodward, şeful Lojelor Bazelor NATO, ca şi a lui Fred Kleinknecht, şeful „Supremului Consiliu Mamă a Lumii" din SUA referindu-se la faptul că organizaţiile de tip oculto-masonic vor să ne conducă într-o nouă ordine mondială (amănunte în capitolul „Elita masoneriei mondiale la Bucureşti", la pag. 221).

Il aflăm mai recent, în iunie 2012, la Bucureşti, pe marele maestru italian Giuliano Di Bernardo, care în 1990 a fost deplin implicat în „reaprinderea luminilor” masoneriei române şi care, din 2002, s-a angajat în redeşteptarea mondială a Ordinului Illuminati.

El a venit în 2012 să îşi lanseze printre prietenii săi masoni români, mesajul privind „nevoia urgentă a omenirii de o conducere diferită, nevoia pentru un tiran Illuminat… care să conducă omenirea spre crearea omului nou…

Mergem – conchidea Di Bernardo – către o guvernare mondială, iar democraţia nu este o formă care poate susţine sosirea unui tiran illuminat…

Din cele mai vechi timpuri, umanitatea a fost susţinută de societăţi ezoterice, iar aceste societăţi pot ajuta tiranul illuminat să guverneze cu înţelepciune…

Fragmente din carte:

…singurul român care a beneficiat de întrunirea Comisiei Trilaterale la Bucureşti, în 2010, este **Mugur Isărescu**, care este unul din cei 36 de membri care compun comitetul executiv al acestei Trilaterale şi care şi-a întărit astfel poziţia personală la vârful lumii think-tank-urilor corporatisto-financiaro-bancare.

La nivelul României, aşa cum am văzut, el conduce şi o asociaţie zis „naţională” menită să sprijine, ca şi altele asemenea din întreaga lume, aplicarea planurilor globale ale Clubului de la Roma, folosindu-se în acest scop de importante personalităţi, mai ales politice.

Printre cei 80 de membri români ai Asociaţiei Române pentru **Club Of Rome** (The Romanian Association for the Club Of Rome), prezidat de **Mugur Isărescu**, îi găsim pe Emil Constantinescu (fost preşedinte al României), Ion lliescu (fost preşedinte „revoluţionar” al României), Petre Roman (fost premier „revoluţionar” al Românei, după 1989), Teodor Meleşcanu (fost ministru de Externe şi al Apărării, şef al SIE acum), Ion Ţiriac (magnat care şi-a pus baza averii din România în timpul guvernării Petre Roman), loan Mircea Paşcu ministru al apărării, numit de analiştii francezi ca unul dintre “miniştrii ClA-ului în România”).

Daniel Dăianu (preşedintele Societăţii Române de Economie, fost ministru liberal de finanţe), Mircea Coşea (economist-politician, profesor la ASE, fost ofiţer de Securitate – parlamentar european), Nicolae Dănilă (economist din zona bancară, a început prin a lucra la Bucureşti ca reprezentant al unor bănci americane ce orbitează în jurul clanului Rockefeller, precum Chase Manhattan; şef al Băncii Comerciale Române când aceasta a fost privatizată în favoarea Erste Bank, vice-guvemator al Băncii Naţionale a României), Eugen Dijmărescu (vice-guvernator al Băncii Naţionale a României; a început în 1990 ca membru al guvernului Petre Roman, ajungând ministru economiei şi finanţelor; peste ani ajunge şi în guvernul Adrian Năstase), Radu Gheţea (preşedinte al Asociaţiei Române a Băncilor şi şef al CEC Bank), **Mişu Negriţoiu** (şef ai ING Bank Romania, după ce în 1990 a fost în SUA, cam în aceeaşi perioadă cu Isărescu, apoi a fost viceprim-ministru în guvernul Văcăroiu), Valentin Lazea (economist-şef la Banca Naţională a României; instrucţia specială şi-a făcut-o la Institutul Giordano dell’Amore din Milano şi la Institutul F.M.I. din Washington), loan Rus (fost ministru de Interne şi vice-prim-ministru în guvernul Năstase, politician PSD, liderul aşa-zisului „grup de la Cluj”, văzut ca manipulând politic şi economic nord-vestul ţarii; din acelaşi „grup” provine şi şeful S.R.I., G.C. Maior; Rus este cunoscut şi ca mâna dreaptă şi asociat în Ardeal al magnatului Ion Ţiriac), llie Şerbănescu (economist de prestigiu, fost ministru), Adrian Vasilescu (purtătorul de cuvânt al BNR şi consilier al lui Mugur Isărescu), **Dan Voiculescu** (magnat şi şeful din umbră al Partidului Conservator), Sergiu Celac (etnic evreu, ministru de externe în guvernul „revoluţionar” al iui Petre Roman – 28. 12.1989, apoi ambasador ai României în Marea Britanie), Traian Chebeleu (diplomat de carieră, fost purtător de cuvânt al preşedintelui Ion lliescu, fost ambasador în Austria ş.a.), Mircea Maliţa (academician octogenar, eseist, fost ambasador în SUA şi director al Bibliotecii române din New York), **Dinu Giurescu** (istoric de marcă), Ecaterina Andronescu (fost ministru al Educaţiei), Andrei Marga (ministru de Externe şi ex la Educaţie), Daniel Barbu (filozof şi politolog de valoare), Cornel Codiţă (general, fost consilier al preşedintelui Ion lliescu şi al ministrului apărării Victor Babiuc, conduce un aşa-zis „Centru de Studii NATO”), Ionel Haiduc (preşedinte al Academiei Române), Emil Hurezeanu (celebru jurnalist care conduce cotidianul România Liberă) Solomon Marcus (matematician evreu), Alexandru Solomon (regizor evreu, producătorul filmului Kapitalism, ce denigrează capitaliştii românii de după ’89), Gh. Buliga (preşedinte la diferite agenţii economice ale statului din petrol, gaze şi minerale), Florian Colgeac (preşedintele Edu-Gate, „Consorţiul Român pentru

Educaţia Copiilor şi Tinerilor Supradotaţi şi Talentaţi”), Aureliu Leca (profesor, fost senator şi şef al Renel, aliniat P.D.L., conferenţiar pe teme ecologiste şi de „managementul energiei”), Marius Iosifescu, C. Hera şi Marius Sala (vice-preşedinţi ai Academiei Române) şi alţii.

Vicepreşedinte al organizaţiei româneşti a Clubului de la Roma este Virgil Stoenescu, important mason şi coleg cu Isărescu (a se vedea capitolul Isărescu şi masoneria)…

Bunul Dumnezeu, după mare mila Lui, pedepseşte aşa cum trebuie Biserica Ortodoxă Română! Ce aveţi de vă agitaţi aşa?

26 aprilie 2013, deveghepatriei

Suntem in Postul Mare si ati vazut ce se intampla de vreo doua saptamani de zile: presa jidanita din Romania, finantata de americani, a declansat atacuri peste atacuri la adresa Bisericii Ortodoxe Romane. Cand Patriarhul Daniel a facut pact cu satanica masonerie, i-a adus pe dusmanii lui Hristos in Biserica, atunci cum sa nu fie pedepsita Biserica Ortodoxa Romana? Cand Patriarhul Daniel, suflet acru cum este, sta la masa cu protestantii, jidovii cei uratori de Hristos, catolicii cei eretici de la Vatican, atunci cum sa nu fie pedepsita Biserica Ortodoxa Romana? Cand Patriarhul Daniel, de ani de zile, nu scoate un singur cuvant despre loja satanica a masoneriei, ba mai mult, le accepta planurile cu cea mai mare bucurie, atunci cum sa nu fie pedepsita Biserica Ortodoxa Romana? Cand el nu vrea sa-i canonizeaze pe Sfintii Inchisorilor, de frica jidanimii si masoneriei, atunci cum sa apere bunul Dumnezeu, dupa mare mila lui, Biserica Ortodoxa Romana?

L-ati auzit vreodata sa spuna: ”Da, legionarii au facut si greseli, dar si-au primit pedeapsa asa cum trebuie de la bunul Dumnezeu, au suferit zeci de ani de inchisoare, chinuri, torturi cumplite, au platit cu varf si indesat. Valeriu Gafencu, Corneliu Zelea Codreanu, Sfintii Inchisorilor, sunt SFINTI MARTIRI AI NEAMULUI ROMANESC si eu ca Patriarh al Romaniei, dupa voia Domnului, am datoria sa-i apar si sa le fac dreptate”.

Cand Patriarhul Daniel a modificat Prohodul Mantuitorului Hristos, la ordinele jidanimiii uratoare de Hristos, atunci cum sa nu fie atacata Biserica Ortodoxa Romana? Cand el construieste Catedrala Indracii Neamului, plina de simboluri eretice, masonice si sataniste, atunci cum sa nu bata bunul Dumnezeu, dupa mare mila Lui, Biserica Ortodoxa Romana? Oare am uitat ce ne spun Sfintii Parinti: ”Cu biciul voi bate turma cea proasta daca se abate de la cale”? Cand preotii Patriarhului Daniel Ciobotea, ataca fortele nationalist-ortodoxe din Romania, la ordinele satanicei masonerii, atunci cum sa nu bata bunul Dumnezeu, dupa mare mila Lui, Biserica Ortodoxa Romana? Cand pe noi, de ani de zile, ne ataca la cel mai abject mod, ne spune ca suntem talibanii cei nebuni ai ortodoxiei, ca suntem inchisi la minte, atunci cum vreti dvs sa aparam Biserica Ortodoxa Romana? Cand a spus ca avem probleme psihice din cauza ca am indraznit sa le spunem oamenilor: SUNT VREMURILE IMPARATIEI ANTIHRISTICE!!!, atunci cum sa aparam Biserica Ortodoxa Romana? Ne-a intins o mana de ajutor atunci cand eram atacati de masoni, jidani si politicieni corupti?

Cand Patriarhul Daniel Ciobotea, capul Bisericii Ortodoxe Române, calca in picioare cuvantul Sfintilor Parinti ai Ortodoxiei din Romania, ii batjocoreste in ultimul hal, nu se duce la inmormantarea lor atunci cand acestia adorm intru Hristos, cum vreti voi ca bunul Dumnezeu sa opreasca atacurile satanicesti? Stiati ca la ora actuala sunt peste 150 de preoti ortodocsi in Romania, intrati in loja satanica a masonilor si Patriarhul Daniel aproba plin de bunavointa aceste erezii cumplite? Chiar atat de orbi suntem si nu vedem cum serpii cei otravitori, dracii de la iad, stau sub scaunul inaltilor ierarhi ai Bisericii Ortodoxe Romane? Chiar in halul acesta ne-am smintit? Vreti sa mergem in iezerul de foc cu ei de mana ?! Vreti sa iertam erezia si maine sa-l iertam si pe Antihrist?

Rusii au iesit in fata si au spus clar: ”FARA ACTE BIOMTETRICA IN RUSIA, FARA PECETEA ANTIHRISTULUI“. Patriarhul Kirill a binecuvantat toate fortele nationlaist-ortodoxe din Rusia, nici macar Vladimir Putin nu a indraznit sa se dezica de ei!! Inaltii ierarhi ai Bisericii Ortodoxe Romane au spus:” CU ACTE BIOMETRICE. NOI SUNTEM PRIMII CARE LUAM PECETEA ANTIHRISTICA!“. Voi chiar ati crezut ca bunul Dumnezeu accepta batjocura Patriarhului Daniel si a gastii de masoni-ecumenisti, indraciti si jidaniti, din fruntea Bisericii Ortodoxe Romane ? Fratilor iubiti, noi stim mai bine ce se serparie este la ora actuala in sanul Bisericii Ortodoxe Romane, stim destul de bine de ce s-a ajuns

pana aici, si atunci indraznim sa va indemnam: STATI CU MINTEA INCHISA SI RUGATI-VA ASA CUM TREBUIE, ASTEA SUNT VREMURILE ANTIHRISTICE!

Cuvântul monahului Conon – Căderea ierarhilor și arhitecții Noii Orânduiri Mondiale

Astăzi Ortodoxia zace sub puterea celui rău, zbătându-se în agonia veacului celui de pe urmă, clătinată de vrăjmaşii cei din afară şi vândută de slujitorii cei dinăuntru.

Trăim vremuri despre care au proorocit dumnezeieştii Părinţi ai Ortodoxiei, vremuri de apostazie vădită şi tăinuită, vremuri în care, precum oarecând în vechiul Babilon, la fel şi astăzi, omenirea isi temeluieşte aşezământ din fărădelege, împotrivindu-se lui Dumnezeu şi sfinţilor Săi. Creştini, apostaţi, eretici, păgâni şi atei, se adună spre a înălţa un nou turn: ecumenismul, iubirea, pacea, unitatea, toleranţa, comunicarea, etc. deopotrivă cu inovaţiile aduse de Biserică, sunt cărămizile şi schelăria acestuia. Arhitecţii sunt diavolii, slujiţi de calfe şi zidari destoinici: întâistătătorii laici şi religioşi ai popoarelor, împreună cu ierarhii lui Hristos: patriarhi, mitropoliţi, episcopi.

Cine se ridică împotriva acestora, cine se încumetă să surpe turnul? Prea puţini, ca să nu spunem, aproape nimeni. Printre cei puţini se numără, iată şi Sfântul ierarh Briancianinov, care vădind minciuna şi înfruntând erezia, se arată vrednic mărturisitor şi urmaş al Sfinţilor Părinţi, din vechime, care n-au zăbovit a îndrepta şi a mustra cu bărbăţie, atunci când ortodoxia era în primejdie.

Astfel cuvântul Sfântului Ierarh, în această vreme a tăcerii cu orice preţ, se dovedeşte a fi certare şi ruşine a păstorilor ecumenişti din Biserică, mustrare şi îndemn la mărturisire pentru cei temători şi îndoielnici. Căci, observăm cu îngrijorare că bună parte din duhovnicii renumiţi ai ţării noastre, preocupaţi de temele clasice ale Ortodoxiei, precum răbdarea, dragostea, smerenia, ascultarea, etc. ocolesc cu desăvârşire a zăbovi asupra ultimelor preocupări şi idealuri ale Bisericii: adunările şi slujbele cu cei din alte credinţe, dorinţa de unire cu ereticii, recunoaşterea valabilităţii tainelor altor biserici; adaptările dogmelor, canoanelor şi rânduielilor ortodoxe la exigenţele societăţii moderne — într-un cuvânt ecumenismul.

Astfel, asupra lor apasă vina tăcerii care trădează, căci, „prin tăcere Îl trădăm pe Dumnezeu”, spune un sfânt al Bisericii. Tăcere ce otrăveşte Biserica, pogoară pe creştini în rătăcire şi înlesneşte vieţuirea împotriva lui Hristos a apostaţilor, ateilor şi păgânilor.

Să părăsim, aşadar, această ruşinoasă şi păgubitoare tăcere, alăturându-ne marilor mărturisitori ai vremii noastre, neobosiţilor luptători ai rătăcirilor ecumeniste, precum sfinţii şi drepţii lui Dumnezeu – Ioan Iacob Hozevitul, Ioan Maximovici, Averkie Tauşev, Iustin Popovici, Nicolae Velimirovici, Serafim Rose, căci judecând după duhul veacului şi după frământarea minţilor, suntem îndreptăţiţi să credem că edificiul Bisericii, care se clatină de mult, se va cutremura straşnic şi repede. Nu are cine să-l susţină şi cine să se împotrivească. Măsurile întreprinse pentru susţinerea lui au fost împrumutate de la stihiile lumii vrăjmaşe Bisericii, şi mai curând vor accelera căderea ei, decât să o oprească.

pe 26 aprilie 2013 la 19:01 | Răspunde mihai

partea grava este ca pt. cativa indivizi care n-au ce cauta in biserica ortodoxa romana sufera intreaga biserica din pricina acestora

http://avertizari.blogspot.com/2010/05/ordinul-iezuit-1.html

Cele opt lovituri de stat confirmate de istoria României

(viziune masonică ironică asupra lor, sursa: site-ul ziare.com)

Se vehiculează cu multă patimă în țara noastră, de la o vreme, sintagma "lovitură de stat", deși istoria a arătat că numai timpul este în stare să atribuie asemenea calificativ în viața unui popor. (oare, numai timpul? - n.a.)

Uneori chiar și istoria se abține, dacă ne gândim că ghilotinarea regelui Ludovic al XVI-lea, sau împușcarea familiei imperiale ruse n-au fost catalogate ca lovituri de stat, ci înfrumusețate cu termenul, aproape filosofic, de revoluție.

Se pare că, totuși, noi nu ne ferim să spunem lucrurilor pe nume, iar Istoria modernă a României consemneaza opt asemenea lovituri reușite (reușite nu înseamnă neapărat benefice) și una eșuată în derizoriu.

12 februarie 1866: detronarea lui A. I. Cuza

A fost ceea ce numim astazi un act terorist. O coalitie, formată din conservatori și liberali radicali, sprijinită și de armată, a pătruns noaptea în dormitorul domnitorului, de unde l-au răpit și l-au constrâns să abdice.

Cuza fusese avertizat de serviciile sale de informații, dar n-a luat măsuri. După unii, complotiștii își mascaseră intenția, organizând acasă la unul din ei un chef de proporții, cu muzică și dans. Logica spune că nu faci zaiafet, când te pregătești să dai lovitura.

După alții, domnitorul nu prea avea încredere în serviciul său de informații, iar după alți autori se nimerise ca, în acea noapte, Cuza Voda să aibă programată o aventură galantă, chiar în dormitorul său, și nu-i venea să renunțe.

Se vede că, și la noi, a fost valabilă din totdeauna înțeleapta zicală a francezului "cherchez la femme", atribuită lui Alexandre Dumas - tatăl.

8 august 1870: lovitura nereușită a lui Candiano Popescu

Faptele sunt cunoscute: în acea zi, colonelul Candiano Popescu, întocmind documente false, a declarat detronarea domnitorului Carol I și demararea, la Ploiești, a unui proces revoluționar, care să instaureze republica.

Inițiativa nu numai că nu a reușit, dar regele s-a dovedit de o noblețe pe care n-o mai găsim în zilele de azi, abținându-se de la eventualele represalii. Colonelul Popescu a rămas în armată, unde și-a continuat o carieră strălucită (aici seamănă mai degrabă cu un plan, pentru imaginea regelui - n.a.).

8 iunie 1930: Carol II

Este una dintre cele mai ciudate lovituri de stat din istorie. Prințul Carol, tatăl regelui minor Mihai I, aterizează în țară la 6 iunie 1930 ca simplă persoană particulară, iar, după două zile, își detronează fiul și se proclama rege. Este sprijinit o vreme de Partidul National Țărănesc, care ulterior își regreta gestul.

10 februarie 1938: tot Carol II

După modelul Italiei și al Germaniei, regele Carol II a încercat instituirea unei dictaturi proprii. La 10 februarie 1938, a desființat partidele politice, asigurându-și puterea supremă în stat. N-a găsit sprijin, iar reformele sale nu s-au bucurat de popularitate.

6 septembrie 1940: Ion Antonescu

Opinia publică îl făcea responsabil pe rege pentru cedarea unor importante teritorii: Basarabia, Nordul Bucovinei, Nordul Ardealului, Cadrilaterul. Carol II a fost nevoit să abdice în favoarea fiului său Mihai I, care prelua pentru a doua oară tronul, strict formal, fără prerogative, pe care Ion Antonescu i le-a pretins regelui Carol, odată cu rangul de "conducător".

23 august 1944:

În momente grele pentru țară, regele Mihai I reintră în drepturile legitime, deposedându-l pe Ion Antonescu de prerogativele ce nu i se cuveneau. El înlocuiește întreg guvernul, conducerea Armatei, a serviciilor de siguranță ale statului și hotărăște întoarcerea armelor, împotriva celor care au dus țara la dezastru. Presa internațională comenta, la timpul său, că gestul regelui a scurtat durata razboiului cu 6 luni.

6 martie 1945: I. A. Vysinschi

Poate pare ciudat, dar lovitura de stat din 6 martie 1944 a fost dictată de trimisul lui Stalin, A.I.. Vysinschi, care l-a obligat pe rege să schimbe guvernul, în pofida constituției, înscăunând un guvern prosovietic, condus de dr. Petru Groza. Consecința: aservirea integrală a României către URSS.

30 decembrie 1947: Petru Groza și Gheorghiu Dej

Cei doi acționând în afara Constituției și în afara oricăror legi îl silesc pe regele Mihai să semneze un act de abdicare, după care proclamă Republica. A fost ultima decapitare la vârf, de care vorbește istoria României.

Ultimele decenii abia se scriu. Ele n-au intrat înca în istorie, dar locul le este sigur rezervat acolo. Acum, le-am evitat, pentru ca îmi vine greu să mă substitui istoriei și să le calific.

Dar timpul n-a intrat în sac, posteritatea va scrie sigur despre ele, judecând unde au fost lovituri de stat și unde simple întâmplări televizate. Între timp, toate vor deveni amintiri.

(se observă în ansamblu opțiunea promonarhistă; dar numai acestea?; dar lovitura de stat din ianuarie 1941 împotriva legionarilor aflați atunci la guvernare?; dar lovitura de stat din decembrie 1989?... - n.a.)

BisericaSecreta.WordPress.Com – BISERICA „SECRETĂ“

Link:

Biserica Ortodoxa Secreta (BOS) este o secta dirijată din Statele Unite ale Americii cu scopul subminării Bisericii Ortodoxe Române; principiul folosit este stimularea mândriei naționale a adepților, cultivarea dependenței de sectă, stimularea credinței că adepții sunt persoane alese.

Este dirijată în România din Tecuci, jud. Galați, de către **Constantin Dogaru**, persoană cu labilități psihice, ușor manipulabilă;

Principalele modalitati de conditionare si control a membrilor si adeptilor sai sunt:
- comunicari cu “sfinte personalitati ceresti”
- credinta ca Romania va deveni “Tara Sfanta Ortodoxa Romania”
- credinta ca Bucurestiul va deveni “Noul Ierusalim”
- asteptarea celei a doua veniri a lui Mesia, numit Prinţ al Viitorului
- proorocirea ca 2012 va fi un an de cotitura in istoria omenirii (cataclisme, trimiterea la apostolat si la increstinarea intregii lumi)
- credinta in reincarnare
- pretind că trebuie scris Christos şi nu Hristos
- credinta si adorarea unor sfinti, ingeri si arhangheli inventati
- Dogaru fiind “Patriarh” si comunicator principal, numeste preoti si episcopi locali, atat din randul barbatilor cat si din randul femeilor
- cumpararea si distribuirea de carti si brosuri scrise de Constantin Dogaru si de alti membri ai sectei
- folosirea ca salut a unor cuvinte inventate ca VAVIOV, cuvant comunicat de “Sfintele Personalitati Ceresti”, cu semnificatia de Dumnezeu sa te binecuvanteze
- vindecari folosind bioenergia si alte leacuri si terapii alternative si complementare medicinii moderne
- un regim alimentar aproape in exclusivitate vegetarian
- rugaciuni pentru trimiterea la pocainta a diavolilor
- proorociri

Numeroase persoane sunt afectate de această rătăcire de la dreapta credință.

Pentru a justifica existența sectei și convingerile promovate se mențin legături strânse cu orice mişcare schismatică față de Biserica Ortodoxă Română: cu “Noul Ierusalim” de la Pucioasa, cu Mănăstirea Vladimirești, cu Oastea Domnului în versiunea protestantă, Desanka de la Arad.

Pentru a justifica noua preoție având ca sursa Dogaru, se iau ca bază mesajele primite prin comunicări de la Sfintele Personalități Cerești, sunt acuzați preoții ortodocși pentru prezentarea deformată a mesajului Sfintei Scripturi și pentru netrăirea unei vieți creștine ortodoxe.

Secta are centre de actiune in Bucuresti, Timis, Neamt, Constanta, Tulcea, Arad, Cluj, Galati etc.

Unele persoane dupa ce au inteles ratacirea s-au desprins de secta.

Aceste pagini există pentru a vă informa cât mai bine despre acest fenomen, pentru a oferi consiliere pentru părăsirea sectei şi pentru deprogramarea adepţilor sectei.

Şi ce modalitate mai bună decât să punem acest fenomen înaintea Adevărului care este Iisus Hristos?

Cunoaştem faptul că oamenii nu pot fi schimbaţi decât de Bunul Dumnezeu şi deoarece mândria adepţilor este diavolească, noi doar să ne punem nădejdea în Dumnezeu şi să ne rugăm cu rugăciune curată pentru aceşti rătăciţi de la credinţa cea adevărată, cea lăsată de Domnul Iisus Hristos, prin Sfânta Scriptură şi Sfânta Tradiţie, Bisericii Ortodoxe, cea apostolească şi sobornicească.

Câteva articole:

de Dan Sofronia după Evenimentul Zilei din 13 Iulie 2005

Secta lui Dogaru hirotonește femei și face sfinți

, Din acest text veţi vedea în mod foarte clar cum Biserica Ortodoxă Secretă este sectă, sau mai degrabă cult religios, deşi ei susţin că nu sunt

– de Bruno Fouchereau.

În paralel cu acțiunea erozivă a sectelor religioase, tot mai numeroase (peste 350), Biserica Ortodoxă Română se confruntă cu ofensiva unor organizații religioase ortodoxe, tangente, centrifuge sau contrare.

Link:

Nu vă încredeţi în vise şi vedenii. Să nu ai încredere nici în inima ta până nu-i despătimită. Este mai de folos ca toată viaţa ta să-ţi cercetezi şi să-ţi plângi păcatele decât să stai de vorbă cu îngerii. Marea putere a omului este să-şi pună propria greşeală în faţa Domnului şi să aştepte ispita până la ultima suflare.

ŞOCANT: Rugăciunea masonilor adresată satanei

Admin, 07/12/2011

Asta pare de necrezut. Și totuși, chiar acestui Lucifer, lui satana, masonii îi dedică o rugăciune înfricoșătoare și hulitoare. Am preluat-o din mult trâmbițata carte a lui Leo Taxil «Misterele masonilor» (pag. 374-375) și o inseram aici cu teamă și oroare. **O facem însă pentru a-i ajuta pe cititori să-și dea seama de satanismul din masonerie, care este cea care are rolul principal în ecumenism și în „unirea Bisericilor”.**

Iată o astfel de „rugăciune”: „*Vino, Lucifere, vino! Tu, pe care preotii te-au clevetit. Tu, cel condamnat de imparati. Vino, vino sa te imbratisam, sa te strangem in bratele noastre! Iar tu Adonai[1], Dumnezeu Hraparet, Dumnezeu nedrept, te renegam!... Cat timp umanitatea va jura pe numele tau mizerabil, calcarea juramantului va fi temelia societatii.*”

Iar mai jos Leo Taxil vorbeste de masonii de gradul 32: „*care ingenuncheaza in fata lui Baphomet[2] ce sta asezat pe altar, iar atunci cand conducerea superioara a masoneriei reuseste sa puna la dispozitie sfanta ostie[3] (impartasania papistasa), o profaneaza si o jertfeste satanei, strapungandu-o cu un pumnal in mijlocul unor tipete salbatice. «Nekam Adonai!...»*”.

Si adauga Leo Taxil: „*Marele Arhitect in care masoneria crede este satana insusi.*”

Acești dușmani neîmpăcați ai lui Hristos sunt așadar direct interesați și implicați în acțiunea de unire a Bisericilor.

Vezi, cititorule, cine sunt cei care se ascund în spatele ecumenismului și sunt interesați de „unirea Bisericilor”? Dușmanii declarați ai Lui Hristos.

Sunt interesati de tot acest proces pentru că **ecumenismul nu este un simplu plan de unire, ci unul de nimicire. Este o capcană înfricoșătoare a morții. Este uneltirea întunericului care vizează dispariția credinței creștine.** Este un plan ce are o lucrare tentaculară incredibilă, având de partea sa o întreaga rețea de instrumente și mijloace greu depistat în totalitate. Nu doar YMCA, YWCA, cercetașii sau CMB lucrează voit sau nu pentru unire, ci sunt și alții mai mari ce stau în umbră. Iată ce spune despre aceasta Arhiepiscopul Montrealului și Canadei, Vitalie: „*YMCA, YWCA si cercetasii au fost infiintati si organizati de masonerie, pentru a pregati din timp in popor generatii intregi de oameni carora sa le fie infuzata o teorie necrestina (descrestinata) despre lume, multumita careia a reusit CMB sa ia fiinta si care se considera pe sine ca o Biserica adevarata. Si la cele patru conferinte mondiale ale ei, acele sinoade pseudoecumenice, si-a exprimat crezul sau.*”

Aceasta ar fi, asadar, in mod succint, istoria ecumenismului, care isi continua desigur activitatea intensa pana in zilele noastre prin contributia CMB si a altor miscari vazute si nevazute, ce urmaresc cu tenacitate realizarea scopurilor lor.

Cu aceste scopuri este in consonanta si nasul Sionismului, barbatul cel mai de seama al Israelului, Ben Gurion, dupa cum reiese chiar din declaratiile sale publicate in periodicul demn de incredere „Crucea si steagul”, numarul din noiembrie 1970: „*Cu exceptia USSR ca stat federat euroasiatic, toate celelalte state vor deveni unite intr-o alianta mondiala, la dispozitia careia va fi o forta politieneasca internationala. Toate armatele vor fi desfiintate si nu va mai fi razboi. Natiunile Unite vor construi la Ierusalim un altar al profetilor care va deservi uniunea federativa a tuturor continentelor. Acesta va fi sediul Curtii Supreme a umanitatii…*”

Declaratiile de mai sus ale lui Ben Gurion sunt aproape identice, in acelasi duh, cu planul sionismului trasat mai demult, asa cum apare in „Protocoalele Inteleptilor Sionului”. Ele sunt, intr-un anumit sens, identice cu erezia hiliastilor.

Toate instrumentele sionismului vorbesc in mod direct sau acoperit despre infiintarea unui stat unic care sa dureze vesnic si care va avea sediul si conducerea la Ierusalim.

----

[1] Adonai este un nume al adevaratului Dumnezeu. (n. ed.)

[2] Statuie cu cap si picioare de tap, infatisand pe satana. Este simbolul oficial al satanistilor. (n. ed.)

[3] Ostia papistasilor nu este Sfanta Impartasanie cea adevarata, fiindca papistasii sunt rupti de adevarata Biserica. Insa masonii, din ura fata de Hristos, batjocoresc ostia, fiindca papistasii afirma ca ea ar fi trupul lui Hristos. (n. ed.)

mihaita says: 07/13/2011 la 10:28 PM

Evrei şi „Evrei”. Când evreii au intrat în Palestina, au primit poruncă de la Dumnezeu să distrugă toate popoarele care locuiau atunci pe acest pământ: amorei, canaaniţi, fereaţi, heviţi, lebusiţi, hetiţi şi gherghesiji (Numerii 25 şi Deuteronom 20). Această poruncă este explicată şi condiţionată. întâi, ca act de pedeapsă divină pentru starea de păcătoşenie in care trăiau aceste popoare şi apoi, pentru a nu deveni prilej de păcătuire şi pentru poporul ales. In plan simbolic, cele şapte popoare reprezentau cele şapte păcate capitale (venale) care trebuie distruse din sufletul nostru: mândria, iubirea de arginţi (avuţia), desfrânarea, lăcomia, pizma (invidia), mânia şi lenea.

Evreii n-au împlinit întocmai porunca şi aceste triburi păcătoase au influenţat viaţa spirituală, morală şi socială a lor, aducându-i la aceeaşi stare de păcătoşenie de-a lungul timpului de convieţuire. Astfel, au schimbat adoraţia lui Dumnezeu, Cel Unul, nevăzut, cu închinarea la Baali (zeităţi păgâne), şi-au jertfit copiii lui Moloh, s-au dedat desfrâului, vrăjitoriei, crimei, beţiei, minciunii şi înşelăciunii, pervertirea întregului popor, de la regi şi înalţi demnitari, preoţi şi slujitori, până la cel din urmă cetăţean. (Samuel, Cartea Regilor şi toţi Proorocii).

Proorocii au încercat în zadar să oprească această degringoladă spirituală şi morală (Ilie, Isaia, Ieremia) anunţând consecinţele dramatice ale vieţii pe care o duc, în neascultare faţă de poruncile date de Dumnezeu. Toţi au fost prigoniţi şi unii dintre ei chiar ucişi.

Dar poruncile se împlinesc. Dumnezeu a sancţionat poporul evreu prin venirea altor neamuri asupra lui, care l-au umilit, punând dări grele, distrugând templul şi deportând populaţia (sirienii, egiptenii, caldeenii şi babilonienii îl lovesc, iar în Babilon stă într-o robie de şaptezeci de ani).

în timpul acesta se creează în ţară un nou context istoric. Structura demografică se alterează. Populaţiile păgâne cresc, evreii rămaşi sau cei foarte puţini care revin din robie se amestecă prin căsătorii cu aceşti băştinaşi, învăţătura Legii îşi diminuează autoritatea din pricina pervertirii conducătorilor spirituali (preoţimea şi cărturarii), care se transformă în castă cu veleităţi de dominaţie şi exploatare.

Poporul este ţinut sub ascultare printr-o nouă formă de învăţătură, interpretarea Legii, numită Talmud, care face dependent pe orice evreu de „spusa" sinedriului. Sinedriul fusese constituit în pustie, la porunca lui Dumnezeu, cuprinzând şaptezeci de bărbaţi înţelepţi, care să-1 ajute pe Moise la rezolvarea problemelor din viaţa obştii (Numerii 11, 16-17) şi devenise autoritatea supremă (spirituală, morală, social-administrativă) şi Legea este enunţată şi explicată aşa cum hotărăşte el. Cine nu ascultă este sancţionat, în funcţie de gravitatea abaterii: amenzi, bătăi, excomunicare din comunitatea smagogică, până la uciderea cu pietre.

Mântuitorul Iisus Hristos, în mustrarea pe care le-o face cărturarilor şi fariseilor, arată câteva exemple de felul talmudic al interpretării Legii: ***„Vai vouă, călăuze oarbe, care ziceţi: „Cel ce va jura pe Templu, nu este cu nimic legat (prin jurământ), dar cel ce va jura pe aurul Templului, este legat. Nebuni şi orbi! Ce este mai mare, aurul sau Templul care simţeşte aurul?" Ziceţi iar: "Cel ce se va jura pe Altar, cu nimic nu este legat, dar cel ce se va jura pe darul ce este deasupra Altarului, este legat. Nebuni şi orbi! Ce este mai mare, darul sau Altarul care sfinţeşte darul?"*** (Matei 23, 16-20).

Interpretarea talmudică grosolană le-o pune Mântuitorul în faţă cu privire la ajutorul pe care trebuie să-1 dăm părinţilor când aceştia sunt în necaz sau în nevoie: „*Ziceţi: cu ce te-aş putea ajuta, este corban (adică dăruit Templului) şi lipsiţi astfel pe părinţii voştri de ajutorul de care au nevoie*" Mântuitorul mustră în toate acel formalism talmudic, pe care îl impusese Sinedriul şi care devenise datină, în ceea ce priveşte curăţenia, spălarea mâinilor şi blidelor şi celelalte. Deci nu Legea (Thora) – ca operă revelată de Dumnezeu lui Moise şi imortalizată în scris, – o alterează aceşti conducători iudei, a înţelesul ei, printr-o interpretare suigeneris; iar înţelesul alterat îl impun cu forţa;

Când Mântuitorul încearcă să-i readucă la sensul ei iniţial îl acuză că strică Legea De aceea Mântuitorul le şi spune iudeilor care-L ascultau: ***„Fariseii şi cărturarii stau pe scaunul lui Moise (conducători, ca principiu al autorităţii investite). Tot ce vă spun ei să faceţi (conform legii), voi să faceţi. Dar ce fac ei (abateri de la lege), să nu faceţi. Căci ei zic (pronunţă textul legii), dar nu fac (cum zice Legea)"*** (Matei 23 1-3) Această Lege revelată nu poate fi alterată nici în literă şi nici în Duh, le-o spune Mântuitorul iudeilor, când cărturarii şi fariseii îl acuză că huleşte, fiindcă S-a făcut pe Sine Fiul lui Dumnezeu, zicându-le: „*Nu este scris în Legea voastră: „Eu am zis sunteţi Dumnezei?" Dacă Legea a numit dumnezei pe aceia către care a venit Cuvântul lui Dumnezeu, şi Scriptura nu poate fi desfiinţată, cum ziceţi voi Acelui pe Care Tatăl L-a sfinţit şi L-a trimis în lume: „Huleşti!", pentru că am spus: „Sunt Fiul lui Dumnezeu!" Dacă nu fac lucrările Tatălui Meu, să nu Mă credeţi Dar dacă le fac, chiar dacă nu Mă credeţi pe Mine, credeţi măcar lucrările acestea, ca să ajungeţi să cunoaşteţi şi să credeţi că Tatăl este în Mine şi Eu în Tatăl*" (Matei 10, 34-38)...

„***Căci Legea şi proorocii au fost până la Ioan (Botezătorul), spune Mântuitorul. De acum, împărăţia Cerurilor se ia cu sila (cu voinţa şi credinţa in Harul revărsat prin Hnstos) şi cei ce se silesc (se străduiesc) aceia o câştigă***". Iar Sfântul Apostol Pavel explică: „*Legea ne-a fost îndrumător (pedagog) până a venit Izbăvitorul*", adică Hristos Dumnezeu Tatăl, prin Iisus Hristos, Cuvântul întrupat, mântuieşte in chip obiectiv, real, nu simbolic, fiecare existenţă raţională creată – omul – devenită prin cunoaşterea actului întrupării conştientă că trebuie să se implice subiectiv în actul mântuitor...

Dacă umblăm numai cu puterile minţii noastre să găsim nod în papură Cuvântului Sfintei Scripturi, ne vom întâlni pe acest drum cu cel viclean care ne îndreptăţeşte în părerea noastră subiectivă şi n-o să aflăm niciodată Adevărul, ba, mai mult, vom rătăci şi pe alţii.

Iudeii (farisei, cărturari, leviţi) n-au putut altera textul cărţilor Vechiului Testament, ci au creat o lucrare paralelă, interpretarea Bibliei, numită Talmud, aşa cum am arătat mai sus, dezbrăcând litera de duhul ei.

Biserica, mergând pe afirmaţiile Mântuitorului, confirmă Canonul cărţilor Vechiului Testament. Toţi Sfinţii Părinţi şi Apostolii (mai ales Sfântul Apostol Pavel, care aduce în scrisorile lui atâtea citate din Vechiul Testament), despre care ştim atât de bine cu ce daruri duhovniceşti erau înzestraţi, atestă veridicitatea textului Sfintei Scripturi şi nu fac nici o imputare cu privire la vreo parte a întregului, ca fiind măsluire iudaică.

Acest lucru s-a întâmplat numai după anii 1200-1300 şi continuă şi astăzi, creându-se biblia sectară. Şi Sfinţii Apostoli şi Sfinţii Părinţi, acolo unde duhul lor nu reuşeşte să deslege înţelesul tainei ascuns în cuvântul revelat, cer de la Dumnezeu luminare, prin post, rugăciune, osteneli şi discuţii în sobor: „Doamne explică-ne pilda aceasta…" (Matei 13, 36). După multe discuţii, Apostolii s-au adunat în sobor şi au scris păgânilor care trecuseră la creştinism şi care erau asaltaţi de iudaizanţi să se taie împrejur: „Părutu-Sa Duhului Sfânt şi noua" (Fapte 15).

Aşa s-au stabilit toate Dogmele şi Canoanele bisericeşti. Iar acolo unde totuşi înţelesul nu li se descoperă, lasă în seama Bisericii taina, pentru ca nu cumva în chip subiectiv să se îndreptăţească într-un act care mai târziu s-ar putea dovedi a fi o rătăcire şi astfel să cadă din har, cum se găsesc acum aproape toţi comentatorii apuseni, mai ales cei protestanţi, şi toţi sectarii (ereticii) care sunt cultivaţi cu măiestrie de către evreii talmudişti.

Sinedriul alterase într-atât legea şi spiritualitatea mozaică, încât Mesia Cel promis şi aşteptat trebuia să realizeze, nu izbăvirea poporului din păcat, ci supremaţia politică peste toate neamurile.

Prorocia că acest Mesia „Va îndrepta păcatul de la lacov (adică din strămoşi) este răstălmăcită în sensul <u>îndreptăţirii dominaţiei asupra lumii</u>. Ignorând că dreptul la bucuriile vieţii pământeşti era condiţionat de împlinirea poruncilor morale şi spirituale, sintetizate în Decalog (cele 10 porunci) sau condensate în formularea: „***Să iubeşti pe Domnul Dumnezeul tău din tot sufletul tău… şi pe aproapele tău ca pe tine însuţi***"...

Din acest moment se naşte conflictul între Hristos şi Sinedriu, Cele două împărăţii, lumească şi cerească, intră în conflict. Iisus Hristos devine pentru Sinedriu, Cel mai mare pericol spiritual. „S-a făcut pe sine Fiul lui Dumnezeu", Cel mai mare pericol moral: „Desleagă sâmbăta şi nu respectă datina" Cel mai mare pericol social: „Mănâncă cu vameşii şi păcătoşii", Cel mai mare pericol politic: „Intrăm în conflict cu Romanii, ne iau ţara şi ne distrug poporul fiindcă se numeşte pe Sine împărat". De aceea: „Este mai de folos pentru noi să moară un om pentru popor, decât să piară tot neamul", zisese Caiafa, marele preot, poruncind cu ce fel de moarte avea să moară Hristos (loan 11,49-50).

Şi atunci: „Să fie răstignit, Să se răstigneasca" Şi Iisus Hristos este ucis, pe răspunderea conducătorilor spirituali şi a tot poporul, în faţa lui Dumnezeu: „***Sângele Lui asupra noastră şi a copiilor noştri***" (Matei 27, 25). Din acest moment poporul evreu dispare din Planul Divin, ca popor ales al mărturisirii Lui intre neamuri: „*Ierusalime, Ierusalime, care omori pe prooroci şi ucizi cu pietre pe cei trimişi la tine!… De câte ori am vrut să strâng pe copii tăi, cum îşi strânge cloşca puii sub aripi şi n-aţi vrut. Iată, vi se lasă casa pustie! Căci vă spun, că de acum în colo, nu Mă veţi mai vedea până când nu veţi zice: „Bine este cuvântat Cel ce vine întru Numele Domnului*" (Matei 23, 37-39).

Devine popor ales Noul Israel (după duh), format din cei ce cred şi mărturisesc (evrei şi neevrei) pe Iisus Hristos, Fiul lui Dumnezeu, Unul din Sfânta Treime, întrupat din Fecioară, din dragoste pentru creatura Sa, ca să ispăşească păcatele lumii şi să-i îndumnezeiască pe toţi cu puterea Harului Duhului Sfânt: „Ma rog Părinte Sfinte, nu numai pentru ei (Apostolii), ci şi pentru toţi ce vor crede în Mine prin ei… Vreau, Tată, ca acolo unde sunt Eu, să fie şi ei împreună cu Mine, pentru ca să vadă Slava pe care o aveam la Tine, mai înainte de a fi lumea". (loan 17)

Pentru păcatul necredinţei şi uciderea Fiului lui Dumnezeu, consecinţele sunt tragice pentru poporul evreu: Romanii ocupă Iudeea, templul din Ierusalim este dărâmat, „Piatră pe piatră nu va rămâne aici" prorocise Iisus (Matei 24, 1-2) şi evreii fug în toată lumea (Titus, fiul lui Vespasian, la anul 70 d. Hr. devine instrumentul de pedeapsă prin care Dumnezeu a sancţionat poporul evreu). Lipsiţi de conducere politică (nemaiavând stat), precum şi de una religioasă (corpul preoţesc este ucis în totalitate), rămân doar sub ascultarea învăţătorilor de lege, talmudicii rabini. Cea mai mare parte a fugarilor ajunge prin nordul Africii (unii rămân în Egipt) în Spania şi, de aici, în mai toate ţările occidentului. Rabinii încearcă să adapteze viaţa comunităţilor la noile condiţii istorice, locale. Se constituie în comunităţi separate, numite ghetouri, de obicei la marginea oraşelor (cetăţilor) unde, sub autoritatea şi

ascultarea rabinică, sunt împiedicaţi să se asimileze. (Este minciună rabinică că în evul mediu, au fost internaţi în ghetouri. Pe acestea le-au făcut a). Procesul de separare le dă posibilitatea rabinilor să imprime în conştiinţa populaţiei ideea că în calitate de neam ales sunt persecutaţi şi urâţi de neamurile creştine. Ideea aceasta, cultivată şi întreţinută de-a lungul generaţiilor, dă naştere la dorinţa de răzbunare faţă de neamurile creştine din cauza cărora se văd lipsiţi de Graţia Divină şi acuzaţi ca popor ucigaş al lui Dumnezeu.

Totuşi, cei care ies de sub această umbrelă rabinică, constată că creştinii nu sunt acele fiare sălbatice prezentate de rabini, şi foarte mulţi renunţă la mozaismul talmudic şi se asimilează. Dar în acest moment istoric şi spiritual al poporului evreu, **în secolele XV-XVI, apare un nou popor evreu – care nu are nimic comun din punct de vedere biologic cu poporul semit, fugit din Palestina la anul 70 d. Hr. – khazarii, un trib turco- mongol din regiunea cuprinsă între Marea Neagră şi Marea Caspică.**

Aceştia, prin secolul al VlII-lea, sunt puşi în situaţia să opteze pentru una din credinţe: musulmană sau creştină. Pentru a nu deveni victime ale conflictului dintre creştini şi mahomedani, conducătorii khazari adoptă mozaismul pentru poporul lor. La anul 741, Bulan, conducătorul tribului khazar, adoptă mozaismul ca religie oficială. Astfel asiaticii khazari, devin evrei prin religie, preluând învăţătura iudaică, cu accent special pe ideea poporului ales care trebuie să stăpânească lumea. Sub ţarii Rusiei stăpânirea îi înghite şi pe ei, o dată cu panslavismul, dar se infiltrează încet-încet până în apusul Europei. în Germania, Franţa, Austria, Anglia, vin în contact cu organizaţiile masonice (descendente din ordinul templierilor), pe care ajung să şi le subordoneze şi la adăpostul cărora încep acţiunea de destabilizare şi descompunere a statelor şi spiritualităţii creştine.

În timp ce evreii sefarzi (semiţi) se risipeau, asimilându-se, evreii khazari (aschenazi) reîmprospătau Legea Deuteronomului în înţeles talmudic, investindu-se cu dreptul de autoritate levitică (slujitori ai templului) şi reactualizând situaţia istorică din timpul ocupaţiei Palestinei sub losua Navi, arogându-şi dreptul de a dispune şi astăzi, după 2500 de ani, de aceeaşi învestitură dată numai pentru acea acţiune lui Moise şi lui losua, de a distruge neamurile păcătoase, care acum, pentru ei, sunt cele creştine.

Pentru ca acţiunea lor să-şi poată atinge scopul, se reorganizează într-o formă suprastatală, cahaluî, stat în stat, cu legile lui, cu guvern particular, specific iudaic, cu relaţii bazate pe legi talmudice (între membrii comunităţii lor relaţii morale, iar faţă de orice neam şi orice religie, fiindu-le permis, pentru a-şi atinge scopurile, orice mijloc, cel mai imoral fiind cel mai bun).

Câştigă prin viclenie, corupere, şantaj, minciună, dezinformare, elementele capabile ale neamurilor în mijlocul cărora trăiesc, ajung subtil în fruntea bucatelor parazitând neamurile creştine, plângând de formă zidurile Ierusalimului dărâmat. **Canaanul lor este acum lumea întreagă, pe care vor să o stăpânească**. Iată-ne sub ameninţarea dominaţiei talmudico-khazare. Toate patimile Asiei s-au amplificat şi exacerbat sub ideea aleşilor lui lahve, khazarii, care şi-au descoperit vocaţia de sionişti: refacerea Imperiului davidic.

Infiltraţi în ultimele două veacuri, prin cutezanţă şi obrăznicie, prin şantaj şi corupere, prin insinuare perfidă, în toate compartimentele vieţii publice: în cultură, în economie şi comerţ, în viaţa spirituală şi morală (îmbrăcând chipul îngerului de lumină), dând tonul prin mass-media, pe care au ajuns s-o controleze, realizând aşa-zisa opinie publică (opinia lor este atribuită publicului), infiltrându-se în armată şi poliţie, în politică şi mai ales în serviciile secrete şi în diplomaţia tuturor statelor, în toate societăţile şi asociaţiile „umanitare”, prezidate de formă de servanţii lor goimi, organizaţi în francmasonerii, deţin astăzi, în toate statele lumii în calitate de consilieri, pârghiile cu care mişcă masele de goimi, după bunul lor plac.

Este ştiut astăzi şi recunoscut chiar de ei, ca un triumf, că **în compoziţia fiecărui guvern, din orice ţară, intră sau ies, cei indicaţi de ei. De la 50 % până la 90 %, în statele socialiste (comuniste) membrii guvernului erau chiar evrei khazari.** Iar **toate revoluţiile socialiste (comuniste) au ca iniţiatori şi profitori pe evreii khazari**.

Pentru exemplificare, dăm numele celor <u>41 de conducători evrei din Guvernul Republicii Populare Române, începând cu anul 1945, miniştrii şi înalţi demnitari în funcţii cheie ale statului:</u>

1. **Ana Pauker**, alias Anna Rabinsohn, ministru de externe şi agenta rir. 1 a Moscovei la Bucureşti.
2. Ilka Wassermann, reală directoare a Ministerului de Externe.

3. **Josef Kishinevski**, alias Jakob Broitman, vice-preşedinte al Consiliului de miniştri şi membru al CC.

4. **Teohari Georgescu**, alias Burah Tescovich, ministru de interne.

5. Lothar Rădăceanu, alias Lothar Wuertzel, ministru.

6. Miron Constantinescu, alias Mehr Kohn, originar din Galaţi, ministru al minelor şi membru în CC.

7. Moises Haupt, general, comandant militar al Capitalei.

8. Laurian Zamfir, alias Laurian Rechler, general, şef al Securităţii, originar din Brăila.

9. Heinz Gutman, şef al Serviciului Secret Civil.

10. William Suder, Şef al contraspionajului.

11. Colonel Roman, alias Roman Walter, tatăl lui Petre Roman, şef al Serviciului de educaţie, cultură şi propagandă al Armatei.

12. Alexandru Moghioroş, din Ungaria, ministru al naţionalităţilor.

13. Alexandru Badan, alias Alexander Braunstein, şef al Comisiei de control al străinilor.

14. Maior Lewin, fost ofiţer în armata roşie, şef al Cenzurii presei.

15. Colonel Holban, alias Moscovich, şef al Securităţii pe Bucureşti.

16. George Silviu, alias Gersch Gollinger, secretar general în Ministerul de interne.

17. Erwin Voiculescu, alias Erwin Weinberg, şef al Departamentului pentru paşapoarte în Ministerul de externe.

18. Stupineanu, alias Stappnau, şef al spionajului economic.

19. Emmerick Stoffel, din Ungaria, ambasadorul României în Elveţia.

20. Harry Făinaru, alias Hersch Feiner, şef de Legaţie în Ambasada din Statele Unite.

21. Ida Szilagy, prietenă a lui Ana Pauker, reala conducătoare a Ambasadei din Londra.

22. N. Lăzărescu, alias Burach Lazarovich, însărcinat de afaceri al României la Paris.

23. Simon Oieru, alias Schaeffer, subsecretar de stat.

24. Liuba Kishinevski, alias Liuba Broitman, preşedintă a femeilor Române antifasciste.

25. Lew Zeiger, director general în Ministerul economiei.

26. Doctor Zeider, jurisconsult al Ministerului de externe.

27. Silviu Brucan, alias Bruekker, redactor şef al Scânteii, conducea întreaga campanie care viza dezamăgirea poporului în ce privea domnia comunismului şi înscenata campanie antisemită din România.

28. Samoilă, alias Samuel Rubenstein, director guvernator al Scânteii.

29. Horia Liman, alias Lehman, redactor secund al Scânteii.

30. Inginerul Schnapp, director guvernator al ziarului România Liberă.

31. Jehan Mihai, alias Jacob Michael, şef al Industriei cinematografice române.

32. Alexandru Graur, alias Alter Brauer, director general al Societăţii Radiofonice Române.

33. Mihai Roller, necunoscut înainte de venirea sa în România din Uniunea Sovietică, preşedinte al Academiei române, autorul istoriei falsificate a Românilor.

34. Profesorul Weigel, tiranul Universităţii din Bucureşti, care conduceai operaţia de e- purare a studenţilor anti-comunişti.

35. Profesorul Lewin Bercovich, un alt tiran al Universităţii din Bucureşti, care controla corpul profesoral, venit din Rusia.

36. Silviu Josifescu, alias Samson Josifovich, i-a cenzurat pe Eminescu, Alecsandri, Vlahuţă de conţinutul care nu se armoniza cu comunismul.

37. Joan Vinter, alias Jakob Winter, critic literar marxist al României.

38. Alexander Sencovich, Misha Le vin şi Sam Asriel (Serban), secretari generali ai Ligii generale a muncii.

39. Alexandra Sidorovici, soţia lui Silviu Brucan, acuzatoare la Tribunalul Poporului din 1945.

40. Leonte Răutu.

41. Petru Borilă, cuscrul lui Ceauşescu, responsabil cu învăţământul politic pe ţară.

Conducători evrei erau la toate nivelele instituţiilor din ţară, la Interne şi Securitate: Teohari Geoigescu, Nicolski, Pantiuşa, Dulbergher, Koller, Zeller, Koloman Ambruş, Moiş, Kling Zoltan, Steiner, Schnelban, Rafila etc. şi mulţi necunoscuţi ascunşi sub nume româneşti.

De ce să-ţi ascunzi adevărata identitate? Scopul lor? Guvernarea mondială, pe care acum n-o mai ascund, pe care o prezintă ca pe supremul bine, şi înjugarea tuturor neamurilor la carul talmudic al lui Israel, care prevede distrugerea credinţei creştine şi a fiinţei şi conştiinţei naţionale.

Un singur neam are dreptul la demnitate spirituală şi naţională: evreii khazari. Celelalte neamuri trebuie aduse la condiţia animalului de muncă, prin spălarea creierului de toate valorile creştine, ştergându-se mai ales obiectul adoraţiei – Hristos – socotit ca un impostor. Şi pentru ca neamurile să aibă obiect de adoraţie, s-a beatificat răul, personificat în Iuda Iscarioteanul, victima inocentă a Galileanului. Trădarea, delaţiunea, orice patimă, devenită virtute şi condiţie de viaţă pentru goimi.

Astfel, se instituie religia libertăţii individului în rău, a anarhiei morale şi sociale ce trebuie să domnească peste neamuri, sub masca drepturilor omului. Unde se poate realiza acest stadiu, întâi prin aservirea conducătorilor respectivului neam (ca în SUA şi în statele din apusul Europei), procesul de pervertire a maselor e o problemă de timp (o generaţie, două).

Acolo unde conducătorii popoarelor fac corp comun cu idealul de credinţă al neamului respectiv, se vor provoca revoluţii comuniste, pentru înlocuirea elementelor naţionale din conducere şi apoi, revoluţia permanentă, pentru spălarea creierului. Orice guvern naţional trebuie distrus pentru că acesta reprezintă puterea naţiunii organizată material. Şi orice credinţă în Divinitate trebuie distrusă prin filosofia materialismului ştiinţific marxist-leninist şi prin uciderea corpului preoţesc şi dărâmarea altarelor, fiindcă această spiritualitate este puterea investitoare a forţei de apărare, organizată material (armata). Concomitent cu aceasta, anularea oricărui drept de proprietate, pentru distrugerea independenţei economice, a ţăranului şi muncitorului, răsplata muncii fiind la bunăvoinţa evreului hazar.

Aşa indică Protocoalele înţelepţilor Sionului, Manifestul comunist, al lui Friederich Engels sau lozinca revoluţiei franceze: „Cu maţele ultimului preot, vom spânzura pe ultimul rege”. Pământul transformat în temniţă, ca un grajd modem, unde fiecare vită îşi cunoaşte ieslea după grosimea lanţului şi a raţiei de nutreţ ce i s-a pus dinainte.

La acest stadiu de decădere nu se poate ajunge (şi până aici nu s-a putut ajunge) fără trădări din interior. Fără coadă de lemn, toporul n-ar fi putut distruge pădurea. Elementele care s-au lăsat înşelate, cumpărate şi care au pus mai presus de interesele şi viaţa naţiunii lor, interesele şi viaţa personală, sunt vinovate de actele trădării şi uciderii fraţilor lor.

Şi astăzi se poate vedea pe viu realizarea idealului talmudic iudeo-masonic. URSS-ul nu este decât un mic exemplu, o primă experienţă a ceea ce înseamnă Guvern mondial. Zeci de naţiuni subjugate şi dirijate de la Moscova, unde în tot guvernul nu era decât un singur rus, în primii ani ai revoluţiei, iar restul erau evrei khazari. De la Nistru la Vladivostok, aceeaşi oră, aceeaşi lozincă, aceeaşi pufoaică, aceeaşi foame şi acelaşi frig, dar mai ales aceeaşi frică. Statele satelit, predate de sionismul iudeo-masonic spre experienţă Moscovei, am trăit aceeaşi soartă aproape o jumătate de veac şi s-a reuşit aşa de bine spălarea creierului şi infuzarea fricii în sufletele noastre, încât valorile spiritualităţii creştine şi naţionale, dragostea, cinstea, dreptatea, curăţia, familia, neamul, Dumnezeu, au ajuns să fie persiflate şi batjocorite, iar egoismul, minciunea, înşelăciunea, desfrâul, libertinajul şi ateismul să fie considerate valori ale societăţii moderne. Neamul şi Dumnezeu fiind utopiile unor indivizi desprinşi de realitatea vieţii, am ajuns să nu mai fim conştienţi de răul care ni se pregăteşte.

Căci prin dezarmarea naţiunilor şi crearea unei armate multinaţionale, la discreţia Guvernului mondial (ONU) se vizează impunerea comunismului în lume. Iar acolo unde un neam se ridică împotriva concepţiei iudeo-masonice-bolşevice, el va fi adus la pace, prin forţa armelor, în numele democraţiei (vezi Cecenia).

Sperăm însă că Dumnezeu va zădărnici această lucrare satanică. De vreme ce satan este adorat în liturghia neagră oficiată de iudeo-masoni, iar numele lui Hristos, al Sfintei Fecioare şi Sfânta Cruce sunt profanate, putem înţelege că nu Dumnezeu îi inspiră să facă aceasta, ci duhul cel rău, căruia îi slujesc. Şi îndrăznesc să presupun că **adevăraţii evrei (semiţi-sefarzi câţi au mai rămas) ar putea deveni „rămăşiţa” care se va mântui, ei fiind cei îndreptăţiţi să se pocăiască şi să ridice blestemul părintesc, strigând sincer: „Bine este cuvântat Cel Ce vine întru Numele Domnului”.**

Deoarece „Tot răsadul care nu este răsădit de Tatăl Meu, se smulge şi se aruncă” poporul khazar, care prin mozaism se substituie adevăratului popor evreu, amplificând talmudismul până la a face din anti-

Crist mesia aşteptat, este nerăsădit de Tatăl Ceresc şi va fi smuls. Cu adevărat, există un conflict între semiţi şi khazari (pe care khazarii îl ascund deocamdată).

Presupunând că le va îngădui Dumnezeu, pentru încercarea credinţei celor drepţi, să realizeze ceea ce şi-au propus, dominaţia lumii, înseamnă că **ne aflăm aproape de momentul lepădării de credinţă şi încetării jertfei pe Altarele Sfintelor Biserici şi „Cine va răbda până la sfârşit, să nu fíe însemnat pe mână sau pe frunte cu numărul numelui fiarei (666), se va mântui’’**.

Noi „turma mică“ a Ortodoxiei, ne rugăm pentru mântuirea tuturor şi pentru întoarcerea la pocăinţă a celor înşelaţi şi nădăjduim să primim putere de mărturisitori în ziua cea mare a încercării noastre. Dar ne cutremurăm şi vă plângem, copii ai Apusului şi ai Lumii Noi, pentru viitorul fericit ce vi l-au pregătit părinţii şi conducătorii voştri masoni, slujitori ai sionismului. Se vor răsuci în mormânt, îngroziţi pentru fericirea fară Dumnezeu, sodomică, pe care v-au proiectat-o, slujind sinagogii satanei.

Cutremuraţi-vă, fraţi ai mei în Hristos: culmea talmudismului ne-o oferă în zilele noastre o nouă teorie despre creştinism, lansată de evreul hazar Marcus Eli Ravage, născut în România, dar ajuns mare în SUA. Şi el vorbeşte în numele neamului lui. Spune în esenţă acest evreu hazar: creştinismul este o acţiune talmudică, iudaică, o diversiune mozaică, prin care neamurile au fost aduse mai uşor la ascultare faţă de Israel. Iisus din Galiileea şi rabinul Saul (viitorul Apostol Pavel) au intuit că posibilitatea de dominaţie asupra neamurilor prin forţa armată nu ar avea şanse de reuşită la acea dată. Şi atunci, Iisus, cu preţul vieţii, intrând în conflict ideologic cu Sinedriul, închistat în tradiţii formale, S-a lansat în această mare ofensivă de cucerire a neamurilor, supunându-le mai întâi spiritual. Saul a desăvârşit opera teoretică a lui Iisus, prin actul organizatoric al acestei noi concepţii despre lume şi viaţă, în care toţi avem un singur Tată ceresc, toţi suntem fraţi şi, trăind in pace unii cu alţii, vom ajunge să împărăţim în veci, alături de Tatăl ceresc.

Devenite docile, în speranţa vieţii fericite, eterne, neamurile renunţă de bunăvoie la stăpânirea unui teritoriu şi la apărarea lui, lăsând drum liber lui Israel să-şi împlinească visul. împărăţia lumii. Neamurile, prin creştinism, zice Ravage, trăiesc în înşelăciune spirituală, fiindcă nu există o aha lume, aceasta fiind o gogoriţă talmudică, nada aruncată de lisus şi Saul din care neamurile au muşcat din plin, lăsându-se prinse în undiţa lui Israel. După ce au fost îmblânzite prin această falsă credinţă şi dezarmate, ele trebuie aduse la formele de credinţă şi viaţă păgână pe care o aveau mai înainte şi care este proprie fiinţei lor de animale dejug, fiinţe minore, supuse stărilor instinctuale, viaţa lor reducându-se la satisfacerea nevoilor pântecelui şi bucuriilor degradante: beţie, lăcomie, furt, minciună, desfrâu, sodomie, crimă şi-n final anarhie morală, socială, politică, nihilism

Pentru că s-ar putea totuşi ridica făclii de lumină care să călăuzească viaţa spirituală a acestor neamuri, şi ele nu vor renunţa la credinţa şi morala creştină, acestea vor fi acuzate şi condamnate că au concepţii retrograde, duşmane ale libertăţii de gândire, intolerante, duşmane ale Israelului, persecutoare şi antisemite, deci Israelul are dreptul să se apere, el fiind întotdeauna victima nevinovată a goimilor fioroşi. Agresorul pozează în victimă. „Pieirea ta prin tine” este doar vorbă aruncată în vânt, de prooroc?

Ne punem serios întrebarea: nu cumva actul pe care şi-l revendică aceşti khazari, de a fi israeliţi infiltraţi dinspre nord, arată că au fost aduşi la mozaism de elemente ebraice propriu-zise, din seminţia lui Dan, care după dărâmarea Ierusalimului la 70 d. Hr. ar fi plecat spre nord? Atunci prorocia patriarhului Iacov, cu privire la viitorul acestei seminţii s-ar împlini prin hazari, care pregătesc chiar un mesia pe caresă-l încoroneze ca împărat al lumii la Ierusalim, anti-Cristul?! „Dan va fi şarpe la drum, viperă la potecă, înveninând piciorul calului, ca să cadă călăreţul” (Facerea 49, 17).

Sufletele noastre călătoresc spre împărăţia lui Dumnezeu, pe calul învăţăturii lui. Hristos, pe care o înveninează cu muşcătură vicleană de viperă talmudismul ebraic-hazar, răstălmăcind-o şi denaturând-o.

Dumnezeu să ne lumineze şi să ne dea putere să nu ne lăsăm înşelaţi. Când un om omoară alt om, a făcut o crimă; e criminal. Când mai mulţi se asociază să omoare, s-au constituit într-o bandă de tâlhari. Când un neam întreg condus de reprezentanţii Iui vine asupra altuia pentru a-i cuceri teritoriul şi a-i lua bunurile, face război; e agresor.

Iată textual mărturisirea autodemascatoare făcută de Marcus Elie Ravage (Century Magazine); ea depăşeşte în intenţie şi faptă orice agresiune: „*Sunt foarte puţini oameni în lume care îşi dau seama cât rău am făcut. Suntem intruşi, distrugători, revoluţionari; am acaparat bunurile voastre, idealurile, destinele şi le-am călcat în picioare. Noi suntem adevărata cauză, nu numai a ultimului război mondial, ci a mai*

tuturor războaielor. Noi am fost autorii nu numai ai revoluţiei ruse, ci instigatorii marilor revoluţii. V-am adus desbinarea şi dezordinea în viaţa individuală şi colectivă, şi o mai facem şi azi. Nimeni n-ar putea spune cât timp de acum înainte noi vom continua să vă influenţăm soarta."

Lenin, în numele revoluţiei iudeo-masono-bolşevice scrie: „*Noi avem misiunea de a oprima. Nici o milă, este deviza noastră. Pentru împlinirea ei cea mai mare cruzime este un merit*". Treziţi-vă, neamuri! Agresiunea este îndreptată şi asupra valorilor spirituale ale neamurilor, a idealurilor şi destinului lor, obiectiv direct şi prioritar fiind credinţa în Hristos, morala creştină şi dragostea de neam.

zoro says: 07/14/2011 la 8:08 AM

Nu am nevoie sa-mi dati dreptate, daca sinteti atit de tari in credinta si induhovniciti puteti accesa si siteul lor oficial si vedeti …ororile lor!

Eu vreau sa-l cunosc pe Hristos si nu vreau sa-mi intinez mintea si sufletul cu asemenea spurcaciuni, ca HRISTOS sa poata locui in mintea si sufletul meu!!!

mihai-silviu chirila says: 07/14/2011 la 10:24 AM

Poate nu ar fi rau sa i se trimita si mitropolitului Moldovei un link cu rugaciunea asta. Va aduceti aminte de intalnirea masonica din biserica Barnovski, in care masonii stateau, ca in "uraciunea pustiirii" profetului Daniel in locul sfintirii, cu scaunele puse cu spatele la Sfintele Usi si la Sfintele Icoane si isi faceau ritualul in timp ce preotul ortodox sta in pronaos ca un cersetor si savarsea ritualuri pagane?

Nu de alta, dar poate il ajuta la a lua o decizie in privinta implicarii preotului, pentru ca, iata, comunicatul ne spune ca se fac investigatii, dar au trecut vreo doi ani de atunci http://www.mmb.ro/ro/comunicate/precizari_cu_privire_la_o_ceremonie_a_cavalerilor_de_malta_desfasurata_in_biserica_barnovschi_din_iasi.html Stie cineva ce s-a intamplat cu preotul respectiv? Cu biserica pangarita? A fost resfintita? A fost excomunicat preotul?

robert says: 07/14/2011 la 8:17 PM

Totusi este important sa aflam cum gandesc acesti scelerati care din pacate ne conduc. Se pare ca in parlament, in partide politice etc exista astfel de elemente. In multe foruri internationale exista acesti ciudati. Ei din pacate hotarasc legi. Oare cum vor fi acele legi…binenteles impotriva noastra a modului de viata pe care il au crestinii. Unele hotarari sunt date special pentru a se opune crezului manifestat de crestini, Deci, ei stiind cum au modul de viata crestinii, vor da legi prin care sa-i faca sa greseasca sau sa-i impinga la a face un lucru rau, pe care crestinii nu vor sa-l faca stiind ca la infricosatoarea judecata va fi considerat pacat. Dar ei neavand o minima educatie vor da in continuare legi rele. Deci e important sa-i cunoastem pe cei care ne conduc din pacate

Ionut says: 07/16/2011 la 9:41 AM

Eu zic ca "rugaciunea " aia e smintitoare si mai bine nu o afisai, dar ma rog pe acest site, multe se divulga si putine se fac. Fara suparare…

mihailandrei says: 07/16/2011 la 10:50 PM

Marius Costin Frumuzache, bărbatul arestat pentru viol şi tentativă de viol asupra unor fetiţe de zece ani din Ploieşti, frecventa din toamna anului trecut Biserica Creştină Baptistă Metanoia din Ploieşti.

EVREII SIONIŞTI (MASONI) AU IMPUS ŞI LA NOI, PRIN ORDONANŢA 31/2002, PEDEPSIREA CELOR CARE NEAGĂ ÎN PUBLIC EXISTENŢA HOLOCAUSTULUI ÎN ROMÂNIA

SCRISOARE DESCHISĂ ÎN ATENŢIA AUTORITĂŢILOR DIN ROMÂNIA PRIVIND NEGAREA HOLOCAUSTULUI

Postat de Lucreţia Berzintu în Martie 9, 2013 la 2:30pm

Cum se aplică legea în cazul negaţioniştilor Holocaustului românesc?

Într-un discurs rostit în Aula Academiei Române, în 14 februarie 2013, cu ocazia lansării Enciclopediei Regimului Comunist din România, prof. Dr. Phil. Dr. h.c. mult. al Universităţii din Aachen, Germania, **istoricul Vladimir Iliescu** a negat Holocaustul în public - în aula mare a Academiei Române. „ În România nu a existat holocaust".

Prof. Vladimir Iliescu spune: „*În România au avut loc persecuţii împotriva evreilor, cu cifrele cele mai mari de aproximativ 100 sau 120.000 de evrei din Basarabia şi Bucovina dar* ***nu a avut loc un holocaust****, fiindcă în Regat evreii au trăit, şi chiar şi fără stea, când l-a rugat Filderman (Preşedintele Uniunii Evreilor din România) pe Antonescu, deci ei au dus o viaţă aproape normală, iar* ***din cei deportaţi în Transnistria mulţi s-au întors****, printre care şi Wilhelm Filderman. Prin urmare nu poate fi vorba de holocaust.* ***Holocaust a fost doar în Germania şi Ungaria, care i-au trimis pe evrei la Auschwitz»****, afirmând că a propus în plenul Academiei Române înfiinţarea, împreună cu academicianul Răzvan Theodorescu, a unui club al «antisemiţilor filosemiţi»."*

La finalul discursului au urmat aplauzele tuturor celor aflaţi în aula Academiei Române.

Mă întreb şi vă întreb, cum e posibil, ca un istoric să nege Holocoaustul din România în timp ce există o lege şi o zi comemorativă anuală (9 octombrie) hotărâtă de Guvernul României?

"*Atunci când* ***am hotărât că instituim Ziua Holocaustului*** *am dorit să aducem un pios omagiu tuturor celor care au suferit de pe urma politicilor discriminatorii antisemite şi rasiste promovate de statul român (?! - n.a.) într-un moment tulbure a istoriei noastre naţionale. Acest capitol întunecat din trecutul nostru, recent, când evreii din România au devenit victime ale tragediei Holocaustului (?! - n.a.), nu trebuie uitat sau minimalizat.(...) O astfel de tragedie nu trebuie să se mai repete iar pentru aceasta, nimic nu trebuie precupeţit pentru ca tinerele generaţii să cunoască şi să înţeleagă întreg adevărul. Aceasta este pavăza cea mai bună pentru a evita, în viitor, repetarea tragediilor trecutului.*"

(fragment din discursul Preşedintelui României, Ion Iliescu, rostit la TVR Internaţional cu ocazia comemorării Zilei Holocaustului românesc, 12 octombrie 2004 în loc de 9 octombrie, zi de sâmbătă – pentru prima oară în România).

A nega o infracţiune împotriva umanităţii, genocidului nazist împotriva evreilor din perioada anilor 1941 – 1945, cunoscut sub numele de Holocaust sau Shoah (ebraică = dezastru) înseamnă a încerca o rescriere a istoriei prin minimalizare, negând sau ignorând fapte esenţiale.

Dar, nu trebuie să uităm că în România a fost aprobată de şapte ani şi ar trebui să funcţioneze, deja, Legea 107/2006 privind interzicerea organizaţiilor şi simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob şi a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârşirea unor infracţiuni contra păcii şi omenirii.

În aşteptarea unui răspuns, îmi exprim speranţa că nu veţi dezamăgi opinia publică, începând cu supravieţuitorii Holocaustului şi familiile celor ucişi în acel genocid.

Lucreţia Berzintu, membru fondator al Asociaţiei Jurnaliştilor Români de Pretutindeni (AJRP), office.ajrp.2011@gmail.com ; www.AnimaNews (şef department relaţii internaţionale), colaborator extern la publicaţia israeliană de limbă română, "Revista Mea".

Corneliu Vadim Tudor: "În România n-a existat Holocaust"

Crişan Andreescu / 19 Oct 2012 15:01

Europarlamentarul Corneliu Vadim Tudor, invitat la Realitatea TV i-a luat apărarea lui Dan Şova şi a negat faptul că în România ar fi existat un Holocaust. Acesta a declarat că va nega Holocaustul până la moarte. **În România, negarea sau contestarea în public a Holocaustului şi a efectelor acestuia este considerată infracţiune încă din timpul Guvernului Năstase, când s-a emis o ordonanţă în acest sens în 2002.**

“*În România n-a fost Holocaust*”, a spus Corneliu Vadim Tudor la emisiunea “Realitatea la raport”, luându-i apărarea lui **Dan Şova, care a făcut o declaraţie similară** în luna martie.

”*Dacă e să ne luăm după minte lor, am omorât peste 400.000 de evrei. E o cicatrice pe obrazul umanităţii Holocaustul, e o ruşine că s-a întâmplat, dar hai să ne apărăm poporul nostru. N-a fost şi un Holocaust împotriva românilor şi împotriva ţiganilor?*”, a spus Vadim Tudor, adăugând că va nega Holocaustul până la moarte, pentru că îşi iubeşte poporul.

”*Poporul meu i-a salvat pe evrei. Poporul nu greşeşte, poporul e sfânt. E primul popor născut creştin, pentru că în osmoza daco-romană s-a împletit creştinismul trupelor aduse de Traian*”.

După afirmaţiile referitoare la holocaust, Dan Şova şi-a cerut scuze şi a retras afirmaţiile jignitoare, explicând că intenţia sa nu a fost de a insulta.

”*Regret şi retrag afirmaţiile făcute. În completarea declaraţiilor pe care le-am făcut în legătură cu exprimarea nefericită din cadrul emisiunii doresc să precizez că regret profund cele afirmate şi retrag orice mesaj ce ar putea aduce cea mai mică atingere memoriei victimelor Holocaustului din România*” a spus Şova.

La împlinirea a 55 de ani de la executarea lui Ion Antonescu, la 1 iunie 2001, CV Tudor, cu ajutorul financiar al lui Iosif Constantin Drăgan, a dezvelit un bust al mareşalului în curtea bisericii „Sfinţii Împăraţi Constantin şi Elena”, de la Piaţa Muncii, ctitorie a fostului şef al statului.

Acest lucru a pus în discuţie raportarea oficială a României faţă de Holocaust şi faţă de personalităţile despre care s-a spus că au contribuit la moartea a sute de mii de evrei şi rromi.

La presiunea publică (oare?! - n.a.), guvernul Năstase a emis în martie 2002 o ordonanţă de urgenţă „privind interzicerea organizaţiilor şi simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob şi a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârşirea unor infracţiuni contra păcii şi omenirii”.

Prin ordonanţa 31/2002 este considerată infracţiune însăşi negarea sau contestarea în public a Holocaustului şi a efectelor acestuia. De asemenea, „se interzice ridicarea sau menţinerea în locuri publice, cu excepţia muzeelor, a unor statui, grupuri statuare, plăci comemorative referitoare la persoanele vinovate de săvârşirea unor infracţiuni contra păcii şi omenirii” şi acordarea numelor acestor persoane „unor străzi, bulevarde, scuaruri, pieţe, parcuri sau altor locuri publice”.

Ulterior, a fost emisă Legea 107 din 27 aprilie 2006 pentru aprobarea Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizatiilor si simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob si a promovarii cultului persoanelor vinovate de savarsirea unor infractiuni contra pacii si omenirii.

La Art. 6 al Legii se specifică “Negarea în public a Holocaustului ori a efectelor acestuia constituie infracţiune şi se pedepseşte cu închisoare de la 6 luni la 5 ani şi interzicerea unor drepturi.”

În acest fel, România face parte dintre ţările care au recunoscut Holocaustul, preşedintele Traian Băsescu afirmând, la 10 octombrie, cu prilejul Zilei de Comemorare a victimelor Holocaustului din România, că istoria Holocaustului trebuie asumată ca parte a istoriei naţionale.

”*Istoria Holocaustului din România trebuie asumată ca parte a istoriei naţionale; este un proces complex, care presupune intrarea în conştiinţa oamenilor a gravităţii genocidului şi a comportamentului uman care l-a provocat. De asemenea, o societate matură trebuie să îşi pună problema identităţii sale. Au existat în istoria noastră momente de răscruce, cărora le-am răspuns greşit, în logica aparent corectă susţinută de ideologiile care au marcat, din nefericire, o lume întreagă*”, arăta şeful statului.

“*Astăzi suntem animaţi de dorinţa de a construi împreună o civilizaţie a păcii şi a concordiei, în care să putem împărtăşi valorile care ne definesc şi în care credem: demnitatea umană, libertatea, curajul, solidaritatea. Aceste valori trebuie apărate atât de către instituţii cât şi de societatea civilă, printr-un exerciţiu permanent care ne cere să fim conştienţi de drepturile, dar mai ales de responsabilităţile care ne revin în spaţiul public. Este necesar să cunoaştem şi să evaluăm critic istoria noastră recentă şi, totodată, să combatem antisemitismul şi xenofobia care, din păcate, sunt şi astăzi activate de revenirea miturilor naţional-comunismului*”, susţinea Traian Băsescu.

De asemenea, **ambasadorul Israelului la Bucureşti, Dan Ben-Eliezer, a transmis printr-un mesaj cu prilejul Zilei de Comemorare a victimelor Holocaustului din România că autorităţile române trebuie să se asigure că programele educaţionale despre Holocaust sunt obligatorii, pentru**

că sunt încă persoane care neagă Holocaustul sau faptul că a avut loc în România, se arată în mesajul ambasadorului Israelului la Bucureşti, citit miercuri în plenul Senatului.

Negarea Holocaustului este explicit sau implicit ilegală în 17 ţări: Austria, Belgia, Canada, Republica Cehă, Franţa, Germania, Elveţia, Ungaria, Israel, Liechtenstein, Lituania, Luxemburg, Olanda, Polonia, Portugalia, România şi Slovacia

Comentarii 11 Nov 2012 16:55

Giurgiu Crisan a spus: Cică negarea holocaustului e interzisă în Israel, Ungaria…etc, adică 11 ţări. Care holocaust? E vorba de holocaustul din Germania!! Ce, de fiecare dată cînd li se scoală jidanilor să zică că a fost un holocaust în România, sau Ungaria sau Rusia sau Bulgaria…..ăia nu au voie să zică nimic? **În legea romînească nu e specificat expres că a fost un holocaust în România şi că legea se referă la acest holocaust!**

19 Oct 2012 17:02 Horia Cristi Sima a spus:

http://www.historia.ro/exclusiv_web/actualitate/articol/evreii-romani-nemultumiti-discursul-presedintelui-israelian-shimon-

Deci, ce spune dl. Perez? ca Antonescu a salvat 400000 de evrei? In conditiile in care era aliat cu Hitler, iar SS-ul era cu ochii pe el?

Pai, stimati holocaustici, daca a salvat 400000, de ce ar fi omorat alte cateva zeci de mii? Nu cumva pentru ca actionau pentru sabotarea trupelor romane, neavand asta nici o legatura cu etnia evreiasca?

Cat despre pupincurismul celor ce dau o lege care sa stabileasca adevarul istoric…convenabil, un sincer HUOOOOOOOOOOO! Io credeam ca dreptul la opinie este garantat prin Constitutie…

19 Oct 2012 16:15 Johannis a spus:

Wow, dar unde sunt SUA, M Britanie si tarile nordice ???

Vad ca mai lipsesc irak, iran, siria si libia, japonia si italia …

Pai hitler a ucis aprox 4.000.000 de slavi + 5.000.000 de rusi, 250.000 de tigani, vreo 50.000 de …gay si 250.000 de martori ai lui iehova

Deci daca la acestia nu a fost Holocaust, insemna ca a fost genocid…. sau poate nu

Dar armenii ucisi prin 1918, milionul de chinezi ucis in 1930 ???

19 Oct 2012 15:19 Argyrios a spus:

Aici e o problema doar de bani. **Au declarat ca a fost Holocaust in Romania ca sa ne ceara bani in numele mortilor. Au dat legea asta tampita si neconstitutionala (si in total dezacord cu Carta Drepturilor Omului) prin care se interzice dreptul la opinie (libertatea de gândire si de conştiinţă, libertatea de exprimare şi de informare) doar ca niste indivizi sa fure bani de la noi, si noi sa fim arestati daca spunem ceva impotriva. O lucratura frumoasa. Una din tinte era Tezaurul Romaniei de la Moscova, pe care au vrut sa-l ceara rusilor pentru statul Israel, invocand despagubirile pentru Holocaustul din Romania. Iar Mihai Razvan Ungureanu era unealta prin care s-ar fi realizat acest lucru. Bine ca ne-a scapat poporul de agentul asta de influenta care era dispus sa vanda toata Romania ca la taraba.**

Libertatea de exprimare ARTICOLUL 30 din Constitutie:

(1) Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credinţelor şi libertatea creaţiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile.

(2) Cenzura de orice fel este interzisă.

19 Oct 2012 14:33 Negatovich a spus:

Se spune in acest editorial plin de muci si libidosenie ca : “La presiunea publică, guvernul Năstase a emis în martie 2002 o ordonanţă de urgenţă „privind interzicerea organizaţiilor şi simbolurilor cu caracter

fascist, rasist sau xenofob şi a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârşirea unor infracţiuni contra păcii şi omenirii”.”

Chestia spune un singur lucru, si anume: in momentul cind CEL MAI MARE TRADATOR AL ROMANIEI, spurcaciunea Nastase a emis aceasta mizerie, ROMANIA a fost de tot ingenuncheata si trecuta pe lista de desfiintare ca tara si ca natiune. Vadim, de data asta are PERFECTA dreptate, si nu o spune numai el, ci o spun si multi altii, printre care si Goma. NU! IN Romania nu a existat un holocaust, insa, in cautarea schizofrenica de calai, evreii au gasit in persoana Roamniei pe cineva pe care sa-i arate cu degetul. Evreii au nevoie de calai ca sa-si legitimeze faradelegile lor pe care le-au facut si continua sa le faca impotriva OMENIRII, prin genocidul economico-bancar universal. Aceste putregaiuri si mirsavi servili ai evreilor care dau aceste legi antiromanesti au impresia ca problema evreiasca se poate rezolva prin citeva ordonante sau legi? Ha ! S-o creada ei. Ura impotriva evreilor creste logaritmic cu cit ni se da pe la nas aceasta oribila MINCIUNA cu holocaustul. Sa ma holocaustisesc in norocul lor de limbrici.

19 Oct 2012 15:11   ionut ignat a spus:

acest holoca$h este o creatie a rabinilor ajunsi in culmea puterii si a controlului asupra statelor conduse de tradatori, tocmai pentru a-si face nestingheriti treaba. cand spui “evreu” toate urechile si ochii se atintesc asupra ta sa vada ce ai de zis despre ei…

vorbim despre aceiasi care L-au Rastignit pe Mantuitorul Hristos acum 2000 de ani, si nu evreii obisnuiti, muti dintre ei oameni de calitate…

un evreu american convertit la ortodoxie (nathaniel) vorbeste intr-un video pe youtube ca in copilaria sa din anii ’50 se vorbea in sinagoga destul de rar si vag despre “cele cateva mii de evrei ucisi de nazisti” (!). aceasta cifra fiind umflata ulterior odata cu trecerea anilor pentru sustinerea falsului numit ”holocaust”.

19 Oct 2012 13:32   Caraman a spus:

IN ROMANIA NU A FOST HOLOCAUST !!!

EVREII AR TREBUII SA STIE MAI BINE ACEST LUCRU, DAR DIN LASITATE NU VOR SA RECUNOASCA ACEST FAPT.

POATE SI-ADUC AMINTE CA MARESALUL ION ANTONESCU <u>A REFUZAT IN DIVERSE OCAZII, SI CHIAR LA CERERI EXPRESE, DEPORTAREA EVREILOR</u>. DE ACEEA I-A INTERNAT IN LAGARE, PENTRU A-I PROTEJA.

INTR-ADEVAR MARESALUL ANTONESCU AR TREBUII SA AIBA O STATUIE IN FIECARE SCOALA MILITARA, CEL PUTIN.

19 Oct 2012 11:02   Argyrios a spus:

Deci in Polonia, Ungaria si Romania e interzis sa-i vorbesti de rau pe evrei iar ei pot cere orice in numele mortilor (reali sau nu) din cel de-al doilea razboi mondial. E o coincidenta interesanta. Sunt exact cele 3 tari care urmeaza sa fie colonizate cu cate un milion de evrei dupa parasirea Israelului…

19 Oct 2012 10:43   dorin a spus:

Maresalul Ion Antonescu ar trebui sa aiba un bust cel putin in fiecare Scoala Militara.

Orice istoric onest, care discuta doar pe baza documentelor, nu poate afirma niciodata ca in Romania a fost Holocaust.

<u>In Romania nu a fost Holocaust. Acest cuvant a fost confiscat de marile organizatii evreiesti. Este o minciuna sa pui semnul de egalitate intre Holocaust si crimele impotriva evreilor. Holocaust inseamna crime impotriva oamenilor, indiferent de rasa, religie.</u> Asa cum au fost asasinati, pe nedrept evreii, tot asa au fost asasinati tiganii, armenii, rusii, polonezii, romanii, sarbii – tot ce nu era rasa ariana, in conceptia criminalului de Hitler.

In baza acestui cuvant – Holocaust -, statul evreu a profitat zeci de ani, primind bani, marfuri, alimente de la statele pe care le-au ingenuncheat cu acest cuvant.

CINSTE SI ONOARE MARESALULUI ANTONESCU !

19 Oct 2012 10:36 sorin a spus:

...In acelasi timp insa, trebuie spus ca de pe teritoriul Romaniei nu a plecat nici un tren de evrei spre lagarele de exterminare. A existat intr-adevar un lagar la Bug, dar acolo nu era lagar de exterminare ci de munca fortata. **Faptul ca trenurile cu evrei plecate din Ardealul de Nord aflat sub ocupatie hortysta au fost puse in seama autoritatilor romane e o mare nedreptate pe care trebuie sa luptam sa fie reparata. Aceasta nedreptate istorica a facut ca Romania sa fie considerata tara care a participat la Holocaust in locul Ungariei.** Am fost slabi, am cedat mult prea usor, iar Elie Weisel a fost cel ce a acceptat aceasta minciuna. **In acelasi timp, cata vreme o treime din populatia Israelului e de origine română iar 400000 de evrei au plecat din Romania spre Israel-cea mai mare cifra dintre toate tarile europene, ar trebui sa dea de gandit...**

19 Oct 2012 13:36 Caraman a spus:

Tovarasul @pensionar, **la Iasi nu romanii au ucis evrei ci SS-ul german fara a avea aprobarea comandamentului român. De aceea s-a deschis o anchetă condusă chiar de maresalul antonescu carea avut ca rezultat retragerea trupelor SS de pe teritoriul Romaniei.**

19 Oct 2012 15:30 ionut ignat a spus:

pensionarule

nu mai dezinforma cititorii cu “crima” de la abator. ia si citeste aici: http://www.geocities.ws/historicalromanianstudies/abator.htm

19 Oct 2012 10:33 Drequangelic a spus:

N-am nicio problema cu evreii, dar la noi in tara NU a fost holocaust, sau a fost pentru toata lumea (romani, tigani, evrei, etc.) sau n-a fost pentru nimeni.

Daca Antonescu e declarat dusman al neamului, atunci toate jegurile care ne conduc de 20 de ani incoace ce sunt????

19 Oct 2012 09:07 eras a spus:

In sfarsit are curaj cineva din Romania sa stea drept in fata acestor gunoaie care ne acuza pe noi de crima cand ei sunt cei care au omorat soldati romani care se retrageau din Basarabia !

ps. pe cine nu lasi sa moara nu te lasa sa traiesti (sfat pt. toti care vor avea de ales intre ai lasa sa moara sau sa-i salveze cum a facut Antonescu care nu a permis ca SS sa ia toti evrei din Roamnia si din aceasta cauza cei mai multi au reusit sa emigreze ulterior)

Mareşalul Antonescu singurul vinovat al Holocaustului românesc?

Autor: Redactia | 12417 vizualizări

Directorul Institutului Elie Wiesel, Alexandru Florian, a declarat că ceea ce particularizează Holocaustul din România este că exterminarea evreilor a început mai devreme decât în teritoriile ocupate de Germania, dar s-a încheiat mai repede, iar responsabilitatea pentru acesta aparţine lui Antonescu

Florian a făcut aceste declaraţii vineri, cu ocazia participării la simpozionul "Gropi comune ale Holocaustului", organizat de **Institutul Naţional pentru Studierea Holocaustului "Elie Wiesel"**, Yahad-In Unum şi Muzeul Holocaustului din SUA.

El a precizat şi faptul că nu există documente din care să reiasă vreo responsabilitate a Regelui Mihai pentru Holocaust.

"*Tragedia evreilor din România şi a romilor este, spre deosebire de tragedia evreilor din Europa, în responsabilitatea Guvernului Antonescu din perioada anilor 40. Celălalt aspect care particularizează Holocaustul din România este faptul că exterminarea evreilor din România a început mai devreme ca drama evreilor din teritoriile ocupate de Germania şi, în acelaşi timp, s-a terminat mai devreme, în toamna anului 1942. Practic în octombrie (1942 - n.r.) Guvernul Antonescu renunţă la planul de deportare*

a tuturor evreilor din România. Situaţia internaţională, situaţia geopolitică, situaţia pe frontul de Est era în schimbare şi guvernanţii de atunci au considerat că trebuie să păstreze în viaţă evreii care au mai rămas în România ca o monedă de schimb pentru viitoare tratative de pace", a spus Alexandru Florian.

"*Începând cu Pogromul de la Iaşi, instituţiile guvernamentale ale statului român, Guvernul, Armata, Jandarmeria, administraţiile locale, pe măsură ce avansau pe frontul de Est spre capitala Uniunii Sovietice, simultan cu avansul trupelor militare, Armata şi Jandarmeria au purificat etnic terenul Bucovinei de Sud, al Bucovinei şi al Basarabiei, deportând zeci şi mii de evrei în Transnistria, unde şi-au găsit moartea. De asemenea, în 1942, 25.000 de romi au fost deportaţi în Transnistria. Dintre ei, 11.000 nu s-au mai întors, dintre care cea mai mare parte au fost copii*", a mai spus el.

De asemenea, Alexandru Florian a subliniat faptul că în societatea românească este foarte multă nevoie de cunoaştere asupra acestui capitol din istoria recentă a României şi a Europei.

Alexandru Florian a mai subliniat că, după ce Regele Mihai a semnat, în toamna lui 1940, decretul-lege privind instaurarea statului naţional legionar, Casa Regală a devenit "o instituţie politică de faţadă", iar responsabilul pentru toată legislaţia antisemită, rasială care s-a promulgat în România între septembrie 1940 şi august 1944 este conducătorul statului din acea perioadă, Ion Antonescu.

"*În legătură cu responsabilitatea liderilor politici români privind Holocaustul evreilor din România, menţionez că, la 9 septembrie 1940, Regele Mihai a semnat decretul-lege privind instaurarea statului naţional legionar, moment din care responsabilităţile sale politice au devenit minime, Casa Regală a devenit mai degrabă o instituţie politică de faţadă şi cel care a fost conducătorul statului a fost generalul Ion Antonescu. Pentru toată legislaţia antisemită, rasială care s-a promulgat în România între septembrie 1940 şi august 1944 este responsabil în integralitate conducătorul statului, Ion Antonescu, şi guvernele pe care le-a condus în acea perioadă. Toate acele decrete-lege sunt semnate fie de un ministru de resort şi sunt contrasemnate de viceprim-ministrul Mihai Antonescu şi de şeful statului, Ion Antonescu. De asemenea, pentru toate organizările privind acţiunile de deportare, exterminare a evreilor şi romilor din România, responsabilitatea revine în integralitate mareşalului Ion Antonescu şi guvernelor pe care le-a condus. Nu există documente istorice de arhivă, nu s-au găsit, în care să se observe implicarea sau responsabilitatea Regelui Mihai*", a explicat el.

Totodată, el a ţinut să clarifice de asemenea statutul instituţiei pe care o conduce. "*Institutul Elie Wiesel este o instituţie publică a statului român şi fac această precizare pentru că, de cinci ani, de când funcţionăm, institutul este asociat cu Federaţia comunităţilor evreieşti din România sau cu tot felul de alte organisme evreieşti, sugerând că am fi un fel de afacere evreiască. Institutul este rezultatul sau reacţia pozitivă a Guvernului României, care în 2005 a pus în practică una dintre concluziile şi sugestiile raportului final al Institutului Elie Wiesel, de a instituţionaliza de o manieră coerentă activităţi de cercetare ştiinţifică, programe educaţionale şi strategii pentru promovarea memoriei victimelor nevinovate ale Holocaustului în societatea românească*", a explicat el.

Traian Băsescu a declarat, săptămâna trecută, la B1 TV, că decizia Regelui Mihai de a abdica a fost "un act de trădare", el arătând totodată că Ion Antonescu rămâne responsabil pentru Holocaust, dar că acesta era "doar prim-ministru" atunci.

"**Tot continuăm să considerăm că abdicarea regelui a fost un mare act patriotic. Nu. A fost un act de trădare a interesului naţional al României. Din partea regelui. Acesta este punctul meu de vedere", a spus Băsescu.**

"*Vedeţi, noi încă nu ne aşezăm corect valorile. Spre exemplu, pentru noi toţi şi pentru istorie, Antonescu rămâne responsabil de Holocaust împotriva evreilor şi a ţiganilor, ducerea lor în Transnistria, nu ştiu ce. Nimeni nu spune că statul român avea un şef de stat atunci. Ăsta (mareşalul Antonescu - n.r.) era doar prim-ministru atunci. Unora le dăm averi, iar pe alţii îi considerăm criminali de război - şeful de stat şi prim-ministru. Doar pentru că unul a fost slugă la ruşi şi a lăsat ţara prin abdicare îl iertăm, de toate păcatele?*", a comentat Băsescu.

Preşedintele Traian Băsescu a declarat, miercuri, la 10 TV că îl acuză fără menajamente pe Ion Antonescu pentru Holocaust. "*Când Antonescu a trecut Prutul, dacă se oprea la Nistru, era perfect. Dar implicarea lui în deportarea evreilor şi ţiganilor, pe alţii i-a trimis la Auschwitz - sigur, **Majestatea Sa n-a***

***văzut**, dar... nu e de tolerat uciderea oamenilor pe criterii rasiale*", a comentat preşedintele. El a menţionat că "suntem toţi lăsaţi de Dumnezeu să trăim pe pământul ăsta atât cât putem trăi".

EMIL CIORAN DESPRE HOLOCAUSTUL DIN ROMANIA

http://www.art-emis.ro/jurnalistica/1450-emil-cioran-si-holocaustul-din-...

Postat de: Anonim, 12 Aprilie 2013 | răspunde

„Aşadar, zice Emil Cioran, e timpul să spunem răspicat adevărul, adevărul că nu am fost barbari şi nu am participat la exterminarea evreilor, la care ne invitase insistent Hitler, ci dimpotrivă, i-am ajutat pe evrei să se salveze, pe acei evrei a căror soartă a depins cât de cât de noi! Drept care, consideră Emil Cioran, în acord cu bunul simţ cel mai comun, evreii ar trebui să se simtă datori faţă de români! Iar nu să ne defăimeze pe toate drumurile! Iată însă că evreii nu se simt datori! Iată-i că nu sunt în stare să trăiască starea de normalitate a fiinţei umane! Recunoştinţa este o povară prea grea pentru evrei! E mult mai profitabil ca din debitor să te transformi în creditor!,,

Postat de: Anonim, 26 Martie 2013 | răspunde

<u>Listă de comunişti evrei din România</u>

Această listă include evreii care au preluat guvernarea României în primii ani ai regimului communist adus de tancurile sovietice. Aceşti evrei au făcut un Holocaust (Genocid) împotriva românilor care este parte a Holocaustului Roşu. De asemenea, lista îi cuprinde şi pe evreii care au venit la putere după 1989 şi care sunt produsul sistemului comunist.

Abraham Ecaterina

Apostol Gheorghe, alias Gerschwin, preşedinte al Sindicatului Muncitoresc

Aritonovici Sami

Badan Alexandru, alias Alexander Braunstein, şef al Comisiei de Control al Străinilor.

Bakal Israil

Baranga Aurel alias Ariel Leibovich, inspector general al artelor.

Bădău Alexandru, alias Braunstein şeful sectiei de evidenţă a străinilor

Beiner Sigi (Sigfried? Siegmund? Bainer, Bayner)

Bercovici Levin alias Lewin Bercovich, tiran al Universităţii din Bucureşti, care controla corpul profesoral, venit din Rusia.

Bogopolski Haim

Breslaşu Marcel, alias Mark Breslau, director general al Departamentului Artelor.

Brucan Silviu (Samuil Brukner, Samuel Bruckner), redactor şef al Scânteii

Bruhiş Mihail (Ştrul Pinhusovici Kofman, Kaufmann)

Bughici Simion

Bunaciu Avram alias Abraham Gutman, Secretar General al Adunării Naţionale, realul conducător al Adunării.

Cassian Nina (Renée Annie Cassian), poetă

Călugăru Ion, scriitor

Chişinevschi Iosif alias Iakob Broitman, vicepreşedinte al Consiliului de Miniştri şi membru al Comitetului Central.

Chişinevschi Liuba alias Liuba Broitman, preşedintă a Femeilor Române Antifasciste. UFDR [sotia evreului: Iosif Chişinevschi].

Cristescu Pavel alias Kleinmann

Crohmălniceanu Ovid (Moise Kahn), critic literar

Crăciun Constanţa

Costea (Zeider), Mirel, în 1944 era Seful Serviciului de Informatii din Formatiunile de Lupta Patriotice, sef Sectia Cadre a CC al PCR.

Cotovschi Grigore

Czeller (Zeller), şeful securitatii în nord-vestul Ardealului.

Constantinescu Miron alias Mehr Kohn, Ministru al Minelor şi membru al Comitetului Central.

Dobrogeanu-Gherea Constantin, alias Solomon Katz –social democrat.
Dulgheru Mihai(Dulbergher Mihai - State security colonel, inspector of all prisons)
Ebner Silvia
Einhorn Wilhelm
Faierstein (Feierstein, Feuerstein) Raia (Raisa?)
Fainaru Harry, alias Hersch Feiner, şef de legaţie în Ambasada din Statele Unite.
Flexer Michael (Flechser, Flachser)
Florescu Mihail alias Iacobi
Frenkel Isak
George Silviu, alias Gersch Gollinger, secretar general în Ministerul de Interne.
Georgescu Teohari, alias Burah Tescovich, Ministru de Interne.
Goldberger Fanny
Goldberger Nicolae (Goldberger Miklós)
Goldstein Max
Goldstein Seiman
Graur Alexandru alias Alter Brauer, director general al Societăţii Radiofonice Române.
Gurevici Herş Leib
Gutmann Heinz, şef al Serviciului Secret Civil.
Haupt Moise, general, comandant militar al Capitalei.
Holban alias Moscovich (Moscovitz), şef al Securităţii pe Bucureşti.
Hollingher Isidor (Hollinger)

Ion Iliescu
Iliescu Ion, Preşedinte al României
Iosifescu Silviu (Silvian!) alias Samson Iosifovich, cel care i-a cenzurat pe Eminescu, Alecsandri, Vlahuţă, de conţinutul care nu se armoniza cu comunismul.
Jehan Mihai, alias Jakob Michael, şef al industriei cinematografice române.
Kleiman (Kleinmann), Moisei Solomonovici
Kofman (Kaufmann?) Iakov
Kohn Hillel
Koller Ştefan, (colonel of State Securitaty, comander of Aiud Prison)
Lăzărescu N. alias Burach Lazarovich, însărcinat de afaceri a României la Paris.
Leibovici, Ştrul Abramovici
Lemkovici Feiga
Levin Misha secretari generali ai Ligii Generale a Muncii
Luca Elisabeta
Lupu Petre (Pressman, Pressmann)
Lutenko Moisei
Levin, fost ofiţer în Armata Roşie, şef al Cenzurei pentru presă.
Liman Horea, alias Lehman, redactor secund al Scânteii.
Marin "Gaston" Gheorghe (Gh. Grossmann)
Mezincescu Eduard (Mezingher, Mesinger)
Moghioroş Alexander, Ministru al Naţionalităţilor, evreu din Ungaria.
Morghenstern (Morgenstern), Izrail (Israel) Markovici
Naş Leon (Littman, Littmann)
Nicolschi Alexandru (Boris Grünberg), colonel of State Securitaty
Manole Ofelia
Oieru Simon, alias Schaeffer, subsecretar de stat.

Bogdan Olteanu
Olteanu Bogdan, preşedinte al Camerei Deputaţilor din Parlamentul României

Ana Pauker (Hannah Rabinsohn)
Pauker Ana alias Hannah Rabinsohn , Ministru de Externe şi agenta nr.1 a Moscovei la Bucureşti.

Marcel Pauker
Pauker Marcel
Pintilie Gheorghe (Pantelei "Pantiuşa" Bodnarenko; numele idiş necunoscut; Grünberg?), general de Securitate; soţia, Ana Toma
Porumbacu Veronica (Scherfelberg), poetă
Rădăceanu Lotar alias Lothar Wuertzel, ministrul muncii.
Răutu Leonte, alias Lev Oigenstein
Roller Mihail, Preşedinte al Academiei Române, autorul istoriei falsificate a Românilor.

Petre Roman
Roman Petre, prim ministru al României
Roman Valter, alias Ernő Neuländer, maior KGB, tatăl lui Petre Roman, şef al Serviciului de Educaţie, Cultură şi Propagandă al Armatei.
Samoilă alis Samuel Rubinstein/Rubenstein, director guvernator al Scânteii.
Sielberman (Silbermann) Iosif
Saevici Faibisch
Sam Asriel, alias Şerban, secretari generali ai Ligii Generale a Muncii
Schnapp, director guvernator al ziarului România Liberă.
Sencovich Alexander, secretari generali ai Ligii Generale a Muncii
Sepeanu Tudor
Stoica Gheorghe (Moscu Cohn)
Stupineanu, alias Stappnau, şef al Spionajului Economic.
Stöffel Emeric, evreu din Ungaria, ambasador al României în Elveţia.
Suder William, alias Wilman Suder , şef al Contra Spionajului.
Szillagy Ida, prietenă a Anei Pauker, reala conducătoare a Ambasadei din Londra.
Ştrul Mauriciu, comander of State Security in Galaţi
Teigher Simion (Teiger)
Tertulian, N. (Nathan Veinstein/Weinstein), literary critic
Tismăneanu Leon (Lev Moiseevici Tismeneţki)
Toma Sorin (Moscovici), pressman of "Scânteia"
Ungureanu Mihai Răzvan, membru supleant în Comitetul Central al Uniunii Tineretului Comunist
Vass Ghizela, a condus secţia externe, evreică maghiară, bunica lui Bogdan Olteanu
Vihrev, Abram Naumovici
Vinter Joan alias Jakob Winter, al doilea critic literar marxist al României.
Voicu Ştefan (Aurel Rottenberg)
Voiculescu Ervin alias Erwin Weinberg, şef al Departamentului pentru paşapoarte în Ministerul de Externe.
Zaharescu Barbu (Zuckerman, Zuckermann)
Zamfir Laurian, alias Laurian Rechler, general, şef al Securităţii.
Zeider, jurisconsult al Ministerului de Externe.
Zeiger Lev, director general în Ministerul Economiei.
Zighelbaum (Ziegelbaum), Strul
Wassermann Ilka, reala directoare a Ministerului de Externe.
Weigel, tiranul Universităţii din Bucureşti. Conducea operaţia de epurare a studenţilor anti comunişti.
Weiss Ludovic

Postat de: Anonim, 30 Ianuarie 2012 | răspunde
Rusine sa va fie ca sunteti romani

Eu una as retracta acest articol care ne defaimeaza pe minciuni istoria.Acest domn Florian poate sa se duca dracului, ceea ce conteaza este ca noi populatia acestei tari stim adevarul.Maresalul Antonescu este un erou al acestei natiuni, iar de evrei nu-mi pasa,din partea mea pot sa moara toti,cred ca suntem cu toti constientii de caracterul duplicitar si partinitor al acestora.Se stie ca au un caracter mizerabil.Asa ca sa ma mai lase cu Holocaustul lor,ce sa-ti povestesc....

Postat de: Anonim, 17 Iunie 2012 | răspunde
Ha ha ha...
Buna gluma...

Prin afirmatia: "responsabilul pentru toată legislaţia antisemită, rasială care s-a promulgat în România între septembrie 1940 şi august 1944 este conducătorul statului din acea perioadă, Ion Antonescu" domnul Alexandru Florian incearca sa disculpe casa regala romana (mai exact pe Carol al II-lea) de legislatia antisemita promulgata INAINTE de septembrie 1940.

Da, pentru cei care nu stiu deja, Carol al-II-lea (si nu Ion Antonescu) este cel care a initiat apropierea Romaniei de Axa (vezi schimburi economice petrol contra armament) si tot el e cel care a promulgat primele legi antisemite. Bine, asta nu schimba faptul ca Ion Antonescu a inasprit aceste legi, dar vorbim asa, ca fapt divers, pe date si fapte consemnate istoric, nu pe fabulatii, speculatii si jumatati de adevar tendentioase.

Mai departe citim cum ca "nu există documente din care să reiasă vreo responsabilitate a Regelui Mihai pentru Holocaust". As fi curios sa vad documentele care il implica in mod categoric pe Ion Antonescu. Nu ma refer la speculatii si probe circumstantiale (de genul cutare extras din sedinta consiliului de ministri numarul xx in care IA vorbeste urat de evrei), ci la documente care sa ateste clar faptul ca el a dispus uciderea unui numar de evrei care creste de la an la an, si care deocamdata a ajuns la 400 de mii.

Dincolo de toate aceste mizerii, ramane faptul ca la 23 August 1944 cand s-au intors armele, in Romania mai traiau aproape 400000 de evrei - aproape intreaga populatie evreiasca a vechiului regat - si totodata cea mai mare comunitate evreiasca care a supravietuit holocaustului in Europa.

Postat de: Anonim, 12 Ianuarie 2012 | răspunde
Maresalul

Cosmin: Cred ca mai intai problema Holocaustului ar tredui lamurita in interiorul evreimii. Nu mi se pare normal ca evreii din America sa ne urasca si sa ne acuze de Holocaust, iar evreii din Israel sa ne caute prietenia, ba sa se considere aliati cu noi si sa faca exercitii militare in Carpati.

Postat de: Anonim, 30 August 2011 | răspunde
Maresalul si evreii Cosmin-Deva: Culmea! **Ce i-a unit pe maresalul Antonescu si pe evrei? Ura impotriva Miscarii legionare**. "Adevar graiesc voua: Si-au luat plata lor." (verset din Sfanta Scriptura)

Postat de: Anonim, 10 Iulie 2011 | răspunde
Totul pentru BANI! **Vom afla adevarul doar cind se va desecretiza Arhiva P.C.R.-lui.** Pina atunci ,, ciocul mic " cu acest holocaust. Nimeni nu neaga ca in timpul celui de-al doilea razboi mondial o parte a populatiei evreiesti a fost persecutata dar nimeni nu spune cauza. A se citi si speech-ul lui Benjamin Freedman - 1961 , Willar Hotel. http://www.youtube.com/watch?v=ijEXO9QTKS4 . Si totul pentru BANI !

Postat de: Anonim, 08 Iulie 2011 | răspunde
Octogenar Au murit evrei şi în România, dar nu de natura holocaustului. Ceea ce uită aşa-zişii istorici actuali e toc-mai adevărul că, în acelaşi timp, România a salvat mult mai mulţi evrei. **Cum se poate spune că mare-şalul e vinovat de holocaust când, pe vremea lui, unii evrei din Bucureşti erau patroni şi-şi vedeau de afaceri, precum a fost cazul cu întreprinderea "Cartolit", cu peste 100 de salariaţi, unda patroni erau doi fraţi evrei, sau fabrica de bomboane "Corso", tot cu patron evreu? De ce nu se ţine seama şi de unele declaraţii, precum cea a profesorului american Ran-dolph Brahan, care a**

spus textual;"După luna martie 1944, când în Ungaria s-au introdus măsurile naziste de exterminare a evreilor. România a devenit - cum arătam în una din cărţile mele - o adevărată oază pentru mii de evrei hăituiţi şi mânaţi spre camere-le de gazare şi crematoriile Auschwitzului". Prof. dr. Moshe Ca-rmilly-Weinberger, fost rabin, mărturise într-un interviu că mulţi refugiaţi evrei au fost salvaţi şi tranzi-taţi în şi prin România, peste 2500 dintre ei fiind ajutaţi să plece în Palestina. Fostul rege Mihai re-marca şi el:"Când România a permis, în timpul războiului, ca evreii să emigreze spre Palestina...eu cred că s-a făcut un bine.(...) Antonescu n-a permis ca România să se facă părtaşă la aşa-numita 'soluţie finală' a nemţilor. Asta trebuie să se ia în considerare. S-au întâmplat şi la noi lucruri îngrozi-toare.(...) Ştiu, de exemplu, că în iunie 1941, de moartea celor peste trei mii de evrei asasinaţi de armata germană au fost responsabile şi elemente legionare care lucrau în poliţia de acolo". Toate acestea şi altele au fost spuse de fostul rege, martor cam pasiv, dar, totuşi, ocular!

Postat de: Anonim, 08 Iulie 2011 | răspunde
radu

- evreii au distrus moldova si tara romaneasca de cand au fost izgoniti din europa in romania in secolul 19.

- in primul razboi mondial evreii vindeau soldati români germanilor.

- evreii au tradat din nou in al doilea razboi mondial si au ucis romani din bucovina si basarabia

- numarul total de victime evreiesti exhumate in romania este infim, excluzand pe cei din transilvania de nord(horthy).

- 90% din evreii din romania au fost salvati si trimisi in israel. azi 10% din populatia israelului are origini romanesti.

- evreii au instaurat comunismul in romania

- azi un evreu se lauda pe de o parte cu axa bucuresti-londra-washington iar pe de alta vinde jumatate din industrie rusilor si face tot posibilul pentru a justifica o interventie rusa in moldova

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde

Cititi cartea "Sfarsitul inocentei" de Stephen Koch, aparuta la editura Abatros in 1997 si o sa va lamuriti de ce nu vorbesc evreii de holocastul provocat de comunisti care a fost mult mai mare decat holocaustul fascist. Evreii au "inventat" comunismul si au luptat pentru raspandirea lui in lume pana au avut interes. Marea majoritate a evreilor s-au pus in slujba lui Stalin care, pana la un loc, a mers mana in mana cu Hitler. Vezi Pactul Ribentrop – Molotov.

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde
In Romania nu a fost holocaust

Cititi urmatorul articol publicat de o revista evreiasca din Franta, o analiza pertinenta asupra situatiei evreilor din Romania: http://foaienationala.ro/in-romania-nu-a-fost-holocaust.html

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde

CONSIDER O RUSINE PENTRU ISTORICII ROMANIEI SI MAI ALES PENTRU CEI CARE AU PARTICIPAT LA ACEASTA CONFERINTA NELUAREA DE POZITIE .

ACCEPTAREA ACESTUI MARE NEADEVER ISTORIC ESTE O ODIOASA INSCENARE !

URMEAZA PREZENTAREA CERERII DE DESPAGUBIRI MATERIALE PE CARE AR TREBUI SA PLATEASCA ROMANIA.............

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde
GERMANIA CE DAUNE A PLATIT???

SI MIHAI, CEL CE SE AUTOINTITULA REGE AL ROMANIEI, DE FAPT ACEST TITLU II FUSESE RETRAS DE WILHELM AL II -LEA AL PRUSIEI, LUI FERDINAND I, EL N-ARE NICI O

VINA??? HAI SA FIM SERIOSI!!!!!!!!! EL ARE NUMAI DREPTURI !!! PAI EL NU E GERMAN, LA ORIGINI, SAU CE E EVREU?????

VA MAI INTREB, DACA STIE HISTORIA, CE DAUNE DE RAZBOI SAU DESPAGUBIRI A PLATIT GERMANIA SI ISRAELULUI CE A PLATIT ??????????????????

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde

400000 de evrei in viata

Intr-o tara aliata cu Hitler sunt in viata, in anul 1945, patru sute de mii de evrei, adica cvasi-totalitatea populatiei evreiesti din Vechiul Regat (sa inclinam capul pentru concetatenii nostri evrei ieseni - 2000 de victime? ca 14000 nu vad cum puteau face infanteristii nostri in 2 zile, rusilor le-a trebuit o luna la Katyn sa ucida 20000 de ofiteri polonezi) si asta vorbeste de Holocaust?

Nu-i este jena pentru adevaratele victime, copiii evrei din Franta, copiii evrei din Lublin (un copil evreu de 10 ani de la Lublin a albit efectiv cand a stiut ca va muri!)? Ne pun pe spate crimele ungurilor, evreii din Ardealul de Nord (cu marele Elie Wiesel deportat la Auschwitz de ei dar tipul se focalizeaza exclusiv pe Antonescu , Horthy - Szallassy sunt exonerati)! Numara ca fiind morti evreii din zonele de Est, rapite de sovietici si care nu apar in populatia romaneasca din 1945 pentru ca Basarabia si Bucovina de Nord nu mai erau romanesti in 1945 ....

Postat de: Anonim, 27 Aprilie 2012 | răspunde

Q Invadarea Tarilor Romane de la mijlocul secolului al IXX-lea a evreimii din Europa de vest - oare de ce?!-si celebra afacere Fischerland cu tot ce a insemnat ea pentru taranul roman, pentru romani, de lungul celor doua secole, 1907 -pentru cunoscatori. folosirea de catre Austro-Unguri a evreimii din Moldova pentru crearea de dezordini sociale majore ca astfel sa poata motiva interventia in Tarile Romane si sa ne imparta cu rusii si otomanii-, retragerea administratiei romanesti din Basarabia si Bucovina de Nord, impunerea, prin e x t i n c t i a elitei romanesti interbelice, bolsevismului in Romania dupa incetarea WW II. Iata doar cateva teme de meditatie/discutie pentru "baietii" astia ce ne tot incrimineaza pe noi ca popor pentru tot felul de "crime" impotriva evreimii, ori, mai grav si de n e a c c e p t a t, pe e r o i i romanismului.

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde

Ce-ar fi sa taceti? Si sa nu mai aruncati gogosile astea dezumflate? Cei care au ochi sa vada si minte sa gandeasca inteleg ca in acea perioada s-au intamplat multe lucruri care au fost prezentate in functie de interesele castigatorilor razboiului. Antonescu este un erou. Asa ar trebui sa figureze in istoria romanilor. Cat despre cei de dincolo as spune eu ceva dar nu pot aici.

Cat despre evrei mai lăsa-ţi-ne cu poporul ales şi toate prostiile alea. Dacă voi sunteti poporul ales si faceti tot ce faceti ce spune asta despre D-zeu? Nu va convine aveti mereu optiunea deschisa ca toti din toate colturile lumii sa va retrageti in Israel. Sau va e frica ca odata stransi acolo toti la un loc o sa va treziti cu 1000 de bombe nucleare in cap ca multumire pentru 2000 de ani de camatarie, minciuna, asasinate, politica de dezbinare si alte sute de mii de porcarii facute de voi?

Po stat de: Anonim, 08 Iulie 2011 | răspunde

De ce? De ce morţii lor sunt mai valoroşi decât ai noştri? Când aruncau cu pietre si benzina in soldati români aflati in retragere din Basarabia erau eroi rusilor? Isi aratau atasamentul fata de sovietici? De unde până unde trebuie sa-i invete pe români istoria holocaustului? Arendasi din ani1900 ereau evrei. Tarani Romani sau rasculat degeaba la 1907? luau si pielea de pe ei. **Urmasii taranilor ar trebui sa ceara despagubiri evreilor ca si cei care au murit in inchisorile comuniste.**

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde

Articol antiromanesc si tendentios

Acest articol este tendenţios şi urmăreşte defăimarea poporului român. Holocaustul si Gulagul au fost clocite în minţile bolnave ale unor socialişti încă până la începutul celui de-al doilea război mondial. România s-a nimerit a fi prinsă în acest război fără voia ei. Europa era deja cuprinsa de

vâlvătaia acestui război draconic. Evreii si tiganii au fost deportati in Transnistria, de unde au plecat, si-au pierdut urma prin fosta uniune sovietica, schimbandu-si identitatea. Si acum poti intalni prin tot spatiul postsovietic evrei si tigani cu nume romanesti, rusesti etc., de origine din Romania sau Basarabia. La fel au facut si cei din Ucraina si Rusia,fiindu-le frica sa nu nimereasca in lagarele naziste. Acelasi fenomen s-a raspandit si asupra nemtilor din tot spatiul sovietic, fiind cuprinsi de frica razbunarii asupra lor pentru crimele fasciste.

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde

tragedia au suferit romanii si dezmembrare de tara

individul cu pricina, fiul prof de "socialism stiintific" Radul Florian (fac filosofie) e finantat din banii publici (adica ai romanilor, a fiecaruia dintre noi) să ne batjocoreasca cu minciunile lui. Mai injositor de atat nu cred ca se poate cădea ca ţară. E istoric, a studiat arhive, s-a documentat pe registre de nasteri, decese, plecari din tara, emigrari, fugi in URSS ale conationalilor in acei ani. **Cum a facut "holocaust" Antonescu in circa 4 ani de guvernare? Au suferit holocaust românii între 1941-1964**. Din care 20 de ani sub conducerea partidului din care facea parte atât acest Al. F. cat si onorabilul dumnealui parinte.

Manipulare şi Masonerie

Jurnalism.ro

Informaţia este valuta forte a societăţii moderne. Cei care conduc din umbră îi cunosc valoarea. De aceea o manipulează cu abilitate pentru a-şi face jocurile. Iată **câteva dintre regulile de joc şi strategiile manevrelor informaţionale.**

Despre "prima directivă"

Aceasta prevede să **nu se acţioneze niciodată direct.** Se acţionează însă prin recomandări, sugestii, insinuări, într-un cuvânt te fac să crezi ce vor ei să crezi. Iar în final, dacă pici în această plasă şi iei decizia către care te-au îndrumat, vor spune: e decizia ta liberă, noi nu ţi-am impus nimic. Dacă observaţi cu atentie evenimentele care se petrec veţi găsi peste tot exemple în acest sens. De pildă se vorbeşte frecvent 18418r172s de Recomandarea Uniunii Europeene nr. X din anul Y, de directiva Consiliului Europei, etc.

Despre o situatie asemanatoare mi-a spus un student care locuieste în caminele din Grozavesti. În timpul celui de-al doilea tur al alegerilor generale (pe 12 decembrie 2004) se organizasera sectii de votare în caminele studentesti special pentru studenti. Numai ca la intrarea în sectia de votare se afla un tânar binevoitor care îi întâmpina pe cei ce voiau sa intre cu mesajul: "studentii voteaza la Gara de Nord, nu aici". Stim cu totii ca la Gara de Nord sectia de votare a fost în asa fel conceputa încât sa fie neîncapatoare si ca numerosi studenti nu au putut vota, desi asteptasera 4-5 ore la coada. Daca erai bine informat stiai ca se anuntase oficial ca studentii au dreptul sa voteze la sectiile din camine si daca îi si spuneai ferm acest lucru cerberului de la intrare, acesta se dadea imediat la o parte îngaimând: "da, intra, asa este, îmi cer scuze".

Acesta este modul lor de acţiune şi de fiecare dată îşi vor gasi oameni slabi şi mai ales oameni neinformaţi care să le facă jocul. Este important de ştiut însă că oricât s-ar strădui ei să te "ajute" să vezi lucrurile într-un anumit fel şi orice mijloace ar folosi pentru aceasta **nu îţi pot impune nimic**. În fiecare moment fiecare este liber să aleagă! Ei doar au grija să creeze toate condiţiile pentru ca oamenii să nu aleagă în cunoştinţă de cauză.

De ce nu se acţionează direct? Foarte simplu. În primul rând pentru că forţa lor stă în faptul că acţionează din umbră: "*Cine ar putea răsturna o putere nevăzută? Căci puterea noastră este una de felul acesta. Francmasoneria exterioară, de la suprafaţă, nu serveţte decât pentru acoperirea planurilor noastre; planul final al actiunii acestei puteri, ba chiar si locul organizatiilor sale, suprem conducatoare, vor ramâne totdeauna necunoscute poporului*" (Protocolul 4).

Aceasta strategie a actiunilor indirecte poate sa dea impresia celor care actioneaza astfel ca ei sunt de neatins. Fals, caci ei nu vor scapa de consecintele inerente! Manipularea, caci despre manipulare vorbim în ultima instanta, este o actiune profund negativa. Faptul de a actiona indirect nu numai ca nu îi scuteste în totalitate de aceste consecinte, dar atrage si alti oameni în aceasta cursa, facându-i partasi prin ignoranta,

complicitate pasiva sau indiferenta. Toti cei care se lasa manipulati vor suporta consecinte corespunzatoare, chiar daca nu au facut decât sa spuna "nu e treaba mea, nu ma bag".

Controlul informatiilor

Pentru a iesi din jocul prin care se manipuleaza oamenii, am vazut cât este de important ca oamenii sa fie constienti ca pot alege în orice situatie. Ori pentru a alege în cunostinta de cauza este necesar sa fii informat. **De aceea controlul informatiilor a fost una din preocuparile de baza ale guvernantilor din umbra. S-a pus la punct o retea foarte vasta de mijloace de comunicare în masa.** Mass-media este un cuvânt atât de des utilizat încât si-a pierdut adevaratul sens. În orice act de comunicare exista emitator, receptor si o relatie de feed-back. În cazul nostru receptorul este clar definit - masa, nici macar nu se vorbeste de un ansamblu de oameni, având o constiinta si liber arbitru. Ramâne sa ne punem întrebarea: cine este emitatorul? Si cu ce intentie emite un anumit mesaj?

Conteaza cine spune primul!

Gustave Le Bon scria în cartea Psihologia multimilor: "*Am spus ca una din caracteristicile generale ale multimilor este excesiva lor sugestibilitate si am aratat cât de contagioasa este o sugestie în rândul oricarei aglomerari umane, care explica orientarea rapida a sentimentelor într-o directie determinata. Oricât de neutra am presupune-o, multimea se afla într-o stare de expectativa atenta, favorabila sugestiei. Prima sugestie formulata se impune imediat prin contagiune tuturor creierelor si stabileste de îndata orientarea care se transforma în act. Totul va depinde de natura stimulului si nu - ca în cazul individului izolat - de relatiile ce exista între actul sugerat si cumpanirea rationala care se poate opune realizarii sale*". Asa se formeaza curentele de opinie, la comanda!

De aceea guvernantii din umbra au construit un sistem foarte bine pus la punct prin care sa îsi asigure monopolul si întâietatea asupra informarii oamenilor. În prezent stirile lumii sunt monopolizate de câteva mari agentii de presa care au în spate mari finantatori masoni. Ziarele, televiziunile si radiourile din întreaga lume preiau stirile transmise de ele si fac acest lucru cu toata încrederea considerând ca aceste institutii cu recunoastere internationala sunt cele mai credibile surse. Uneori chiar mai credibile decât faptele în sine. Daca cineva vrea sa transmita o informatie credibila, "oficiala", recunoscuta, trebuie sa treaca prin aceste agentii de presa. În aceste conditii este foarte greu ca cineva sa mai spuna ca Protocoalele Sionului (Planurile Sioniste) nu sunt aplicate, caci iata ce prevad ele: **"*<u>Nimic nu va putea fi adus la cunostinta lumii fara supravegherea noastra.</u> Acest rezultat este deja atins din zilele noastre prin faptul ca toate stirile si noutatile sunt primite de catre mai multe agentii care le aduna din toate partile lumii. Aceste agentii vor fi atunci fara deosebire numai ale noastre si nu vor publica decât ceea ce le vom îngadui noi.*" (Protocolul 11)**

<u>Când informatiile apar din surse asa-zis "neoficiale", adica nerecunoscute de ei pentru ca nu se afla sub controlul lor, se aplica planul B: informatiile sunt lasate sa se progage aparent liber, dar sunt distorsionate si atent monitorizate.</u> Sunt amplificate anumite aspecte într-o directie dorita si minimalizate sau trecute voit cu vederea celelalte. Pe parcurs sunt puse în functiune si mecanismele de feed-back prin sondaje de opinie sau crearea de spatii în care oamenii îsi pot exprima opiniile referitor la un anumit subiect. Nu va faceti iluzia ca ele au rolul de a da oamenilor dreptul de a se exprima. Singurul scop cu care sunt construite este de a vedea în ce stadiu se afla procesul si daca lucrurile s-au orientat pe fagasul dorit.

E ca si cum, neputând împiedica apa unui râu sa inunde o zona, tot ce poti face atunci este sa urmaresti care este tendinta naturala de scurgere a apei si sa sapi fagasuri prin care ea sa se scurga, astfel încât sa nu fii pus în pericol.

Sunt numeroase exemple în acest sens, poate cel mai evident este cel al crestinismului care se manifesta acum în lume în cea mai mare parte sub forma institutionalizata a Bisericii. De cele mai multe ori institutia bisericeasca este pusa înaintea preceptelor spirituale, iar istoria demonstreaza ca rolul acestei institutii a fost sa monopolizeze, apoi sa filtreze si sa distorsioneze învataturile pe care Iisus le-a daruit omenirii, si nu în ultimul rând sa vegheze ca orice aparitie de informatii ce nu corespund cadrelor stabilite sa fie blocata sau dicreditata.

Acelasi rol îl joaca în prezent si filmele, tot mai numeroase în ultima vreme, care sunt presarate cu idei masonice: Matrix, Al cincelea element, Stapânul inelelor, Harry Potter, Truman Show, Înscenarea, Teoria Conspiratiei, Sim One, pentru a nu da decât exemple mai recente.

Tot mai multi oameni încep sa se trezească și să își pună întrebări. Oamenii cer raspunsuri, si din punctul de vedere al guvernului din umbra este mult mai bine sa le satisfaci aceasta curiozitate cât mai rapid, dar într-un mod care sa nu le permita sa descopere adevarul. Astfel ei se asigura ca cei curiosi nu vor cauta mai departe, multumiti ca au avut acces la informatii prezentate ca fiind secrete, multumindu-se cu jumatati de adevaruri sau chiar cu minciuni gogonate. Privite însa din afara si la nivel de ansamblu, lucrurile se leaga între ele si scot la iveala Adevarul, un adevar care este atât de prezent peste tot în jurul nostru încât marea majoritate a oamenilor nici nu îl mai vad.

Reputatia si recunoasterea oficiala

Oamenii ajung sa creada automat ca un lucru este real sau adevarat doar pentru ca provine dintr-o sursa oficiala. Crearea de asa-zisi experti, gata sa faca jocurile acestui guvern din umbra care îi influenteaza, uneori fara ca ei sa îsi dea seama, a fost necesara pentru a completa ceea ce s-a vrut a fi un mecanism perfect de control al informatiilor. Caci atunci când si aceasta creare de fagase esueaza, se apeleaza la discreditarea sursei sau a informatiilor respective.

Traim într-o lume artificiala în care credibilitatea este foarte importanta. O persoana agreata si tolerata de ei trebuie sa fie o persoana ireprosabila din punct de vedere al regulilor acestei lumi. Cei care devin constienti ca aceste reguli sunt de fapt reguli inventate de oameni sunt exclusi rapid. Se fac mari eforturi de a-i izola, fie fizic acolo unde se gasesc motive, fie social sau economic. Din fericire însa exista înca oameni care se conduc dupa legi mult mai puternice decât cutumele sociale sau eticheta: legile lui Dumnezeu carora si masonii trebuie sa li se conformeze pentru ca ele sunt universale.

Un exemplu de aplicare a acestor strategii masonice îl gasim în emisiunea lui Dan Diaconescu de la OTV din 2 ianuarie 2005 care l-a avut ca invitat pe masonul Olimpian Ungherea, dar si în emisiunea de a doua zi cu Lorin Fortuna.

PRO si ANTI-masonerie la OTV

Dacă cei care conduc din umbra au decis sa îsi trimita un mesager, care nu se sfieste sa declare sus si tare ca este mason într-o emisiune cu audienta maxima si într-un moment de început de an înseamna ca ceva important se petrece si era momentul sa intervina mai pe fata decât o fac de obicei. Sa ne aducem aminte ca imediat dupa decembrie 1989 ziarele erau pline de articole care prezentau toata istoria României ca pe o însiruire de succese masonice...

Ce rost a avut emisiunea din 2 ianuarie 2005?

Este vorba de o emisiune în care masonul Olimpian Ungherea se deda la un familiarism exagerat față de Dan Diaconescu si se plaseaza pe pozitia superiora a decanului de vârsta care da lectii si îsi permite sa faca recomandari! Pretextul emisiunii a fost lansarea unor noi carti ale domnului Olimpian Ungherea, ocazie cu care acesta si-a transmis mesajul: Fosta putere nu mai are puterea, dar actuala putere - da. O astfel de afirmatie pare un truism dat fiind faptul ca noua putere a fost deja recunoscuta în 12 decembrie 2004 de electoratul român, singurul capabil sa o investeasca ca fiind Puterea. Pentru cei capabili sa "auda", aceasta fraza însa este o dezicere publica de Adrian Nastase si ai lui, si o investire, o recunoastere oficiala a noii administratii. Mai mult ca sigur evenimentele care vor urma vor arata acest lucru. **Mesajul a fost clar: "Noi suntem adevarata putere, nu guvernul, nu presedintele, si este necesar ca noi sa îi recunoastem pentru ca ei sa existe si sa poata actiona".**

În finalul emisiunii am asistat la o a doua recunoastere - cea a lui Dan Diaconescu si a emisiunii sale. Conform pasilor explicati înainte, este vorba de o punere în aplicare vadita a planului B: crearea de fagase atunci când nu poti împiedica informatia sa se propage. Chiar daca rezultatele alegerilor au fost surprinzatoare, credem noi, pentru acesti manipulatori din umbra, ei vor sa creeze impresia ca a fost alegerea lor.

Ca fapt divers, din reluarea emisiunii respective, care s-a difuzat în dimineata zilei de 3 ianuarie 2005, au fost scoase întrebarile (numeroase si repetate) primite de la telespectatori referitoare la Gregorian Bivolaru si M.I.S.A., cele 12 numere ale revistei Francmasoneria, Protocoalele Sionului, etc. în timp ce alte jumatati de adevar si numeroase piste false au fost pastrate si redifuzate spre telespectatori.

Emisiunea din 3 ianuarie 2005

Pe 3 ianuarie a urmat o alta emisiune la OTV, în care invitatul, domnul Lorin Fortuna, a facut niste observatii critice pertinente la adresa francmasoneriei. El a subliniat si faptul, dureros de real, ca cei care participa pasivi (acceptând prin pasivitatea lor) la anumite decizii politice sau sociale negative ale celor care conduc din umbra se fac la rândul lor vinovati de complicitate. Adica noi, cei care stam pironiti cu ochii în televizor si care, chiar daca suntem nemultumiti de prestatia celor pe care i-am ales, nu facem nimic, preferând sa ne deplângem singuri situatia în care ne aflam.

La reluarea emisiunii care l-a avut ca invitat pe domnul Lorin Fortuna lipseste un pasaj extrem de important. Acela în care domnul Fortuna vorbea despre consecintele karmice ("dupa fapta - si rasplata" spune proverbul) ale actiunilor prin care un popor se face partas al conducerii masonice, prin indiferenta si acceptare pasiva. În acest context domnul Fortuna a fost prima persoana din afara M.I.S.A. care a afirmat în mod public ca momentul declansarii abuzurilor împotriva domnului Gregorian Bivolaru a fost puternic marcat negativ în planurile subtile astrale si va avea consecinte negative ample.

De asemenea el a afirmat ca motivul real pentru care domnul Gregorian Bivolaru este persecutat acum este activitatea sa anti-masonica eficienta, lucru pe care atât domnul Gregorian Bivolaru cât si M.I.S.A. l-au sustinut înca de la declansarea evenimentelor. Surpriza: si acest pasaj a fost scos din reluarea emisiunii de a doua zi!

Nota autorului: Sursa de mai sus nu ni se pare credibilă în totalitate, întrucât provine cel mai probabil de la adepţii Yoga... Totuşi există posibilitatea ca Dan Diaconescu să fie într-adevăr mason sau să joace un anumit rol pentru interesele masonice. Mai multe surse pomenesc de anturajul său dubios: Adrian Thiess (fost consilier al lui Ion Iliescu, Sorin Oprescu), evreul mason miliardar Adam Victor, penticostalul Doru Levi Ililoi, „preotul" mormon Lucian Iordănescu (parapsiholog) şi alţii...

Guvernele masonice ale României

Cezar Machidon, 1 septembrie 2009 Sursa http://proortodoxia.wordpress.com (Foaie naţională)

Motto: „**Tendinţa din ce în ce mai vizibilă a masoneriei de a acapara toate funcţiile importante în stat reprezintă un pericol pentru România**.” – Radu Timofte, fost director SRI, senator PSD în Senatul României

Cărţile de propagandă masonică sunt ticsite cu exemple de oameni politici care în ultimii 200 de ani au făcut parte din această sectă satanică, Francmasoneria. **Când este vorba despre trecut, masonii nu se sfiesc să se laude cât de mult au influenţat ei principalele evenimente din istoria modernă. Când vine însă vorba despre prezent, ei adoptă exact poziţia contrarie.** Spre exemplu, Horia Nestorescu-Bălceşti, mason de grad înalt şi director al Centrului Naţional de Studii Francmasonice, afirma iritat într-un interviu în septembrie 2007: „Repet pentru a mia oară! Francmasoneria nu pune guverne şi nu dă jos miniştri.” **Masoneria, susţin ei cu neruşinare, este o organizaţie de caritate, total inofensivă, care nu face politică. Într-adevăr, în faţa publicului, ea se fereşte să ia apărarea unui partid sau a altuia. În culise însă trage sforile tuturor jocurilor politice. Oamenii care alcătuiesc această sectă satanică fac tot timpul politică. Şi încă la nivel înalt, fiind plasaţi în poziţii cheie în mai toate ţările lumii. România nu face excepţie.**

Guvernele postdecembriste au fost mereu conduse de prim-miniştri masoni

Din cele opt guverne care s-au succedat în România după evenimentele din decembrie 1989 (fără a le lua în calcul interimatele), cel puţin cinci au fost conduse în mod cert de prim-miniştri a căror apartenenţă la francmasonerie este confirmată.

Petre Roman a condus primele două guverne postdecembriste. Mason de nivel înalt, intens susţinut de Marele Orient al Franţei şi de lojile italiene, Petre Roman participă activ în septembrie 1990 la întâlnirile cu Marele Suveran al masoneriei italiene, Elvio Schubba. Un document inedit, publicat în 1990, demonstrează apartenenţa sa la masonerie. Este vorba despre o scrisoare care îi poartă semnătura, alături de menţiunea strict secret, adresată ca de la frate la frate, ambasadorului României la Cairo, Ion Angelescu. „Sunteţi autorizat”, scrie Petre Roman, „ca imediat după primirea la preşedintele Mubarak, să îl asistaţi la

ceremonia afilierii în loja Memphis-Misraim din Cairo pe trimisul nostru, fratele Gelu Voican, adept al Ordinului nostru cu gradul de Cavaler Kadosh, în Loja de Rit scoţian, rectificat şi acceptat în care aţi primit Lumina”. Fratele Gelu Voican la care face referire ordinul lui Roman este nimeni altul decât Gelu Voican Voiculescu. Acesta ocupa pe atunci funcţia de viceprim-ministru, adică era adjunctul lui Roman. Deputatul Vasile Matei a dezvăluit ulterior, în februarie 1998, că Petre Roman şi Adrian Năstase (ministru de externe în al doilea guvern Roman) nu fac parte din aceeaşi lojă masonică, dar sunt amândoi francmasoni.

Din 1998 până în 1999, România are un alt prim-ministru mason, dar provenit de pe o altă filieră: **Radu Vasile**. După ce se converteşte peste noapte la catolicism şi intră în masoneria italiană, Radu Vasile are o ascensiune subită. Se remarcă prin mai multe „performanţe” în premieră în România. Spre exemplu, este primul român care ocupă o poziţie de conducere în organismele europene, devenind vicepreşedinte al Adunării Parlamentare a Consiliului Europei. O altă premieră a premierului Radu Vasile este vizita Papei în România. Relaţiile sale cu lojile italiene şi cu Opus Dei (sectă teroristă din interiorul Bisericii Catolice) îl fac să susţină curentul masonic ecumenist din cadrul Bisericii şi să intermedieze, în mai 1999, prima vizită realizată de un Suveran pontif într-o ţară ortodoxă, după schisma religioasă din anul 1054. Cu această ocazie, Patriarhia Română primeşte de la Opus Dei o donaţie în valoare de 200.000 de dolari pentru construirea Catedralei Mântuirii Neamului. Relaţiile sale de înalt nivel cu masoneria italiană fac să fie şi primul român primit în audienţă privată de Papa Ioan Paul al II-lea (care şi el a fost mason), nu o dată, ci chiar de patru ori. De altfel, Radu Vasile este cel care a tradus în limba română Biografia Papei Ioan Paul al II-lea.

Între 1999 şi 2000 Guvernul României este condus de un alt mason recunoscut, **Mugur Isărescu**. Într-un mod inexplicabil pentru cei care nu cunosc apartenenţa sa la masonerie, Mugur Isărescu este de 17 lungi ani guvernator al Băncii Naţionale a României, poziţie pe care a rămas în ciuda schimbărilor de pe scena politică românească. **Puţini ştiu faptul că Mugur Isărescu a fost menţinut pe această poziţie la presiunile unor organisme financiare mondiale, care au ameninţat că îşi retrag împrumuturile acordate României, de fiecare dată când s-a pus problema schimbării din funcţie a lui Isărescu.** Explicaţia acestei susţineri trebuie căutată în perioada cât acesta a lucrat la Institutul de Economie Mondială din Bucureşti. Datorită acestei poziţii, Isărescu mergea deseori în SUA încă dinainte de 1989. Acolo a fost racolat de Consiliul pentru Relaţii Externe (Council of Foreign Relations) care avea nevoie să-şi implanteze în România un om pe care să se poată baza. După evenimentele din decembrie 1989 Isărescu a fost imediat activat. A petrecut o scurtă perioadă ca reprezentant comercial al României la Ambasada din Washington, apoi a devenit guvernator pe viaţă al Băncii Naţionale. Misiunea sa era să se asigure că România va face împrumuturi înrobitoare, care să o facă dependentă de organismele financiare internaţionale: Banca Mondială, Banca Europeană de Investiţii, Banca Europeană pentru Reconstrucţie şi Dezvoltare şi Fondul Monetar Internaţional. Şi-o îndeplineşte peste aşteptările stăpânilor săi. Dintr-o ţară care în decembrie 1989 nu avea deloc datorii, România are în iulie 2008 datorii externe declarate de 45,364 miliarde de euro. Puţini ştiu şi că Mugur Isărescu este membru al grupării masonice care face jocurile în economia mondială – Comisia Trilaterală. De altfel, Isărescu a avut grijă să se înconjoare la BNR de mulţi masoni. Cel mai evident exemplu este cel al lui George Virgil Stoenescu, membru în Consiliul de administraţie al Băncii Naţionale, dar şi Mare Secretar General al Consiliului de grad 33 al Ritului Scoţian din România.

Este deja de notorietate faptul că Adrian Năstase, prim-ministru al României între 2000 şi 2004 este mason de grad 33, cavaler de Malta şi face parte din Clubul Rotary. Într-un interviu din anii ‘90, Adrian Năstase vorbeşte despre faptul că este cavaler de Malta, lucru pe care îl menţionează şi în CV-ul postat pe site-ul Parlamentului. Eugen Ovidiu Chirovici, actualul Mare Maestru al Marii Loji Naţionale, a fost consilier pe probleme economice în cabinetul lui Adrian Năstase.

La fel stau lucrurile şi cu actualul prim-ministru, **Călin Popescu Tăriceanu**. Se ştie că acesta este fiul adoptiv al masonului Dan Amedeo Lăzărescu, desemnat în 1990 Suveran Mare Comandor al Supremului Consiliu de Rit Scoţian Antic şi Acceptat al României. Teoria neimplicării masoneriei în politică este un basm de adormit copiii, dacă ţinem cont doar de faptul că Dan Amedeo Lăzărescu este unul dintre cei care au reînfiinţat Partidului Naţional Liberal după 1989 şi a deţinut funcţia de vicepreşedinte al PNL timp de şapte ani. Pe vremea când Tăriceanu era ministru al industriei şi comerţului în guvernul Ciorbea, l-a ales ca PR pe un coleg de masonerie, Corneliu Vişoianu, conducătorul Marii Loji a României.

La rândul lui, Corneliu Vişoianu este foarte bun prieten şi partener de afaceri cu Bogdan Buzoianu, mason în Loja Alpina din Elveţia şi Pro Mare Maestru în Marea Lojă a României, unul dintre „băieţii deştepţi" din afacerile cu energie electrică, patron la Energy Holding şi protejat al premierului Tăriceanu. Valeriu Stoica, vicepreşedinte al PNL până în 2001 şi preşedinte PNL în perioada 2001-2002, a declarat, de altfel, că Tăriceanu este membru al Marii Loji a României şi că a încercat să îi racoleze pe toţi liderii PNL în această grupare.

Iată deci că cinci din cei opt prim-miniştri ai României fac în mod cert parte din francmasonerie. Cât despre ceilalţi trei, nu s-a afirmat până acum explicit că sunt masoni. Fotografiile-semnal îl dau însă de gol pe **Nicolae Văcăroiu**, prim-ministru între 1992 şi 1996. În 2007, el va fi utilizat de fraţii de lojă pentru a-l înlocui pe Traian Băsescu, suspendat temporar din funcţia de preşedinte al ţării de 322 (numărul lojei Skull&Bones) de parlamentari. Înainte de numirea sa ca preşedinte interimar, ziarul masonic Ziua publica o poză-semnal. Imaginea înfăţişa un Văcăroiu diabolic, în ai cărui ochelari se reflecta un cerc alcătuit din mâini reunite – simbol al frăţiei malefice masonice.

Theodor Stolojan, premier al României în perioada 1991-1992, povesteşte că a fost curtat de Marea Lojă a României, din care face parte Tăriceanu: „Îmi amintesc că acest domn Vişoianu a venit la mine şi mi-a propus să intru într-o lojă masonică. I-am zis să mă lase în pace cu prostiile". Puţin probabil ca Stolojan să fi refuzat totuşi pactul cu masoneria, fie ea a lui Chirovici, fie a lui Vişoianu. Cert este că în perioada cât a fost prim-ministru s-a remarcat prin eforturile de a distruge economia românească alături de guvernatorul Băncii Naţionale, masonul Mugur Isărescu. De altfel, Stolojan a fost ulterior angajat la Banca Mondială.

Un mason, doi masoni, trei masoni… un guvern

Francmasoneria nu şi-a plasat degeaba oamenii în această poziţie cheie. Primul-ministru are privilegiul de a alege membrii guvernului. Consecinţa imediată a acestei manevre a fost că prim-miniştrii masoni şi-au ales echipa din rândul propriilor colegi de lojă. Aceasta a făcut ca în toate guvernele să existe cel puţin doi, trei sau chiar mai mulţi miniştri, despre care se ştie cu certitudine că sunt masoni.

La o privire de ansamblu asupra guvernelor româneşti de după '89 se observă chiar că anumite nume se repetă. Lipsă de persoane pregătite şi dispuse să conducă un minister? Nicidecum. Deloc întâmplător, cei care apar în mod repetat pe posturile de miniştri sunt exact cei care fac parte din francmasonerie.

Unul dintre „veterani" este **Sorin Frunzăverde**. Într-o emisiune difuzată de Realitatea TV, el a recunoscut că este mason. Aceasta l-a făcut de nelipsit în majoritatea guvernelor masonice de după '89: ministru al Mediului în Guvernul Ciorbea, ministru al Turismului în Guvernul Radu Vasile şi de două ori ministru al Apărării în Guvernele Isărescu şi Tăriceanu. Apoi, când nu a mai fost ministru, Sorin Frunzăverde a primit o călduţă poziţie de deputat în Parlamentul României şi mai nou este europarlamentar.

Masonul **Victor Babiuc** apare şi el constant în guvernele postdecembriste, când la un minister, când la altul. Ministru de Justiţie în al doilea guvern Roman, ministru de Interne în Guvernul Stolojan, ministru al Reformei în 1998, de trei ori ministru al Apărării în Guvernele Ciorbea, Isărescu şi Radu Vasile. Ca şi Frunzăverde, cât nu a fost ministru a fost deputat, iar din 2005 a fost numit preşedinte al Camerei de Comerţ şi Industrie a României, poziţie pe care a ocupat-o până în 2007. Despre apartenenţa lui la masonerie s-a discutat şi în Camera Deputaţilor în 1998. Deputatul Petre Ţurlea afirma atunci, contestând ridicarea colonelului **Nicolae Alexandru**, senator de Prahova, la rangul de general de brigadă: „Domnul Nicolae Alexandru intră în PD în 1992. În perioada 1992-1996, este deputat din partea PD; din 1996, senator din partea PD. Domnul Nicolae Alexandru intră în masonerie în 1997. Tot domnul Nicolae Alexandru este ridicat la gradul de general, în 1998, în timp ce ministru al apărării naţionale este domnul Victor Babiuc, şi el membru al PD, şi el membru al masoneriei."

În unele ministere apartenenţa la masonerie a devenit o tradiţie.

Din cei nouă miniştrii de externe care au activat până în prezent se ştie cu certitudine că şapte sunt masoni. Adrian Năstase a fost ministru de externe atât în guvernul Roman, cât şi în guvernul Stolojan. I-a urmat, în guvernul Văcăroiu (1992-1996), **Teodor Meleşcanu**, coleg de lojă cu **Dinu Patriciu** şi Călin Popescu Tăriceanu. I-a urmat **Andrei Pleşu**, care a rămas în această funcţie preţ de două guvernări.

Guvernul Ciorbea (1996-1997) l-a avut ca ministru de externe pe **Adrian Severin** şi el membru al francmasoneriei. În guvernul lui Isărescu, i-a urmat masonul Petre Roman. Un alt mason, **Mircea Geoană** a devenit apoi ministru de externe în guvernul Năstase. **Mihai Răzvan Ungureanu**, ministru de externe între 2004 şi 2007 aparţine tinerei generaţii şi a fost format din familie în spiritul masonic. Tatăl său, prof. dr. Ştefan Ungureanu este şi el mason şi a ocupat poziţia de viceprimar al municipiului Iaşi. Şi cum masoneria nu îşi uită oamenii în care investeşte, în noiembrie 2007, când nu a mai fost ministru, Mihai Răzvan Ungureanu a fost propus ca director al Serviciului de Informaţii Externe, funcţie pe care o ocupă şi în prezent.

La fel stau lucrurile la Ministerul de interne: Victor Babiuc (Guvernul Stolojan), **Doru Ioan Tărăcilă** (Guvernul Văcăroiu), **Ioan Rus** (Guvernul Năstase) apar toţi trei pe listele de membri ai Marii Loji Naţionale.

Un alt mason declarat, **Ion Caramitru** a fost Ministru al Culturii timp de trei guverne: Ciorbea , Radu Vasile şi Mugur Isărescu.

Ministrul justiţiei din guvernul Văcăroiu, **Gavril Iosif Chiuzbaian** este şi el mason. A fost decorat cu cea mai înaltă distincţie a Supremului Consiliu al Ordinului Masonic Român, „Al.I. Cuza Princeps". **Ioan Talpeş**, fost ministru de stat pentru coordonarea activităţilor din domeniile apărării naţionale, integrării europene şi justiţiei este şi el mason. La fel **Dan Ioan Popescu**, ministrul industriei, economiei şi comerţului din guvernul Năstase.

Lista poate continua, întrucât subiectul nu a fost epuizat. Aceste câteva exemple sunt însă suficiente pentru a demonstra că masoneria minte cu neruşinare când susţine că nu se implică în politică.

Pictor Sarion Says:

July 25, 2011 at 12:37 pm

@Andrei, roblema mea e urmatoarea: Daca Masoneria este cheie de Biserica asa cum o laudati, atunci cum se face ca Nastase, Tariceanu, Geoana, Roman si toti acei Masoni enumerati mai sus **au avut dosare penale si datorita functiilor care le-au avut au instalat coruptia si hotia in Romania, ei personal facind averi cu traficul de influenta, iar datorita faptului ca sint Masoni au scapat intotdeauna de rigorile legii**, Tariceanu ajungind MULTIMILIARDAR dintr-un salar de bugetar ca de altfel si altii ca el si toti cei enumerati mai sus! **Daca Masoneria este corecta, cum a acceptat ca membrii, ei, a acestei organizatii sa distruga Economia Romaniei si sa instaleze coruptia ca politica de Stat! Inclin sa cred ca nici unul, din cei nominalizati mai sus nu s-au gindit la binele Romaniei ci numai la buzunarele lor, pentru a li se mari averile, iar Masoneria nu ia oprit, dimpotriva i-a impulsionat, pentru a reprezenta interesele unor organisme economice si politice care nu au nici o legatura cu Romania pentru ai dori binele!** Sa auzim numai de bine.

„Masoneria conduce România (I)"
– Afaceriştii şi politicienii purtători de şorţuri, în fruntea Argeşului

19 februarie 2013, Dan Badea *(Argeş Plus)*

Următorul material nu are rolul de a discredita Francmasoneria şi pe membrii săi, dar nici de a face apologia acestei organizaţii secrete. În fond, opiniile istoricilor cu privire la Francmasonerie sunt împărţite… Unii o crediteazǎ ca fiind aceea care a contribuit decisiv la formarea statelor naţionale moderne, inclusiv cel român, în timp ce alţii o acuză că s-ar fi implicat în declanşarea celor două războaie mondiale şi chiar în declanşarea unor crize politice şi economice. Ca fiecare organizaţie secretă, şi despre francmasonerie s-au scris mii de cărţi, unde adevărurile evidente s-au împletit cu lucruri care ţin de domeniul fantasticului. Astfel, unii autori cred că francmasonii cu grade foarte ridicate deţin adevărul despre creaţia lumii, despre Sfântul Graal, despre Chivotul Legii, despre Dumnezeu şi că stăpânesc, în realitate, întreaga lume.

În Argeş, unde s-au constituit primele loje din Ţara Românească, de către bărbaţii din familia Golescu, la începutul secolului XIX, era logic să apară destul de repede frăţii care să reunească personalităţi din diferite domenii de activitate din judeţ. Având înaintaşi precum **Dinicu Golescu, IC Brătianu** sau **Armand Călinescu** nu a mirat pe nimeni că foarte mulţi dintre afaceriştii sau politicienii

argeşeni au intrat în masonerie la prima strigare. Pe lângă statutul „nobil” de mason, faptul că te afli într-o organizaţie alături de spuma societăţii nu poate fi decât un semn bun pentru propria carieră în politică, în administraţie sau în business.

Masonii din administraţia argeşeană

Câţiva dintre prefecţii de Argeş de la lovitura de stat din 1989 încoace sunt membri de frunte în lojele locale. **Constantin Tămagă**, actual senator PSD, prefect de Argeş în legislatura 2000-2004, este mare maestru orator în Loja Unirea 89 din Piteşti. La rândul său, actualul senator PNL, lider al liberalilor argeşeni şi fost prefect între 2007 şi 2008, **Ion Popa**, este şi el mason într-o lojă locală. **Gheorghe Davidescu**, prefect între anii 2009 şi 2012, a intrat în masonerie în urmă cu câţiva ani. Cât despre actualul prefect de Argeş, Cristian Soare, se spune că a ajuns în această funcţie chiar cu ajutorul „fraţilor”, putând fi considerat unul dintre cei mai discreţi şi mai corecţi membri ai francmasoneriei locale.

Membri ai lojelor masonice locale sunt şi câţiva dintre primarii comunelor din Argeş. Cel mai cunoscut dintre ei este **Florin Frătică**, primarul de la Bradu, care nu numai că nu a negat vreodată apartenenţa la această organizaţie, dar are şi toate motivele să fie mândru. Primarul de la Rucăr, Ion Dulamă, este membru al unei loje francmasonice din Braşov. Fostul primar de la Săpata, **Constantin Stanciu**, face şi el parte din rândul francmasonilor argeşeni. Fostul vicepreşedinte al CJ Argeş, **Florea Costache**, trecut la Orientul Etern (expresie masonică pentru banalul „a murit”) în urmă cu doi ani, a fost şi el francmason. Actualul şef de la ITM Argeş, **Mihai Oprescu**, este şi el francmason.

Fraţi în lojă, inamici în politică

O bună parte dintre candidaţii de la alegerile parlamentare din noiembrie sunt membri ai masoneriei sau ai organizaţiilor anexe. De Constantin Tămagă şi de Ion Popa am amintit mai sus. Despre ultimul din ei este de menţionat că a candidat, pe colegiul senatorial Câmpulung, împotriva unui alt francmason, **Gheorghe Alecsei**. **Valentin Ţuvar**, candidatul ARD pe colegiul Curtea de Argeş şi lider la Forţa Civică Argeş este, la rândul său, membru al masoneriei. Alţi doi masoni care s-au bătut pentru un scaun de deputat au fost **Gheorghe Marin** şi **Gheorghe Davidescu**, câştigător fiind social-democratul Marin.

Candidaţii masoni, scoşi la lumină de EVZ

Cristian Vasilcoiu, Ionuţ Stănescu *(Evenimentul Zilei)*

EVZ dezvăluie cum merg mână-n mână Masoneria, politica şi afacerile cu statul, în România. Masoneria, afacerile şi politica românească interferează, ultimele două, la vedere.

Sursa: Răzvan Vălcăneanţu

INIŢIATIVĂ

În umbră, discreţi, stau „fraţii masoni“, conducătorii lor, „venerabilii“, „maeştrii“, şi lojile cu denumiri care oscilează între misterios şi caraghios. „Evenimentul zilei“ este primul ziar din România care vi-i prezintă pe câţiva dintre masonii candidaţi la parlament, cu nume, prenume, lojă şi colegiu electoral, fără discriminări de orientare ideologică. **Politicieni masoni găsim şi la stânga, şi la dreapta.**

A scrie despre Masoneria românească de azi înseamnă, de fapt, a radiografia personalităţi-cheie din mediul de afaceri, din aparatul guvernamental şi din instituţiile de apărare.

Cei mai mulţi sunt aduşi la acelaşi numitor nu doar de aplecarea spre ritualurile din loji, ci şi de afaceri cu statul, influenţă politică şi economică. Masoniicandidaţi arată şi evoluţia complicată a Ordinului secret care s-a deplasat de la Goethe şi Voltaire la Fleacă şi Prigoană.

„Apartenenţa lor la Masonerie este irelevantă pentru electorat. Cei care candidează la demnităţi publice trebuie votaţi în funcţie de programele lor, competenţe şi pregătire“, a declarat, pentru EVZ, **Eugen-Ovidiu Chirovici**, marele maestru al Marii Loji Naţionale din România - organizaţia care include cele mai puternice loji masonice din spaţiul mioritic.

În lume, prejudecăţile publice care atribuie Masoneriei puteri mondiale oculte şi influenţe sociale nefaste se îmbină permanent cu teorii politice în care Ordinul se laudă cu apariţia Uniunii Europene, a Statelor Unite sau a revoluţ iilor de la 1848. Echerul, compasul şi piramida sunt cele mai cunoscute simboluri masonice. Ce se ascunde în spatele ideilor preconcepute rămâne, în general, un mister.

Evident este doar că, în România, Masoneria are nuanţe mai pestriţe ca oriunde. În lojile dâmboviţene se regăsesc laolaltă personaje controversate, afacerişti penali, procurori DNA şi militari, înalţi ofiţeri activi de informaţii şi politicieni de frunte. (A contribuit Andrei Crăciun)

ISTORIE

Masoneria, de la Kogălniceanu la Prigoană

Masoneria are ca principal scop declarat „iluminarea spirituală“. Mişcarea secretă avea să câştige adepţi şi în România. A reunit, de-a lungul timpului, politicieni iluştri, precum **Mihail Kogălniceanu** şi **Titu Maiorescu**, fiind interzisă în 1948 de regimul comunist. Azi, la 15 ani de când şi-a „reaprins luminile“ în România, Frăţia adăposteşte laolaltă afacerişti penali, înalţi ofiţeri din serviciile de informaţii şi politicieni controversaţi, dar şi doctori şi profesori eminenţi.

CAIUS IRINEL ILIESCU

Liberalul ţărănist

Candidat pentru un loc în Senatul României din partea PNL (în calitate de membru PNŢCD), Caius Irinel Iliescu este, de asemenea, „venerabilul“ unei loji masonice, dar nu consideră „oportun“ să poarte discuţii despre Ordin. Francmasonul candidează în Colegiul 6 din Capitală şi nu confirmă, dar nici nu infirmă, atunci când vine vorba despre apartenenţa sa la Masonerie. În schimb, Caius Iliescu ne transmite sec: „Faptul că în ’89 am fost arestat vă permite dv. acum să-mi puneţi astfel de întrebări!“. Iliescu crede în principiile care guvernează Masoneria, precum „cinstea şi onoarea“, dar adaugă faptul că face aceste precizări „din punct de vedere istoric“, căci, oficial, „nu confirm şi nici nu infirm!“.

ALIN SIMOTA

„M“, de la mason

Liberalul Alin Simota, finanţatorul echipei de fotbal Jiul Petroşani, candidează la Senat în Colegiul 1 din Hunedoara. „Maestrul“ mason s-a implicat în politică în 2008, după ce a intrat în Top 300, iar bodyguarzii săi apucaseră să le aplice corecţii fizice fotbaliştilor pe care îi avea în vestiare. Pe cei care-i stâlcesc numele, închipuindu-şi o sedilă atârnată de prima literă a numelui, Simota îi corectează stereotip şi didactic: cu „s“ de la simpatic. Afaceristulpolitician nu comentează dacă e mason sau nu, dar despre orice alt subiect - oricând, cu plăcere. Apoi, Simota spune că „Masoneria nu e secretă, dar e discretă“ şi că „a fost printre primii care au devenit membri ai mişcării masonice din Hunedoara“.

PRIGOANĂ, „VENERABILUL“ GUNOAIELOR

„La noi, în Masonerie, e democraţie“

Milionarul monden Silviu Prigoană este francmason de vază şi, printre altele, candidează din partea PDL la Parlamentul României. Prigoană vizează un mandat în Camera Deputaţilor, în Colegiul 15 din Bucureşti, situat în sectorul 3, acolo unde salubrizarea este asigurată chiar de compania sa, Rosal.

Silviu Prigoană a fost, „pe vremuri“ (zice el), în 2006 (a descoperit EVZ), „venerabil“ al Lojii masonice „Constantin Bărbulescu“, cu templul pe strada Drumul Belşugului din Capitală. „Dar nu mai sunt, căci la noi (în Masonerie - n.r.) este mai democraţie ca-n democraţie, ai voie două mandate şi atât!“ - adaugă Silviu Prigoană.

Întrebat când şi de către cine a fost iniţiat în Masonerie şi cine este acum „venerabilul“ Lojii „Constantin Bărbulescu“, candidatul Silviu Prigoană răspunde evaziv: „Cutuma îmi interzice să fac publice astfel de subtilităţi. Pot vorbi doar despre mine şi atât! Vă mai pot spune că eu am depus un singur jurământ în viaţă care m-a marcat. Am jurat în ’82, în Armată, pentru patrie şi popor şi am rămas profund impresionat. Am mai depus, aşa, jurăminte, când am devenit pionier, UTC-ist... dar unul singur m-a marcat, în ’82! Nu am alergat niciodată după funcţii, nici în MLNR, nici în partid. Sunt un simplu membru şi atât, altele sunt priorităţile mele, nu şefia, ci patria şi poporul pentru care am jurat în Armată“.

Întrebat dacă mai este sau nu francmason, Silviu Prigoană ne face o comparaţie sugestivă: „Un om care a fost ministru sau ambasador nu poate fi apelat niciodată «domnule pensionar»! Omul acela rămâne «domnule ministru» pe viaţă!“.

ŞTEFAN SZOBOTKA

Liberalul de la Ministerul Transporturilor

Ştefan Szobotka, francmason de rang înalt, vânează un fotoliu de parlamentar. El candidează din partea PNL în Colegiul 7 din Bucureşti, pentru un loc în Camera Deputaţilor. Pagina oficială de web a MLNR arată că Ştefan Szobotka este „marele purtător de cuvânt" al organizaţiei, dar acesta susţine că s-a retras „de câteva luni".

În schimb, Szobotka nu s-a retras din funcţia de director de imagine al Companiei Naţionale Autostrăzi şi Drumuri Naţionale din România (CNADNR), din cadrul Ministerului Transporturilor. Însă, pe perioada campaniei electorale, candidatul liberal precizează că este „în concediu fără plată".

Fost „venerabil" al Lojii „Cavalerii Sf. Gheorghe" din Bucureşti, membră MLNR, Ştefan Szobotka teoretizează: „Fiecare francmason face ce vrea cu viaţa lui personală sau politică. În cadrul MLNR nu se discută politică, dar alegerile pentru Camera Deputaţilor nu au loc în cadrul MLNR, ci în România. Nu ne trebuie vreun accept din partea MLNR pentru a candida".

Întrebat cine conduce în prezent Loja „Cavalerii Sf. Gheorghe", Ştefan Szobotka, altminteri un specialist în relaţii publice (PR), răspunde sec: „E o chestiune internă a Ordinului. Nu sunt obligat să v-o spun, dar, pentru informarea dumneavoastră, vă pot spune că am intrat în Masonerie în 1999, dar într-o altă Lojă. Nu pot spune cine m-a iniţiat". Şi cum se consideră „coleg de breaslă" cu ziariştii, Szobotka îşi permite să ne dea „un sfat autoprotectiv": „Fiţi foarte atenţi când atribuiţi public calitatea de francmason cuiva care nu o recunoaşte, căci pot exista repercusiuni! Juridice, evident".

PNL. Ştefan Szobotka (centru), umbra ministrului Ludovic Orban (dreapta)

ILFOV

Mureşan, generalul luminii

Sub steagul uniunii PSD+PC, generalul (r) **Mircea Teodor Mureşan** (foto) atacă pieptiş Senatul României pe „frontul" Colegiului 2 Ilfov. PSD-istul a primit lumina masonică în Loja bucureşteană „România Modernă", dar se eschivează cu veselie în faţa întrebărilor EVZ: „Şi dacă aş fi într-o lojă masonică, şi dacă n-aş fi, n-aş discuta asemenea lucruri prin telefon. Haideţi să ne vedem şi să discutăm. Faţă-n faţă. Acum sunt şi în campanie electorală. Dacă voi câştiga alegerile, vorbim (râde)". El sugerează că ar fi bine să fie reapelat telefonic în viitorul apropiat. A doua zi însă, generalul pare că se află în plin marş forţat. Sunete de orătănii, strigăte rurale nearticulate şi zgomot de motor se aud pe fundalul discuţiei.

„Ştiţi cum e campania electorală? Vorbeşti cu oamenii la poartă, până când simţi cum cazi din picioare. Mâine-dimineaţă mă duc la Clinceni. Apoi, la o emisiune TV. Astă-seară, la fel. Iar dumneavoastră nu uitaţi că masoneria e un subiect delicat. Ştiţi care e şi părerea despre Masonerie a actualului preşedinte (Băsescu - n.r.). El nu înţelege scopurile noastre", îşi aduce aminte generalul Mureşan că inamicul nu trebuie cruţat.

La Revoluţie, Mircea Teodor Mureşan (atunci, căpitan) a comandat regimentul de tancuri din Pantelimon, care a distrus Biblioteca Centrală Universitară din Piaţa Palatului. Au fost arse 500.000 de cărţi rare şi manuscrise unicat, dar Mureşan a primit titlul de „luptă tor pentru victoria Revoluţiei" şi certificat de revoluţionar. În anii următori, el a fost prim-locţiitor al ministrului de interne şi secretar de stat (1999-2001), adjunct al şefului Statului Major General pentru conducerea operaţiunilor (2001-2002) şi locţiitor al şefului Statului Major General. Din 2003 până în 2007, actualul candidat PSD a comandat (rector) Universitatea Naţională de Apărare, intrând sub vizorul DNA pentru nereguli în contabilitatea instituţiei. În 2008, Mureşan a trecut în rezervă.

Acum, generalul (r) de blindate le zâmbeşte prietenos alegătorilor din Ilfov de pe bannerele electorale, alături de Anghel Iordănescu şi Gabriel Oprea - şi ei ofiţeri în rezervă. Toţi trei sunt îmbrăcaţi în uniforme de armată, ceea ce a declanşat un scandal public privind folosirea însemnelor militare în scopuri electorale. (Mihai Munteanu)

GORJ

Greblă, compas şi echer

Toni Greblă (foto) este şi maestruavocat, şi maestru-mason. În urmă cu doi ani, era „venerabil" al Lojei „Gor Jiu", din Târgu-Jiu - zonă săracă, dar abundentă în loji ale frăţiei. După ce a fondat FSN Gorj, a fost prefect PSD al judeţului (2001-2004) şi director al Patromin (din 2005 până în prezent). Acum, maestrul Greblă candidează într-unul dintre cele două colegii senatoriale din Gorj, din partea PSD+PC. În

1996, Toni Greblă a devenit posesorul unui brevet de revoluţionar, doar condusese „activităţile revoluţionare“ în preajma Crăciunului din 1989. Dă asigurări că niciodată însă n-a beneficiat de pe urma scutirilor de impozite care au venit la pachet cu brevetul.

„Plătesc impozit la casa în care locuiesc. În general, îmi rezolv problemele fără gratuităţi“. Toni Greblă nu doreşte să comenteze apartenenţa sa la Masonerie, dar ne comunică propria viziune: „Mişcarea masonică e formată numai din oameni serioşi“. Afirmaţie pe care ţine s-o întărească printr-un exemplu de peste hotare: „Preşedinţi ai Statelor Unite au fost masoni“.

BUCUREŞTI

Aruncat de PNL în gherila electorală, **Dănuţ Ioan Fleacă** este candidat la Senat, în Colegiul 5 din Bucureşti. Bătălia este cruntă, ringul e aglomerat, dar liberalul e optimist: „Adevărat, domnul Vasile Blaga (PDL) este un adversar redutabil, dar sunt şanse egale“. Fleacă este şi „maestru“ francmason, fiind, din 2005, membru în Loja „România Modernă“.

„Sunt în lojă de 3 ani, dar nu am fost prezent în ultimul timp la templu, fiind prins cu activitatea mea. Am fost plecat des, cu delegaţii guvernamentale, în străină tate, pentru că implementăm nişte proiecte europene“, ne dezvă luie, calm, Dănuţ Ioan Fleacă. „Proiectele europene“ la care se referă se derulează la Direcţia Generală de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului - Sector 1, instituţie pe care Fleacă o conduce. În rest, una-i una şi alta-i alta: „Politica nu interferează cu masoneria. Candidatura mea la Senat este mai degrabă generată de relaţia mea cu PNL“, susţine Fleacă. „Maestrul“ invită electoratul din colegiu să-l urmărească, în direct, la OTV. (Mihai Munteanu)

PRAHOVA

Maestrul Burlacu ridică temple cu 10 etaje

Cristian Burlacu este maestru mason în Loja „Dale Woodward“ din Bucureşti, politician liberal. El candidează la Camera Deputaţilor, în Colegiul 1 Prahova. „Corect, sunt membru în loja masonică de care vorbiţi. Sunt în Ordin de mai mult timp şi nu are relevanţă cine m-a iniţiat. După cum ştiţi, aceste lucruri sunt discrete şi eu ţin la această discreţie“, a declarat Cristian Burlacu, care este acţionar ori director în şase firme de construcţii din Sinaia.

A ridicat vila lui Voiculescu...

Pentru publicul larg, până acum o lună, liberalul Burlacu era doar un consilier local din Sinaia, care vorbea o dată la trei şedinţe şi a cărui biografie se putea exprima sintetic în metri cubi de ciment turnaţi peste tone de armătură. Dar de când s-a înscris în cursa pentru Camera Deputaţilor, masonul a devenit „o voce puternică“.

A intrat în politică în 2003, la braţ cu umaniştii lui Dan Voiculescu, căruia i-a construit scheletul vilei din Sinaia, dar pe care l-a abandonat un an mai târziu, când s-a alăturat PNL, partid care îşi adjudecase primăria staţiunii montane.

Lui Burlacu îi place să construiască şi, de când e consilier liberal, şantierele lui au devenit cele mai înalte din tot oraşul. El a adus în peisajul edilitar al localităţii de pe Valea Prahovei primele blocuriturn postrevoluţionare, pe un teren de-al consiliului local, cu banii unei firme israeliene, printr-un contract de asociere cu administraţia oraşului. În primăvara lui 2008, maestrul Burlacu a readus în actualitate coşmarurile alunecărilor de teren petrecute în cartierul Furnica. Fundaţia unei pensiuni de-a lui, turnată pe-un teren luat tot de la consiliul local, a fost prea mult pentru o stradă care găzduieşte trei monumente istorice şi căreia i s-a surpat trotuarul de-a lungul câtorva zeci de metri. În curând, candidatul-mason va ridica pe peluza din faţa Hotelului Mara un complex imobiliar din patru module, cu 254 de apartamente.

...şi hotelul doamnei DIP

În prezent, candidatul Burlacu se află în proces cu Ion Şubran, un alt constructor de pe Valea Prahovei care i-a fost alături masonului la mai multe ctitorii de case şi de hoteluri. Şubran l-a dat în judecă pe liberalul-mason pentru a recupera datorii de peste două miliarde de lei vechi, pe care candidatul le-ar avea la el de-acum cinci ani, de pe vremea ridicării în subantrepriză a Hotelului Luxten Garden din Azuga al Elenei Popescu - soţia lui Dan Ioan Popescu (DIP).

„Aveam un litigiu cu Şubran, dar, din câte ştiu, l-am câştigat în instanţă. Da, hotărârea este definitivă. S-au ocupat juriştii firmei“, susţine candidatul-mason.

GAZDA LUI BĂSESCU

Gabriel Răsvan Toader: „Am intrat când s-au aprins Luminile“

„Gazda“ lui Traian Băsescu aplică în politică şi ce a învăţat în Masonerie. Gabriel Răsvan Toader, candidat PDL la Senat în Colegiul 2 Giurgiu, e francmason vechi. Dar şi fiul celei care şi-a transformat casa, anul trecut, în sediu de campanie al preşedintelui, când acesta a fost suspendat de la cârma ţării.

Toader vorbeşte cu reticenţă despre activitatea sa masonică. „Sunt elemente confidenţiale, dar, într-adevăr, sunt membru într-o lojă din Bucureşti“, confirmă democrat-liberalul. Şi plasează începutul relaţiei cu „fraţii“ într-un trecut imprecis: „Am intrat în MLNR de la început, când s-au aprins Luminile. Mai mult de atât nu am ce să vă spun“, conchide Toader.

Întrebat în ce măsură politica interferează cu apartenenţa sa la mişcarea masonică, PDL-istul se regăseşte într-o armonie perfectă: „Multe din elementele masonice le aplic şi în politică. De pildă, toleranţa“. Actualul candidat la Senat figura acum 12 ani pe statul de plată al guvernului. Între ’96 şi ’98 a fost funcţionar la Departamentul de Integrare Europeană.

Din 2000 până în 2002 a fost secretarul general al Prefecturii Bucureşti. Ulterior, a manageriat programe guvernamentale pentru IMM-uri. În PD a intrat în 2004. „M-am îndreptat către PD după ce am plecat de la prefectură. Fără sprijin politic nu rămâi într-o funcţie, indiferent cât de bine eşti pregă tit“, povestea Toader anul trecut. Împreună cu doi asociaţi a înfiinţat firma Avangarda 2005 GmbH (Viena), care derulează tranzacţii imobiliare în capitala Austriei. (Liviana Rotaru)

PDL. Gabriel Răsvan Toader, mereu bucuros de oaspeţi „portocalii“

CARANSEBEŞ

Strejariu şi fraţii

Filip Petru Strejariu, candidatul PNL la Camera Deputaţilor în Colegiul 4 Caransebeş, a împlinit un deceniu de când e francmason. Devotamentul său pentru „fraţi“ are un scop nobil: căutarea adevărului. Fără legătură cu politica.

„Sunt mason de 10 ani. Lumina am luat-o la Timişoara, la una dintre lojile de acolo, şi ulterior am înfiinţat în Caransebeş Loja «Oriens». Acum nu mai sunt eu «venerabil», am fost înlocuit de un «frate», în virtutea regulilor noastre“, povesteşte liberalul. De profesie medic, devenit politician, Strejariu nu vede incompatibilităţi între Masonerie şi calitatea de demnitar, pe care speră s-o dobândească duminică. „Nu facem afaceri şi nici politică. Loja e un atelier de perfecţionare umană“, explică, volubil, Strejariu. Şi adaugă cu un ton profetic: „Eu am devenit mason mânat de un singur scop - căutarea Adevărului - şi am considerat întotdeauna că masonii sunt un etalon pentru populaţie. Sunt oameni liberi, profesionişti în domeniile lor şi s-au adunat în organizaţie pentru a consolida bunăstarea oamenilor şi pentru a promova valorile adevărate“. (Liviana Rotaru)

MIRCEA CAZAN DIN SIBIU

„Vă salut cu o triplă acoladă!“

Liberalul **Mircea Cazan**, mason în Loja „Octavian Goga“ din Sibiu, candidează la Camera Deputaţilor, într-un colegiu din Mărginime. E sigur că va câştiga, doar a mai câştigat de două ori, chiar dacă, de fiecare dată, în 2000 şi-n 2004, „fără loc, ca la facultate“.

După două victorii fără loc, Cazan şi-a găsit loc în fruntea Societăţii Naţionale de Radiocomunicaţii SA (SNR) - companie de stat. Era specialitatea lui. Începând din anii ’90, a activat în domeniul IT&C. Muncă de pionierat în câmpul internetului: le-a făcut cunoştinţă locuitorilor din Sibiu, Mediaş, Făgăraş ori Alba cu lumile virtuale, care începuseră să se tot dilate şi nu puteau ocoli Ardealul.

Firma Verena a fost printre primele care le-au adus ardelenilor internetul. Numărul proprietăţilor familiei Cazan a început să crească, de la 3 la 17. Din 2002 încoace, maestrul „venerabil“ al Lojii „Octavian Goga“ s-a pus pe colecţionat case. A început timid, cu câte una pe an, apoi a mărit ritmul. Trei într-un an, trei în altul, alte trei în alt an, până când declaraţia de avere s-a cerut completată printr-o anexă,

în care 17 apartamente şi case pe pământ - ale maestrului, ale părinţilor maestrului şi ale soţiei - respiră în voie, neînghesuite.

„Sunt singurul din România care a vândut acelaşi business de mai multe ori: la RDS, la Astral, la UPC. Nu vindeam neapărat firma Verena, ci clienţii firmei. După cei vindeam, ei se întorceau la mine, fiindcă nu erau mulţumiţi de servicii“, a explicat masonul succesul repurtat cu firma Verena.

„M-aţi prins într-un moment laic. Eram în biserică. Sunt şi-n campanie, m-aşteaptă oamenii şi vreau să vorbesc cu dânşii“. Cât despre aspiraţiile care l-au făcut pe Cazan să li se alăture masonilor, liberalul a încheiat convorbirea cu o formulă ezoterică: „Vă salut cu o triplă acoladă!“. (Ionuţ Stănescu)

"Apartenenţa lor la Masonerie este irelevantă pentru electorat. Cei care candidează la demnităţi publice trebuie votaţi în funcţie de programele lor, competenţe şi pregătire.", Eugen-Ovidiu Chirovici, mare maestru al Marii Loji Naţionale din România

ION PÂRGARU

Balet PSD-PNL

Preşedintele Camerei de Comerţ şi Industrie Bucureşti, Ion Pârgaru, este un alt candidat francmason. Pârgaru este „Venerabil“ într-o lojă bucureşteană, dar începe să se bâlbâie când vine vorba despre numele acesteia. Că este francmason recunoaşte deschis: „Doar sunt «venerabil», astfel că eu am voie, desigur că vă pot spune“. Candidat PNL pentru un loc în Camera Deputaţilor, în Colegiul 5 din Gorj, Ion Pârgaru are state vechi în Masonerie. A mai ocupat poziţia de „venerabil“ şi în Loja „Veritas“.

Asta se întâmpla în 2006. Acum, situaţia s-a schimbat: „Nu, nu, nu mai sunt la Veritas. Sunt într-o altă lojă acum. Da, tot una din Bucureşti şi da, tot «venerabil» sunt“, declară Ion Pârgaru, care devine evaziv atunci când vine vorba despre detalii. „Nu mai ştiu cine şi când m-a iniţiat... sunt câţiva ani buni de-atunci“, susţine candidatul la Camera Deputaţilor. Pârgaru conchide: „Fiecare este liber să facă ce vrea! Singura chestiune este aceea de a nu amesteca Masoneria cu politica!“. Originar din Tismana (Gorj), Ion Pârgaru a fost şeful Departamentului pentru Comerţ Exterior, secretar de stat la Ministerul Economiei (guvernul Văcăroiu), dar şi parlamentar PDSR (actualul PSD), între 1996 şi 2000. Profesorul universitar Pârgaru a dobândit, între timp, convingeri liberale, candidând acum din partea PNL. (Cristian Vasilcoiu)

EUGEN BĂDĂLAN

„Eu zic să păstrăm discreţia“

Fost şef al Marelui Stat Major al Armatei Române, generalul (r)

se eschivează când vine vorba despre apartenenţa sa la mişcarea masonică. El candidează, din partea PDL, la Camera Deputaţilor în Colegiul 2 Brăila. Bădălan invocă discreţia, unul dintre principiile de bază ale MLNR, atunci când e întrebat de cât timp a primit lumina masonică. Mai mult nu vrea să comenteze.

„Nu cred că pot să vă dau detalii. Nu ştiu dacă ştiţi, dar Masoneria e o organizaţie discretă. Eu zic să păstrăm această discreţie“, spune Bădălan şi încheie discuţia râzând. Apartenenţa la Masonerie a generalului (r) se suprapune cu recenta sa carieră politică, dar şi cu ultima perioadă a celei militare. După ce, în 2006, a renunţat la şefia Marelui Stat Major şi a trecut în rezervă, „s-a înregimentat“ în PDL. Prima ţintă - fotoliul de primar al Brăilei - s-a soldat cu un eşec. Duminică trece din nou prin emoţiile unui scrutin electoral, în cursa pentru un loc în Camera Deputaţilor. În acelaşi timp este profesor universitar şi, din 2006, se află în vizorul DNA, în dosarul „Tofan“. Procurorii anticorupţie îl acuză de abuz în serviciu contra intereselor publice, acuzaţii pe care Bădălan le respinge. (Liviana Rotaru)

Citiţi mai mult: Candidaţii masoni, scoşi la lumină de EVZ > EVZ.ro http://www.evz.ro/detalii/stiri/candidatii-masoni-scosi-la-lumina-de-evz-829578.html#ixzz2T1j9EmoI
EVZ.ro

Masoneria, patriarhul şi Catedrala Neamului

Ziarul Atac, 14 mai 2012

Iată ce spune Sfântul Efrem Sirul:

“*Deci, mulţi din Sfinţi, câţi se vor afla atunci, la venirea spurcatului antihrist, vor vărsa râuri de lacrimi, cu suspine, către Dumnezeu Cel Sfânt, ca să se mântuiască de balaur şi, cu mare sârguinţă, vor fugi în pustietăţi, în munţi şi în peşteri, cu frică se vor ascunde. Şi îşi vor presăra pământ şi ţărână pe capetele lor, rugându-se noaptea şi ziua, cu multă smerenie. Căci celor ce au cunoştinţa, cu uşurinţă le va fi cunoscută venirea lui. Iar celor ce îşi au mintea de-a pururea la lucruri lumeşti şi iubesc cele pământeşti, nu le va fi cunoscută venirea acestuia. Căci, cel ce de-a pururea este legat cu lucruri lumeşti, măcar dacă ar şi auzi, tot nu crede, ba îl şi urăşte pe cel ce i-ar spune adevărul*”

Puţini ştiu că, dintre cei care au drept de vot în privinţa alegerii noului Patriarh, masonii au voturile cele mai importante. Uneltirile lui Frunzăverde şi Talpeş cât şi masonii care făceau parte din comisiile BOR, fiind de notorietate în presa vremii.

COMISIA ORGANIZATOARE

Viorel Roman - Arhiepiscopia Iaşilor- maestru mason
Ioan Rus - Arhiepiscopia Alba Iulia- maestru mason
Constantin Nicolescu - Episcopia Argeşului şi Muscelului- maestru mason
Sorin Frunzaverde - Episcopia Caransebeşului- maestru mason
Lucian Iliescu - Episcopia Giurgiului - maestru mason

COMISIA BISERICEASCĂ

Acad Constantin Bălăceanu Stolnici - Arhiepiscopia Bucureştilor- maestru mason
Ioan Mocioalcă - Episcopia Caransebeşului- maestru mason
Aurel Ciumberică - Episcopia Giurgiului- maestru mason

COMISIA CULTURALĂ

Constantin Asăvoaie - Arhiepiscopia Clujului- maestru mason

Comisia Economico- Financiară

Trifon Belacurencu - Episcopia Tulcea- maestru mason
Gheorghe Martin - Arhiepiscopia Tomişului- maestru mason

COMISIA BUGETARĂ

Dorel Onaca- Arhiepiscopia Tomişului- maestru mason
Cornel Popa- Episcopia Oradei, Bihorului şi Sălajului- maestru mason

Primul patriarh al BOR, Miron Cristea, a fost mason. Visul acestui patriarh a fost ridicarea Catedralei Mântuirii Neamului. Toţi ceilalţi patriarhi, până la PF Daniel, au sperat că acest vis al primului patriarh se va putea realiza într-o zi. **PF Teoctist, în ultimii ani de viaţă, a dus o campanie de punere în aplicare a acestui vis, dar s-a izbit de zidul “birocraţiei”. Locaţia catedralei ba era aici, ba era acolo. Reţineti, acest patriarh NU ERA MASON.**

Citiţi mai jos câteva **întrebari legate de moartea suspectă a Patriarhului**, care-şi aşteapta, încă, raspunsul:

De ce nu s-a întrerupt Plavixul, conform indicaţiilor din prospect (în cazul în care pacientul urmează să fie supus unei intervenţii chirurgicale programate, iar efectul antiagregant plachetar nu este necesar, tratamentul cu Plavix trebuie întrerupt cu 7 zile înainte de intervenţie)?

De ce a fost ţinut sub tăcere faptul că s-au efectuat două anestezii generale şi două intervenţii chirurgicale succesive?

De ce s-a ascuns faptul că înainte de prima anestezie generală s-a tentat efectuarea unei anestezii rahidiene? (În ceea ce priveşte anestezia generala, “aceasta este interzisă la pacienţii de peste 75 ani care au probleme cardio-vasculare”). Patriarhul Teoctist făcea tratament cu Plavix pentru efectul antitrombotic pe vasele coronare.

De ce s-a dat comunicatul oficial al spitalului în care publicul era anunţat că patriarhul a fost operat şi se simte bine exact în timpul în care el era reoperat şi poate deja mort?

De ce nu a fost cerută şi părerea medicului personal al patriarhului timp de 21 de ani, prof dr Nicolae Ursea?

De ce nu s-a făcut autopsie?

Ne poate arăta cineva textul canonului bisericesc care spune ca trupul ierarhilor decedaţi nu poate fi atins?

Odată cu moartea acestuia (30-07-2007) şi înscăunarea noului patriarh, visul primului patriarh BOR prinde, ca prin farmec, contur. Apare un plan megaloman în valoare de 200 milioane euro (în varianta BOR) -1 miliard de euro conform experţilor. Se stabileşte locaţia viitorului complex al Catedralei, nimeni nu se mai opune, nici măcar Băsescu, care afirma că el "nu avea biserică pe vas", acum preşedintele cu care se pozează des PF Daniel. Se anunţă că în acest complex se va construi şi un mall cu parcare cu tot, cu centre de primire, cu de toate.

Şi mai puţini dintre dumneavoastră ştiu că nunta "regelui mallurilor" ieşeanul Iulian Dascălu preşedinte al "Iulius Group SRL" şi maestru mason, a avut loc pe data de 7-07-2007 în provincia Toscana din Italia " o nuntă restrânsă, privată, la care au luat parte doar familia şi apropiaţi ai mirilor", conform declaraţiei Stelei Fodor, director executiv al "Iulius Group".

Curios nu este faptul că oficierea cununiei religioase a fost făcută de cele mai importante feţe bisericeşti ale Ortodoxiei române în frunte cu IPS Daniel,(atunci Mitropolitul Moldovei şi Bucovinei, actual Patriarhul BOR) şi PS Siluan Marsilianul, episcop-vicar al Mitropoliei Ortodoxe Române a Europei Occidentale şi Meridionale, ci ca aceştia au mai ramas o săptămână în Italia, pentru alte discuţii, după declaraţia dată de Maricel Popa (maestru mason,fost securist, prosper om de afaceri ieşean) presei locale pe aeroportul din Iaşi la întoarcere. Ce s-a pus la cale în acea săptămână...

După instalarea ca patriarh a PF Daniel (12-09-2007) nimeni dintre cei care se opuneau iniţial construirii Catedralei nu o mai face. Are oare PF-ul o aşa mare "putere persuasivă"? Despre patriarhul Teoctist se spunea că vizitatorii săi veneau cu ideile lor şi plecau cu ale lui. Totuşi, acest blând patriarh nu a reuşit să-i convingă pe cei de la putere în privinţa catedralei. **Vine noul patriarh şi-i convinge atât de tare, că dau şi bani de la buget pentru costruirea ei. Gigi Becali, maestru mason declarat, a donat deja 2 milioane de dolari, existând speculaţii că suma s-ar putea ridica la 100 milioane. Cine îşi doreşte cu adevărat această construcţie şi ce simbolistică va ascunde ea oare?**

Material documentat pe baza articolelor din presa vremii şi a informaţiilor deţinute de Asociaţia Civic Media

BISERICA AMENINŢATĂ DE SECULARIZARE

eresulcatolic.50webs.com/secularizare.htmlhttps://www.google.ro/

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:WCp2fL9h0ykJ:eresulcatolic.50webs.com/secularizare.html+&cd=7&hl=ro&ct=clnk&gl=rohttps://www.google.ro/search?hl=ro&biw=1331&bih=654&q=related:eresulcatolic.50webs.com/secularizare.html+episcopi+ecumenisti&tbo=1

crearea unor birouri de cenzura in cadrul unor **episcopii**,
ce impiedica, sub diferite pretexte, intrarea cartilor anti-**ecumeniste**
in magazinele bisericesti - lipsa de **...**

În zilele noastre Biserica se află într-o situaţie foarte dificilă. Deceniile de ocupatie rosie au distrus elita neamului romanesc. Mii de preoti au infundat puscariile, zeci de biserici distruse. Dar in afara de acestea, in ultimii ani, se lucreaza cu spor si la distrugerea sufletelor noastre. Ca si pe timpul comunistilor se urmareste satanizarea/indracirea noastra. Nu mai e pe fata, prin mijloace de tortura fizica, ci mai mult psihica. In anii scursi de la instaurarea "democratiei" si pana acum, Biserica n-a fost capabila sa perceapa suferintele/nevoile societatii, sa se apropie de oameni. Nici macar comunicate de presa n-a prea dat Patriarhia. **Razboiul din Kosovo in urma caruia s-au distrus aproape 1 000 de lacase de cult ortodoxe nu prea ne-a marcat, n-au prea fost proteste, decat pe ici pe colo**. Astazi insa, mostenirea comunista, secularizarea si impietrirea noastra au facut din mersul la Biserica un fel de hobby. **Suntem superficiali, nu mai dorim aprofundarea scrierilor sfinte.** In schimb ne umplem timpul cu tot soiul de activitati fara nici o valoare mantuitoare. Totusi asta facem noi, mirenii, societatea per ansamblu. Clericii, Ierarhii, Sinodul insa, ar trebui sa rezolve problemele de mai jos. Ar trebui ca si ierarhii sa constientizeze mai mult rolul de urmasi ai Apostolilor si sa inteleaga faptul ca daca nu vor lua masuri - ei, ce au aceasta responsabilitate si puterea decizionala -, duhul vremii, secularizarea va paraliza orice forma de activitate religioasa, transformand-o intr-o exteriorizare "comerciala", dupa cum vedem ca se intampla in Vest, prin curentul de aggiornamentare. Sa ne lumineze Dumnezeu pe toti spre a ne da seama cui slujim (lui Dumnezeu sau Mamonei) si a ne impartasi cu Trupul si Sangele Mantuitorului avand constiinta curata!

Iata cateva lucruri care trebuiesc condamnate si indreptate:

1. LIPSA DE ATITUDINE FERMA FATA DE ACTELE ANTICRESTINESTI ALE STATULUI

- legea dezincriminarii homosexualitatii
- pornografia
- programe tv si radio cu violenta si desfranare
- participarea directa si indirecta a crestinilor ortodocsi la razboiul din Iugoslavia - fratricid!, Irak si Afganistan
- acceptarea fara comentarii a unui ambasador homosexual (SUA) la Bucuresti.

2. COLABORATIONISM CU STATUL LAIC, ATEU SI CU ORGANISMELE NATIONALE SI INTERNATIONALE PROFUND ANTI-CRESTINESTI:

- juramantul candidatilor la preotie contine supunerea neconditionata fata de legile statului (acestea fiind majoritar ne-ortodoxe)
- instalarea unui episcop in functie de emiterea decretului de recunoastere din partea presedintelui statului
- distinctii acordate de unii ierarhi ortodocsi unor dusmani ai Bisericii (atei, comunisti, necomunisti, securisti, masoni, personalitati controversate din punct de vedere crestin)
- acceptarea de catre intaistatatorii Bisericii unor distinctii acordate de guvernul Romaniei si alte institutii atee
- fotografierea unor ierarhi impreuna cu conducerea NATO
- bucuria exprimata de unii ierarhi in studiourile tv si in mass-media, in general, odata cu intrarea Romaniei in NATO
- lipsa unei atitudini publice cu privire la indosarierea electronica
- doliul declarat ulterior prabusirii TurnurilorGemene din New-York in paralel cu lipsa ostentativa a doliului cand au murit fratii crestini din Iugoslavia
- Intaistatatori ai Bisericii membrii sau reprezentanti ai partidelor politice atee; ai unor organisme politice, culturale, filantropice, edilitare, etc., la fel de atee; ierarhi, preoti, si teologi masoni
- spatii (din patrimoniul Bisericii) destinate unor scopuri laice ca: restaurante, sedii ale unor posturi radio-tv (care paradoxal difuzeaza emisiuni impotriva Bisericii sau intretin imagistica cu scene imorale: violenta, desfranare, magie, jocuri de noroc, etc.)
- organizarea/participarea la evenimente improprii vietuirii bisericesti: olimpiade, filme, teatre, celebrari ale unor sarbatori internationale, conferinte, seminarii pe teme pur lumesti.

3. COLABORARI NECANONICE CU SECTANTI ERETICI SI PAGANI:

- acceptarea finantarii cu fonduri din strainatate din partea celor mai sus pomeniti
- infiintarea de asezaminte filantropice cu respectivele fonduri
- rugaciuni in comun cu neortodocsii
- intalniri la nivel inalt cu papa, cardinali, pastori, rabini, muftii, imami, masoni, etc. - incheierea unor intelegeri secrete cu eterortodocsii, privind viitorul Bisericii Ortodoxe
- tendinta de recunoastere a Bisericilor necalcedoniene ca Biserici dreptslavitoare
- alcatuirea liturghiei ecumenice
- tentativa slujirii Sfintei Liturghii laolalta cu catolicii in altare Ortodoxe
- inlesnirea savarsirii miselor catolice in locasuri ortodoxe
- scrierea de articole favorabile catolicismului, protestantismului, iudaismului, intr-un cuvant ecumenismului, in publicatiile bisericesti
- alcatuirea unor manuale de religie dupa criteriii ecumeniste.

4. SAVARSIREA, PROTEJAREA SAU NEGLIJAREA UNOR ABATERI CANONICE GRAVE:

- salarizarea ierarhilor si preotilor BOR, din bugetul de stat al guvernului ateu si masonic
- distribuirea parohiilor pe criterii preferentiale
- existenta multor parohii fara preoti (neimplicarea ierarhilor in solutionarea acestor situatii)
- sustinerea evolutionismului de catre teologi

- practici superstitioase savarsite de unii dintre preotii Bisericii (deschisul cartii, botezarea avortonilor, aducerea de catre crestini a unor prinoase in locul savarsirii randuielilor ortodoxe particulare, etc.)

- acceptarea spre difuzare in magazinele bisericesti a unor scrieri necanonice/apocrife (Talismanul, Visul Maicii Domnului, Epistolia, etc.)

- sfintirea unor edificii laice care nu au nimic in comun cu vietuirea in Hristos: sali de sport, teatre, statui, stadioane, parcuri, localuri, bordeluri, case de schimb valutar, case de amanet, etc.

- cenzurarea in secret a cartilor de cult (Molitfelnic, EIBMBOR, 1998; modificarea troparului Invierii in Vecernierul, 1974, ed. II; Vecernierul, Ed. Partener, Galati 2002; Proloagele, vol. I, Buna vestire, luna oct., ziua 11; Proloagele vol. I, ed. 1991, lipsa la viata Sfantului Visarion Sarai, etc.)

- spolierea limbajului bisericesc, prin adoptarea in Biserica a terminologiei scolastice catolico-protestante

- cenzurarea literaturii teologice prin eliminarea scrierilor care demasca erezia ecumenista

- punerea in circulatie de literatura teologica pro-ecumenista (Un singur Dumnezeu? pr.prof. Dan Sandu; Patriarhul Bartolomeu I - Adevar si libertate, pr Olivier Clement, ed Anastasia, 1998; Ortodoxie si catolicism, pr. prof. dr. Dumitru Popescu; Duhul Sfant si unitatea Bisericii, arhim. dr. Andrei Scrima; Reconcilierea in Hristos si consecintele spirituale pentru renasterea omului si a societatii, ed Trinitas, Iasi; Dincolo de ecumenism, Vladimir Zelinski, ed Anastasia)

- incercarea de a controla tiparirea de carte religioasa cu scopul de a evita publicarea de carti ortodoxe nefavorabile orientarii ecumeniste

- minimalizarea studiilor de apologetica si indrumari misionare si inlocuirea lor cu studii de promovare a ecumenismului (Curs de misiologie anul III, pr. lect. drd. Nicolae Branzea si Diac. prep. Marius Radomir, ed. Tiparg, 2004; Manual de misiologie ortodoxa, pr. Gheorghe Pietraru; Sectologie sau apararea dreptei credinte, diac. prof. P.I. David)

- politizarea cursurilor de indrumare preoteasca (obligativitatea absolventilor facultatilor de teologie de a depune un "dosar de cadre"; obligativitatea absolventului de a se prezenta la medicul psihiatru - nu se precizeaza daca acest medic poate fi mason, yoghin, sau eretic) sau daca duce o viata practic ortodoxa; prestarea unui juramant-angajament in cadrul slujbei de hirotonire, a tinerilor absolventi de teologie)

- intimidarea si amenintarea cu demiterea si caterisirea preotilor anti-ecumenisti

- evitarea informarii (in seminarii, conferinte, predici, articole, etc) crestinilor privitor la invataturile si evenimentele ecumeniste

- neinzestrarea bibliotecilor din manastiri, parohii si institutii bisericesti cu literatura ortodoxa despre ecumenism

- lipsa literaturii ortodoxe cu caracter anti-ecumenist din magazinele bisericesti si din pangarele manastirilor

- crearea unor birouri de cenzura in cadrul unor episcopii, ce impiedica, sub diferite pretexte, intrarea cartilor anti-ecumeniste in magazinele bisericesti

- lipsa de atitudine corespunzatoare fata de unele evenimente din Romania: vanzarea in librarii a literaturii vrajitoresti, oculte, pagane, eretice; comercializarea publicatiilor care raspandesc invataturi atee, iudaice, masonice, etc.

- evitarea condamnarii programelor mass-media vinovate de promovarea in popor a vietuirii anti-crestinesti (Big-Brother, De trei ori femeie, Ciao Darwin, Ziua judecatii, Surprize-surprize, Iarta-ma, Babilonia, iar mai nou Codul lui DaVinci, Evanghelia dupa Iuda, Biblia secreta si alte documente antihristice, prezentate pe National Geographic, Discovery, Pax, etc.)

5. INGRADIREA VIETUIRII MONAHALE:

- inscaunarea staretilor in manastiri fara consultarea obstilor

- ingaduirea unor abuzuri, samavolnicii, incalcari ale vietuirii monahale, din partea intaistatatorilor din manastiri

- impunerea unor biruri, numite taxe, asupra manastirilor

- obligatia manastirilor (si a bisericilor de mir) de a achizitiona colportaj bisericesc nevandabil, lumanari, etc., indiferent de posibilitatile financiare a acestora

- lipsirea obstilor monahale de posibilitatea alegerii neconditionate a propriului staret

- impunerea de catre autoritatile BOR a staretilor straini, peste obstile monahilor

- infiintarea centrelor ecumeniste in manastiri si schituri

- infiintarea asezamintelor filantropice in manastiri si schituri, impiedicand in felul acesta vietuirea monahilor

- modernizarea necanonica a asezarilor monahale, incalcand povetele Sfintilor Parinti (internet, televizor, apartamente confortabile, in loc de chilii, case de vacante)

- transformarea manastirilor si schiturilor in ferme agrozootehnice, in gospodarii de partid, centre, de exploatare forestiera, zone de agrement

- transformarea manastirilor de calugari in manastiri de maici

- dezlegarea mancarii de carne in manastiri

- asezarea de stareti si egumeni cu moravuri laice peste manastiri si schituri

- intretinerea starii de teama, confuzie si nesiguranta in manastiri (opriri de la slujbe, emiterea de circulare, excluderea din monahism, folosirea organelor politienesti impotriva monahilor neecumenisti); inducerea starii de culpabilitate in randurile monahilor anti-ecumenisti

- transformarea monahilor in masa de manevra in timpul campaniilor electorale, sub pretextul ascultarii neconditionate

- ingradirea libertatii monahilor, prin indosarieri de tip politienesc (eliberarea de legitimatii monahale, obligativitatea informarii la zi a episcopului locului cu privire la situatia administrativa din fiecare manastire)

- inscrierea manastirilor in programe turistice europene

- atitudine preferentiala, discriminatorie, lumeasca fata de unele manastiri si schituri (vezi Manastirea Barnova, Sfanta Treime - Tanacu, Manastirea Petru Voda, etc.)

- timorarea preotilor calugari socotiti anti-ecumenisti (vezi P. Adrian Fageteanu - M. Antim, Bucuresti; P. Alexie - M. Antim; P. Calistrat - M. Barnova, Iasi; P. Antim - M. Sihastria, Neamt; P.Teodosie - M. Golia, Iasi; P. Daniel Corogeanu - M. Tanacu, Vaslui); impotriva acestora se creeaza diversiuni si scenarii care urmaresc compromiterea lor in fata crestinilor ortodocsi

- acordarea de burse monahilor pentru efectuarea de studii teologice in institute catolice si protestante

- refuzul ierarhilor de a hirotoni preoti din randul monahilor

6. INCALCAREA VOTULUI SARACIEI:

- implicarea unor ierarhi si preoti in afaceri ce contravin vietuirii monahale

- vietuirea intaistatatorilor ortodocsi in lux si opulenta, contrastand deseori cu saracia mizera a unor preoti de tara si a crestinilor de rand

- salarii si diurne improprii vietuirii calugaresti

- detinerea unor imobile in scopuri comerciale

- achizitionarea de autoturisme luxoase si scumpe

- vietuirea in palate episcopale a intaistatatorilor Bisericii

Lista RUȘINII: Ecumeniștii din BOR care s-au rugat cu ereticii în săptămâna 18-25 ianuarie 2013, saccsiv 28 ianuarie 2013

NU VA MAI IMPARTASITI DIN MAINILE ACESTOR IERARHI SI PREOTI CARE AU VANDUT PE HRISTOS, incalcand Canoanele Sfintilor Apostoli, aducand blasfemie in Casa Domnului si intrand in sinagoga satanei, care sunt lacasurile de cult ale ereticilor. Aceasta este singura noastra sanctiune, pedagogic-duhovniceasca, pentru acesti slujitori ai altarelor, care pur si simplu se joaca cu cele sfinte si cedeaza la curentul emo al ecumenismului.

Patriarhia Romana PF Daniel, PS Ciprian Campineanul si tot soborul de preoti care s-au facut partasi.

Mitropolia Moldovei si Bucovinei

Gh. Popa din Iaşi, reprezentant al IPS Teofan Savu

Ioan Vicovan din Iasi, reprezentant al IPS Teofan Savu

Episcopia Romanului si Bacaului

pr. Vasile Sârcu, pr. Mihai Octavian Balan si pr. Ovidiu Sârcu din Bacau

Mitropolia Ardealului

Sub aprobarea mitropolitului Ardealului, Laurentiu Streza, s-a oficiat Vecernia, s-a rostit o meditaţie pe tema din acest an şi s-au subliniat "foloasele" acestor întâlniri ale "creştinilor" de diferite confesiuni.

Dănuţ Gh. Benga si Neamţu Victor din Brasov

Mitropolia Clujului, Maramureşului şi Sălajului

Un prilej de bucurie a fost prezenţa, între invitaţi, a doi întâi-stătători ai Bisericilor locale: Înaltpreasfinţia Sa Andrei Andreicuţ, Mitropolitul ortodox al Clujului, Maramureşului şi Sălajului şi Excelenţa Sa, Balint Ferenc, Episcopul Bisericii Unitariene din Transilvania, acest semn de comuniune constituind un pas înainte pe drumul spre pace şi unitate între Biserici. Între invitaţii serii a fost şi pr. Bodea Ioan, preot ortodox care de mulţi ani participă cu multă deschidere şi iubire creştină la serile ecumenice din cadrul Octavei de Rugăciune pentru Unitate organizate în Eparhia de Cluj-Gherla.

Arhiepiscopia Tomisului

Insusi IPS Teodosie a participat la Mesa papistasa si a primit la randul sau pe papistasi la savarsirea Vecerniei.

Episcopia Tulcei

Episcopul Visarion Bălţat a primit in biserica ortodoxa si a participat si in sinagoga papistasilor.

http://www.episcopiatulcii.ro/stiri/slujba-vecerniei-in-catedrala-episcopal-a_1563.htmlhttp://www.episcopiatulcii.ro/stiri/s-apt-amana-de-rug-aciune-pentru-unitatea-cre-stinilor-la-tulcea_1564.html

Episcopia Italiei

PS Siluan a a asistat la celebrarea vecerniei în rit latin la Basilica San Paolo Fuori le Mura, de ereticul papa Benedict al XVI-lea

PS Siluan a asistat la rugăciunea organizată de comunitatea Greco-Catolică din Roma, unde s-a citit acatistul Maicii Domnului

Săptămâna de rugăciune pentru unitatea creştinilor la Rovigo

Episcopia Oradei

pr. Laurenţiu Lazăr din Oradea, reprezentat al ep. Sofronie Drincec

pr. Ioan Ghiurco din ZalăuOrigen Sabău din Beiuş

Arhiepiscopia Aradului

PS Timotei a stabilit programul saptamanii de rugaciune in arhiepis. Aradului. Au fost prezenţi reprezentanţii Parohiilor: Ortodoxă Română Arad – Centru, Ortodoxă Sârbă Arad- Centru, Romano-Catolică, Greco Catolică, Evanghelică-Lute-rană, Reformată şi cei ai Comunităţii Evreilor din Arad.Astfel la Catedrala Ortodoxa veche din Arad s-a intrunit pentru rugaciune cu ereticii.

Episcopia Spaniei si Portugaliei

PS Timotei a delegat preoti ortodocsi sa participe cu papisasii la rugaciune, printre care si preotul Sebastian Cătălin Hogea.

Daca mai stiti si pe altii, postati la comentarii ca sa stim de cine sa ne ferim.

ortodoxiacatholica said, on ianuarie 28, 2013 at 6:43 pm

Nu mai putem primi Sfanta Impartasanie din mana preotilor si a ierarhilor care au participat la "uraciunea ecumenica", nici binecuvantare de la ei nu putem primi, nici duhovnici nu ne pot fi, nici in Bisericile unde slujesc ei sa nu intram.

preot Matei Vulcanescu

ortodoxiacatholica said, on ianuarie 28, 2013 at 6:49 pm

Mai ales de la cei care au conslujit! Sa spunem ca unde a fost doar participare la Vecernie a ereticilor, fara ca ei sa participe in vreun fel la cult, poate fi ingaduit. Dar nu mai mult de atat. Dar pentru ca este vorba de o saptamana speciala de "rugaciune ecumenista" nici macar acest lucru nu poate fi

ingaduit, pentru ca e in spiritul ecumenismului nu in spirit ortodox, si toti care au "bifat" saptamana de rugaciune ecumenista sunt in cadere!

preot Matei Vulcanescu

ortodoxiacatholica said, on ianuarie 28, 2013 at 6:54 pm

Ereticii putand participa pana la rugaciunea catehumenilor la Liturghie si la celelalte slujbe doar pentru a se converti la ortodoxie, nu din motive ecumeniste, de aceea oricine incerca sa se ascunda dupa deget crezand ca nu a facut nimic grav se insala.

preot Matei Vulcanescu

Maria said, on ianuarie 29, 2013 at 12:35 am

De aceea patriarhul a scos din Liturghier rugaciunea Catehumenilor, ca ereticii sa participe nestingheriti si sa nu se simta eretici. La patriarhie nu se mai spune "cati sunteti chemati iesiti, ca nimeni din cei chemati sa nu ramana, cati sunteti credinciosi etc" si nimeni nu tipa in biserica, vazand mutilarea slujbei, la patriarhie.

ionut ignat said, on ianuarie 29, 2013 at 9:28 am

un spectacol grotesc aceasta saptamana de uraciune si o batjocura la adresa Sfintilor Parinti!

adaug pe lista, desi nu am poze sau dovezi, Catedrala Sf Andrei din Ploiesti. acolo s-a slujit acum un an si jumatate o slujba cu doi eretici anglicani sau papisti, care ar fi "donat o suma importanta de bani pentru constructie, la inceputul anilor '90 ", dupa cum a spus o persoana ce a asistat pana la sfarsit. am mai zis la vremea respectiva aici pe blog in detaliu toata intamplarea.

Adrian said, on ianuarie 28, 2013 at 7:21 pm

Pentru ca Mantuitorul a zis ca o sa fim judecati de sfinti, dupa ce acesti ereziarhi or muri, la ce s-or astepta sa "primeasca" de la Marele Fotie sau de la Sfantul Marcu Eugenicul?

crestinul ortodox said, on ianuarie 29, 2013 at 7:31 am

cum bine a spus Sfantul Parinte Arsenie Boca … cozile de topor la iad vor merge

si putregaiul din BISERICA Va Cadea singur ca Insasi DUMNEZEU Isi va curata BISERICA Sa

INSA ADEVARUL TREBUIE SPUS si dat pe fata care-s LUPII IN PIEI DE OAIE ca sa stim cum si de cine sa ne ferim. Amin!

cineva said, on ianuarie 28, 2013 at 8:03 pm

Foarte bine ati facut publicand aceasta lista, ar trebui completata, copiata si lipita la portile tuturor bisericilor din tara, mai ales a celor la care slujesc acesti tradatori. Daca de Dumnezeu nu le e frica, macar de oameni sa se rusineze.

Pe de alta parte m-as bucura sa fie numai atatia cei care au incalcat sfintele canoane..

mihai444 said, on ianuarie 28, 2013 at 8:05 pm

http://apelpentruviata.wordpress.com/2013/01/27/anarhia-democratiei-semnul-apropierii-antihristului/

ortodoxiacatholica said, on ianuarie 28, 2013 at 9:39 pm

Nu insemna ca preotii care au conslujit cu ecumenistii pierd Harul Automat, dar noi nu avem nevoie sa primim Har de la ei atata timp cat avem preoti si ierarhi marturisitori, si ma refer la toata Ortodoxia.

Faptul ca rupem comuniunea cu ei este un act pedagogic, ca sa ii marginalizam, sa aratam ca dezaprobam faptele lor ecumeniste, dar daca se pocaiesc public mergem si le sarutam mana si primim iaras Sf Impartasanie din mana lor!

preot Matei Vulcanescu

DIN SCRIERILE ŞI VIAŢA SFINŢILOR PĂRINŢI
(REFERITOR LA EREZIE ŞI ECUMENISM)

Arsenie Papacioc - interviu

„*Cum credeţi că ar trebui să se desfăşoare dialogurile inter-creştine între Ortodoxie şi Catolicism, respectiv Protestantism, Necalcedonieni etc.? Ce ar trebui să se discute, cît timp ar trebui să ţină aceste discuţii?*

Arhim. Arsenie Papacioc: Ca timp, nu se pune problema; se pune problema adevărului care trebuie discutat. Nu este valabilă nici o discuţie, decît: vă primim cu drag înapoi. **Ecumenismul acesta, lupta aceasta, de venit vine din partea lor.** N-au identitate! Îi roade pe suflet faptul că nu sunt cu Adevărul.

Singurul Adevăr este Hristos: "Eu sunt Calea, Adevărul şi Viaţa"; în funcţie de Adevărul acesta e tot! - Ortodoxia, chiar numele ei este de la Hristos, cum ne-a învăţat El, Hristos şi au continuat Apostolii.

Am stat împreună sute de ani şi, sigur, s-au despărţit. De ce? La majoritatea problemelor dogmatice, cu Sinoadele Ecumenice, am fost împreună; la Sinodul 6 Ecumenic, Papa Martin a fost mucenic al ideii normale împotriva monotelismului.

Va să zică am fost împreună; acuma s-au despărţit! **Şi de la catolici au venit protestanţii cu Luther, şi neoprotestanţii care, îţi dai seama, au interpretare continuă.**

N-au, repet, identitate şi îi roade faptul că nu sunt cu Adevărul.

Nu există tîrg în materie de Adevăr! Ca să putem face o împăcare, o unitate, trebuie să negustorim: lasă tu, las şi eu. Ce să lăsăm noi? Nu se poate pune problema - "o iotă, o cirtă cine lasă din tot ce spun Eu", acesta îşi pierde mîntuirea; este neapărat problema asta care se pune. Nu avem ce discuta decît dacă veniţi înapoi!

Dar cum ar trebui să se desfăşoare aceste dialoguri?

Arhim. Arsenie Papacioc: Dar nu sunt deloc de părere să fie un dialog. Dacă nu-i tîrg, dialogul începe; să discute nu ştiu ce.

Dacă faci caz de istorie, nu-ţi dau voie. Sau, mai bine zis, **dacă faci caz de istorie, ce istorie au? De ce au plecat?** Sute de ani am fost împreună; acestea nu sînt 15 zile !

Dacă vor să vină, să vină înapoi, sunt primiţi cu toată dragostea. Aşa interpretez şi vizitele care s-au fãcut: de curtoazie; acesta-i semn că noi suntem de bună credinţă, că vă primim cu drag dacă veniţi. Fără condiţii!

Cuviosul Paisie Aghioritul din muntele Athos

„Cred că vor înţelege toţi că cele scrise de mine nu sunt altceva decât o durere profundă a mea pentru, din păcate, poziţia şi iubirea lumească a Patriarhului nostru Atenagora. Precum se vede, el a iubit o altă femeie, una modernă, care se numeşte Biserica papistaşă, deoarece Biserica noastră Ortodoxă nu-i face nici un fel de impresie, fiindcă este foarte cuviincioasă.”

„Odată, povesteşte Stareţul, au venit la coliba mea doi catolici. Unul dintre ei mi-a spus:

- Hai să spunem „Tatăl nostru”!

- Ca să spunem împreună, trebuie mai întâi să avem aceeaşi învăţătură. Dar între noi şi voi este o prăpastie mare.

Apoi mi-a spus:

- Dar ce, numai ortodocşii sunt aproape de Dumnezeu şi nu mai ei se vor mântui? Dumnezeu este cu toată lumea.

- Bine, dar tu poţi să-mi spui câtă lume este aproape de Dumnezeu? Aşadar, există diferenţe între noi. **Fireşte, suntem copiii legitimi ai unui singur Părinte, dar unii locuiesc în casă, iar alţii rătăcesc pe afară.**

- Să arătăm dragoste, mi-a spus după aceea.

- **Astăzi dragostea pătimaşă [păcatul] a devenit modă**, le-am zis.

- Şi asta este cuprins în dragoste, mi-au spus iarăşi.

- Toţi vorbesc despre dragoste, pace şi armonie, dar toţi aceştia sunt dezbinaţi, atât în ei înşişi, cât şi în relaţiile cu ceilalţi. De aceea pregătesc bombe din ce în ce mai mari.”

“Au venit şi la mine unii şi mi-au spus: Toţi cei care credem în Hristos să facem o religie". Este ca şi cum am lua aur şi arama, aur de atâtea carate şi toate cele ce au fost separate de el şi să le amestecăm din nou şi să facem una. E corect să le amestecăm iarăşi?

Cucernicul Pãrinte Dumitru Stãniloae (+1993)

"*Eu nu prea sunt pentru ecumenism; socotesc cã* ***ecumenismul este produsul masoneriei****; iarãsi vor sã relativizeze credinta adevãratã. A avut dreptate Biserica zicînd cã nu prea suntem uniti.* ***Ecumenismul este pan-erezia timpului nostru****.* ***Biserica Romano-Catolicã si Biserica Ortodoxã nu sunt douã surori. Nu existã decît un singur cap al Bisericii, Iisus Hristos. Nu poate exista decît un singur trup, adicã o singurã Bisericã****. Deci notiunea de Biserici surori este improprie.*"

"*Au venit odatã si aici, la un congres al ecumenistilor. Si unul dintre reprezentantii lor a sustinut ideile socialiste. Eu i-am combãtut si vorbeam mereu de Hristos. Iar mã întrebau: "De ce tot vorbiti de Hristos? Aici este vorba de altceva, nu de Hristos". S-au supãrat teribil si, dupã ce am plecat, m-au criticat foarte tare pentru cã vorbeam de Hristos si nu de probleme de-astea sociale. De ce sã mai stau de vorbã cu ei care au fãcut femeile preoti, sunt de acord cu homosexualii, nu se mai cãsãtoresc...*" (interviu preluat din Ortodoxia si internationalismul religios, ed. Scara, 1999)

"*Lupta catolicismului n-a avut o bazã spiritualã, crestinã, asa cum a fost cea din Rusia sau cea de la noi. Ne acuzã Todea cã suntem Biserica trãdãtoare. Douã mii de preoti ortodocsi au stat în închisoare. Eu am fost în închisoare si n-am vãzut nici un preot unit. Toti s-au fãcut ortodocsi sau au intrat în diferite întreprinderi în care fãceau pe turnãtorii.*" (Omagii pãrintelui Dumitru Stãniloae, ed. MMB, 1994)

"*Caracteristica fundamentalã a crestinismului, care constã în surparea zidului despãrtitor dintre Dumnezeu si oameni (...) e înlãturatã în catolicism într-o nouã formã. Sobornicitatea crestinã, însãsi Biserica, trupul tainic al lui Hristos, e desfãcutã din îmbrãtisarea iubirii atotprezente a lui Iisus Hristos si transformatã într-o societate pur laicã. (...) Iisus are o comunitate numai cu un anumit punct al spatiului si numai cu o persoanã, cu papa în Vatican. (...) Tot ce conteazã e dependenta juridicã de o persoanã omeneascã. Misticul e transformat în juridic, viata în Bisericã devine o preocupare de bunã si uniformã orînduialã juridicã. Cuvintele religioase nu mai exprimã de aceea nici ele misterul unor experiente religioase directe, ci devin termeni juridici si rationalisti, de precizãri pozitiviste, pãmîntesti.*" (Ortodoxie si românism, pp.100-101)

Pãrintele Cleopa Ilie de la M-rea Sihãstria (+1998)

"Mi-au pus întrebãri despre unitatea Bisericilor, cã ei vor sã uneascã Bisericile si sã facã, precum a zis Mântuitorul, o turmã si un pãstor. "Domnule director, i-am zis, biserica dumneavoastrã, protestantismul, este suspendat în aer. N-are temelie! -Dar de ce, pãrinte? - Unde vi-i Sfînta Traditie? Unde-s Sfintele Canoane? Unde-i practica Bisericii de 2000 de ani? Ati desfiintat totul si acum vreti sã vã apropiati de noi? Este imposibil! Noi de-abia avem puncte comune cu catolicii, darãmite cu protestantii. Ei sunt la foarte mare distantã de noi, au numai douã Taine, si acelea nu ca taine, ci numai ca simboluri: Botezul si Cina Domnului. La Cina Domnului fac o masa comemorativã cu pîine si cu vin în cinstea lui Hristos, dar nu mai cred cã se preface pîinea si vinul în Trupul si Sîngele Domnului. N-am cînd sã spun discutia de acolo cã-i mult de spus."

"-Cum vedeti unirea Bisericilor?", Pãrintele rãspunde: "-Fratilor, unirea Bisericii nu este lucru omenesc ci dumnezeiesc. Nu-i în puterea noastrã. Iatã cum vãd eu: sã punem post si rugãciune cãtre Dumnezeu si cînd va veni Duhul Sfînt sã ne gãseascã ca Sfintii Apostoli. Asta e lucrarea Duhului Sfînt. Iar dacã va veni Duhul Sfînt cînd îl cerem cu post si rugãciune, cînd va veni la toate mintile arhiereilor catolici si ortodocsi, va fi aceeasi gîndire: Hai sã ne unim cã n-au fost la început douã Biserici ci una singurã. Deci asta sã cerem de la Dumnezeu, cã El poate face unitate de vederi în toate privintele... Iar dacã este vorba sã se creadã, sã se facã unitate de credintã, atunci numai Domnul stie... Noi, nu."

"*Ati vãzut la primi voievozi crestini ai românilor, de cînd sunt cele trei tãri române, Moldova, Muntenia si Ardealul, toti au fost ortodocsi... Stefan cel Mare nu a fost baptist! Mircea cel Bãtrîn nu a fost evanghelist sau adventist! Alexandru cel Bun nu a fost martorul lui Iehova; nebunii ãstia au venit acum.*

Nici o sectã nu exista în tara noastrã pe atunci. Acestia vin din strãinãtate, plãtiti de masoni, sã ne strice dreapta credintã si originea noastrã de popor ortodox (...). Sã tineti credinta care ati supt-o de la piepturile maicilor voastre! Sã tineti credinta pe care o avem de douã mii de ani! Nu vã luati dupã slugile satanei care vin din Apus cu milioane de dolari. Ei cumpãrã pe prosti si pe nelãmuriti în credintã, sã rupã unitatea în sufletul poporului român si vor sã facã cele mai mari erezii si nebunii în tara aceasta. Pãziti-vã de acestia! Au case de rugãciuni dar acolo e casa satanei." (Ortodoxia si internationalismul religios, ed. Scara, 1999)

Pãrintele arhimandrit Arsenie Boca (+1989)

"***Ecumenismul? Erezia tuturor ereziilor. Cãderea Bisericii prin slujitorii ei. Cozile de topor ale apusului.*** *Numai putregaiul cade din Biserica ortodoxã, fie ei: arhierei, preoti de mir, cãlugãri sau mireni. Înapoi la Sfînta Traditie, la Dogmele si Canoanele Sfintilor Pãrinti ale celor sapte Soboare Ecumenice, altfel la iad cu arhierei cu tot. Ferească Dumnezeu!*" (Talantii împãrãtiei, p.197)

Arhimandit Gheorghios Kapsanis, egumenul M-rii Grigoriu, Athos

"*Ce este ecumenicitatea? Bisericile Ortodoxe din întreaga lume sunt organizate, din punct de vedere administrativ, în Biserici locale sub conducerea unor sinoade locale, respectiv patriarhii. Toate bisericile locale sunt organizate la rîndul lor sub forma unui sinod ecumenic din care fac parte reprezentanti ai tuturor Bisericilor Ortodoxe locale.*

Ce este ecumenismul? Ecumenismul în schimb, este o formã institutionalã prin care, sub numele pãcii si al unitãtii, sunt adunate la un loc toate religiile lumii precum evrei, musulmani, budisti care nu cred în Iisus Hristos ca Fiu al lui Dumnezeu, si unde se dezbat probleme economice, politice, sociale, culturale etc. Ecumenismul cautã prin toate acestea sã se impunã ca noua religie a viitorului. Cu certitudine, Biserica Ortodoxã este ecumenicã adicã soborniceascã. Una este însã ecumenicitatea si alta este ecumenismul. Biserica Ortodoxã este ecumenicã, dar nu ecumenistã. Ea rãmîne ecumenicã atîta vreme cît nu cade în ispita ecumenismului. Ecumenicitatea constituie expresia deplinãtãtii Bisericii si se propune si celorlalti, fãrã sã se împartã sau sã se ajusteze dupã conceptiile omenesti. Asadar Biserica noastrã Ortodoxã este ecumenicã si deoarece întreaga lume are nevoie cu adevãrat de ecumenicitatea ei, este necesar ca ea sã se mentinã ecumenicã si sã nu cadã în ecumenism. Iar aceasta nu numai pentru a-si pãstra ecumenicitatea ei, ci si pentru a ajuta cu adevãrat lumea.

Un rol important în miscarea ecumenicã îl are teoria ramificatiilor care este o erezie eclesiologicã promovatã în cercurile teologice asa-zis moderniste, a cãrei esentã este cã toate confesiunile crestine existente în momentul actual sunt vãzute ca ramuri egale ale unei singure Biserici a lui Hristos si care detin în mod egal harul Sfîntului Duh si Adevãrul Divin. La baza acestei învãtãturi eretice stã interpretarea incorectã a procedurilor canonice privind primirea în Bisericã a ereticilor si schismaticilor." (Ortodoxia si internationalismul religios, ed. Scara, 1999)

Cucernicul Pãrinte Gheorghe Calciu

"*Întelegerea ecumenicã de unire si armonie a lumii este de fapt o formã a miscãrilor internationaliste pe plan religios, în care se încearcã desfiintarea natiunilor, instituirea unor guverne mondiale, pe care nimeni nu le-a uns si care urmãresc doar gloria lor, buna lor viatã si satisfacerea dorintei de a conduce popoarele.* ***Ecumenismul acesta este în sine o actiune diabolicã si sunt de acord cu unii teologi greci care spun cã ecumenismul este cea mai mare erezie a secolului nostru...*** *Am sperat cã România va fi urmãtoarea tarã care va iesi din ecumenism.*" ("Ziua" de Bucuresti, 5 dec.1998, pg.8)

Sfântul Maxim Mărturisitorul

„*Mulţi suntem cei ce zicem, puţini însă cei ce fac; dar însă Cuvântul lui Dumnezeu nimeni nu este dator a-L mincionoşi pentru lenevirea sa. Ci a mărturisi cu adevărat neputinţa sa, iar nu a ascunde Adevărul lui Dumnezeu. Ca să nu facem vinovaţi, împreună cu călcarea Poruncilor, şi de reaua tălmăcire a Cuvântului lui Dumnezeu.*" (Capitolul 85 a celei dea doua sute, a celor pentru dragoste, din **Filocalie**)

Câţi vor umbla cu Canonul (dreptarul) acesta, pace peste ei şi milă. (Galateni 6, 16)

Suprascriere la Sfintele Canoane a **Sfântului Ioan Hristostom**

„Am auzit şi am ţinut… Nu ai ţinut, pe sineţi te-ai osândit. În jumătate ai ţinut, şi de nu vei ţine, vei zice însă, nu am ştiut. Că cel ce se osândeşte pe sine pentru că nu a ţinut, se sârguieşte spre a ţine.”

(În Cuvântul 4, Despre pocăinţă, foaia 785, a tomului 6, tipărit la Veneţia)

Sfântul Ignatie Briancianinov

„*Ca pildă de carte ascetică scrisă în acea stare de înşelare numită "părere" putem da lucrarea lui Toma de Kempis, numita "Urmarea lui Hristos". Ea răsufla o patimă subţire a dulceţii şi o cugetare semeaţă, care naşte în oamenii orbiţi şi plini pe deasupra peste măsura de patimi, o desfătare pe care ei o socot gustare a harului Dumnezeiesc. Nefericiţii şi întunecaţii!*

Ei nu pricep, ca adulmecând damful subţire al patimilor care trăiesc în ei, se îndulcesc de el, socotindu-l în orbirea lor, mireasmă a harului!

Ei nu înteleg că de desfătarea duhovnicească sunt în stare doar sfinţii, ca înaintea desfătării duhovniceşti trebuie să meargă pocainţa şi curăţirea de patimi, ca desfătarea duhovnicească nu stă în puterea păcătosului, că el trebuie să se cunoască pe sine ca fiind nevrednic de desfătare, să o alunge, dacă aceasta va începe să-i dea târcoale, să o alunge ca pe un lucru nepotrivit cu el, ca pe o vădită şi pierzătoare amăgire de sine, ca pe o mişcare subţire a slavei deşarte, a cugetării semeţe şi a patimii dulceţii. În pustnicie, au ajuns, asemenea lui Malpas, la cea mai vârtoasă înşelare demonică Francisc de Assisi, Ignatiu de Loyola şi alţi nevoitori ai latinilor (După căderea Bisericii de Apus de la cea din Răsărit), recunoscuţi de ei ca sfinţi. "Atunci când Francisc a fost răpit la cer" spune scriitorul Vieţii acestuia, "Dumnezeu Tatăl, vazându-l, S-a întrebat, fiind pentru o clipă în nedumerire: cui să dea întâietate, Fiului Său Celui după fire, sau fiului după har - Francisc". Ce poate fi mai cumplit, mai hâd decât această hulă, ce poate fi mai întristător decat această amăgire!”

„Mulţi asemenea nevoitori au fost în Biserica Apuseană, începând din vremea căderii ei în papism, care în chip hulitor atribuie unui om însuşiri dumnezeieşti şi îi dă acestuia o închinare cuvenită şi potrivită numai lui Dumnezeu*; mulţi dintre aceşti nevoitori au scris cărti din starea lor de înfierbântare în care amăgirea de sine extatică li se părea dumnezeiască, în care închipuirea lor zdruncinată le zugrăvea o mulţime de vedenii care le măguleau iubirea de sine şi trufia.*

Fiule al Bisericii Răsăritene! ***Fereşte-te de citirea unor asemenea cărţi, fereşte-te de a urma poveţele celor ce s-au amăgit pe sine.*** *Călăuzindu-te după Evanghelie şi după Sfinţii Părinţi ai adevăratei Biserici, suie-te cu smerenie la înălţimea duhovnicească a iubirii Dumnezeieşti în mijlocirea lucrării poruncilor lui Hristos.*”

CUVÂNTUL SFINŢILOR PÃRINTI DESPRE EREZIE

Canonul 10 al Sfintilor Apostoli ~ “Daca cineva s-ar ruga, chiar si in casa cu cel afurisit (scos din comuniune) acela sa se afuriseasca.”

Canonul 45 al Sfintilor Apostoli ~ “Episcopul, presbiterul sau diaconul, daca numai s-ar ruga impreuna cu ereticii, sa se afuriseasca, iar daca le-a permis acestora sa savirseasca ceva ca si clerici (sa savirseasca cele sfinte), sa se cateriseasca.”

Canonul 46 al Sfintilor Apostoli ~ “Episcopul sau presbiterul care primesc botezul sau jertfa ereticilor, poruncim sa se cateriseasca. Caci ce intelegere poate sa fie intre Hristos si Veliar? Sau ce parte are credinciosul cu necredinciosul?”

Canonul 64 al Sfintilor Apostoli ~ “Daca vreun cleric sau laic intra in sinagoga iudeilor sau a ereticilor ca sa se roage, sa se cateriseasca si sa se afuriseasca.”

Canonul 6 al Sinodului V local de la Laodiceea (343) ~ “Nu este ingaduit ereticilor a intra in casa lui Dumnezeu daca staruie in eres.”

Canonul 32 al Sinodului V local de la Laodiceea ~ “Nu se cuvine a primi binecuvintarile ereticilor, care sunt mai mult absurditati decit binecuvintari.”

Canonul 15 al Sinodului al Noualea din Constantinopol (861)

“*Cei ce propovaduiesc public eresul sau il invata in Biserici, sa fie indepartati de comuniunea cu credinciosii si afurisiti, ca unii ce fac schisma si sfarima unitatea Bisericii.*”

Din cuvântul Sinodului al VII- lea Ecumenic (Niceea, 787)

"*Sa nu faceti nici inovatie, nici omitere in Predania pe care am pazit-o cu evlavie pina acum. Deoarece toti citi s-au pastrat inlauntrul Sfintei Biserici Universale, nu au primit nici adaosuri, nici omiteri. Si cu mare pedeapsa va fi condamnat cel ce va face fie adaugiri, fie omiteri.*"

Sinodul de la Constantinopol din anul 1724

"*Cei care vor dezerta de la Ortodoxie si vor parasi parintestile si dreptele dogme ale credintei si Predaniile obstesti ale Bisericii si vor decadea si se vor indeparta cu inovatii si cu credinte absurde si cu obiceiuri eterodoxe si vor falsifica si vor maslui adevarul Ortodoxiei, acestia nici nu mai sint, nici nu se mai numesc crestini cu adevarat, ci se taie si se despart de totalitatea madularelor Bisericii si a crestinilor, ca niste eterodocsi si inovatori si se izgonesc afara din sfintul staul ca niste oi riioase si madulare putrede.*"

Anatema impotriva ecumenismului a Sfintului Sinod al Bisericii Ortodoxe Ruse din afara Rusiei

"***ANATEMA celor ce atacă Biserica lui Hristos invatind ca Biserica Sa este impartita in asa-zise "ramificatii" ce se deosebesc in doctrina si in felul de viata, sau ca Biserica nu exista vizibil, ci va fi formata in viitor cind toate "ramificatiile" - sectele, denominatiunile si chiar religiile - vor fi unite intr-un singur trup, si care nu deosebesc Preotia si Tainele Bisericii de cele ale ereticilo****r, ci spun ca botezul si euharistia ereticilor sunt eficace pentru mintuire, prin urmare, celor ce cu buna-stiinta sunt in comuniune cu acesti eretici inainte-mentionati sau celor ce sustin, raspindesc sau pazesc erezia lor ecumenista sub pretextul dragostei fratesti sau al presupusei uniri a crestinilor despartiti, sa fie Anatema!*" (Data de Sinodul Episcopilor Bisericii Ortodoxe Ruse din diaspora, Vancouver- Canada, august 1983, iscalita de toti episcopii, spre a fi adaugata la sfirsitul anatemelor din Credinta Ortodoxiei, si pomenita mereu in prima Duminica a Postului Mare, Duminica Ortodoxiei)

Avva Pamvo (sec.V)

"*Ca iatã iti zic tie fiule, vor veni zile cînd vor strica crestinii cãrtile Sfintelor Evanghelii si ale Sfintilor Apostoli si ale dumnezeestilor Prooroci, stergînd Sfintele Scripturi si scriind tropare si cuvinte elinesti. Si se va revãrsa mintea la acestea, iar de la acelea se va depãrta. Pentru aceasta Pãrintii nostri au zis: "Cei ce sunt în pustia aceasta sã nu scrie vietile si cuvintele pãrintilor pe pergament, ci pe hîrtii, cã va sã stergã neamul cel de pe urmã vietile pãrintilor si sã scrie dupã voia lor, fiindcã mare este necazul ce va sã vinã." Si i-a zis lui fratele: "Asadar se vor schimba obiceiurile si asezãmintele crestinilor si nu vor fi preoti în bisericã sã facã acestea?" Si a zis bãtrînul: "În astfel de vremuri se va rãci dragostea multora si va fi necaz mult. Nãpãdirile pãgînilor si pornirile noroadelor, neastîmpãrul împãratilor, desfãtarea preotilor, lenevirea cãlugãrilor. Vor fi egumeni nebãgînd seama de mîntuirea lor si a turmei, osîrdnici toti si silitori la mese si gîlcevitori, lenesi la rugãciuni si la clevetiri grabnici, gata spre a osîndi vietile bãtrînilor si cuvintele lor, nici urmîndu-le, nici auzindu-le, ci mai vîrtos ocãrîndu-le si zicînd: De-am fi fost si noi în zilele lor ne-am fi nevoit si noi. Iar episcopii în zilele acelea se vor sfii de fetele celor puternici, judecînd judecãti cu daruri, nepãrtinind pe cel sãrac la judecatã, necãjind pe vãduve si pe sãrmani chinuindu-i. Va intra încã si în norod necredintã, curvie, urîciune, vrajbã, zavistie, întãrîtãri, furtisaguri si betie." Si a zis fratele: "Ce va face cineva în vremile si anii aceia?" Si a zis bãtrînul: "Fiule în acele zile cel ce îsi mîntuieste sufletul sãu mare se va chema în împãrãtia cerurilor.*" (Patericul Egiptean, pg. 209 cuv. 15)

Sfântul Preacuvios Isidor Pelusiotul (n.360)

"*Acei care cuteazã sã scoatã sau sã adauge ceva la cuvintele inspirate de Dumnezeu, suferã de o boalã sau alta: ori nu cred cã Dumnezeiasca Scripturã a fost dictatã de Duhul Sfînt, ceea ce îi aratã necredinciosi, ori se cred mai întelepti decît Sfîntul Duh, si asta înseamnã cã sunt smintiti*" (Migne 78 A)

Sfîntul Efrem Sirul (+379)

"*Vai acelora care se întineazã cu blasfemiatorii eretici! Vai acelora care batjocoresc Dumnezeiestile Scripturi! Vai de cei cîti murdãresc sfînta credintã cu eresuri sau încheie vreo întelegere cu ereticii!*

Atunci, la a doua venire a Domnului, se va cere de la fiecare din noi mãrturisirea credintei si unirea Botezului. Si dacã am pãstrat credinta curatã de orice eres si pecetea nestearsã si haina neîntinatã... Se cuvine ca toti cei ce se apropie de Dumnezeu si vor sã se învredniceascã vietii celei

vesnice, sã pãzeascã mai înainte de toate Credinta Ortodoxã neîntinatã. Dar nu trebuie sã fie trãdatã nepretuita comoarã a credintei nici în schimbul dobîndirii vreunei vrednicii, nici pentru lingusirile ocîrmuitorilor, nici pentru a evita frica de ei."

"*Cuvine-se deci, sã dispretuim orice ostenealã pentru dreapta mãrturisire a Domnului nostru Iisus Hristos... Sã fugi de purtarea familiarã fatã de schismatici si eretici! Mai mult, sã te feresti de erezia acelora care Îl despart în douã pe unicul nostru Domn Iisus Hristos! Acestia cred în chip contrar celor 318 Sfinti Pãrinti care s-au întrunit la Niceea.*"

"***Pe eretici, ca pe niste blasfemiatori si vrãjmasi ai lui Dumnezeu, Scriptura nu i-a numit oameni, ci cîini si lupi si porci si antihristi, dupã cum zice Domnul: Nu dati cele sfinte cîinilor! (Matei 7:6). Si Ioan zice cã multi antihristi s-au arãtat (I Ioan 2:18). Pe acestia deci, nu se cuvine sã-i iubim, nici sã ne întretinem cu ei, nici sã ne rugãm împreunã cu ei, nici sã mîncãm împreunã, nici sã-i primim în casã, nici sã-i salutãm, ca sã nu ne facem pãrtasi faptelor lor celor viclene.***"

"*Pãcatul fãrã iertare e fapta care se îndreaptã împotriva Duhului Sfînt si pãcatele tuturor ereticilor, pentru cã au blasfemiat si blasfemiazã pe Duhul Sfînt. Acestora nu li se va ierta pãcatul nici în viata aceasta, nici în viata ce va sã fie, pentru cã s-au opus lui Dumnezeu Însusi, de la Care se dã izbãvirea.*"

Sfîntul Vasile cel Mare (+380)

"*Vãdita necredintã a ereticilor ne vatãmã putin. Cu toate acestea, cei ce poartã piele de oaie si se prezintã pe dinafarã cu chip pasnic, sfîsie dinãuntru oile cele întelegãtoare ale lui Hristos si vatãmã mult, înselîndu-i pe cei mai simpli. Acestia sunt mai periculosi si greu se aparã cineva de ei. Ce lucru îndrãznet nu au fãcut acesti înnoitori? Din aceasta pricinã, i-a despãrtit Biserica si s-au rupt de ortodocsi si au fãcut mincinoasa adunare... Totusi, trebuie sã cunoasteti cã, prin harul lui Dumnezeu, nu sunteti singuri, ci aveti pe multi împreunã cu voi care apãrã Ortodoxia Sfintilor Pãrinti, care au alcãtuit la Niceea evlavioasele dogme ale Credintei.*"

"*Una este crima care se pedepseste acum cu asprime: nepãzirea Predaniilor Pãrintilor. Sã ne luptãm pînã la sfîrsit ... nu pentru bani, nu pentru slavã... ci pentru a dobîndi de obste comoara credintei sãnãtoase si sã rãmînem luptându-ne...*"

Sfîntul Grigorie Teologul (+389)

"*Unde este evidentã necredinta, trebuie sã preferãm mai bine focul si sabia si situatiile critice si mîinile tiranilor - si toate cu dãruire - decît sã luãm parte la aluatul pãcatului si sã ne unim cu cei care bolesc în credintã... De mii de ori este mai bunã dezbinarea care se face pentru cuvintele bunei credinte ortodoxe decît pacea, cînd aceasta este unitã cu patimile.*"

Sfîntul Ioan Gurã de Aur (+ 407)

"*Dacã cineva contraface mãcar o micã parte a chipului regelui pe moneda regalã, în felul acesta o falsificã; la fel si în credinta cea adevãratã, acel care va schimba chiar cît de putin în ea, o vatãmã pe toatã. Cãci dacã, pe de o parte, dogma este rãstãlmãcitã, si înger de ar fi, sã nu-l credeti. Nimic nu foloseste viata virtuoasã, dacã credinta nu este sãnãtoasã.*"

"*Dacã episcopul sau clericul este viclean în chestiunile credintei, atunci fugi si leapãdã-te de el, nu numai ca de un om, ci chiar si înger din cer de-ar fi. Cel care doreste mîntuire personalã, cel care vrea sã fie un adevãrat fiu al Bisericii Ortodoxe, acela cautã la corabia lui Noe scãpare de potop. Cel care are teamã de trãsnetul strasnic al anatemei, care omoarã sufletul si trupul, acela sã ia asupra-i dulcele jug al dogmelor Bisericii lui Hristos, sã-si îmblînzeascã îndãrãtnicia cugetului sãu, cu ajutorul legilor bisericesti si sã se supunã în toate maicii sale – Biserica... Dupã mine, pacea nu este aceea care se tine pe saluturile si mesele comune fãrã rost, ci pacea întru Dumnezeu este cea care vine de la unirea duhovniceascã. Multi distrug astãzi tocmai aceastã unire, cînd, dintr-o rîvnã nechibzuitã, neluînd în seamã hotãrîrile noastre si dînd mai multã importantã celor iudaice, socotesc pe iudei drept învãtãtori care meritã o încredere mai mare decît Pãrintii nostri.*"

Sfîntul Chiril al Alexandriei (+444)

"*Dacã cineva schimbã ceva în sfintele si dumnezeiestile dogme patristice, acest lucru nu trebuie sã-l luãm drept clarviziune, ci drept crimã si abatere de la dogmã si pãcãtuire împotriva lui Dumnezeu.*"

"*Atunci se mãreste numele pãcii, cînd nu ne vom împotrivi pãrerilor Sfintilor, nici nu vom fãptui împotriva hotarelor acelora."* (Migne, PG 68-77)

Sfîntul Maxim Mãrturisitorul (+662)

"***A tãinui cuvîntul adevãrului înseamnã a te lepãda de el. Bine este sã trãim în pace cu toti, dar numai cu aceia care cugetã aceleasi despre buna credintã ortodoxã. Si este mai bine sã ne rãzboim, atunci cînd pacea lucreazã conglãsuirea cãtre rãu***". (Vietile Sfintilor din greacã, 21 ianuarie)

Sfîntul Ioan Damaschin (+749)

" *Sã ne pãzim cu toate puterile noastre sã nu primim împãrtãsire de la eretici, nici sã le-o dãm acestora..., ca sã nu ne facem pãrtasi relelor lor credinte si pentru a nu fi condamnati împreunã cu ei.*"

"*Auziti popoare, semintii, limbi, bãrbati, femei si copii, cei mai mari, cei mai tineri si pruncii, sfîntul neam al crestinilor! Dacã cineva va învãta, în afara acestora pe care le-a primit Sfînta Bisericã Soborniceascã, de la Sfintii Apostoli, de la Pãrinti si de la Sinoade, sã nu-l ascultati, nici sã primiti sfatul sarpelui, dupã cum l-a primit Eva si a cules moarte. Si chiar dacã v-ar învãta un înger sau un împãrat în afara acestora pe care le-ati primit, astupati-vã urechile.*" (Stupul Ortodox, 1999)

Sfîntul Tarasie, patriarhul Constantinopolului (+806)

"*Sã aducem aici în mijloc cãrtile distinsilor Sfinti Pãrinti, ca sã le ascultãm. Si din acestea sã extragem si sã adãpam fiecare dintre noi turma noastrã..., deoarece hotarele pe care le-au asezat Pãrintii nostri nu se mutã; ci, dupã ce am învãtat Predania apostolicã, sã pãzim Predaniile pe care le-am primit*".

Sfîntul Teodor Studitul (+826)

"***Atunci cînd Credinta e primejduitã, porunca Domnului este de a nu pãstra tãcere. Dacã e vorba de Credintã, nimeni nu are dreptul sã zicã: "Dar cine sunt eu? Preot, oare? N-am nimic de-a face cu acestea. Sau un cîrmuitor? Nici acesta nu doreste sã aibã vreun amestec. Sau un sãrac care de-abia îsi cîstigã existenta? ... Nu am nici cãdere, nici vreun interes în chestiunea asta. Dacã voi veti tãcea si veti rãmîne nepãsãtori, atunci pietrele vor striga, iar tu rãmîi tãcut si dezinteresat?***"

"*Sinodul nu este aceasta: sa se întruneascã simplu ierarhi si preoti, chiar dacã ar fi multi; ci sã se întruneascã în numele Domnului, spre pace si spre pãzirea canoanelor... si nici unuia dintre ierarhi nu i s-a dat stãpînirea de a încãlca canoanele, fãrã numai sã le aplice si sã se alãture celor predanisite, si sã urmeze pe Sfintii Pãrinti cei dinaintea noastrã... Sf. Ioan Gurã de Aur a spus deschis cã dusmani ai lui Hristos sunt nu numai ereticii, ci si cei aflati în comuniune cu ei.*"

"*Avem poruncã de la însusi Apostolul Pavel cã, atunci cînd cineva învatã ori ne sileste sã facem orice alt lucru decît am primit si decît este scris de canoanele Sinoadelor ecumenice si locale, acela urmeazã a fi osîndit, ca nefãcînd parte din clerul sfintit. Nici un sfînt nu a încãlcat legea lui Dumnezeu; dar nici nu s-ar fi putut numi sfînt, dacã ar fi cãlcat-o.*"

"*Si chiar dacã am fi pãcãtosi în multe, totusi suntem ortodocsi si mãdulare ale Bisericii Universale, îndepãrtîndu-ne de orice erezie si urmînd oricãrui Sinod recunoscut ca ecumenic sau local. Si nu numai acestora, ci si hotãrîrilor pe care le-au luat si le-au propovãduit Sinoadele. Nici nu este ortodox desãvîrsit, ci pe jumãtate, cel care crede cã are dreapta credintã, dar nu se alãturã dumnezeiestilor Canoane.*" (Migne, PG Epistola II.81)

Sfîntul Nichifor Mãrturisitorul, Patriarhul Constantinopolului (+828)

"*Si chiar dacã foarte putini rãmîn înlãuntrul Ortodoxiei si a bunei credinte, acestia sunt Biserica si în mîinile lor se gãseste autoritatea si apãrarea asezãmintelor Bisericii. Si dacã acestia ar trebui sã sufere pentru buna credintã, aceasta va fi vesnica laudã pentru ei si li se va dãrui mîntuirea sufletului.*" (Stupul Ortodox, 2000)

Sfîntul Fotie cel Mare, Patriarhul Constantinopolului (sec.X)

"*Cea mai bunã comuniune este comuniunea în credintã si în dragostea cea adevãratã... Nu existã nimic mai minunat decît Adevãrul! Existã doar o singurã Bisericã a lui Hristos, apostoleascã si soborniceascã. Nu mai multe, nici mãcar douã. Iar celelalte sunt sinagogi ale celor ce viclenesc si sinod al rãzvrãtitilor. Noi, dreptcredinciosii crestini, acestea gîndim, asa credem, pe acestea le vestim. Este nevoie sã pãzesti toate fãrã nici o exceptie si, mai presus de toate, cele ale credintei. Pentru cã dacã ai devia cît de putin, pãcãtuiesti pãcat de moarte... Si acestea care au fost hotãrîte la Sinoadele ecumenice si de obste, trebuie ca toti sã le pãzeascã. Si toti cîti pãzesc cele pe care fie unul dintre Pãrinti le-a scris în chip particular, fie un sinod local le-a statornicit, au dreapta judecatã. Dar pentru cei care nu le primesc este înfiorãtoare neglijenta.*" (Epistola I cãtre papa Nicolae)

Sfintul Cuvios Teodosie de la Pecerska (+1073)

"*Pãzeste-te, fiule, de cei cu credintã strîmbã si de toate discutiile lor, cãci si pãmîntul nostru s-a umplut de ei! Numai cel ce trãieste în Credinta Ortodoxã îsi va mîntui sufletul. Fiindcã nu existã o altã credintã mai bunã, decît curata si sfînta noastrã Credintã Ortodoxã ... De asemenea, fiule, nu se cade sã lauzi o credintã strãinã. Cine laudã o credintã strãinã face la fel ca si cel care-si huleste propria credintã. Cine laudã credinta sa si pe cea strãinã e un fãtarnic si apropiat de erezie ... Dacã cineva îti spune: "Credinta noastrã si a voastrã este de la Dumnezeu", atunci, fiule, rãspunde-i asa: "Fãtarnicule! Cum pot fi amîndouã de la Dumnezeu? Nu stii ce spune Scriptura: Este un singur Domn, o singurã Credintã, un singur Botez. (Efeseni 4,5)*

Asadar, fiule, fereste-te de acestia si întotdeauna apãrã-ti credinta ta! Nu te înfrãti cu ei, ci fugi de ei si întãreste-te în credinta ta prin fapte bune! ... Fiule, chiar dacã va trebui sã mori pentru credinta ta sfîntã, du-te cu îndrãznealã la moarte! Asa au murit si sfintii pentru Credintã, iar acum vietuiesc întru Hristos."(Patericul pesterilor de la Kiev, 1806)

Sfîntul Grigorie Palama (+1340)

"*Cei ce sunt în Biserica lui Hristos apartin adevãrului, iar cîti nu apartin adevãrului, nu sunt nici în Biserica lui Hristos.*"

Sfîntul Marcu Eugenicul, Mitropolitul Efesului (+1444)

"*Credinta noastrã este dreapta mãrturisire a Pãrintilor nostri. Cu ea, noi nãdãjduim sã ne înfãtisãm înaintea Domnului si sã primim iertarea pãcatelor; iar fãrã de ea, nu stiu ce fel de cuviosie ne-ar putea izbãvi de chinul cel vesnic. Toti Dascãlii, toate Sinoadele si toate dumnezeiestile Scripturi ne îndeamnã sã fugim de cei ce cugetã în mod diferit si sã ne îndepãrtãm de împãrtãsirea cu ei.*"

"*Învãtãturile dascãlilor apuseni nici nu le cunosc, nici nu le primesc, încredintat fiind cã sunt înselãtoare. În materie de credintã ortodoxã nu existã concesie. Distrugerea credintei obstesti este pierzarea de obste a tuturor. Chestiunile credintei ortodoxe nu admit iconomia. Niciodatã nu s-au îndreptat cele bisericesti prin solutii de mijloc. Între luminã si întuneric poate cineva sã spunã cã existã ceva de mijloc, numit înserare sau amurg; dar intermediere între adevãr si minciunã nu poate nimeni sã gîndeascã, oricît s-ar strãdui. Mijloc de împãcare între adevãr si minciunã nu existã! În problemele de credintã nu încape pogorãmîntul si iconomia, deoarece pogorãmîntul provoacã împutinarea credintei. Asta ar fi egal cu a spune: Taie-ti capul si du-te unde vrei.*"

"*Noi pentru nimic altceva nu ne-am despãrtit de latini, decît pentru cã sunt nu numai schismatici, dar si eretici. Pentru aceasta nu trebuie nicidecum sã ne unim cu ei!*"

"*Acela care îl pomeneste pe papã ca arhiereu ortodox este vinovat si latino-cugetãtorul trebuie considerat ca un trãdãtor al credintei. Prin urmare, fugiti de ei, fratilor, ca si de împãrtãsirea cu ei, pentru cã unii ca acestia sunt apostoli mincinosi, lucrãtori vicleni. Nu este altceva de mirare dacã si ispititorii lui Satana se preschimbã în îngeri ai dreptãtii, al cãror sfîrsit va fi dupã faptele lor.*"

"*Îi rugam, si ce nu le spuneam care sã poatã sã atragã chiar si inimile de piatrã: sã revinã la acea bunã conglãsuire pe care o aveam mai înainte si între noi si cu Pãrintii nostri, cînd toti spuneam aceleasi si nu exista în mijlocul nostru schisma... cãci altfel pãrem "a cânta în gol" sau "a coace pietre" sau "a semãna pe pãmînt pietros" sau "a scrie deasupra apei" sau cîte altele spun proverbele despre cele imposibil de realizat.*"(Scurta scrisoare, P G 159, 1931C)

"*Nu voi face aceasta niciodatã, orice s-ar întîmpla! Nu voi semna niciodatã unirea, chiar dacã ar trebui sã-mi primejduiesc însãsi viata mea!*" - a rãspuns Sfîntul Marcu împãratului Bizantului care cãuta sã-l înduplece a semna mincinoasa si trãdãtoarea unire cu ereticii catolici la sinodul tîlhãresc de la Ferrara-Florenta, 1438-1439.

Declaratiile vremii despre misiunea sfîntului Visarion Sarai (+1701) în Ardeal

"*La îndemnul lui, în multe locuri poporul nu mai merge la bisericã, nu se serveste de preotii uniti, mortii si-i îngroapã fãrã prohod si fãrã mîngîieri duhovnicesti, copii si-i boteazã prin femei bãtrîne si se întîmplã si alte pagube duhovnicesti de felul acesta.*" (din Proloage, vol.I, editia din anul 1991, dupã care citatul a fost scos...)

Text din "Memoriul" din anul 1757 al credinciosilor ortodocsi transilvãneni

"*A venit vremea cã ne-am dus la mormintele mortilor si am zis: Iesiti morti din gropi, sã intrãm noi de vii, cã nu mai putem rãbda pedepsele ce ne vin de la popii uniti si de la domnii tãrii. Pe nime nu-i doare de noi, nici pe domnii cei sãsesti, nici pe domnii cei nemtesti, nici pe cei ungurestі. Cã toate temnitele le-*

au umplut de noi pentru legea cea grecească (ortodoxã, n.n.) si atîta ne-au prãdat, venind cu cãtane pe capul nostru, cît nu stim cu ce o sã plãtim portia împãratului."

Sfîntul Cuvios Mucenic Cosma Etolianul (+1779)

"*Eu, crestinii mei, mi-am cheltuit viata studiind timp de cincizeci de ani, am citit si despre preoti si despre necredinciosi, si despre atei si despre eretici, am cercetat adîncurile întelepciunii. Toate credintele sunt mincinoase, calpe, toate sunt ale diavolului. Am înteles si acest lucru adevãrat, dumnezeiesc, ceresc, desãvârsit si pentru mine si pentru voi: numai credinta crestinilor ortodocsi bine-credinciosi e bunã si sfîntã, ca sã credem si sã ne botezãm în numele Tatãlui si al Fiului si al Sfîntului Duh. Aceasta v-o spun acum, la sfîrsit, ca sã vã bucurati si sã vã veseliti de mii de ori, cã v-ati învrednicit sã fiti crestini ortodocsi, si sã plîngeti si sã vã tînguiti pentru cei necinstitori de Dumnezeu, necredinciosi si eretici, care umblã în întuneric, în mâinile diavolului.*"

"***Evreul îmi spune cã Hristosul meu e un copil din flori si Preasfînta Fecioara a mea e o desfrînatã, iar Sfînta Evanghelie îmi spune cã acest lucru e de la diavolul. Mai am acum ochi sã mã uit la evreu? Dacã un om mã ocãrãste, îmi omoarã mama, fratii, copiii, dupã care îmi scoate ochii, ca si crestin am datoria sã-l iert. Dar sã-L ocãrascã ei pe Hristosul meu si pe Preacurata Fecioara a mea! Eu nu vreau sã-i mai vãd, dar domniile voastre cum vã rabdã inima si mai faceti afaceri si tocmeli cu evreii?***

De ce v-am spus acestea, crestinii mei? Nu ca sã-i omorîti pe evrei si sã-i prigoniti, nu, ci ca sã-i plîngeti cã L-au lãsat pe Dumnezeu si s-au dus cu diavolul. V-am spus ca sã ne cãim acum pînã mai avem vreme, ca sã nu se întîmple sã se mînie Dumnezeu pe voi si sã ne lase din mîna Lui si sã pãtim si noi ca evreii si chiar mai rãu."

"*Pe papa Romei sã-l blestemati, fiindcã el e cauza.*"

"*Antihristul e unul papa, iar nu altul (adicã turcul n.n.) cel care e în capul nostru. Întelegeti cine, fãrã sã-i spun numele.*"

"*Noi avem o poruncã ce spune sã anatematizãm pe oricine adaugã sau nu crede în ceva mic din cele pe care le-au legiuit Pãrintii Bisericii noastre.*" (Stupul Ortodox, 1999)

Sfîntul Paisie de la Neamt (+1794)

"*Au ereticii sunt rîmlenii (romano-catolicii) cu al lor papa? Bine stiu cã vei zice cã sunt eretici. Si de vreme ce sunt eretici, precum si cu adevãrat sunt, atunci Sfînta noastrã Bisericã îi afuriseste pe dînsii. Si pe care Sfînta Bisericã îi afuriseste si eu, împreunã cu Biserica, fiul ei fiind, îi afurisesc.*"

"*Iarã preacuviosul asupra tuturor celor ce veneau de supt stãpînirea papii, sãvîrsea aceastã mare tainã a Botezului, fãrã de nici o împiedicare sau îndoire, ca pre o prea de nevoie la mîntuirea omului", iar despre uniati: "Ca pentru alte rãtãciri si erezii rîmlenesti, ce nu se cuvine de acum sã-ti mai vorbim ca si cu toate ereziile cele rîmlenesti s-au amestecat si cu ele se unesc si uniatii, precum sufletul de trup. Si cum le va fi lor nãdejde de mîntuire? Nicidecum. Numai pentru Botez îti voi vorbi tie din Scripturi, fãrã de care nu poate avea nimeni nãdejde de mîntuire.*"

"*Unia este o aschie desprinsã de la Sfînta Bisericã a Rãsãritului si unire cu necredincioasa, ca sã nu-i zic bisericã rîmleneascã. Unia este înselãciunea diavolului, ce-i vâneazã pe cei nesocotiti întru pierzanie. Unia este un lup rãpitor de suflete în piele de oaie. Unia este veninul aducãtor de moarte, în chip de miere, ce pierde sufletele. Unia este mlãdita înainte-mergãtoare a antihristului, ce ademeneste cu mãgulire pe cei mai nestiutori întru pierzanie. Unia este prãpastia iadului pentru cei ce nu au parte de cuget. Unia este Iuda, ce cu lingusitorul sãrut a vîndut Credinta Pravoslavnicã ... Unia este ca si rîmlenii eretici. Cum, dar, uniatii nu sunt rîmleni, cînd toate dogmele Credintei Ortodoxe le-au cãlcat în picioare si pe cele rîmlenesti le-au adoptat, zicînd cu nerusinare, precum cã Duhul Sfînt purcede si de la Fiul? Si papei de la Roma, adevãratului eretic ... aceluia i se închinã si, în loc de Hristos, pe el de cãpetenia bisericii îl au.*"

"*Un asemenea jurãmînt, adicã anatema, asupra celor ce se împotrivesc si nu se supun Sobornicestii Biserici, este pusã de patriarhii Rãsãritului soborniceste, nu doar pentru o oarecare vreme, ci pînã la sfîrsitul lumii va rãmîne tare si neclãtitã si nedezlegatã cu darul lui Hristos.*" (Cuvinte si scrisori duhovnicesti, vol. II, Chisinãu, 1999, p.49)

Sfîntul Nicodim Aghioritul (+1809)

"*Se cuvine sã ne îngrãdim pe noi însine si sã ne separãm de episcopii care, în chip vãdit, stãruie în greseală privitor la cele ce tin de credintã si de adevãr, asadar se vãdesc a fi eretici sau nedrepti.*"

"*Zice încã si dumnezeiescul Hrisostom (în voroava cea de La început era Cuvântul) "Nu te amãgeascã pe tine o ascultãtorule adunãrile ereticilor, cã au Botez dar nu luminare, ci se botează cu trupul, iar cu sufletul nu se luminează." Ci si sfântul Leon în Epistolia cea cãtre Nichita zice: "Nici un eretic nu dã sfintenie prin taine." Iar Ambrosie în Cuvântul cel pentru cei ce se catehisesc, zice: "Botezul celor rãu cinstitori de Dumnezeu, nu sfinteste*" (Tâlcuirea Canonului 46 Apostolic, Pidalionul de la Neamt de la 1844)

Sfîntul Ioan de Kronstadt (+1908)

"*Care dintre ortodocsi nu ar dori unirea cu toti catolicii sau luteranii si sã fie una cu ei în Hristos, o singurã Bisericã, o singurã obste a celor credinciosi! Care însã, dintre aceste-zise biserici, mai ales dintre întîi-stãtãtorii numiti papi, patriarhi, mitropoliti, arhiepiscopi si episcopi, xiondzi (numele polonez pentru preot n.n.) sau pateri se va învoi sã se lepede de rãtãcirile sale? Nici unul. Iar noi nu putem sã ne învoim la învãtãtura lor ereticã fãrã sã aducem vãtãmare mîntuirii sufletului nostru. Oare se pot uni cele de neunit - minciuna cu adevãrul?*

Iezuitii catolici în folosul papei si a propriei lor vederi si scopuri egoiste si meschine, au pervertit legea constiintei si legea Evangheliei, afirmînd cã pentru atingerea scopurilor proprii sau a scopurilor religioase, catolicii pot întrebuinta toate mijloacele nelegiuite: adicã si ca sã omoare si ca sã vicleneascã în tot felul si sã prigoneascã credinta ortodoxã, sã o numeascã schismaticã si o credintã de cîini, si sã-i ardã pe ruguri pe ortodocsi, ca pe Hus si pe altii.

Neîndoielnice sunt cuvintele Mîntuitorului nostru Iisus Hristos: Cel ce nu este cu Mine, este împotriva Mea (Matei 12,30). Catolicii, luteranii si reformatii au apostaziat de la biserica lui Hristos - ei nu sunt de un cuget cu noi, nutresc vrãjmãsie împotriva noastrã, cautã din rãsputeri sã ne omoare, ne strîmtorează în tot chipul pentru credinta noastrã, ne batjocoresc si ne fac toate felurile de neplãceri mai ales în asezãrile lor cele mai însemnate, ei merg în chip vãdit împotriva lui Hristos si a Bisericii Sale, nu cinstesc de viatã fãcãtoarea Cruce, sfintele icoane, sfintele moaste, nu respectã posturile, strîmbã dogmele credintei celei mîntuitoare. Ei nu sunt cu noi ci împotriva noastrã si împotriva lui Hristos. Întoarce-i Doamne la adevãrata Ta Bisericã si mîntuieste-i!

"De gresita întelegere de cãtre catolici a cuvintelor Mîntuitorului: Tu esti Petru si pe această piatrã (pe Hristos, pe Care Petru L-a mãrturisit Fiu al lui Dumnezeu) voi zidi Biserica Mea si portile iadului nu o vor birui (Matei 16,18) depind toate rãtãcirile catolicilor si papilor si mai ales pãrelnicul primat papal în Bisericã si pãrelnicul rang al papilor de loctiitori ai lui Hristos. Ci uitati-vã cîte rãtãciri sunt îngãduite în credinta papei (iar nu a lui Hristos) rãtãciri ciudate, hulitoare de Dumnezeu – si le veti întoarce spatele cu nemultumire si groazã! O trufie omenească! O trufie sataniceascã! Auzi, papa infailibil! O, iezuitism!"

"*Catolicii recunoscîndu-l drept cap al bisericii pe papa, pe adevãratul Cap al Bisericii - Hristos L-au pierdut si au rãmas lipsiti de Cap. Întreaga istorie a papismului dã mãrturie cã la catolici nu este Cap fiindcã ei fac lucruri necuvioase, luptã împotriva Bisericii Ortodoxe. Iar în învãtãtura lor dogmaticã - vai, cîte erezii, inovatii, abateri de la adevãr! O, pierzãtor sistem papist! Singurul Cap al Bisericii ceresti, pãmîntesti si din cele mai dedesubt este Hristos Dumnezeu*!" (Spicul Viu, ed. Sophia, Bucuresti, 2002)

Sfîntul Lavrentie al Cernigovului (sec. XIX)

"***Vor veni asa vremuri cînd vor umbla din casã-n casã ca lumea sã semneze pentru acel singur împãrat si se va face un recensãmânt al populatiei foarte drastic... Vine timpul, si nu e departe, cînd foarte multe biserici si mãnãstiri se vor deschide si se vor repara, le vor reface nu numai pe dinãuntru, ci si pe dinafarã. Vor auri acoperisurile atît ale bisericilor cît si ale clopotnitelor, dar preotimea nu va lucra la sufletul credinciosului ci numai la cãrãmizile lui Faraon. Preotul nu va mai face si misiune. Cînd vor termina lucrãrile va veni vremea împãrãtiei lui antihrist si el va fi pus împãrat... Toate bisericile vor fi într-o bunãstare imensã, pline de bogãtii ca niciodatã, dar sã nu mergeti în ele. Antihrist va fi încununat ca împãrat în marea bisericã din Ierusalim cu participarea clerului si a patriarhilor. Intrarea si iesirea în Ierusalim va fi liberã pentru orice om, dar atunci sã vã strãduiti sã nu vã duceti, cãci totul va fi spre a vã lingusi pe voi, ca sã vã atragã în ispitã... Bisericile vor fi deschise, dar crestinul ortodox trãitor nu va putea intra în ele ca sã se roage, cãci în ele nu se va mai aduce jertfa fãrã de sânge***

a lui Iisus Hristos. În ele va fi toatã adunarea satanicã. " (Talantii împãrãtiei, Arhim. Arsenie Boca , p.186)

Sfântul Nectarie de la Eghina (+1920)

"*Despãrtirea Bisericilor a avut loc sub Fotie..., dupã ce Biserica Constantinopolului depãsise pericolul de a fi exclusã din Unica Bisericã Soborniceascã si Apostoleascã, iar Biserica Romanã, sau mai bine zis papalã, nu mai propovãduia dogmele Sfintilor Apostoli, ci ale papilor... Cei care nu s-au renãscut prin lucrarea dumnezeiescului har în singura Una, Sfîntã, Soborniceascã si Apostoleascã Bisericã, în nici o alta bisericã, nici vãzutã, nici nevãzutã, nu o vor face... Atît timp cît cauzele principale ale despãrtirii rãmîn aceleasi...unirea este imposibilã...*" (Stupul Ortodox, 1999)

Sfîntul Ioan Iacob de la Neamt (+1960)

"*Iar cîtiva dintre slujitorii Sfîntului Altar din ziua de azi defaimã aceste Sfinte Canoane, numindu-le bariere ruginite. Canoanele sunt insuflate de Duhul Sfînt prin Sf. Apostoli si prin Sf. Pãrinti ai celor sapte Sfinte Soboare ecumenice si ei zic: "Canoanele, de multa vechime pe care o au, au ruginit." Nu zic cã ei de multã grãsime si nefricã de Dumnezeu li s-a întunecat mintea si au nãpîrlit, cãzîndu-le si pãrul si barba si mustata, fãcîndu-se ca femeile. Cum e chipul Domnului si al Sfintilor si cum e chipul lor? De aceea, Sfintele Canoane ale Sfintilor ei le calcã în picioare, dar predicã sus si tare cã sunt ortodocsi.*" (Hranã duhovniceascã, Buc., 2000)

Sfîntul Iustin Popovici (+1979)

"*Conform gîndirii unitare a Pãrintilor si a Sinoadelor, Biserica este nu numai una, ci si unica... Biserica este una si unica, pentru cã ea este trupul Unuia si Unicului Hristos. Unde nu este Dumnezeul-Om, acolo nu existã Bisericã, iar unde nu existã Bisericã, acolo nici Euharistia nu existã. În afara acestei identitãti, adicã a Bisericii si a Euharistiei, se aflã erezia, falsa bisericã si antibiserica. Biserica, prin dumnezeiasca Euharistie, este unitate soborniceascã si unirea lui Hristos cu credinciosii si a credinciosilor cu Hristos. Si în Euharistie si în Bisericã, Dumnezeul-Om Hristos este Unul si, de asemenea, este "toate si întru toti." (Col. 3:11).*

Din unica si nedespãrtita Bisericã a lui Hristos, în diferite timpuri, s-au desprins si s-au tãiat ereticii si schismaticii, care au si încetat sã fie mãdulare ale Bisericii. Unii ca acestia au fost... romano-catolicii si protestantii si unitii si toatã cealaltã legiune ereticã si schismaticã. Ecumenismul e numele de obste pentru toate pseudo-crestinismele, pentru pseudo-bisericile Europei Apusene. În el se aflã cu inima lor toate umanismele europene cu papismul în frunte, iar toate aceste pseudo-crestinisme, toate aceste pseudo-biserici nu sunt nimic altceva decît erezie peste erezie. Numele lor evanghelic de obste este acela de "pan-erezie" (erezie universalã). De ce? Fiindcã în cursul istoriei, felurite erezii tãgãduiau sau denaturau anumite însusiri ale Dumnezeului-Om Hristos, în timp ce ereziile acestea europene îndepãrteazã pe Dumnezeul-Om în întregime si pun în locul Lui pe omul european. În aceastã privintã nu e nici o deosebire esentialã între papism, protestantism, ecumenism si celelalte secte, al cãror nume este "legiune".

"Prin dogma despre infailibilitatea papei, papa a fost de fapt declarat drept Bisericã si el, un om, a luat locul Dumnezeului-Om. Acesta e triumful final al umanismului, dar este în acelasi timp si "moartea a doua" a papismului iar prin el si cu el, a oricãrui umanism. Totusi, înaintea Adevãratei Biserici a lui Hristos care de la arãtarea Dumnezeului-Om Hristos existã în lumea noastrã pãmînteascã ca Trup divino-uman, dogma despre infailibilitatea papei este nu numai erezie, ci o panerezie, fiindcã nici o erezie nu s-a ridicat atît de radical si atît de integral împotriva Dumnezeului-Om Hristos si a Bisericii Lui, asa cum a fãcut papismul prin dogma despre infailibilitatea papei – om. Nu existã nici o îndoialã cã dogma aceasta este erezia ereziilor, chinul chinurilor, o rãzvrãtire nemaivãzutã împotriva Dumnezeului-Om Hristos. Dogma aceasta este, vai, cea mai îngrozitoare surghiunire a Domnului nostru Iisus Hristos de pe pãmînt, o nouã trãdare a lui Hristos, o nouã rãstignire a Domnului – numai cã nu pe crucea cea de lemn, ci pe crucea de aur a umanismului papist. Si toate acestea sunt iad, iad, iad pentru sãrmana fiintã pãmînteascã ce se numeste om. Acolo unde Îl înlocuiesc pe Dumnezeul-Om Hristos cu omul, fie si cu cel numit infailibil, acolo se desparte trupul de Cap. Si dupã cum din aceastã pricinã Biserica dispare de acolo, tot asa se pierde si ierarhia apostoleascã divino-umanã si succesiunea apostolicã sacramentalã." (Biserica Ortodoxã si ecumenismul, 2002)

Mitropolitul Ierotei Vlachos de Nafpaktos

"*Poate fi spus cã de este o mare erezie astãzi, este asa-numita erezie eclesiologicã, care se confruntã mai ales cu pãstorii Bisericii. Este o mare confuzie astãzi despre ceea ce este Biserica si care sunt adevãratii ei membri. Se confundã identitatea Bisericii cu alte traditii umaniste si se gîndeste cã Biserica este fragmentatã si despãrtitã, dar mai mult se ignorã singura cale de mîntuire a Bisericii." "Papistasii nu au preotie nici taine... Vaticanul nu este bisericã, ci un sistem politico-economic situat în afara Bisericii, iar papa cu toti "clericii" Vaticanului nu sunt urmasi ai Apostolilor, nu au predania si succesiunea apostolicã... Papistasii sunt francolatini, iar pe deasupra si eretici. Papismul se aflã în afara Bisericii..., si pentru cã în afara Bisericii nu existã Taine, pentru aceasta clericii papistasilor si însusi papa, pentru noi ortodocsii, nu au preotie, adicã au fost tãiati de la succesiunea apostolicã. Dacã se va pierde Credinta Ortodoxã, atunci nu va mai exista nici Bisericã, nici Dumnezeiasca Euharistie... Pãrintii Bisericii din veacul al VIII-lea observaserã cã papismul, sub influenta francilor, a schimbat teologia ortodoxã si astfel nu mai fãcea parte din Biserica Ortodoxã care pãzea în întregime adevãrul revelat. De aceea, papa nu mai era pomenit în Diptice.*" (Cugetul Bisericii Ortodoxe, Cap.I)

Cuviosul Ghenadie Sholarios, Patriarhul Constantinopolului (sec.XV)

"*O grecilor (românilor, n.n.) vrednici de milã, de ce încã rãtãciti si lepãdînd orice nãdejde în Dumnezeu cãutati ajutorul francilor (Europei, n.n)? Cum de împreunã cu întreaga Cetate, care curînd va cãdea, pierdeti Ortodoxia voastrã? Milostiv fii mie Dumnezeule! Aduc mãrturie înaintea Ta cã sunt nevinovat de aceastã nelegiuire. O, bietii de voi care vedeti ce se-ntîmplã în jurul vostru si în vreme ce robia vã este tot mai aproape, vã lepãdati de credinta pãrintilor vostri si primiti fãrãdelegea! Nu mã voi lepãda nicicînd de tine, iubitã Ortodoxie, si n-am sã te ascund Sfîntã Predanie, cîtã vreme duhul meu mai sãlãsluieste în trupul acesta.*" (Sinodul de la Ferrara-Florenta, ed. Scara, 2002, p.161)

CUVINTE DIN SFANTA SCRIPTURĂ

Matei 7:15 ~ „Luati-va aminte de proorocii mincinosi, care vin catre voi in vesmintele oilor, iar dinlauntru sunt lupi rapitori."

Matei 24:24 ~ „Ca se vor scula hristosi mincinosi si prooroci mincinosi si vor da semne mari si minuni, cit sa insale, de va fi cu putinta, si pre cei alesi."

Faptele Apostolilor 5:29 ~ „Si raspunzind Petru si apostolii, zisera: A asculta trebuie pre Dumnezeu mai mult decit pre oameni."

Fapte 20:28 ~ „Luati drept aceea aminte, si voua si la toata turma intru care pre voi Duhul Cel Sfânt v-au pus socotitori, ca sa pasteti Biserica lui Dumnezeu, pe care o au câstigat prin sângele Lui."

Fapte 20: 29-30 ~ „Pentru ca eu stiu aceasta ca vor intra, dupa venirea mea lupi grei intre voi, necrutind turma. Si dintre voi, singuri se vor scula barbati graind indaratnicie, ca sa traga pre ucenici dupa dinsii."

Romani 16:17-18 ~ „Si rog pre voi fratilor sa socotiti pre aceia ce imperecherile si smintelile fac afara de invatatura care voi ati invatat, si va abateti de la ei. Pentru ca unii ca aceia Domnului nostru Iisus Hristos nu slujesc, ci pintecelor lor, si prin bunacuvintare si bun grai insala inimile prostilor."

Galateni 1:8 ~ „Ci macar de noi sau inger din cer va binevesti voua afara de ce am vestit voua, anathema sa fie!"

Efeseni 4:5 ~ „***Este un Domn, o Credinta, un Botez.***"

Efeseni 4:14-16 ~ "Ca sa nu fim prunci, invaluindu-ne si purtindu-ne cu tot vintul invataturii, cu ratacirea oamenilor intru viclesug, spre mestesugirea inselaciunii. Ci adeveriti fiindu-I, cu dragoste sa crestem la El toate, Carele este capul Hristos."

II Tesaloniceni 2:15 ~ "Drept aceea fratilor, stati si tineti invataturile carele v-ati invatat, ori prin cuvânt, ori prin cartea noastra."

II Tesaloniceni 3:6 ~ "Si poruncim voua fratilor, intru numele Domnului nostru Iisus Hristos, sa va feriti voi de catre tot fratele ce umbla fara de tocmeala, si nu dupa invatatura care au luat de la noi."

I Timotei 4:1 ~ "Iara Duhul aievea zice ca in cele de apoi vremi, se vor departa oarecare de catre credinta, luind aminte la duhuri de inselaciune si dascalii ale dracilor."

I Timotei 4:6-8 ~ "Acestea aratindu-le fratilor, bun slujitor vei fi lui Iisus Hristos, hranindu-te cu cuvintele credintei si ale celei bune invataturi, careia ai urmat. Iar cele spurcate si babesti basme le paraseste si te invata pre tine catre buna credinta."

I Timotei 4:16 ~ "Ia aminte tie si invataturii: ramii intru acestea; pentru ca aceasta facind si pre tine vei mintui si pre cei ce te asculta."

I Timotei 6:20-21 ~ "O, Timotei, ce ai pus inainte pazeste, departindu-te de cele spurcate glasuri desarte si prigoane ale stiintei celei ce e cu mincinos nume, cu care unii laudindu-se, imprejurul credintei nu nimerira."

II Timotei 4:3-4 ~ "Caci va veni o vreme cind nu vor mai suferi invatatura sanatoasa ci - dornici sa-si desfateze auzul - isi vor gramadi invatatori dupa poftele lor si isi vor intoarce auzul de la adevar si se vor abate catre basme."

Tit 3:9-10 ~ "Iar cele nebune cercari si graiuri de neamuri si pricini si sfadiri de lege, paraseste-le, pentru ca sunt nefolositoare si desarte. Pre omul eretic, dupa intiia si a doua mustrare, paraseste-l, stiind ca s-a indaratnicit unul ca acela si pacatuieste, fiind singur de sine osindit."

Iacov 2:10 ~ "Pentru ca cine va pazi toata legea, dar va gresi intr-o singura porunca, s-a facut vinovat fata de toate poruncile."

I Petru 5:2-3 ~ "Pastoriti turma lui Dumnezeu, data in paza voastra, cercetind-o nu cu silnicie, ci cu voie buna, dupa Dumnezeu, nu pentru cistig urit, ci din dragoste. Nu ca si cum ati fi stapini peste Biserici ci pilde facindu-va turmei."

II Petru 1:20-21 ~ "Dar mai inainte de toate, trebuie sa stiti ca nici o proorocie a Scripturii nu se tilcuieste dupa socotinta fiecaruia. Pentru ca niciodata proorocia nu s-a facut din voia omului, ci oamenii cei sfinti ai lui Dumnezeu au grait, purtati fiind de Duhul Sfint."

I Ioan 4:1 ~ "Iubitilor, nu dati crezare oricarui duh, ci cercati duhurile daca sunt de la Dumnezeu, fiindca multi prooroci mincinosi au iesit in lume."

I Ioan 4:6 ~ "Noi de la Dumnezeu suntem; acela ce stie pre Dumnezeu aude pre noi; carele nu iaste de la Dumnezeu nu asculta pre noi (apostolii)."

II Ioan 1:10-11 ~ "De vine oarecine catre voi si aceasta invatatura nu aduce, nu-l primiti pre dinsul in casa si "Multam" lui nu-i ziceti. Pentru ca acela ce-i zice lui "Binete" se amesteca cu lucrurile lui cele rele."

Apocalipsa 12:3-4 ~ "Si iata balaur mare de foc avind capete sapte si coarne zece si preste capetele lui steme sapte. Si coada lui tragea a treia parte din stelele cerului si le puse pre ele la pamint." (citatele scripturistice sunt preluate din Biblia de la 1688, Bucuresti)

Psalmul 100:9 ~ "Cel ce graieste nedreptati nu va sta inaintea ochilor mei."

Psalmul 118:126 ~ "Vremea este sa lucreze Domnul, ca oamenii au stricat legea Ta."

Dumitru Stăniloae: „Ecumenismul este produsul masoneriei" „mari duhovnici români despre ecumenism" – video, analiza fenomenului

saccsiv 21 ianuarie 2009

Dumitru Stăniloae (1903 – 1993): „***Eu nu prea sunt pentru ecumenism! A avut dreptate un sârb, Iustin Popovici, care l-a numit panerezia timpului nostru! Eu îl socotesc produsul masoneriei. Iară relativizează adevărul, credinţa adevărată. De ce să mai stau cu ei, care au făcut femeile preoţi, care nu se mai căsătoresc, homosexualii în America şi cu Anglia …***"

Gheorghe Calciu Dumitreasa (1925 – 2006): „*Miscarea ecumenica este o actiune pe care au initiat-o, ca sa spun asa, curentele care incearca nivelarea religiilor, nivelarea popoarelor, o actiune pe care masoneria o incearca de multa vreme. Eu sunt impotriva masoneriei, impotriva ecumenismului, il socot cea mai mare erezie a secolului nostru! Si, nu stiu daca sunteti la curent, Biserica Sarba a cerut iesirea din ecumenism, si pana in prezent din ecumenism au iesit Biserica Sarba, Biserica Georgiana, Biserica Ierusalimului. Cred ca cel mai bine este sa fim foarte prudenti cu ecumenismul, care incearca nivelarea credintelor, nivelarea spirituala la nivelul cel mai de jos si distrugerea specificului ortodoxiei!*"

Arsenie Papacioc (1914 –) „P*ai sunt impotriva ecumenismului! Asta discutam. Pe viata si pe moarte impotriva! Ce ecumenism? Ce parere aveti despre secte si biserica catolica? Sunt anatematizati, asta este! Nu le garantam mantuirea, nu putem! Si Sfintii Parinti, Sinoade intregi, considera ca acestea sunt erezii! Si o erezie anatematizata nu putem sa consideram ca este o mantuire!*"

Ilie Cleopa (1912 – 1998): „*Noi ortodocsii suntem putini, dar suntem biserica intreaga! Noua nu*

ne lipseste nimic! Noi n-avem ce imprumuta de la protestanti dar nici de la catolici. Nimic, absolut nimic! Biserica noastra o credem si o intelegem intreaga. Are toate dogmele drepte, toata traditia veche apostolica si soborniceasca a Sfintilor Parinti. Si are toate canoanele, are toata traditia liturgica, canonica, dogmatica si istorica. Tot ce ne trebuie avem in Biserica noastra! Este biserica care a mers pas cu pas dupa traditia evanghelica, si apostolica si soborniceasca pana in ziua de azi. Si ei stiu asta! De aceea vor sa se apropie de noi …"

Arsenie Boca (1910 – 1989) „*Ecumenismul? Erezia tuturor ereziilor! Caderea Bisericii prin slujitorii ei. Cozile de topor ale apusului. Numai putregaiul cade din Biserica Ortodoxa, fie ei arhierei, preoti de mir, calugari sau mireni. Inapoi la Sfanta Traditie, la Dogmele si la Canoanele Sfintilor Parinti ale celor sapte Soboare Ecumenice, altfel la iad cu arhierei cu tot. Fereasca Dumnezeu!*"

A inceput saptamana de rugaciune pentru unitatea crestina si prin urmare, la slujba la care am participat zilele trecute, parohul respectivei biserici a gasit de cuviinta sa le explice enoriasilor cum crestinii sunt despartiti in diverse culte datorita orgoliilor, precum cele doua state coreene, care sunt de fapt un popor, ca nu-i bine si ca daca am fi uniti, noi crestinii am numara peste jumatate din populatia planetei si deci am fi o forta. Turma stransa in jurul pastorului asculta. Ce gandeau fiecare in parte, nu stiu. Dar influenta oricarui preot asupra majoritatii enoriasilor este maxima, deoarece acestia, robiti in SISTEMUL gandit special sa nu-ti lase timp de gandit si in care ne desfasuram aproape toti activitatea cotidiana, iau de bun orice cuvant al pastorului lor, caci de aceea e pastor. Cand sa faca crestinii studii teologice, cand sa citesca ce au hotarat sinoadele? Daca predica de mai sus s-ar limita la atat, poate ca treaca-mearga. Dar daca usor-usor se picura ratacirea, si ne trezim ca maine ni se spune ca biserica catolica este sora celui ortodoxe, iar poimaine ca n-ar fi rau sa ne unim? Spus deoadata, apelul la unire ar soca si pe cei incepatori in ale credintei, dar abordata chestiunea in etape, posibil sa aiba suscces … Iar daca acel preot mai vorbeste si de yoghini crestini si mai face si excursii in Tibet, deja nu este pe drumul cel bun.

Referitor la saptamana de rugaciune pentru unitatea crestina, teologul Danion Vasile si-a exprimat clar parerea, reamintind si cele spuse de marii duhovnici in film:

http://apologeticum.wordpress.com/2009/01/19/danion-vasile-despre-saptamana-de-rugaciune-in-comuniune-cu-alte-culte/

Asemenea spun si eu, dar adaug: unitatea crestina este buna, in conditiile in care celelalte culte renunta la greselile lor si revin in cadrul ortodoxiei. Oricum biserica va fi una cand Domnul Iisus va veni pe pamant, dar pana atunci, nu vad altfel unirea. Sunt diferente mari si „mici” intre noi. Cum trecem peste ele? Neoprotestantii spun ca Presfanta nascatoare de Dumnezeu pururea Fecioara Maria l-a cunoscut pe (a facut dragoste cu) Iosif si a nascut mai apoi frati ai lui Iisus, nu fac semnul crucii, nu se inchina la moaste si la icoane. Sa renuntam noi la ele? In unele din bisericile catolicilor sunt zugravite in chip de „ opere de arta „ frumoase Sfinte nude si Sfinti dezbracati cu trup de culturisti, imagini tocmai bune sa sminteasca credinciosii si credincioasele. Sa facem la fel? Nu spun ca toti ceilalti ajung in bloc in iad, caci de exemplu daca cineva se naste in mijlocul unui popor protestant si n-a auzit de ortodoxie pana in clipa mortii sale, dar face fapte de iubire crestina, sigur Dumnezeu care este bun si milostiv va face cumva cu el sa-i fie bine. Sau poate cineva dintre ei este iubitor de Dumnezeu si de semeni, si atunci il va tine pe pamant pana se va intoarce la dreapta credinta. Dar daca cineva stie de ortodoxie, ba ii cunoaste si invatatura, dar este tare in cerbicie … Dumnezeul sa aiba mila!

De asemenea, nu trebuie sa renuntam la credinta noastra de dragul pacii, dar nici sa fim dusmani cu ei nu-i bine. Caci se poate intampla ca intr-o familie, mama sa fie protestanta iar fiul ortodox. Ce va face ultimul? Nu se va mai inchina la masa multumindu-i lui Dumnezeu pentru bucate, doar ca sa nu se roage in aceeasi casa cu mama lui? Va pleca de acasa? In momente de necaz, nu se vor ruga cei doi la Dumnezeu ? Dar la bucurie, nu-i vor mai da slava, doar pentru ca sunt sub acelasi acoperis?

Desigur, necazul vine insa din alta parte, nu de la exemple precum cel de mai sus. La o conferinta d-nul Danion spunea auditoriului ca “teologul“ Cristian Badilita s-a impartasit la catolici si a primit si binecuvantarea duhovnicului sau pentru aceasta. Nu stiu daca Badilita mintea sau chiar acea fata

bisericeasca s-a ratacit cu totul, insa in general se intampla ca iti cauti duhovnicul pana dai de cel care iti place ce-ti spune. Si astfel se adevereste zicala: "cum e turcu ' … si pistolu ' ". Cum bine zicea Dan Puric, se lucreaza ca in cancer, cu celule proprii. Astfel, apar tot felul de "teologi", care au impresia ca intelepciunea s-a nascut odata cu ei sau ca este supusa unui proces de evolutie, astfel incat musai desteptii de acum sunt mai destepti decat desteptii dinaintea lor. Acestia nu realizeaza ca sunt, poate inconstient, indoctrinati pana in strafundul mentalului de una din ciumele pe care iluminatii le-au varsat pe acest pamant: EVOLUTIA. Prin urmare se trezesc cugetand ca sfintii parinti sunt depasiti, ca in era globalizarii trebuie sa facem si din dogma strabuna un mare ghiveci ecumenist. Astfel apar manifestari precum cea a lui Corneanu sau a lui Badilita care are ceva de zis si impotriva lui Staniloae. Cititi va rog si articolul sau Dumitru Staniloae cu cartile pe masa .

Dar marii duhovnici au spus o vorba mare: "ecumenismul este produsul masoneriei", iar Gheorghe Calciu Dumitreasa subliniaza ca este o actiune pe care a initiat-o masoneria de multa vreme in incercarea de nivelare a religiilor si popoarelor, ba mai mult dorinta este a unei nivelari spirituale la nivelul cel mai de jos. Aici este dezastrul. Ecumenismul, asa cum este pregatit de catre acestia, face in prima faza rau atat ortodocsilor cat si de exemplu protestantilor. Motivul pentru care face rau ortodocsilor este limpede. Sa vedem de ce-i rau si pentru ceilalti. Simplu, cat timp exista ortodoxia, ceilalti au sansa de a veni la dreapta credinta. Daca ea ar dispare, nu va fi totul decat un imens ghiveci tocat marunt si bine amestecat, in care nu mai stii unde-i cartoful si unde-i ceapa. Evident, Domnul nostru Iisus Hristos nu va ingadui asa ceva, dar asta nu inseamna ca noi sa fim caldicei si adormiti.

Pentru a doua faza, pregatesc ei insa si picurarea in ghiveciul descris mai sus a scarboaselor „invataturi" asiatice, totul luand spre final o forma new age deja pregatita. Si astfel mai ramane sa-l asteptam pe antihrist ca salvatorul suprem.

Trebuie sa intelegem ca nu mai este vorba doar de dorinta veche a catolicilor de a-i absorbi pe ceilati, cu toate ca inca se bazeaza pe ea. Ticalosia este cu mult mai mare.

Prezent la ceremonia de deschidere a celei de-a treia Adunări Ecumenice Europene de la Sibiu (4-9 septembrie 2007), prima găzduită de un stat majoritar ortodox, José Manuel Durão Barroso, preşedintele Comisiei Europene, a transmis un mesaj edificator: „*Toate formele de exprimare a dimensiunii culturale şi spirituale a omului trebuie să poată să coexiste în Europa. Toate imnurile de bucurie, fie ele sacre sau profane, trebuie să poată să răsune. (...) Religia este o dimensiune din ce în ce mai importantă a multor societăţi şi o sursă importantă de valori pentru indivizi. Ea poate juca un rol capital promovînd aprecierea altor culturi, religii şi moduri de viaţă pentru a contribui la stabilirea armoniei dintre ele. (...) Dialogul cu diferitele Biserici, comunităţi confesionale şi de convingeri, precum şi apărarea intransigentă a libertăţii de religie (ca şi a libertăţii de a nu avea o religie) înseamnă recunoaşterea acestei diversităţi şi a acestui pluralism care constituie sufletul ideii noastre de Europa. (...) Europa este profund ataşată umanismului şi democraţiei pe care le-a „inventat". Respectul diversităţii, deschiderea către celălalt şi toleranţa sînt la fel de adînc ancorate în cultura europeană."*

In traducere, sa facem un mare ghiveci in care eventual crestinismul sa tolereze pacatul sodomiei sau si mai bine sa nici nu-l mai considere pacat. Sa se creeze o uniformizare imbecilizatoare in care binele sa stea cu raul la masa dar sa nu aiba voie sa-i spuna raului ca-i rau. Sa facem o mare hora a alternativelor la care religiosii, ateii, sodomitii si satanistii sa joace precum le canta Big Brother. Asta ar fi ideea, virusarea ortodoxiei iar iubitorii de Dumnezeu sa fie etichetati extremisti, primul pas spre prigoana ce va urma.

Nu ne miram de declaratiile lui Jose Manuel Barroso, participant Bilderberg Group (NOTA 1), unul din laboratoarele Noii Ordini Mondiale. Si nu ne miram nici de implicarea Europei Unite in acest concept.

Potrivit prestigiosului istoric César Vidal, pentru a înţelege ce se intampla in Europa trebuie luat in consideratie fenomenul francmasoneriei. Vidal documenteaza rolul discret dar imens jucat de acestia in formarea Uniunii Europene. Spre exemplu, afirma ca "proiectul Constitutiei Europene a fost elaborat de un francmason, Valéry Giscard D'Estaing" (NOTA 2), fost presedinte al Frantei in perioada 1974-1981, presedintele Conventiei Europene care a redactat textul tratatului constitutional, ca "masonii controleaza Internationala Socialista si s-au infiltrat puternic in partidele

de dreapta" si ca acestia exercita "o influenta masiva in lumea comunicatiilor si in special in educatie, justitie si fortele armate."

Referirile rolului jucat de Valéry Giscard D'Estaing in geneza tratatului UE si-au gasit o confirmare si in marturiile celebrului fost dizident sovietic, Vladimir Bukovsky, care a avut acces la arhivele Partidului Comunist al URSS. Intr-o alocutiune rostita la Bruxelles, Bukovsky a dezvaluit ca, in ianuarie 1989, o delegatie a Comisiei Trilaterale (NOTA 3), formata din ex-premierul japonez Yasuhiro Nakasone, ex-presedintele francez Valéry Giscard D'Estaing, bancherul american David Rockefeller (NOTA 4) si fostul secretar de stal al SUA, Henry Kissinger (NOTA 5), s-a intalnit cu Mihail Gorbaciov (NOTA 6) pentru a-l convinge ca URSS trebuie sa se integreze în marile institutii financiare ale lumii, GATT, FMI şi Banca Mondiala . Potrivit lui Bukovsky, la un moment dat Giscard d'Estaing a luat cuvantul si i-a spus lui Gorbaciov: "Domnule presedinte, nu pot sa va spun exact cand se va întampla – probabil intr-un interval de 15 ani – dar Europa va fi un stat federal si trebuie sa va pregatiti pentru aceasta." Bukovsky nu si-a putut retine uimirea fata de capacitatile profetice ale lui d'Estaing:"Asta se intampla in ianuarie 1989, intr-o vreme in care tratatul de la Mastricht din 1992 nici macar nu fusese schitat. (NOTA 7)

In toamna anului 2004, un imens scandal bulversa scena politica europeana. Rocco Buttiglione, candidatul nominalizat de presedintele Comisiei Europene, José Manuel Barroso, pentru portofoliul Justiţiei, Libertatii si Securitătii, era respins de una din comisiile Parlamentului European, pe motiv ca este mult prea conservator. In viziunea grupurilor euro-parlamentarilor socialisti si ecologisti, "vina" lui Buttiglione, un catolic practicant, a fost afirmatia facuta in cadrul audierilor cum că homosexualitatea este un pacat. Confruntat cu opozitia furibunda a majoritatii Parlamentului European, care a ameninţat cu un vot de blam la adresa intregii Comisii, Barroso a retras candidatura lui Buttiglione. In locul acestuia, Italia l-a nominalizat pe ministrul de externe Franco Frattini, si se parea că toate controversele vor fi date repede uitarii.

Inainte insa de a pleca de la Bruxelles, Buttiglione a aruncat bomba, acuzandu-l pe inlocuitorul sau de apartenenta la o societate secreta. In momentul felicitarii pentru candidatura lui Frattini la postul de comisar european, politicanul crestin-democrat a afirmat:

" Sper ca audierile lui sa mearga bine si nimeni sa nu il întrebe daca este francmason.".

Ulterior, in cadrul unei dezbateri desfaşurate la Milano, Buttiglione a spus despre principiul dupa care functioneaza institutiile europene

"Uniunea Europeana se indreapta spre un totalitarism care doreste sa devina o religie de stat, o religie ateista, nihilista – o religie, care va deveni obligatorie pentru toti."

Grava este si dorinta lor de a lovi ortodoxia . Iata o declaratie oficiala:

"Parlamentul european cere ridicarea interdictiei care împiedică accesul femeilor pe Muntele Athos din Grecia, zonă geografică de 400 km2, unde accesul acestora este interzis în virtutea unei decizii luate în anul 1045, de către călugării celor 20 de mănăstiri ale regiunii, decizie care violează astăzi principiul universal recunoscut al egalitătii genurilor, al non-discriminării, ca si legislatia comunitară asupra egalitătii, precum si dispozitiile relative la libera circulatie a persoanelor în cadrul Uniunii Europene".

Amintim ca parintii de pe Athos spun: "***Dacă femeile intră aici, vine sfârsitul lumii. Asa ne-au învătat bătrânii nostri, asa au profetit sfintii nostri, care erau făcători de minuni, cuviosi, asceti sau nebuni pentru Hristos***".

Cititi va rog si articolul:

PAPUSARII – Uniunea Europeana

Emanuel said, on aprilie 30, 2010 at 7:34 am

Propun sa strangem semnaturi prin intermediul internetului pentru canonizarea sfintilor Gheorghe Calciu si Valeriu Gafencu. Pentru Valeriu Gafencu s-au mai strans si s-au trimis la sinod acuma jumate de an, dar deocamdata nu a venit nici un raspuns. Deci cred ca trebuie sa strangem mult mai multe semnaturi pentru ca viata si marturisirea acetor sfinti ai lui Dumnezeu sa nu ramana necunoscuta si sa fie hulita, caci aseasta ar fi un mare pacat al nostru al tuturor. Deci daca sunteti de acord eu o sa fac un tabel si o sa vi-l trimit si voi o sa il printati si o sa strageti semnaturi pe acel tabel de la cunoscutii vostri, iar apoi o sa

centralizam cumva aceste tabele (mai intai pozam tabelele de hartie si apoi le introducem pe calculator astfel incat sa se vada clar semnatura originala a fiecaruia) ca sa le putem trimite toate la sinod prin internet.

Originea majoritar evreiască a torţionarilor din fenomenul Piteşti

(sursa: apologeticum, preluând de pe buciumul, 5 august 2013)

Cu puţin timp înainte de a fi răpus de o necruţătoare boală galopantă, în mai 2012, de pe patul spitalului Fundeni, preşedintele Federaţiei Române a Foştilor Deţinuţi Politici, dr. Constantin Iulian, mi-a cerut să fac public studiul referitor la coordonatorii din umbră ai experimentului reeducării prin tortură din închisoarea Piteşti, lucrare pe care mi-o încredinţase cu puţin timp înainte. (Florin Dobrescu)

Fiindcă după Revoluţia din 1989 în cadrul foştilor securişti a apărut o ruptură între cei ce au activat sub Ceauşescu şi cei din timpul lui Dej, am încercat să valorific această ruptură. Cei de pe timpul lui Ceauşescu au început să-i denunţe pe cei din perioada Dej ca autori ai marilor crime, deci şi ai Piteştiului. De la aceşti denunţători am aflat date interesante în legătură cu originea etnică a autorilor din umbră ai fenomenului Piteşti.

Iată aceste informaţii:

Ministerul de Interne era condus atunci de TEOHARI GEORGESCU, evreu pe numele adevărat BURĂH TESCOVICI;

Directorul General al Securităţii Poporului: general locotenent GHEORGHE PINTILIE, pe numele adevărat BODNARENCO PANTELEI zis „PANTIUŞA", evreu cu cetăţenie sovietică;

Subdirector, g-ral mr. ALEXANDRU NICOLSCHI, evreu, cu numele adevărat BORIS GRUNBERG;

Subdirector, g-ral mr. VLADIMIR MAZURU, evreu polonez;

Director al Secretariatului: mr. WILHELM EINHORN, şi el evreu;

La Direcţia a V-a a Securităţii unde se prelucrau „demascările" de la Piteşti se aflau:

Director: col. MIHAI DULGHERU, numele adevărat fiind MIŞA DULBERGER, evreu comunist care a emigrat în Israel;

Şef de serviciu: cpt. MATUŞEI ANDRIESCU, numele adevărat fiind MATUSEVICI NATHAN – evreu, anchetator între 1946-1962;

Director adjunct: ARITONOVICI SAMUEL (semna ANTONIU SAMI) – evreu, anchetator între 1948-1952, a emigrat în Israel;

RĂZVAN SERGIU – evreu, anchetator între 1948-1952; a emigrat în Israel;

NEIDMAN GINGOL – evreu, emigrat în SUA;

SIMON JAQUES – evreu, emigrat în Israel;

RUSU MIRCEA, anchetator între 1948-1956; a emigrat în SUA;

DAVIDOVICI LEON (MUREŞAN) – anchetator între 1948-1956; a emigrat în SUA;

FRANCO SANDU – evreu, anchetator între 1948-1956, a emigrat în Israel;

LEON BARBU – evreu comunist, anchetator între 1948-1956;

MARCOVICI TEDY (MICLE) – evreu, anchetator între 1948-1956; a emigrat în Israel;

MAHLER WILLIAM – evreu, anchetator între 1952-1956; a emigrat în Israel.

Dintre femeile comuniste evreice, care au îndeplinit funcţia de anchetatoare, au fost identificate: TELEMAQUES FLAMBOLY, SEGAL LUIZA, HOSSU ESTERA, GERSOHN CLARA, HERBERT ESTERA, WINCLER VICTORIA, MATESCU ELLE (MATEESCU ELLE, figurează şi semnează şi ca secretară pe sentinţele de condamnări administrative, preşedinte al comisiei fiind NICOLSCHI). Toate aceste femei, după Piteşti, au emigrat.

Precizez că **din unele documente care vizau persoanele încadrate în Direcţia V-a – Cercetări Penale, cunoscută şi sub indicativul UM 0638, în timpul „experimentului Piteşti", pe cele 45 de posturi de ofiţeri figurau 31 evrei şi doar 8 români, restul fiind greci, sârbi şi alte naţionalităţi.**

M-a intrigat în mod deosebit prezenţa pe care am constatat-o la începutul reeducării, pe parcursul ei, dar şi în finalul acţiunii de ştergere a urmelor, a unor evrei comunişti. Astfel, la Suceava, în 1948-1949,

când s-a pregătit acţiunea de reeducare, nelipsit pe teren (în închisoare) a fost lt. col. IOAN POPIC, pe numele adevărat POPPIG IANOŞ-ADALBERT, evreu, Directorul Regionalei de Securitate Suceava.

La Piteşti, în timpul, torturilor pe teren s-a aflat lt. col. SEPEANU TUDOR-IANI, directorul Securităţii Bucureşti în 1949, emigrat mai târziu în Israel şi care era ajutat la vremea respectivă de alţi doi evrei, mr. MOISE SENATER şi cpt. AVRAM SOLOMON.

În sfârşit, la execuţia lotului Ţurcanu, pe teren a fost prezent şi a semnat Procesul – Verbal de execuţie, evreul comunist dr. MOISE CAHANE.

Mulţimea de evrei comunişti care apare în analiza făcută, evrei securişti la care au ajuns „demascările" scrise la Piteşti, „demascări" pe care aceştia le-au prelucrat, dispunând, după cum am mai arătat noi arestări şi noi anchete, mi-au întărit convingerea că în experimentul Piteşti a existat pe lângă aplicarea dispoziţiei NKVD NK/003/47 şi o răzbunare a acestor cadre din Securitate. Aceasta şi prin faptul că în reeducare s-a pus accent şi pe batjocorirea simbolurilor şi tainelor creştine, iar Mişcarea Legionară a fost atacată şi denigrată continuu.

Legătura cauzală ce se poate face în această direcţie este că **Mişcarea Legionară, de la înfiinţarea ei, s-a declarat adversară a comunismului vehiculat în România prin mulţi evrei.**

Trebuie să precizez că **nu toţi evreii pot fi învinuiţi de aceste crime, ci numai acei care efectiv au acţionat în Securitate.**

Sunt convins că aceste cercetări pentru scoaterea la lumină a criminalilor din umbră care au organizat şi exploatat experimentul Piteşti vor continua, pentru ca toţi vinovaţii să fie cunoscuţi şi condamnaţi de istorie.

Citiţi integral pe Buciumul

România creştină, România anti-masonică!

Ziarul Naţiunea, 3 ianuarie 2014, Sorin Andrei

Printre prea multele „bucurii" de care a avut POPORUL ROMÂN de an, care mai de care dintre ele fiind mai în favoarea lui, a poporului (!), a a fost una cu totul şi cu totul specială. Concret, Guvernul României oferă gratuit Ligii Masonilor din România un teren în valoare de 1.500.000 de euro (conform estimărilor analiştilor imobiliari). Terenul, zice-s-ar, este evaluat de stat la 500.000 de euro şi va putea fi folosit de Marea Lojă vreme de 49 de ani. Asociaţia masonică susţine că acolo va fi construit un centru socio-cultural de care se vor „bucura" toţi locuitorii Capitalei.

Extraordinar! Parcă îi şi văd pe ceilalţi locuitori ai României, alţii decât cei ai Bucureştiului, cum se dau cu capul de pereţi de ciudă că nu se pot bucura şi ei de "binefacerile" masoneriei! Dacă n-ar fi de plâns ar fi de râs! Redau, în acest sens, câteva cuvinte din presa zilei de 21 decembrie a.c.: "Terenul concesionat de Guvern se află în zona de nord a Capitalei, foarte aproape de Centrul Romexpo. Este o parcelă dintr-o suprafaţă de peste două hectare pe care se vor construi mai multe imobile. Pe terenul primit cu titlu gratuit de la stat, Marea Lojă Naţională anunţă că vrea să construiască o clădire de interes public. Bucata de pământ de 2.500 de metri pătraţi a fost dată în folosinţă printr-o hotărâre de guvern. Reprezentanţii masoneriei spun că proiectul propus de ei va fi în folosul tuturor locuitorilor din Capitală.

«Marea Lojă Naţională din România va construi din resurse proprii, pe acest teren, situat în Bucureşti, pe Bulevardul Expoziţiei, un centru socio-cultural de interes public, în cadrul căruia vor funcţiona o bibliotecă, săli de lectură, săli de expoziţie, săli de conferinţă, un muzeu, dar şi o serie de alte facilităţi puse la dispoziţia publicului pentru sprijinirea proiectelor educaţionale», se arată într-un răspuns al Marii Loje Naţionale din România."

Vai de ţară şi popor, în ce hal am ajuns! Statul Român, fost cândva cu adevărat stat creştin, sprijină acum "proiecte educaţionale" masonice! Despre ce fel de educaţie va putea fi vorba în cadrul unui astfel de proiect?! Despre una în spirit satanic?! Pentru ştiinţă sau amintire, iată, redau mai jos trei hotărâri ale Bisericii Soborniceşti Ortodoxe, singura instituţie căreia Dumnezeirea i-a permis să funcţioneze unitar la nivel de mapamond, în comparaţie cu toate celelalte invenţii omeneşti (omeneşti?!) globalizatoare,

nivelatoare, antinaţionale etc:

CAVALERII TEMPLIERI – în ritual lor secret se lepădau de Hristos, batjocoreau crucea, pupau în fund alți bărbați. Dar cică ASTA NU E BLASFEMIE și NU E SODOMIE, deci actualul papa trebuie să-și ceară scuze public

Saccsiv, 19 noiembrie 2013

S-a descoperit un vechi document considerat pierdut care ar arata ca:

Papa (Clement al V-lea) acceptase explicatia Cavalerilor conform careia acuzatiile de sodomie si de blasfemie se datorau neintelegerii corecte a ritualurilor stravechi si secrete, care isi aveau originea in perioada de lupte crancene a cruciatilor impotriva musulmanilor, mai precis, a sarazinilor.

Printre aceste ritualuri se numarau „lepadarea de Iisus Hristos si batjocorirea crucii, de trei ori", ca si „pupatul fundului altor barbati".

Adriano Forgione, editor al revistei Hera, sustine ca aceste practici erau destinate sa simuleze umilintele si torturile la care ar fi fost supus un cruciat luat prizonier de sarazini.

Ei mai erau invatati cum sa se lepede de credinta „numai cu mintea, dar nu si cu sufletul".

Desigur, „catolicii" in frunte cu papa erau deja eretici la vremea aia, deci e oarecum bizar sa dezbati despre un soi de erezie a templierilor in catrul unei erezii a papalitatii. Totusi, scoasa din contextul ereziei in care deja cazusera dupa marea schisma din 1054, luata de sine statator, fapta ca atare, anume lepadarea de Hristos si batjocorirea crucii nu poate fi sub nici o forma considerata o lepadare doar cu mintea insa nu si cu sufletul. Ce-i aia? Se gaseste macar un singur astfel de exemplu in Sfanta Scriptura sau in Vietile Sfintilor? In scrierile Sfintilor Parinti se da o astfel de „derogare"? Atunci de unde habauceala asta? Ce hal de pregatire era aia?

Cat despre pupatul in fund al altor barbati … Ce fel de „antrenament" era ala?

Si de ce devenise traditie ritualul asta sinistru?

Doar o minte eretica putea accepta astfel de explicatii. Iar cei ce practicau acel ritual nu erau decat niste satanisti. Ca si urmasii lor directi sau fratii lor de loje masonice. Singura intrebare ar fi daca se mai pupa in fund.

Dar iata articolul complet, Document de SENZATIE, descoperit in arhivele Vaticanului, aduce la lumina un fapt exceptional:

,,Un document de senzatie descoperit in arhivele Vaticanului scoate la lumina un fapt exceptional.

Datorita acestui document va fi poate necesara rescrierea intregii istorii a acestui Ordin legendar, dar si istoria pontificatului lui Clement al V-lea, in timpul caruia a fost dizolvat Ordinul, in ciuda faptului ca Papa insusi a fost cel care i-a absolvit de orice vina pe cavalerii-calugari.

Agentiile de presa din Italia au transmis stirea referitoare la descoperirea in arhivele secrete ale Vaticanului a acestui document pe care omenirea il cauta de cateva secole si care redeschide procesul Templierilor,absolvindu-i de orice vina si ridicand acuzatiile formulate si condamnarea tribunalului din anul 1308.

Copia procesului a fost descoperita de cercetaroarea Barbara Frale, urmand a fi publicata in zilele urmatoare de periodicul „Hera".

Barbara Frale a descoperit acest pergament care poarta inscrisul papei si care precizeaza ca, incepand din vara anului 1308, Papa Clement al V-lea, in ciuda a ceea ce s-a crezut pana in zielele noastre, ridica toate acuzatiile de erezie formulate impotriva Marelui Maestru al Ordinului, Jacques de Molay, si a celorlalti mari demnitari.

Pana in prezent, cercetatorii considerau ca documentul s-a pierdut pentru posteritate, impreuna cu celelelalte pergamente care fac trimitere la Templieri, atunci cand Napoleon a preluat arhivele de la Vatican si le-a adus la Paris, potrivit cersipamantromanesc.wordpress.com.

Dupa caderea Regatului Ierusalimului, Templierii au revenit in Franta.

In anul 1312, regele francez Filip cel Frumos, dusmanul declarat al Ordinului, impune dizolvarea acestuia.

Regele forteaza mana Papei sa desfiinteze Ordinul, facand referire la procesul in cursul caruia

Templierii ar fi fost condamnati.

In opinia istoricilor, decizia curajoasa a Papei Clement al V-lea care, dupa cum bine stim, nu a facut nimic sa impiedice caderea Ordinului, ofera dovada ca acest Papa, prizonier in palatul pontifical din Avignon, nu era total dependent de Coroana franceza.

El a avut initiativa de a salva Ordinul tinand cont de pocainta cavalerilor si de cererea lor de a reveni in sanul Bisericii. Regele francez nu a tinut insa cont de pozitia Papei si a lichidat Ordinul.

Documentele descoperite la VATICAN aduc la lumina un fapt exceptional –masacrul din perioada medievala a Cavalerilor Templieri, acuzati de „erezie, idolatrie si sodomie" – episod care continua sa ramana invaluit in mister – s-a produs efectiv si in ciuda faptului ca insusi Papa ii exonerase in cadrul unui proces secret.

Aceasta dezvaluire il va obliga pe actualul Papa, care a cerut iertare intregii lumi musulmane pentru cruciade, sa ceara scuze in public si pentru persecutia la care a fost supus unul din cele mai importante ordine ale cruciatilor.

Cavalerii Templieri, ale caror putere si bogatii legendare continua sa ne fascineze, au fost desfiintati ca ordin de Papa Clement al V-lea la Conciliul de la Vienne (Franta) din anul 1312.

Conform punctului de vedere publicat in cotidianul catolic „L'Avvenire", toate dosarele intocmite la ancheta pontificala s-au pierdut in timpul jefuirii Vaticanului de catre armatele lui Napoleon care au invadat Italia in secolul al XVIII-lea, si ca recuperarea acestora este un eveniment remarcabil.

Marele Maestru al Templierilor, Jacques de Molay, a fost ars pe rug din ordinul regelui francez Filip al IV-lea (cunoscut si sub numele de Filip cel Frumos) care, dorind sa isi insuseasca domeniile si tezaurul templier, a pornit o campanie-fulger de arestari in zorii zilei de vineri, 13 octombrie 1307, a trecut la torturarea Templierilor si, dupa ce le-a obtinut marturisirile prin tortura, i-a ucis.

Barbara Frale, cercetator la Scoala de Studii Paleontologice de pe langa Vatican, sustine ca istoricii impartasesc in unanimitate opinia conform careia Papa Clement al V-lea, el insusi de origine franceza si fost arhiepiscop la Bordeaux, a fost slab si s-a lasat manevrat, acceptand planul lui Filip cel Frumos de a desfiinta Ordinul Templier si de a pune mana pe bogatiile lui.

Numai ca documentele descoperite in arhivele Vaticanului, printre care se numara si un facsimil despre care se credea ca a disparut pentru totdeauna, constituie dovada ferma ca Papa a avut abilitatea sa manevreze lucrurile „cu dibacie si hotarare", astfel incat trimisii pontificali au fost cei care i-au anchetat, in 1308, pe Molay si pe alti mari demnitari templieri in temnitele castelului Chinon de pe Loara, in cadrul a ceea ce a ajuns sa capete dimensiunile unei anchete pontificale.

Signora Frale, care scrie in prezent o carte pornind de la documentul Chinon, a marturisit jurnalistilor de la revista italiana lunara Hera, revista specializata in enigme ale istoriei, ca rezultatul anchetei a fost exonerarea totala a Cavalerilor.

Papa acceptase explicatia Cavalerilor conform careia acuzatiile de sodomie si de blasfemie se datorau neintelegerii corecte a ritualurilor stravechi si secrete, care isi aveau originea in perioada de lupte crancene a cruciatilor impotriva musulmanilor, mai precis, a sarazinilor.

Printre aceste ritualuri se numarau „lepadarea de Iisus Hristos si batjocorirea crucii, de trei ori", ca si „pupatul fundului altor barbati".

Adriano Forgione, editor al revistei Hera, sustine ca aceste practici erau destinate sa simuleze umilintele si torturile la care ar fi fost supus un cruciat luat prizonier de sarazini.

Ei mai erau invatati cum sa se lepede de credinta „numai cu mintea, dar nu si cu sufletul".

Ordinul Cavalerilor Templieri — sau mai corect, Ordinul Cavalerilor Sarmani ai lui Hristos si ai Templului lui Solomon — a fost infiintat in perioada primelor cruciade din secolul al XII-lea, cu scopul de a-i proteja pe crestinii care plecau in pelerinaj spre Tara Sfanta, impreuna cu un alt ordin crestin, Cavalerii Ospitalieri (sau Ioaniti).

Denumirea Ordinului Templier se datoreaza faptului ca i s-a acordat o parte din fostul Templu al lui Solomon de la Ierusalim pentru a-si ridica acolo tabara.

Consemnand faptul ca de Molay si Cavalerii au cerut iertare, Papa nota urmatoarele: "***Prin prezentul act decretăm că Biserica îi absolvă de orice vină și că pot participa din nou la sfintele slujbe și primi sfintele sacramente***".

Signor Forgione sustine ca Papa a ratat absolvirea publica a Ordinului Templier, fiindca scandalul

produs in jurul Templierilor a starnit patimi atat de mari, incat se temea de o schisma a Bisericii.

Regele Filip al IV-lea a ordonat executarea lui de Molay si a altor mari demnitari Templieri inainte ca Papa sa faca public verdictul anchetei pontificale, dupa care acest document a disparut."

REVISTA CAPITAL: „Criza provocată de iudeo-masoni" este o teorie a conspirației. DE CE ESTE IMPORTANT SĂ NE INFORMĂM?

Saccsiv, 26 septembrie 2011

peter said, on septembrie 26, 2011 at 11:38 am

este important sa ne informam, dar mai important e sa ne rugam, ce folos am avea daca doar am fi informati

saccsiv said, on septembrie 26, 2011 at 11:47 am

Peter Indubitabil. Dar a te informa, nu inseamna a nu te ruga.

Pe de alta parte, a te informa, nu inseamna doar a afla despre masoni. Ci si ce au scris Sfintii Parinti si ceea ce au spus marii duhovnici.

Interesant cum se leaga iar lucrurile intre ele … Caci tradatorii ortodoxiei, de exemplu, pe site-urile lor oficiale, in care promoveaza adunaturile ecumeniste sau tot soiul de rataciri, nu permit aparitia spuselor parintilor Iustin Parvu, Adrian Fageteanu, Amfilohie, etc.

Costin said, on septembrie 26, 2011 at 12:43 pm

Din moment toate ziarele scriu despre asa zisa "Teorie a conspiratiei" inseamna ca nu mai este nici o conspiratie, nu? Ajunge sa ni se faca lehamite… Zilnic primim informatii despre criza mondiala, despre saracie, despre jafuri, revolte, ni se servesc date despre sfarsitul lumii, comete, … cutremure… iar in weekend ni se serveste fotbal… ca sa nu mai stim nimic de sufletul nostru, de pacea interioara… de liniste… de iubire de bunatate… de decenta… cred ca ne risipim…. prea mult…

http://costinapetrei.blogspot.com/2011/09/sfarsitul-omenirii.html

saccsiv said, on septembrie 26, 2011 at 4:50 pm

VIDEO: 666 in codurile de bare EAN-13 si UPC

http://saccsiv.wordpress.com/2011/09/08/video-666-in-codurile-de-bare-ean-13-si-upc/

mircea said, on septembrie 26, 2011 at 8:36 pm

Nu e cu cip, iar codul de bare e alt tip decat cel care are la capete si mijloc barele mai lungi.

Alexandru(Fulger) said, on septembrie 26, 2011 at 2:53 pm

Acum mai toti oamenii stiu despre aceasta conspiratie, mai mult elitele o promoveaza decat sa o ascunda, pregatesc masele pentru mega revolutie.

Petru Simon said, on septembrie 26, 2011 at 5:02 pm

CONSPIRATIA ELITEI MONDIALE ESTE VADITA! TOATA AMERICA, CA STAT, ESTE CONSTRUITA DIN CRESTET PANA-N TALPI PE SIMBOLURI SIONIST-FRANCMASONICE, NISTE BESTII LUCIFERIENE, CARE AU DISTRUS ISTORIA OMENIRII DE CEL PUTIN 300 DE ANI INCOACE! TOTUL DECURGE CONFORM AGENDEI LOR SATANICE, CACI INCEPAND CU TALMUDUL DIN IERUSALIM, CAT SI CEL BABILONIAN, KABBALAH SI TOATE LOJELE MASONICE, CU ACELE JURAMINTE IZVORATE DIN INIMA IADULUI, CARUIA II SI APARTIN, SLUJINDU-L PE TATAL LOR LUCIFER, CARUIA II ADUC CHIAR JERTFE UMANE, INCEPAND CU DUMBRAVA BAVAREZA DIN CALIFORNIA PANA-N PALATUL WESTMINSTER DIN LONDRA, UNDE DE FAPT ESTE SCAUNUL DE DOMNIE AL DIAVOLULUI !

MASONII, acceptaţi în cele mai înalte funcţii ale instituţiilor statului român."*Încalcă flagrant principiile DEMOCRAŢIEI*"

Dreptul magistraţilor de a face parte din masonerie este contestat de avocaţi de renume. Aceştia sunt revoltaţi de decizia CSM, despre care spun că încalcă flagrant principiile democraţiei având în vedere că principiul fundamental al lojelor masonice spune că "fraţii se sprijină necondiţionat între ei".

Deranjaţi de principiul fundamental al masoneriei, care spune că "fraţii se sprijină necondiţionat între ei", avocaţii spun că s-ar putea crea un precedent periculos în instanţe.

Nu este pentru prima dată când consiliul legitimează apartenenţa judecătorilor şi procurorilor la această organizaţie. Prima dată, în 2007, a spus că magistraţii pot face parte din Masonerie fără niciun fel de problemă, aceasta nefiind o incompatibilitate. Însă aici se ridică mai multe probleme!

De exemplu, cum poate fi tras la răspundere un judecător care este obligat prin lege să dea dovadă de imparţialitate, în situaţia în care în boxa acuzaţilor se află un alt mason!

Antena3 a cerut CSM un punct de vedere oficial, însă preşedintele Consiliului Superior al Magistraturii a fost de negăsit. Judecătorul Cristian Danileţ a refuzat să vorbească despre acest subiect.

DOCUMENTARE CELEBRE: “Viitorul alimentației”, subtitrare în limba română și o analiza a sa, un excelent film despre revoluția verde şi controlul ELITELOR asupra hranei

saccsiv on martie 20, 2009

In continuarea articolului Ce mancam dupa ce refuzam noile acte cu cip incorporat? va invit sa vizionati cu foarte mare atentie urmatorul documentar asupra caruia mi-a atras atentia cititorul „timisorean1”:

Desigur cu totii ati citit de ravagiile ce le face foametea in lumea a treia, de cei peste 800 milioane de malnutriti de pe glob si ati vazut dramatice fotografii cu copilasi scheletici. Cum s-a ajuns aici? De cand este omul pe pamant, n-au existat perioade atat de lungi de foamete precum cea din actualele tari sarace. Singurele momente de lipsuri alimentare extreme se petreceau in perioadele relativ scurte de timp de dupa o seceta cumplita sau o inmultire peste masura a unor daunatori naturali. Dar nici acestea pe zone atat de extinse precum se intampla actualmente. Este o intamplare sau un act criminal gandit de ELITE?

La minutul 1:09:00 din documentar se specifica foarte clar ca biotehnologiei a inceput la un moment dat sa i se faca o foarte sustinuta dar mincinoasa reclama, cum ca ar rezolva problema foametei … Dar se mai spune o chestiune esentiala, anume motivul pentru care s-a ajuns la foamete: BANCA MONDIALA.

Asta este cumplita realitate: ELITELE au infometat sute de milioane de oameni pentru ca tot ele sa vina apoi cu “solutiile”. Nu intru aici in detalii despre cum a fost creata Banca Mondiala si cine o conduce in fapt, pentru aceasta cititi va rog articolul: *Instrumente ale crearii GUVERNULUI MONDIAL (partea 1): BANCA MONDIALA*

Insa trebuie specificat ca la 11 martie 1955 Banca Mondiala anunta crearea Economic Development Institute cu finantare Rockefeller Foundation iar in 1956 Banca Mondiala crea International Finance Corporation si in 1960 International Development Association (IDA), ambele foarte controversate, deoarece au fost folosite pentru ingradirea dezvoltarii economice independente si reale a tarilor din lumea a treia. IDA a jucat si un rol determinant in implementarea “Green Revolution“. Insa tot ROCKEFELLER FOUNDATION a declansat si finantat aceasta “revolutie verde”, constand din reforme in agricultura pe plan mondial, introducandu-se noi tehnologii pentru cresterea productivitatii, hibridizari, modificari genetice … Lucrurile se leaga prieteni.

In documentar se vorbeste foarte mult si pe buna dreptate de corporatia Monsanto Company, un gigant in domeniul ierbicidelor (Roundup), al semintelor modificate genetic, al hormonilor de crestere bovini (asociat cu unele forme de cancer). Cunoscuta pentru practicile sale de lobby si agresivitatea cu care isi rezolva problemele, compania a fost infiintata in 1901 si inca de la inceput s-a orientat dincotro bate vantul. Primele sale produse au fost livrate catre Coca-Cola. Din anii 1940 devine unul din liderii producatori de mase plastice. De asemenea DDT si vestitul agent orange folosit in Vietnam. A mai

colaborat la Manhattan Project (construirea primei bombe atomice). Cititi va rog si articolul:

BOMBA ATOMICA, o afacere a elitei EVREIESTI?

In 1985 Monsanto cumpara G. D. Searle & Company, producatorul de aspartam devenindu-i o subsidiara. De mentionat ca in urma procesului de metabolizare in organism, *aspartamul* se descompune in: fenilalanina (~50%), care are efecte neurotoxice si poate produce fenilcetonurie si stari de apoplexie; dicetopiperazina, care are potential cancerigen la nivelul creierului; acid aspartic (~40%), care afecteaza procesul de dezvoltare a creierului si functiile acestuia si metanol (~10%), care inhiba metabolismul oxigenului, produce orbire si a carui produsi secundari au efecte teratogene (pot produce mutatii genetice).

Incepand cu 1997 au inceput sa se orienteze catre biotehnologie, principalul lor colaborator fiind BASF. Tot ei au sponsorizat multe atractii in cadrul Disneyland si Walt Disney World.

In iunie 2007 achizitioneaza Delta & Pine Land Company, cei care au dezvoltat tehnologia "terminator", prin care se produc plante cu seminte sterile, astfel incat dupa recoltare nu se pot folosi semintele rezultate pentru o noua recolta, fiind necesara cumpararea de noi seminte de la Monsanto. Insa cea mai mare ingrijorare o starneste printre agricultori "efectul terminator", caci prin polenizare si plantele normale capata noile "proprietati". Iar co-proprietara a brevetului acestei napaste este … guvernul SUA.

Incepand cu minutul 12:00 puteti constata cum lucreaza "regula brevetelor", modalitatea ticalosa prin care Monsanto foloseste justitia pentru a crea probleme majore fermierilor.

La minutul 26:00 observam folosirea anumitor virusuri si bacterii in crearea noilor plante, fara a stii exact ce urmari are consumul lor asupra organismului uman. Se mai prezinta insa si o alta problema, folosirea markerului antibiotic, o gena rezistenta natural la un anumit antibiotic, pentru a putea testa mai tarziu daca grupul de gene dorit este exprimat. Aceasta chestiune au inceput s-o studieze la modul foarte serios unii cercetatori medicali deoarece s-a constatat ca de cand a inceput aceasta practica, eficienta antibioticelor asupra infectiilor la om este din ce in ce mai mica …

Incepand cu minutul 41:00 ni se prezinta o interesanta lista de personaje care au lucrat la Monsanto dar au si functii importante in institutii care in mod normal ar trebui sa protejeze cetateanul american. Printre ei il regasim si pe … Donald Rumsfeld (NOTA2)

La minutul 56:00 aflam ca fermierii castiga direct din afacere foarte putin sau merg in pierdere, restul intrand in buzunarele mega companiilor de pe traseul spre consumator. Mai aflam insa ca agricultorii rezista totusi datorita subventiilor guvernamentale date pentru porumb, grau, soia si bumbac, adica exact cele pe care industria le-a ales pentru modificare genetica. Dar acesti bani provin de fapt indirect tot de la consumatori … caci un stat de la cetatenii sai are bani, prin tot felul de taxe.

La minutul 1:05:00 constatam ca industria biotech a atacat violent cercetatorii care au pus la indoiala siguranta produselor modificate genetic si ni se dau exemple.

La minutul 1:07:00 aflam despre o ticalosie care dovedeste pe deplin cam cat pret pun ei pe viata plebei: au brevetat o gena care cauzeaza cancerul de san, astfel incat multor cercetatori care cautau tratamente pentru aceasta boala nu li s-a mai permis sa foloseasca acea gena in cercetarile lor decat in schimbul unor mari sume de bani …

La minutul 1:08:00 se exemplifica concentrarea productiei alimentare in mainile unui din ce in ce mai mic numar de corporatii: Kraft Foods, Inc., al treilea producator alimentar din lume (dupa Nestle si Pepsi) a fost cumparata in1988 de Philip Morris Company ce a mai achizitionat in 2000 si Nabisco.

Dispare diversitatea reala … Ca si in cazul bancilor, avem de a face cu multe etichete dar putini stapani. 80% din produsele de carne de vita sunt procesate de doar 4 companii. Aproape toate semintele vin de la 4 conglomerate. Aceeasi tendinta o are si comertul cu amanuntul. Hipermarketurile s-au dezvoltat odata cu toata aceasta revolutie verde si nu este o coincidenta … Se estimeaza ca in scurt timp toate alimentele la nivel mondial sa fie controlate de cel mult 6 distribuitori.

La minutul 1:11:00 intelegem ca o data cu subventiile de care aminteam mai sus, ELITELE au mai rezolvat o problema: pot cumpara la preturi zdrobitor de mici produsele din lumea a treia … Insa nu le este suficient acest lucru. In 1994, de Craciun (ca atunci le place lor sa fac marile magarii), s-a decis instituirea unor reguli internationale privind brevetarea. Aceasta va insemna un dezastru, deoarece exemplul fermierilor din SUA care s-au trezit peste noapte ca trebuie sa plateasca daune pentru folosirea plantelor "brevetate" se va extinde la nivel de tari.

Prieteni, acest cancer al planetei reprezentat de aceste ELITE doreste cu tot dinadinsul sa pun stapanire pe TOT. In scurt timp isi vor extinde "drepturile de proprietate" pana si asupra apei de izvor.

La minutul 1:17:00 aflam ca se doreste extinderea biotehnologiei si la regnul animal. Asta ca sa fie dezastrul cat mai mare. Daca de exemplu s-ar elibera in mediu doar 60 de somoni modificati genetic, toata populatia salbatica ar dispare in maxim 40 de generatii. Inchipuiti-va o planeta intreaga de brevete a tot ce este viu, toate ale lor.

Filmul se termina intr-o nota optimista: "Depinde de tine" si asta pentru ca exista o "alternativa": ecologistii. ELITELE au creat mereu astfel de "alternative": politice, ideologice, etc. Pentru ca ele se straduie sa nu lase nimic la voia intamplarii astfel incat sa nu existe o opozitie reala. Cine traia in blocul comunist vedea in occident o mare binefacere. Uneori se intampla chiar si mai rau, cum a fost in prima parte a secolului trecut cu nazismul, in care unii vedeau scaparea … Pentru cine nu stie inca ce si cum cu aceasta mare cacealma numita national-socialism, il rog sa citeasca articolele:

NAZISMUL (partea 1): religia nazismului, asemanari contemporane alarmante

NAZISMUL (partea 2) : finantatorii si sustinatorii national-socialismului

Care este pana una alta victoria ecologiei? "Produse ecologice" super scumpe in hipermarketuri. Sau taxe pe poluare … Si pe pungi de plasic.

Filmul a fost facut inainte de declansarea mega crizei in care a intrat planeta (creata tot de ELITE, iar cine mai are dubii, il rog sa citeasca articolul • Criza financiara din SUA , etapa principala in edificarea NOII ORDINI MONDIALE) dar l-am postat pentru informare si pentru a intelege ca nu va fi un lucru tocmai simplu "retragerea in munti" de care s-a mai vorbit pe acest blog.

(NOTA1) Donald Henry Rumsfeld (1932-), stramosii lui au emigrat din Germania, participant Bilderberg Group, Secretary of Defense sub President Gerald Ford (1975–1977), si Secretary of Defense sub George W. Bush (2001–2006). Membru Council on Foreign Relations, membru Freedom House. Membru Bohemian Grove. Fondator si membru activ Project for the New American Century (alaturi de Elliott Abrams, Dick Cheney, Paul Wolfowitz, Robert Zoellick). Interes de afaceri cu Bechtel Group. Tot el vroia un "Minister" al Propagandei… In legatura cu noua sa gaselnita, cititi

http://blog.wired.com/defense/2008/01/rummy-wants-pro.html

Cand Bush a ajuns presedinte, deja ingrijorarea pentru petrol ajunsese la cote prea mari. Cuvantul cheie era "securitate energetica". Cel mai ingrijorat se arata ministrul apararii Donald Rumsfeld. Inca din 1998 a sustinut invadarea Irakului ca sa protejeze livrarile de titei spre SUA precum si interesele vitale ale lor in Golful Persic. A doua zi dupa 11.09.2001, Rumsfeld l-a impulsionat pe Bush sa atace de indata Irakul. Tot el se află în spatele acţiunilor de răspuns care au urmat atacurilor teroriste de la 11 septembrie: "Enduring Freedom" din Afganistan şi "Iraqi Freedom". Doreau sa instaureze un regim maleabil si sa dezvolte exportul de petrol. Desigur ca neputand declara adevaratul motiv, americano-britanicii au servit opiniei publice gogoasa cu armele de distrugere in masa ale lui Saddam. Dupa invazie, doar companiile americano-britanice au fost invitate sa liciteze contractele. Fosta firma a lui Dick Cheney, Halliburton, a fost una dintre ele.

De remarcat ca Jay Rockefeller (1937-) face o vizita oficiala in 2002 in Orientul Mijlociu unde vorbeste personal cu tarile din regiune despre invazia Irakului pe motiv de arme de distrugere in masa.

Mihai said, on august 29, 2010 at 12:43 pm

Buna! In ceea ce priveste industria alimentara americana este un documentar,bun zic eu, care se numeste Food Inc. Cred ca e de vazut. Evidentiaza cum statul american isi bate joc de populatie, practic otravind-o. Apar in scena toate marile corporatii, inclusiv Monsanto si "celebrele" organisme modificate genetic (GMO).

Robu said, on decembrie 17, 2010 at 10:48 pm

DA. De acord cu Mihai. Sa vedeti gaini gata de taiat care nu pot face 2 pasi, vaci care mananca porumb si li se scoate diarea din stomac printr-un orificiu. E Groaznic!

ion adrian said, on aprilie 23, 2009 at 7:10 pm

Saccsiv, Cred ca sunt in topic daca postez aici niste informatii pe care le-am capatat recent. Ele nu sunt verificate sunt texte sau filme ca multe altele. Daca le-ai mai dat iartama dar este foarte greu sa stii tot ce este in aceasta deja biblioteca pe care ai creat-o si daca sunt poate ca ar fi bine sa anunti firele unde se afla deja. Multumesc si la cestiune.

S-a votat in SUA, legea HR 875 si S425, care obliga orice ferma organica privata sa-si opreasca activitatea, in maxim doua saptamani. Chiar si acasa, in gradina ta, nu mai ai voie sa-ti cultivi legume, fructe, sub pretextul sigurantei alimentare. Daca esti prins cu asa ceva (orice agentie de control, are dreptul de acum, sa-ti intre in casa, in gradina, sau ferma personala si sa verifice) poti fi amendat cu cite 1 milion de $/ zi, atitea zile cite "crede" agentia ca ai incalcat legea.

De asemenea concernului Monsanto i se da drept unic de a distribui numai seminte hibridizate, din care anul urmator nu mai iese recolta daca le insamintezi. Deci in fiecare an trebuie sa cumperi de la ei. Si orice fermier este obligat sa cumpere seminte, chimicale si medicamente pentru tratat recolta de la citeva firme printre care si Monsanto.

Oameni in SUA se incurajeaza sa-si cumpere seminte nehibridizate (heirloom) precum si alte grine si boabe pentru consum si pentru o eventuala recolta.

Va rog sa urmariti documentarele: Votarea HR 87 si S425

Adevarul despre Produsele organice:

http://www.youtube.com/watch?v=4Z1C8VKtLwY

Aceste legi, impreuna cu Codex Alimentarius ce va intra in vigoare de la 31-Dec-09, vor distruge cca 2/3 dintre oameni. **Pentru cine nu stie inca ce este Codex Alimentarius, precizam ca este un cod de legi prin care se cere ca sa se interzica toate vitaminele si aminoacizii esentiali sanatatii omului, sa fie declarate substante toxice si deci vor avea regimul otravurilor. Adica Vitamina C va fi considerata ca heroina sau cocaina, daca esti prins cu vitamine incalci legea si faci puscarie. Nutrientii naturali vor fi interzisi!!! Toata hrana noastra, va fi iradiata cu Cobalt, care omoara orice principii active, vii, din hrana, practic noi ne vom hrani cu o mincare "moarta" fara principii nutritive. Se preconizeaza o crestere alarmanta a diabetului, cancerului si bolilor cardiovasculare si ale altor afectiuni.**

Urmariti cu atentie filmul urmator, este relevant:

http://video.google.com/videoplay?docid=-5266884912495233634

http://info-wars.org/?p=660&lang=ro

Dincolo de filmuleţe, legile se pot gasi la biblioteca congresului SUA:

http://thomas.loc.gov

ion adrian said, on aprilie 23, 2009 at 7:23 pm

PS: Monsanto a reusit sa'si vanda samanta de soia si in Romania; am vazut un reportaj la TV, care m'a infiorat….hai sa'ti dau un exemplu: Tu cresti doi porci, iar pe unul din ei il vinzi la piata cu 1000 de lei. Daca agentul de la Monsanto face o analiza ADN porcului si descopera ca are genomul brevetat de ei, va trebui sa platesti si o amenda si sa le dai si jumate din pretul de vanzare, chiar daca tu nu stiai….Aceasta aventura a trait'o un fermier din Germania.

Un fermier din Canada s'a judecat 10 ani cu Monsanto, pentru ca pe terenul lui a crescut rapita, semintele fiind aduse de vant; Monsanto a cerut "despagubiri" pentru ca au zis ca fermierul a cultivat fara acordul lor, cu alte cuvinte a furat. Omul a pierdut tot, dar noroc cu comunitatea care l'a sustinut financiar ca sa continue procesul, pe care l'a castigat…..dupa 10 ani……

Cam 10 senatori si deputati din congresul american, sunt fosti avocati de la Monsanto, ale caror campanie a fost sprijinita, de aceea trec usor legile anti-sanatate la ei….

GRIPA PORCINA a fost creata in laborator? Indiferent de raspuns, faptele dovedesc ca teama de o pandemie va fi folosita pentru vaccinare in masa si declararea starii de urgenta « Saccsiv's Weblog said, on aprilie 29, 2009 at 7:23 pm

[...] DOCUMENTARE CELEBRE: "Viitorul alimentatiei", subtitrare in limba romana si o analiza a sa, un e… [...]

sergiu said, on aprilie 29, 2009 at 9:07 pm

felicitari ptr film si ptr semnalele ce ni le dai in legatura cu lumea in care traim. credem in cuvantul lui Hristos care ne-a incredintat ca BINELE va birui. H R I S T O S A I N V I A T !

Adrian said, on mai 13, 2009 at 3:04 pm

The world accordind to Monsanto
http://video.google.com/videoplay?docid=6262083407501596844
Un documentar pe care … Monsanto n-ar vrea sa-l vedeti.

Ioana said, on mai 13, 2009 at 9:10 pm

Din fericire asa zisele "ELITE", cuvant care n-ar trebui scris cu litere mari, nu stiu ca nimic din ce se intampla pe fata pamantului si in ceruri nu este la intamplare, si se zbat numai atata cat ii lasa Dumnezeu, si atunci cand vrea El, dispar elitele, cu toata "activitatea" lor murdara, care dupa capul lor vor sa controleze totul "ca sa nu mai fie nimic intamplator ; dar NIMIC NU ESTE INTAMPLATOR, si asta ei nu vor sa recunoasca, spre pierderea lor, si a noastra numai cat ingaduie Dumnezeu, ca sa ne mantuim; castigul este al nostru, adica al celor multi si prosti, si nu al lor, care neavand ce lucra, adica din plictiseala, au "fabricat" toate traznaile astea, care desigur, fac mult rau, dar cum toate sunt cu ingaduinta lui Dumnezeu, speram la mila Lui, si ne informam de ce le mai debiteaza mintle bolnave ale "elitelor", care se imperecheaza intre ei, si si-au stricat sangele, si cred ei ca vor invinge; NU VOR INVINGE ! Dar, desigur, este vorba de victoria finala !

Mircea Suta said, on mai 22, 2009 at 3:58 am

HRISTOS A INVIAT!!! Dragii mei, Cine sunt "elitele"?! Sunt de fapt suflete chinuite de patimi, suflete chinuite de diavol! Sa ne fie Mila de ei ! Dumnezeu iubeste si aceste suflete si le vrea inapoi! Pentru noi vor fi grele incercari ale credintei dar sa nu uitam ce spune Mintuitorul: "NU TE TEME TURMA MICA!" Si ne mai spune ca va fi cu noi pina la sfirsitul veacurilor !

Bineinteles ca Hristos a biruit moartea cu de la Sine putere ! Nu incape nici o indoiala ca Puterea Sa este nemasurata. Nimeni nu poate sa-I stea impotriva. Se inseala amarnic satana cind crede ca poate. Nu are nici o putere necuratul. Si apoi viata aceasta este ceva trecator. Este ca o picatura de apa in oceanul vesniciei.

SA NU LASAM PE SATANA SA NE DESPARTA DE DRAGOSTE !!!
CIPURILE DIN DOCUMENTELE DE IDENTITATE TREBUIE RESPINSE !!!
BUNUL DUMNEZEU SA MINTUIASCA TOATE SUFLETELE ! AMIN !

paula said, on iunie 14, 2009 at 1:01 pm

infiorator ceea ce urmeaza mai rau e ca nu putem face nimic nu? ce putem face? 70% din populatie nu stiu ce se intampla,ce va urma dar nici nu i intereseaza cred ca orice face face bine mie personal mi e ffff frica de ceea ce va urma pt ca stiu ca se va intampla doamne ajuta e tot ce putem spune

lara said, on august 1, 2009 at 7:24 am

doar prin controlul total cred ei ca pot face ce vor cu aceasta planeta,dar Dumnezeu o sa-i opreasca.

Jerome Corsi: A fost JOHN F. KENNEDY prima victimă a Noii Ordini Mondiale?

saccsiv 22 septembrie 2013

mistero4u said, on septembrie 22, 2013 at 10:26 am

Sacciv, nu este nici un dubiu ca JOHN F. KENNEDY ca fost asasinat de catre satanisti, care le erau frica ca presedintele sa le strice planurile in cea ce priveste FED (FED, banca centrală a SUA).

aniush said, on septembrie 22, 2013 at 1:05 pm

Cine l-a ucis cu adevarat pe Kennedy? CIA, cine altcineva. Kennedy a dorit sa salveze

oamenii, avertizandu-i asupra planurilor diabolice ale guvernului mondial. De aceea l-au omorat, ca nu cumva lumea sa afle adevarul. Kennedy este un erou, iar eroii nu trebuiesc uitati niciodata.

kosk said, on septembrie 22, 2013 at 3:26 pm

sa mai si radem… coincidente culese de pe net

-Abraham Lincoln a fost ales in congres in 1846
-John Kennedy a fost ales in congres in 1946
-ambii presedinti au fost impuscati in cap
-ambii au fost asasinati de catre 'sudisti'-varianta oficiala.
-ambii au fost urmati la conducere de catre un sudist numit Johnson
–Andrew Johnson care i-a urmat lui Lincoln
-Lyndon Johnson care i-a urmat lui Kennedy
-ambii asasini au nume compuse din trei (3) cuvinte
-John Wilkes Booth
-Lee Harvey Oswald
-ambele nume sunt compuse din 15 litere
-Lincoln a fost impuscat intr-un teatru numit 'Ford'
-Kennedy a fost impuscat intr-o masina construita de 'Ford' numita 'Lincoln'
-Lincoln a fost impuscat intr-un teatru si asasinul s-a ascuns intr-un depozit..
-Kennedy a fost impuscat dintr-un depozit si s-a ascuns intr-un teatru..

Mihai said, on septembrie 22, 2013 at 3:31 pm

Nu a fost prima victima. Poate prima de care s-a stiut si dintr-o pozitie din care a avut vizibilitate mare.

Video: ANTONIE IORGOVAN A VORBIT PREA MULT ÎMPOTRIVA MASONERIEI. Și atunci l-au ucis …

saccsiv 8 iunie 2012

Iata-l pe profesorul de drept public, Senatorul Antonie Iorgovan vorbind despre masonerie. Fragment din emisiunea „Teoria Conspiratiei" transmisa la TVR 1, realizata de Cristian Rautu.

Nu l-au eliminat pe Antonie Iorgovan doar pentru ca vorbea, ci pentru ca o facea din pozitia in care era.

Iata ce putem citi in articolul Misterioasa moarte a senatorului Iorgovan din octombrie 2007:

Senatorul PSD Antonie Iorgovan a murit in urma unui cancer galopant, care l-a transformat, intr-un an, dintr-un om solid si binefacut, intr-o stafie. Decesul senatorului Antonie Iorgovan s-a produs saptamana trecuta, joi dimineata, la o clinica din Viena, in urma unui stop cardio-respirator, pe fondul unui cancer de pancreas. Iorgovan a parasit pe 29 septembrie Spitalul Universitar de Urgenta din Bucuresti, pentru a pleca la o clinica din Austria, la cererea sa. Imediat dupa anuntul mortii sale, colegii din PSD s-au intrecut in a varsa lacrimi de crocodil, deplangand ipocrit disparitia acestuia. Nimeni insa nu a suflat o vorbulita despre adevaratele motive ale mortii acestuia, iar presa s-a abtinut de la comentarii, desi chiar Iorgovan isi anuntase, inca din luna martie a acestui an, suspiciunile cu privire la terminarea sa prin iradiere. Desi afirmatiile sale sunt publice, autoritatile au manifestat o inertie totala. Tocmai aceasta atitudine ne-a determinat sa trecem in revista datele culese si puse la dispozitia opiniei publice de jurnalistii de la Civic Media, care trec in revista opinii si luari de pozitie ale senatorului Iorgavan care i-ar fi putut aduce razbunarea unor grupuri suficient de puternice si determinate incat sa-i doreasca moartea acestuia. **Supozitia lui Iorgovan privind moartea sa prin iradiere are un temei serios, altfel acesta, cunoscut drept un jurist ponderat si foarte atent cu sensul cuvintelor, nu si-ar fi permis sa lanseze o asemenea acuzatie grava.** Cel mai important moment recent al carierei lui Iorgovan a fost cel in care s-a luat de gat cu gruparea lui Adrian Nastase, deschis si foarte dur, in martie 2006. Practic, din acest punct al vietii sale, Iorgovan a devenit o tinta vie.

PSD, o gasca de homosexuali, masoni si infractori

Declaratia sa publica de la care i s-a tras moartea civila – intr-o prima faza, a fost ca Nastase isi alegea colaboratorii pe criterii de infractionalitate, masonerie si homosexualitate. Iorgovan si-a sustinut punctele de vedere intr-o conferinta de presa, in primavara anului 2006. Afirmatia lui Iorgovan a fost transanta: **Demisia lui Nastase ar fi trebuit sa se produca mai de mult. Criteriul de apartenenta la aceasta gasca a fost in primul rand homosexualitatea, in al doilea rand – masoneria si in ultimul rand – infractionalitatea.** Gasca patatilor, asa cum ii spun eu, ar fi bine sa-si pregateasca glontul pe teava, ca numai asa ma vor putea opri. Ar trebui sa-si anunte killerii ca, de acum incolo, va fi care pe care, a conchis Iorgovan. **Au sarit in sus toti cei vizati: Eugen Bejinariu, Gabriel Oprea, Dan Matei Agathon, Marian Oprisan, Serban Mihailescu. Liga Pro Europa l-a reclamat la Consiliul pentru Combarea Discriminarii. Iorgovan a fost fortat sa demisioneze din functia de secretar al Senatului, iar organizatia PSD din Caras-Severin l-a exclus pentru grave prejudicii de imagine. Cu aceeasi ocazie, publicatia 22, a GDS-ului, o subsidiara a gruparii neocominterniste a lui Soros, l-a acuzat ca a indus tensiune in raporturile cu comunitatea maghiara, deoarece a inscris in Constitutie caracterul de stat national, asezandu-i un fel de ferpar la capatai, sa stie toata lumea care contra care a fost…**

Comentariu saccsiv: **Senatorul Antonie Iorgovan îl mai acuza si pe vicepreşedintele PSD Ilie Sârbu cã este responsabil pentru situaţia creatã la PSD Caraş-Severin şi susţinea cã acesta este mason, fiind “unul dintre cei care-i duc tava lui Sorin Frunzãverde”. Considera cã unul dintre responsabilii situaţiei create în organizaţia Caraş-Severin a Partidului Social Democrat este vicepreşedintele acestei formaţiuni politice, Ilie Sârbu.**

Iata insa si ce putem citi in articolul ***Ce nu scrie presa despre moartea lui Antonie Iorgovan. Declarația sa înainte de moarte: “Am fost iradiat!”*** din octombrie 2007:

Tumoarea maligna la pancreas a lui Antonie Iorgovan, diagnosticata acum un an, s-a extins, medicii afirmind ca, in acest moment, cancerul s-a generalizat. Cu doar citeva luni in urma, Iorgovan se bucura ca a reusit sa invinga intrucatva boala. Se zvoneste ca senatorul ar fi marturisit, in cadrul unei discutii cu citeva colege din Parlament, ca a cistigat, macar episodic, o batalie grea. Era bucuros de victoria sa in fata cancerului, dar, in acelasi timp, era convins ca nu boala il rapune treptat, ci complotul criminal. “Ma bucur ca inving nu boala, ci raul pe care mi l-au facut altii” – ar fi marturisit Iorgovan.

Iorgovan a spus, in cadrul unui talk-show la B1TV, ca medicii care l-au tratat l-au informat ca boala sa a fost provocata de iradiere. “Boala mea, dupa toate calculele doctorilor, a plecat de la o iradiere… Deci, candva, mi s-a pus o bucatica de uraniu, nu mai mult, am intrebat si eu cit trebuie… atat, o bucata de uraniu, pe care ti-o pot atasa pe un scaun cind te duci la o conferinta”.(Surse: VIP, B1TV) 31/01/2007

Intr-adevar, conform articolului Iorgovan sustine ca a fost iradiat de serviciile secrete din ianuarie 2007: Senatorul PSD Antonie Iorgovan face declaratii explozive: luni seara, el a afirmat ca boala de cancer de care sufera de ceva timp i-a fost provocata de catre serviciile secrete prin iradiere cu uraniu . Astfel, in contextul unui atac taios la serviciile secrete si la influenta acestora, prin ofiteri acoperiti, in mai toate domeniile, inclusiv presa si justitie, Iorgovan a spus, in cadrul unui talk-show la B1TV, ca medicii care l-au tratat l-au informat ca boala sa a fost provocata de iradiere. “Boala mea, dupa toate calculele doctorilor, a plecat de la o iradiere… Deci, cindva, mi s-a pus o bucatica de uraniu, nu mai mult, am intrebat si eu cit trebuie… atit, o bucata de uraniu, pe care ti-o pot atasa pe un scaun cind te duci la o conferinta”. Iorgovan a fost contrat , in emisiune, de democratul Cezar Preda , care i-a explicat, savant , ca “uraniul nu se pune la scaun”.

Iata si ce mai scria in articolul Adrian Paunescu reia tema iradierii lui Iorgovan din octombrie 2007: Senatorul Adrian Paunescu a afirmat ca stie de la Antonie Iorgovan ca el a fost omorat de Serviciile Secrete. “El mi-a spus ca stie ca Serviciile Secrete l-au iradiat, pentru ca a fost incomod. A murit cu convingerea asta”, a afirmat parlamentarul PSD.

Declaratia senatorului de Hunedoara, Adrian Paunescu a fost facuta sambata, la Deva. **Senatorul PSD Antonie Iorgovan a declarat, in ianuarie, in cadrul unei emisiuni pe B1TV, ca boala de cancer de care sufera timp i-a fost provocata de serviciile secrete prin iradiere cu uraniu.**

Comentariu saccsiv: **ELITELE nu-i ucid sau nu le fac un deosebit rau tuturor celor ce vorbesc.**

Ci doar celor mai vocali:

DOCUMENTARE CELEBRE: Interviul luat de Alex Jones lui Aaron Russo, subtitrare in limba romana si o analiza a sa

De asemenea celor aflati in puncte cheie, de unde pot reprezenta un pericol real pentru ei. Cum ar fi presedintia unui stat puternic:

VIDEO (si transcriptul): Discursul presedintelui JOHN F. KENNEDY din 1961 impotriva SOCIETATILOR SECRETE

Si n-o fac doar de cativa ani:

Louis Thomas McFadden a platit cu viata pentru lupta sa impotriva FEDERAL RESERVE

In Romania, mai putem incadra in aceeasi categorie uciderea marelui poet **Mihai Eminescu**:

MIHAI EMINESCU – 122 de ani de la trecerea la Domnul. INTOXICAT CU MERCUR, ca sa taca …

Uciderea e insa doar o varianta, oarecum disperata a lor. Pot insa actiona si altfel, cu mult mai cumplit: *SISTEMUL VA LUCRA MURDAR*

intruder117 said, on iunie 8, 2012 at 6:55 pm

Si stiai ca dupa cateva luni a murit ? Si mai stiai ca neoficial ia fost gasit in tapiteria de la fotoliu o piatra radioactiva?

Ioan Pelasgul said, on iunie 8, 2012 at 6:20 pm

http://ro.wikipedia.org/wiki/Vincen%C8%9Biu_Grifoni

Ce o fi cu acest articol? Curios este faptul ca intrand pe site-ul The Elijah Interfaith Institute (http://www.elijah-interfaith.org) il gasim pe Vincentiu Grifoni ca singurul preot din Romania (http://www.elijah-interfaith.org/participants/board-of-world-religious-leaders/christian-leaders.html).

Daca dorim sa vedem cine se afla in stafful acestei organizatii (http://www.elijah-interfaith.org/about-us/staff.html) aflam ca majoritatea directorilor sunt evrei. Iar in randul sponsorilor (http://www.elijah-interfaith.org/partners/sponsors.html)se afla Rockefeller Brothers Fund. Numele acestei fundatii este suficient de elocvent. Observam o afinitate a domnului Grifoni fata de institutiile de sorginte iudaica. Sa fie o intamplare sau se doreste distrugerea Bisericii Ortodoxe Romane din interior ?

Ioan Pelasgul said, on iunie 8, 2012 at 6:24 pm

Abraham and Sonia Rochlin Foundation
Abraham Fund
American Jewish Committee
Carnegie Corporation
Charles Bronfman Foundation
Connelly Foundation
Episcopal Church, USA
Fetzer Institute
Forum Humanum
Freudenberg Foundation
Guerrand-Hermes Foundation for Peace
Henry Luce Foundation
Konrad Adenauer Foundation
PEF Israel Endowment Fund
Richard Schoyer Foundation
Rockefeller Brothers Fund
Saint Edelberg Benedictine Monastery, Holland
Sevilla Nodo Foundation
Slifka Foundation
UNESCO
Von Groeben Foundation

Ioan Pelasgul said, on iunie 8, 2012 at 6:38 pm

http://www.elijah-interfaith.org/?id=732

Si aici il gasim pe Chief Rabbi Berel Lazar, apropiatul lui Putin.

http://en.wikipedia.org/wiki/Berel_Lazar

Apoi astea 2 lucruri se cam bat cap in cap…adica e impotriva evreilor reformati dar e ecumenist …. Ce sigla au:

http://en.wikipedia.org/wiki/The_Elijah_Interfaith_Institute

O roata in flacari si mesajul "Unde se gaseste intelepciunea"

Veaceslav said, on iunie 9, 2012 at 1:35 pm

@Ioan Pelasgul **Berel Lazar face parte dintr-o secta satanista foarte periculoasa numita Habad-Liubavici.** folositi google translate pentru mai multe detalii la http://3rm.info/22504-sataninskaya-sekta-xabad.html

saccsiv said, on iunie 8, 2012 at 6:27 pm

Episcopul Sloboziei şi Călărasilor VINCENTIU GRIFONI si Patriarhul BARTOLOMEU de Constantinopol in The Elijah Interfaith Institute (finantare ROCKEFELLER) …

http://saccsiv.wordpress.com/2010/09/19/episcopul-sloboziei-si-calarasilor-vincentiu-grifoni-si-patriarhul-bartolomeu-de-constantinopol-in-the-elijah-interfaith-institute-finantare-rockefeller/

Ioan Pelasgul said, on iunie 8, 2012 at 6:41 pm

E bine de stiut. Nu imi aduc aminte sa fi vazut Elitele promovand ecumenismul asa pe fata. Sa le fie si numele scris, fara intermediari.

daniel said, on iunie 8, 2012 at 6:52 pm

Dupa mine, profesorul Antonie Iorgovan este un erou si merita sa fie pomenit alaturi de martirii neamului romanesc! S-a impotrivit satanei asa cum a stiut si cum a putut el. Cred ca se odihneste in ceruri alaturi de marturisitorii din inchisorile comuniste! Vesnica pomenire!

Valentin Dorneanu said, on iunie 8, 2012 at 6:56 pm

io susțin tranșarea chestiunii cu anatema dată masoneriei. nu mi=e frică de nimeni și nici n-am un interes să mint

Valentin Dorneanu said, on iunie 8, 2012 at 7:01 pm

iar pentru asta nu e nevoie de referendum pentru că poziția sfinților părinți a fost întotdeauna de la Dumnezeu, nu de la oameni. e nevoie doar ca toată lumea să o știe și să fie conștienți de ce cale aleg când se dau cu ecumeniștii.

STOP RFID 666 said, on iunie 9, 2012 at 9:47 am

http://www.evz.ro/detalii/stiri/putin-a-promulgat-legea-care-impune-amenzi-usturatoare-pentru-protestatari-985720.html

porumbarul said, on iunie 9, 2012 at 11:58 am

http://inforomania.org/index.php/dezvaluiri/73-in-cel-mult-15-ani-va-apare-un-guvern-mondial

Traian P. said, on iunie 9, 2012 at 12:15 pm

@ saccsiv Vă înţeleg şi respect alegerea de a nu vota. 99,99 % sunt de acord cu ceea ce aţi exprimat referitor la sila numită votare dar vă rog să mă ascultaţi. Deşi ştiu că vorbele mele vor fi rostite-n van, nu privitor la dumneavoastră ci referitor la rezultatele apelului meu, nu deznădăjduiesc şi vă rog să vă uitaţi pe lista acestui partid şi să vedeţi numele candidatului pentru primăria sectorului 2, Bucureşti.

http://pentrupatrie.ro/old/alegeri-locale-2012/candidai

Este clar că nu vom câştiga dar putem să stăm deoparte şi să nu plesnim un sistem mafiot anti-românesc? Dumnezeu să-l odihnească pe românul Iulian Constantin. Doamne ajută.

Ioan Pelasgul said, on iunie 9, 2012 at 2:42 pm

@ Traian De ce au fost dati afara Dan Melite, Dragan Aurel si ceilalti? De ce fondurile PP sunt in mana unui singur om care nu le lasa si altora? Florin Dobrescu? De ce si-a batut joc de legionari in aparitia sa la Antena2? De ce proprietatile TPT au devenit si proprietatile lui Dobrescu? Sa mai spun si altele? Din punctul meu de vedere nu e bine sa va votam!

1 Primul motiv se stie, Alegerile se pot frauda

2 Poate ca v-as fi votat si asa. **Uite daca eram din Constanta chiar m-as fi gandit sa votez cu domnul Marcel Bouros**. Dar nu se merita pentru ca insusi presedintele vostru este foarte probabil un tradator. Scapati de Dobrescu si de cei care abuzeaza de numele legionarilor intai, daca chiar sunteti voi cinstiti si apoi mai vedem.

Traian P. said, on iunie 9, 2012 at 3:07 pm

Întrebam aici dacă este bine să votăm un martir al regimului comunist, prof.dr. Iulian Constantin, martir al dezumanizării de la Piteşti care a trecut în lumea drepţilor ieri. Dacă am lăsat impresia de propagandist îmi cer scuze că v-am indus în eroare. Nu cunosc pe nimeni de la TPT şi nu vreau să intru în discuţii contradictorii pe această temă.

Răul este în noi, el ne distruge în primul rând, apoi răul de lângă noi.

Îmi este foarte clar că nu ne trebuiesc partide, ne trebuiesc oameni în primul rând.

Ioan Pelasgul said, on iunie 9, 2012 at 3:41 pm

Stiu cine este Iulian Constantin, Dumnezeu sa-l odihneasca!

Nu am fost foarte atent si la cine este candidatul, domunul Iulian Constantin a fost poate unul din oamenii cinstiti din PP. Nu sunt de acord cu votarea membrilor acestui partid. Imi pare rau daca acesti luptatori care au suferit pentru neamul romanesc au ajuns sa fie pacaliti.

Traian P. said, on iunie 9, 2012 at 5:19 pm

@ Ioan Pelasgul.

Nici nu ştiu cum să abordez subiectul ca să nu simţiţi că v-aş reproşa ceva.

Credeţi că un om de-o luciditate extraordinară poate fi păcălit?

Un om care a înţeles de ce ei, victimele comunismului, TREBUIE să fie uitaţi de societatea de azi?

Vedeţi de la minutul 6.00 cum exprima acum trei luni la Piteşti foarte clar cele trei probleme, care îi fac pe cei care rescriu azi istoria, să nu-i intereseze opinia deţinuţilor politici referitor la comunismul din România.

1-Mişcarea Legionară;

2-contribuţia evreilor implicaţi în crimele comunismului;

3-influenţa francmasoneriei în afeacerile lumii de azi.

Ioan Pelasgul said, on iunie 9, 2012 at 5:41 pm

Atunci de ce este Florin Dobrescu inca presedintele TPT?

Ioan Pelasgul said, on iunie 9, 2012 at 5:43 pm

“TREBUIE să fie uitaţi de societatea de azi?”

In nici un caz! Nu am zis asa ceva.

Am vazut interviurile cu dumnealui la TVR si la alte televiziuni si il apreciez.

Traian P. said, on iunie 9, 2012 at 6:03 pm

@ Ioan Pelasgul.

Nu ştiu ce a făcut sau nu a făcut Florin Dobrescu, lămuriţi cu domnia sa. Repet, eu nu am nicio

calitate.

Necrolog în memoria domnului Constantin Iulian şi detalii privitoare la slujba de înmormântare:

http://pentrupatrie.ro/old/acasa/11-ne-vom-intoarce-intr-o-zi/228-ca-o-lacrim-de-singe-a-czut-o-steadr-constantin-iulian-prezent

Nu, nu am spus că dumneavoastră vreţi să-l duceţi în uitare.

Spune domnul Constantin Iulian cine sunt aceia care vor ca noi să uităm. Vedeţi în ultimul clip postat de mine, cu puţin înainte de minutul 6.

Traian P. said, on iunie 9, 2012 at 6:14 pm

Completare.

Observaţi vă rog şi embargoul în mainstream mass media privitor la decesul unui mărturisitor al adevărului.

În afara blogurilor ortodoxe şi a celor naţionaliste nimeni nu suflă un cuvânt.

Ruşine să le fie celor care fac agenda, bine, de aceea nu mai pot ei de ruşine.

Alexandru(Fulger) said, on iunie 9, 2012 at 2:08 pm

Vor putea sa omoare oameni care spun adevarul la nesfarsit dar oare vor putea sa omoare adevarul? Adevarul este unul singur, cel al lui Dumnezeu si pentru noi este un har dat de la El pe care trebuie sa il raspandim tuturor oameninor, mereu o sa existe un om bineplacut lui Dumnezeu care o sa raspandeasca cuvantul Lui ori va ajunge martir sau va trece nevazut de elite. Totul se face prin voia Domnului iar masonii nu au nici o putere asupra ei.

Ioan Pelasgul said, on iunie 9, 2012 at 4:36 pm

http://vreaubacinfo.info/

Voi ce parere aveti de faptul ca se doreste scoaterea Informaticii din programa de bacalaureat? Eu am dat bacul la informatica si sunt student la Informatica si daca se intampla in perioada in care erau eu elev, nu mi-ar fi placut, pentru ca as fi fost obligat sa invat o alta materie care nu ma interesa. Unii vad ca acuza faptul ca vom ramane in urma altor tari. Acum stiu ca au fost niste discutii la articolul despre Excel de acum cateva saptamani despre calculatoarea si erau destui impotriva. Si as fi vrut sa imi spun si eu punctul de vedere legat de acest subiect dupa ce termin sesiunea. Dar vazand aceasta campanie cu strangere de semnaturi m-am gandit sa va intreb si pe voi.

Dan said, on iunie 9, 2012 at 5:05 pm

Mi se pare cea mai mare prostie, sa elimini o materie care este practic baza societatii secolului 21, din grila de BAC. Este printre putinele domenii (informatica) ce asigura tanarului o independenta financiara (cunosc absolventi de inginerie, tineri, ce castiga freelance 4000 $ pe luna din web design pt. firme straine si autohtone, in Romania), si tocmai asta, se pare ca, este eliminata de la BAC. In timp ce materii ce creeaza someri pe banda rulanta raman obligatorii si pt. studentii de la profilele reale.

O tampenie si ineptie. Singura latura pozitiva, solida, care a ramas in invatamantul romanesc este tocmai gandirea matematica, si informatica (tara noastra fiind cunoscuta pt. programatorii care-i da), si tocmai acest segment care inca mai merge, se cauta sa se distruga, din cate observ.

Care este oare motivatia politrucilor? Caci oricum ai lua-o, ar fi lipsit de sens sa scoti informatica din grila de BAC! Probabil ca nu le merg prea bine neuronii si se simt frustrati ca informatica nu e tot una cu filosofia (unde nu necesiti capacitati intelectuale prea vaste, ci poti sa-ti dai cu parerea cat de atehnic ai fii, fara a fii constrans de reguli precise ca in stiintele exacte).

Ioan Pelasgul said, on iunie 9, 2012 at 5:39 pm

Pai eu imi aduc aminte de ce a zis Basescu de mai multe ori acum cativa ani.

Prioritatile Romaniei sunt agriculatura, energia, turismul si sectorul IT.

Realitatea pare insa ca e pe dos.

Acum sa fim sinceri ca daca nu erau calculatoarele nu erau nici jocurile pe calculator, nici site-urile porcoase, nici e-guvernarea, nici plata online, nici recunoasterea faciala, nici facebook, si lista poate

continua.

Ioan Pelasgul said, on iunie 9, 2012 at 6:25 pm

Calculatoarele au oferit aceasta abundenta de informatie (care poate fi sau nu buna), ar putea ajuta si la dezvoltarea materiala, si la intarirea armatei.

Forta miliatara a rusilor si poate si a chinezilor nu sta neaparat in numarul lor cat in savantii pe care ii scot.

Bineinteles lucrurile spuse mai sus sunt putin compatibile cu crestinismul. Poate ar fi bine sa ajung sa intreb si un mare duhovnic despre asta. Oricum e posibil ca noi ca tara sa nu fim implicati in razboiul mondial. Poate ne vor invada ungurii si rusii si bulgarii si apoi se vor bate intre ei. Dar in alte conditii fara informatica si restul stiintelor exacte nu prea ai sanse in fata armatelor straine.

Mircea Puşcaşu said, on iunie 9, 2012 at 6:29 pm

'Doctor crestin, medic de familie Cristina Balan, face înscrieri pentru completarea numărului de locuri. Pentru a funcţiona contractul cu Casa Asigurărilor de sănătate este nevoie ca un medic de familie să aibă 1000 de pacienti inscrisi (!!!). [dna doctor mai are la dispozitie doar 4 luni si 20 de zile pentru a face mia de pacienti si dansa are abia suta!!! Daca nu se strang 1000 de pacienti pe lista medicului de familie in 6 luni, acesta pierde contractul cu Casa!!! – conditie impusa doar medicilor de familie.

Are 7 copii şi merge la un mare duhovnic căruia nu-i putem face însă public numele din motive duhovniceşti.'

http://doarortodox.wordpress.com/2012/03/10/anunt-medic-de-familie-crestin-face-inscrieri-in-bucuresti/

Louis Thomas McFadden a platit cu viața pentru lupta sa împotriva FEDERAL RESERVE

saccsiv 13 martie 2009

Unul dintre cei mai activi luptatori impotriva Federal Reserve a fost politicianul republican Louis Thomas McFadden (1876-1936), Chairman al United States House Committee on Banking and Currency 1920-1931. Iata o mostra din discursul sau anti ELITE din perioada trimfului nazist din Germania: "*Dupa primul razboi mondial Germania a cazut in mainile bancherilor internationali care acum o conduc si o aprovizioneaza dar o si imobilizeaza. I-au cumparat industria, i-au luat resursele, ii controleaza industria si utilitatile publice.* ***Bancherii internationali subventioneaza actualul guvern al Germaniei si de asemenea aprovizioneaza fiecare dolar din banii pe care Adolf Hitler i-a folosit in campania sa risipitoare. Prin intermediul Federal Reserve Board peste 30 de miliarde dolari din banii americanilor au fost pompati spre Germania****. Cu totii ati auzit de cheltuielile ce au loc in Germania: locuinte moderniste, marele ei planetarium, salile ei de gimnastica, bazinele de inot, autostrazile ei, fabricile ei perfecte. Toate acestea au fost facute cu banii nostrii. Toate acestea au fost daruite Germaniei prin intermediul Federal Reserve Board.* ***Federal Reserve Board a pompat atat de multe miliarde de dolari spre Germania, incat nici nu indraznesc sa spuna suma totala***."

Tot el acuza bancherii de pe Wall Street ca au subventionat revolutia bolsevica prin intermediul Federal Reserve Board si ca au cauzat deliberat Marea Depresie. A platit insa pentru lupta sa. Odata s-a tras asupra lui iar mai apoi a fost otravit …

Personalități și organizații: AARON RUSSO

saccsiv 23 ianuarie 2009

Aaron Russo (1943 – 2007), producator de filme, politician si activist. S-a nascut intr-o familie de evrei Sephardic originara din Italia.

In tinerete a ajutat in cariera multe legende rock: Led Zeppelin, The Who, Janis Joplin, The Grateful Dead si Jefferson Airplane

A produs filme precum *Trading Places* (cu Eddie Murphy si Dan Aykroyd) sau *Teachers* (cu Nick Nolte, Morgan Freeman si Ralph Macchio). A castigat sau a fost nominalizat la premii importante: Grammy, Tony, Emmy, Academy Awards, Golden Globes, Image Award.

In anii 1990 intra in politica in Nevada. In ianuarie 2007 anunta suportul sau total catre congresmenul Ron Paul pentru prezidentiale devenind si advisory board of Jews for Ron Paul 2008 .

In 2005 produce documentarul "*America: de la libertate la fascism*". Cititi va rog si articolul:
Aaron Russo: „ AMERICA: FROM FREEDOM TO FASCISM " – subtitrare in limba romana si completari foarte necesare

In 2007, intr-un interviu dat lui Alex Jones, declara ca s-a imprietenit cu Nick Rockefellercare care i s-a destainuit cu luni de zile inaintea evenimentelor de la 09.11.2001 ca avea sa se intample ceva, ca apoi vor fi cautati teroristi ce nu vor fi aflati vreodata, ca se va crea o psihoza cu ajutorul media si se va declansa razboiul anti-terorist, apoi de frica si pentru siguranta, populatia va accepta implanturi cu microcipuri. Si astfel va fi o elita care va controla masele … Scarbit de ticalosia lor, a decis sa treaca in tabara opusa:
DOCUMENTARE CELEBRE: Interviul luat de Alex Jones lui Aaron Russo, subtitrare in limba romana si o analiza a sa
Moare de leucemie.

Scrii despre „teoria conspirației"? Riști să te sinucizi după ce ți-ai omorât copiii …

saccsiv 17 octombrie 2013

Iata ce putem citi in articolul Former airline pilot and conspiracy theorist 'shot dead his two teenage children and his dog before turning the gun on himself':

Fost pilot de avioane si autor al teoriei conspirationiste si-a impuscat mortal cei doi copii si cainele inainte sa se sinucida

Un pilot care a scris o carte cu teorii conspirationiste despre 9/11 s-a omorat dupa ce si-a impuscat copii si cainele familiei.

Rudele si prietenii lui Phillip Marshall au fost uimiti de crima violenta care a avut loc sambata in CalaverasCounty. Cadavrele au fost descoperite cand niste prieteni ai tinerilor mergand acasa la ei pe strada Sandalwood Drive si uitandu-se pe geam l-au vazut pe Phillip Marshall zacand intr-o balta de sange.

Corpurile lor au fost descoperite cand niste prieteni al tinerilor mergand acasa la ei pe strada Sandalwood Drive si uitandu-se pe geam l-au vazut pe Phillip Marshall zacand intr-o balta de sange.
Sergentul serifului Chris Hewitt spune ca sambata, la ora 3 dupa-amiaza, cand reprezentantii lor au ajuns, au gasit victimele decedate, la prima vedere moarte prin impuscare, in ceea ce ei cred ca este crima-sinucidere. Aceasta tragedie a fost un soc pentru locuitorii acestui mic oras.

Michael Chimente a spus la CBS Sacramento., ca Alex, elev in al II-lea an de liceu a jucat fotbal iar Micaela era o studenta stralucitoare si plina de energie. Chimente este directorul liceului Bret Harte de langa campusul Angels Camp din apropiere, pe care il frecventau cei doi adolescenti. Prima noastra grija a fost nu doar sa ajutam familia ci si pe studentii nostrii, a spus Chimente. Au fost chemati psihologi sa ajute elevii in acceptarea mortii subite ale prietenilor si colegilor lor. La examinarea premergatoare s-a aratat ca toti trei au fost impuscati o data in cap cu o arma. Hewitt spune ca mama adolescentilor si sotia lui Phillip Marshall era in afara tarii la data intamplarii.
Cartea conspirationista controversata "Marea Inselaciune: 9/11 si Razboiul impotriva terorii"(The Big Bamboozle: 9/11 and the War on Terror) a fost publicata anul trecut. In timp ce o scria, Marshall credea ca viata lui este in pericol datorita acuzatiilor pe care le aducea.

Conform Santa Barbara View in timpul editarii si pre-comercializarii cartii, Marshall a exprimat un anumit grad de paranoia pentru ca lucrarea nonfictiva acuza administratia lui George W. Bush ca era mana in mana cu comunitatea de informatii din Arabia in instruirea teroristilor care au murit in avioanele folosite in atac.

El a afirmat anul trecut: Ganditi-va la asta. Versiunea oficiala despre o anumita fantoma (Osama bin Laden) intr-o pestera, in cealalta parte a lumii care distruge intreaga noastra unitate

militara pe pamantul Americii - este absolut absurda. Adevaratul motiv pentru care atacul a reusit a fost datorita lipsei de reactie a apararii militare si a actiunii coordinate de instruire care i-au pregatit pe teroristi sa piloteze avioane mari comerciale. Avem zeci de documente de la FBI care demonstreaza ca aceste instructii de zbor au fost efectuate in California, Florida si Arizona in cele 18 luni premergatoare atacului".

Amazon spune despre Philip Marshall: "Un veteran, capitan de companie aeriana si fost pilot care a lucrat pentru guvern in "activitati speciale", a scris trei carti pe tema America Top Secret, grup care in prezent face afaceri sub numele de Informatii Comunitare ale Statelor Unite Ale Americii."

Marshall a studiat si scris timp de 30 de ani despre activitatile speciale sub acoperire ale guvernului, despre scamatoriile de pe Wall Street, mogulii presei si finantarile pe care le fac politicienilor.

El este expertul lider din aviatie despre atacul din 11 septembrie"

Maria said, on octombrie 17, 2013 at 2:40 pm

Sigur e "sinucidere ".

Congressmanul Lawrence Patton McDonald LUPTĂ ÎMPOTRIVA NOII ORDINI MONDIALE. Sovieticii au doborât în 1983 zborul de pasageri KAL007 pentru a-l elimina?

saccsiv 7 noiembrie 2013

Iata ce declara congressmanul Lawrence Patton McDonald: „***Activitatea familiei Rockefeller si a aliatilor lor este de a crea un singur guvern mondial combinand supercapitalismul si comunismul sub aceeasi umbrela, totul sub controlul lor. Ma refer la o conspiratie? Da. Sunt convins ca exista un asemenea complot, international in scop, planificat de generatii, incredibil de rau in intentie***"

Nascut in 1935, moare in 1983, fiind pasager al Korean Air Lines Flight 007, avion doborat de sovietici. In 1980 a cerut Congresului o investigatie completa a activitatii Comisiei Trilaterale si Council on Foreign Relations.

E posibil ca sovieticii sa fi doborat avionul pentru a fi ucis acest dusman al ELITELOR? Sa nu uitam ca bolsevismul a fost creat de ELITE, iar Uniunea Sovietica n-a fost niciodata scapata in mod real din mana:

kifa7 said, on noiembrie 7, 2013 at 9:19 am

Varianta rasariteana a iluminatilor a fost intodeauna morbida; bolsevicii si-au exterminat proprii conationali; si au exportat modelul; intre 85-100 milioane de oameni eliminati in sec. xx:

http://en.wikipedia.org/wiki/Mass_killings_under_Communist_regimes

Acelasi metode folosite infometare, deportare si executare; nu este nimic nou sub soare;

http://vox.publika.md/stiinta/cu-simbolul-ciocanul-si-secera-bolsevicii-au-infometat-nu-doar-locuitorii-ucrainei-sovietice-330361.html

john said, on noiembrie 7, 2013 at 5:50 pm

Prigoana lui ponta, prigoana lui antihrist: Sute de jandarmi şi poliţişti au intrat cu forţa peste bixădenii care făceau lanţ viu în faţa Mănăstirii Bixad. Situaţia este una extrem de tensionată pentru că executorul a dat drumul executării silite, după ce greco catolicii au obţinut o sentinţă definitivă şi irevocabilă privind o mare parte din clădirile şi terenurile de la Mănăstirea Bixad. Citeste mai mult: adev.ro/mvw3ui

Video – ROTHSCHILD: Moneda unică internaţională în 5 ani

saccsiv 7 noiembrie 2013

Vizionati va rog: *Rothschild Bankster: "International currency with in 5 years"*

Este postat pe 20 august 2012. Mai jos puteti citi transcriptul, cu precizarea ca unele cuvinte se inteleg tare greu, deci poate apar greseli in text. Oricum ideea din titlu se intelege.

Rep: - In situatia R&B ati mentionat o anumita problema monetara, adica vedeti in urmatorii 5 ani, ziua in care moneda va fi total convertibila si flexibila?

Rothschild: - *Ei bine, nu-i asa, vorbesti cu o persoană care este destul de in varsta, dacă voi mai fi peste cinci ani si mi-ar plăcea să cred ca va fi asa, cred că toți trebuie să ne îndreptam spre această oportunitate si cred că provocarea este, de asemenea, dacă ar trebui să se treaca la o monedă internațională, pentru că speculatiile si complexitatea valutei a provocat iritare de atatea ori si nu numai între partenerii comerciali, dar si intre indivizi; dar nu este pentru mine să spun cum se va întâmpla, dar cred că toti care stiu cum să se ocupe de aceste situatii sunt ingrijorati de problema de a schimba moneda- sa treaca peste ea, si cred că ar trebui sa devenim toti mai convertibili, dar atunci când se va ajunge la asta va fi o problemă de a supraveghea puterile care vor fi.*

Rep: - Schimband subiectul, China, in special centrul Chinei a avut parte de cea mai mare seceta din ultimii zeci de ani. Acum ati investit, impreuna cu sotia dv. "in weather central" (centru meteorologic). Cum ne poate ajuta acesta la planificarea lucrurilor, cum ar fi secetele?

Rothschild: - *Ei bine, cred că, în primul rând, in prezent avem 25 de centre de prognozare a ploilor in China si suntem cel mai mare furnizor de solutii grafice de prognozare meteo din tară; vreau să spun că a fost aceasta ploaie torentiala in ultimele 24 de ore, care a cauzat chiar pierderi de vieti. Si in situatii ca aceasta, prin detaliile pe care le obtinem cu ajutorul tehnologiei pe care o oferim diferitelor statii meteorologice, îi facem pe oameni mai constienti de ce se intampla.... . Pe ansamblu, este o chestiune de a da posibilitatea... Adică, am lansat, de asemenea, o operatiune numită "my weather" – "vremea mea", care ofera acces la prima aplicatie cu adevarat personalizata, a vremii pentru dispozitive mobile... puteti merge pe myweather.com si puteti afla pe o raza de un kilometru de locul unde va aflati ceea ce se va întâmpla cu vremea. Ne ofera, de asemenea, prognoza meteo pe 10 zile. Cred că trebuie să fim constienti că trăim într-un timp, nu am de gând sa intru în subiect, care este un subiect foarte mare, a schimbările climatice, si avem variatii de toate felul in întreaga lume si, cu sigurantă, în Anglia, avem o vreme foarte precară— am avut secetă până in urma cu aproximativ 10 zile, si cred că este important să realizati că puteti utiliza tehnologia care va este oferita de myweather.com, pentru a sti si a fi constienti de ce se poate întâmpla, în special în rândul comunitătii agricole ; de asemenea, suntem foarte interesați în a ajutorul pe care ...*

Comentariu saccsiv:

Sa ne amintim si de spusele evreului Ray Kurzweil: "**Până în 2020 va fi un singur guvern mondial**."

Irina said, on noiembrie 7, 2013 at 1:30 pm

Sa ne dea Dumnezeu taria sa rezistam si sa marturisim daca prindem aceste vremuri.

vasile a said, on noiembrie 7, 2013 at 2:26 pm

A început executarea Mănăstirii Bixad. Jandarmii au intrat cu forţa peste săteni
Citeste mai mult: adev.ro/mvw3ui merita citit

mircea.v said, on noiembrie 7, 2013 at 2:57 pm

Pana atunci **sa nu uitam de actele biometrice**. In fiecare zi se elibereaza pasapoarte biometrice. Inca e simplu sa te impotrivesti; exista varianta pasaport temporar, care nu e biometric-electronic. Nu trebuie sa ne obisnuim si sa acceptam ideea pasaportului biometric, asa cum ne indeamna bor si al ei patriarh.

Cristian said, on noiembrie 7, 2013 at 11:06 pm

buletinele, permisele auto, sunt sau nu biometrice?

tataia said, on noiembrie 8, 2013 at 10:22 am

Pai tu ce intelegi prin biometric? Biometric inseamna care contine date biometrice (amprente, imagine faciala digitizata, scanarea retinei, etc). Ti-a luat cineva amprentele sau ti-a scanat retina cind ti-a

eliberat cartea de identitate sau permisul de conducere? Nu! In acest caz este de presuspus ca NU sint biometrice.

Dar sa nu uitam ca poza care iti apare pe buletin sau permisul de conducere este una facuta cu un sistem digital…camera video + computer. NU se mai foloseste de pe vremea lui ceasca sistemul cu fotograf clasic si poza de hirtie lipita pe buletin sau permis auto. Deci in momentul in care poza ti-au facut-o cu un sistem digital este foarte posibil (si nu doar posibil, poti fi sigur ca au si facut-o) ca aceasta poza a fost introdusa intr-o baza de date…Iar acolo se pot juca cu ea cum vor ei..pot masura datele biometrice necesare pentru identificarea faciala (distanta intre ochi, intre nas si gura, etc, etc). NU sint 100% sigur dar cred ca pentru masurarea datelor biometrice necesare pentru identificarea faciala este nevoie de mai multe poze facute din diferite unghiuri…Analizind tot ceea ce am afrimat mai sus, putem afirma cu siguranta de 99% ca actualele acte NU SINT biometrice…cu exceptia pasapoartelor electronice desigur..pentru acelea iti ia amprentele, dar eu am pasaport facut in 2009, valabil pina in 2019, in 2009 inca nu se faceau biometrice…

Janos said, on noiembrie 7, 2013 at 3:37 pm

Cred ca incet si sigur se deschide calea pentru Bitcoin – moneda digitala care este reglementata de computere prin intermediul internetului, exista deja un curs valutar al principalelor monede si echivalentul lor in Bitcoin care variaza in fucntie de niste criterii definite, aici este cursul valutar http://preev.com/btc/eur (1 Bitcoin este in prezent echivalentul a 214,4 euro) si prezentarea Bitcoin subtitrata in limba romana http://www.youtube.com/watch?v=mpKf19AVgOQ

MarcuB said, on noiembrie 7, 2013 at 4:48 pm

http://stirileprotv.ro/stiri/international/imaginea-cutremuratoare-a-unui-barbat-bolnav-in-bratele-papei-francisc.html

STOP RFID 666 said, on noiembrie 7, 2013 at 5:02 pm

http://www.ziare.com/mediu/omg/porumbul-modificat-genetic-isi-face-loc-pe-ogoarele-europenilor-ce-a-cerut-comisia-europeana-1266696

kifa7 said, on noiembrie 7, 2013 at 5:07 pm

off topic Psihiatria o industrie de 80 mild. $ anual in SUA; produce "nivelare" emotionala in societate prin medicatia care o vinde; persoanele devin dependente sau sicidale; mai multe documentare

http://www.cchr.org/videos/dead-wrong.html

acelas said, on noiembrie 7, 2013 at 5:40 pm

apropos de bani. Criza aceasta este doar pentru consumatori, pt populatie in general. In tot acest timp marile firme si corporatii fac bani si profituri cu nemiluita, mult mai multi decat in perioadele anterioare, "criza" fiind pretext infinit de noi si noi scumpiri … , pe spinarea amaratei de populatii (unde mai pui ca aici statul roman a cesionat redursele naturale pe bani de nimic. Apropos, am inteles ca in curand va expira perioada de cesionare (ce a fost catastrofala, dar facuta nu numai de nastase, ci de basescu prin 2000 si ceva, care era pe atunci ministru si parlamentar si era chiar seful comisiei de negociere cu austriecii pt Petrom, si el a incheiat negocierile si acordul in numele acelei comisii ce o conducea), sunt curios pe perioada urmatoare daca se va mai concesiona, si daca da, poate mai negociem la sange sau tot in genunchi. Dar normal, ma astept la absolut orice.

http://www.cotidianul.ro/profitul-petrom-a-crescut-cu-27-in-primele-noua-luni-226014/

Mihai said, on noiembrie 7, 2013 at 10:30 pm

ce sa zic…? nu cred ca in 5 ani vor putea impune o moneda UNICA internationala. ca va fi o moneda internationala , da, sunt sigur. dar nu unica. e destul de anevoios, oricat ar grabi ei lucrurile. mai tine si de Dumnezeu… stiti ce ziceau cei de la deveghepatriei: in 2013 se va inscauna antihrist. numai Dumnezeu le stie. de asta zic, moneda unica internationala nu cred pana in 2018. moneda internationala DA.

aniush said, on noiembrie 8, 2013 at 8:24 am

kifa 7, Multumim. Am urmarit filmul. Recunosc….pana acuma nu am stiut ce inseamna psihiatrie cu adevarat. Asta este manipulare….mai ales ca pe copii nu ii lasa sa creasca liber, sa fie oameni liberi ci ii transfosma in supusi pentru ca sa le creasca lor profiturile. Pentru ei viata omului nu are valoare. Eu cred ca viata si libertatea omului e mai presus de orice si trebuie sa luptam pentru ele. Dumnezeu sa ne ajute!

Noi dezvăluiri în asasinarea lui Kennedy: glonțul nu semăna cu cele făcute în SUA și a dispărut fără urmă

Ziare.com, 12 octombrie 2013

Noi marturii despre asasinarea lui John F. Kennedy au fost dezvaluite de catre o asistenta care a incercat sa-l salveze pe presedintele Statelor Unite la spital. Aceasta a declarat ca presedintele Kennedy a fost omorat de un glont misterios, care nu semana cu niciunul dintre cele produse in America.

Phyllis Hall, care avea varsta de 28 de ani in anul 1963, a participat la operatia care a avut loc la spitalul din Dallas, a presedintelui Kennedy, potrivit Daily Mail. Asistenta sustine ca a vazut un glont bizar, nemarcat si care nu a mai fost vazut la investigatiile ulterioare. Phillis Hall spune ca a fost adusa in sala de operatii de catre un agent al Serviciilor Secrete, pentru a ajuta la salvarea presedintelui Kennedy. Hall sustine ca ea a vazut un glont neobisnuit, care a fost scos imediat din corpul lui Kennedy, insa acesta nu a mai fost vazut niciodata de atunci. Asistenta a declarat ca glontul nu semana cu niciunul dintre gloantele prezentate mai tarziu in ancheta oficiala de investigare a asasinatului. "*Am avut o mare experienta in privinta ranilor provocate de gloante, dar nu am mai vazut asa ceva inainte. Acest glont avea aproximativ 1,5 inchi (3,81 centimetri - n.red.) lungime si nu semana cu gloantele produse in America. A fost luat, dar nu l-am mai vazut niciodata prezentat ca dovada si nici nu am mai auzit de el. Aceasta ramane un mister*", a spus Hall. Ea avea in acel moment sase ani de experienta ca asistenta medicala.

Doamna Hall, acum in varsta de 78 de ani, spune ca John Kennedy a murit dupa 43 de minute, cat a durat lupta pentru salvarea vietii presedintelui, la care au participat mai mult de 20 de angajati ai spitalului.

Video – MASONUL de culoare Jesse Jackson către suedezi: SUEDIA ESTE SORTITĂ SĂ DEVINĂ MULTIRASIALĂ și MULTICULTURALĂ, aceasta este NOUA ORDINE MONDIALĂ

saccsiv 12 noiembrie 2013

Jesse Jackson: "***Am invatat sa supravietuim separati, acum trebuie sa invatam sa traim impreuna, aceasta este Noua Ordine Mondiala … Suedia este sortita sa devina o societate multirasiala si multiculturala si ar trebui sa primeasca asta cu bratele deschise si sa nu o vada ca pe ceva negativ***"

Bertrand Russell, 1953: "**Cred ca subiectul cel mai important (politic) este psihologia maselor… Vom arata ca familia împiedica dezvoltarea individului… Desi acestea vor fi studiate în sistemul de educatie, ele vor fi aservite obiectivelor clasei guvernante… Populatia nu va cunoaste felul în care i se inoculeaza convingerile. Când tehnica se va fi perfectat, fiecare guvern care a educat generatii de oameni în acest fel va putea sa controleze întreaga populatie în mod eficient si sigur, fara a fi nevoie de armate sau politie… Propaganda educationala, cu ajutorul guvernului, va putea sa obtina rezultate într-o singura generatie. Exista însa doua puternice forte care se opun unei astfel de politici: una este religia, iar cealalta este patriotismul… O societate stiintifica nu poate fi stabila decât sub conducerea unui guvern mondial.**"

Intr-adevar, pentru instaurarea realei NOI ORDINI MONDIALE, printre principalele puncte din agenda de lucru a illuminati sunt familia, religia si nationalismul:

ARTICOLUL ZILEI (15.12.2010): ORDINUL ILUMINAŢILOR – Problema evreiasca – parintele Victor Moise. COMPLETARI NECESARE

Stim ca Suedia este deja cu un picior in NOM:

Suedia tinde sa devina modelul perfect al NOII ORDINI MONDIALE …

Suedia isi continua foarte decisa drumul sau de a deveni prima tara fara cash

STIRILE ZILEI (20.09.2013): Suedia – masturbarea in public este permisa. Pro TV dat in judecata pentru nunta gay. Cea mai rece iarna din ultimii 100 de ani. Medias – cetatea masonilor?

STIRILE ZILEI (27.09.2013): Din nou SUEDIA – Cea mai mare ORGIE din lume pe 19 octombrie. Hominizi de stiinta – SUFLETUL NU EXISTA. Jihad sexual in Siria. Multe cutremure …

Suedia a legalizat eutanasierea la cererea pacientului

Dar ca sa fie cu ambele picioare, trebuie sa rezolve si chestiunea nationalismului.

Asadar, iata-l pe masonul de culoare Jesse Jackson invatandu-i:

A avut el in trecut niste tendinte de a vocifera:

http://en.wikipedia.org/wiki/Jesse_Jackson#Relations_with_Jewish_community

Iata insa ca si-a revenit cu totul …

Cititi va rog si:

VIDEO – Barbara Lerner Spectre: EVREII sunt vazuti rau deoarece AU ROL CONDUCATOR …

Irina said, on noiembrie 12, 2013 at 5:58 pm

Noua Ordine mondiala este pe cale sa inceapa. Blestemat sa fie ceasul cand am intrat in UE si sa speram ca nu vom intra si in spatiul Schengen pentru ca acest lucru va fi cu siguranta intrarea in Noua Ordine Mondiala. Sa ne fereasca Dumnezeu **trebuie sa inmultim rugaciunea**.

Ion Roman Popescu said, on noiembrie 12, 2013 at 6:11 pm

Suedia, locomotiva europeana a ateismului.

Germania, locomotiva economica a Europei, se estimeaza ca in 2025 va avea mai mult de 50% musulmani.

=> Nationalismul pur onest este singura forma de rezistenta impotriva globalizarii, acest nou expansionism discret prin insinuare.

bodicelu said, on noiembrie 12, 2013 at 10:31 pm

In momenul in care o tara devine multiculturala si multirasiala eu cred ca isi cam pierde notiunea de tara si cred ca ar trebui desfiintata. Cand eram mic imi citea bunica din "Povesti nemuritoare" si era o poveste cu Fat Frumos care se ducea in tara nemtilor sa cumpere vaci pe muste. Inca de atunci imi formam notiunea ca tara nemtilor e tara nemtilor si nu a turcilor, arabilor si altor neamuri. Astia cu NOM-ul lor n-o sa-mi poata schimba aceasta notiune pana in mormant.

geo said, on noiembrie 13, 2013 at 8:44 am

Asociatia Secular-Umanista din Romania lanseaza un apel catre Guvern si Parlament: "***Educatia are prioritate; opriti alocarea de fonduri publice catre cultele religioase!". Organizatia non-guvernamentala, care a lansat recent si o campanie denumita "Stop indoctrinarii religioase in scoli!***", arata ca "In timp ce domenii vitale – Educatia, Cercetarea, Sanatatea – sufera de subfinantare cronica, cultele religioase primesc fonduri publice sute de milioane de euro anual." ASUR cere Guvernului si Parlamentului sa stopeze programele de finantare bugetara a cultelor religioase si sa redirectioneze sumele respective catre Educatie, Cercetare si Sanatate.

"***Cultele religioase pot si trebuie sa se autofinanteze; in acest context, reamintim de propunerea facuta de asociatia noastra inca din 2011 de adoptare a Legii Contributiei Bisericesti pentru a inlocui subventionarea cultelor de la buget printr-o contributie optionala, colectata dupa sistemul din Germania", subliniaza reprezentantii organizatiei non-guvernamentale, amintind ca "Sa nu uitam: In Romania sunt 18.400 de biserici; doar 4.700 de scoli generale stau la dispozitia copiilor!***"

"***In aceasta perioada a intrat in dezbatere publica proiectul de buget pentru anul viitor. In contextul unei situatii economice incerte, Guvernul preconizeaza introducerea de noi taxe, majorari substantiale de accize si inghetarea angajarilor la Stat. Paradoxal, in timp ce domenii vitale pentru viitorul societatii romanesti – Educatia, Cercetarea, Sanatatea – sufera de subfinantare cronica, cultele religioase primesc in mod constant din fonduri publice sute de milioane de euro anual; mai mult, se preconizeaza cresterea substantiala a acestor alocari bugetare.***"

ASUR arata ca, potrivit programelor guvernamentale in vigoare, se doreste ca:
anual numarul preotilor platiti de Stat sa se mareasca cu cate 1.000 de persoane;
sa se finalizeze constructia a aproape 250 de noi biserici pe an;
sa se repare peste 400 de biserici pe an;
sa se finalizeze pictura la aproape 230 de biserici pe an.

Vicepresedintele ASUR, Toma Patrascu, atrage atentia ca "***Este stupefiant! In timp ce se desfiinteaza scoli si spitale din motive de , constructia de biserici se face pe banda rulanta! In timp ce sistemul de sanatate duce o lipsa acuta de personal – numarul asistentilor medicali scazand cu 20% in ultimii cinci ani, ca sa dau un exemplu – Guvernul isi propune sa angajeze cate 1.000 de noi preoti anual! Ce facem? intreaga tara dupa modelul Gherla, orasul cu un spital si 22 de biserici?***"

http://www.hotnews.ro/stiri-esential-16009039-asociatia-secular-umanista-apel-catre-guvern-parlament-opriti-alocarea-fonduri-publice-catre-cultele-religioase-redirectionati-sumele-catre-educatie-cercetare-sanatate.htm

Astia deja sint rezultatul indoctrinarii din asa zisa scoala romaneasca si pe unde or mai fi studiat…

Irina said, on noiembrie 13, 2013 at 9:45 am

Si cred ei ca daca nu vor mai da fonduri Bisericii, vor prospera scolile? Aiurea scoala adevarata e acea a raportarii la Creator, fara asta devenim maimute cuvantatoare, bazate pe instict. Educatia de azi nu mai are credibilitate pentru ca desfiinteaza valorile autentice. Ma uitam intr-un manual de clasele mici si am observat ca nu prea am mai vazut opere a marilor nostri scriitori, gen Arghezii, Eminescu etc. ci niste opere a unor scriitor necunoscuti de talie internationala dar nu din cei valorosi din Europa. Vazand acel manual am inteles si mai bine ca scopul lor este acela de a distruge nationalismul si aspiratiile catre Dumnezeu din sufletele oamenilor, nici la istorie lucrurile nu stau bine, copii ivata foarte vag despre marii nostri domnitori. Dar era de asteptat sa loveasca din nou in Biserica, desi cred ca daca Biserica ar infiinta scoli cum erau demult asa numitele scoli confesionale ortodoxe din care copii ieseau toba de carte si ajungeau oameni mari pentru tara si cu credinta in suflete pe deasupra.

Prima gală a premiilor MASONERIEI și ACADEMIEI ROMÂNE … De ce au ieșit zidarii cu șorțulete în lumina reflectoarelor?

saccsiv 22 iunie 2011

Citez din articolul Prima Gală a Premiilor Masoneriei din România. Vezi AICI câştigătorii:

Ateneul – locul de desfăşurare a primei Gale a Premiilor Masoneriei şi Academiei Române – a devenit o adevărată fortăreaţă, fiind înconjurat cu garduri de protecţie şi păzit de bodyguaryi, jandarmi şi poliţişti. EVZ a transmis cele mai importante momente ale galei.

Prima Gală a Premiilor Marii Loji Naţionale din România (MLNR) şi Academiei Române a început la ora 19. Evenimentul, organizat la Ateneul Român, se doreşte a deveni unul anual şi de referinţă. Zona din jurul Ateneului a fost înconjurată cu garduri de protecţie ce poartă sigla "Administraţia Străzilor" şi este păzită de Poliţia Locală, firme de protecţie şi pază, Jandarmerie şi Poliţie.

Potrivit lui Remus Borza, Mare Orator al MLNR, se acordă şapte premii, în domenii precum ştiinţele exacte, aplicate, economie, medicină, diplomaţie, învăţământ şi IT.

Premiile nu sunt destinate exclusiv masonilor, ci oricărui român, indiferent de sex şi religie ori dacă este rezident sau nu în România, care a excelat în cursul anului 2010. Fiecare premiu e a câte 10.000 de euro. "*Dorim să repunem în drepturi adevăratele valori din România, deoarece, în ultimii ani, în ţara noastră, iar presa are o culpă majoră în această cauză, au fost promovate inconştient non-valori. Tocmai de aceea, spre exemplu, noi nu acordăm premii fotbaliştilor*", declară Marele Orator Borza.

Pentru cele şapte premii au existat 350 de nominalizări, din partea unor universităţi, dar şi ONG-uri, în cadrul Academiei Române fiind formate comisii care au selectat.

MLNR este formată în prezent din 363 de Loji şi numără în jur de 10.000 de membri.

CÂŞTIGĂTORI:

Premiul Grigore Moisil pentru Ştiinţe Exacte a revenit lui Gheorghe Păun, membru corespondent al Academiei Române.

Premiul Henri Coandă pentru Ştiinţe Aplicate îi revine prof. dr. petre Teodorescu, membru al Academiei de Ştiinţe Tehnice, profesor la Universitatea Bucureşti.

Premiul Carol Davila pentru Medicină i-a fost acordat lui Fior Dafin Mureșanu.

Premiul Eugeniu Carada pentru Economie îi revine prof. dr. Bogdan Murgescu, Facultatea de Istorie, Universitatea Bucureşti

Premiul Nicolae Titulescu pentru Diplomație/Politologie îi revine lui Marius Lazurca, ambasadorul României la Chișinău.

Premiul Spiru Haret pentru Educație/Mediu/Social a fost acordat prof. dr. univ. Marian Vasile, de la Institutul de Cercetare a Calității Vieții din cadrul Academiei Române.

Premiul Constantin Brâncuși pentru Artă/Cultură a fost acordat criticului ieșean, Valentin Ciuca

Comentariu saccsiv:

De ce au iesit in lumina reflectoarelor? In mintea lor, ca sa continue ce au inceput relativ de curand in mass-media:

La „Nasul" (B1TV), MASONII se lauda ca PATRIARHUL ECUMENIC ATHENAGORAS (cel ce a ridicat anatema de la 1054) a avut GRADUL 33 … (adica se inchina lui LUCIFER)

ORESTE si PAVEL CORUT: elogiu masoneriei, new age si Noii Ordini Mondiale

VOX NEWS: Emisiunea "ARHIVELE SECRETE", Olimpian Ungherea si Oreste – ELOGIU MASONERIEI …

VIDEO: MASONERIA il lauda pe Papa Ioan Paul al doilea si se lauda ca are printre membrii sai Mitropoliti, Episcopi, politicieni …

OSANALE: Marea Lojă Naţională din România aniversează 130 de ani de la înfiinţare

THOMAS JACKSON, Secretar General al Conferinţei Mondiale a Marilor Loji, la REALITATEA TV

Masonul Remus Borza: „**ROMANIA ESTE UN STAT EMINAMENTE MASONIC**"

Si de asemenea sa continue si ceea ce au inceput in politic: *La invitatia lui Basescu, Marele Maestru al Ordinului de Malta viziteaza Romania in perioada 7 – 12 iunie 2011*

Adica sa se faca cat mai cunoscuti si sa-si promoveze „valorile".

Ce vedem insa in mass-media si la gale, este masoneria sa-i zicem inferioara, partea de la baza piramidei. Membrii lor se fudulesc, insa nu stiu ca stapanii lor i-au indemnat sa iasa la lumina si cu alt scop. Sa-i sacrifice: *Baza piramidei masoneriei = componenta a falsei NOI ORDINI MONDIALE. Si va fi sacrificata, aidoma Comisiei Trilaterale, Bilderberg, si a unor segmente din sistemul financiar – bancar …*

Alexandru said, on iunie 22, 2011 at 4:10 pm

Masoni pot induce populatia in eroare aratandule ca sunt oameni buni, daruitori… Cunosc niste persoane care spun ca masoneria este crestina (ce bazaconii).

Singurii oameni care nu ies in lumina si nu se stie nimic de ei sunt chiar lideri lor "Comitetul celor 300".

oroles said, on iunie 22, 2011 at 4:46 pm

Cica premiul Nicolae Titulescu pentru diplomatie…au pus un titlu onorific cu numele unui tradator de tara, un vanzator de neam, o canalie o starpitura…si numai asta si era de ajuns pentru a spune totul despre "valorile" promovate de ei. Pacat ca ambasadorul Marius Lazurca a acceptat o astfel de insulta. Poate este si el in gasca lor…

Valentin said, on iunie 22, 2011 at 5:16 pm

Pentru ca acum nu se mai ascund ci au trecut la etapa urmatoare: sa ne arate cine conduce de fapt lumea asta. Sunt vremurile din urma. Acum se arata pe fata si la fata adevaratii stapani ai lumii acesteia. Urmeaza etapa urmatoare: aceea cand ne vor cere sa ne inchinam la ei si la demonii lor… Acolo va fi lupta. Atunci – si cred ca vremea nu este departe – va trebui sa alegem intre ei si Hristos, sa marturisim Calea, Adevarul si Viata. Chiar daca ne vor da la moarte…

vantelegar said, on iunie 22, 2011 at 6:02 pm

si nici unul din cei nominalizati nu a refuzat premiul.halal oameni inteligenti.cum spunea Al. Paleologu: contrariul prostiei nu e inteligenta ci bunul-simt; si mai spunea ca a vazut oameni inteligenti de o prostie crasa si are dreptate omul. se arunca,"intelectualii", la premii ca gaina la muci, nu conteaza cine-i premiaza. nu are nimeni din ei bun-simt.

Ioan C. said, on iunie 23, 2011 at 8:56 am

Fratilor, va scriu extrem de suparat, noi spunem ca suntem drept-credinciosi (si suntem), ca pastram Traditia nestrambata, dar la fapte suntem corigenti. La noi in tara nu se pune piedica avortului la cerere, dar uitati ce fac americanii http://www.christianpost.com/news/pro-life-group-hopes-kansas-will-become-first-abortion-free-state-51466/

NOUTĂȚI de la întrunirea din Grecia a grupului BILDERBERG

saccsiv 15 mai 2009

Walther Rathenau (NOTA 1) scria la 24 decembrie 1921 in Wiener Freie Presse: „**Trei sute de oameni foarte apropiati intre ei ghideaza mereu destinele economice ale continentelor si tot ei decid cine le sunt succesorii**"

A devenit o practica obisnuita ca hotararile de care depind directiile pe care se vor inscrie tarile lumii sa urmeze o ciclicitate anuala ierarhizata. La inceputul fiecarui an se desfasoara intalnirea de la Davos, cu participarea unui mare numar de conducatori de companii nationale si multinationale, decidenti din cadrul guvernelor, experti in economie, finante si comert. Aici se fac stocuri de probleme tematice, se lanseaza ipoteze de politici investitionale, se dezbat studii de fezabilitate, se orienteaza bugete, se clarifica noi piete si cooperari, se contureaza tendintele consumismului global pentru anul care urmeaza. Acele procese economice care se coaguleaza in vectori evidenti ai dezvoltarii devin subiecte de analizat in treptele decizionale superioare. Primul dintre aceste etaje – care filtreaza informatiile economice si creeaza structurile politice care le vor face operative – este intalnirea anuala a Grupului Bilderberg. Mai tarziu se desfasoara intalnirea G8. Din cauza caracterului secret al intalnirilor si al refuzului de a prezenta comunicate de presa, grupul a fost acuzat frecvent de comploturi la nivel mondial. Participantii nu au voie sa vorbeasca despre cele discutate in timpul reuniunilor, grupul nu are pagina de internet si nici o intalnire nu este inregistrata.

In fiecare an, un comitet coordonator influentat si de Comisia Trilaterala (NOTA 2) elaboreaza o lista cuprinzand aproximativ 100 de nume ce vor fi prezente la intalnirea grupului. Anul acesta intalnirea are loc in perioada 14-17 mai, la hotelul Nafsika Astir Palace din Vouliagmeni, Grecia. Se considera ca la aceasta reuniune se vor stabili modalitatile prin care recesiunea sa fie una foarte scurta dar intensa, care sa puna bazele unei noi economii mondiale sustenabile, care va oferi statelor lumii mai putina suveranitate, dar va fi mai eficienta. Aratam in articolul • Criza financiara din SUA, etapa principala in edificarea NOII ORDINI MONDIALE ca ELITELE planetare au declansat de fapt voit aceasta recesiune, ca parte componenta a unei mega crize, formata dintr-un cumul de crize ce va mai cuprinde: razboi (Va fi folosit Iranul pentru declansarea celui de al treilea razboi mondial? Elemente esentiale din istoria sa contemporana (ce nu apar insa in marea mass-medie actuala)). ample manifestari de strada (Un pericol iminent: ANARHISMUL, "alternativa anti-sistem" creata si coordonata de ELITE pentru motivarea statului politienesc) si foamete (O noua amenintare serioasa: "CODEX ALIMENTARIUS") pentru ca mai apoi tot ei sa vina cu „solutia": GUVERN MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE.

Evident, va fi probabil abordat si subiectul adoptarii Tratatului de la Lisabona, piesa cheie a mecanismului care va face din Uniunea Europeana un "superstat federal". Cititi va rog si:

VIDEO: Pe fata despre unirea popoarelor, o viitoare putere mondiala, justitie globala si 'identitate postnationala' in Parlamentul European

Insa inca de cand a fost creat, in 1954, Grupul Bilderberg a lucrat tenace pentru edificarea visului ELITELOR camatariei planetare si ale varfurilor masoneriei de edificare a acestui GUVERN MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE. Trebuie inteles ca nu este o intalnire a celor ce iau decizii ci mai degraba o prezentare a deciziilor deja luate de ELITE catre marionetele de rang inalt si o dezbatere a modalitatilor de punere a lor in practica.

Interesant este ca la un moment dat, un ofiter SIE a luat pe cont propriu studierea acestuia, insa raspunsul venit de la "centrala" a fost ca subiectul … nu prezinta interes.

Cititi va rog si articolul:

VIDEO: Ion Cristoiu discută cu un fost ofiter SIE despre Grupul Bilderberg

Sub impulsul lui David Rockefeller (NOTA 3), Grupul Bilderberg se intruneste pentru prima data la Hotel de Bilderberg, de unde si denumirea, langa Arnhem, intre 29 si 31 mai 1954. Emblematic pentru scopul si modalitatea de lucru a celor ce se aduna periodic la aceste intalniri este declaratia de la 5 iunie 1991, a fondatorului David Rockefeller (din partea Council on Foreign Relations), cu privire la prestatia presei fata de deciziile Bilderberg: "***Suntem recunoscatori conducerilor publicatiilor The Washington Post, The New York Times, Time Magazine si altor mari publicatii ai caror directori au participat la intalnirile noastre si au respectat promisiunea lor de discretie pentru ultimii 40 de ani. Ar fi fost imposibil pentru noi sa dezvoltam planul nostru global daca am fi devenit subiecti ai luminilor presei in toti acesti ani, dar lumea este mult mai sofisticata si mai pregatita acum sa inainteze spre o guvernare globala …***

Ce inseamna presa, cine ii sunt stapanii si care este relatia lor cu ELITELE, cititi va rog in articolul:

Mass-media, industria de filme, EVREI, elite, NOUA ORDINE MONDIALA, GUVERNUL MONDIAL

Cititi va rog amanunte despre istoricul sau si despre membrii participanti in articolul:

Grupul BILDERBERG, istoric si detalii lista participanti

Cea de-a 57 intalnire a membrilor Bilderberg Group a inceput, joi, la hotelul de cinci stele Astir Palace din cartierul Vouliagmeni, Atena. Sute de politisti asigura securitatea in jurul sau, tinand deoparte ziaristii si curiosii.

AFP citeaza martori care sustin ca nave militare si barci cu scafandri din trupele de elita se afla in apropiere de coasta, pregatiti sa intervina. Presa din capitala Greciei a relatat, de asemenea, ca grupul a cerut protectia a doua avioane de lupta F-16 si a unui elicopter al politiei locale.

In marea mass-media referirile la aceasta intrunire sunt putine. Singurii care se intereseaza intens sunt cei din mass-media alternativa. Si astfel, observand de la distanta locatia, mai studiind programul oficial al unor personalitati ce le-a apucat brusc dorul de Grecia fix in aceasta perioada, mai analizand unele declaratii, mai punand lucrurile cap la cap, se poate face o lista cu participanti. Astfel putem spune ca printre cei ce sigur anul acesta au ajuns acolo sunt:

THIMOTHY GEITHNER

Timothy Franz Geithner (1961-), evreu, secretarul trezoreriei, fost presedinte al Federal Reserve Bank of New York. Din pozitia actuala are inclusiv rolul de a directiona raspunsul economic al tarii la criza financiara si cum sunt alocate sutele de miliardele alocate "solutionarii".

Dupa terminarea studiilor a lucrat la Kissinger and Associates. Este protejatul lui Robert Rubin iar Lawrence H. Summers ii este mentorul.

Membru din 2002 al Council on Foreign Relations ca Senior Fellow in the International Economics department. A fost director Policy Development and Review Department (2001-2003) la FMI.

In 2006 devine membru al Group of Thirty.

In 2008 aranjeaza vanzarea Bear Stearns pe nimic catre JPMorgan Chase (Rockefeller).

Membru Comisia Trilaterala.

<u>Prezenta acestuia la aceasta intrunire nu-i tocmai in regula caci incalca Logan Act, conform careia le este interzis cetatenilor americani sa aiba legaturi cu guverne straine fara autorizatie oficiala. Este valabila din 1799 si incalcarea ei se pedepseste cu pana la 3 ani inchisoare.</u>

Dupa cum se stie, Geithner a anuntat in martie, adresandu-se Council on Foreign Relations (NOTA 4) ca sustine ideea unei inlocuiri a dolarului cu o moneda manageriata de FMI (NOTA 5)

ROBERT ZOELLICK

Robert Zoellick (1953 -), provenit dintr-o familie de evrei din Germania, participant Bilderberg Group, fost Deputy Secretary of State, presedinte al Bancii Mondiale (nominalizat de George W. Bush), Senior International Advisor Goldman Sachs membru Phi Beta Kappa, reprezentantul personal al lui Bush la G7 (1991, 1992), fost sef Center for Strategic and International Studies, fost membru German Marshall Fund, World Wildlife Fund , membru Council on Foreign Relations, membru Trilateral Commission.

A semnat in 1998, alaturi de Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz, Richard Perle, Elliott Abrams, Zalmay Khalilzad, John R. Bolton, Richard Armitage si Bill Kristol, proiectul Project for the New American Century pentru inlaturarea de la putere a lui Saddam.

Cititi va rog si articolul:

Presedintele Bancii Mondiale, evreul Robert Zoellick, propune folosirea FMI si a Bancii Mondiale pentru crearea unei NOI AUTORITATI GLOBALE

JAMES STEINBERG

James B. Steinberg (1953-), evreu, actual Deputy Secretary of State. Fost senior fellow la Brookings Institution (NOTA 6).

Participant intruniri Bilderberg Group, Membru Council on Foreign Relations si Comisia Trilaterala.

Vor mai fi prezenti de asemenea presedintele Comisiei Europene (NOTA 7), Jose Manuel Barroso, Regina Sofia a Spaniei si Regina Beatrix a Olandei.

Inchei amintind descrierea mitropolitului Seraphim al Pireului referitoare la participantii intrunirilor Bilderberg: "**cabala criminala a sionismului global ce edifica o viitoare cumplita dictatura mondiala stapanita de lucifer**"

NOTE:

(NOTA 1) Walther Rathenau (1867–1922), evreu, politician, scriitor, ministru de externe in timpul Weimar Republic. Fiul lui Emil Rathenau.

Legaturi stranse cu masoneria. Lider industrias in vechiul imperiu german si noua republica. Unul din fondatorii German Democratic Party. In 1921 devine ministru al reconstructiei si in 1922 ministru de externe. Insistenta sa ca Germania sa accepte integral obligatiile Treaty of Versailles precum si Treaty of Rapallo cu Uniunea Sovietica i-au infuriat pe nationalisti.

(NOTA 2) Comisia Trilaterala a fost creata in 1973 la initiativa lui David Rockefeller. Alti membri fondatori au fost Alan Greenspan si Paul Volcker, ambii fosti capi ai Federal Reserve. De asemenea si Zbigniew Brzezinski, care a fost si director.

(NOTA 3) Foto: http://www.wtv-zone.com/Mary/GRAPHICS3/NWO24.JPG

Actualul patriarh al familiei este **David Rockefeller (1915-)** FONDATOR al Bilderberg Group, MEMBRU CONSILIU DE CONDUCERE PE VIATA (din 1954). Membru Bohemian Grove. Seful Rockefeller Foundation si Rockefeller Center.

Cum laude Harvard University, teza "Fabian socialism".

Director Carnegie Endowment for International Peace alaturi de Alger Hiss, John Foster Dulles (Central Intelligence Agency), Dwight D. Eisenhower si fondatorul IBM Thomas J. Watson

In 1946, David Rockefeller devine singurul bancher al familiei (Chase National Bank). Pe atunci presedinte era unchiul sau, Winthrop Aldrich, fiul gigantului Nelson W. Aldrich, si fratele mamei sale, Abby Aldrich. Banca devine Chase Manhattan Bank in 1955, acum denumita JPMorgan Chase.

In 1949 devine cel mai tanar director al Council on Foreign Relations, pe care de atunci il stapaneste. A initiat Marshall Plan.

Printre apropiatii lui David: Rothschild, generalul George C. Marshall, membrii Ford family, Bill Clinton, Henry Kissinger, Riley P. Bechtel (Bechtel Group), Gianni Agnelli (Fiat), John Loudon (Royal Dutch-Shell), C. Douglas Dillon, David Packard (Hewlett-Packard), familia Dulles, Katharine Graham (Washington Post), Brooke Astor (Astor family – Waldorf-Astoria Hotel), Peter G. Peterson (presedintele Blackstone Group, fost presedinte Council on Foreign Relations), Arthur Ochs Sulzberger, Jr. (presedintele New York Times).

Paul Volcker, un apropiat al familiei, a lucrat pentru banca sa, inainte de a deveni presedinte Federal Reserve.

Banca sa are stranse legaturi cu BANCA MONDIALA. Trei dintre presedintii acesteia, John J. McCloy, Eugene R. Black, Sr. si George Woods au lucrat pentru el. James D. Wolfensohn este chiar asociat apropiat al familiei, fiind director al Rockefeller Foundation si al altor organisme Rockefeller. De asemenea familia a gazduit pe propietatile sale numeroase intalniri regulate cu guvernatori de banci nationale sau ale Bancii Mondiale si FMI.

Un alt apropiat al familiei, Joseph Verner Reed, Jr, a fost asistentul lui Eugene R. Black, Sr. (al carui tata a fost Chairman of the Federal Reserve).

A dezvoltat legaturi apropiate cu Central Intelligence Agency (CIA) inca din anii ‘ 50. Apropiati ai familiei: Allen Dulles, directorul Richard Helms, Archibald Roosevelt, Jr., Kermit Roosevelt, Jr., William Bundy.

In vara lui 1964 are o intalnire de doua ore si jumatate cu Nikita Hrusciov. Apoi si cu succesorul sau, Leonid Brejnev

In 1965, Rockefeller si cativa oameni de afaceri au fondat Council of the Americas. Principalul lor proiect este North American Free Trade Agreement (NAFTA) despre care Henry Kissinger spunea :

“NAFTA este o piatra de temelie la construirea Noii Ordini Mondiale. “

In mai 1973 Chase Manhattan Bank deschide la Moscova un birou in piata Karl Marx.

A fost Chairman Overseas Development Council of the US-USSR Trade and Economic Council, Inc. ce a fost fondat in 1973. L-a convins pe presedintele Jimmy Carter sa aprobe intrarea sahului Iranului Mohammad Reza Pahlavi in SUA pentru spitalizare. Aceasta actiune a precipitat criza ostaticilor din Iran.

Cititi va rog si articolul: *Va fi folosit Iranul pentru declansarea celui de al treilea razboi mondial? Elemente esentiale din istoria sa contemporana (ce nu apar insa in marea mass-medie actuala)*

In ianuarie 1989, o delegatie a Comisiei Trilaterale, formata din ex-premierul japonez Yasuhiro Nakasone, ex-presedintele francez Valéry Giscard d’Estaing, bancherul american David Rockefeller si fostul secretar de stal al SUA, Henry Kissinger, s-a intalnit cu Mihail Gorbaciov pentru a-l convinge ca URSS trebuie sa se integreze în marile institutii financiare ale lumii, GATT, FMI şi Banca Mondiala. Potrivit lui Bukovsky, la un moment dat Giscard d’Estaing a luat cuvantul si i-a spus lui Gorbaciov: “Domnule presedinte, nu pot sa va spun exact cand se va întampla – probabil intr-un interval de 15 ani – dar Europa va fi un stat federal si trebuie sa va pregatiti pentru aceasta.” Bukovsky nu si-a putut retine uimirea fata de capacitatile profetice ale lui d’Estaing:”Asta se intampla in ianuarie 1989, intr-o vreme in care tratatul de la Mastricht din 1992 nici macar nu fusese schitat.

In 1992, a fost desemnat sa conduca Russian-American Bankers Forum, grup consultativ ce a sfatuit Rusia in privinta modernizarii bancilor.

In 2006 a format o echipa cu sefii Goldman Sachs pentru crearea Republicans Who Care.

JPMorgan a anuntat in toamna ca l-a numit in board-ul sau de consilieri internationali pe Anatoli Ciubais, fost vicepremier cunoscut drept unul dintre principalii artizani ai reformelor economice din Rusia. Ciubais este primul rus care se alatura consultantilor JPMorgan .

Este actionar majoritar la Atlantic Richfield Petroleum and International Petroleum Corporation ce produce si napalm.

Edificator pentru ce are in cap sunt insasi declaratiile sale:

In august 1973 intr-un articol pentru New Yorker Times, scria: “**Experimentul social din China lui Mao este unul din cele mai importante si de success din istorie** “

Aceasta deoarece **si China le-a servit si le serveste drept laborator special de studiu pentru societatea de maine dorita de ei**.

Cititi va rog si articolul:

CHINA, sinistru laborator al NOII ORDINI MONDIALE

La Consiliul de Afaceri al Natiunilor Unite, 14 Sept. 1994: "***Dar aceasta fereastra de ocazii, în care putem construi o ordine mondiala interdependenta, nu va fi deschisa pentru mult timp. Deja sunt forte puternice care lucreaza si ameninta sa distruga toate sperantele si eforturile noastre de a ridica o structura rezistenta de interdependenta globala.*** "

Si cea mai celebra: „**Tot ce avem nevoie este o criza majora, iar natiunile vor accepta Noua Ordine Mondiala**"

Detalii despre istoricul intregii familii cititi va rog in articolele :

Familia ROCKEFELLER, NOUA ORDINE MONDIALA si GUVERNUL MONDIAL (partea 1)

Familia ROCKEFELLER, NOUA ORDINE MONDIALA si GUVERNUL MONDIAL (partea 2)

(NOTA 4) COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS a fost creat in 1921, primul ei director fiind Paul Warburg. Cei care au stapanit consiliul inca de la inceput sunt Rockefeller family, la infiintarea lui prin John D. Rockefeller, Jr. care l-a si finantat enorm. Finantarile au continuat prin Rockefeller Brothers Fund. In 1949 David Rockefeller devine cel mai tanar director al Council on Foreign Relations, pe care de atunci il stapaneste. A initiat si pregatit figuri importante ale politicii internationale americane, TOTI obligatoriu membri ai consiliului. Printre ultimii: Condoleezza Rice si vice presidintele Dick Cheney. In crearea sa au avut interes si cei de la Morgan.

Consiliul publica bilunarul Foreign Affairs. Elihu Root, cel ce fusese primul presedinte al Council on Foreign Relations spunea despre publicatie ca este un ghid pentru opinia publica.

Consiliul este strans legat de David Rockefeller Studies Program.

Joseph Kraft fost membru CFR si Trilateral Commission spune despre consiliu ca este Power Elite, condus de oameni cu interese si viziuni similare ce creaza evenimente de pe pozitii invulnerabile aflate in spatele "scenei".

Chester Ward, Amiral si fost judecator în Marina Militara SUA, membru în CFR timp de 15 ani spunea: "**Scopul principal al CFR este slabirea suveranitatii SUA si a independentei nationale si supunerea ei unui guvern unic mondial.**"

Detalii despre membrii marcanti gasiti in articolul:

COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS – istoric si detalii despre membri

(NOTA 5) **ISTORIC: ATLANTIC CHARTER**

Aceasta adevarata fundatie pentru majoritatea tratatelor si organizatiilor internationale (inclusiv Natiunile Unite si cele financiare) de dupa cel de al doilea razboi mondial a fost schitata cu ocazia Atlantic Conference (nume de cod Riviera) la care au participat presedintele SUA Franklin D. Roosevelt si premierul britanic Winston Churchill (ambii masoni) insotiti de consilierii lor apropriati. Documentul final a fost redactat la 14 august 1941, intr-un moment in care SUA inca nu intrase in razboi. Interesant este ca in cadrul sau se specifica necesitatea unei "noi ordini mondiale".

BRETTON WOODS

In timpul primelor trei saptamani ale lunii iulie 1944, la Bretton Woods, New Hampshire, SUA, 730 de delegati ai tuturor celor 44 de natiuni aliate s-au intrunit la Mount Washington Hotel pentru United Nations Monetary and Financial Conference ceea ce in mod curent se cunoaste de atunci a fi conferinta BRETTON WOODS. Cu aceasta ocazie s-au pus bazele International Bank for Reconstruction and Development (IBRD) (acum parte a World Bank Group) si FMI, organizatii ce au devenit operationale din 1945. Astfel, a fost impusa pentru fiecare stat aceeasi politica monetara. Sistemul a intrat insa in colaps in 1971 cand SUA a renuntat unilateral la convertibilitatea dolarului in aur, devenind de atunci o hartie tiparita.

BANCA MONDIALĂ

A fost creata dupa ratificarea acordurilor din timpul conferintei Bretton Woods din iulie 1944, iar doi ani mai tarziu are loc prima actiune majora a ei, imprumutul de 250 milioane dolari catre

Franta, folosibili pentru reconstructia post-razboi. Nu dupa foarte mult timp a inceput sa fie criticata deoarece folosea “scheme de dezvoltare” pentru anumite tari, care incurajau coruptia guvernelor lor in schimbul cedarii drepturilor de exploatare a zacamintelor strict catre anumite corporatii occidentale.

La 11 martie 1955 Banca anunta crearea Economic Development Institute cu finantare Rockefeller Foundation (in cadrul careia fundatia finantand si training-ul oficialilor straini)

In 1956 Banca Mondiala creaza International Finance Corporation iar in 1960 International Development Association (IDA), ambele foarte controversate, deoarece au fost folosite pentru ingradirea dezvoltarii economice independente si reale a tarilor din lumea a treia. IDA a jucat si un rol determinant in implementarea “Green Revolution“. Se cuvine a aminti aici ca Rockefeller Foundation a declansat si finantat aceasta “revolutie verde”, constand din reforme in agricultura pe plan mondial, introducandu-se noi tehnologii pentru cresterea productivitatii, hibridizari, modificari genetice. Deci daca sunteti bucurosi ca actualmente ardeiul gras este cat dovleacul iar ambele au gust a nimic, sa stiti cui sa-i multumiti.

Alte detalii importante din istoricul Bancii Mondiale, ale FMI si al celor ce le conduc oficial sau din umbra, gasiti in articolele:

Instrumente ale crearii GUVERNULUI MONDIAL (partea 1): BANCA MONDIALA

Instrumente ale crearii GUVERNULUI MONDIAL (partea 2): FMI (Fondul Mondial International)

Dupa cum lesne veti observa acolo, iar ne intalnim cu aceleasi nume de PAPUSARI. Si din nefericire pentru planeta aceasta, aceeasi ii intalnim si la rubrica finantatorilor partidului si ai regimului nazist. Cititi va rog, caci este extrem de important, articolul:

NAZISMUL (partea 2) : finantatorii si sustinatorii national-socialismului

Dupa Atlantic Charter, in scurt timp aceste finantari au incetat … Terifiantul adevar acesta este: ELITELE au ajutat la accederea la putere a nazistilor, caci aveau nevoie de declansarea celui de al doilea razboi mondial folosit ca criza majora pentru instaurarea unei noi etape in edificarea GUVERNULUI MONDIAL, anume Natiunile Unite (au avut atata tupeu incat insasi cladirea sediului se afla pe o donatie Rockefeller). De asemenea, pentru crearea instrumentelor financiare: Banca Mondiala si FMI. Insa cel mai ticalos motiv a fost folosirea chestiunii evreiesti ca zid concentric protector, caci dupa holocaust nimeni nu mai indraznea sa zica ceva de ELITELE evreiesti caci automat era acuzat de anti-semitism.

Dr. Nahum Goldman, (1894-1982), presedinte al World Zionist Organization , avertiza in 1958 la World Jewish Conference in Geneva: „***Un declin al puternicului curent anti-semitism sincer, ar putea constiutui un nou pericol pentru supravietuirea evreiasca. Disparitia anti-semitismului va avea efecte foarte negative asupra activitatii noastre***.”

(NOTA 6) Brookings Institution este unul din cele mai vechi think tanks americane (1916) specializat pe stiinte sociale, economie, politica, guvernare, politica externa, economie globala si dezvoltare. A contribuit la crearea Natiunilor Unite, Planului Marshall, Congressional Budget Office.

Finantari enorme au venit din partea Rockefeller si Ford Foundations.

In 2002 a intemeiat organizatia pro israeliana Saban Center for Middle East Policy, denumire in onoarea mogulului media Haim Saban care a donat mari sume de bani catre aceasta. Cititi va rog si articolul:

Mass-media, industria de filme, EVREI, elite, NOUA ORDINE MONDIALA, GUVERNUL MONDIAL

In 2006 au fondat John L. Thornton China Center, un foarte important centru de cercetare al politicii chineze, avand si sprijinul fostului President si COO al Goldman Sachs, John L. Thornton. Urmeaza deschiderea Brookings-Tsinghua Center la Tsinghua University in Beijing si Brookings Doha Center in Qatar in lumea musulmana.

(NOTA 7) Potrivit prestigiosului istoric César Vidal, pentru a inţelege ce se intampla in Europa trebuie luat in consideratie fenomenul francmasoneriei. Vidal documenteaza rolul discret dar imens jucat de acestia in formarea Uniunii Europene. Cititi va rog si articolul: *UNIUNEA EUROPEANA si BABILONUL CEL MARE, mama desfrânatelor şi a urâciunilor pământului*

Inesss said, on mai 15, 2009 at 7:35 pm

Buna Saccsiv, Referitor la articolul tau "Discursurile presedintelui Shimon Peres si al papei cu ocazia vizitei acestuia in Israel. La ce sa ne asteptam?", am gasit intamplator un documentar pe internet despre ce este cu adevarat catolicismul. e numeste Vaticanul conduce lumea din umbra prin intermediul iezuitilor si e subtitrat in limba romana. Desi e realizat de un protestant, mi s-a parut interesant si bine documentat. Apreciez obiectivitatea lui si faptul ca nu spune nimic fara sa fie sustinut de citate si documente istorice.

http://fymaaa.blogspot.com/2009/04/secretul-din-spatele-tuturor.html

ion adrian said, on iulie 10, 2009 at 5:36 pm

Saccsiv, Imi place, nu imi place, rational eu sunt convins ca fata de dezvoltarile tehnologice stiintifice si sociale umanitatea are o scara din ce in ce mai mica si asa cum ea deriva din perechea adamica care nu avea nici rasa, nici etnie, nici limba caracteristica acestei diviziuni.

Ce sa fac, daca si dna Blavatski a prezis demult acelasi lucru vorbind de cea de a cincea rasa cea care se edifica in america care era de pe atunci un inceput de melting pot care se va extinde repede pe Terra. Daca omenirea nu se va autodistruge ecologic sau prin razboi.

Daca acesta este procesul inexorabil, noi cei cu frica de Dumnezeu ar trebui sa intelegem ca trebuie sa devenim cei care sa-l dirijam spre ce trebuie sa fie sau daca nu armagedonul va veni.

Cand Sfantul Parinte a vorbit undeva de cea de a treia cale cred ca la asa ceva se gandea dar nici el nu a considerat umanitatea pregatita sa asculte. Daca nu intelegem ne asteapta globalizarea in ferma animalelor si nu o rasa ci doua ca in romanul lui HG Wells.

Am spus si mi-am salvat sufletul (sper eu).

ion adrian said, on iulie 10, 2009 at 5:38 pm

Erata: Imi place, nu imi place, rational eu sunt convins ca fata de dezvoltarile tehnologice stiintifice si sociale umanitatea are o scara din ce in ce mai mica si asa cum ea deriva din perechea adamica care nu avea nici rasa, nici etnie, nici limba caracteristica acestei diviziuni, si se intoarce dar pe cu totul alt plan la acea unica rasa. Cred ca intr-o mie de ani e poate intampla in mod natural asata.Ce sa fac…..

COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS, istoric și lista membrilor (A-D)

saccsiv 31 iulie 2009

COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS a fost creat in 1921, primul ei director fiind Paul Warburg (membru al celebrei familii de bancheri evrei, unul din fondatorii Federal Reserve). Cei care au stapanit consiliul inca de la inceput sunt Rockefeller family, la infiintarea lui prin John D. Rockefeller, Jr. care l-a si finantat enorm. Finantarile au continuat prin Rockefeller Brothers Fund. In 1949 David Rockefeller devine cel mai tanar director al Council on Foreign Relations, pe care de atunci il stapaneste. A initiat si pregatit figuri importante ale politicii internationale americane, TOTI obligatoriu membri ai consiliului. Printre ultimii: Condoleezza Rice si vice presidintele Dick Cheney. In crearea sa au avut interes si cei de la Morgan.

Consiliul publica bilunarul Foreign Affairs. Evreul Elihu Root, cel ce fusese primul presedinte al Council on Foreign Relations spunea despre publicatie ca este un ghid pentru opinia publica.

Consiliul este strans legat de David Rockefeller Studies Program.

Joseph Kraft fost membru CFR si Trilateral Commission spune despre consiliu ca este Power Elite, condus de oameni cu interese si viziuni similare ce creaza evenimente de pe pozitii invulnerabile aflate in spatele "scenei".

Chester Ward, Amiral si fost judecator în Marina Militara SUA, membru în CFR timp de 15 ani spunea: "Scopul principal al CFR este slabirea suveranitatii SUA si a independentei nationale si supunerea ei unui guvern unic mondial.

Comentariul zilei (21.08.2013): Organizația „NOUA ACROPOLĂ"

<u>(New Acropolis – NA) infectează planeta cu doctrina teozofică a maleficei HP BLAVATSKY, cea care a pus bazele NEW AGE şi care îşi îndemna discipolii să se închine lui LUCIFER. Foarte activi în România …</u>

saccsiv 21 august 2013

Atentie mare pe la ce conferinte si cursuri va duceti, ca vi se pare ca e lumina, dar dati de dracul.

Iata comentariul fratelui Iones postat la articolul STIRILE ZILEI (21.08.2013): CV Tudor despre moartea lui Cioaba...

Saccsiv, vreau sa te rog sa scrii despre Organizatia Internationala "Noua Acropola".

Aceasta este o asociatiatie care pretinde ca se ocupa cu promovarea filosofiei prin predarea de cursuri si prin conferinte pe diverse teme filosofice. Dar mergand la un stand al lor am vazut ca promoveaza TEOZOFIA, fondata de Helena P. Blavatsky, vanzand cartile ei.

In Romania, Asociatia Culturala "Noua Acropola" are sedii in Iasi, Timisoara, Constanta, Bucuresti si Cluj – Napoca. (http://www.noua-acropola.ro)

Cautand pe internet despre ei, am dat de niste articole despre ce urmaresc ei sa faca prin intermediul asociatiei si anume:

Prima data: sa formeze un nucleu al unei Fraternitati Universale a Umanitatii, fara deosebire de rasa, credinta, gen, casta sau culoare.

A doua etapa: sa incurajeze studiul Religiei Comparate, a filosofiei si a stiintei

A treia etapa: sa investigheze legile neexplicate ale Naturii si ale fortelor latente din oameni.

Scopurile Asociatiei Noua Acropolă sunt:

Sa uneasca barbati si femei de toate credintele, rasele si conditiile sociale in jurul unui ideal al <u>Fraternitatii Universale</u>;

Sa trezeasca o viziune globala in femei si barbati in cadrul studiilor comparate de stiinte, religii, arte si filosofii.

Sa aduca barbatii si femeile la un stadiu de traire in armonie cu natura si sa exprime personalitatea lor prin dezvoltarea capacitatii individuale ale fiecaruia.

<u>Filosofia Acropolei nu aduce nimic nou. Este regasita in vechea Teosofie reambalata pentru internet cu niste poze dragute. Este doar spiritualism ocult transformat in mascarada ca filosofie si stiinta.</u>

http://www.kelebekler.com/cesnur/txt/theosophy.htm

http://www.newacropolis.in/origins

Comentariu saccsiv:

A fost fondata in 1957 de Jorge Ángel Livraga Rizzi, cel ce punea in 1956 bazele revistei "Estudios Teosóficos". Jorge Ángel Livraga Rizzi a fost influentat de masonii teosofisti Curuppumullage Jinarajadasa si Nilakanta Sri Ram or Nilakantha Sri Ram.

Despre malefica femeie gasiti detalii la: Personalitati si organizatii: MADAME BLAVATSKY (H. P. Blavatsky)

Catalin said, on august 21, 2013 at 5:54 pm

De asemenea, si organizatia Tineri pentru Tineri, e o organizatie foarte periculoasa care merg in scoli si in licee pentru a-si face propaganda sexuala.

Adita said, on august 21, 2013 at 8:09 pm

Salut! N-are legatura cu subiectul, insa as vrea sa-ti semnalez ceva ce poate nu stii. **Aseara am vazut finalul unei emisiuni halucinante de pe Digi 24 despre "Holocaustul românesc: 300.000 de evrei au murit în urma genocidului organizat de autorități", o prima parta dintr-o serie mai mare dedicata evenimentelor de la 23 august 1944. Ce-am vazut in respectiva emisiune nici comunistii cred ca nu puteau spune, ceva absolut incredibil! Eu nu zic ca legionarii sau Antonescu au fost sfinti,**

dar ceea ce au putut afirma oamenii lui Zoltan Teszari (e cumva ungur, mason si evreu???) in aceasta emisiune… Doamne-Doamne!!!

saccsiv said, on august 21, 2013 at 9:18 pm

http://saccsiv.wordpress.com/2011/03/20/video-pro-tv-despre-preotul-cristian-pomohaci-si-secte-sau-cum-sa-manipulezi-publicul-ca-exorcizarile-si-vindecarile-din-biserica-ortodoxa-sunt-false/

http://saccsiv.wordpress.com/2012/03/07/pr-conf-dr-constantin-necula-cel-cu-klaus-kenneth-la-penticostalii-%E2%80%9Eciresarii-din-beius-in-duminica-ortodoxiei/

i c said, on august 21, 2013 at 8:53 pm

Apropo de ce spune fratele Adita,am citit intr-un ziar,ca in Historia ar fi aparut un material despre Corneliu Zelea-Codreanu,scris de Ion Cristoiu,si mi s-a parut[nu l-am citit decat printre randuri] ca nu-i face cinste Capitanului.

Unde incepe oare minciuna,unde se sfarseste adevarul? Acolo scria despre Capitan ca ar fi ucis niste oameni nevinovati,dar a castigat procesul si ca de acolo a inceput LEGENDA despre el! Fratilor,unde gasesc adevarul despre istorie? sunt bulversata!

Iacoboaie Radu said, on august 21, 2013 at 9:30 pm

Daţi-mi o adresă de e-mail şi vă voi trimite antologia realizată de mine, intitulată JERTFA TINERETULUI NAŢIONALIST DIN PERIOADA INTERBELICĂ. Confruntarea masoneriei cu Mişcarea Legionară. Face parte dintr-o antologie în 4 volume, cu titlul OFENSIVA MASONERIEI ŞI ÎMPOTRIVA ORTODOXIEI. Textele sunt alese cu grijă din multe cărţi şi reviste, uneori fiind însoţit şi de comentarii. Mai târziu am scris articole, comentarii pe acest blog etc.

saccsiv said, on august 21, 2013 at 10:08 pm

Iacoboaie Radu, Atentie mare cu adresele astea facute publice, caci exista specii ce ne urasc din toata fibra lor si care lucreaza fara scrupule, folosindu-se de ele pentru a posta in numele vostru.

Iacoboaie Radu said, on august 21, 2013 at 10:42 pm

Mulţumesc pentru atenţionare. Ştiu că se pot preta la orice. Dacă aveţi lucrările mele, le puteţi trimite într-un fel sau posta pe internet la scribd? Nu ştiu cum să procedez.

saccsiv said, on august 21, 2013 at 10:53 pm

Iacoboaie Radu, Le postez aici si altcineva la scribd. Astfel vizibilitatea va fi foarte mare la o cautare pe google.

Viorel P said, on august 25, 2013 at 3:44 pm

As fi foarte bucuros daca ati putea sa-mi transmiteti lucrarile dvs…am scris si la Fratele Vasile ca le doresc, si pentru mine si pt tatal meu. Am si eu o serie de lucrari pe care le-as putea pune la dispozitie celor ce doresc. Am sa fac o lista in acest sens. Adresa mea de mail este … As dori, daca nu cer prea mult toate cele 4 volume. Va multumesc din suflet d-le Radu, Doamne Ajuta si mantuire. Cu stima Viorel Popescu

saccsiv said, on august 25, 2013 at 4:01 pm

Viorel P Esti sigur ca vrei sa dai adresa public?

Iacoboaie Radu said, on august 25, 2013 at 4:47 pm

A existat un holocaust, dar un holocaust românesc, un genocid al comuniştilor împotriva poporului român, care erau unelte ale evreilor sionişti, cei care au introdus cu forţa comunismul în Rusia şi mai târziu şi la noi, în timpul ocupaţiei militare ruseşti. Românii care ce nu agreau idealurile comunismului, minciuna şi teroarea regimului comunist, erau catalogaţi ca duşmani ai poporului şi judecaţi

ca atare. Nu se ştie nici astăzi exact câte victime am avut, dar milioane de români au trecut prin închisori şi lagăre de exterminare prin muncă.

Istoria consemnează însă, că în jur de 300 000 de evrei, posibil mai mulţi, au fost dimpotrivă salvaţi de regimul lui Ion Antonescu. Ică Antonescu, un apropiat al său era evreu de origine şi a fost abilitat să salveze populaţia evreiască din România. Înalţi oficiali ai Comunităţii Evreieşti de atunci şi din Israel au mulţumit de-a lungul timpului pentru acest lucru. Iar astăzi, vin evreii sionişti (extremişti şi masoni) să răstoarne exact pe dos adevărul istoric? Este un fapt strigător la cer…

i c said, on august 21, 2013 at 10:11 pm

ATUNCI CUM IAU LEGATURA CU FRATELE IACOBOAIE? FRATE SACCSIV, POTI TRIMITE ADRESA MEA FRATELUI iACOBOAIE?

saccsiv said, on august 21, 2013 at 10:50 pm

i c   Daca vrea, bine.

i c said, on august 22, 2013 at 9:34 am

Multumesc,Doamne-ajuta!

i c said, on august 21, 2013 at 10:14 pm

SI IN CAZUL ASTA FRATE, NU IMI PUBLICA ADRESA,VAD CA E COMENTARIUL IN ASTEPTARE…

STOP RFID 666 said, on august 21, 2013 at 10:24 pm

REEDUCAREA – BANII CASH VOR FI DEMONIZATI

De asemenea, a fost realizat si un videoclip de campanie in care actrita Maia Morgerstern joaca rolul unei profesoare dure care nu se lasa corupta de o eleva sub a carei foaie de examen se pot vedea cateva bancnote de 100 de lei. Atunci cand eleva ii spune “Stiti, a vorbit tata cu…”, profesoara interpretata de Maia Morgerstern in clip ii tine un discurs in fata intregii clase: “Draga mea, educatia nu ti-o poti cumpara. Poate ca n-avem salarii mari, dar avem demnitate, iar lectia de astazi este ‘Invatamantul romanesc nu e de vanzare’”, ii spune aceasta tinerei.

http://www.ziare.com/scoala/scoli/invatamantul-romanesc-nu-e-de-vanzare-cum-vrea-ministerul-sa-previna-coruptia-din-scoli-video-1252739

STOP RFID 666 said, on august 21, 2013 at 11:07 pm

http://www.antena3.ro/romania/angajatii-mai-au-picat-testul-anticoruptie-10-dintre-ofiteri-au-acceptat-spaga-225295.html

PARLAMENTUL și GUVERNUL României , marionete ale PAPUȘARILOR planetari

saccsiv 4 decembrie 2008

Desigur cu totii ati observat prezenta din ce in ce mai slaba la vot a romanilor. Motivul ? Greata de politic, faptul ca aceeasi se tot perinda la putere dupa un algoritm al “ schimbarii“, in fapt o nesimtita rotatie a lor la guvernare. Iar omul simplu o duce din ce in ce mai rau, in timp ce ei, o duc din ce in ce mai bine.

Cum s-a format aceasta plaga a natiunii , care ne tot conduce si care nu se mai satura ?

Silviu Brucan (nascut Saul Bruckner, 1916 – 2006 , papusarel local dar cu relatii in lumea GREILOR) (NOTA 1), spunea in 1990: “Am stiut cand vine trenul, am stat pe peron si l-am luat“

Potrivit prestigiosului istoric César Vidal, pentru a înţelege ce se întâmplă în Europa trebuie luat în consideraţie fenomenul francmasoneriei. Vidal documentează rolul discret dar imens jucat de acestia în formarea Uniunii Europene.

Spre exemplu, afirmă că "proiectul Constituţiei Europene a fost elaborat de un francmason, Valéry Giscard D'Estaing (NOTA 2)" , fost preşedinte al Franţei în perioada 1974-1981, preşedintele Convenţiei Europene care a redactat textul tratatului constituţional, că "masonii controlează Internaţionala Socialistă şi s-au înfiltrat puternic în partidele de dreapta" şi că aceştia exercită "o influenţă masivă în lumea comunicaţiilor (NOTA 3) şi în special în educaţie, justiţie şi forţele armate."

Referirile rolului jucat de Valery Giscard d'Estaing în geneza tratatului UE şi-au găsit o confirmare si în mărturiile celebrului fost dizident sovietic, Vladimir Bukovsky, care a avut acces la arhivele Partidului Comunist al URSS. Într-o alocuţiune rostită la Bruxelles, Bukovsky a dezvăluit că, în ianuarie 1989, o delegaţie a Comisiei Trilaterale (NOTA 4) , formată din ex-premierul japonez Yasuhiro Nakasone, ex-preşedintele francez Valéry Giscard d'Estaing, bancherul american David Rockefeller (NOTA 5) şi fostul secretar de stal al SUA, Henry Kissinger (NOTA 6), s-a întâlnit cu Mihail Gorbaciov pentru a-l convinge că URSS trebuie să se integreze în marile instituţii financiare ale lumii, GATT, FMI şi Banca Mondială. Potrivit lui Bukovsky, la un moment dat Giscard d'Estaing a luat cuvântul şi i-a spus lui Gorbaciov: " Domnule preşedinte, nu pot să vă spun exact când se va întâmpla – probabil într-un interval de 15 ani – dar Europa va fi un stat federal şi trebuie să vă pregătiţi pentru aceasta." Bukovsky nu şi-a putut reţine uimirea faţă de capacităţile profetice ale lui d'Estaing:"Asta se întâmpla în ianuarie 1989, într-o vreme în care tratatul de la Mastricht din 1992 nici măcar nu fusese schiţat. Dar planurile sunt mai vechi .

Cititi va rog si articolul :

PAPUSARII revolutiei din Romania 1989

Ce mai inseamna UE , cititi va rog in articolul :

PAPUSARII – Uniunea Europeana

Este evident ca la acea vreme putini stiau. Brucan a fost unul dintre ei. Masele considera ca cei ce conduc statele sunt presedintii si partidele de la guvernare. Nimic mai fals. Acestea sunt in fapt doar marionete ascultatoare ale PAPUSARILOR din umbra. De aceea esicherul politic nu este de fapt decat o unitate in diversitate.

Dupa caderea blocului comunist (masonul Dan Amedeo Lazarescu a recunoscut ca acesta a fost creat dupa al doilea razboi mondial pentru o perioada prestabilita de 50 de ani, ca laborator sinistru, etapa necesara pentru edificarea viitoarei Noi Ordini Mondiale si distrugerea conceptului de dreapta reala, cititi si STANGA istoric) s-a pus problema crearii clasei politice si a mega capitalistilor in tarile foste socialiste. Schema a fost aceeasi pentru fiecare dintre ele. Ciolanul nu era pentru oricine ci conform listelor ce cuprindeau oameni loiali si de incredere adevaratilor stapani planetari. Cei ce s-au perindat prin acele cercuri isi aduc desigur aminte ca in anii 90 cuvantele parola necesare si suficiente pentru a realiza ceva mare erau: " e de al nostru " spuse obligatoriu de cel ce te introducea in noul sistem. Desigur unii au incercat sa sara in trenul de care zicea Brucan din mers. Daca reauseau sa dovedeasca ca sunt " valabili " , erau integrati , daca nu … Multe morti suspecte s-au intamplat in primii ani de dupa revolutie … Aceeasi soarta au avut-o si cei din sistem care tradau … Este evident ca cei din tagma din care facea parte Brucan (el a insistat pentru uciderea Ceausestilor in zi Sfanta de Craciun) nu glumeau.

In crearea mega capitalistilor a fost implicata si World Bank

Odata ajunsa la putere, casta conducatoare din Romania (in fapt marionete ale PAPUSARILOR mondiali) ce se tot roteste la guvernare de aproape 20 de ani, a instrainat pe nimic sectorul energetic si de materii prime (strategic pentru orice stat), a distrus industria si agricultura (pentru a devenit o tara consumatoare bazata aproape strict pe importuri), a distrus unul din cele mai bine puse la punct sisteme de irigatii, vinde lemn si importa mobilier, etc.

Tot ce s-a privatizat pana acum in Romania a costat aproximativ 12 miliarde dolari. Se gandea cineva cat de ieftina este o tara? Ba ne-am si grabit sa dam drepturi peste drepturi homosexualilor pe chestia asta, pentru ca aceasta era una din "conditiile de baza ale aderarii " la NATO si UE … (nota 7) Azi multi recunosc ca nici acum nu s-a reformat ce trebuia si totusi am intrat in cele doua organizatii . Si asta pentru ca pe stapanii vestului ii interesa cu totul altceva. Privatizarea sectoarelor strategice bancar , energetic plus eventual maruntisuri. Iar asta autoritatile romane au realizat. Si asta era tot ce conta , tot ce interesa. Interesul "investitorilor" din vest in Romania este minim in alte domenii. Sperantele romanilor indoctrinati cu himerice iminente masive investitii in tara noastra, s-au spulberat. Doar cate un mastodont isi mai deschide din cand in cand cate o sucursala aici, deoarece isi permite sa plateasca mana de lucru locala in bataie de joc.

Aminteam in articolele mele cateva nume de PAPUSARI. Dintre ei , fam. Rothschild (NOTA 15) este deosebit de activa in Romania , atat prin patrunderea pe piata a ABN AMRO Rothschild dar si prin achizitii sau implicare in privatizari strategice sau importante: BCR- Erste Bank, Banca Ion Tiriac – HVB Bank, Romportmet – Mittal Steel , Petrom, Alro, Azomures, Arctic Arcelik, Luxten, Terapia Advent, Enel – pentru Distrigaz Sud si Nord, ultimele filiale Electrica, Trigranit, Esplanada City Center, dezvoltatorul Planorama, Asiban, etc.

Interesanta este numirea la un moment dat in compania d-nului Patriciu ca director general executiv a americanului John H. Works, licentiat in drept, specialistul in investment banking al bancilor J.P. Morgan (NOTA 5) si ABN AMRO Rothschild.

Si daca tot il mentionam pe Patriciu, sa specificam ca acesta este unul din cei ce au inteles ce si cum cu trenul de care zicea Brucan. Atat de bine, incat a infiintat prima firma privata din Romania, denumita sugestiv Alfa.

Intr-o emisiune la Antena 3 la inceputul acestui an, d-nii Patriciu si Voiculescu, umar langa umar, ne explicau cum e cu UE si globalizarea. Spuneau dansii ca Romania se dezvolta intr-un cadru prestabilit. De la cata miere sa produca si pana la cat turism sa faca. Radeau de cei ce-si fac planuri pentru dezvoltarea Romaniei pe urmatorii 30 de ani in conditiile in care planurile au fost deja facute.

Este evident ca in 90, cand masele erau aburite ca se cauta varianta optima pentru Romania, de la „democratia originala „si pana la „ modelul suedez", unii stiau sau cel putin banuiau care va fi cursul evenimentelor. Iar acestia faceau parte din anumite structuri economice sau ale securitatii sau ale CASTEI reale (cum ar fi Brucan).

Mai zicea Patriciu: „*Simpatia se bazeaza pe ceea ce pot face pentru a servi interesul national, iar interesul national este suma intereselor individuale, este suma intereselor cetatenilor si corporatiilor. Daca sunt in stare sa inteleaga asta, probabil, imi pot fi simpatici. Altfel nu.*"

Deci interesele lui nu se rezuma strict la PNL ci la cei ce inteleg cum este „mersul" si dincotro bate vantul. Iar vantul bate dinspre banci, finante, petrol. Iar legea in domeniul acesta o fac cei ca Rothschild (NOTA 15) sau Rockefeller (care au relatii cu primii de peste 100 de ani).

Sa ne intrebam de ce vroia d-nul Patriciu privatizarea Romgaz ? In februarie Patriciu zicea: "*Daca cele peste doua sute de licente de productie pe care le are Romgazul ar fi scoase la licitatie si vindute catre zeci de competitori privati, NU ROMANI NEAPARAT, CI DIN INDUSTRIA ASTA GLOBALA care este cea a gazului, atunci am avea sansa sa devenim un depozit de gaze pentru toata Europa Centrala.*" Acesta a mai precizat ca-l considera pe producatorul din Medias o companie mica in raport cu industria petrolului si prin urmare nu este capabila sa creasca si nici sa realizeze investitii semnificative. Si mai zicea ca are si pierderi.

Consortii si firme ce erau la acea data interesate sa preia Romgaz

Lazard Freres
Morgan Stanley
JP Morgan/ING Bank N.V.
ABN Amro
Citigroup
Goldman Sachs

Tot ce a insemnat sector energetic in Romania a avut o singura destinatie, si pe ea nu scria Moscova. Singura exceptie pare a fi Rompetrol. Dar despre ce inseamna de fapt Kazahstanul, ce relatii au ei cu SUA si megacompaniile americano-britanice si ce joc a facut familia conducatoare din acea tara in relatiile cu SUA si Rusia, voi vorbi alta data. Deci chestia ca Patriciu se uita la Moscova eu n-o cred .

Sa vedem acum **cateva din „binefacerile" mega privatizarilor marca Rothschild (NOTA 15) in Romania**.

Cu totii observam pretul urias al gazului in Romania si aceasta pe de o parte datorita faptului ca eram printre putinele tari unde consumatorul platea la metru cub si nu la puterea calorica. AICI ESTE PRIMA PROBLEMA.

Pe de alta parte, datorita pretului urias platit pentru gazul rusesc. Totusi, el nu reprezinta decat 30-35% din consumul anual al României. Prin decizii ale autorităţilor, se face un "amestec" între gazul din import şi cel intern, rezultând pentru consumator un preţ de bază (fără alte adausuri). Pe drumul către consumatori se intercalează însă şi alţi operatori, mărind preţul final cu tarife de înmagazinare, transport prin sistemul naţional de transport şi distribuţie. AICI ESTE A DOUA PROBLEMA .

A TREIA PROBLEMA si cea mai mare este increngatura care a dus la intrarea gazului rusesc prin Wintershall şi Conef , in care Gazprom are o anumită parte, companiile care intermediază importul de gaze din Rusia, contracte ce expiră în 2011. Faptul că în 2002 s-a negociat astfel măreşte preţul gazului. Conef si Imex Oil, case de comert cu sediul in Bucuresti si in Cipru, aflate in proprietatea omului de afaceri rus Vitali Matsitski, controleaza jumatate din gazele naturale pe care Romania le ia la gigantul rus Gazprom. Proprietar al unor exploatari lemnoase din Siberia, dar si al unui studio rusesc de film, Vitali Matsitski este patronul casei de comert Conef si al producatorului de aluminiu Alro Slatina. Distrigaz Nord si Sud, Romgaz si alte mari firme au contracte cu Conef. Vizita in acea perioada a vicepresedintelui Gazprom, Alexander Medvedev, la Bucuresti a avut drept scop impunerea unui partener local drept principal importator de gaze naturale, adica a actionarului majoritar de la Alro Slatina, grupul Marco Industries, actual Vimetco, condus din umbra de catre oligarhul rus Vitali Matsitski. Acesta controleaza, prin mai multe vehicule financiare dintre care cel mai important este Marco Group, industria de aluminiu din Romania, mai precis Alro si Alprom Slatina si Alum Tulcea. Tot el este omul din umbra Conef si Imex Oil, principalii intermediari de gaze naturale.

La un moment dat, ministrului roman al Economiei, Codrut Seres, a facut un anunt privind controlul comisioanelor incasate de intermediarii de gaze naturale, dar s-a pierdut in spatiul declaratiilor politice. Curioasa este prezenta sa la semnarea acordului cu Conef.

Un semnal de alarma l-a tras si presedintele Traian Basescu atunci cand vorbea despre comisioanele mari incasate de intermediari.

Desigur unii considera Gazprom un soi de adversar tenace al mega companiilor similare din occident. De fapt nu este chiar asa. Interesele lor la un moment dat converg. Astfel se explica cum de gigantul rus Gazprom l-a angajat pe fostul cancelar german Gerhard Schröder pentru 1,5 milioane de euro pe an. Dar acelasi Gerhard Schröder consilia banca de investitii Rothschild Group, in special in ceea ce priveste dezvoltarea activitatilor bancii in Europa de Est.

Potrivit unui comunicat al bancii Rothschild, una din cele mai mari banci de investitii din lume, fostul sef al guvernului de la Berlin in perioada 1998-2005 s-a alaturat comitetului pentru Europa al bancii, pentru a-si oferi expertiza la dezvoltarea activitatilor in Europa de Est, Rusia, Turcia si Orientul Mijlociu, dar nu va fi implicat si in activitatile referitoare la Germania. "Ma bucur sa-mi aduc contributia la consilierea activitatilor Rothschild", a declarat Schröder, citat in acelasi comunicat.

De la retragerea sa din viata politica, in luna noiembrie 2005, Gerhard Schröder, in varsta de 61 de ani, a dobandit mai multe posturi de consilier pentru o serie de companii, cum ar fi Ringier AG sau North European Gas Pipeline, consortiului insarcinat cu constructia gazoductului germano-rus din Marea Baltica.

Insa Schröder si-a atras si numeroase critici pentru postul de consilier la North European Gas Pipeline, avand in vedere ca a sustinut asiduu proiectul gazoductului germano-rus, derulat de grupurile OAO Gazprom, E.ON Ruhrgas AG si BASF AG, in perioada cand era cancelar.

Interesanta este si implicarea familiei Rothschild in sectorul imobiliar Din Romania. Fac referire la acest domeniu deoarece s-a tot facut valva in presa de scandaluri imobiliare de mare anvergura , evitandu-se insa numirea PAPUSARILOR , din motive politic corecte .

”***Dupa rezultatele pe care le-am obtinut in urma investitiilor din Budapesta si Bratislava, am decis sa investim si in potentialul pietei romanesti. Familia Rothschild va investi si direct in proiectul Esplanada City Center, pe langa investitia pe care a facut-o in Trigranit***” a declarat Nathaniel Rothschild, unul dintre actionarii principali ai Trigranit.

Compania multinationala Trigranit a anuntat realizarea unor investitii imobiliare de pana la 1,5 miliarde de euro pe piata romaneasca, devenind astfel cel mai important investitor si developer care activeaza in Romania.

Alta. La Compagnie Financiere Edmond de Rothschild Banque va prelua, prin intermediul unui fond de investitii, 60% dintr-o firma de dezvoltare imobiliara din Romania, detinuta, in parte, de doi oameni de afaceri israelieni, care sunt implicati in constructia proiectului Planorama din Bucuresti.

Contractul pentru realizarea proiectului imobiliar Esplanada din zona centrala a Bucurestiului ar putea fi aprobat pana la sfarsitul anului, iar lucrarile de constructie vor incepe in 2009

”*Din pacate, sunt revendicari de terenuri care intarzie inceperea lucrarilor. Constructia efectiva ar putea incepe peste doi ani, dar termenul depinde foarte mult de rezolvarea acestor probleme*” a afirmat ministrul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor, Laszlo Borbely in octombrie 2007 .

Si de parca n-ar fi suficient, **CASTA CONDUCATOARE din Romania nu scapa nici o ocazie pentru a face afaceri paguboase.** Un exemplu edificator este afacerea fregatelor – BAE Systems Ltd. Acest gigantul cu ramificatii in UK, USA, Africa de Sud, Australia, Arabia Saudita, Suedia a fost implicat in multe scandaluri de coruptie (sau la limita) in afacerilor lor din Arabia Saudita, Israel, Indonezia, Zimbabwe Chile, Cehia, Qatar, Africa de Sud, Tanzania.

Merita sa detaliem putin. Daca ne uitam pe site-ul lor oficial http://www.baesystems.com/BAEProd/groups/public/documents/bae_publication/bae_pdf_cr_crreport2007vii.pdf

observam cine le sunt sefii, oameni ce se invart in lumea GREILOR planetei, si intelegem motivul pentru care n-au scrupule si nici deranjati de nimeni nu sunt.

ASTFEL

Philip J. Carroll, Jr. a fost si director Shell Oil (corporatie membra The Council on Foreign Relations (NOTA 8), actual si director la American Express (si ea corporatie membra The Council on Foreign Relations). Despre Council on Foreign Relations stim ca este stapanita de Rockefeller.

Peter Weinberg, fost director Goldman Sachs International (corporatie membra The Council on Foreign Relations). Bunicul si unchiul sau au fost printre greii acestui mega colos financiar bancar ce este unul din PAPUSARII mondiali .

Mai mult , exista un soi de comitet format special pentru a-si da girul in legatura cu etica politicilor firmei BAE Systems Ltd. Acolo sforareste Sir David Walker, senior adviser si fost presedinte la Morgan Stanley International ltd. (colos format de Henry S. Morgan si Harold Stanley, fosti la J.P. Morgan & Co, acum JPMorgan Chase stapanita de David Rockefeller). Tot el a mai fost director executiv pe finante si industrie la Bank of England .

Alt exemplu este autostrada ce tinde sa devina cea mai scumpa din lume. Explicabil deoarece CASTA CONDUCATOARE din Romania este compusa din marionete ale PAPUSARIOR

planetari si drept urmare platesc din greu din banii tarii pentru a se sustine la putere. Sa vedem cine sunt acesti Bechtel:

Stephen Bechtel, Jr

Stephen D. Bechtel, Jr. (1925 –) , tatal lui Riley P. Bechtel. Membru Council on Foreign Relations (NOTA 8) si Bohemian Grove (NOTA 9).

Stephen David Bechtel, Sr.

Stephen Davison Bechtel (1900 – 1989). Membru Council on Foreign Relations si Bohemian Grove. In 1954 devenea partener la J.P. Morgan Co. (NOTA 5)

Riley P. Bechtel, printre apropiatii David Rockefeller (NOTA 5). Este seful actual al Bechtel Corporation. De asemenea director al The International Council al J.P. Morgan Chase & Co. din 1995 . Membru Trilateral Commission (NOTA 4) si Bohemian Grove. A condus Export Council in timpul lui George W. Bush's.

Bechtel Group

Dupa invazia Irakului, cum era normal, au navalit la exploatarea petrolului companiile marca Rockefeller dar au primit masive contracte pentru "reconstructia" Irakului si prietenii , cum ar fi Bechtel sau Halliburton (Dick Cheney).

Compania a mai avut relatii financiare si cu bin Laden family

De asemenea, relatii stranse cu administratia George W. Bush, la limita coruptiei . De fapt , de-a lungul timpului a avut mereu relatii apropiate cu guvernul american. In 1955 C. Douglas Dillon (NOTA 10) le aranjeaza importante contracte cu guvernul Arabiei Saudite. Intre1974 – 1982 , George Schultz (NOTA 11) a fost director la Bechtel. Fostul U.S. Secretary of Defense, Caspar Weinberger (NOTA 12) a fost si el unul din greii Bechtel in anii '70. Fostul Secretary of Energy, W. Kenneth Davis a fost vice-presidinte Bechtel . Donald Rumsfeld (NOTA 13) a avut si el interese de afaceri cu Bechtel Group .

Tot ei au fondat Heritage Foundation, cu contributii majore pentru neocon. Tot ei sunt printre jucatorii principali in sistemul de privatizare a apei .

Ma opresc aici cu politicul si economicul pentru a aborda o tema deosebit de importanta: „ELITELE" anti crestine, anti nationale care promoveaza evident tot felul de „valori" de stanga precum homosexualitatea si uciderea de prunci nenascuti (NOTA 14). Ele se comporta (cum bine zicea Dan Puric) aidoma unor celule canceroase intr-un organism sanatos si au rolul de a-l strica si a-l pregati doctrinei NOII ORDINI MONDIALE al iminentului GUVERN MONDIAL (NOTA 16) . De departe cea mai nociva activitate in acest domeniu o au organizatiile Soros , despre care am scris mai pe larg in articolul: GEORGE SOROS, GUVERNUL MONDIAL, NOUA ORDINE MONDIALA, lista lui Soros

Emil Moise s-a scandalizat in legatura cu icoanele din scoli . Nu stiu cati isi mai aduc aminte de o emisiune mai veche in care Dan Puric a incercat, prin teorii mai mult decat pertinente, fara patima, sa-i arate semnificatia profunda a icoanelor, a legaturii milenare dintre romani si aceste simboluri, necesitatea raportarii la simbolurile religioase, in contextul actualei crize morale. Inutil. Nu stiu de unde l-au racolat "civilii" pe profesorasul Moise. Nu stiu ce servicii le-o fi facut. L-am auzit insa, la emisiunea lui Liviu Mihaiu, aberand paroxistic: "Icoanele fac RAU!!!" (a adus si niste asa-zise argumente). Moise s-a aratat extrem de deranjat de o afirmatie privind actiunile de prozelitism ale "martorilor lui Iehova" (de unde s-ar putea trage concluzia ca are afinitati cu acea comunitate si astfel se explica multe). Moise a fost bine instruit. A reactionat ca o marioneta, dirijata din neantul ratiunii. A folosit tendentios, asa cum anticipam , la vremea respectiva , rezultatele unui chestionar, impus elevilor de liga "ProEuropa", din care rezulta obscurantismul copiilor romani, ortodocsi, participanti la orele de religie. In schimb, Moise, foarte ingrijorat de starea invatamantului, nu s-a aratat interesat de scolile ce stau sa cada pe copii, de proliferarea pedofiliei si a drogurilor in scoli, de programa de invatamant defectuoasa… Totul e perfect, doar icoanele "fac rau"!

El nu este singur, ci sustinut de un grupuscul foarte activ de „elite”. Iata de exemplu cativa cosemnatari ai „Scrisoare deschisa catre Consiliul National pentru Combaterea Discriminarii de sustinere a necesitatii retragerii simbolurilor religioase din institutiile publice de invatamant”:

Alexandru Crişan şi Monica Dvorski – Centrul Educaţia 2000+
Cătălin Teniţă - Societatea Culturală Noesis
Cristian Pîrvulescu – Asociaţia Pro Democraţia
Doina Jela – Asociaţia Jurnaliştilor Independenţi din România
Dorina Năstase - Centrul Român de Studii Globale
Gabriel Andreescu – Centrul de Studii Internaţionale
Gabriel Penciu - Asociatia Culturală şi Amicală Română de la Strasbourg
Ghenadie Brega - Asociatia Hyde Park
Joanne Richardson - Asociatia D Media, Cluj
Ioana Avădani – Centrul pentru Jurnalism Independent
Ion Bogdan Lefter
Iustina Ionescu – Centrul de Resurse Juridice
Liviu Andreescu
Mihaela Miroiu
Mihai Burcea – Militia Spirituala
Mircea Toma
Răzvan Martin – Agenţia de Monitorizare a Presei
Remus Cernea – Solidaritatea pentru libertatea de conştiinţă
Renate Weber
Romaniţa Iordache – ACCEPT
Ruxandra Costescu - membră Indymedia România
Roxana Teşiu – Centrul Parteneriat pentru Egalitate
Smaranda Enache – Liga Pro Europa

Acestea sunt numele sonore dintr-o lista un pic mai mare care isi semneaza unii altora tot felul de **petitii in care folosesc conceptul de „toleranta” pentru a scuipa pe cele trei mari valori traditionale: crestinismul ortodox, patriotismul si familia**. Este suficienta alocarea catorva zeci de minute pentru a gasi pe internet activitatea grupului ce rezulta din propriile lor documente. **Veti gasi inclusiv tot felul de „studii” si „analize” platite pe fata de Soros care urla impotriva „pericolului” ortodoxiei si a nationalismului (asa numesc ei patriotismul) intr-o Romanie apartinatoare UE, care UE este continuatoare autodeclarata a „Libertatii, Egalitatii, Fraternitatii „primei revolutii de stanga, care a tinut sa renege orice legatura a sa cu crestinismul, care s-a oripilat cand politicianul creştin-democrat Rocco Buttiglione afirma ca homosexualitatea este un pacat si care si-a construit Cladirea Parlamentului European dupa modelul picturii " Turnul Babel "a lui Peter Brueghel cel Batran.** Cititi va rog si articolul:

PAPUSARII – Uniunea Europeană

Este evident ca atunci cand copii vor fi invatati la scoala (asa cum se preconizeaza) ca familia nu inseamna tata-mama-copil ci si variante tata-tata-copil sau mama-mama-copil, aceste asociatii vor fi pe deplin multumite si nu-si vor mai pune problema ca oripileaza segmentul majoritatii populatiei normale (NOTA 17).

Religia se doreste a fi exclusa din scoli deoarece este principal factor anti politică corectă ce lupta impotriva stricatorilor de credinta, neam si traditii milenare (inclusiv conceptul de familie) . Iar acesti stricatori au pozitii cheie in societate. Sa trecem in revista cateva nume spre exemplificare si domeniile unde activeaza :

Institutul Cultural Român promoveaza homosexualitatea si desfraul, fiind de aceea si laureatul premiului Bifrost 2007, decernat de Organizaţia Nordică a Agenţilor Culturali Lesbian,

Gay, Bisexual and Transgender (LGBT), pentru "contribuţii excepţionale" la consolidarea relaţiei dintre comunitatea heterosexuală şi cea homosexuală…

Despre Horia-Roman Patapievici (1957 –), membru GDS, fiul cominternistul Dionisie Patapievici din Bucovina, s-a scris destul, ma limitez la a cita cateva pasaje din lucrarile sale: *„Radiografia plaiului mioritic este ca a fecalei: o umbră fără schelet, o inimă ca un cur, fără şira spinării"*

(din „Politice" de H.R. Patapievici, ediţia 1996, pag.63)

„23 de milioane de omuleţi patibulari." (din „Politice" de H.R. Patapievici, ediţia 1996, pag 53)

„Un popor cu substanţă tîrîtă. Oriunde te uiţi, vezi feţe patibulare, ochi mohorîţi, maxilare încrîncenate, feţe urîte, guri vulgare, trăsături rudimentare." (din „Politice" de H.R. Patapievici, ediţia 1996, pag. 34)

„Românii nu pot alcătui un popor pentru că valorează cît o turmă: după grămadă, la semnul fierului roşu." (din „Politice" de H.R. Patapievici, ediţia 1996, pag. 64)

„Româna este o limbă în care trebuie să încetăm să mai vorbim sau… să o folosim numai pentru înjurături…" (din „Politice" de H.R. Patapievici, ediţia 1996, pag.64)

„Toată istoria, mereu, peste noi a urinat cine a vrut. Cînd i-au lăsat romanii pe daci în forma hibridă strămoşească, ne-au luat în urină slavii: se cheamă că ne-am plămădit din această clisă, daco-romano-slavă, mă rog. Apoi ne-au luat la urinat la gard turcii: era să ne înecăm, aşa temeinic au făcut-o. Demnitatea noastră consta în a ridica mereu gura zvîntată iar ei reîncepeau: ne zvîntam gura la Călugăreni, ne-o umpleau iar la Războieni, şi aşa mai departe, la nesfîrşit. Apoi ne-au luat la urină ruşii, care timp de un secol şi-au încrucişat jetul cu turcii, pe care, în cele din urmă, avînd o băşică a udului mai mare (de, beţiile…) i-au dovedit." (din „Politice" de H.R. Patapievici, ediţia 1996, pag.63)

„Puturoşenia abisală a stătutului suflet românesc… spirocheta românească îşi urmează cursul pînă la erupţia terţiară, subreptice, tropăind vesel într-un trup inconştient, pînă ce mintea va fi în sfîrşit scobită: inima devine piftie iar creierul un amestec apos." (din „Politice" de H.R. Patapievici, ediţia 1996, pag 49)

„Cu o educaţie pur românească nu poţi face NIMIC." (Din „Politice" de H.R. Patapievici, ediţia 1996, pag.56)

"Numai violenţa, numai sîngele mai pot trezi acest popor de grobieni din enorma-i nesimţire. Mă simt personal jignit de prostia băşcălioasă, de acreala invidioasă, de stridenţa de ţoapă a acestei populaţii ignare. […] Privit la raze X, trupul poporului român abia dacă este o umbră: el nu are cheag, radiografia plaiului mioritic este ca a fecalei: o umbră fără schelet, o inimă ca un cur, fără şira spinării."

(Politice, Ed. Humanitas, Bucureşti, 1996)

Influenta colosala a masoneriei se face evident simtita direct sau indirect si in Romania. Ca si la nivel european, politicienii si grupul oamenilor de afaceri care conteaza fac parte in cea mai mare parte a lor din formidabila structura piramidala a acesteia. In general par linistiti si lucreaza discret dar temeinic. Uneori insa ies in luminile rampei. Asa se face ca l-am vazut pe Sorin Frunzăverde extrem de activ la alegerea patriarhului, pe care l-a si dat ca sigur „castigator „…Sau pe Silviu Prigoana promovand documentarul anti crestin Zeitgeist (NOTA 18) la televiziuni „curajoase" de tip B1tv.

Si daca tot am ajuns la televiziuni, la acel post isi face veacul si Oreste, un important propovaduitor al masoneriei si al new age. Cititi va rog si articolul:

Oreste , Pavel Corut , B1tv: Elogiu masoneriei, new age si Noii Ordini Mondiale

Limbajul de mahala, propriu pana nu de mult ghetoului si penitenciarelor a invadat limbajul comun o data cu explozia de manele . Muzica de petrecere mai mult sau mai putin tiganeasca se canta pe aceste meleaguri de mult timp, insa de cativa ani se petrece o actiune voita (dar neconstientizata de multi) de dezromanizare si imbecilizare a maselor (de care am mai vorbit cu alta ocazie, facand parte dintr-un proiect mai amplu, la nivel global de cimentare in material si indepartare de Dumnezeu a individului).

Manelizarea societatii romanesti este una din cele mai distructive si eficiente actiuni de stricare a acestui neam. Acele cuvinte nu sunt tocmai goale de continut, ele reprezinta o rasturnare a valorilor reale si indeamna la razbunare, mandrie, goana dupa bani, desfranare.

Manelizarea a inceput cand CNN, trambita politicii corecte mondiale, a criticat autoritatile romane ca tiganii nu-si pot exprima "creatiile artistice" in mass-media de la noi. Imediat PRO TV s-a aliniat si a inceput o intensa promovare a " artistilor " si a subculturii lor .

CNN (NOTA 3) a fost fondat de catre Robert Edward "Ted" Turner III (1938 –), cel ce numea crestinismul ca fiind religia invinsilor iar pe opozantii avortului prin absortie ii poreclea " bozos "(prosti, incompetenti, mascarici).

Cat despre PRO TV, sa vedem cine ii este stapanul: RONALD Steven LAUDER

Ronald Steven Lauder (1944 –), evreu, controleaza Central European Media Enterprises (ce include si Pro TV) si Israeli TV. In 1987, Lauder a intemeiat Ronald S. Lauder Foundation, ce se dedica reconstructiei comunitatilor evreiesti din centrul si estul Europei. De asemenea, numele sau este legat de numeroase organizatii civice: Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations, Jewish National Fund, World Jewish Congress, American Jewish Joint Distribution Committee, Anti-Defamation League (chestiuni de defaimare si discriminare ale evreilor), Jewish Theological Seminary (unul dintre centrele academice si spirtituale ale iudaismului conservator), Brandeis University, Abraham Fund, Membru COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS (CFR) (NOTA 8).

FAMILIA LAUDER

Lauder este fiul cuplului Estée Lauder si Joseph Lauder. De asemenea, este fratele mai mic al altui domn deosebit, Leonard Lauder. Putem face referire si la fiica sa, d-na Jane, maritata cu d-nul Kevin Warsh.

Geniala d-na Estée Lauder , a fost fondatoarea , impreuna cu sotul sau , al gigantului in cosmetice Estee LAUDER Companier (le tot vedeti reclama la tv). D-nul Leonard Lauder, este seful megacompaniei mamei sale.

Valorosul tanar domn Kevin Warsh este membru al consiliului de conducere al guvernatorilor FEDERAL RESERVE SYSTEM (NOTA 19), nominalizat fiind de catre George W. Bush .

Cele de mai sus sunt exemplificari clare ale spuselor lui Dan Puric: Romania este precum o cetate asediata din vechime, asupra careia asediatorii arunca cu ciumati peste ziduri …

Pro TV a fost un deschizator de drumuri, dupa care a aparut „diversitatea" mass-mediei, ce dupa model occidental , are menirea de a duce razboiul anti crestin. El este un varf de lance la care s-a adaugat si Realitatea – Cotidianul, trust devenit aprig dupa vizita lui Henry Kissinger (NOTA 6).

NOTE :

(NOTA 1) **Silviu Brucan**

Saul Bruckner (1916 – 2006), evreu, in septembrie 1944 este numit secretar general la "Scanteia "declansand cu timpul o acerba campanie pentru incarcerarea politicienilor Iuliu Maniu, Gheorghe I. Brătianu si Corneliu Coposu. De asemenea a cerut pedeapsa cu moartea a anti comunistilor Radu Gyr si Pamfil Şeicaru. Sotia sa, stalinista Alexandra Sidorovici a devenit procuroare la Tribunalul Poporului, calitatea in care a cerut multe condamnari la moarte.

Brucan a mai fost si profesor de jurnalism la Universitatea din Bucuresti . De asemenea ambasador in SUA in 1955 si la Natiunile Unite , intre 1959 – 1962 . In martie 1989 a scris " scrisoarea celor sase " semnata mai apoi de Gheorghe Apostol, Alexandru Bârlădeanu, Grigore Răceanu, Corneliu Mănescu si Constantin Pîrvulescu , citita la Radio Europa Libera si Vocea Americii.

A insistat ca sotii Ceausescu sa fie omorati in zi Sfanta de Craciun. Spre sfarsitul anilor 1990 avea emisiunea Profeţii despre trecut la ProTV (patroni familia Lauder). De asemenea mai avea o rubrica la Ziarul Financiar.

(NOTA 2) Valéry Giscard d'Estaing

Valéry Giscard d'Estaing (1926 –), membru Bilderberg Group, presedintele Frantei intre 1974 – 1981, figureaza a fi politician de centru dreapta, dar este mason.

A colaborat strans cu Henry Kissinger in Trilateral Commission .

Este pro avort si pro contraceptie .

In 1982 , impreuna cu prietenul sau Gerald Ford formeaza AEI World Forum , intalniri anuale ale oamenilor de afaceri si finante importanti , sefi si oficialitati guvernamentale , " elite " intelectuale . Sponsorizarea vine din partea American Enterprise Institute , al carei principal consilier este Samuel P. Huntington cel cu lucrarea " Ciocnirea civilizatiilor si refacerea ordinii mondiale "

Proiectul Constitutiei Europene a fost elaborat de Valéry Giscard D'Estaing, presedintele Conventiei Europene care a redactat textul tratatului constitutional.

Acelasi care in ianuarie 1989, impreuna cu o delegatie a Comisiei Trilaterale , formata din bancherul american David Rockefeller si fostul secretar de stal al SUA, Henry Kissinger , s-a intalnit cu Mihail Gorbaciov pentru a-l convinge ca URSS trebuie sa se integreze în marile institutii financiare ale lumii, GATT, FMI şi Banca Mondiala . In cursul intrevederii , la un moment dat Giscard d'Estaing a luat cuvantul si i-a spus lui Gorbaciov: "***Domnule presedinte, nu pot sa va spun exact cand se va întampla – probabil intr-un interval de 15 ani – dar Europa va fi un stat federal si trebuie sa va pregatiti pentru aceasta.***"

Asta se intampla in ianuarie 1989, intr-o vreme in care tratatul de la Mastricht din 1992 nici macar nu fusese schitat pentru opinia publica.

UE se transforma intr-un ritm galopant intr-un Big Brother de STANGA. La PAPUSARI totul este bine planificat si se respecta in tocmai schemele prestabilite. Sa vedem ce se spunea in textul declaraţiei adoptate la întâlnirea Consiliului European de la Laeken din 15 decembrie 2001, cand s-a pregăti următoare Conferinţă interguvernamentală. Convenţia s-a intrunit (cum altfel?) sub preşedinţia domnului Valery Giscard d'Estaing: „*După căderea Zidului Berlinului, ne aşteptam cu toţii la o lungă perioadă de stabilitate, fără conflicte, bazată pe respectarea drepturilor omului. După doar câtiva ani, aceasta nu mai poate fi o certitudine. Ne-am trezit brusc, o dată cu evenimentele din 11 Septembrie. Forţele opozante încă nu au dispărut: FANATISMUL RELIGIOS , NATIONALISMUL , rasismul şi TERORISMUL sunt în creştere.*" (…) „Europa este continentul valorilor umane, al Cartei Magna, al Declaraţiei Drepturilor Omului, al REVOLUTIEI FRANCEZE."

(NOTA 3) Multumita bunului Dumnezeu , dupa oarece stradanie , am scris o incursiune in istoricul mass-media si industriei de filme cu detalii despre fondatorii mega ziarelor , televiziunilor , studiourilor dar si despre stapanii lor actuali . Este un foarte amplu material informativ util si necesar pentru a descoperi legaturile dintre acestia si ELITELE din spatele bancilor , economiei si politicului . Vom intelege astfel cum media si cinematografia reprezinta trambitele folosite pentru manipularea , indobitocirea si pregatirea maselor pentru acceptarea GUVERNULUI MONDIAL cu a sa doctrina a NOII ORDINI MONDIALE .

(NOTA 4) Comisia Trilaterala a fost creata in 1973 la initiativa lui David Rockefeller. Alti membri fondatori au fost Alan Greenspan si Paul Volcker, ambii fosti capi ai Federal Reserve. De asemenea si Zbigniew Brzezinski , care a fost si directo .

(NOTA 5) Actualul patriarh al familiei este **David Rockefeller** (1915 –) FONDATOR al Bilderberg Group, MEMBRU CONSILIU DE CONDUCERE PE VIATA (din 1954). Membru Bohemian Grove. Seful Rockefeller Foundation si Rockefeller Center.

Cum laude Harvard University, teza " Fabian socialism".

Director Carnegie Endowment for International Peace alaturi de Alger Hiss, John Foster Dulles (Central Intelligence Agency), Dwight D. Eisenhower si fondatorul IBM Thomas J. Watson

In 1949 devine cel mai tanar director al Council on Foreign Relations, pe care de atunci il stapaneste. A initiat Marshall Plan.

In 1946, Rockefeller devine singurul bancher al familiei (Chase National Bank), acum denumita JPMorgan Chase.

Printre apropiatii lui David: Rothschild , generalul George C. Marshall, membrii Ford family, Bill Clinton , Henry Kissinger, Riley P. Bechtel (Bechtel Group), Gianni Agnelli (Fiat), John Loudon (Royal Dutch-Shell), C. Douglas Dillon, David Packard (Hewlett-Packard), familia Dulles, Katharine Graham (Washington Post), Brooke Astor (Astor family – Waldorf-Astoria Hotel), Peter G. Peterson (presedintele Blackstone Group, fost presedinte Council on Foreign Relations), Arthur Ochs Sulzberger, Jr. (presedintele New York Times).

Paul Volcker, un apropiat al familiei, a lucrat pentru banca sa, inainte de a deveni presedinte Federal Reserve.

Banca sa are stranse legaturi cu World Bank. Trei dintre presedintii acesteia , John J. McCloy, Eugene R. Black, Sr. si George Woods au lucrat pentru el. James D. Wolfensohn este chiar asociat apropiat al familiei, fiind director al Rockefeller Foundation si al altor organisme Rockefeller. De asemenea familia a gazduit pe propietatile sale numeroase intalniri regulate cu guvernatori de banci nationale sau ale World Bank si International Monetary Fund.

Un alt apropiat al familiei , Joseph Verner Reed, Jr , a fost asistentul lui Eugene R. Black, Sr. (al carui tata a fost Chairman of the Federal Reserve) .

A dezvoltat legaturi apropiate cu Central Intelligence Agency (CIA) inca din anii ‘ 50 . Apropiati ai familiei Allen Dulles si fratele sau John Foster Dulles , directorul Richard Helms , Archibald Roosevelt, Jr. , Kermit Roosevelt, Jr. , William Bundy

In 1965, Rockefeller si cativa oameni de afaceri au fondat Council of the Americas . Principalul lor proiect este North American Free Trade Agreement (NAFTA) despre care Henry Kissinger spunea :

“NAFTA este o piatra de temelie la construirea Noii Ordini Mondiale.“

L-a convins pe presedintele Jimmy Carter sa aprobe intrarea sahului Iranului Mohammad Reza Pahlavi in SUA pentru spitalizare . Aceasta actiune a precipitat criza ostaticilor din Iran.

In 1992, a fost desemnat sa conduca Russian-American Bankers Forum, grup consultativ ce a sfatuit Rusia in privinta modernizarii bancilor .

In 2006 a format o echipa cu sefii Goldman Sachs pentru crearea Republicans Who Care.

JPMorgan a anuntat saptamanile trecute ca l-a numit in board-ul sau de consilieri internationali pe Anatoli Ciubais, fost vicepremier cunoscut drept unul dintre principalii artizani ai reformelor economice din Rusia. Ciubais este primul rus care se alatura consultantilor JPMorgan .

Edificator pentru ce are in cap sunt insasi declaratiile sale:

In august 1973 intr-un articol pentru New Yorker Times, scria: “***Experimentul social din China lui Mao este unul din cele mai importante si de success din istorie***“.

Aceasta deoarece si China le-a servit si le serveste drept laborator special de studiu pentru societatea de maine dorita de ei.

La Consiliul de Afaceri al Natiunilor Unite, 14 Sept. 1994: “*Dar aceasta fereastra de ocazii, în care putem construi o ordine mondiala interdependenta, nu va fi deschisa pentru mult timp. Deja sunt forte puternice care lucreaza si ameninta sa distruga toate sperantele si eforturile noastre de a ridica o structura rezistenta de interdependenta globala.*“

Si cea mai celebra: „**Tot ce avem nevoie este o criza majora, iar natiunile vor accepta Noua Ordine Mondiala**”

Cititi va rog si articolul: Familia ROCKEFELLER si NOUA ORDINE MONDIALA

(NOTA 6) Henry Kissinger

Henry Kissinger (1923 –), evreu, participant Bilderberg Group, Secretary of State, 1973 – 1977. Director Nuclear Weapons and Foreign Policy la Council on Foreign Relations. A lucrat pentru Rockefeller Brothers Fund ca director al Special Studies Project (unde l-a racolat Nelson A. Rockefeller). Participant activ Trilateral Commission. In 2002 presedintele George W. Bush l-a numit presedintele unui

comitet de investigatie al atacurilor de la 11.09., fost presedinte al International Advisory Committee of JP Morgan Chase (banca Rockefeller). Membru Bohemian Grove

A facut o vizita secreta in China in 1971, avandu-l subaltern pe Winston Lord. Tot el mai spunea in 1974, in spiritul eugeniei PAPUSARESTI: "***Depopularea trebuie sa fie cea mai mare prioritate a politicii externe pentru lumea a treia***".

Iar la conferinta Bilderberg Group din Evian, Franta, 1991: "*Azi, America ar fi scandalizata daca trupele ONU ar intra în Los Angeles pentru a restabili ordinea [referindu-se la protestele din 1991]. Mâine – ea ne va multumi! Asta este cu atât mai evident daca li s-ar spune ca exista o amenintare externa [o invazie extraterestra, sau de ordin terorist], fie ea reala sau doar declarata, care ar ameninta existenta Americii. În acest fel toate popoarele lumii ne vor ruga sa îi scapam de aceasta nenorocire. Toate lumea se teme de necunoscut. Când le vom pune pe tapet acest scenariu, drepturile omului vor fi cedate de bunavoie în favoarea garantarii bunastarii si a sigurantei de catre Guvernul Mondial.*"

Si foarte important: "NAFTA este o piatra de temelie la construirea Noii Ordini Mondiale."

(NOTA 7) Ce a insemnat aderarea , cititi va rog in articolul - Aderarea Romaniei la NATO si U

Si sa ne amintim si de spusele marelui duhovnic Ioanichie Balan: IOANICHIE BALAN: Comunismul si evreii, "TRAIM VREMURI APOCALIPTICE " – video

(NOTA 8) **COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS** a fost creat in 1921, primul ei director fiind Paul Warburg. Cei care au stapanit consiliul inca de la inceput sunt Rockefeller family , la infiintarea lui prin John D. Rockefeller, Jr. care l-a si finantat enorm. Finantarile au continuat prin Rockefeller Brothers Fund. In 1949 David Rockefeller devine cel mai tanar director al Council on Foreign Relations , pe care de atunci il stapaneste. A initiat si pregatit figuri importante ale politicii internationale americane, TOTI obligatoriu membri ai consiliului. Printre ultimii: Condoleezza Rice si vice presidintele Dick Cheney. In crearea sa au avut interes si cei de la Morgan.

Consiliul publica bilunarul Foreign Affairs . Elihu Root , cel ce fusese primul presedinte al Council on Foreign Relations spunea despre publicatie ca este un ghid pentru opinia publica. Consiliul este strans legat de David Rockefeller Studies Program.

Joseph Kraft fost membru CFR si Trilateral Commission spune despre consiliu ca este Power Elite , condus de oameni cu interese si viziuni similare ce creaza evenimente de pe pozitii invulnerabile aflate in spatele " scenei ".

Chester Ward, Amiral si fost judecator în Marina Militara SUA, membru în CFR timp de 15 ani spunea: "***Scopul principal al CFR este slabirea suveranitatii SUA si a independentei nationale si supunerea ei unui guvern unic mondial.***"

Detalii despre membrii marcanti gasiti in articolul :

COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS – istoric si detalii despre membri

(NOTA 9) Bohemian Grove Fondata in la sfarsitul secolului 19, Bohemian Grove este o adunatura de " elite " ce practica ritualuri pagane. Au ca simbol bufnita, si practica cermonialul "Cremation of Care" in care simulaza aducerea de jertfe umane (copii) diavolului , prin incinerare. Intregul ritual seamana izbitor cu ceea ce stim despre inchinarea la Moloch, tipul de cult atat de urat de Dumnezeu in care din pacate cazusera inca din vechime multi israelieni ce aduceau jerfe proprii copii.

Interesant este de studiat si site-ul: http://www.infowars.com/bg1.html

(NOTA 10) Clarence Dillon

Clarence Dillon, evreu polonez, nascut Clarence Lapowski (1882 – 1979). Tatal lui C. Douglas Dillon. In 1916 cumpara William A. Read & Company al carui nume il schimba in 1920 in Dillon, Read & Co.. Mana sa dreapta in companie, James Forrestal, devine Secretary of the Navy, iar mai apoi Secretary of Defense dar moare in circumstante misterioase intr-un spital federal.

In timpul primului razboi mondial, Bernard Baruch, chairman al War Industries Board (cunoscut ca tarul industriei americane) ii cere lui Clarence Dillon sa fie assistant chairman al aceluiasi

War Industries Board. Director al American Foreign Securities Corporation, pe care a creat-o in 1915 pentru finantarea guvernului francez in cumpararea de munitie din SUA. In 1935 cumpara Château Haut-Brion (vinuri). Membru Council on Foreign Relations.

Dillon, Read & Co. In 1916 Clarence Dillon cumpara William A. Read & Company al carui nume il schimba in 1920 in Dillon, Read & Co.. , devenind o proeminenta banca de investitii din anii 1920 si pana in anii 1960. Patronul ei a manageriat salvarea Goodyear Tire & Rubber Company in anii 1920 , vanzarea Dodge Motors (in 1928) catre Chrysler. In 1997 Dillon, Read & Co. se uneste cu S. G. Warburg & Co., formandu-se Warburg Dillon Rea, redenumita apoi UBS Warburg, acum parte a UBS AG.

C. Douglas Dillon

Clarence Douglas Dillon (1909 – 2003), evreu, participant Bilderberg Group , fost United States Secretary of the Treasury, membru important in comitetul executiv al National Security Council (ExComm), prieten apropiat John D. Rockefeller 3rd si David Rockefeller, Rockefeller Foundation. De asemenea al lui Philip Graham. Membru Council on Foreign Relations. Fiul lui Clarence Dillon .

(NOTA 11) George Schultz

George Pratt Shultz (1920 –) , intre 1974 – 1982 a fost United States Secretary of Treasury si viitor Secretary of State, membru Council on Foreign Relations, a fost director la Bechtel. Participant Bilderberg Group. Membru Bohemian Grove.

(NOTA 12) Caspar Weinberger

Caspar Willard "Cap" Weinberger (1917 – 2006), evreu, Secretary of Defense sub Ronald Reagan. Un rol important in programul Strategic Defense Initiative si Iran-Contra Affair. Vice presedinte si general counsel al Bechtel Corporation. Membru COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS (CFR), membru Trilateral Commission. Membru Bohemian Grove.

(NOTA 13) Donald Rumsfeld

Donald Henry Rumsfeld (1932 –), stramosii lui au emigrat din Germania , participant Bilderberg Group, Secretary of Defense sub President Gerald Ford (1975 – 1977), si Secretary of Defense sub George W. Bush (2001 – 2006). Membru Council on Foreign Relations, membru Freedom House. Membru Bohemian Grove. Fondator si membru activ Project for the New American Century (alaturi de Elliott Abrams, Dick Cheney, Paul Wolfowitz, Robert Zoellick). Interes de afaceri cu Bechtel Group.

Tot el vrea un "Minister" al Propagandei… In legatura cu noua sa gaselnita , cititi:

http://blog.wired.com/defense/2008/01/rummy-wants-pro.html

Cand Bush a ajuns presedinte, deja ingrijorarea pentru petrol ajunsese la cote prea mari . Cuvantul cheie era " securitate energetica ". Cel mai ingrijorat se arata ministrul apararii Donald Rumsfeld . Inca din 1998 a sustinut invadarea Irakului ca sa protejeze livrarile de titei spre SUA precum si interesele vitale ale lor in Golful Persic. A doua zi dupa 11.09, Rumsfeld l-a impulsionat pe Bush sa atace de indata Irakul . Tot el se află în spatele acţiunilor de răspuns care au urmat atacurilor teroriste de la 11 septembrie: "Enduring Freedom" din Afganistan şi "Iraqi Freedom". Doreau sa instaureze un regim maleabil si sa dezvolte exportul de petrol. Desigur ca neputand declara adevaratul motiv , americano-britanicii au servit opiniei publice gogoasa cu armele de distrugere in masa ale lui Saddam . Dupa invazie, doar companiile americano-britanice au fost invitate sa liciteze contractele . Fosta firma a lui Dick Cheney, Halliburton, a fost una dintre ele.

(NOTA 14) „IARNA DEMOGRAFICA" – filmul si completari necesare

(NOTA 15) Familia Rothschild

Mayer Amschel Rothschild (1744 – 1812), fondatorul imperiului bancar Rothschild, cea mai de succes familie din istorie. Acesta si mai apoi fii sai au creat acest imperiu cu intindere europeana determinand explozia revolutiei industriale pe continent, au influentat dezvoltarea economica a sa pe directia deja cunoscuta a folosirii combustibililor solizi, inclusiv dezvoltarea transporturilor, au modernizat si stapanit sistemul bursier, bancar, financiar, au influentat direct politicul, au finantat mereu ambele tabere ale unui razboi, au pus la punct un sistem continental de informatii rapide, etc. Desigur, ei au fost varful

unui ice-berg, partea vizibila a unui sistem piramidal in care au fost ajutati de prieteni mai putin vizibili opiniei publice.

La 1 mai 1776, sub conducerea lui Mayer Amschel Rothschild (in traducere SCUTUL ROSU – inainte chemandu-l Mayer Amschel Bauer, dar si-a schimbat numele in mod special pentru ce avea in plan sa faca), cu sprijinul altor familii de evrei germani bogati - Wessely, Moses, Mendelsson - si a unor bancheri (Itzig, Friedlander)-, Weishaupt fondeaza in secret societatea "Vechii cautatori de lumina din Bavaria", care va deveni mai cunoscuta sub denumirea "Ordinul Iluminatilor". Weishaupt a sustinut ca numele provenea din vechi scrieri si insemna "cei care detin lumina".

Primul profet al "Ordinului", cel care intocmise o doctrina de la care mai tarziu s-au inspirat alte societati secrete influente - "Carbonarii" lui Giuseppe Mazzini, "Liga Dreptilor" lui Karl Marx sau "Decembristii" lui Cernisevski – a fost **Adam Weishaupt**, din acest punct de vedere poate cel mai influent om al secolului XIX. **Doctrina lui, Novus Ordo Seclorum , a supravietuit veacului si a schimbat lumea in secolul XX.**

1) Abolirea monarhiei si a oricarei puteri ordonate;
2) Abolirea proprietatii private;
3) Abolirea mostenitorilor;
4) Abolirea patriotismului;
5) Abolirea familiei (a casniciei si instruirea in comun a copiilor);
6) Abolirea tuturor religiilor.

Intre 16 iulie si 29 august 1782, la Wilhelmsbaden a avut loc al doilea Congres Masonic, sub presedintia baronului de Braunswick. Congresul de la Wilhelmsbaden a incercat sa faca o conciliere intre diverse secte francmasonice: rosicrucieni, necromanti, cabalisti si umanitaristi. La Congres a fost prezent si Adam Weishaupt, care a reusit sa fuzioneze Ordinul Iluminatilor cu masonii din lojile engleze si franceze. Congresul mai este important si pentru ca a coincis cu emanciparea evreilor din Imperiul Habsburgic. Totodata, a fost pus la punct in mare secret planul Revolutiei franceze care se va declansa sapte ani mai tarziu. Contele de Virieu, un mason care a participat la congresul secret de la Wilhelmsbaden , i-a dezvaluit ulterior unui prieten: "***Nu pot sa-ti spun ce s-a hotarat acolo. Pot doar sa-ti spun ca este mult mai grav decat iti inchipui tu. Conspiratia care s-a pus in miscare la Wilhelmsbaden este atat de perfect organizata, incat nu au scapare nici monarhia, nici biserica***".

Aceasta doctrina este baza celei de STANGA. De aceea si simbolurile … Rosu caracteristic stangismului , 1 mai celebrata de intreaga stanga, etc.

Cititi va rog mai multe in articolul: PAPUSARII – inceputuri

Sa vedem cine au fost fii sai:

Salomon Mayer (1774 – 1855) – fondatorul Rothschild banking family of Austria, care a determinat dezvoltarea economica a Austriei.

Nathan Mayer (1777 – 1836) – fondatorul Rothschild banking family of England. Ca o paranteza , s-a casatorit cu o ruda a lui Karl Marx. In afara de domeniul financiar-bancar pe care au ajuns sa-l stapaneasca in insula, a colaborat direct cu guvernul in politica externa si de securitate a statului. De asemenea au dezvoltat un serviciu de informatii privat. Au finantat tabara anti Napoleon.

Folosindu-se de sistemul propiu de informatii, de influenta si de credibilitate, dupa batalia de la Waterloo, pierduta de francezi, au adus in Anglia stirea falsa ca ar fi fost de fapt invers, panicand populatia. Bursa a cazut si ei au cumparat pe nimic tot ceea ce i-a interesat. La scurt timp stirea adevarata a venit. Astfel averea lor a crescut fabulos. La scurt timp, influenta lor in Bank of England era deja determinanta. A mai lucrat cu guvernul prusac si cel spaniol .

Fiul lui Nathan Mayer, Lionel de Rothschild (1808-1879) , a finantat si influentat guvernul britanic in chestiunea Canalului Suez. A investit masiv in Franta. Fiul sau, Alfred de Rothschild (1842-1918), a devenit director of the Bank of England si a reprezentat guvernul britanic la International Monetary Conference din Bruxelles in 1892. Au mai dezvoltat afaceri in Africa de Sud .

Calmann (Carl) Mayer (1788 – 1855) – fondatorul Rothschild banking family of Naples (Napoli) .

James Mayer de Rothschild (1792-1868) – fondatorul Rothschild banking family of France. A determinat transformarea Frantei intr-o putere industriala. La vremea sa a fost cel mai bogat om

al planetei. A fost sustinatorul lui Gioacchino Rossini, Frédéric Chopin, Honoré de Balzac, Eugène Delacroix si Heinrich Heine.

SPECIFICATIE: Cand cititi mai sus ca au facut afaceri, ganditi-le ca pe ceva mega , la nivel national sau continental. In tarile unde erau prezenti direct, reprezentau o forta bancara mult superioara intregii „concurente" luate la un loc .

Familia avea obicieiul sa se casatoreasca intre membrii sai. In cazul in care pe o line a arborelui genealogic aceasta practica o faceau consecutiv 2-3 generatii, rezultau sinucigasi sau nebuni.

Cei mai sus numiti au fost prieteni cu conducatorii politici din tarile respective .

Dupa dramaticul al doilea razboi mondial si aflarea de catre intreg mapamondul a ororilor HOLOCAUSTULUI, familia a intrat intr-un OBLIGATORIU si NECESAR con de umbra, lasand unui grup prieten o buna parte a domeniului de activitate. Asta nu inseamna ca au devenit minusculi.

Actualmente, banca Rothschild este una din cele mai mari banci de investitii din lume.

http://www.rothschild.com/

(NOTA 16) Iata ca anul acesta primele doua au „explodat" , urmeaza a treia si in 1-2 ani restul . De ce? Pentru oferirea solutiei: GUVERN MONDIAL. Pe sistemul Zeitgeist, se va arata cu degetul spre banci iar salvatorii vor figura politicienii, ascunzandu-se opiniei publice ca in spatele ambelor „tabere" sunt aceeasi PAPUSARI. In fapt, se doreste instaurarea Big Brother totalitar , super formatiunea statala multinationala politieneasca formata din strict doua clase sociale: ELITELE si plebea de consumatori unelte, albine intr-un urias stup. Pe parcursul acestui articol voi incerca sa demonstrez acest lucru.

Criza financiara din SUA, etapa principala in edificarea NOII ORDINI MONDIALE

(NOTA 17) Este un plan amplu de distrugere a conceptului de familie traditionala. Deja in California apar legi speciale. Urmariti va rog materialul urmator referitor la interzicerea folosirii termenilor de „mama" si „tata" in scoli: 'Mom' and 'Dad' banished by California

Iata si material didactic, carti pentru pre-scolari si scolari mici pentru promovarea conceptului de familie de homosexuali: mama-mama – copil sau tata-tata – copil: Asha's Mums, Daddy's roommate

Expresia "mama si tata" interzisa in Marea Britanie

(NOTA 18) Cititi va rog si articolul: Pericolul ZEITGEIST

(NOTA 19) In 1907 Jacob Schiff declara intr-un discurs la New York ca fara o banca centrala care sa aiba un control adecvat, tara va aluneca inspre cele mai severe crize din istorie .

Dupa criza artificiala din 1907, "rezolvata" de J. P. Morgan, in 1908 congresul il insarcineaza pe Nelson W. Aldrich cu descoperirea cauzelor si cu cautarea solutiilor pentru prevenirea crizelor...

Acesta, dupa o vizita la greii din finante banci europeni (Rothschilds si prietenii), in noiembrie 1910 la Jekyll Island Club, se intalneste cu Paul Warburg (Kuhn, Loeb & Co.), Frank A. Vanderlip (din partea National City Bank of New York), Henry P. Davison (din partea companiilor J. P. Morgan), Charles D. Norton (din partea First National Bank of New York), Benjamin Strong (reprezentant J. P. Morgan), in cel mai mare secret posibil, si pun bazele Federal Reserve, in conformitate cu intelegerea prealabila Aldrich, Warburg, JP Morgan, Rockefeller. Secretul era necesar deoarece opinia publica nu ar fi acceptat o "banca nationala" creata de banci private. De abia in 1913 este recunoscuta oficial de catre Woodrow Wilson, influentat fiind de Bernard Mannes Baruch .

Cititi va rog si articolul :

FEDERAL RESERVE = Rothschild, Rockefeller, Lazard, Warburg, Lehman, Kuhn Loeb, Goldman Sachs?

„PREOTUL STILIST" Florian BICHIR elogiază MASONERIA …

saccsiv 24 ianuarie 2010

Citez din articolul BICHIR – 130 de ani de masonerie:

Astăzi, masoneria română serbează 130 de ani de existenţă. Mai exact 130 de ani de la Înfiinţarea Marii Loji Naţionale din România sub conducerea Primului Mare Maestru Constantin Moroiu.

Asta pentru că – strict documentar şi nu conform tradiţiei – de existenţa acestei Confrerii pe teritoriul Ţărilor Române putem vorbi din 1734. Atunci, Anton Maria del Chiaro, secretar al domnitorului Ţării Româneşti, Constantin Brâncoveanu, iar ulterior secretarul lui Constantin Mavrocordat, domnitorul Moldovei, a înfiinţat o lojă masonică la Galaţi, urmată apoi de o alta la Iaşi.

Nu ştiu dacă 130 de ani este mult sau puţin. Ştiu doar că numai exprimarea acestui cuvânt masonerie sau francmasonerie trezeşte sentimente diverse: admiraţie sau, dimpotrivă, o ură teribilă. Niciodată masoneria nu a rămas indiferentă marelui public, iar pe seama ei s-au spus vrute şi nevrute.

În DEX, francmasoneria este definită drept: „*Asociaţie secretă răspândită în diverse ţări, ai cărei membri, organizaţi în loji, sunt adepţii principiului fraternităţii şi se recunosc între ei prin semne şi embleme” şi „Curent religios şi filosofic care se caracterizează prin ritualuri mistice şi prin îmbinarea lor cu principiile etico-morale şi politice*”.

În România, istoria masoneriei este inevitabil legată de relaţia cu Biserica, relaţiile celor două fiind sinuoase. Masoneria a avut parte în timp atât de sprijinul Bisericii Ortodoxe, cât şi de afurisirenea ei de către aceeaşi Biserică. Loja creată de Mavrocordat a fost condusă de mitropolitul Leon Gheuca.

În anul 1787, o altă faţă bisericească, şi anume arhimandritul Gherasim, de la Mitropolia Moldovei, traducea din franceză un manuscris deosebit de important pentru istoria francmasoneriei, „Taina francmasonilor“, scris de abatele Gabriel Perau în 1742. Masoneria a fost cultivată de pleiada de călugări şi de ierarhi aplecaţi spre cultură.

Loja Moldova avea, la vremea aceea, mai mulţi membri din cler decât laici. Patriarhul Miron Cristea, episcopul Melchisedec Ştefănescu, Filaret Scriban, Dionisie Lupu, Atanasie Stoianescu, Irineu Mihălcescu, autor al unor răsunătoare studii antimasonice, au fost membrii „Ocultei”.

În schimb, **adversarii masoneriei nu uită să amintească Temeiul nr. 785/1937, al Sfântului Sinod din 11 martie 1937, prin care francmasoneria era condamnată. Atunci s-a hotărât că „Biserica le va refuza la moarte slujba înmormântării, în caz că până atunci nu se căiesc. De asemenea, le va refuza prezenţa ca membri în corporaţiile bisericeşti**”.

O decizie ciudată, caducă, din moment ce din 1937 şi până În prezent nu a existat vreun caz în care unui mason să i se interzică slujba de înmormântare! Şi în prezent, în România, părerile sunt împărţite. Unii consideră masoneria o organizaţie care lucrează pentru binele omenirii, alţii o hulesc. Numai la citirea numelor celor care au aparţinut masoneriei, unii precum **Ion Antonescu** au renunţat să mai critice această Frăţie. Alţii cred în scenarii apocaliptice, în acea „hidră iudeo-masonică”, o fac vinovată de toate relele din lume, vorbesc de planurile diabolice de a cuceri lumea sau alte baliverne. În funcţie de părerea şi educaţia dumneavoastră, le puteţi spune „La mulţi ani!” sau să-i blestemaţi!

Comentariu saccsiv:

Din informatiile pe care le gasiti la FLORIAN BICHIR (lăudătorul PATRIARHULUI DANIEL) îl ataca pe PS VARSANUFIE. Patriarhia s-ar părea ca-l apara pe ierarh. S-o credem?, s-ar parea ca **Florian Bichir este preot la o biserica ce tine calendarul vechi**. Nu stiu daca mai este, dar oricare ar fi biserica de care apartine la ora actuala, consider ca trebuie sa se delimiteze de parerile acestuia. Daca nu, putem presupune ca le aproba …

Cititi va rog si:

OSANALE: Marea Lojă Naţională din România aniversează 130 de ani de la înfiinţare

Alin said, on ianuarie 24, 2010 at 7:52 pm

Bichir ca Bichir insa **Corut isi face jocul murdar pe OTV**, tragand cartus dupa cartus, blasfemie dupa blasfemie…

solo said, on ianuarie 24, 2010 at 7:54 pm

Eu raman la parerea ca e o organizatie al carei varf e interesat doar de conspiratii, putere si bani. Totusi marea majoritate a membrilor cred ca intrand in cadrul masoneriei pot ajuta tara sau pe semenii lor. Daca interesele masoneriei o cer, acesti oameni chiar isi ajuta tara si semenii, exemple sant

destule in istoria putin mai indepartata. Actualmente, Romania e o vaca de muls din toate punctele de vedere.

Un om care iubeşte dreptatea said, on ianuarie 24, 2010 at 8:33 pm

Luaţi aminte bine voi clerici şi mireni la vorbele Sf. Apostol Pavel.

Zice Sf. Apostol Pavel: „*Fiindcă aceia care s-au luminat o dată și au gustat darul cel ceresc și părtași s-au făcut Duhului Sfânt și au gustat cuvântul cel bun al lui Dumnezeu și puterile veacului ce va să vină și au căzut, cu neputință este ca ei să se înnoiască încă o dată spre pocăință, fiindcă ei pe seama lor înșiși Îl răstignesc a doua oară pe Fiul lui Dumnezeu și-L fac de batjocură. Când un pământ bun bea ploaia ce-i vine adesea și rodește ierburi folositoare celor pentru care-au fost lucrate, el binecuvântare de la Dumnezeu primește; dar dacă face spini și ciulini, atunci netrebnic se face și-i aproape de blestem; iar sfârșitul lui este să ardă*.” (Evr.6,4-7)

Cei ce au cunoscut cuvântul Domnului Iisus Hristos și mai mult au fost unși ca slujitori ai Lui, iar acum își pun fustiță și se duc să se închine marelui arhitect al universului prin nu știu ce adunătură masonică, aceia „pe seama lor înșiși Îl răstignesc a doua oară pe Fiul lui Dumnezeu și-L fac de batjocură”.

Ne spune chiar Sf. Apostol Pavel că cei care au primit „darul cel ceresc și părtași s-au făcut Duhului Sfânt”, iar mai apoi au călcat în picioare și au batjocorit acest dar, cu neputință le este să se mai întoarcă la Dumnezeu.

Ecumenismul și apartenența la masonerie ce-or fi ele? Sunt o mare batjocură și o târâre în mocirlă a darului ceresc. Aceşti slujitori devin blestemaţi şi atrag mânia lui Dumnezeu asupra întregului popor, pentru că noi devenim într-un fel complici cu ei prin nepăsare și indiferență.

Având în vedere cele spuse de către Sf. Apostol Pavel, este clar ca lumina zilei că sanctitatea sa Ciobotea întâiul, dimpreună cu toți susținătorii lui ecumeniști și masoni nu se mai pot întoarce la cele drepte ale lui Dumnezeu.

Nu numai că nu se mai pot întoarce, dar ei multe dezastre și nenorociri vor aduce peste acest neam.

Nu este nevoie să fii profet, ci doar un pic să fi răsfoit Sfânta Scriptură, ca să vezi că mari nenorociri și mari dezastre va aduce peste acest neam, Ciobotea dimpreună cu toți ierarhii și preoții care-l susțin. Vor avea mâinile pătate de sânge. Pământul inimii noastre, precum și al acestei țări să nu fie el „aproape de blestem, iar sfârșitul lui să ardă”!? Alegerea-i a noastră.

pestereanu said, on ianuarie 25, 2010 at 7:16 am

Bichir a fost preotit acum vreo 10 ani in sinodul “lamian” (condus de Calinic de Lamia) din Grecia. Nu stiu cum i-a pacalit, dar acum nu mai face parte dintre ei, nu mai practica preotia, e lingaul lui Ciobotea pe la Patriarhie.

Marius Gogonea said, on ianuarie 25, 2010 at 9:13 am

Distinge cineva la acest Bichir ceva din harul preotiei Bisericii lui Hristos? Sa ne uitam ce vocabular foloseste. Daca nu as cunoaste ce se pretinde a fi, m-ar duce gindul ca poate bintuie undeva pe linga ,,paradisul” lumii Interlope. Cum te mai poti numii, ori considera fiu al Bisericii Ortodoxe, daca tu cauti partasie spre implinire, pe la tot felul de societati secrete ori ,,culte religioase”? Ce secret a avut Hristos fata de omul cazut, reprezentat de fiecare dintre noi? El s-a daruit total pentru ca Biserica sa-I fie implinita. Daca nu ne simtim impliniti in Biserica Ortodoxa, Sfinta Biserica a lui Hristos Dumnezeul nostru, si cautam, ca si din alta parte sa capatam implinirea sufletului, chiar si a trupului in multe cazuri, atunci ori nu cunoastem dreapta credinta ori sintem fatarnici. Sunt convins ca ierarhii, ori preotiii, care au acceptat cirdasia cu fel de fel de confesiuni ori entitati din afara Bisericii Ortodoxe, sunt lupi ce sfisie turma. Ati vazut ce strategie au de acum ierarhii Bisericii noasstre? Nu mai comunica si cu prostii turmei. Efectiv ne trezim la slujbe ori praznuiri cu participari la rugaciune

Clifford said, on ianuarie 25, 2010 at 6:58 pm

Dupa logica ta chiar si Muntele Athos si Sfinti sai sunt in afara Bisericii fiindca ei sunt in comuniune cu Bisericile care tin stilul nou. Desigur tu stii toate cele din cer si de pe pamant. Ce nu stii sau

nu vrei sa stii e de intalnirea dintre Iustin Popovici si Parintele Cleopa. De ce Fer Iustin nu i-a zis Par Cleopa: ereticule! ci i-a zis : nu te du sa te nevoiesti in Athos ca in Romania e mai mare nevoie de tine? Stii ceva de viata Sf Efrem Katunakiotul? Stii ca a fost impotriva stilismului? Dar de Sfantul Filothei Pharos? Stii ceva de Sf Epifanie Theodoropulos (le zic si acestora Sfinti asa cum faci si tu cu cei necanonizati oficial de Biserica dar care ti se pare tie ca ti-ar veni in ajutorul parerilor tale) si de Ortodoxia sa? Dar Sf Paisie Aghioritul, s-a departat el de cei care tin calendarul nou, a zis vreodata ceva rau de ei in sensul ca au fost parasiti de har? Dar nu, ei nu sunt Sfinti fiindca, nu-i asa, nu recunosc ca harul purcede de la biserica din Slatioara… Tu iti dai seama cata otrava imprastii in jur? Atat de eretici suntem incat parintele Rafail Noica a venit din Essex sa se nevoiasa intr-un schit ortodox si nu la Slatioara (vai, oare cum se poate)… Si daca Pr Rafail a venit la noi inseamna ca Sfantul Sofronie Saharov nu ne-a considerat eretici si lepadati de la har; si daca Sf Sofronie nu ne-a considerat lepadati din har nici Sf Siluan Athonitul nu ne-a considerat asa. Atat de eretici incat acel Sfant Ierarh rus a venit la Sihastria sa se nevoiasa atunci cand era prigonit de comunisti, la Sihastria celui pe care voi (singurii din intreaga lume crestina) il considerati eretic: Parintele Cleopa!!! Dar tu si cu ceilalti stilisti ne considerati eretici. Pana si Sfantul Gheron Iosif (sau al Pesterilor) recomanda ascultarea de Patriarhia de la Constantinopol si ii mustra pe stilisti. Dar, desigur, cine sunt Sfintii Athoniti sa se puna cu Marcel si biserica de Slatioara…

Un creştin_ortodox said, on ianuarie 25, 2010 at 1:52 pm

Frate, dacă vrei să te închini calendarului este treaba ta. Noi ne închinăm lui Dumnezeu. Dacă ai fi avut bunul simţ să cercetezi credinţa ortodoxă ai fi văzut că Hristos este Împăratul timpului şi că dacă ai citi mărturiile istoricilor ce au încercat să consemneze evenimente de la facerea lumii până în prezent, ai vedea că ei nu se puneau de acord în privinţa datelor exacte ci doar a întâmplărilor din periodele respective. Se găsesc în hronografe(îţi spun astaca unul ce le-a citit). Încă un lucru ar fi că: **Sfinţii Părinţi şi-au ocupat timpul cu stabilirea şi confirmarea dogmelor de credinţă creştină împotriva celor ce-L huleau pe Dumnezeu în diferite moduri (a ereticilor ce sunt şi azi), iar calendarul l-a lăsat pe seama profanilor sau laicilor (ei au mers după un calendar făcut de un sluijitor roman necreştin aratând astfel că nu se închină decât lui Dumnezeu)**. Deci în concluzie sunteţi un idolatru pentru că **idolizaţi calendarul**. Recomand citirea Sfintei Scripturi pentru a vedea că Însuşi Mântuitorul se supune timpului cinstind paştile după calendarul existent, care mai pe urmă a fost modificat de Sfântul Dionisie Exiguul. Şi mai zice: "Nici Fiului nu-I este dat să ştie timpul…, doar Tatăl" (Matei 24,36), arătând astfel că numai firea dumnezeiască ştie cu exactitate ziua şi ceasul în care va fi judecata, deci şi timpul în care suntem acum. "Timpul exact" nu a fost descoperit oamenilor tocmai pentru a nu putea calcula sfârşitul lumii.

Un alt aspect ar fi că, în primul rând, **primul episcop stilist a fost caterisit si caterisirea lui a fost recunoscută de toate Bisericile Ortodoxe, printre care şi cea Rusă, în momentul în care a mărturisit credinţa în stilul vechi.**

Pe urmă a hirotonit episcopi singur încălcând astfel chiar primul canon apostolic: "Episcopul să fie hirotonit de doi sau trei episcopi". http://canoaneortodoxe.net/can_apost.html

Deci **stiliştii de la noi din ţară sunt schismatici ca şi cei din Grecia**. A se citi cartea "Cele două extreme: ecumenismul şi stilismul" scrisă de Arhim. Epifanie Theodoropulos.

FLORIAN BICHIR (laudătorul PATRIARHULUI DANIEL) îl atacă pe PS VARSANUFIE. Patriarhia s-ar părea că-l apăra pe ierarh. S-o credem?

saccsiv on noiembrie 17, 2009

Conform articolului Florian Bichir: "Intarim Libertatea, va fi un tabloid european", din 14 iulie 2009: Florian Bichir, a preluat pozitia de editor coordonator la **Libertatea**, unde, dupa cum a declarat el pentru HotNews.ro, se va ocupa de proiecte speciale. "Intarim partea editoriala, spre deosebire de competitorii nostri", a spus el, afirmand ca Libertatea va fi "**un tabloid european**".

Evenimentul Zilei si Libertatea apartin grupului de presa Ringier.

Florian Bichir pentru HotNews.ro: "*Am trecut editor coordonator la Libertatea, e treia pozitie din ziar. Ma voi ocupa de proiecte speciale, intarim partea editoriala. Spre deosebire de competitorii*

nostri, ne intarim partea editoriala. Vrem sa aducem mai multe articole, nu sa dam pomeni. Vrem sa aducem mai multe subiecte politice, sociale. Numai competitorii nostri au lansat ideea ca Libertatea e un ziar neserios, dimpotriva. Numai in Romania se crede ca un tabloid e un ziar total neserios si reprezinta numai sex. Subiectele sociale si politice au existat si pana acum la Libertatea, dar le vor pune mai bine in valoare. Va fi un tabloid european. Un ziar bun e un ziar vandut. Libertatea e singurul ziar care s-a ocupat de zona asta religioasa si subiectul va fi tratat cu si mai multa seriozitate cu venirea mea acolo. Asta nu inseamna ca a doua zi va fi un ziar popesc", a spus Bichir.

Duminica 15 noiembrie 2009, in Evenimentul Zilei, sub semnatura lui Florian Bichir a aparut articolul FLORIAN BICHIR: Du-te la mănăstire, Prea Sfinţite! din care citez:

Biserica suferă de o criză de imagine. Şi nimeni nu ştie sau nu pare că vrea să o gestioneze. Un călugăr a fost filmat – de partenerul său – în timp ce făcea sex în chilia sa. De aici s-a deschis o adevărată Cutie a Pandorei. S-au dat comunicate că presa loveşte în Biserică, că trusturile străine au interes în a ataca ortodoxia…Nimeni nu a dorit să vadă purul adevăr. Cine l-a călugărit pe smintit? Cine l-a tuns şi l-a îmbrăcat în chipul îngeresc al călugărului? Marele isihast, Prea Sfinţitul Varsanufie! Care de zile în şir acuză presa, face speculaţii, desenează scenarii, doar, doar va scăpa din aceasta mizerie care îl priveşte personal.

Toată lumea din Biserică ştie cum a ajuns profesoraşul de la Seminar episcop. L-au lăsat în pace sperând că îşi va vedea de lungul nasului. Sub păstorirea veşnicului de pomenire PF Teoctist, PS Varsanufie s-a simţit ca peştele în apă. Nu-l verifica nimeni, făcea ce dorea. Teroriza preoţi, muta şi hirotonea pe cine voia el. Aşa a ajuns şi Sfânta Mănăstire „Radu Vodă" o insulă în marele ocean al ortodoxiei.

Sminteala vicarului cu aere de sfânt era ştiută încă din 2000, când îl înjura ca la uşa cortului pe Mitropolitul Moldovei, ÎPS Daniel. După ce acesta a fost ales Patriarh, s-a prosternat cu ipocrizie la picioarele noului Şef. În ascuns însă, avea grijă de sindicatul preoţilor şi încuraja mişcările schismatice. Schismatici care i-au adus şi un fragment din moaştele Sfântului Nectarie. Nici astăzi Prea Sfinţitul nu are o hârtie canonică conform căreia ce ţine el în argint ar fi moaştele Sfântului Nectarie. În schimb, dă binecuvântări şi scrie în prefaţele cărţilor că s-a rugat la Dumnezeu şi, a doua zi, un mitropolit grec i-a adus la uşa chiliei sale moaştele.

Revenind, trebuie spus că principalul vinovat al acestui scandal este PS Varsanufie. El i-a fost duhovnic tânărului călugăr, el l-a făcut ieromonah şi tot el l-a promovat ca protosinghel la Catedrala Patriarhiei. Dacă ştiai Prea Sfinţite – şi ştiai – apucăturile acestui puşti, de ce ţi-ai bătut joc de Patriarh? Chiar nu te mustră conştiinta? L-ai pus într-o postură jenantă pe Prea Fericitul, iar acum încerci să te speli pe mâini ca Pillat din Pont. Ba, mai mult, susţii, în nemernicia Sfinţiei Tale, că Bichir e de vină. Că el a orchestrat totul. Ai umplut Dealul Patriarhiei de minciuni. Am făcut eu sex cu ucenicul tău? Ce campanie? Cine este de vină? Nu cumva Sfinţia Ta?

Ştii prea bine ce ai în ogradă şi pe cine ai încurajat. E adevărat proverbul câinii latră şi caravana trece, dar de data aceasta, Prea Sfinţia Ta, ai făcut-o lată. Dacă aveai onoare, ceea ce este exclus – având în vedere minciunile şi scenariile pe care le citeşti -, te retrăgeai la mănăstire. Cu ce tupeu te duci şi te uiţi în ochii Prea Fericitului când Sfinţia Ta l-ai strânge de gât? Mai am un pic de răbdare, nu cred că o să fac bătături pe inimă. Aştept un gest de onoare. Dacă nu, vom mai vorbi despre cabluri de telefon, copii din Seminar, oameni puşi să îl înjure pe Patriarh, despre unchiul Sfinţiei Tale şi altele. Sunt atâtea, Sfinţia Ta… E timp pentru toate!

Ce le combate si nea Bichir asta. Inceputul articolului face referire la:

COMUNICATUL PATRIARHIEI in legatura cu difuzarea in LIBERTATEA a filmarii actulului homosexual al lui Teoctist

Si il scoate vinovat pe PS Varsanufie. Dar nu-i ajunge, asa ca pune sub semnul intrebarii autenticitatea moaştelor Sfântului Nectarie, despre a caror istorie puteti citi in articolul Mâna dreapta a Sfântului Nectarie va fi adusa sâmbata viitoare la Iasi, din care citez:

Tulburatoarea poveste a PS Varsanufie

Sfantul Nectarie a savarsit minuni inca din viata. Astfel, imblanzea serpi, alunga lacustele, aducea ploaie in vreme de seceta, vindeca bolnavi. Imediat dupa adormirea sa, maicile i-au scos vesta de lana pe care o purta si au asezat-o pe patul vecin, unde zacea un paralitic. Atins din intamplare de vesta, bolnavul s-a ridicat din pat si a inceput sa mearga. **Astazi, bolnavi de cancer se roaga la moastele Sfantului Nectarie, multi dintre ei dobandindu-si vindecarea.**

Insusi PS Varsanufie Prahoveanul (nascut in 1968), Episcop Vicar al Arhiepiscopiei Bucurestilor, pana de curand staretul Manastirii Radu Voda din Capitala, s-a vindecat de cancer, rugandu-se la moastele Sfantului aflate la Eghina. Mai mult, intr-o noapte, s-a intalnit in duh cu sfantul care i-a proorocit ca va ajunge episcop, ceea ce s-a si intamplat.

Nu cu multi ani in urma, un arhiereu grec, aflat in vizita in tara noastra, ajuns la Manastirea Radu Voda si afland povestea acestei vindecari, impresionat pana la lacrimi, a daruit sfantului lacas o cutiuta in care se afla un fragment din moastele Sfantului Nectarie. Astfel, Manastirea Radu Voda a devenit casa pentru Sfantul Necatrie care, iata, anul acesta vine la Iasi sa aline suferintele credinciosilor.

Dar nici asta nu-i este de ajuns lui Bichir, asa ca efectiv il ameninta la sfarsitul articolului sa se retraga la manastire, altfel va face dezvaluiri.

La scurt timp apare in ziarul Lumina articolul Drept la replică: Cui sluješte în realitate domnul Florian Bichir?: Patriarhia Română consideră calomnioase opiniile exprimate la adresa unui ierarh al Bisericii Ortodoxe Române de către domnul Florian Bichir în articolul intitulat „Du-te la mănăstire, Preasfinţite“ – publicat în cotidianul „Evenimentul Zilei“ din 15 noiembrie 2009 -, deşi jurnalistul respectiv se pretinde a fi un credincios al acestei Biserici.

Ca atare, editorialul publicat în cotidianul „Evenimentul Zilei“ din 15 noiembrie 2009 şi alte materiale de presă apărute în ultima vreme sub semnătura domniei sale în „Libertatea“ ne fac să ne întrebăm: **cui slujeşte în realitate domnul Florian Bichir?**

Chiar, cui slujeste? Ca pana acum, inclusiv in articolul din Evenimentul Zilei, s-a dovedit un mare aparator al Patriarhului Daniel.

Iata o mostra, articolul BICHIR: Patriarhul şi Ordinul masonic, din 01 Martie 2009:

„Puţină lume ştie că imediat după ce a fost ales Patriarh, PF Daniel a primit o vizită neaşteptată de la o mare personalitate din Paris. După câteva cuvinte de complezenţă, misteriosul personaj a abordat direct problema: "Prea Fericirea Voastră, vin cu invitaţia de a fi iniţiat în ordinul nostru masonic, Sfântul….". Deloc surprins, întâistătătorul i-a răspuns: "Excelenţă aş fi vrut, mă onorează, dar nu pot…". "De ce?", s-a arătat uimit vizitatorul. "Am depus un jurământ. **Fac parte din alt ordin. De peste 20 de ani aparţin Ordinului «Sancti Basilii Magni»**". Descumpănit, vizitatorul a insistat: "Dar aveţi vreo funcţie, vreo responsabilitate, pentru că noi suntem disponibili…". "Bineînţeles că am, doar sunt Locţiitor al Tronului Cezareei Capadociei". Musafirul a plecat năuc, în timp ce consilierul prezidenţial Cazaban se ţinea de burtă de atâta râs. De fapt, Patriarhul l-a refuzat politicos, explicându-i că a depus un jurământ monahal, iar ordinul pronunţat în latină nu înseamnă nimic altceva decât Sfântul Vasile cel Mare, părintele monahismului răsăritean!

Zilele acestea, atacurile împotriva Patriarhului ale antibiometricilor s-au înmulţit. Unul dintre ei chiar a scris pe site-uri "ultra-ortodoxe" că PF Daniel are în corp un cip implantat la Ierusalim!!! M-am gândit – şi vă rog să o faceţi şi dumneavoastră – ce s-ar fi întâmplat dacă nu ar fi fost ales Patriarh PF Daniel.

Cu siguranţă Biserica ar fi arătat altfel. N-am fi avut opt noi ierarhi, n-am fi avut un radio, o televiziune, un cotidian, mijloace moderne şi eficiente de comunicare cu credincioşii. Rămâneam probabil anchilozaţi în discursul arhisuficient popesc, ne ghetoizăm treptat credinţa. Am fi avut cu siguranţă un protest împotriva noilor paşapoarte, ieşea lumea-n stradă, de râdea lumea civilizată de noi cu lacrimi. Uite poate venea şi Patriarhul Alexei sau urmaşul său în vizită şi nici nu mai reactivam cele trei eparhii dincolo de Prut.

Desigur, istoria nu se face cu "ce s-ar fi întâmplat dacă…", dar meritele actualului Patriarh ar trebui recunoscute. Nu înţeleg de unde atâta ură împotriva unui om devotat Bisericii, chiar providenţial.

Chiar mi-am întrebat nişte foşti prieteni de ce nu termină cu atacurile injuste şi nu vin să lucreze în Biserică şi spre binele ei. Răspunsurile au fost puerile. Probabil e mai uşor să stai pe margine şi să faci pe interesantul, pe conservatorul, pe apărătorul Sfinţilor Părinţi.

Hai că începe Postul, aşa că terminaţi cu prostiile, băieţi catehizaţi pe Google".

Interesant ce spune ca s-ar fi intamplat daca n-ar fi fost Daniel patriarh … Si mai interesante sunt motivele pentru care se bucura ca este patriarh. Sa ne bucuram si noi? Ca e bun manager si ecumenist? Cititi va rog si:

BIRURILE Patriarhului Daniel

Articolul zilei (27.05.2009) si completari utile despre NEW AGE si MASONERIE: „**Obiectivul Patriarhului, acelasi cu al masoneriei: "Unitatea spirituala a lumii"**"

Sa-l mai credem si ca patriarhul n-are nici o treaba cu masonii? Eu nu-l cred. Cititi va rog si:

DOCUMENT: **Un mesaj al PATRIARHULUI DANIEL adresat MARELUI MAESTRU AL MARII LOJI NATIONALE A ROMANIEI**

APEL catre toate blogurile ortodoxe: sa transam chestiunea Patriarhului Daniel

Dar cine este Florian Bichir? Daca citim http://civicmedia.ro/acm/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=26&Itemid=62 gasim informatii interesante si foarte multe fotografii. Astfel, este preot la"Adevarata Biserica Ortodoxa din Romania", de stil vechi.

Ziua bate televiziunile din postura de "teolog" si purtator de vorbe al Patriarhului Daniel si Mitropolitului Streza iar noaptea slujeste la "Sfantul Templu Zoodohou Pigis

"Adevarata Biserica Ortodoxa din Romania" (ABOR) este desprinsa din Biserica Ortodoxa de Stil Vechi (BOSV) cu Mitropolia la Slatioara.

Deci nu este doar laudator al Patriarhului Daniel ci si al Mitropolitului Streza, despre care puteti citi la: ***IPS Laurentiu Streza: ORTODOCSII si CATOLICII trebuie sa fi IMPREUNA. APEL catre cititori***

Iesirile de joasa speta ale lui Bichir din ultima perioada, in special de dupa moartea Prea Fericitului Patriarh Teoctist si instalarea lui Daniel Ciobotea la sefia BOR, i-au revoltat insa pana si pe stilisti, care se intreaba, pe buna dreptate, care este fata reala a lui "Padre" Bichir, a.k.a. Fr Anthimos.

Astfel, intr-un mesaj titrat The real face of "Padre" (Father) Anthimos (Florian) Bichir de pe un forum al "Bisericilor Ortodoxe Traditionale", autorul Theoktisis il demasca pe "parintele stilist" Florian Bichir drept un farsor de duzina. Theoktisis arata cum "traditionalul" Bichir nu s-a sfiit sa-si publice cartile in care este prea-slavit Patriarhul BOR Daniel Ciobotea la editura si cu binecuvantarea Mitropolitului Laurentiu Streza, "cunoscut pentru ecumenismul sau agresiv". Con-religionarul lui Bichir observa si cum acesta ii ia apararea lui Daniel in Evenimentul Zilei chiar daca este si chiar daca nu este nevoie, aratand cum **acesta se arunca cu capul inainte in privinta neapartenentei Patriarhului la masonerie desi aceasta a fost confirmata cu mai mult timp in urma de catre istoricul mason Olimpian Ungherea, specificandu-se si gradul: 33**. Autorul aminteste si faptul ca **sub jurisdictia sustinatorului principal al lui Daniel, Nicolae Corneanu al Banatului – cel mai longeviv informator al Securitatii si totodata preferatul Grupului pentru Dialog Social, al Comisiei Tismaneanu si al "societatii civile" -, s-a desfasurat de curand o ceremonie masonica chiar in Catedrala Ortodoxa din Timisoara** .

Iar cand spui Grupul pentru Dialog Social, spui evreul George Soros:

GEORGE SOROS, GUVERNUL MONDIAL, NOUA ORDINE MONDIALA, lista lui Soros

Asadar, vorbim despre un preot de stil vechi la curtea Patriarhului de stil nou. Interesant. Chiar daca poate intre timp a trecut pe stil nou, cert este ca o perioada a fost in doua luntrii. De ce oare? Vom vedea. Un lucru este insa sigur, in toate articolele sale se poate constata ca gandeste precum patriarhul, in ceea ce priveste chestiunea cipurilor, a management-ului Patriarhiei, a ecumenismului, etc. Adica este un aliat de nadejde.

In concluzie, consider ca avem de-a face cu o sinistra facatura. Nu cred in sinceritatea comunicatului Patriarhiei. Consider insa ca este pregatita inlaturarea deranjantului PS Varsanufie.

Aquarius said, on noiembrie 17, 2009 at 9:47 pm

Ce spune Bichir asta despre PS Varsanufie sunt numai abureli! Si spun asta pentru ca il cunosc pe PS! A fost duhovnicul si profesorul meu!

romeos said, on noiembrie 17, 2009 at 9:51 pm

e clar mana lu'shefu: asa va scapa de un ierarh incomod de la o aruncatura de bat

Theodora said, on noiembrie 17, 2009 at 11:16 pm

Se continua atacul la adresa BOR, sub pretextul evlaviei. Mai degrabă unui zel rau inteles, care nu are de-a face cu ortodoxia sau poate chiar dintr-un interes meschin. Greseala lui Teoctist ii apartine, are chiar libertatea sa greseasca. De ce trebuie sa plateasca cei buni pentru ea? Iuda a stat langa Mantuitorul si s-a impartasit de prezenta Sa şi tot l-a tradat, pentru ca a fost slab si s-a lasat in voia satanei. Oamenii pot sa-si ascunda foarte bine slabiciunile si pacatele, pot sa lupte cu ele si, din putina credinta, sa fie invinsi. De unde sa fi stiut PS Varsanufie ce-o sa fie cu ucenicul lui? Cat timp a fost la Radu-Voda era unul dintre cei mai devotati si de buna-credinta dintre preoti? E foarte usor sa judecam.

Razvan said, on noiembrie 18, 2009 at 10:18 pm

Nu inteleg ce cauta preotul stilist Bichir ca jurnalist la cotidianul ieftin de scandal Libertatea ? Ar putea declara domnia sa cu mana pe Biblie ca nu face parte dintr-o loja masonica? Nu ar fi usor…

john said, on noiembrie 19, 2009 at 11:08 am

Daca mai aveam vreo indoiala apropo de ofensiva stilista, care este adevarata ei semnificatie si cam cine sint aderentii ei, Bechir a spulberat-o. Ar trebui sa spuna din titlu si subliniat inca, Bichir STILISTUL!!!

saccsiv said, on noiembrie 19, 2009 at 11:26 am

John

Consideri ca **stilistii au infiltrat un laudator al Patriarhului care sa loveasca in PS Varsanufie**? Pe cine consideri a face parte din categoria "stilisti"? Pe toti cei ce tin vechiul calendar (inclusiv cei de pe Muntele Athos)? Doar pe cei ce tin de Slatioara? Pe cei ce tin de homosexualii de la Milano? Crezi ca exagerat de fericitul Daniel ii ia sincer apararea lui PS Varsanufie? Nu crezi ca e o facatura (din care face parte si Daniel) pentru a-l lovi pe PS Varsanufie?

alisa said, on noiembrie 19, 2009 at 1:29 pm

Mie mi se par destul de nelalocul lor toate aceste acuze; rand pe rand, probabil toti preotii nostri de frunte vor avea cate una. Parerea mea este ca se doreste crearea unei false impresii de implicare a Patriarhiei. Din exteriorul BOR este aruncata samanta discordiei, lasandu-i sa se acuze si sa se banuiasca reciproc. Nu stiu, este doar o parere care mi-as dori sa fie adevarata.

alisa said, on noiembrie 19, 2009 at 1:57 pm

Mi-am amintit de acuzatiile aduse celor de la Radu Voda – pomenirea Patriarhului Athenagora. Si aici, PS Varsanufie ar fi trebuit sa raspunda? Multe coincidente care te pun pe ganduri.

john said, on noiembrie 19, 2009 at 6:30 pm

saacsiv:

1. prin stilisti eu inteleg pe toti aceia care fiind pe calendarul vechi NU recunosc tainele pe celor de pe calendarul nou! Muntele Athos este in comuniune liturgica cu cei de pe nou! Muntele Athos, bisericile oficiale pe vechi ale Serbiei si Rusiei sint in comuniune liturgica cu BOR, BO Greceasca, etc. In schimb Slatioara, Milano si cei asemenea sint …. schismatici. De fapt este suficient sa vezi discursul plin de ura, inexactitati si resentimente ale celor care sint (sau zic ca sint!) pe vechi.

2. Am mai spus-o si o mai spun! DA, foarte probabil ca nu trebuia sa se schimbe calendarul. Dar Danion a deschis o cutie a Pandorei neexplicând CLAR ca cei de pe nou nu sint nici schismatici, nici eretici, ca tainele lor sint viabile, ca si daca Iordanul se intoarce la Boboteaza pe vechi si Pastele se sarbatoreste pe vechi sint multe dovezi, care arata ca **Dumnezeu a pus mai presus unitatea si ascultarea in biserica decit calendarul** si ca a facut iconomie, adica mila! Si ca nu poti sa pui semnul egal intre calendar si erezia ecumenista.

De aceasta de lipsa de claritate profita unii care, parerea mea nu-i intereseaza calendarul, care probabil nici nu sint stilisti, dar care profita pentru a semana diviziune si confuzie. Asta este impresia mea apropo de invazia de stilisti pe diverse bloguri al caror limbaj agresiv si obrazinicie la adresa unor mari duhovnici cum este par. Cleopa ma revolta.

3. Nu stiu ce legatura este intre Patr. Daniel si Bichir, dar **faptul ca Bichir, un stilist, care noaptea este preot si ziua lucreaza pentru unul dintre cele mai murdare ziare: Libertatea, arata ca pretentiile ultraortodoxe, de viata nepatata si mai stiu eu ce, sint doar…pretenti**i. Mai mult nu pot spune pentru ca nu stiu, adica nu stiu daca Patr. Daniel il ataca sau nu pe PS Varsanufie prin stilistul ziarist la Libertatea.

Si acum am eu o intrebare pentru stilisti:

Daca preotii care slujesc pe nou sint eretici, recunoasteti atunci ca si Par. JUstin Parvu, care slujeste pe nou este eretic? Sau ca par. Arsenie Papacioc care slujeste pe nou la Techirgiol este eretic? Sau Par. Proclu care participa la slujbelel pe nou si se impartaseste in minastiri pe nou este eretic?? Cum ramine cu par. Arsenie Boca care slujea pe nou?? Era si el eretic?? De ce IN NICI UNA din cuvintarile sale, si ar fi fost imediat inregistrat un astfel de sfat el nu pomeneste de erezia calendarului nou. Cineva de statura lui ar fi facut-o oricum. Si vreau raspunsuri foarte clare la intrebarile astea din partea celor care-si spun stilisti.

saccsiv said, on noiembrie 19, 2009 at 6:51 pm

John Parerea mea am expus-o in articol: ESTE O FACATURA de care Patriarhul nu este strain. Vom vedea cine are dreptate. Ar fi prima data cand gresesc in chestiuni legate de „teoria conspiratiei”. In rest, nu vreau o deturnare a discutiei spre tema calendar vechi – calendar nou.

Nu vreau sa se repete ceea ce ai reusit la

http://saccsiv.wordpress.com/2009/11/13/video-soc-clasament-avorturi-marea-britanie-locul-1-franta-2-romania-3-filmari-avort-interzis-minorilor/

unde dialogurile referitoare la o foarte dramatica chestiune au devenit discutii pe tema care-i mai cu mot, femeia sau barbatul.

Ca atare, orice comentariu legat de stil nou – stil vechi, indiferent cine ce lauda si cine ce ataca, vor fi sterse. E mult prea de ajuns spatiul pe care l-am oferit la:

http://saccsiv.wordpress.com/dialoguri-cu-cei-ce-tin-calendarul-vechi/

john said, on noiembrie 19, 2009 at 7:18 pm

Saccsiv m-ai intrebat de stilisti. Si ti-am raspuns. Probabil m-am lungit. Cit despre avort, am spus ceva ce mi se parea ca are legatura directa cu subiectul si nu era discutat. Si o mai cred si acum. Dupa cum te exprimi s-ar zice ca ma bagi la categoria “dubiosi”. Ce sa zic, nu te condamn, este bine sa fii suspicios in zilele astea….dar asta nu ma impiedica sa spun mai degraba ceea ce cred, decit sa “fac frumos” pe site.

Despre Bichir si Patr. Daniel nici nu am respins nici nu am acceptat ideea c-ar fi o facatura. De ce? Ideea este ca Varsanufie il deranjeaza pe Daniel. Eu nu stiam alte date despre PS Varsanufie decit ca

este la Min. Radu Voda si cam atit, asa ca ar fi bine sa se explice de ce Varsanufie il deranjeaza pe Daniel pentru cei care nu cunosc personajele prea bine…

pestereanu said, on ianuarie 25, 2010 at 7:18 am

Bichir a fost preotit acum vreo 10 ani in sinodul "lamian" (condus de Calinic de Lamia) din Grecia. Nu stiu cum i-a pacalit, dar acum nu mai face parte dintre ei, nu mai practica preotia, e lingaul lui Ciobotea pe la Patriarhie.

daniel said, on septembrie 4, 2010 at 4:24 pm

nu iti este rusine floriane de ce spui despre PREA SFINTITUL VARSANUFIE acest om sfant imi este duhovnic si este cel mai duhovnicesc dintre preotii sau episcopii care i-am cunoscut pana acum vezi u florine cum PS in fiecare zi alearga pentru copiii lui din seminar vezi u oare cum toata ziua munceste pentru talentul feikarui kopil si il ajuta si il acuzi de astfel de prostii SPER DOAR SA NU TE MAI PRIND PRIN ZIARE ZIKAND CV DE PS pentru ca este foarte urat Dumnezeu sa te lumineze si in rai sa te aseze (asta ne invata pe noi PS) oare este un om chiar asha rau??????? multumesc si iartama domnule florian dar hai sa privim situatia nu cu logica ci ku inima

Este Romania stat eminamente masonic? Florian Bichir ia obsesiv apararea masoneriei

Apologeticum said, on octombrie 9, 2010 at 7:07 pm

[...] Ziua bate televiziunile din postura de "teolog" si purtator de vorbe al Patriarhului Daniel si Mitropolitului Streza iar noaptea slujeste la "Sfantul Templu Zoodohou Pigis. "Adevarata Biserica Ortodoxa din Romania" (ABOR) este desprinsa din Biserica Ortodoxa de Stil Vechi (BOSV) cu Mitropolia la Slatioara.Cititi si: FLORIAN BICHIR (laudatorul PATRIARHULUI DANIEL) [...]

matei said, on octombrie 10, 2010 at 9:10 am

Faptul ca e jurnalist la un ziar de scandal in care apar tot felul de obscenitati (fata de care nu ia nici o atitudine) spune totul. Personal l-am vazut pe la tv in postura de ortodox-judecator al celorlati, dar nu m-a pacalit. Faptul ca-i judeca pe altii, aspectul fizic si mai ales jurnalismul lui care slujeste pentru un ziar rau famat spun totul.

Dumnezeu sa-l ierte! Intr-adevar gura pacatosului adevar graieste: ce a spus in legatura cu "cum ar fi aratat Romania daca nu ar fi ales Daniel" - cu mitingurile impotriva cip si celelelte - a confirmat astfel ca **patriarhul a oprit aceste mitinguri**.

La „Naşul" (B1TV), MASONII se laudă că PATRIARHUL ECUMENIC ATHENAGORAS (cel ce a ridicat anatema de la 1054) a avut GRADUL 33 … (adică se închină lui LUCIFER)

Radu Moraru, saccsiv 5 octombrie 2009

In aceeasi emisiune, mai aflam ca multi ierarhi (din trecut sau actuali) au purtat sau poarta sortulete …

Sa ne reamintim ce napasta a reprezentat PATRIARHUL ECUMENIC ATHENAGORAS pentru ORTODOXIE:

1948 Athenagora, fost arhiepiscop al Americii de Nord şi de Sud, ajunge Patriarh al Constantinopolului după ce Patriarhul Maxim este declarat „necorespunzător psihic" şi silit să se retragă. Athenagoras declara: „Greşim şi păcătuim dacă gândim că credinţa ortodoxă a venit din ceruri şi că celelalte dogme (religii) sunt nevrednice. Trei milioane de oameni au ales mahomedanismul drept cale către Dumnezeu, şi încă câteva sute de milioane sunt protestanţi, catolici şi budişti. Ţelul fiecărei religii este să îl facă pe om mai bun".

6 ian. 1964 Patriarhul Ecumenic Athenagora şi Papa Paul al VI-lea se întalnesc la Ierusalim şi **se roagă împreună în Sfântul Mormânt**. La intrare, izbucneşte **un incendiu**, provocând o pană de curent în întreaga biserică.

7 dec. 1965 Patriarhul Ecumenic Athenagora şi Papa Paul al VI-lea, în mod simultan, „ridică Anatema de la 1054″. Anatema a fost dată asupra ereziilor papale pentru a-i ocroti pe ortodocşi de învăţăturile ce nu duc la mântuire, ci la pieire. **Prin „ridicarea" anatemei, Athenagora proclamă că Papa şi cei ce îl urmează au fost aforisiţi (excomunicaţi) pe nedrept, că Biserica a greşit atunci când a susţinut că învăţăturile papale sunt mincinoase şi că, cu adevărat, Papalitatea Latina este parte a Ortodoxiei.** „*Îndepărtarea excomunicărilor reciproce restabileşte relaţiile canonice dintre Roma şi Noua Romă. Aceasta restabilire este o necesitate canonică…*", se spune într-o declaraţie a Patriarhiei. **Din acest moment, mai multe mănăstiri şi schituri din Muntele Athos încetează să-l mai pomenească pe patriarhul Athenagora.**

26 oct. 1967 Patriarhul Ecumenic Athenagora merge la Roma şi se aşază pe un scaun arhieresc la aceeaşi înălţime cu Papa, şi se roagă împreună.

Pastorala de Crăciun 1968 - **Patriarhul Ecumenic Athenagora afirmă că „poporul lui Hristos" – romano-catolicii şi ortodocşii – se vor uni fără ajutorul ierarhilor sau teologilor. Mai declară că a introdus numele Papei Paul al VI-lea în dipticele Patriarhiei Ecumenice. (Dipticele sunt lista de episcopi ortodocşi pomeniţi în timpul Dumnezeieştii Liturghii).**

Feb. 1971 Papa şi Patriarhul Ecumenic Athenagora schimbă scrisori de recunoaştere reciprocă a Bisericilor lor. **Patriarhul Athenagora anunţă public că dă Sfânta Împărtăşanie romano-catolicilor şi protestanţilor.**

Iulie 1972 Patriarhul Ecumenic Athenagora moare şi este îngropat; o înmormântare cu sicriul închis (fapt neobişnuit pentru un episcop ortodox). Este urmat de Dimitrie, care promite să continue „politica ecumenică" a predecesorului său.

Bine zicea marele nostru teolog: VIDEO – Dumitru Staniloae: „Ecumenismul este produsul masoneriei", mari duhovnici romani despre ecumenism – video, analiza fenomenului

M.A. said, on octombrie 5, 2009 at 4:55 pm

La Man. Radu Voda este pomenit duminica la Sf. Liturghie Athenagoras. Oare staretul Nectarie nu stie biografia acestui patriarh? De ce nu se sesizeaza nimeni si nu ii atrage atentia ca ce face este un mare pacat? Ce ar trebui sa fac eu, in calitate de crestin, care are duhovnic la aceasta manastire si care doresc sa nu ma abat de la credinta in care m-am nascut? Mai pot continua sa merg la aceasta manastire in care se pomeneste la Sf. Liturghie un patriarh care a ridicat anatemele? In ce masura este amenintata mantuirea oamenilor care merg acolo de deschiderea manifestata de Arhim. Nectarie? Vom da socoteala doar pentru faptele noastre, dar ce este de facut in aceasta situatie, cand singurele oaze de reculegere urbana devin poluate de asemenea ineptii si esti pus in situatia de a nu mai avea unde sa mergi la o slujba curata.

un.oarecare said, on octombrie 5, 2009 at 5:23 pm

M.A., continua sa mergi acolo, nu esti raspunzator pt faptu ca este pomenit. Cat despre duhovnic, **Pr Paisie Aghioritul spunea ca "Sporirea duhovnicească a nevoitorului nu va depinde de bunătatea părintelui duhovnicesc, ci de gândurile bune ale ucenicului. Ucenicul care primeşte gând viclean împotriva stareţului său şi îşi pierde încrederea în el cade singur, precum se prăbuşeşte cupola când se ia cărămida centrală, cheia."**

dana said, on octombrie 5, 2009 at 5:57 pm

m-am revoltat si eu cand am vazut emisiunea,mai ales ca aveam niste asteptari de la radu moraru. **au un tupeu grozav masonii si au inceput sa-si faca reclama**. eu i-am scris nasului si mi-am prezentat punctul de vedere. sper ca o faca si altii. la fel, ar trebui sa scriem lui basescu in legatura cu referendumul legat de documentele biometrice. sa facem cat mai multa propaganda acestui lucru.

ps: a aparut in librarii carte evadarea din inchisoarea ingerilor cazuti, ca as vrea sa o cumpar.

ps: imi puteti adauga la lista de bloguri si blogul meu? **http://luptapentruortodoxie.blogspot.com/** multumesc! dana stefan

un.oarecare said, on octombrie 5, 2009 at 6:06 pm

Legat de emisiune, am impresia ca Radu Moraru a fost obligat sa il invite pe nea' masonu'.. asta daca nu s-o fi autoinvitat.

Cartea lui Saccsiv o poti gasi la libraria Sophia: pe site http://www.librariasophia.ro/cartea-carte/4178-evadarea-din-inchisoarea-ingerilor-cazuti-saccsiv.html sau, daca esti din Bucuresti, sa mergi direct acolo (Libraria Sophia) str. Bibescu Voda nr. 19, sector 4, 040152, Bucuresti

telefon: 0722-26.66.18

dana said, on octombrie 5, 2009 at 6:14 pm

multumesc! e si in constanta libraria sophia. sper sa o gasesc! chiar daca s-a autoinvitat masonul, nu trebuia chemat singur sa-si faca, cu neobrazare, reclama. macar daca invita si un duhovnic ortodox, ca sa fie echilibrata emisiunea.

pt sacciv: am observat, ca, de cate ori vreau sa fac reclama blogului dvs la antena 3, la comentarii, e cenzurat din cauza limbajului obscen. astia chiar sunt baieti cu ochi albastrii? au ceva clar cu dvs. halal libertate am castigat!

Donkeypapuas said, on octombrie 5, 2009 at 6:46 pm

Aha! Şi dacă masonii zic asta noi trebuie obligatoriu să-i credem…

proscrisul said, on octombrie 5, 2009 at 6:51 pm

http://news.yahoo.com/s/ap/20091005/ap_on_re/eu_vatican_black_pope_2

lkrem said, on octombrie 5, 2009 at 7:15 pm

Nu ma mai mira nimic.

Uitati ce simbol si-a ales alt "prezidentiabil": heptagrama albastra, am gasit mai mult despre asta pe http://politicaoculta.wordpress.com/

intrus117 said, on octombrie 5, 2009 at 8:06 pm

Ziariştii sunt practic nişte prostituaţi în meseria lor, fiind plătiţi extrem de bine; ei nu îşi riscă aproape niciodată viitorul financiar pentru echitate socială, dreptate şi adevăr, ci ascultă slugarnic de poruncile celor care ţin hăţurile.

„**Majoritatea oamenilor sunt preocupaţi în mod obsesiv de necazurile lor personale, într-o societate terorizată de o violenţă explozivă, alimentată de mass-media şi sprijinită de o legislaţie incorectă**".

"**Pentru a fi stăpâni pe opinia publică trebuie să o aducem într-o stare de zăpăceală. Noi vom folosi presa ca să prezinte oamenilor ştiri diverse, încât ei să se piardă în labirintul acestor informaţii. Oamenii vor ajunge la concluzia că este mai bine să nu aibă nici o părere…**"

(Protocoalele maeştrilor francmasoni)

"**Întrucât noi suntem stăpânii presei şi noi avem puterea de decizie asupra succesului ei, nouă ne revine sarcina de extremă importanţă de a veghea ca acei oameni pe care noi îi considerăm periculoşi să nu poată răzbate în acele puncte de unde să poată vorbi maselor prin cuvinte răsunătoare sau prin literă tipărită. Astfel, trebuie să instaurăm o muţenie absolută şi o grijă permanentă de îndată ce se profilează un om periculos în rândul duşmanilor noştri. Treaba noastră este nu să îi dăm publicului ceea ce el doreşte, ci ceea ce noi hotărâm ca el să primească**".

„Ziarele sunt pline în zilele noastre de ştiri despre creşterea explozivă a numărului de divorţuri, despre maltratarea crescândă a copiilor de către unii părinţi, despre numărul tot mai mare de violuri, despre creşterea continuă a numărului celor care citesc materiale pornografice, despre creşterea

continuă a tâlhăriei, despre cereri care solicită să se instituie un guvern mondial, despre insistenţa tot mai mare de a se urmări să se dărâme graniţele naţionale, despre tot mai multe biserici creştine închise pentru că nu vor să se supună cenzurii guvernului. Dar oare de unde vin toate acestea? De ce toate moştenirile trecutului, graniţele naţionale, dreptul de a avea o religie liber aleasă, dreptul la avere personală şi alte drepturi sunt acerb atacate? Oare există persoane şi organizaţii secrete care doresc să schimbe ordinea de bază a lucrurilor?

ROLUL PRESEI:

* Concentrează interesul publicului asupra evenimentelor sportive, relaţiilor sexuale mai mult sau mai puţin perverse, senzaţionalului şi faptului divers, astfel încât acesta să nu observe acţiunile guvernului;

* Împarte publicul în grupări ostile, exacerbând controverse minore (deviza francmasonilor este „Dezbină şi stăpâneşte");

* Vorbeşte în cuvinte mari şi umflate despre democraţie

* Arată risipa care se face în guvern (orchestrată anume) pentru a discredita guvernul şi a produce teama de inflaţie şi creşterea preţurilor;

* **Încurajează greve şi răzmeriţe, încurajează dezordinea şi criminalitatea, dar şi atitudinea îngăduitoare faţă de criminalitatea guvernului.**"

oc said, on octombrie 6, 2009 at 11:24 pm

Da, ai dreptate, si exista o supraputere cu intentia de destabilizare pe toate planurile pentru ca mai apoi, dezbinati, sa putem fi mai usor manipulati si exploatati. Acum mai mult ca ori cand este necesara o lume unita; unitate in credinta in Dumnezeu si capabila sa raspunda cu spirit critic si atitudine demna in fata abuzurilor si a tendintelor de insclavire sustinuta de asa zisele elite mondiale. Omul a fost creat liber de catre Dumnezeu si liber trebuie sa ramana.

cititor said, on octombrie 6, 2009 at 7:29 am

un.oarecare omul sistemului, o sa dea socoteala la Judecata inaintea lui Dumnezeu fiindca ii sminteste pe cei mai mici in credinta!

M.A. i: Sf Ioan Iacob spune ca la vremea de pe urma staretii nevrednici vor trage cu el in iad toata manastirea, fiindca asculta de el ! **„*Este eretic pastorul? Fugi de el ca de un sarpe*" spune Sf. Fotie cel Mare**. Eu zic sa-l intrebi direct pe respectivul de la Radu Voda de ce face asa ceva si daca marturiseste erezia sa-l infrunti pe fata sau pur si simplu sa te desparti linistit de el. Sa nu confunzi pacatul personal cu erezia: **pacatul personal este o incalcare a legii lui Dumnezeu, pe cand erezia este schimbarea legi lui Dumnezeu**. Si cred ca nu vrei sa fii judecat la Judecata impreuna cu asemenea eretici.

Uite ce zice aici parintele Serafim Alexiev despre osandirea ereticilor http://traditiaortodoxa.wordpress.com/2007/06/27/singura-osandire-ingaduita-arhimandrit-serafim-alexiev/ iar aici http://traditiaortodoxa.wordpress.com/2007/06/27/staretul-sava-monah-la-esfigmenu/ poate te lamuresti care este pozitia patristica.

proscrisul said, on octombrie 6, 2009 at 7:56 am

Matei12/31. De aceea vă zic: **Orice păcat şi orice hulă se va ierta oamenilor, dar hula împotriva Duhului nu se va ierta**.

32. Celui care va zice cuvânt împotriva Fiului Omului, se va ierta lui; dar celui care va zice împotriva Duhului Sfânt, nu i se va ierta lui, nici în veacul acesta, nici în cel ce va să fie.

http://www.bibliaortodoxa.ro/carte.php?id=55&cap=12

Matei15/17. Nu înţelegeţi că tot ce intră în gură se duce în pântece şi se aruncă afară?

18. Iar **cele ce ies din gură pornesc din inimă şi acelea spurcă pe om**.

19. Căci din inimă ies: gânduri rele, ucideri, adultere, desfrânări, furtişaguri, mărturii mincinoase, hule. http://www.bibliaortodoxa.ro/carte.php?id=55&cap=15

proscrisul said, on octombrie 6, 2009 at 8:01 am

Isaia Capitolul 1/10. Ascultaţi cuvântul Domnului, voi conducători ai Sodomei, luaţi aminte la învăţătura Domnului, voi popor al Gomorei!

11. Ce-mi foloseşte mulţimea jertfelor voastre?, zice Domnul. M-am săturat de arderile de tot cu berbeci şi de grăsimea viţeilor graşi şi nu mai vreau sânge de tauri, de miei şi de ţapi!

12. Când veneaţi să le aduceţi, cine vi le ceruse? Nu mai călcaţi în curtea templului Meu!

13. Nu mai aduceţi daruri zadarnice! Tămâierile Îmi sunt dezgustătoare; lunile noi, zilele de odihnă şi adunările de la sărbători nu le mai pot suferi. Însăşi prăznuirea voastră e nelegiuire!

14. Urăsc lunile noi şi sărbătorile voastre sunt pentru Mine o povară. Ajunge!

15. Când ridicaţi mâinile voastre către Mine, Eu Îmi întorc ochii aiurea, şi când înmulţiţi rugăciunile voastre, nu le ascult. Mâinile voastre sunt pline de sânge; spălaţi-vă, curăţiţi-vă!

16. Nu mai faceţi rău înaintea ochilor Mei. Încetaţi odată!

17. Învăţaţi să faceţi binele, căutaţi dreptatea, ajutaţi pe cel apăsat, faceţi dreptate orfanului, apăraţi pe văduvă! http://www.bibliaortodoxa.ro/carte.php?id=43

M.A. said, on octombrie 6, 2009 at 8:22 am

Eu NU ma spovedesc la Arhim. Nectarie, cel care il pomeneste pe Athenagoras la slujba de duminica. Merg la altcineva din cadrul manastirii. La Sf. Liturghie care se tine in celelalte zile ale saptamanii si la care slujesc ceilalti preoti ai manastirii NU se pomeneste acest eretic.

Intrebarea e – judecam la fel si pe ceilalti preoti care nu procedeaza la fel si care nu si-au ales singuri cine sa ii pastoreasca si singura lor vina este ca apartin obstii Man. Radu Voda? Am avut o discutie cu duhovnicul meu in legatura cu catolicii si si-a manifestat dezacordul vis-a-vis de ecumenism, impreuna rugaciune.

Un creştin-ortodox said, on octombrie 6, 2009 at 8:35 am

Emisiunea ca emisiunea…dar aş vrea să ştiu la noi câţi ierarhi nu sunt masoni…**În opinia mea România va fi prima care va da naştere Bisericii Ecumeniste…Va fi prima dintre Bisericile Ortodoxe surori care va apostazia …**

”Acestea zice Cel ce este Amin, martorul cel credincios şi adevărat, începutul zidirii lui Dumnezeu: Ştiu faptele tale; că nu eşti nici rece, nici fierbinte. O, de ai fi rece sau fierbinte! Astfel, fiindcă eşti căldicel – nici fierbinte, nici rece – am să te vărs din gura Mea. Fiindcă tu zici: Sunt bogat şi m-am îmbogăţit şi de nimic nu am nevoie! Şi nu ştii că tu eşti cel ticălos şi vrednic de plâns, şi sărac şi orb şi gol! Te sfătuiesc să cumperi de la Mine aur lămurit în foc, ca să te îmbogăţeşti, şi veşminte albe ca să te îmbraci şi să nu se dea pe faţă ruşinea goliciunii tale, şi alifie de ochi ca să-ţi ungi ochii şi să vezi. **Eu pe câţi îi iubesc îi mustru şi îi pedepsesc**; sârguieşte dar şi te pocăieşte.

Iată, stau la uşă şi bat; de va auzi cineva glasul Meu şi va deschide uşa, voi intra la el şi voi cina cu el şi el cu Mine. Celui ce biruieşte îi voi da să şadă cu Mine pe scaunul Meu, precum şi Eu am biruit şi am şezut cu Tatăl Meu pe scaunul Lui. Cine are urechi să audă ceea ce Duhul zice Bisericilor…”

Mulţi părinţi au tâlcuit că ar fi vorba despre B.O.R.

proscrisul said, on octombrie 6, 2009 at 8:51 am

A doua epistolă Sobornicească a Sfântului Apostol Petru Capitolul 2

2. Şi mulţi se vor lua după învăţăturile lor rătăcite şi, din pricina lor, calea adevărului va fi hulită;

3. Şi din poftă de avere şi cu cuvinte amăgitoare, ei vă vor momi pe voi. Dar osânda lor, de mult pregătită, nu zăboveşte şi pierzarea lor nu dormitează…

http://www.bibliaortodoxa.ro/carte.php?id=62&cap=2

MASONII vor sa deschida un birou la BRUXELLES, PENTRU A FACE LOBBY IMPOTRIVA influenţei crescânde pe care o au ORGANIZATIILE RELIGIOASE în instituţiile UE. DE CE IES IN LUMINILE RAMPEI? « Saccsiv’s Weblog said, on februarie 19, 2010 at 8:36 am

ioana said, on august 23, 2011 at 7:26 pm

Serios? Ortodoxia nu a avut soldati (vezi cavalerii templieri), nu a avut inchizitie, nu a crestinat cu forta popoarele pe care le-a asuprit. Putreziciunea este in catolicism nu in ortodoxie.

VIDEO: **MASONERIA il lauda pe Papa Ioan Paul al doilea si se lauda ca are printre membrii sai Mitropoliti, Episcopi, politicieni** … « Saccsiv's Weblog said, on martie 15, 2010 at 4:06 pm

ANALIZA – Mesajul de pe GEORGIA GUIDESTONES (Pietrele Îndrumătoare din Georgia): maxim de 500 milioane de locuitori pe planeta și doctrina NOII ORDINI MONDIALE

saccsiv 20 noiembrie 2010

Citez din articolul Sinister Sites: The Georgia Guidestones:

Ghidul de piatra din Georgia este un monument enigmatic din granit situat in regiunea Elbert, Georgia. De asemenea cunoscut sub numele de American Stonehedge, sculptura este de aproape 6 m inaltime si alcatuit din 6 placi de granit, cantarind in total aprox. 109 tone (240 000 pounds). Detaliul cel mai uimitor al monumentului insa nu este dimensiunea sa, ci mesajele gravate in el: Zece reguli pentru o „Epoca a Ratiunii".

Caracteristicile astronomice sunt de o mare importanta in proiectarea Ghidului de piatra. Intr-o relativ „noua" natiune cum ar fi Statele Unite, monumentele care sunt aliniate cu corpuri ceresti sunt adeseori opere ale societatilor secrete, cum ar fi Francmasonii.

Luand din invataturile lor de la scolile Mister despre Egiptul Antic, Grecia sau Celtii Druizi, ei sunt cunoscuti pentru incorporarea in monumente a catorva din „cunostintele" lor „sacre".

„Cele 10 Porunci"

1. Mentine umanitatea sub 500 000 000, intr-un echilibru perpetuu cu natura.

2. Ghidati reproductia cu intelepciune – imbunatatind conformitatea si diversitatea

3. Uniti umanitatea printr-o limba noua.

4. Conduceti pasiunea –credinta –traditia - si toate lucrurile cu judecata temperata.

5. Protejati oamenii si natiunile cu legi cinstite si tribunale corecte.

6. Lasati toate natiunile sa guverneze internal rezolvandu-si disputele externe intr-un tribunal mondial.

7. Evitati legile marunte si oficialii nefolositori

8. Echilibrati drepturile personale cu indatoririle sociale

9. Pretuiti adevarul – frumusetea – dragostea – cautand armonia cu infinitul

10. Nu fiti un cancer pe pamant – Lasati loc naturii – Lasati loc naturii.

Dupa cum puteti vedea, ghidurile fac apel la o reducere drastica a populatiei lumii, adoptarea unei noi limbi mondiale, crearea unui tribunal mondial si fac o vaga aluzie la eugenie. Cu alte cuvinte, un model pentru o Noua Ordine Mondiala.

ELITELE si marionetele lor promoveaza doctrina realei NOI ORDINI MONDIALE atat pe bolovani cat si prin vocea unor intelectuali ilustrii. Sa ne amintim de exemplu de Bertrand Russell, 1953: "*Cred ca subiectul cel mai important (politic) este psihologia maselor… Vom arata ca familia împiedica dezvoltarea individului… Desi acestea vor fi studiate în sistemul de educatie, ele vor fi aservite obiectivelor clasei guvernante… Populatia nu va cunoaste felul în care i se inoculeaza convingerile. Când tehnica se va fi perfectat, fiecare guvern care a educat generatii de oameni în acest fel va putea sa controleze întreaga populatie în mod eficient si sigur, fara a fi nevoie de armate sau politie… Propaganda educationala, cu ajutorul guvernului, va putea sa obtina rezultate într-o singura generatie.*
Exista însa doua puternice forte care se opun unei astfel de politici: una este religia, iar cealalta este patriotismul… O societate stiintifica nu poate fi stabila decât sub conducerea unui guvern mondial."

Bertrand Russell in "Impactul Ştiinţei În Societate": "*În mod gradat, prin reproducere selectivă, diferenţele congenitale dintre conducători şi conduşi vor creşte până când vor deveni specii aproape*

diferite. O revoltă a plebei ar deveni la fel de negândită ca şi o insurecţie organizată a oilor împotriva practicii de a mânca carne de oaie."

Câştigător al premiului Nobel, **Russel a scris pe larg despre cum vaccinările pline de mercur şi alte componente nocive creierului ar induce lobotomii chimice parţiale şi ar dezvolta o populaţie servilă de zombi**. In cartea sa „Impactul Ştiinţei În Societate", acesta mai scria: "***Dieta, injecţiile şi interdicţiile se vor combina, de la vârstă foarte timpurie să producă acel tip de caracter şi tip de credinţe pe care autorităţile îl consideră dezirabil şi orice critică serioasă a puterii va deveni imposibilă psihologic.***"

Asadar, vaccinurile si mare parte a medicamentelor Big Pharma sunt gandite atat pentru a indobitoci cat si ca actiune de reducere a populatiei.

Este sinistru pasajul: "***Nasterile de copii iresponsabile trebuie descurajate de presiuni juridice si sociale. Cuplurile care nu pot asigura un venit decent si sprijin pentru un copil nu ar trebui sa faca copii si sa fie o povara pentru vecinii lor. Aducand copii nedoriti intr-o barca de salvare supraaglomerata este ticalosie. Este nedrept pentru acesti copii. Este daunator pentru ceilalti ocupanti si toate vietuitoarele. Societatea nu ar trebui sa incurajeze sau subventiona un astfel de comportament.***" Astfel, ELITELE au acumulat cea mai mare parte a bogatiilor acestei planete, tin masele la limita subzistentei si apoi tot ele vin cu teoria asta: daca esti sarac, nu face copii …

saccsiv said, on noiembrie 20, 2010 at 7:51 pm

Pentru o mai facila parcurgere a acestui blog, cititi va rog si "CUPRINS":
http://saccsiv.wordpress.com/about/

Ciprian said, on noiembrie 20, 2010 at 8:53 pm

Conspiraţia este atât de mare din partea sionismului (prin americani) care pozează în „aliaţi" încât numai Bunul Dumnezeu ne mai poate scoate. După cum se vede pregătesc cu minuțiozitate o „invazie extraterestră" (extratereștrii sunt apariții demonice-vezi Părintele Cleopa și Serafim Rose- din păcate promovați și pe roaim citat de mine mai sus și alte asemenea) tehnologia „OZN" existând din cel de al doilea război mondial (vezi filmul Îngerul Digital) asociată cu BlueBeam (proiecții pe cer) și cu HAARP (manipulări climatice, cutremure, de percepție).

După cum se vede se întâmplă foarte multe și deodată tocmai pentru ca oamenii să nu aibă timpul necesar de acțiune și să fie foarte preocupați pentru ziua de mâine (prin „criza" economică). De aceea trebuie să ne simplificăm viețile la strictul necesar și să încercăm să ne producem singuri hrana (sau cineva din familie de la țară) căci într-o perioadă foarte scurtă de timp se poate să fie necesar să nu mai folosim banii (devalorizare) și atunci doar păpica va fi cea care va mai conta…

Avem acești dușmai și aceste probleme noi ca și omenire pentru că ne-am îndepărtat de Dumnezeu. Ceea ce se întâmplă sunt cele Șapte Surle cu care Dumnezeu cheamă la El pe oameni (vezi Cărarea Împărăției a Părintelui Arsenie Boca). Toate sunt ca urmare a păcatului: împrăștierea neamului (vezi migrația), cutremure, mâncare proastă (vezi Codex Alimentarius, Initium), semne mai presus de fire (vezi găurile din pământ), pierderea averilor (necazurile vieții), boli necunoscute sau nefirești (cancere, leucemii la vârste fragede) etc. Esența dușmanilor în iconomia divină este frumos sintetizată în această frumoasă rugăciune:

Rugăciune pentru vrăjmaşi a Sfântului Nicolae Velimirovici

„Doamne binecuvântează pe vrăjmaşii mei! Şi eu îi binecuvântez şi nu-i blestem! Vrăjmaşii m-au împins şi mai mult spre Tine, în braţele Tale, mai mult decât prietenii. Aceştia m-au legat de pământ şi mi-au răsturnat orice nădejde spre pământ. Vrăjmaşii m-au făcut străin faţă de împărăţiile pământeşti şi un locuitor netrebnic, faţă de pământ. Precum o fiară prigonită, aşa şi eu, prigonit fiind, în faţa vrăjmaşilor, am aflat un adăpost mai sigur, ascunzându-mă sub cortul Tău, unde nici vrăjmaşii, nici prietenii, nu pot pierde sufletul meu.

Doamne, binecuvântează pe vrăjmaşii mei! Şi eu îi binecuvântez şi nu-i blestem. *Ei au mărturisit în locul meu păcatele mele în faţa lumii. Ei m-au* biciuit, *când eu m-am cruţat de biciuire. Ei m-*

au chinuit atunci când eu am fugit de chinuri. Ei m-au hulit atunci când eu m-am măgulit pe mine însumi. Ei m-au scuipat atunci când eu m-am mândrit cu mine însumi. Doamne, binecuvântează-i…

Când eu m-am făcut înţelept, ei m-au numit nebun. Când m-am făcut puternic, ei au râs de mine ca de un pitic. Când am vrut să conduc pe oameni ei m-au împins înapoi. Când m-am grăbit să mă îmbogăţesc, ei m-au smucit înapoi cu mână de fier. Când m-am gândit să dorm liniştit, ei m-au trezit din somn. Când mi-am zidit casă pentru viaţă lungă şi liniştită, ei au răsturnat-o şi m-au izgonit afară. Într-adevăr vrăjmaşii m-au dezlegat de lume şi mi-au prelungit mâinile până la veşmântul Tău. Doamne, binecuvântează-i…

Binecuvântează-i şi-i înmulţeşte; asmute-i şi mai mult împotriva mea, ca fuga mea spre Tine să fie fără întoarcere; ca să se rupă nădejdea mea în oameni ca pânza de păianjen; ca smerenia să împărăţească deplin în inima mea; ca inima mea să devină mormântul celor rele. Ca toată comoara mea să o aduni în ceruri. Ah, de m-aş elibera odată de autoamăgire, care m-a încâlcit într-o mreajă cumplită a vieţii înşelătoare!

Vrăjmaşii m-au învăţat să ştiu ceea ce puţin ştiu în lume: că omul nu are pe pământ vrăjmaşi afară de sine însuşi. Doar acela urăşte pe vrăjmaşi, care nu ştie că vrăjmaşi nu sunt vrăjmaşi, ci prieteni severi. De aceea, Doamne, binecuvântează pe prietenii şi pe vrăjmaşii mei!

Sluga blestemă pe vrăjmaşi căci nu ştie, iar Fiul îi binecuvântează căci ştie. Fiul ştie că vrăjmaşii nu pot să se atingă de viaţa lui. De aceea El păşeşte liber între ei şi se roagă lui Dumnezeu pentru aceştia. Doamne binecuvântează pe vrăjmaşii mei! Şi eu îi binecuvântez şi nu-i blestem!"

Iată ce ne pregătesc elitele, un conducător unic (antihrist): „ ***"Şocurile viitorului" sunt descrise ca serii de evenimente care se produc atât de rapid, încât creierul omenesc nu poate asimila toate schimbările de situaţii. Ştiinţa a arătat că există limite clar demarcate ale numărului şi naturii schimbărilor cărora le poate face faţă mintea omenească. Astfel, după un şir continuu de şocuri, grupul vizat nu mai vrea să aleaga între variantele existente care i se par incerte. In urma confruntării cu prea multe posibilităţi ambigue, populaţia este astfel derutată şi demoralizată, cuprinsă de o violenţă necugetată, determinând astfel apariţia ucigaşilor în serie, a violatorilor şi a răpitorilor de copii, generându-se sentimente de frică, angoasă şi teroare. Ulterior, se instalează o stare de apatie generală, de inerţie şi de indiferenţă faţă de orice altă schimbare. Un asemenea grup devine uşor de controlat şi va urma docil ordinele, fără să se opună.***" http://roaim.net.tc/?a=articles&p=263

DAR "***Nu va fie frica, frica e de la diavol!***" (Arsenie Boca) Sa avem curaj, hotarare si credinta, luati aminte la scrierea unui frate ortodox: „Nici un fir de păr din capul tău nu se va clinti fără voia Mea!" Îndrăzniţi, fiţi curajoşi în lupta asta cu fiara, căci războaiele nu sunt pentru cei laşi, ci pentru eroi, şi de veţi îndrăzni, veţi învinge. „Îndrăzniţi, Eu am biruit lumea!" Deci, fiind invitaţi şi încurajaţi de Însuşi Hristos Domnul, înseamnă că se poate, dar nu singuri, ci numai cu El împreună, căci „fără Mine nu puteţi face nimic!" si nu uitati : „Daca veti avea credinta cat un graunte de mustar, veti zice muntelui acestuia: Muta-te de aici dincolo! si se va muta; si nimic nu va fi voua cu neputinta!".

ÎN CONCLUZIE ESTE NEVOIE DE POCĂINȚĂ PENTRU PĂCATE (TAINĂ ORTODOXĂ), SPOVEDANIE DUPĂ ÎNDREPTAR, POST ȘI RUGĂCIUNE PENTRU ȚARĂ, OBȘTE, LUME. NUMAI RUGÂNDU-NE UNII PENTRU ALȚII VOM RĂZBI ACESTE VREMI. NUMAI RUGÂNDU-NE NEÎNCETAT RUGĂCIUNEA LUI IISUS „† **Doamne, Iisuse Hristoase, Fiul lui Dumnezeu, miluieste-ma pe mine, pacatosul**" VOM PRIMI CĂLĂUZĂ DE LA DUMNEZEU CĂTRE CELE TREBUINCIOASE ȘI DE FOLOS NOUĂ ȘI APROAPELUI NOSTRU PENTRU CARE NE RUGĂM. SĂ FACEM ZID VIU ÎN JURUL BISERICII ORTODOXE DACĂ E NEVOIE, SĂ APĂRĂM CREDINȚA NOASTRĂ VIE ÎMPOTRIVA RĂTĂCIRILOR ECUMENISTO-MASONICE. † Doamne, Iisuse Hristoase, Fiul lui Dumnezeu, miluieste-ma pe mine, pacatosul.

Fulger said, on noiembrie 20, 2010 at 9:00 pm

Din cate am studiat cele 8 limbi de pe acele pietre vor fi limbile de baza cand se va stabili noua ordine mondiala.

daniel said, on noiembrie 21, 2010 at 7:12 am

Cine citeste cu luare aminte argumentele monumentului din Georgia constata ca tot ceea ce spun ei este total strain de mantuire si de Duhul Sfant. Este o argumentatie satanista cu urmari dezastruoase.

Rafael said, on noiembrie 21, 2010 at 9:19 am

Ultimul comentariu.

Draga Saccsiv, in unele comentarii postate pe blogg-ul dvs., imi exprimam admiratia sincera vizavi de munca dvs., o munca grea, in aceasta lume tot mai confuza si demoralizata de tot ceea ce li se intampla. Dvs., ati aparut ca o raza de lumina neasteptata, in tot acest intuneric groaznic, care risca sa ne sufoce de tot.

Din munca dvs. neostenita, cuvantul Lui Dumnezeu a patruns adanc in inimile celor credinciosi sau a celor care inghiteau minciuni de la noii propovaduitori ai noii religii. Ati atras imediat invidia celor care au simtit amenintarea dvs., o, cat de puternic e cuvantul, atunci cand vine de la un om cu har de la Dumnezeu. Si aceia s-au ridicat cu ura ca sa va ponegreasca.

Continuati sa luptati pentru adevar asemenea unui cavaler generos, care sa nu stie a se opri, nici macar pentru o clipa, de la telul propus mai inainte .

Eu unul nu sunt un cunoscator al religiei ortodoxe, dar ceea ce simt in inima mea simt, lumina si credinta ortodoxa, si: ”Toate sunt cu putinta celui ce crede”(Marcu IX,23)

Am venit in aceasta lume plina de controverse: unul zice ceva, altul ii sare la grumaz; altul isi iubeste patria mai mult decat propria persoana, altul lucreza ca vrajmas impotriva ei. Atunci mi-a ramas decat sa caut singura cale adevarata: Dumnezeu, care alergand la El “limanul mantuirii mele” si spun acestea:” Caci iata am cunoscut prin harul Tau, ca Dumnezeul meu esti Tu, si nu mai indraznesc sa zic multe, ci vreau sa-Ti infatisez tie numai o minte golita, muta si surda. Caci nu eu, ci harul Tau lucreaza totul. Nu ma stiu pe mine sa fi facut vreodata vreun bine, ci pururea multimi de rele, pentru care Iti arat, cazand la Tine, o infatisare de rob, fiinca m-ai invrednicit sa ma pocaiesc si fiinca robul Tau sunt, si fiul robiei Tale. Dar sa nu ma lasi pe mine, Doamne al meu, Doamne Iisuse Hristoase, Dumnezeul meu, sa fac sau sa graiesc, sau sa gandesc cele ce nu vrei. Caci imi ajunge mie multimea atator pacate facute mai inainte”. (Sfantul Isaac)

Va multumesc pentru toata amabilitatea dvs., pentru ca, mi-ati acordat sansa de a scrie pe acest blogg, poate cel mai frumos si intelept din cate exista pe bloggosfera. Draga Saccsiv, cu Dumnezeu inainte…

petru said, on noiembrie 21, 2010 at 11:18 am

http://stirileprotv.ro/stiri/international/papa-benedict-xvi-folositi-prezervative-nu-faceti-sex-neprotejat.html

Rafael said, on noiembrie 21, 2010 at 12:01 pm

Lamuriri finale la comenatriu. Scriu ultimul meu comentariu nu dvs., sunteti cauza, dimpotriva, va iubesc ca pe un frate pe care nu-l am avut. Uneori in lungile mele plimbari singuratice prin Bucurestii atat de zgomotos, dar cand sunt plecat imi lipsete atat de mult, incat imi dau lacrimile atunci cand ma reintorc, si ca Dante Aligheri, care plangea in exil orasul sau natal Florenta, asa sunt si eu legat de acest oras care mi-a daruit atatea lucruri minunate.

Sunt o persoana singura, care nu-si mai gaseste sensul in aceasta lume plina de interese meschine, si ei nu vor sa vada lumina Lui Dumnezeu, care li se arata in viata la un moment dat. De fiecare data cand ma indepartam de Dumnezeu numai greseli savarseam. Odata a aparut o fata atat de frumoasa si pe loc m-am indragostit, incat ii vedeam surasul ei si ochii ei ca un rasarit de soare, inima se aprinse de dorul ei, iar in fiece zi si noapte, simteam ca nu mai am aer fara ea; in viata de zi ea se indeparta tot mai tare, ca o stea indepartata, ce nu o mai puteam atinge, desi ma mistuiam de dorul ei. Zambetul ei si gropitele in obraji, albi, apareau acum numai in visele mele.Isi spunea Gia, era legata de pamant, material, eu priveam spre cer, spre un ideal, atat de necunoscut pentru ea. Ea imi spunea Pedro, si ma simteam bine, da, tare ca o piatra asa cum l-a numit Mantuitorul nostru pe apostolul Petru, patronul numelui meu. Dar eu am adoptat acest nume al arhanghelului Rafael ‘Dumnezeu salveaza”, “ Eu sunt Rafael unul dintre cei sapte ingeri care se pastreaza in fata gloriei Lui Dumnezeu”. El fiind cel ce duce mesajul si rugamintea

noastra catre Dumnezeu. El este printre arhangheli cel mai discret. Eu nu stiu sa cer de la nimeni nimic si daca mi-ar sta in putinta as ajuta oamenii , numai ca ei sa vada ca, viata aceasta ne-a fost data ca un test de Bunul Dumnezeu, ca noi sa-l trecem cu brio. Sa vedem lumina de la Tatal nostru Cel care ne-a creat si care, indiferent cate prostii facem, ne iarta pe noi, pacatosii.Dumnezeu a venit la noi, acum 2 mii de ani, trimitandu-l pe unicul Sau fiu, Iisus Hristos, ca sa fim mantuiti, iar El, a luat cu El si pacatele lumii acesteia. O, cat de mult trebuie sa ne pocaim pentru pacatele noastre atat de multe. Mandria si ambitia oamenilor e piatra de moara care ii trag in jos. O, voi, cei care cautati mariri pe acest pamant, riscati sa pierdeti adevarata recunostinta in Imparatia Cerurilor. De ce umblati ca niste orbi si surzi? Si nu simtiti in inimile voastre chemarea Lui Dumnezeu, care ca un Tata iubitor va tot asteapta sa-i bateti la usa. Cat timp veti risipi increderea data de El? Numai voi puteti schimba viitorul in bine, numai daca va veti intoarce pocaiti , incepand de acum, la El.

Frate Saccsiv, urmeazati destinul tau, pe care eu il vad unul plin de lumina si intelepciune. Caci cuvintele tale scrise pe acest blog, nu sunt vorbe goale, si sunt ca niste seminte care dau roade bune. Eu acuma, imi indrept speranta si iubirea catre Bunul Dumnezeu, unde voi fi mandru ca lupt si ma voi alatura oastei Lui. Ramai cu bine.

john said, on noiembrie 21, 2010 at 12:31 pm

Vreau doar sa remarc un lucru: osbervati ca exista doua aspecte care se bat cap in cap in discursul astora (hai sa le spunem satanisti de-a dreptul pentru ca li se potriveste cel mai bine):

Pe de o parte toti, dar toti (fie ei rozicrucieni, templieri, masoni, Biserica lui satan, s) ridica in slavi ratiunea si stiinta si tuna si fulgera impotriva religiei (crestine).

Pe de alta parte, ei fac frecvente trimiteri la ritualuri religioase pagine antice, simbolurile lor sint preluate tot din ritualuri pagine (fie druidice fie egiptene, fie babiloniene), si pur si simplu nu se pot abtine (chiar nu pot), ca in ciuda marii lor secretomanii (necesara de altfel) sa nu-si lase ‘semnele’, simbolistica cu caracter pagan- religios pe oriunde trec, tot asa cum ciinii isi lasa excrementele pe unde trec, pe unde pot si cum le vine.

Oare de ce? Oare de ce simt nevoia sa trinteasca niste placi de granit in mijlocul pustiei, cind pina la urma mesajul asta il pot raspindi prin alte mijloace mult mai eficiente (cum o si fac de altfel). De unde si pina unde au o atit de mare foame de simbolistica pagana religioasa care-i face sa fie foarte atenti cu amplasarea diverselor pietre sau semne? Nu prea concorda cu o alegere rationala, asa cum se lauda ei.

Pentru ca grupul ala mic, de care se spune si aici, stie ca lupta se da in primul rind la nivel spiritual intre draci si crestini, ca sa o spun pe sleau. Restul este “munitie” de razboi (razboaie economice, manipulare mediatica, stiinta in scopuri distructive, etc), dar nimic din toata aceasta munitie n-ar functiona sau n-ar fi eficienta daca n-ar exista succese la nivel spiritual (pacatele noastre cele de toate zilele). Chiar credeti ca ideile astea de reducere a populatiei, de folosire a stiintei, de manipulare a banilor asa cum o fac, le-au venit de destepti “in cap” ce sint ei (chiar daca ei preaslavesc IQ-ul ridicat)? Nu! Ele sint inspirate direct de draci prin intermediul preotilor lor.

Asa ca de-asta ar trebui sa ne concetram cit mai mult pe ceea ce facem noi personal ca ne apropiem de Dumnezeu decit pe ceea ce fac ei.

saccsiv said, on noiembrie 21, 2010 at 12:48 pm

John   De la o vreme, tot repeti ca nu trebuie sa ne intereseze ce fac ei

Ce rol ai? Ce joc faci? Ti-am mai spus, a studia mecanismele SISTEMULUI, nu inseamna a renunta la viata crestina. Din contra, a afla ce se petrece in jur si care sunt motivele, ii ajuta pe multi sa se trezeasca.

john said, on noiembrie 21, 2010 at 1:09 pm

Oho! ce joc fac?! Pur si simplu am incercat, asa, ca o picatura intr-un ocean, sa atrag atentia ca se exagereaza cu un anumit gen de informatii care ajungind la o cantitate critica devin balast informational si distrag atentia spre lucruri care, nu prea vad cum ne-ar folosi. Si ar mai fi si altele…printre care un anumit gen de comentarii, care-ti fac site-ului tau dar si imaginii de crestin ortodox muuult mai mult rau decit comentarii gen eu

floarea said, on noiembrie 21, 2010 at 7:09 pm

john, mie nu mi se pare ca se exagereaza defel. Pentru unii aceste informatii din viata de zi cu zi, din viata reala, sunt foarte utile, s-ar putea sa-i trezeasca din somn!

Spun asta din experienta, eu asa m-am trezit. Unul care habar n-are de viata duhovniceasca, trebuie sa parcurga cateva etape pana la a intelege ca lupta este intre crestini si draci.

De altfel, am observat ca si predicile la biserica sunt mai usor receptate, daca sunt completate cu exemple din viata cotidiana. Altfel e poezie.

Cine a parcurs deja clasele primare si este plictisit de astfel de postari, poate linistit sa treaca peste ele. iertare si Doamne ajuta!

john said, on noiembrie 21, 2010 at 1:13 pm

Erata: care fac rau site-ului tau dar si imaginii de crestin - ortodox mult mai mult decit comentarii care au o doza de critica la adresa ta personal. Eu am incercat sa mai temperez asa, foarte, foarte putin, anumite spirite "infierbintate" sau poate doar bine "planificate"… care mai intra la comentarii. Mai mult de atit nu am ce spune. Cred ca ar fi inutil. Succes si mai mult echilibru.

CUM TE JUDECĂ UN JUDECĂTOR MASON?
Cum te tratează un medic mason? Dacă ești ortodox naționalist …

saccsiv 22 iunie, 2013

Sau cum te judeca sau trateaza un activist new age sau unul care-i uraste pe ortodocsii nationalisti? Cum o vor face insa in cazul in care esti autor de carti sau publici in reviste sau tii conferinte sau administrezi un blog sau esti membru marcant al unui partid? Daca esti ortodox nationalist …

In timp ce scriam articolul GANDIRE DE MASON: „*Casatoria e un act incheiat legal intre doua CNP-uri*" (Senator Florian Popa, fost rector al UMF Carol Davila) mi-am amintit cat de multi masoni sunt in randurile medicilor, mai ales al celor cu functii.

Vlad Ciurea, Ioan Lascar, Irinel Popescu sunt doar cateva nume dintr-o lista foarte lunga. Din nefericire unii au primit chiar inalte distinctii de la Patriarh …

Decizie a CSM: Judecatorii si procurorii pot face parte din masonerie. Si pana acum era oricum plin de masoni. Stiati ca CSM a decis ca judecatorii masoni isi pot judeca fratii masoni? Cum ii vor judeca pe fratii lor, e evident. Cum ii vor judeca insa pe cei ce dezvaluie adevarata lucrare a masonilor?

Inca nu prigonesc pe fata, precum in timpul revolutiei franceze (tribunalul revolutionar) sau in perioada bolsevica (tribunalul poporului), dar …

Marius Barbu said, on iunie 22, 2013 at 6:49 am

La revolutia franceză îi ghilotinau şi le puneau capu taiat în vârf de suliţă şi pe data de 21-22 decembrie mai în urmă de 2009 în România s'a votat Tratatul de la Lisabona şi într'o adendă este legiferată pedeapsa capitală în caz de criză ,de răscoală s'ar putea să fie decapitări, Lavinia Şandru a fost singura de nu a votat adenda, eu sincer m'am cam săturat de coincidenţele astea

Maria said, on iunie 22, 2013 at 1:45 pm

Intr-un interviu cu parintele Iustin, pe care, totusi, Trinitas tv l-a dat cu ceva timp in urma, parintele i-a spus acelui reporter ca, in curand, jumatate din populatia Planetei, va muri. Discutia, din cate am inteles eu, a fost cu putin timp inainte de a afla noi ca parintele s-a imbolnavit.

Intr-adevar, parintele era vazator cu Duhul, iar daca i-a zis-o in fata patriarhului, inseamna ca de aceea l-a dat jos din scaunul staretiei, pt ca n-a suportat adevarul. Parintele a fost repus in scaun de IPS Teofan.

Vranceanu said, on iunie 22, 2013 at 11:51 pm

Poti pune un link cu asta? Acest lucru inseamna ca un razboi mondial este aproape. Zice si mantuitorul nin Evanghelie: “din doua care vor macina la moara, una va fi luata si alta lasata” – ce inseamna asta ? 50%.

Maria said, on iunie 23, 2013 at 7:05 pm

Vranceanu, Nu pot pune, pt ca acel interviu l-a vazut sora mea si m-a sunat sa ma uit repede pe Trinitas, dar eu nu eram acasa si mi-a povestit despre asta . Noi am realizat ca aceasta se va intampla datorita otravirii aerului si alimentelor. Uite, azi cand veneam de la biserica pe caldura asta, m-am uitat pe cer, din obisnuinta pt ca am mers pe jos spre casa si am vazut cerul brazdat de dungi toxice, iti marturisesc ca, ma simt foarte rau cand cerul e plin de otravuri si nu numai eu ci si multi oameni se plang, de oboseala, moleseala, dureri de oase, insomnii, etc, numai atunci cand vad cerul imbacsit de pulbere de plumb si alte metale grele care intra in corpul uman. Vezi pe net, influenta acestora asupra organismului. Eu, nu cred ca oamenii vor muri intr-un razboi, ci otraviti cu incetinitorul. Este clar, ca lumina zilei, vedem cu ochii nostri acest genocid planetar.

Eu de doi ani, nu mai cumpar alimente din supermarket , sucuri nu mai cumparam de 8 ani, doar apa minerala borsec, legume din piata, branzeturi de la tarani cunoscuti etc, pt ca, deja parca ne simtim otraviti. Eu cred in ce a spus parintele si a spus cam asa reporterului respectiv :”Tinere, cat de curand , jumatate din populatia Globului, va muri “.

daniel said, on iunie 23, 2013 at 9:25 pm

costel, Ai vazut cu ochii tai? Ai auzit cu urechile tale, ca i-a spus asta pr Iustin actualului patriarh?

Maria said, on iunie 23, 2013 at 10:15 pm

Este posibil sa-i fi spus, ca si de la parintele Adrian Fageteanu , a primit un “compliment “la fel spunandu-i “Ereticule!!!”N-ai voie nici sa scoti si nici sa adaugi la cuvintele Mantuitorului “, dupa o predica a patriarhului din pericopa “Tanarului Bogat” care il intreaba pe Mantuitorul. ce sa faca sa mosteneasca imparatia Cerurilor, Mantuitorul ii raspunde ca sa vanda toata averea si pe langa celelalte fapte bune, asta-i mai lipseste,

conform Evangheliei, tanarul pleaca intristat , fara sa se inteleaga ca ar avea vreo sansa de Mantuire, pt ca nu a dat un raspuns Mantuitorului ca isi va vinde averea si o va da saracilor, la care patriarhul, o intoarce, lasand sa se inteleaga, ca tanarul s-a mantuit. Atunci parintele Fageteanu a strigat la el in Biserica. Restul ce a urmat nu se mai pot scrie.

crestinul ortodox said, on iunie 22, 2013 at 9:37 am

masonii se inchina la uraciunea pustiirii si uraciunea pustiirii vor a o instala peste tot” si veti vedea spurcaciune in toate institutiile Statului.” Insa Sa nu Ne Temem pentru ca Ce este intru SFANTA CRUCE si Ce vom face intru SFANTA CRUCE vom avea Biruinta intru SFANTA CRUCE AM FOST RASCUMPARATI si in “Acest SEMN Veti Invinge ” AMIN!

Aurora said, on iunie 22, 2013 at 12:40 pm

@Marius Barbu Ma trec fiori. N-am stiut de addenda la Tratatul de la Lisabona privind o posibila reintroducere a pedepsei cu moartea. Inseamna ca e totul calculat la milimetru. Cand vor instaura noua ordine mondiala in frunte cu fiul pierzarii, cine i se va opune lui si reformelor lui va fi decapitat. Nu am crezut ca in Europa sec. XXI mai este posibila pedeapsa cu moartea. Noi de abia am scapat de ea, chiar nu suport ideea. Foarte mult m-a rascolit omorarea sotilor Ceausescu. Se va reedita momentul 1789, dar nu doar in Franta, ci pe tot globul.

Alexandru A. said, on iunie 22, 2013 at 2:11 pm

ar trebui scirs despre “gala premiilor mlnr” si academia romana. eveniment care a avut loc ieri 21.06.2013 la ateneu si la care au fost prezenti servilii ministri, prim ministru, din actualul guvern. cu totii adunatura marilor mafioti culturali si financiari, in complicitate cu asa zisa academie romana. ceva

grotesc. adunatura subversiva care impart intre ei toate marile afaceri, subminand economia nationala, atentat la siguranta si sanatatea tuturor romanilor, distrugand toata corectitudinea concurentei. Satanistii.

Cristian said, on iunie 22, 2013 at 6:02 pm

Da, nu mi se pare nici mie normal ca magistratii sa fie masoni. Totusi, daca e sa fie asa, atunci, in mod obligatoriu, cred ca trebuie introdusa in declaratia de interese a magistratilor intrebarea: "Faceti parte din masonerie?", la care sa se rasunda numai prin DA sau NU. Poate ca asa ar trebui sa se procedeze pentru toate institutiile publice, inclusiv pentru demnitari.

Aurora said, on iunie 23, 2013 at 12:32 am

In orasul Alexandria, la catedrala episcopala am vazut triunghiul cu ochiul in interior, asezat deasupra catapetesmei. De asemenea pe usile de la intrare sunt o multime triunghiuri cu ochi. Nu mi se pare normal asa ceva. Totodata am aflat ca preotii de acolo sunt buni prieteni cu rotarienii, iar corul catedralei este format din numerosi membri ai clubului Rotary.

octoviv said, on iunie 23, 2013 at 3:28 am

http://prosistemhaha.wordpress.com/2013/06/22/bucurestiul-va-deveni-capitala-mondiala-a-masoneriei/

Cami said, on iunie 23, 2013 at 10:42 am

Nu ma ingrozesc dar ar trebui sa facem ceva=eu una nu votez constitutia sa vedem ce se va intampla

Maria said, on iunie 23, 2013 at 7:09 pm

Nimeni nu mai trebuie sa mearga la vot in tara asta , ca-i Constitutie sau alte alegeri. Cine voteaza , se face partas cu ei !

Cosmin S. said, on iunie 23, 2013 at 2:13 pm

octoviv, "Masonii din Marea Lojă Națională Română „1880" se reunesc, mâine, pentru a înfiinţa Uniunea Mondială Masonică Tradiţională, care va avea sediul la Bucureşti." Probabil se intelege de ce avem cea mai mare cladire a parlamentului din lume si in curand cea mai mare catedrala "templu?" a mantuirii……in constructie. Doi mastodonti, o uniune "politico-religioasa", un balaur cu 2 capete. Acesta sa fie noul Ierusalim de care vorbea Cuviosul Arsenie Boca?

cristina said, on iunie 23, 2013 at 8:38 pm

Ne asteapta vremuri grele si moartea va secera milioane de oameni,iar supravietuitorii vor dori sa moara dar moartea nu va veni sa-i ia.Nu va mai ganditi la vile si la averi pt ca nu va vor mai fi de folos.Odata cu venirea lui Antihrist la putere ,cei care il iubesc pe Dumnezeu si cred in el,vor fi prigoniti si omorati daca nu vor accepta pecetea lui spurcata.Oameni buni, trebuie sa nu acceptam documentele acestea biometrice ,pt ca pe urma vor veni sa ne cipeze ca pe animale si cine va accepta de buna voie acest cip,isi va sterge botezul sfant care l-a increstinat si va rupe orice legatura cu Dumnezeu.Cine va dori sa se salveze,trebuie sa-si abandoneze casa,serviciul si toate cele,sa iasa din acest sistem satanic si sa traiasca in paduri si pesteri;oare cati dintre noi vom renunta la confort si la viata de acum,ca sa mearga sa traiasca la fel ca in epoca de piatra ? Aici va fi cumpana umanitatii si asa va alege Dumnezeu,graul de neghina,atunci se va vedea cati dintre noi il iubim cu adevarat pe Dumnezeu.

CIA face şi desface GUVERNE în toate colţurile lumii.
Cele 7 cazuri recunoscute OFICIAL

REALITATEA.NET, EXTERN, Vineri, 23 August 2013

Teoriile conspiraţiei spun că de zeci de ani CIA face şi desface guverne în toate colţurile lumii. Există însă în istorie şapte cazuri în care CIA a recunoscut oficial că a înlăturat persoane de la conducerea unor state, după cum arată un material realizat de revista Foreign Policy.

1. Iran, 1953

Înlăturarea premierului iranian Mohamed Mossdegh este cea mai veche lovitură de stat a Războiului Rece în care Statele unite şi-au recunoscut implicarea. Acesta a fost forţat să demisioneze şi arestat după o guvernare de doi ani în care a naţionalizat industria petrolieră a ţării.

2. Guatemala, 1954

Deşi a fost iniţial susţinut de americani, preşedintele Jacobo Arbenz a fost înlăturat de la putere atunci când a iniţiat o reformă funciară care ameninţa companiile americane cu afaceri în Guatemala. O serie de documente declasificate în 1999 arată că CIA a echipat rebelii şi trupele paramilitare din ţară.

3. Congo, 1960

CIA a ţinut legătura cu rebelii congolezi care voiau să-l asasineze pe Patrice Lumumba, primul premier al ţării. După o încercare eşuată de a-l asasina pe Lumumba cu ajutorul unei batiste otrăvite, CIA a îndreptat trupele congoleze spre locaţia în care acesta se afla. Lumumba a fost capturat la finalul lui 1960 şi ucis în luna ianuarie a anului următor.

4. Republica Dominicană, 1961

Dictatura lui Rafel Trujillo, care a ucis mii de haitieni prin purificare etnică, s-a încheiat prin asasinarea sa în timpul unei ambuscade la care au participat disidenţi politici înarmaţi. O comisie a senatului american a aflat că CIA a livrat arme dizidenţilor care au comis asasinatul.

5. Vietnam, 1963

SUA erau deja profund implicate în Vietnamul de Sud în 1963, iar relaţia cu liderul Ngo Dinh Diem devenea tot mai tensionată. Generalii sud-vietnamezi care puseseră la cale o lovitură de stat au contactat oficiali ai SUA, iar CIA le-a oferit un sprijin financiar de 40.000 de dolari.

6. Brazilia, 1964

Temându-se că noul preşedinte brazilian Joao Goulart va face din Brazilia o China a anilor ’60, SUA au susţinut lovitura de stat militară din 1964. În zilele de dinaintea loviturii, CIA a încurajat protestele de stradă împotriva guvernului şi a furnizat combustibil şi arme celor care sprijineau armata.

7. Chile, 1973

Socialistul Salvador Allende a câştigat democratic alegerile din Chile, din 1970, şi a devenit preşedintele ţării. CIA a lucrat cu trei grupuri din Chile, fiecare punând la cale câte o lovitură împotriva lui Allende. În final CIA a sprijinit lovitura de stat dată în 1973 de generalul Augusto Pinochet şi a organizat ulterior o campanie de propagandă pentru susţinerea noului regim, în ciuda faptului că ştia despre gravele violări ale drepturilor omului şi de uciderea disidenţilor politici.

Citeste mai mult pe REALITATEA.NET: http://www.realitatea.net/cia-face-si-desface-guverne-in-toate-colturile-lumii-cele-7-cazuri-recunoscute-oficial_1253946.html#ixzz2ctabGSf2

Follow us: @realitatea on Twitter

CSM a decis că MAGISTRAȚII POT FI MASONI deoarece: „Francmasoneria este un sistem de morală special care cere membrilor săi ținută morală și bună reputație, prin morală înțelegându-se bunătate, onestitate, sinceritate, loialitate, justețe”

saccsiv 23 august, 2013

Si au hotarat … Iată ce putem citi in articolul Consiliul Superior al Magistraturii a decis că magistraţii pot fi masoni: „*Incredibil, dar adevărat! Procurorii şi judecătorii pot face parte din organizaţii secrete precum Masoneria, a decis CSM. Şi asta cu toate că principiul de bază al acestei organizaţii spune că membrii trebuie să se ajute mereu între ei.*

Consiliul Superior al Magistraturii a luat această decizie ieri, după ce plenul şi-a însuşit o analiză a inspectorilor. Nu este pentru prima dată când consiliul legitimează apartenenţa judecătorilor şi procurorilor la această organizaţie.

Prima dată, în 2007, a spus că magistraţii pot face parte din Masonerie fără niciun fel de problemă, aceasta nefiind o incompatibilitate. Însă aici se ridică mai multe probleme!

De exemplu, cum poate fi tras la răspundere un judecător care este obligat prin lege să dea dovadă de imparţialitate, în situaţia în care în boxa acuzaţilor se află un alt "frate" mason? Aţi spune că nu este nicio problemă, dar, conform un principiu fundamental al masoneriei, „fraţii se sprijină necondiţionat între ei". [...]

Nici ieri CSM nu a văzut o incomplatibilitate între cele două angajamente.Dimpotrivă, deşi şedinţele masonice sunt scerete, iar masonii ascund apartenenţa la organizaţie, CSM priveşte cu admiraţie frăţia masonilor, subliniind că „Francmasoneria este un sistem de morală special care cere membrilor săi ţinută morală şi bună reputaţie, prin morală înţelegându-se bunătate, onestitate, sinceritate, loialitate, justeţe".

Cristian said, on august 23, 2013 at 8:44 pm

Bun, CSM zice ca magistratii pot fi masoni (de aici la "magistrati nu pot fi decat masonii" mai e un pas). Domnule, dar atunci sa scrie monserii in declaratia de interese, chiar daca nu e o incompatibilitate, daca sunt sau nu masoni. Doar sa scrie. Sa stim si noi cine, Doamne iatra-ma, ne judeca, cine imparte dreptatea in amarata asta de Romanie.

seby said, on august 23, 2013 at 9:27 pm

http://deveghepatriei.wordpress.com/2013/08/23/parchetul-general-a-fost-sesizat-in-privinta-blogului-nostru-urmeaza-sa-ne-aresteze/

o alta incercare de intimidare a blogurilor antisistem ???

dariana33dari said, on august 23, 2013 at 10:21 pm

un atac la drepturile fundamentale ale omului si la constitutie. asta este. dar in fata patrupezilor comunisto-securisti nu conteaza asta.

dariana33dari said, on august 23, 2013 at 10:23 pm

ei detin puterea si te pot strivi sub talpile noroite cat ai clipi.

cosminml said, on august 23, 2013 at 9:58 pm

Masonii se inchina satanei si dracilor care intradevar sunt cei mai mari moralisti. Daca tinem cont de spusele Pr Arsenie Papacioc ca diavolul este singurul dusman care nu stie sa te crute e clar pe cine slujesc. Dragi masoni bucura-ti va si va veseliti caci cativa ani mai dureaza domnia voastra pe pamant si vine moartea care nu este prietena voatra si INFRICOSATOAREA JUDECATA la care o sa fiti fara raspuns. Chiar nu va duce mintea sa intelegeti ca arhitectul vostru, satana, e un zero, e un nimeni e o creatura palida si ratata? Pe langa asta masoneria e o organizatie care va face sa puscati de mandrie, ca vorba aia sunteti si voi ceva special si select si deosebiti. Aveti putere acum dar timpul vostru e pe sfarsite. Pregatiti-va sa plangeti caci Hristos va va osandi vesnic. Iisus Hristos este Dumnezeu iar arhitectul vostru o creatura jalnica cu o viata jalnica si cu un sfarsit tragic pe care o sa il aveti si voi.

gerica64 said, on august 23, 2013 at 10:25 pm

Justitia adevarata nu exista ea a fost si este legata la ochii. Totul in lume este un circ si o minciuna dreptate nu gasesti decat daca intervine Dumnezeu cand vede ca oameni rai depasesc limita admisa. Politica, sistemele de oranduire toate sunt concepute acolo jos in iad de Lucifer si aplicate aici de slugile lui francmasoni de toate neamurile numai in Romania sunt 12 mii. E simplu cu noi este Dumnezeu iar cu ei este Satan.Singura este Biserica lui Hristos care lupta si va invinge negresit.Sunt vremurile de pe urma traim apocalipsa ne aflam in marea stramtorare sau criza mai modern in preajma apostaziei si in pragul razboaielor nimicitoare,urmeaza apoi razboiul mondial si imediat dupa el un interval de liniste si asezare a Bisericii la un singur adevar pentru intreaga lume.Sunt aproape 70 de ani de la incheierea celui de al 2 lea razboi mondial timp in care omenirea a ajuns sa faca pacate groaznice permiterea prin lege a avortului,pornografiei,eutanasiei,homosexualitatii,perversiunilor si in curand incestului pedofiliei si cine

stie ce le mai baga dracu' in cap.Cine are puterea face ce lege vrea dupa morala lor si a diavolilor care-i stapanesc.UE si toate celelalte foruri au un singur scop distrugerea CRESTINISMULUI.Masoni in magistratura sunt demult acum fac circ ca ar trebui aprobat oficial si in biserica sunt masoni si curand nu se vor mai feri sa recunoasca nici acestia.

gerica64 said, on august 23, 2013 at 10:43 pm

Nu exista nici un motiv sa aresteze pe nici un tanar de la acel blog exista un drept la exprimare care daca nu se mai respecta este cazul ca nici noi sa mai respectam o autoritate in stat.Daca ei nu ne respecta ca cetateni noi de sa-i respectam ca autoritati. Pot sa zic si eu ca nu recunosc vreo Justitie, Politie, Procuratura uite asa nu-I recunosc cine sunt ei? Sunt numai parghii ale statului politienesc care cica ne protejeaza si au numai rol protector nu pentru simplul cetatean ci pentru hotii si tradatori care-s bat joc de popor de 23 de ani. Asta se intampla peste tot si in SUA si in Rusia restul este mascarada pentru fraieri cum ne numesc ei.

gerica64 said, on august 23, 2013 at 10:50 pm

Abia astept prefer sa mor decat sa traiesc in mizeria care ne-a creat-o ei. Mare paguba ca mori si scapi de o lume care nu ofera nimic inaltator. Satana nu ofera nimic numai minciuni cine iubeste viata in lumea lui este naiv. Dar asta este trebuie sa rabdam pana la sfarsit cum ne-a spus Hristos.

NIMENI said, on august 24, 2013 at 8:34 am

gerica64, Bine ai spus-o! Ce atata frica de moarte? Cu doar una suntem toti datori! La JUDECATA e durerea, fratilor!

aniush said, on august 24, 2013 at 6:29 am

Justitia isi permite ce vrea ea, favorizeaza pe cine vrea…pe fratii si surorile lor. Tare mi-e teama ca intr-un viitor se vor judeca oameni fara probe, fara martori, fara juriu si doar asa se vor spune niste lucruri…pe care vrea judecatorul sa le spuna si vor fi condamnati oameni nevinovati. S-ar putea sa se tinda catre o justitie de ev mediu.

stelian said, on august 24, 2013 at 9:31 am

pfff, pe cat de clar era ca o sa se intample asta, pe atat de gretos e elogiul comunistilor astora la adresa masoneriei. „Sistem de morala"?!?!?!

gerica64 said, on august 24, 2013 at 1:27 pm

Inima omului nu poate fi umpluta ori linistita decat de Dumnezeu.Inima permanent cauta ceva iar cand il gaseste pe Dumnezeu nu o mai intereseaza nimic altceva pentru ca simte si intelege ca toate sunt desertaciuni iar viata aceasta un examen de trecut spre vesnicie o clipa intr-un ocean.de infinit.

aniush said, on august 24, 2013 at 2:44 pm

Foarte grav Rosia Montana. Nu se arata nimic, nu se spune nimic. Tacerea e de aur. Nimeni nu striga, nimeni nu vorbeste.

Analiza interviului din Forum masonic prilejuit de împlinirea a 200 de ani ai Supremului Consiliu Mamă al Lumii de la Washington

saccsiv 1 iulie 2009

Reiau din site-ul Forum masonic: „*Cu prilejul împlinirii a 200 de ani ai Supremului Consiliu Mamă al Lumii de la Washington, Ilustrul Frate CONSTANTIN IANCU, Suveran Mare Comandor al Supremului Consiliu de grad 33 si Ultim pentru România, a acordat revistei FORUM MASONIC un interviu în exclusivitate.*

Ilustre si Prea Puternice Suveran Mare Comandor, te-as ruga să începem interviul cu o scurtă trecere în revistă a celor mai importante momente ale istoriei Masoneriei Române.

România are o lungă traditie masonică: putem începe cu Antonio Maria del Chiaro, care a fost, mai întâi, secretar al domnitorului Constantin Brâncoveanu, apoi secretar al lui Constantin Mavrocordat. La numai câtiva ani de la constituirea Masoneriei moderne, în România la 1734, del Chiaro constituie lojile din Galati si din Iasi. Domnitorului Constantin Mavrocordat i se datorează constituirea Lojii Moldova, avându-l ca Venerabil pe Mitropolitul Bisericii Române Ortodoxe de atunci, Leon Gheuca.

Cele mai importante personalităti au apartinut Masoneriei. Trebuie să mentionăm pe domnitorul Dimitrie Cantemir — istoric, filosof si luptător pentru independenta Moldovei, în perioada cuprinsă între sfârsitul secolului al XVII-lea si începutul secolului al XVIII-lea; Horia si Closca, care au condus răscoala ce a avut ca urmare desfiintarea serbiei (1785); Tudor Vladimirescu, devenit simbol al luptei pentru independentă la începutul secolului XIX-lea. Majoritatea personalitătilor culturale, politice si militare din perioada pasoptistă au fost Masoni: îi regăsim pe Nicolae Bălcescu, Constantin Rosetti, Mihail Kogalniceanu, Vasile Alecsandri, ***Alexandru Ioan Cuza****, Costache Negruzzi, George Magheru,* ***Ion C. Brătianu*** *s.a. După cum se stie, acestor masoni li se datorează România Modernă.*

În perioada lui Carol I, Masoneria cunoaște un avânt deosebit, astfel că în 1879 se constituie Marele Orient al României. În 1881 această structură se transformă, constituindu-se Marea Lojă Natională din România. Tot în 1881 ia nastere Supremul Consiliu de Rit Scotian pentru România.

Masoneria este în plină dezvoltare în primele decenii ale secolului al XX-lea, chiar dacă nu lipsesc unele momente contradictorii. În 1937, sub conducerea lui Jean Pangal, Masoneria Română se autodizolvă, la cererea lui Carol al II-lea. Activitatea este reluată oficial la sfârsitul anului 1944, cu autorizatia Comisiei Aliate de Control si cu acceptul Bisericii Ortodoxe Române. Din păcate, Masoneria functionează doar până în 1948, când noua putere (fidelă orientării politice de atunci a Uniunii Sovietice) o interzice în mod dictatorial. Începe o perioadă de prigoană, de suferintă, de tortură; multi masoni au făcut peste 15 ani de închisoare pentru simpla apartenentă la Masonerie.

După 1948, o serie de frati reusesc să ajungă în străinătate, în principal în Franta si în Israel, unde încearcă să reconstituie masoneria română în exil, având chiar un rol decisiv în constituirea Masoneriei în noul stat Israel. După 1989, Masoneria îsi reaprinde lumina în tările fostului bloc comunist. As vrea să insistăm asupra momentului 1989, ce s-a întâmplat în România?

În 1989 la Londra s-a decis redeschiderea Masoneriei Regulare în Europa Centrală si de Est. Grande Oriente d'Italia, din care făceam parte, a primit însărcinarea să redeschidă Masoneria Regulară din România, asistat de Grand Lodge Nationale de France, mai precis de Marele Secretar, R.Fr. Trestournel.

Eu personal am primit însărcinarea din partea Grande Oriente d'Italia si astfel, după ani, m-am întors în România, m-am prezentat autoritătilor de atunci, declarând foarte clar intentia venirii mele. Trebuie să recunosc că, după o perioadă de naturală perplexitate, autoritătile au înteles că un semn evident de normalitate într-o democratie este existenta Masoneriei Regulare si astfel s-a permis redeschiderea Masoneriei Regulare în noua Românie. Astfel, în anul 1990 se constituie prima lojă regulară din România — Concordia — fiind si prima din întreaga Europa de Est.

Mai târziu, la 30 aprilie 1992, are loc fuzionarea celor două filoane ale actualei Masonerii Române — cea Regulară si Modernă, adusă după 1989 de Grande Oriente d'Italia si pe de altă parte cea a Traditiei Masonice Române reprezentată de veteranii rămasi până la acea dată si care erau sub îngrijirea Marii Loji a Californiei, veterani care sunt regularizati în acea tinută rituală de însusi Marele Maestru al Grande Oriente d'Italia si constituiti astfel în Loja Nicolae Bălcescu, avându-l ca Venerabil pe Ilustrul Frate Nicu Filip. La aceeasi dată se constituie si a doua Lojă — Delta Dunării.

Astfel, la 24 ianuarie 1993, cele trei Loji aflate sub obedienta Grande Oriente d'Italia — Concordia, Delta Dunării si Nicolae Bălcescu realizează, printr-un ritual exceptional de transfer al Luminii Masonice din partea Puterilor Masonice Universal Recunoscute — Marea Lojă Natională din România. Mare Maestru a fost ales Fratele Nicu Filip, iar eu Pro Mare Maestru. Nu întâmplător ziua reaprinderii oficiale a Luminii Masoneriei Regulare în tara noastră este 24 ianuarie, data constituirii României Moderne de către fratii nostri.

Pe 7 mai 1993, Supremul Consiliu de grad 33 si ultim Mamă al Lumii, al Ritului Scotian Antic si Acceptat de la Washington, împreună cu Loja Bazelor NATO vin la Bucuresti si initiază pe fratii români si pe cei din Europa de Est. În octombrie 1993, în plenul Supremului Consiliu Mamă al Lumii si în prezenta

Marilor Puteri Masonice, la Washington o serie de frati români sunt initiati, împreună cu fratii din Portugalia si Polonia, la gradul 33 si ultim. Acest lucru a permis reconsacrarea si reconstituirea Supremelor Consilii ale Portugaliei, Poloniei si României. Eu am fost ales Suveran Mare Comandor al Supremului Consiliu de grad 33 pentru România.

În străinătate se consideră că Masoneria Română este cea mai puternică din tările fostului bloc comunist … este adevărat ? Cu modestie, probabil nu se greseste. *Masoneria Română în ciuda atâtor vitregii, neavând o clipă de respiratie, facându-i-se tot timpul război pe toate planurile, a reusit să supravietuiască si să îsi salveze tot timpul Unitatea si dorinta sinceră de a lucra în deplină Regularitate! Tocmai din cauza acestor vitregii, Masoneria Română nu a avut conditiile minim necesare, ca altele, de a lucra si a se dezvolta în pace.*

Marea Lojă Natională din România este condusă astăzi de o persoană foarte energică, fratele Gheorghe Comănescu. M.L.N.R. are peste 2500 de membri si numără peste 110 de loji răspândite pe întreg teritoriul national, având peste 115 recunoasteri internationale. Supremul Consiliu de Rit Scotian pe care îl conduc lucrează în toate gradele si este prezent pe tot teritoriul national si are, practic, toate recunoasterile Supremelor Consilii din lume.

Cum a fost dintotdeauna, în Masoneria Română se regăseste — si în prezent — elita românească! Cei mai importanti politicieni din aproape toate partidele, bancheri, functionari de stat, oameni de afaceri, doctori, profesori si avocati, artisti — practic, asa cum spuneam majoritatea elitei românesti.

Pentru această puternică vointă de Unitate, de Frătietate, de a servi Natiunea Română si Umanitatea, DA! suntem o Masonerie Puternică. Deseori s-a spus că Ritul Scotian Antic si Acceptat este Universitatea Masoneriei. Care este, de fapt, menirea sa?

Ritul Scotian Antic si Acceptat explorează concepte filosofice, precum si de istorie, de etică si de morală. Ne învată să căutăm drumul către Întelepciune, ne învată importanta de a fi răbdători si deci toleranti. De aceea credem că am putea aduce o schimbare în bine în viata celor din jur. Suntem preocupati de promovarea pe toate planurile a natiunii române si a integrării ei în Lantul Universal al Natiunilor. În acest sens nu pot decât să îl citez pe Ilustrul si Prea Puternicul Suveran Mare Comandor Fred Kleinknecht: Una din învătăturile de căpătâi ale Ritului Scotian este aceea de a ne construi natiunea.

Ritul Scotian este corpul masonic care are rol de liant, pe plan international, între diferitele Masonerii nationale. Este o upgrade-izare a Ritului de York — atât din punct de vedere ritualistic, cât si teritorial. Mai mult chiar, Ritul Scotian este o înglobare a ritualurilor diferitelor societăti initiatice — Rozicrucieni, Templieri. De aceea este absolut natural si necesar ca orice mason să treacă prin înalta scoală a Ritului Scotian Antic si Acceptat.

Care este mesajul Suveranului Mare Comandor al Supremului Consiliu de grad 33 si ultim al Ritului Scotian Antic si Acceptat din Romania la această importantă sărbătorire — 200 de ani?

Asa cum suntem învătati în gradul 32 — ca Printi ai Secretului Regal — Supremul Consiliu de grad 33 si ultim al Ritului Scotian Antic si Acceptat din România va continua să lucreze pentru realizarea Unitătii Europei, ca împreună cu celelalte Frătii — Americană, Asiatică, Africană să lucreze pentru realizarea Frătietătii Universale, pentru restaurarea si instalarea Templului lui Solomon. Pentru acest crez, Masoneria Română a suferit, a combătut si combate…”

Comentariu saccsiv:

Întreg complexul ceremoniilor stă într-o referinţă mai depărtată sau mai apropiată de misterul central al Francmasoneriei care este moartea şi învierea lui Hiram, arhitectul templului lui Solomon, identificat simbolic cu un zeu născut din Isis, adică din natură.

Participanţii la ceremoniile Francmasonice repetă simbolic, prin gesturile şi cuvintele lor, omorârea şi învierea lui Hiram, întocmai ca în misterele sincretiste precreştine.

Astfel **Francmasoneria, în chip clar, este o religie misteriacă cu totul diferită, separată şi străină de religia creştină… Masoneria are slujbe religioase proprii, ca ceremonia învierii în chip de lup, sau botezul masonic, ceremonia recunoaşterii căsătoriei sau căsătoria francmasonă, parastasul francmasonic, inaugurarea templului masonic, etc.**

Când vorbesc metaforic, francmasonii se prezintă ca zidarii care au să rezidească, sub conducerea lui Hiram, templul lui Solomon din Ierusalim.

Crestinii il recunosc pe Domnul Iisus, ca fiu al lui Dumnezeu ce s-a jertfit si a inviat pentru pacatele noastre si care a spus: „*Eu sunt Calea, Adevărul şi Viaţa*". In schimb la masoni e cam ce spune Oswald Wirth, care il compară pe Hiram cu Hristos, ambele nume exprimând doar acelaşi simbol al trecerii energiei cosmice dintr-o persoană ce dispare definitiv în alta ce apare (moartea şi învierea lui Hiram). Ar fi, zice el, acelaşi mit, doar numele altul …

Pentru ei Biblia se termina odata cu Vechiul Testament, nevorbind in ritualurilor lor de Iisus. Este un fel de panteism rational. Ratacirea cea mare este ca nu cred in invierea crestina si nu-si fac probleme de ce va fi cu sufletul lor dupa moartea dintai.

Dupa cum observati, vorbesc ei de lumina … Despre ce este de fapt vorba?

Albert Pike (1809 – 1891), mason, gradul 33 ritul scotian (rit pe care de fapt el l-a transformat dintr-o societate minuscula, la influenta enorma pe care o stim astazi) a formulat dogma divinităţii lui lucifer în "Morals and Dogma": "*Lucifer, Zeul Luminii, lupta împotriva lui Adonai, Zeul Bibliei; da, Lucifer e Dumnezeu*". „*Lucifer este purtătorul luminii. Nume straniu şi misterios al celui ce este Spiritul întunericului! Lucifer, fiul dimineţii! Este cel care aduce lumina şi în toată splendoarea sa intolerabilă orbeşte pe cei slabi sau sufletele egoiste.*"

Despre francmasonerie Albert Pike sustinea in lucrarea sa "DOGMĂ ŞI RITUAL" ca: „*Francmasoneria are două doctrine, dintre care una este ascunsă, cunoaşterea sa fiind rezervată doar Maeştrilor…, iar cealaltă este publică…*"

Se cuvine acum sa spunem cateva cuvinte despre lucifer, cel ce a fost cel mai stralucit dintre heruvimi, ceata de ingeri aflata in prima grupa de trei in ierarhia lor. **Ei bine, dupa cadere, el si ingerii ce l-au urmat in razvratirea sa de a-si pune tronul langa cel al lui Dumnezeu (o treime din total) au devenit niste uraciuni. El nu este actualmente in vreo lupta cu El, ca nu poate, fiind creatie a Creatorului. El e in lupta cu oamenii, creati „cronologic" dupa el si pe care Dumnezeu i-a facut dupa chipul si asemanarea sa si pentru care, din mare iubire pentru ei, si-a trimis pe unicul sau Fiu ca jertfa de rascumparare pentru pacatele lor. Diavolul stie ca oamenii mantuiti vor completa numarul ingerilor cazuti din vrednicia lor si asta il face sa turbeze.** El crede ca prin actiunile oamenilor inrobiti lui care incearca crearea unei societati care sa nu-l recunoasca pe Dumnezeu, poate micsora numarul celor mantuiti. Ba mai mult, incearca chiar sa limiteze numarul de nasteri. Dar nu va avea nici o izbanda, caci scris este in Biblie si de Noul Babilon si de fiara si de balaur si cum vor sfarsi.

In scrierile Sfintilor Parinti este scris foarte clar si faptul ca diavolul poate lua infatisare de inger de lumina in incercarea sa de a sminti pe cei nescrisi in Cartea Vietii. Desigur el cunoaste foarte multe din tainele Universului are si solide cunostiinte teologice si folosindu-se de enorma (in comparatie cu a oamenilor) sa putere, duce in ratacire pe multi, incepand cu illuminatii carora le ofera „intelepciune", le gadila orgoliul, ii face sa se simta puternici si cum de suflet nu le pasa …

In fapt, masonii practica cultul paladin. Iata ce declara chiar ei:

Madame Blavatsky (H. P. Blavatsky), (1831 – 1891), legaturi apropiate cu ritul scotian (Albert Pike). Lucrarea sa „The Secret Doctrine" a fost sursa de inspiratie pentru partea 1 a documentarului anticrestin Zeitgeist. Nascuta in imperiul rus, emigreaza in 1873 in New York si incepe o "cariera" in spiritism si mai mult agita teorii decat face demonstratii de extracorporalitate, levitatie, telepatie si altele din zona paranormalului. In 1875 fondeaza Theosophical Society. Ulterior incepe sa viziteze India . In 1886 se stabileste in Germania unde scrie o mare parte din Secret Doctrine, o lucrare plina de teorii rasiste, ce spunea ca i-a fost inspirata de maestrii non umani din zona Tibetului. Dupa deces a fost INCINERATA.

Jackson Spielvogel si David Redles de la Simon Wiesenthal Center, au fost nevoiti sa accepte ca lucrarile maleficei femei l-au influentat decisiv pe Adolf Hitler. Aceasta scria in „The Secret Doctrine" vol. 1, pag 319 – 320: „In antichitate si realitate, lucifer sau luciferus, este numele unei entitati angelice ce stapaneste absolut peste lumina adevarului si peste lumina zilei." „lucifer este lumina divina si terestra, „spirit sfant" si „satan" in acelasi timp„

In 1881, francmasonul belgian Flerie scria: "*Jos Răstignitul!… Împărăţia lui s-a sfârşit! Nu este nevoie de Dumnezeu!*" "*Trebuie sa extirpăm lepra devorantă a creştinismului!*", ţipa Gambeta. Manly Palmer Hall (1901–1990), gradul 33, mason, ritul scotian. In 1934, Hall fondeaza Philosophical Research Society.

In cartea „The Lost Keys of Freemasonry", pag. 48, a scris: „*Masonul descopera ca energiile vazute ale lui lucifer sunt in mainile sale*".

Lucrarea " The Secret Teachings of All Ages: An Encyclopedic Outline of Masonic, Hermetic, Qabbalistic and Rosicrucian Symbolical Philosophy "a fost una din sursele de inspiratie pentru partea 1 a documentarului anticrestin Zeitgeist.

Eliphas Lévi (1810 – 1875), cel ce avea sa aiba un mare impact asupra Hermetic Order of the Golden Dawn, spunea: „Ce este mai absurd si mai lipsit de evlavie decat sa i se atribuie numele de lucifer diavolului. Intelectul lui lucifer este spiritul inteligentei si dragostei. Este (nu pot scrie cea mai mare hula, cea impotriva DUHULUI SFANT). Iar lucifer corporal este cel mai mare agent al magnetismului universal".

Karl Heinrich Marx (1818 – 1883), evreu, Germania, celebrul filosof, sociolog, teoretician politic, revolutionar, idol al comunismului. S-a casatorit cu o ruda a lui Nathan Mayer (1777 – 1836) – fondatorul Rothschild banking family of England. Karl Marx a fost mason, s-a tras dintr-o familie de rabini, dar nici el si nici Engels n-au inventat comunismul. Ei au fost influentati direct de evreul Moses (Moshe) Hess (1812 – 1875) care a fost si unul din fondatorii socialismului. Este unul din creatorii anti-semitismului de tip modern, cititi va rog lucrarea sa On the Jewish Question.

In 1913 francmasonul Sicar de Plauson spunea: "***Este un război pe care trebuie să-l continuăm până la victorie sau până la moarte – e războiul împotriva duşmanilor de totdeauna ai francmasoneriei: toate dogmele, toate bisericile***".

"***Război de moarte creştinismului!***" răcnea Fr. Viviani.

Cititi va rog si articolul: Citate celebre ale unor masoni sau evrei sionisti faimosi

cris said, on iulie 5, 2009 at 6:21 pm

Dupa ce am citit articolul asta, am dat din intamplare peste cateva secvente ce mi-au captat atentia din video-clipul U2 – Magnificent : un mediu asemanator celui din Ierusalim, cladiri, monumente, etc ce se dezvelesc (o lume noua ?), dansatori care parca venereaza Soarele si fac diferite gesturi cu mana (unul dintre gesturi este chiar cel satanic), tricoul unuia dintre componentii trupei (cel cu ciupilica) are un desen asemanator simbolului masonic "The tree of life" … Si cine stie cate alte simboluri mai apar…

Insusi textul e ciudat rau si il puteti analiza… Binenteles ca nu vorbeste despre o iubire cu o pamanteanca si nici de Dumnezeu.

VIDEO: Care este motivul pentru care PAVEL CORUŢ, vârfurile masoneriei, yoghinii sau adepţii new age, NEAGĂ EXISTENŢA DRACILOR şi ca IISUS HRISTOS ESTE FIUL LUI DUMNEZEU?

saccsiv 3 februarie 2010

Iata un fragment din ultima emisiune OTV la care a fost invitat Pavel Corut:

Acum, in 2010, Pavel Corut ajunge la ceea ce pe el (ca si pe cei enumerati in titlul prezentului articol) il intereaza sa promoveze de fapt: NU EXISTENTA DRACI si IISUS HRISTOS NU ESTE FIUL LUI DUMNEZEU. Restul „informatiilor' pe care el le prezinta in emisiune sunt floricele menite, crede el, sa scoata in evidenta aceste „adevaruri", iar pe de alta parte sa „dovedeasca falsitatea" Sfintei Scripturi si a invataturii crestine, astfel incat cei ce nu sunt suficient de imbeciloizi sa adere la ateism, dar care sunt incepatori in cautarea lui Dumnezeu, sa excluda crestinismul ca baza de pornire a cautarii lor. Si excluzandu-l, evident ca vor cadea in ratacirea „invataturilor" new age, care le va explica despre faptul ca toti suntem iisusi si ca dracii sunt o poveste.

In articolul mai sus mentionat, am aratat principalele mesaje transmise telespectatorilor:

ORESTE: se declara pro mason “explicandu-ne“ ca la inceput membrii lojei erau cuprinsi de o doctrina de lumina, dar acum s-a umplut de oameni care au parasit spiritualitatea ei si au transformat-o intr-o mafie. Ii mai admira si pe initiatii si stalpii new age.

PAVEL CORUT: respecta partea de inceput a masoneriei, cea care a distrus imperiile. Ne mai “invata” ca masoneria afirma ca odata la 2000 de ani omenirea asteapta cate un Mantuitor. Mantuitorul n-a venit, deci trebuie sa fie printre noi, un iluminat ceva. Spune ca nu exista diavoli, ingerii cazuti si ca Dumnezeu n-a facut intai pe ingeri si mai apoi pe oameni. Huleste adaugand ca heruvimii sunt boi inaripati, o preluare a idolilor popoarelor pe unde evreii au fost robi … Mai afirma ca Noua Ordine Mondiala este solutia unica pentru pacea mondiala si ca de fapt aceasta lupta impotriva familiei Rockefeller si a celor ca ei, numiti oculta regresiva. De fapt la el aceasta oculta regresiva reprezinta greii din petrol si armament. Si mai indrazneste Pavel Corut sa spuna ca instrainarea fabricilor si a terenurilor din Romania s-a facut cu binecuvantarea bisericii. Considera ca primul si al doilea razboi mondial s-a purtat intre crestini. Intreaba unde era Iisus … Subliniaza ca de politica dusa de mass-media nu putem acuza oculta (?!) si ca studii americane ararta ca dupa moarte ne asteapta indiferent ce facem pe pamant, o viata mult mai frumoasa.   Si ca sa nu mai fie nici un dubiu referitor la cultul paladin pe care-l practica, se declara oripilat ca statul roman n-ar mai fi laic, deoarece “popa ia copilul de la gradinita sa se spovedeasca , cu sau fara stirea parintilor “.

AMANDOI: sustin necesitatea unui GUVERN MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE dar „asigura” ca nu-i vorba de cel dorit de oculta.

Cu alte cuvinte, pentru cine are minte de inteles, se auto pozitiona in tabara din care de fapt chiar face parte.

Iar daca nu stiati deja, din fragmentul video prezentat mai sus, aflati si ca el crede in existenta extraterestrilor. Asta ca sa se lege cat mai bine lucrurile intre ele, caci, sa ne reamintim, invatatura ortodoxa specifica clar ca extraterestrii sunt de fapt draci.

De ce indarjirea adeptilor new age in promovarea celor doua mari teme? Majoritatea, din nestiinta, considera ca au dreptate si incearca sa ii „trezeasca” si pe ceilalti. Ceilalti insa, invatatorii celor dintai, cum ar fi acest Pavel Corut sau varfurile masoneriei, stalpii new age sau pleiada de guru yoga, stiu foarte bine care-i realitatea, ei fiind practicanti ai cultului paladin. Stiu foarte bine ca lucifer exista si i se inchina.

saccsiv said, on februarie 3, 2010 at 4:37 pm

Pentru o mai facila parcurgere a acestui blog, cititi va rog si “CUPRINS”: http://saccsiv.wordpress.com/about/

Arcasul lui Stefan! said, on februarie 3, 2010 at 6:37 pm

saracu Gigi asa cum zice tutenes cum a stiut el – Razboinicu Luminii!!!
cred ca a vut tensiune Gigi in seara aia 180/330!!!

Bolek said, on februarie 3, 2010 at 5:24 pm

corutz greseste cand spune ca nu exista diavol dar are unele puncte de vedere care stau in picioare, reactiile habotnice gen becali nu ne ajuta cu nimic

georgeta said, on februarie 3, 2010 at 5:28 pm

Ce as putea sa spun despre acest ipochimen care se vrea intemeietor al unei noi religii, decat ca este extrem de periculos, tulburand multe minti ale privitorilor acestui post tv. Dumnezeu sa ne lumineze, sa ne pastram credinta adevararta.

Tardea Raluca Diana said, on februarie 3, 2010 at 5:38 pm

Traim vremurile de sfarsit.E limpede ca lumina zilei.Au inceput salamandrele antihristului sa scuipe cu venin in sufletele noastre,smintindu-ne.

natalia. said, on februarie 3, 2010 at 5:51 pm

Cea mai mare “smecherie” a diavolului este sa-l faca pe om sa creada ca el (diavolul) nu exista.. si cu asta il are ca sigur ca si ” client”

A4M said, on februarie 3, 2010 at 5:58 pm

saccsiv, abia am asteptat sa postezi ceva legat de emisiunea de aseara de pe 0Tv…

am banuit de la inceput ca Pavel Corut e mason; chiar daca a sustinut sus si tare ca nu este mason, ca nu este de acord cu masonii, ca acestia cred in zeii pamanteni, iar el crede in dumnezeu (cel new age-ist), s-a dat de gol mai apoi, zicand ca el stie totul despre masonerie, cunoaste toate ritualurile…ceea ce nu cred ca era posibil fara sa faca parte din vreo loja…iar despre existenta diavolilor ce poti sa zici…diavolul e singurul pe care l-a cunoscut si care i s-a infatisat ca fiind dumnezeu, deci e oarecum normal sa creada ca noi credem in zei creati de noi si ca nu exista diavoli . O fi citit multe prostii la viata lui, ca se contrazice singur de multe ori…de exemplu a zis ca cuvantul diavol vine din limba latina si inseamna sarpe, iar dupa cateva minute s-a contrazis (atunci cand domnul Becali l-a facut diavol, el i-a raspuns ca diavol inseamna om barfitor, iar el niciodata nu l-a barfit de domnul Becali)…

mi-a placut interventia domnului Becali si a domnului preot care a sunat si l-a intrebat de Impartasanie, dar imi pare tare rau ca oameni mai putin pregatiti din punct de vedere dogmatic, teologic (prin sms-uri) incearca sa ne apere credinta iar patriarhul și episcopii se fac ca ploua si nu iau nicio atitudine (de-aia cred ca-si permite sa vorbeasca asa)

e plin internetul de ”marele pavel corut”, nu trebuie sa fi stat nimeni noaptea la tv ca sa auda cum batjocoreste credinta noastra, Adevarul, si Dumnezeu, Tatal, Fiul si Duhul Sfant…

Anonim said, on februarie 3, 2010 at 5:59 pm

Stiu ca poate ca voi intreba acum e cam ciudat ,dar in facerea cand Cain a ucis-o pe Abel Dumnezeu i-a pus un semn ca sa nu il omoare cine sa il omoare?

shade said, on februarie 3, 2010 at 10:28 pm

poate e doar un alt mod de a le interzice altor oameni sal omoare,sau,fiind lasat singur animalelor salbatice(exilul era condamnarea la moarte)(sunt tentat sa cred ca e vorba de a le interzice animalelor sal omoare)

gil said, on februarie 4, 2010 at 1:31 pm

anonim pune mana si pe carti nu numai pe calculator si scrie acolo nu mai te chinui tu sa gasesti intrebari de 2 bani!!ti se pare ca prin asta esti destept?

Agartha said, on februarie 3, 2010 at 6:35 pm

emisiunea e ceva mai veche, aseara a fost doar reluarea:) reactie intarziata doar

saccsiv said, on februarie 3, 2010 at 6:47 pm

Agartha Bine Shambala, te-ai bagat in seama.

doar ortodoxia said, on februarie 3, 2010 at 7:14 pm

Cum se face ca toate proorocirile din Vechiul si Noul Testament s-au implinit intocmai si inca se mai implinesc sub ochii nostri? Este o intamplare sau este puterea lui DUMNEZEU?

Fapte care au fost proorocite cu mii de ani in urma se implinesc cu exactitate si asa cum spunea DOMNUL NOSTRU IISUS HRISTOS, vor aparea multi invatatori mincinosi in vremurile din urma, care pentru un castig marsav sau din lucrarea celui viclean, vor cauta sa ademeneasca si sa piarda mullte suflete. Civilizatiile extraterestre de care vorbeste acest nefericit, sunt duhurile rautatii care sunt in vazduh. creatii demonice ostile rasei umane.Oare nu-i cea mai mare minciuna a diavolului aceea de a te face sa crezi ca el nu exista?Daca el nu exista, atunci omul poate sa faca orice doreste,fara sa ii fie teama ca in urma faradelegilor comise, singur se osandeste la chinurile vesnice. ,DUMNEZEU este bun si iertator, isi iubeste creatia, dar este si un DUMNEZEU drept care pedepseste pacatul si faradelegea si hula impotriva Duhului Sfant.

elena said, on februarie 3, 2010 at 7:17 pm

neintamplator emisiunea a fost programata pe 24 ianuarie: http://www.evz.ro/articole/detalii-articol/883956/BICHIR-130-de-ani-de-masonerie-/

kosk said, on februarie 3, 2010 at 7:17 pm

DeceneuZ. Domnu' antropolog exista niste reguli in virtual, se pare ca nu le cunosti. Pentru ca tot ai scris, citez " nu am nici un fel de afinitate fata de ceva de genul asta.." (credinta, religii) si cum ,in coltul asta de net acest blog este ortodox te incadrezi aici: http://www.wikipedia.org/wiki/Troll

kosk said, on februarie 3, 2010 at 7:23 pm

ps. Am dat link gresit, de fapt asa: http://www.ro.wikipedia.org/wiki/Troll

Vlad said, on februarie 6, 2010 at 9:02 am

Bravo Kosk!

spellmaker said, on februarie 3, 2010 at 7:27 pm

@ZDeceneuZ,te-ai bagat intr-o discutie in care nu stapanesti nici notiunile elementare.

PAPUDAN said, on februarie 3, 2010 at 8:01 pm

AI PERFECTA DREPTATE! BIBLIA NU MINTE! IN EA SUNT PROFETII CARE S-AU IMPLINIT INTOCMAI ATAT IN VECHIME CAT SI ACUM IN ZILELE NOASTRE! URMEAZA ACUM SA SE-MPLINEASCA SI APARITIA ANTICRISTULUI

Ady said, on februarie 3, 2010 at 8:09 pm

Fratilor dupa ce jidanii ne-au asasinat economic adica efectiv ne-au furat tara acum vor sa ne dea lovitura de gratie scotand la rampa mici antihristi ca acest infect securist pavel corut.Ceea ce vrea acest satanist este sa smulga din inima poporului roman saracit de cei de teapa lui si ultima speranta pe care o mai au adica credinta in HRISTOS domnul nostru.Acest tigan securist se crede destept foc el nu isi da seama ca se vede de la o posta ca emisiunea de la OTV a fost comandata,si de ce zic asta, emisiunea avea ca subiect de discutie asa zisa flacara violet asta ca diversiune.Satanistul corut venise la emisiune cu BIBLIA si talmudul plus ca era intr-o zi de duminica la o ora de maxima audienta si la un post de televiziune cu rating foarte mare,iar toate aste in deplina cardasie cu alt tigan dan diaconescu.De fapt se mai urmareste si defaimarea preotilor in vederea evenimentelor care se vor intampla in anii viitori…As vrea sa-l intreb pe acest butoi de rahat de ce nu face o emisiune unde sa vorbeasca despre iudaism si sa-l blasfemieze la fel si pe MOISE.La un moment dat tot o dadea ca de ce a blestemat HRISTOS smochinul…am sa-i raspund eu de ce, acel smochin reprezenta poporul evreu la care HRISTOS venise dar nu gasise roada in el adica credinta si fapte bune,iar blestemul nu era decat un preambul la ce era sa se intample mai tarziu… (vezi ca efect al blestemului risipirea jidanilor in toate colturile lumii dupa rastignirea lui HRISTOS).Oare nu stie acest satanist ca toti acei care lau blasfemiat pe HRISTOS au sfarsit mai devreme sau mai tarziu in mod tragic.Asta se va intampla si cu tine in cel mai scurt timp.

Ady said, on februarie 3, 2010 at 8:36 pm

Fratilor poate va intrebati de ce sunt atacati asa de salbatic crestinii si nu musulmanii sau evreii. Fiindca satanistii de teapa cui corut fiei numele vesnic blestemat stiu ca adevarata religie este crestinismul si HRISTOS este fiul lui dumnezeu.

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 8:42 pm

Întâia epistolă sobornicească a Sfântului Apostol Ioan

Capitolul 4

1. Iubiţilor, nu daţi crezare oricărui duh, ci cercaţi duhurile dacă sunt de la Dumnezeu, fiindcă mulţi prooroci mincinoşi au ieşit în lume.

2. În aceasta să cunoaşteţi duhul lui Dumnezeu: orice duh care mărturiseşte că Iisus Hristos a venit în trup, este de la Dumnezeu.

3. Şi orice duh, care nu mărturiseşte pe Iisus Hristos, nu este de la Dumnezeu, ci este duhul lui antihrist, despre care aţi auzit că vine şi acum este chiar în lume.

4. Voi, copii, sunteţi din Dumnezeu şi i-aţi biruit pe acei prooroci, căci mai mare este Cel ce e în voi, decât cel ce este în lume.

5. Aceia sunt din lume, de aceea grăiesc ca din lume şi lumea îi ascultă.

6. Noi suntem din Dumnezeu; cine cunoaşte pe Dumnezeu ascultă de noi; cine nu este din Dumnezeu nu ascultă de noi. Din aceasta cunoaştem Duhul adevărului şi duhul rătăcirii.

7. Iubiţilor, să ne iubim unul pe altul, pentru că dragostea este de la Dumnezeu şi oricine iubeşte este născut din Dumnezeu şi cunoaşte pe Dumnezeu.

8. Cel ce nu iubeşte n-a cunoscut pe Dumnezeu, pentru că Dumnezeu este iubire.

9. Întru aceasta s-a arătat dragostea lui Dumnezeu către noi, că pe Fiul Său cel Unul Născut L-a trimis Dumnezeu în lume, ca prin El viaţă să avem.

10. În aceasta este dragostea, nu fiindcă noi am iubit pe Dumnezeu, ci fiindcă El ne-a iubit pe noi şi a trimis pe Fiul Său jertfă de ispăşire pentru păcatele noastre.

11. Iubiţilor, dacă Dumnezeu astfel ne-a iubit pe noi, şi noi datori suntem să ne iubim unul pe altul.

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 8:45 pm

Deuteronomul – A cincea carte a lui Moise

Capitolul 13

1. “De se va ridica în mijlocul tău prooroc sau văzător de vise şi va face înaintea ta semn şi minune,

2. Şi se va împlini semnul sau minunea aceea, de care ţi-a grăit el, şi-ţi va zice atunci: Să mergem după alţi dumnezei, pe care tu nu-i ştii şi să le slujim acelora,

3. Să nu asculţi cuvintele proorocului aceluia sau ale acelui văzător de vise, că prin aceasta vă ispiteşte Domnul Dumnezeul vostru, ca să afle de iubiţi pe Domnul Dumnezeul vostru din toată inima voastră şi din tot sufletul vostru.

4. Domnului Dumnezeului vostru să-I urmaţi şi de El să vă temeţi; să păziţi poruncile Lui şi glasul Lui să-l ascultaţi; Lui să-I slujiţi şi de El să vă lipiţi.

5. Iar pe proorocul acela sau pe văzătorul acela de vise să-l daţi morţii, pentru că v-a sfătuit să vă abateţi de la Domnul Dumnezeul vostru, Cel ce v-a scos din pământul Egiptului şi v-a izbăvit din casa robiei, dorind să te abată de la calea pe care ţi-a poruncit Domnul Dumnezeul tău să mergi; pierde dar răul din mijlocul tău.

6. De te va îndemna în taină fratele tău, fiul tatălui tău, sau fiul mamei tale, sau fiul tău, sau fiica ta, sau femeia de la sânul tău, sau prietenul tău care este pentru tine ca sufletul tău, zicând: Haidem să slujim altor dumnezei, pe care tu şi părinţii tăi nu i-aţi ştiut,

7. Dumnezeilor acelor popoare, care locuiesc împrejurul tău, aproape sau departe de tine, de la un capăt până la celălalt al pământului,

8. Să nu te învoieşti cu ei, nici să-i asculţi; să nu-i cruţe ochii tăi, să nu-ţi fie milă de ei, nici să-i ascunzi;

9. Ci ucide-i; mâna ta să fie înaintea tuturor asupra lor, ca să-i ucidă, şi apoi să urmeze mâinile a tot poporul.

10. Să-i ucizi cu pietre până la moarte, că au încercat să te abată de la Domnul Dumnezeul tău, Care te-a scos din pământul Egiptului şi din casa robiei.

11. Tot Israelul va auzi aceasta şi se va teme şi nu se vor mai apuca pe viitor să mai facă în mijlocul tău asemenea rău.

12. De vei auzi de vreuna din cetăţile tale, pe care Domnul Dumnezeul tău ţi le dă ca să locuieşti,

13. Că s-au ivit în ea oameni necredincioşi dintre ai tăi şi au smintit pe locuitorii cetăţii lor, zicând: Haidem să slujim altor dumnezei, pe care voi nu i-aţi ştiut,

14. Caută, cercetează şi întreabă bine, şi de va fi adevărat că s-a întâmplat urâciunea aceasta în mijlocul tău,

15. Să loveşti pe locuitorii acelei cetăţi cu ascuţişul sabiei, s-o dai, blestemului pe ea şi tot ce este în ea şi dobitoacele ei să le treci prin ascuţişul sabiei.

16. Iar prăzile ei să le aduni toate în mijlocul pieţii ei şi să arzi cu foc cetatea şi toată prada ei, ca ardere de tot Domnului Dumnezeului tău; să fie ea pe vecie dărâmată şi niciodată să nu se mai zidească.

17. Nimic din cele blestemate să nu se lipească de mâna ta, ca să-Şi potolească Domnul iuţimea mâniei Sale şi să-ţi dea milă şi îndurare, şi să te înmulţească, cum ţi-a grăit şi ţie şi cum S-a jurat părinţilor tăi,

18. De vei asculta glasul Domnului Dumnezeului tău, păzind toate poruncile Lui pe care ţi le dau acum şi făcând cele bune şi plăcute înaintea ochilor Domnului Dumnezeului tău”.

spellmaker said, on februarie 3, 2010 at 8:46 pm

@ ortodox pe stil vechi—- cum adica lumina e cu plus si minus? Cat despre cele 10 porunci, Iisus nu le-a adus nici o modificare. Ele au ramas asa cum au fost de milenii. Doar le-a intarit si inbunatatit cu legea iubirii de aproape.

spellmaker said, on februarie 3, 2010 at 8:48 pm

Cat despre Corut, nu trebuie sa il bagam prea mult in seama pentru ca tipul nu e decat un prost.

parereamea said, on februarie 3, 2010 at 8:58 pm

Eu cred ca nu prea isi mai vinde cartile si se apuca de facut tam-tam.

A trecut primul val de prosti de prin 90 si ceva care-i cumparau cartile (am fost si eu printre ei…) si acum isi cauta de treaba pentru valul urmator, spera el…

Sunt doua lucruri pe care dracu nu le suporta: sa razi de el si sa nu-l bagi in seama:)

carmen said, on august 6, 2010 at 7:37 am

de unde stii tu? ai vb cu el?

parereamea said, on februarie 3, 2010 at 8:53 pm

II Petru 2,1: „Dar au fost în popor şi prooroci mincinoşi, după cum şi între voi vor fi învăţători mincinoşi, care vor strecura eresuri pierzătoare şi, tăgăduind chiar pe Stăpânul Care i-a răscumpărat, îşi vor aduce grabnică pieire.”

I Petru 5,8: „Fiţi treji, privegheaţi. Potrivnicul vostru, diavolul, umblă răcnind ca un leu, căutând pe cine să înghită.”

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 8:53 pm

A doua epistolă sobornicească a Sfântului Apostol Ioan

Capitolul 1

6. Şi aceasta este iubirea, ca să umblăm după poruncile Lui; aceasta este porunca, precum aţi auzit dintru început, ca să umblaţi întru iubire.

7. Pentru că mulţi amăgitori au ieşit în lume, care nu mărturisesc că Iisus Hristos a venit în trup; acesta este amăgitorul şi antihristul.

8. Păziţi-vă pe voi înşivă, ca să nu pierdeţi ceea ce aţi lucrat, ci să primiţi plată deplină.

9. Oricine se abate şi nu rămâne în învăţătura lui Hristos nu are pe Dumnezeu; cel ce rămâne în învăţătura Lui, acela are şi pe Tatăl şi pe Fiul.

10. Dacă cineva vine la voi şi nu aduce învăţătura aceasta, să nu-l primiţi în casă şi să nu-i ziceţi: Bun venit!

11. Căci cel ce-i zice: Bun venit! se face părtaş la faptele lui cele rele.

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 8:56 pm

Epistola întâia către Corinteni a Sfântului Apostol Pavel

Capitolul 12

3. De aceea, vă fac cunoscut că precum nimeni, grăind în Duhul lui Dumnezeu, nu zice: Anatema fie Iisus! – tot aşa nimeni nu poate să zică: Domn este Iisus, – decât în Duhul Sfânt.

T.C. said, on februarie 4, 2010 at 7:43 am

Aşa este, NUMAI in Duhul Sfânt !!! Greu e pentru mulţi să înţeleagă asta!!!

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 8:58 pm

Sfânta Evanghelie după Ioan

Capitolul 1

1. La început era Cuvântul şi Cuvântul era la Dumnezeu şi Dumnezeu era Cuvântul.
2. Acesta era întru început la Dumnezeu.
3. Toate prin El s-au făcut; şi fără El nimic nu s-a făcut din ce s-a făcut.
4. Întru El era viaţă şi viaţa era lumina oamenilor.
5. Şi lumina luminează în întuneric şi întunericul nu a cuprins-o.
6. Fost-a om trimis de la Dumnezeu, numele lui era Ioan.
7. Acesta a venit spre mărturie, ca să mărturisească despre Lumină, ca toţi să creadă prin el.
8. Nu era el Lumina ci ca să mărturisească despre Lumină.
9. Cuvântul era Lumina cea adevărată care luminează pe tot omul, care vine în lume.
10. În lume era şi lumea prin El s-a făcut, dar lumea nu L-a cunoscut.
11. Întru ale Sale a venit, dar ai Săi nu L-au primit.
12. Şi celor câţi L-au primit, care cred în numele Lui, le-a dat putere ca să se facă fii ai lui Dumnezeu,
13. Care nu din sânge, nici din poftă trupească, nici din poftă bărbătească, ci de la Dumnezeu s-au născut.
14. Şi Cuvântul S-a făcut trup şi S-a sălăşluit între noi şi am văzut slava Lui, slavă ca a Unuia-Născut din Tatăl, plin de har şi de adevăr.

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 9:01 pm

Întâia epistolă sobornicească a Sfântului Apostol Ioan

Capitolul 2

1. Copiii mei, acestea vi le scriu, ca să nu păcătuiţi, şi dacă va păcătui cineva, avem mijlocitor către Tatăl, pe Iisus Hristos cel drept.
2. El este jertfa de ispăşire pentru păcatele noastre, dar nu numai pentru păcatele noastre, ci şi pentru ale lumii întregi.
3. Şi întru aceasta ştim că L-am cunoscut, dacă păzim poruncile Lui.
4. Cel ce zice: L-am cunoscut, dar poruncile Lui nu le păzeşte, mincinos este şi întru el adevărul nu se află.
5. Iar cine păzeşte cuvântul Lui, întru acela, cu adevărat, dragostea lui Dumnezeu este desăvârşită. Prin aceasta, cunoaştem că suntem întru El.
6. Cine zice că petrece întru El dator este, precum Acela a umblat, şi el aşa să umble.
7. Iubiţilor, nu vă scriu poruncă nouă, ci o poruncă veche pe care o aveaţi de la început; porunca cea veche este cuvântul pe care l-aţi auzit.
8. Iarăşi, vă scriu poruncă nouă, ceea ce adevărat întru El şi întru voi, pentru că întunericul se duce şi lumina cea adevărată începe să răsară.
9. Cine zice că este în lumină şi pe fratele său îl urăşte, acela este în întuneric până acum.
10. Cine iubeşte pe fratele său rămâne în lumină şi sminteală nu este în el.
11. Iar cel ce urăşte pe fratele său este în întuneric şi umblă în întuneric şi nu ştie încotro se duce, pentru că întunericul a orbit ochii lui.
12. Vă scriu vouă, copiilor, fiindcă iertate v-au fost păcatele pentru numele Lui.

13. Vă scriu vouă, părinţilor, pentru că aţi cunoscut pe Cel ce este de la început. Vă scriu vouă, tinerilor, fiindcă aţi biruit pe cel viclean. V-am scris, copiilor, pentru că aţi cunoscut pe Tatăl.

14. V-am scris, părinţilor, fiindcă aţi cunoscut pe Cel ce este de la început. Scris-am vouă, tinerilor, căci sunteţi tari şi cuvântul lui Dumnezeu rămâne în voi şi aţi biruit pe cel viclean.

15. **Nu iubiţi lumea, nici cele ce sunt în lume. Dacă cineva iubeşte lumea, iubirea Tatălui nu este întru el;**

16. Pentru că tot ce este în lume, adică pofta trupului şi pofta ochilor şi trufia vieţii, nu sunt de la Tatăl, ci sunt din lume.

17. Şi lumea trece şi pofta ei, dar cel ce face voia lui Dumnezeu rămâne în veac.

18. Copii, este ceasul de pe urmă, şi precum aţi auzit că vine antihrist, iar acum mulţi antihrişti s-au arătat; de aici cunoaştem noi că este ceasul de pe urmă.

19. Dintre noi au ieşit, dar nu erau de-ai noştri, căci de-ar fi fost de-ai noştri, ar fi rămas cu noi; ci ca să se arate că nu sunt toţi de-ai noştri, de aceea au ieşit.

20. Iar voi, ungere aveţi de la Cel Sfânt şi ştiţi toate.

21. V-am scris vouă, nu pentru că nu ştiţi adevărul, ci pentru că îl ştiţi şi ştiţi că nici o minciună nu vine din adevăr.

22. Cine este mincinosul, dacă nu cel ce tăgăduieşte că Iisus este Hristosul? Acesta este antihristul, cel care tăgăduieşte pe Tatăl şi pe Fiul.

23. Oricine tăgăduieşte pe Fiul nu are nici pe Tatăl; cine mărturiseşte pe Fiul are şi pe Tatăl.

24. Deci, ceea ce aţi auzit de la început, în voi să rămână; de va rămâne în voi ceea ce aţi auzit de la început, veţi rămâne şi voi în Fiul şi în Tatăl.

25. Şi aceasta este făgăduinţa pe care El ne-a făgăduit-o: Viaţa veşnică.

26. Acestea v-am scris vouă despre cei ce vă amăgesc.

27. Cât despre voi, ungerea pe care aţi luat-o de la El rămâne întru voi şi n-aveţi trebuinţă ca să vă înveţe cineva, ci precum ungerea Lui vă învaţă despre toate, şi adevărat este şi nu este minciună, rămâneţi întru El, aşa cum v-a învăţat.

28. Şi acum, copii, rămâneţi întru El, ca să avem îndrăzneală când Se va arăta şi să nu ne ruşinăm de El, la venirea Lui.

29. Dacă ştiţi că este drept, cunoaşteţi că oricine face dreptate este născut din El.

Mihaela said, on februarie 3, 2010 at 9:01 pm

Omul asta mi-a provocat o greata teribila… Abia am rezistat sa-i ascult pana la sfarsit abjectiile putrede si tot mi s-a ridicat tensiunea. Respectul meu, Gigi Becalli! Indarjirea lui a fost pe masura indarjirii impielitatului de Corut. Recent, gazda mea care casca gura entuziasmata la draciile lui si ale lui Oreste mi l-a recomandat ca pe un mare om cultivat care aduce atata lumina pe marginea unor subiecte de interes general. Slava Domnului, nu am avut nici cea mai mica tragere de inima sa ii caut cartile, ca acum sa il vad pentru prima oara cu adevarata lui fata… Oribil om, cat venin i se scurge de pe limba…

T.C. said, on februarie 4, 2010 at 7:58 am

Este greu să înfrunţi arhiconii (teologii iadului). Dl Becali a făcut un lucru bun, de mărturisitor, chiar dacă nu s-a ridicat la preţenţiile "intelectuale" ale lui Coruţ. Câţi dintre noi am fi fost în stare?! Păcat că acest Coruţ poartă nume de Apostol.

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 9:15 pm

Sfânta Evanghelie după Ioan

Capitolul 17

3. Şi aceasta este viaţa veşnică: Să Te cunoască pe Tine, singurul Dumnezeu adevărat, şi pe Iisus Hristos pe Care L-ai trimis.

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 9:17 pm

Întâia epistolă sobornicească a Sfântului Apostol Ioan

Capitolul 5

1. Oricine crede că Iisus este Hristos, este născut din Dumnezeu, şi oricine iubeşte pe Cel care a născut iubeşte şi pe Cel ce S-a născut din El.

2. Întru aceasta cunoaştem că iubim pe fiii lui Dumnezeu, dacă iubim pe Dumnezeu şi împlinim poruncile Lui.

3. Căci dragostea de Dumnezeu aceasta este: Să păzim poruncile Lui; şi poruncile Lui nu sunt grele.

4. Pentru că oricine este născut din Dumnezeu biruieşte lumea, şi aceasta este biruinţa care a biruit lumea: credinţa noastră.

5. Cine este cel ce biruieşte lumea dacă nu cel ce crede că Iisus este Fiul lui Dumnezeu?

6. Acesta este Cel care a venit prin apă şi prin sânge: Iisus Hristos; nu numai prin apă, ci prin apă şi prin sânge; şi Duhul este Cel ce mărturiseşte, că Duhul este adevărul.

7. Căci trei sunt care mărturisesc în cer: Tatăl, Cuvântul şi Sfântul Duh, şi Aceşti trei Una sunt.

8. Şi trei sunt care mărturisesc pe pământ: Duhul şi apa şi sângele, şi aceşti trei mărturisesc la fel.

9. Dacă primim mărturia oamenilor, mărturia lui Dumnezeu este mai mare, că aceasta este mărturia lui Dumnezeu: că a mărturisit pentru Fiul Său.

10. Cine crede în Fiul lui Dumnezeu are această mărturie în el însuşi. Cine nu crede în Dumnezeu, L-a făcut mincinos, pentru că n-a crezut în mărturia pe care a mărturisit-o Dumnezeu pentru Fiul Său.

11. Şi aceasta este mărturia, că Dumnezeu ne-a dat viaţă veşnică şi această viaţă este în Fiul Său.

12. Cel ce are pe Fiul are viaţa; cel ce nu are pe Fiul lui Dumnezeu nu are viaţa.

13. Acestea am scris vouă, care credeţi în numele Fiului lui Dumnezeu, ca să ştiţi că aveţi viaţă veşnică.

14. Şi aceasta este încrederea pe care o avem către El, că, dacă cerem ceva după voinţa Lui, El ne ascultă.

15. Şi dacă ştim că El ne ascultă ceea ce Îi cerem, ştim că dobândim cererile pe care I le-am cerut.

16. Dacă vede cineva pe fratele său păcătuind – păcat nu de moarte – să se roage, şi Dumnezeu va da viaţă acelui frate, anume celor ce nu păcătuiesc de moarte. Este şi păcat de moarte; nu zic să se roage pentru acela.

17. Orice nedreptate este păcat, dar este şi păcat care nu e de moarte.

18. Ştim că oricine e născut din Dumnezeu nu păcătuieşte; ci cel ce s-a născut din Dumnezeu se păzeşte pe sine, şi cel rău nu se atinge de el.

19. Ştim că suntem din Dumnezeu şi lumea întreagă zace sub puterea celui rău.

20. Ştim iarăşi că Fiul lui Dumnezeu a venit şi ne-a dat nouă pricepere, ca să cunoaştem pe Dumnezeul cel adevărat; şi noi suntem în Dumnezeul cel adevărat, adică întru Fiul Său Iisus Hristos. Acesta este adevăratul Dumnezeu şi viaţa de veci.

21. Fiilor, păziţi-vă de idoli.

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 9:43 pm

Acest individ, Pavel Corut, a reusit sa emita o groaza de minciuni la adresa Sfintei Scripturi si la adresa Sfintei Treimi si la adresa Sfintei Biserici. Problema este ca a facut lucrul acesta pe un post cu o audienta foarte mare si la o ora de maxima audienta. Mesajul esential pe care l-a avut de transmis acest profet mincinos este acela ca Sfanta Scriptura nu este o carte revelata de la Dumnezeu, ca nu este scriere dumnezeiasca, ca Iisus Hristos nu este Fiul lui Dumnezeu, blasfemiindu-L pe Mantuitor, si ca noi romanii trebuie sa schimbam carma in istorie pentru ca, spune el, crestinismul ortodox ne-ar fi adus in halul in care suntem din punct de vedere economic, social, politic, demografic, etc.

Ar trebui sa ii aducem aminte acestui nenorocit ca in neamul romanesc a fost un mare om de stiinta, profund crestin, NICOLAE PAULESCU, si pe care crestinismul ortodox nu l-a impiedicat in nici un chip sa descopere INSULINA, cu ajutorul careia a tinut in viata cine stie cati oameni mult dupa moartea lui, si pentru care a si castigat cel putin din punct de vedere moral premiul Nobel in medicina.

Tot ce a spus acest nenorocit la adresa crestinismului ortodox si la adresa lui Iisus Hristos sunt numai minciuni debitate din mintea lui plina de ura la adresa Mantuitorului, iar daca punem afirmatiile lui fata in fata cu Sfanta Scriptura, singura concluzie pe care o putem deduce este ca acest om slujeste diavolului si ca face parte din acea casta a acelora care au crezut si inca mai cred ca raiul poate fi construit pe pamant impotriva lui Dumnezeu si a Fiului Sau. Nu, raiul ne poate fi dat doar de catre Dumnezeu, dupa judecata divina, iar Dumnezeul adevarat este Cel revelat in Sfanta Scriptura, iar nu idolul ori idolii la care se inchina un descreierat infierbantat de ura.

u.b bc3 said, on februarie 3, 2010 at 10:04 pm

CORUT E CEL MAI MARE MASON DIN ROMANIA!!! MIA PLACU DE GIGI LA INEBUNIE, CUM A APARAT RELIGIA CRESTINA ORTODOX,SA VAZUT CINE CU ADEVARAT CRESTI, RESTU DORMEAU!!!!! DRACI SUNT PE PAMANT IN CARNE SI OASE!!!

Vasile said, on februarie 3, 2010 at 10:42 pm

Pentru cine nu crede in posedare si in lupta pentru credinta ortodoxa: Cititi ce s-a intamplat la Pitesti. A fost o adevarata lupta intre bine si rau.

http://www.scribd.com/doc/11613520/Intoarcerea-la-Hristos-de-Ioan-Ianolide

http://www.scribd.com/doc/69244/Dumitru-Bordeianu-Marturii-din-mlastina-disperarii

Becali_reloaded said, on februarie 6, 2010 at 11:44 pm

ohoo…astea sunt carti grele. cred ca toti romanii ar trebui sa le citeasca pentru a vedea ce a insemnat lupta inaintasilor pentru apararea elementului care cred ca ne defineste cel mai bine ca popor-credinta ortodoxa. si mai recomand “Imn pentru crucea purtata” – Virgil Maxim

pe de alta parte ii inteleg pe cei care se declara liber cugetatori, adepti ai new age, ai iudaismului sau pur si simplu sunt impotriva bisericii ortodoxe adevarate – sunt niste oameni care si-au pierdut orice reper dupa 50 de ani de indoctrinare comunista sau care au crescut in familii rupte de orice valoare crestina… evident, asta nu ii scuza!

Iubesc Patriarhul said, on februarie 4, 2010 at 6:29 am

felicitari si domnului profesor de religie Claudiu Raducu. Prin el m-am simtit aparat.

gil said, on februarie 4, 2010 at 1:38 pm

iubesti patriarhul nu ai gasit inca diferenta intre om si Dumnezeu?trebuie pe Dumnezeu sa iubesti,adica a iubi pe vrajmasul lui Dumnezeu nu e o iubire sanatoasa,tu de fapt ai vrut sa scrii:iubesc pe dracu !!dar esti subtil si inteligent,destept si frumos..asa ca poti sa ne scutesti motzul tau din titlu ca sa fi tu mai sus decat toti oamenii simpli

Anda said, on februarie 5, 2010 at 8:08 am

Are trei conferinte foarte interesante: “La o cafea cu Hristos”, “Biserica si strada” si “Da”. Le-am ascultat acuma cativa ani si mi-au plactut foarte mult. Daca esti curios, le gasesti pe ortodoxmedia.

Search the Web on Snap.com said, on februarie 5, 2010 at 8:16 am

E vorba de teologul Cladiu Raducu.

viv said, on februarie 4, 2010 at 6:40 am

@anonim, intrebarea asta mi-am pus-o si eu.

raspunsul este acesta: adam si eva au trait undeva la 1000 de ani pe pamant (si chiar cred ca au trait atat). Daca ei au trait atat atunci si Cain putea trai atat. In timpul acesta Adam si Eva au facut foarte multi copii. La randul lor si copii lor au facut in timpul asta de 1000 de ani foarte multi copii. Deci pe pamant in timpul vieti lui Cain s-au nascut si trait o suma mare de oameni. Deci e logic ca el se putea intalni cu alti oameni ceea ce a si facut, caci cum altfel ar fi dus el genele sale pe mai departe, pana la potop si chiar dincolo de el.

A … si apropo, stii ca s-a dovedit stiintific ca Adam si Eva chiar au fost primi oameni pe pamant?
Si mai sti ca tot stiintific s-a dovedit ca Eva e chiar carne din Adam? Exista niste studii facute pe tema asta.

Cat il priveste pe hulitorul acela de Dumnezeu vai, vai, vai pentru el. Mai bine era pentru el sa nu sa se fi nascut.

Pe toate Dumnezeu le-a facut prin Cuvantul Sau: pamantul, lumina, apele, planetele, stelele, ingerii, heruvimii, serafimii, arhanghelii, totul, totul, afara de OM. Pe om l-a facut Dumnezeu CU MAINILE SALE. Va dati voi seama ce insemneaza omul in planul lui Dumnezeu?

Ce este omul ?

"Micşoratu-l-ai pe dânsul cu puţin faţă de îngeri, cu mărire şi cu cinste l-ai încununat pe el." (psalmul 8 . http://www.bibliaortodoxa.ro/carte.php?id=65&cap=8)

Satana are o ura nestinsa fata de om, de creatia asta necunoscuta a Lui Dumnezeu, caci stie ca timpul lui se apropie, timpul pedepsei desigur, iar oameni vor fi in locul lui in ceruri.

Sa tineti minte acest lucru: **Pe toate Dumnezeu le-a facut prin Cuvantul Sau dar singurul pe om l-a facut cu mainile Sale.** EXTRAORDINAR LUCRU, EXTRAORDINARA TAINA.

cristi marin said, on februarie 4, 2010 at 8:28 am

cand ai credinta nealterată, adică crezi cu tarie că Hristos este Dumenezeu adevărat, singurul Dumnezeu, cel ce are toata puterea, că este mai mult decat fiu, caci fii suntem cu totzii, dar dumnezei nu suntem, intotdeaunta cazi in picioare, este si cazul lui Gigi, desi a făcut multe tampenii la viata lui smintind multă lume, cat va mai avea credința curată cred are asigurat un colt de Rai (iar faptul ca merge la biserica in fiecare Duminică, este asigurarea)

nu conteaza said, on februarie 4, 2010 at 8:48 am

zici ca nu te pasioneaza new-age, dar tot ce zici e new-age pur…toate ideile tale…eu ti-am zis ca tu nu o sa recunosti, dar inconstient e clar ca ai fost influentat…asta e si smecheria necuratului…

zici ca vorbind de cruciade si islamisti ai vorbit de crestinism in general…omule, psalmistul a zis ca toti idolii neamurilot sunt demoni! adica, mai pe sleau, toate celelalte religii si "biserici"(pseudo) sunt ale satanei…asta din timpuri stravechi, ca tot te pricepi…pe vremea vechiului testament, pe vremea lui Moise, si chiar inainte, pe vremea lui Noe, existau inchinatori la idoli…sumerienii, egiptenii, grecii, babilonienii, toti, se inchinau la diavol…

in vremea Patriarhilor Vechiului Testament si a regilor, toate popoarele in afara de evrei erau inchinatori la idoli! (Baal, Astarte, Asere, Moloch, etc…toate astea sunt sinonime pentru diavol…cand ii aud pe unii gen corutz cum ca Baal era de fapt dumnezeu ma ia cu friguri)…din pacate, din timpul lui Solomon, au inceput si evreii sa se ia dupa babilonieni si egipteni sa sa se inchine zeitatilor acestora, adica diavolilor…

deci, cand vorbesti de crestinism doar tu si cei cu aceleasi conceptie cu tine pot intelege si pune semn de egalitate intre crestinism si silamism/"catolicism"/protestantism, etc…cum sa spui de musulmani ca sunt crestini?

repet, pentru ortodocsi, singura Biserica este cea ortodoxa! esti superficial, nu cunosti ortodoxia, asa ca mai bine nu ai vorbi despre ea…mai citeste un pic si pote te luminezi…

ca nu pacalesti si nici nu convingi pe nimeni…nu te ia nici un ortodox care cunoaste bazele in serios…

criticile tale se pot demonta foarte usor, chiar de catre un necunoscator ca mine…

1. La numele pompoase pe care si le atribuiesc- gen preafericit, preasfintit

2. Multi preoti in perioada de trista amintire au fraternizat sau chiar s-au inrolat in SECURITATE, de pe urma carora multi au avut de suferit sau chiar murit

3. Cei mai multi preoti sau ierarhic mai inalti, s-au dedat atat de mult la partea materiala a vietii incat, de lucrurile sfinte nu mai au timp sa se ocupe

primele tale 3 argumente sunt variatiuni pe aceeasi tema, prin care dai dovada de necunoastere. Ce sa facem daca nu mai avem clerici vrednici, ca Sfintii Ioan Gura de Aur, Vasile cel Mare, un Grigorie Teologul, un Marcu Eugenicul, etc…

dar Biserica nu inseamna institutia, nu inseamna doar clerici, ci ea e reprezentata de toti credinciosii, fiind condusa nu de clerici, ci de HRISTOS…asa ca cei care au facut ce au facut pe vremea comunistilor nu stiu cat mai pot fi considerati ca facand parte din trupul Bisericii…Dumnezeu stie…dar Biserica nici portile iadului nu o vor birui…tu ataci o institutie, dar noi nu credem in institutie, ea doar ne ofera un cadru unde ne unim toti credinciosii intr-un singur trup, cu clerici cu tot, al carui cap e INSUSI HRISTOS!

4. Si nu in ultimul rand Dogma care nu se " impune" aratand ca , credinta in Dumnezeu sa vina din iubire, ci ne arata ca daca nu credem in Dumnezeu acesta ne va pieri. Cu alte cuvinte credinta trebuie sa vina din teama, din frica, lucru cu care eu nu sunt de acord si ar mai fi cateva , dar deja e tarziu si maine am o conferinta de tinut.

aici hotaraste-te, credinta trebuie sa vina din teama sau din iubire?! ca nu inteleg ce vrei sa zici…

bineinteles ca trebuie sa vina din iubirea noastra pentru Dumnezeu, nu din frica…Dumnezeu nu forteaza pe nimeni…dar ca sa o lamurim cu "frica", pe care marseaza toti ateii si cei care sunt impotriva Bisericii, frica asta nu e frica pe care o inteleg majoritatea. Ea se refera la frica de a nu Il supara pe Dumnezeu, care ia nastere tocmai din dragostea noastra pentru Dumnezeu…pentru ca daca L-am iubi cu adevarat, ne-am sili sa nu mai pacatuim, ca sa nu Il mai suparam pe El, care e atat de bun, indurator si milostiv cu noi toti…

in fine, eu repet, un ortodox adevarat nu prea asculta si mai ales, nu prea iau in seama argumentele tale, ca are alti povatuitori pe care ii urmeaza si prefera sa isi ocupe timpul cu invatarurile lor…adica invataturilor preasfintitilor si preafericitilor Ioan Gura de Aur, Vasile cel Mare, si asa mai departe…

teodora said, on februarie 4, 2010 at 8:49 am

Atacul lui Corut este din cale afara de virulent. Atat de dur incat ramai oarecum blocat de insultele proferate de-a dreptul. Tupeu si obraznicie sunt cuvinte palide pentru a-l caracteriza. Nici o contra-replica inteleapta nu este ascultata pentru ca individul este pus pe „demolat". Becali l-a „pocnit" pe sleau, „esti un drac, diavolul exista si tu esti discipolul lui, caci altfel nu ai putea vorbi astfel". Zic pentru prima data: chapeau bas Becali! I-ai dat un raspuns pe masura! Atacul lui Corut este de un paroxism fara egal; asa ceva vezi si auzi doar in crizele unui indracit cand incepe slujba de exorcizare si simte cum il ..arde" lumina lui Hristos, Fiul lui Dumnezeu. Daca ii studiati mimica remarcati un orgoliu monstruos, o satisfactie orgasmica de-a dreptul cand profereaza hule! Nu mai privesc DELOC la cutia cu laturi care este tv-ul, dar acum, privind inregistrarea pe you tube remarc ca nu se face deloc economie de munitie contra crestinilor. Iar asta este un atac extrem de marshav, cu munitie „de asalt". Ce face patriarhia??!!…

ROrtodox said, on februarie 4, 2010 at 10:00 am

Asta am sesizat si eu .. la marii papagali gen Codrut li se schimba complet mimica atunci cand aduci in discutie Ortodoxia, pe Iisus Hristos .. muschii fetei se misca aiurea .. dau din maini disperati de zici ca se scufunda .. se`nrosesc .. tipa .. incearca sa deraieze de la subiect. Asta se poate vedea si la Oreste, si la Emil Strainu si la Alexandra Mosneaga si la multi (toti) altii (ceilalti).

Iubesc Patriarhul said, on februarie 4, 2010 at 10:14 am

Iti dai seama cat de rau este cel viclean, daca acest Pavel este asa de rau.

nu conteaza said, on februarie 4, 2010 at 8:56 am

comentariul era pentru deceneus…

ma scuzi daca te-am suparat cand am zis ca esti superficial…nu ma refeream la general pentru ca nu te cunosc, ci doar in ceea ce priveste Ortodoxia…

si inca o chestie…nu Dumnezeu ne pierde daca nu credem in El…ci noi insine! noi suntem liberi sa facem ce vrem…

de exemplu se spune ca in iad cel mai mare chin nu e focul nestins, viermele neadormit, si celelalte munci, ci cel mai mult te chinuie CONSTIINTA PROPRIE, GANDUL CA NU L-AI ASCULTAT SI IUBIT PE DUMNEZEU si ai respins de buna-voie mantuirea…atunci ajungi sa regreti toate greselile tale si vezi cu adevarat cum sta treaba cu libera-cugetare (ca in pilda cu bogatul nemilostiv), dar e prea tarziu din pacate…

Dumnezeu sa te luminze si pe tine si pe toti "liberii-cugetatori"… Doamne ajuta!

nu conteaza said, on februarie 4, 2010 at 9:04 am

asta crezi tu… repet, un ortodox practicant are alte pareri…tocmai, e chiar invers…nu stiinta explica acolo unde nu mai are raspuns religia, ci religia vine in completarea stiintei!

de exemplu in medicina, sunt atatea cazuri incurabile vindecate prin minuni, pe care stiinta nu le poate explica (vezi vindecarile Sfantului Nectarie, printre multe altele)…

apoi Lumina sfanta de la Ierusalim, de Paste…fizicienii rusi nu au putut explica fenomenul! deci nu e chiar cum zici tu…

apoi, **religia nu are nevoie de argumentele stiintei, pentru ca are tot ce ii trebuie pentru mantuirea omului! nu stiinta te mantuieste!**

din moment ce crezi in Dumnezeu si crezi cele scrise in Scriptura si de catre Sfintii Parinti, inseamna ca crezi in creationism si geocentrism…deci nu prea ma mai intereseaza stiinta cu evolutionismul si teoriile ei despre univers…

aici sunt multe de discutat…despre geocentrism, de exemplu, experimentul lui Jeverdan, printre altele…

in fine, aici ori crezi, ori nu crezi si o iei pe contr propriu, ca liber-cugetator…la asta se rezuma totul…si cine are dreptate, desi eu unul sunt convins, vor afla si liber-cugetatorii la Judecata…

asta e punctul meu de vedere, nu mi-l schimb, asa ca nu prea mai are rost sa mai zic ceva…cei interesati sa afle Adevarul, il vor afla…discutia era oricum legata de corutz si masoni, caz in care cred ca e lamurita toata lumea cum sta treaba... Doamne ajuta fratilor

T.C. said, on februarie 4, 2010 at 9:43 am

"În mintea strâmbă şi lucrul DREPT se strâmbă!" – Pr. Arsenie Boca. Aşa că… cine are urechi de auzit, să audă; cine are ochi, să citească; cine are bunăvoinţă spre lucrul drept şi desăvârşit, Dumnezeu să nu-l lase! AMIN!

ROrtodox said, on februarie 4, 2010 at 9:53 am

Astia s`au dilit de tot .. uitati`va cum arata 'figurantele' de langa Beyoncé la Grammy Awards 2010 …

PrIzA said, on februarie 4, 2010 at 10:32 am

Pentru cine a citat mai sus din cartea lui Moise sau ceva de genul asta…redau ce a citat "*Ci ucide-i; mâna ta să fie înaintea tuturor asupra lor, ca să-i ucidă, şi apoi să urmeze mâinile a tot poporul.*

10. Să-i ucizi cu pietre până la moarte, că au încercat să te abată de la Domnul Dumnezeul tău, Care te-a scos din pământul Egiptului şi din casa robiei." Mi s-a zburlit parul pe mana cand am citit… sa-mi confirme… va rog… cineva ca exista asa ceva scris pentru ca refuz sa cred... probabil sunt scrieri apocrife…

saccsiv said, on februarie 4, 2010 at 11:24 am

PrIzA Te rog sa te obosesti cautand la: http://www.bibliaortodoxa.ro/

Spurcaciunea de Pavel Corut spunea ca e o minciuna ca plagile cu care Dumnezeu i-a lovit pe egipteni nu au atins pe poporul Israel, care traia pe atunci tot in Egipt. Pe de alta parte adauga ca Dumnezeu nu putea face rau.

Dar tocmai asta e minunea, ca pe poporul lui Israel nu l-a atins. De ce insa au fost pedepsiti egiptenii? Citeste la capitolul „Iesirea".

Canaanul, pe care urma sa-l cucereasca poporul lui Israel era locuit de tot soiul de popoare ticalosase a caror religie se baza pe sacrificiul copiilor, pe sodomie, pe zoofilie, pe desfrau total. Erau atat de stricate, incat Dumnezeu a hotarat sa le starpeasca. Insa daca Sodoma si Gomora au fost distruse prin interventia directa a Divinitatii, de aceasta data rolul i-a revenit poporului lui Israel.

Dar au fost si israeliti rataciti ce au gasit ca e bine sa adopte din obiceiurile acelor popoare. De aceea au fost amenintati cu aceleasi pedepse, ca sa le fuga gandul de la asa ticalosii.

Desigur, in epoca moderna, cand se promoveaza aproape toate uraciunile vechilor popoare din Canaan, cand suntem la un pas de a se impune o religie asemanatoare acelora, vi se pare ca actiunile israelitilor din antichitate reprezinta o oroare.

De aceea si mint spurcatii adepti new age ca Dumnezeu este proiubire totala, acceptand si sodomia si desfraul si vrajitoria. Ca oamenilor moderni sa nu le fie frica sa le practice. De aceea mint ca nu exista draci, ca oamenii sa imbratiseze dracismele. Dar vai voua. Caci daca Noul Testament nu promoveaza distrugerea unor astfel de ticalosi, promovand readucerea oamenilor pe calea corecta, asta nu inseamna ca veti ramane nepedepsiti.

Exista un suflet, dar nu o reincarnare si exista o JUDECATA. Iar Cel, de care cand ii auziti numele va apuca damblaua precum pe posedati, va fi Judecatorul. Si daca nu va treziti pe acest pamant, cat inca mai e vreme, la timpul JUDECATII va va trimite acolo unde este plansul si scrasnirea dintilor.

adris1919 said, on februarie 5, 2010 at 5:57 pm

Amin! Slava Domnului nostru Iisus Hristos! De al carui Nume rau se tulbura si cu mare rusine fuge satana si copii ei spurcati!

Iubesc Patriarhul said, on februarie 4, 2010 at 11:48 am

Daca intelegi ca nu exista moarte, si ca omul este nemuritor, ce sens au “uciderile” din Vechiul Testament?

daniel said, on februarie 4, 2010 at 10:53 am

dragi pieteni, Bine a zis Gigi Becalli ca Pavel Corut este inspirat de diavolul sa scrie aceste carti intunecate. Diavolul este foarte iscusit in stiinta de tot felul si nu este greu ca cineva, care rataceste, sa ia de buna ce face diavolul, crezand ca intunericul este lumina, cand de fapt realitatea este alta: intunericul ramane intuneric. Numai Cuvantul Domnului este Lumina. va multumesc ca ati citit, Daniel

john said, on februarie 4, 2010 at 11:46 am

am ascultat mica “discutie” intre Becali si Corut. Cu toate ca Becali este multe si nu este inca multe altele de data asta, eu cred ca reactia lui, asa din topor, asa cu “neonorocitule din care-l nu-l scotea pe Corut, cu tipete……etc,etc,ei bine Becali a avut reactia corecta! Fortind gramatica putin- cea mai corecta din partea unui om care nu are cunostinte teologice mai… complexe!! A avut replica exacta atunci cind “dracul” Corut a inceput sa se smirocaie:” da’ de ce ma jigniti domnu’ Becali, ca eu nu v-am jignit!” la care Becali “pai tu de ce-l jignesti pe Hristos, ma nenorocitule”! MI-a placut si ca l-a acoperit vocal, pe ucenicul diavolului care incepuse sa aplice tactica pe care -o aplicase cu ceilalti combatanti preoti, adica sa behaie pe un ton ridicat si autoritar ca “dracul nu exista”. Exista momente in relatia cu anumiti oameni, in care limbajul sofisticat si cu manusi, argumentatia logica, etc, nu prea isi mai au locul. Pai cind vine unul si iti spune “ma-ta e curva”, la asa ceva nu mai stai la discutie… un pumn in moaca este replica cea mai nimerita. Mintuitorul n-a stat la parabole cu jidanii care transformasera “casa Tatalui” intr-o afacere Kusher. I-a luat la mardeala!

stefan said, on februarie 4, 2010 at 8:16 pm

lol @ aletzsa … Comentariul tau este complet gresit si o reflexie a propriei tale dezechilibrari atat sufletesti cat si intelectuale. Fara partea intelectuala se poate dar fara cea sufleteasca ba.

nimic mai mult ca tare mi s-a luat de aceleasi prostii debitate iar si iar…un ciclu nesfarsit de stupizenie(cuvant inventat pe loc).

Iubesc Patriarhul said, on februarie 5, 2010 at 9:14 am

Sa faci bine in orice conditie semenilor tai si Dumnezeu sigur te va lumina.

Dacic Dracon said, on februarie 5, 2010 at 10:36 am

Am văzut aici o mulțime de comentarii. As vrea sa postez unul menționând ca nu sunt nici evreu, nici musulman, nici mason și nici un fan al lui Corut. Sunt creștin ortodox. Dar unele dintre reacțiile voastre m-au lăsat mut. Voi încerca sa fiu schematic:

1. Se spune într-un comentariu ca numai catolicii au omorât în numele Domnului. Despre "mult ortodoxele și creștinele asasinate" din Grecia ale călugărilor ortodocși de la mânăstiri de pe muntele Athos îndreptate împotriva aromânilor nu a spus nimeni nimic și sunt totuși petrecute la date relativ recente.

2. Un alt comentator a spus despre Corut ca ar fi agent evreu. Scuza-ma dar asa cum comentezi mi se pare ca ești un adept al unei mișcări de extrema dreapta si sa fiu sincer si eu simpatizez anumite idei de dreapta însa nu înseamnă ca dacă nu merge ceva în România trebuie repede sa dam vina pe evrei. Aici ar fi mai multe de comentat dar nu este locul potrivit.

3. Reacțiile voastre (ale unora) de a-l lauda pe Becali și de a-i jigni pe alții care nu împărtășesc anumite idei ale voastre sau care au anumite nelămuriri. In loc sa explicați omului cu calm începeți sa jigniți (probabil ca neștiind cum sau ce sa răspundeți este mai ușor sa împroșcați cu noroi) Lăsații pe cei care știu sa explice și abțineți-va de la alte comentarii căci nu faceți nici un serviciu credinței ci dimpotriva. Apropo de aceasta un preot spunea ca dacă a fi creștin înseamnă a merge la biserica atunci diavolul este cel mai bun creștin. Încercați sa înțelegeți ceea ce citiți, încercați sa puneți suflet. Daca nu ai în suflet dragostea (nu frica) de Dumnezeu degeaba mergi la biserica, degeaba faci mătanii și te împărtășești.

4. Referitor la existenta diavolului. Nu Dumnezeu la creat, s-a creat el însuși, l-am creat noi cu modul nostru de a fi, cu răutatea din noi. Si aici ii dau dreptate lui Corut când spunea ca Dumnezeu este perfecțiunea de aceea nu poate avea contracandidat. As mai avea multe de spus dar ma lungesc si am vazut ca acest lucru nu este apreciat.

parereamea said, on februarie 5, 2010 at 5:10 pm

Dacic Dracon "creștin ortodox" … Ma lași !!!

stefan said, on februarie 5, 2010 at 1:29 pm

Hehe chestia asta cum zic americanii prin filmele de la holiud "politistu bun si politistu rau" …caraghioasa treaba.

1.Apare un articol (sa zicem pe forum) in care este aratata negru pe alb o situatie , o intamplare etc in care se evidentiaza clar un lucru anticrestin si omu in general se revolta atat in comentarii cat si in sine.

2.apar la interval , cu comentarii, diversi indivizi foarte virulenti , ofensivi si intru toate anticrestini si ei dealtfel ca si in intamplarea mai sus prezentata.

3.crestinu de pe forum 'se ataca' si de acestea si riposteaza cum ai vine , pe de o parte cu argumente, pe de alta energetic si in forta-ofensiv si dansul iar pe de alta pe alocuri scapa si lucruri care nu ar fii trbuit scapate dar pentru ca omu-i om ele scapa.

3.a.De obicei si in CEA MAI MARE PARTE argumentele si explicatiile cad pe urechi surde dar de …

4.Apar in acest moment o alta 'categorie'de indivizi care se dau 'oite neutre' in sensul in care incep a da argumente de la bun inceput ca dansii nu-s nici asa nici asa… ca ei sunt acea perfectiune a balantei ca ei nu-s nici albi nici negrii , da-s gri hmmmmm

Bun si ei incep sa se dea in a judeca… lasand la o parte ca lucrul acela in sine nu-i bun, acestia judaca TOT PE CEI CARE au ceva ceva curaj sa zica "eu nu-s de acord!" "asta-i de rau!" "asta-i dracu impielitat!" ca de…

In concluzie… Doua variante sunt posibile.

-"oita neutra si judecatoare" este suficient de lasa cat sa nu isi faca datoria ei de oaie si isi doreste ca si celelalte sa fie ca ea – sa taca si astfel sa se compromita.

SAU

-”oita neutra si judecatoare”este de fapt tot un drac…a caru-i misiune la momentul respectiv este crearea de diviziune si smintire ….

Draga mea oaie gri, iti cerem in mod oficial sa te hotarasti de ce culoare esti.

Daca, pe de alta parte esti de fapt un drac, apai ia-ti coada si da-i drumu d-aici si nu ne mai sminti cu abureala ta semantica… si te rugam fa un upgrade la harvard…

Ady said, on februarie 5, 2010 at 8:30 pm

dacic dracon Ia-te de mana cu satanistul corut.Retragete in munti nu mai polua aerul pe aici..

Dacic Dracon said, on februarie 5, 2010 at 10:07 pm

Vad ca te-ai simtit cand am zis de acela cu idei de extrema dreapta. Vezi sa cu cazi in cealalalta extrema cu antisemitismul. Nu uita ca si Isus tot evreu era. Am mai intalnit si astfel de “nationalisti”.

nea Anderthal said, on februarie 6, 2010 at 2:51 am

@Dacic Drac-on...ptiu,piei satano!Spuneai ca esti “ortodox” si scrii numele Mantuitorului cu un singur ‘i”?

Dacic Dracon said, on februarie 6, 2010 at 12:44 am

Revin cu un nou comentariu. Tot respectul pentru Saccsiv care cu ocazia unui alt comentariu al meu a intuit ceea ce voiam sa spun și mi-a dat răspunsuri pline de bun simt pentru care ii mulțumesc. De asemenea respect și pentru Tutenes care deși vădit deranjat de comentariul meu mi-a răspuns în limita bunului simt fără a apela la jigniri. Desigur exista și alți comentatori care reușesc sa discute civilizat indiferent dacă sunt de acord sau nu cu ideile expuse.

Lucru care nu-l pot spune despre alți comentatori (nu doar la acest articol) care neavând cunoștințele celor doi citați mai sus și neputând sa se exprime altfel dau drumul benzii cu jigniri (nu ma mira ca sunt fani Becali), sau se mira de nick name-ul ales de mine făcând fel de fel de comparații. Exista și o alta categorie care dau dovada de inteligenta și capacitate de analiza exprimându-se malițios pana într-un punct când… nu se mai pot abține și scapă o jignire mai voalata e drept dar tot jignire rămâne.

Fratilor daca asta este modul vostru de a intampina un profan care isi exprima nedumeririle si chiar vrea sa afle cate ceva. Asa cum spuneam in primul comentariu crestinismul este religia iubirii si tolerantei. Cand Isus a spus iubesteti aproapele ca pe tine insuti sigur nu s-a gandit ca unii sunt mai aproape decat ceilalti. Nu uitati altruismul de care a dat dovada atunci cand s-a sacrificat pentru NOI. S-a sacrificat pentru pacatele noastre ale tuturor nu doar ale unora. In fata Domnului toti suntem egali. Insa tot Domnul ne indeamna la cumpatare in toate. Ura genereaza ura, iar fanatismul nu este bun indiferent de ce parte s-ar afla.

Citeam cu placere articolele postate aici si voi continua sa le citesc. Voi incerca insa sa evit sa citesc si comentariile pentru ca probabil voi fi tentat sa raspund.

Inca odata respect pentru cei pe care i-am citat la inceputul comentariului.

@Tutenes Chiar exista dovezi referitoare la ceea ce am spus in primul comentariu. Si iti voi indica sursa indata ce o gasesc.

spellmaker said, on februarie 6, 2010 at 5:56 am

Intotdeauna manipularea contin macar un 60 % adevar,asa ca fiti atenti cand ii dati dreptate lui Corut in una sau alta,pentru ca tipul stie sa foloseasca anumite tipare spirituale,conceptii fixate in mintea oamenilor pentru asi creea sustinatori in anumite idei si mai ales disensiuni. Astfel usor,usor tipul isi inoculeaza otrava.Asa ca fiti atenti.Nu e important daca el sustine o ideea reala sau alta (Dumnezeu nu are contracandidat etc.),multe dintre ele sunt adevaruri stiute de toata lumea,noi trebuie sa fim atenti si sa descoperim cand plaseaza bomba.

Ady said, on februarie 6, 2010 at 8:13 am

dacic dracon vad ca scrii niste comentarii seci golite de continut,crezant ca o sa pari si tu destept…ei bine domnule nu esti.. !!

Svetlana said, on februarie 6, 2010 at 9:03 am

Draci sunt. Tatal meu a avut nefericita ocazie sa-l vada pe un michiduta pe care mi l-a descris amanuntit. In timp ce turna smoala pe un acoperis s-a ales cu arsuri pe mâna de la o explozie a smoalei în timp ce se topea la foc. Dupa ce ia sarit smoala pe mâna se chinuia în dureri, iar dracul dansa de bucurie în jurul lui. Ăsta era de un metru si un pic, ca o matahala negru, cu coarne, coada, copite – o urîciune care nu mai putea de râdea si dansa împrejur. De îndata ce a gindit ca mai sunt oameni si fara mâna, necuratul a disparut iar durerile iau scazut. Arsurile i-au fost lecuite total pe parcurs.

Eu si fara acest eveniment stiu ca draci sunt, dupa marturiile multor pustnici, sfinti parinti, scripturi, avem destui bolnavi cu duhul (îndraciti) chiar printre oameni de rind, de la ei vine un miros doboritor de urit.

Florin said, on februarie 6, 2010 at 9:41 am

Ai invatat si tu in sfarsit ca Iisus se scrie cu 2 de i ?

un curios said, on februarie 6, 2010 at 1:36 pm

din ce an Iisus se scrie cu 2 de i ?cine a stabilit aceasta gramatica?de ce e gresit daca scriu cu un i ?scuze intreb fiindca nu cunosc si nu inteleg limba ortodocsa

Svetlana said, on februarie 6, 2010 at 5:31 pm

Un monah spunea ca n-a cunoscut femeie, dar nici feciorelnic nu este (cu gândul). Cât despre copiii în zilele noastre rele întîlnim copiii mincinosi, sunt cazuri când din leagan striga cuvinte necuviinciose, hulitoare, acestea automat se trag din pacatele parintilor care au dus un mod de viata necrestinesc.

Din pietre Domnul poate cît ai clipi face copii ai lui Avraam.

Când ni s-a spus sa iertam fratele de 77 ori câte sapte, Magda tu ce faci, stai si înmulțesti 77 cu 7? Sau sensul acesteia este sa iertam la infinit?

Pasaje aparte din Biblie luate si discutate, fara ale lua în contextul total al tuturor învataturilor Bisericii Ortodoxe Crestine, face parte din obiceiul sectarilor. Fara a studia vietile sfintilor, predania, toate scripturile si a dezbate probleme de parca ai sta în scaunul arhistratigului celui cazut te vei duce în ratacire si pierzanie, macar nu-i atrage în ratacirile tale si pe altii Magda ca avem de dat raspuns pentru orice cuvint, gînd. Nu-i de nasul tau sa-i numeri, judecata nu-i a ta. Mai duceti-va să vă rastigneasca si-apoi mai vedem cum o sa mai cântati dupa aceasta.

un curios said, on februarie 6, 2010 at 6:22 pm

Magda cred ca ortodocsii vor sa te lamureasca ca:

-cei 144 de mii e infatisarea unui numar nehotarat, dar foarte mare al celor drepti, adica 144 de mii e infatisarea a milioane chiar miliarde de persoane mantuite in apocalipsa .nunumai 144 de mii de persoane mantuite

-cauta un preot ca sa-ti interpreteze versetele din biblie ,apocalipsa ,ca sa nu ratacesti

-preotii vostrii cum interpreteaza aceste versete din biblie?

George Valah said, on februarie 6, 2010 at 9:13 pm

Mult material adunat in acest blog. Intradevar, ignoranta, cauza fundamentala a relelor are la polul opus intelepciunea si nu… cunoasterea. Iti doresc succes in aceasta cautare! Pana atunci fereste-te de minciuna. Asa ne-a invatat Iisus, fiul lui Dumnezeu.

felicia said, on februarie 8, 2010 at 12:22 pm

Am incercat sa vad daca va da cineva un raspuns legat de scrierea numelui Mantuitorului cu 2 de i. Au fost mai multe intrebari, dar nu a dat nimeni un raspuns. Cred ca tot pe acest site am citit, dar nu imi aduc bine aminte ca cineva spunea ca s-a ales scrierea cu doi de i, deoarece in acea vreme erau multi cu numele de Isus si atunci pentru a se face deosebire, s-a scris numele Mantuitorului Iisus Hristos. Daca citeste cel care a scris acest raspuns si poate sa precizeze cand s-a intamplat aceasta, cu aproximatie, sau sa comenteze daca acesta este motivul pentru care este scris ortografic Iisus? Mi se pune deseori aceasta intrebare si nu stiu sa raspund. Nu poti sa dau raspunsuri evazive sau sa raspund doar asa se scrie si gata. Multumesc.

Anda said, on martie 3, 2010 at 4:26 pm

Felicia, "isus" in ebraica inseamna "magar". Domnul nostru se numeste: I-I-S-U-S HRISTOS! Intodeauna cu 2 de i.

Teodor said, on februarie 12, 2010 at 7:07 am

Scrisoare deschisă lui Pavel Coruţ- hulitorul de cele Sfinte

Tare mult aş fi dorit să-ţi transmit verbal ceea ce urmează să-ţi scriu, Pavel Coruţ, sau mai bine zis Pavel Corupt. Am auzit în mai multe rânduri,de la mai mulţi creştini,despre hulele urâte ce le scrii în cărţile tale de doi lei, asupra preoţilor, a bisericii,asupra dreptei credinţe, asupra lui Hristos, a Maicii Domnului şi a Sfinţilor, asupra a tot ceea ce este sfânt în Biserica Ortodoxă. Iar acum te-am auzit şi la OTV, unde la modul cel mai sincer îţi spun că m-aşteptam ca în orice moment să fii trăznit de Bunul Dumnezeu, după fiecare hulă ce-ţi ieşea din gura preaspurcată. Coruptule blestemat, înţeleg şi vreu să cred că personal ai avut divergenţe, dezamăgiri sau alte probleme cu preoţii. Dacă te-ai fi adresat în nemulţumirile tale cu acele blasfemii şi vorbe urâte doar preoţilor, aş fi tăcut, socotind că îţi exprimi opinia personală faţă de preoţii care nu-şi fac datoria şi smintesc credincioşii, dar, câine blestemat, tu ai ce ai sau mai bine zis, diavolul care locuieşte în inima ta împietrită are ceva cu Hristos, cu Maica Domnului, cu Biserica, cu Sfânta Cruce, care i-a zdrobit capul şi care şi pe tine te arde, blestemăţie, încât huleşti în aşa hal, că în viaţa mea n-am auzit o blasfemie mai urâtă, decât ceea ce-ţi iese din gura ta spurcată.

Cum ai putut, câine blestemat şi corupt (că mai bine te-ai fi numit blestemat corupt, decât Pavel Coruţ şi mai bine cea care te-a născut ar fi fătat un câine decât o bestie cu gura şi inima atât de blestemate), cum ai putut să calci pe pieptul, pe inima şi pe sufletul atâtor miliarde de creştini, care prin credinţa în Hristos şi-au mântuit sufletele şi au mers la odihnă, de la Hristos până-n prezent, care şi acum vieţuiesc, trăind curata credinţă în Hristos? Oare toţi aceşti oameni sfinţi, împăraţi, domnitori, dregători, oameni de ştiinţă din toate timpurile şi colţurile lumii, mii şi milioane, poate miliarde, au fost proşti şi nebuni, nesimţind şi netrăind ceea ce cred, şi ai apărut tu acum mai deştept decât toţi, ca să batjocoreşti şi să huleşti crezul lor sfânt şi pe Dumnezeul lor Sfânt? N-ai gândit, spurcăciune blestemată că jigneşti şi răneşti profund sufletele atâtor milioane şi miliarde de oameni? Cum ai putut, blestematule, să calci cu picioarele pe mormintele şi pe piepturile voievozilor sfinţi precum Mihai Viteazu, Ştefan cel Mare, Mircea cel Bătrân şi mulţi alţii, care iubind pe Hristos au zidit mănăstiri şi se odihnesc în ele, având crucea la căpătâi?

Oare mai pretinzi că eşti român? Trădător, pervers şi înşelat de draci prin falsa părere de sine şi diabolica slavă deşartă.

Dacă mama ta trăieşte, mergi antihristule şi-o huleşte şi-o calcă pe piept cu picioarele, calcă-i sufletul şi crezul în picioare; mergi şi-i râzi în faţă, iar dacă este moartă, du-te la cimitir, bestie, scoate-i crucea de la căpătâi şi stai cu picioarele pe ţărâna de pe pieptul ei, că nimic altceva n-ai făcut prin blasfemia ta decât ai călcat totul în picioare. Ai călcat ceea ce aveam mai sfânt, moştenit de veacuri de la strămoşii noştri sfinţi.

Dacă ai fi hulit pe Mahomed şi credinţa musulmană aşa cum ai hulit credinţa creştină te-ar fi linşat musulmanii rapid, dar aşa ştii că legile creştine sunt cu totul pline de iubire, de iertare, de îngăduinţă şi bunătate. Astfel, spurcăciune ce eşti, profiţi şi huleşti şi jigneşti şi batjocoreşti atât credinţa cât şi pe toţi credincioşii; pe Hristos, pe Maica Domnului şi totul, vas al diavolului ce eşti, plin de toată urâciunea.

Aşa cum am spus, am vrut să-ţi transmit verbal toate acestea şi ţi-aş fi dat, blestematule, ceea ce ai fi meritat, dar nădăjduiesc că ne vom întâlni vreodată faţă către faţă şi atunci ai să trăieşti mâhnirea şi durerea din sufletele noastre ale creştinilor pe care ne-ai adus-o, antihristule.

Tu vorbeşti din Sfânta Scriptură? Tu răstălmăceşti din Sfânta Scriptură? Tu, care ai mintea atât de posedată de diavolul şi inima atât de împietrită, tu, care ai atâta mândrie diabolică în tine îndrăzneşti să deschizi Sfânta Scriptură?

Oare crezi că nu-ţi ştim viaţa ta imorală şi trecutul tău plin de trădare, compromis şi murdărie din tinereţe, din vremea comuniştilor şi până acum? Crezi că nu se ştie viaţa ta necurată ce-ai avut-o încă din satul în care te-ai născut şi pe unde ai petrecut, pe unde ţi-ai desfăşurat activitatea, perversule?

Iţi voi arăta în următoarea scrisoare şi voi da pe faţă viaţa ta murdară în care s-a alcătuit acest suflet blestemat, hulitor,mândru şi corupt şi totodată blestemat de hulele tale şi de toţi creştinii cei din veac, cărora le-ai batjocorit crezul şi pe Dumnezeul lor. Îţi voi da public, ca să cunoască toată lumea viaţa ta murdară, să cunoască toată lumea cine este bestia care huleşte şi ale cărei cărţi de doi lei le citesc.

Nu mai ai blestematule din ce să-ţi faci rating şi adepţi, decât prin hula şi batjocura asupra lui Hristos, a credinţei şi-a creştinilor?

Dacă ai fi fost în vremea Sfântului Voievod Ştefan şi-a celorlalţi voievozi credincioşi, ţi-ar fi tăiat limba blestemată şi-ar fi oprit puroiul urât mirositor ce iese din această gură spurcată.

Te-ai mai născut şi-ntr-un oraş binecuvântat al Sfintei Cuvioase Parascheva, plin de biserici şi credinţă!

În viaţa mea n-am mai auzit o hulă mai urâtă şi n-am văzut un chip mai întunecat şi mai hâd ca al tău, înşelatule de draci!

Nu am putut să cred, aşa cum spuneau mulţi creştini care ţi-au auzit hula, că în acel trup, totuşi de om, poate locui o fiară atât de cumplită?

Respectă, hulitorule, crezul liber al fiecărui om şi nu huli pe Dumnezeul nimănui şi credinţa nimănui, că nimeni nu ţi-a hulit crezul tău, alegerea ta şi Dumnezeul tău în care crezi.

Am văzut că ţi-ai făcut şi adepţi care-ţi acceptă şi apreciază gândirea bolnavă şi concepţiile stricate. Mi s-a întâmplat să-i cunosc pe unii dintre ei, mai ales în ceea ce priveşte viaţa lor personală, în familie şi societate, majoritatea atei, corupţi (sau fii ai lui Coruţ), sodomiţi, preacurvari, chiar şi criminali. În preajma lor am simţit groază şi nelinişte. Eşti un antihrist, un batjocoritor de valori naţionale, atât pe plan spiritual, cât şi pe plan material, istoric şi contemporan.

Cât de diabolic înţelegi şi interpretezi şi redai învăţătura Sfintelor Scripturi, neprimind nimic din adevăratele tâlcuiri ale Sfintelor Scripturi ce le-au tâlcuit Sfinţii noştri Părinţi, care şi-au sfinţit întru totul viaţa şi-au fost făcători de minuni încă din viaţă şi după moarte, încât şi trupurile lor pline de sfinţenie au rămas cu totul neputrezite ca mărturie a crezului lor sfânt în Fiul lui Dumnezeu Cel Întrupat prin Duhul Sfânt din Fecioara Maria. Cum să înţelegi tu, bestie spurcată, Taina Întrupării cuvântului lui Dumnezeu, având mintea atât de întunecată şi inima atât de împietrită de mândrie diabolică şi egoism? Cum să-L recunoşti tu şi să I te închini tu lui Hristos, tu care ai ca dumnezeu propriul eu, de către care te înşeli şi-n care te încrezi, nebunule, tu care nu ştii peste un ceas dacă vei mai fi în viaţă sau nu.

Ţi-a zis bine Becali că ai totul, adică din însuşirile diavolului: hulitor, necredincios, pervers şi blestemat, afară de coarne; pe care ţi le va pune satana, tatăl tău, când îţi vei lepăda blestematul suflet în ghearele lui. Ai afirmat că nu există diavol, cum să-l vezi, să-l înţelegi şi să-l simţi pe el, dacă s-a ascuns în inima ta şi dinăuntru te întunecă. Îţi întunecă mintea şi simţurile şi vorbeşte prin gura ta, huleşte prin gura ta, defaimă prin gura ta. Am mai auzit hule de la mulţi eretici şi necredincioşi, dar ceea ce iese din gura ta depăşeşte orice limită.

Credinţa creştină, nebunule, împărtăşeşte harul Duhului Sfânt, pe care tu nu Îl ai şi nu-L simţi. Ce ştii tu despre har, care nu-l ai în tine şi care n-ai gustat din el? Tu ai răspuns- deşteptule- la toate, tu le ştii pe toate, toţi până acum au fost în întuneric şi-ai venit tu, un fiu al lui antihrist să-i luminezi, tu, a cărui viaţă personală spurcată şi plină de toată necurăţia şi-a pus amprenta pe mintea şi inima ta, de unde iese atâta hulă şi întuneric. Oare ce vei spune lumii când vom face cunoscută viaţa ta şi faptele tale, comunist şi securist pervers.

Vom face cunoscută lumii activitatea ta de securist în amănunt, cu toate răutăţile ce le-ei făcut atât în ţară, cât şi peste hotare şi mărturii adevărate din viaţa ta personală, ca să cunoască lumea cine este hulitorul de Hristos, deşteptul pretins şi scriitorul proscris.

Când vei muri, bestie, ce voieşti să-ţi pună la căpătâi? Crucea lui Hristos cea biruitoare asupra morţii, a diavolului şi-a iadului, precum au toţi moşii şi strămoşii noştri de-a cursul a aproape 2000 de ani

sau o piatră pe care să scrie hulele tale cele urâte. Să te îngroape cu preot, să-ţi facă dezlegări de păcate, necredinciosule, ca şi pe părinţii tăi şi pe cei din neamul tău sau să te ducă ca pe un câine şi să te îngroape în pământ.

Oare vrei să fii înmormântat în cimiturul creştinilor, să fii aproape de cei ce-au crezut în Hristos şi să ai crucea la căpătâi, precum aceia? Să nu fie! Că nu te va primi pământul şi te va arunca afară; nici cei adormiţi din cimitir nu te vor primi între ei, precum şi acum în viaţă te-ai despărţit de ei şi-i huleştişi pe ei şi credinţa lor şi pe Dumnezeul lor. La mormântul tău, hulitorule, se cuvine să se pună chipul diavolului şi-n dreptul capului să ţi se pună coarne, deasupra pe pământ.

Vei da seama, înaintea lui Dumnezeu, de toate sufletele pe care le-ei rătăcit şi întunecat cu nebuniile şi hulele tale. Dar ce spun, ca şi când te-ar sensibiliza aceste adevăruri, pe tine, împietritule de mândrie diabolică. Oricum, vei ajunge în faţa lui Hristos şi vei da seama, te vei lovi de piatra cea din capul unghiului, pe care ai hulit-o şi n-ai luat-o în seamă şi aceasta te va strivi. Te sfătuim să-ţi ceri iertare, public de la toate miliaoanele de creştini pe care i-ai înjosit şi cărora le-ai batjocorit crezul şi pe Dumnezeul lor. Să mergi public şi să-ţi ceri iertare, precum public ai şi hulit şi pocăieşte-te de păcatele tale, cât mai ai zile de trăit. Dacă te vei trezi la realitate din înşelăciunea diabolică în care petreci, îţi vei cere iertare şi te vei pocăi de hulele tale cât mai repede, nu-ţi vom mai da public viaţa ta personală plină de urâciuni şi răutăţi, iar dacă nu, în curând va cunoaşte lumea cine este cu adevărat acest mare hulitor de Dumnezeu şi de unde provin aceste hule şi blasfemii.

Creştinii,
cărora le-ai batjocorit credinţa şi pe Dumnezeul lor.

aniush said, on august 19, 2013 at 12:24 pm

Pavel Corut ataca…Credinta ortodoxa-Sfanta Scriptura, Sfanta Traditie, pe care le huleste; nu mai vorbesc de faptul ca ii huleste pe Iisus Hristos si pe Maica Domnului…si pe Sfinti-si inca ceva: el vorbeste si se comporta ca o persoana care, sa ma ierte bunul Dumnezeu, cam are nevoie de un psihiatru.

O data spunea ca prin nu stiu ce calcule a constatat ca el va trai 111 ani in conditiile in care e fumator inrait. Ha, ha, ha. De unde a tras el concluzia asta? Le stie asa de bine pe toate?

Eh, ganditi-va si dumneavoastra ce fel de persoana este.

saccsiv said, on februarie 3, 2010 at 5:28 pm

ZDeceneuz   Crezi ca Iisus Hristos este Fiul lui Dumnezeu? Consideri ca exista draci?

razvan said, on februarie 3, 2010 at 6:36 pm

pai da, nu are cum sa te inteleaga saccsiv probabil…si nici multi altii…ca ce spui tu pe aici e new-age pur…chiar daca tu negi eventual ca esti new-age-ist, asta reiese din ce ai scris…

in primul rand, pleci de la o premis falsa si faci o greseala cand bagi in aceeasi oala Ortodoxia cu “catolicismul” sau islamismul… ortodoxia nu a cunoscut fenomenul inchizitiei, si nici nu a inceput vreun “razboi sfant”… dupa schisma (si de fapt de pe la anii 750) biserica “catolica” (papistasa) nu prea mai are nimic in comun cu BISERICA LUI HRISTOS, pentru ca s-a rupt de bunavoie de aceasta, prin inovatiile adoptate… Ortodoxia nu a prigonit niciodata pe nimeni de alta credinta, nu a patruns cu sabia si nici nu si-a impus punctul de vedere cu forta! trecutul tenebros al crestinismului poti sa spui daca consideri pe papistasti crestini…

si cine ti-a zis tie ca la cele 7 sinoade ecumenice a fost schimbat continutul Bibliei?!? acolo s-au dat niste canoane, dogme, care se sprijineau pe Sfanta Scriptura… nu s-a schimbat nimic din aceasta…

in fine, faci multe confuzii…e si normal, ca new-age e un ghveci de multe tampenii…dar un ortodox, chiar si unul care nu e expert in teologie, asa ca mine, dar care cunoaste macar bazele Ortodoxiei, nu te poate lua in seama, ca nu prea mai muscam momeli new-age-iste…

nea Anderthal said, on februarie 4, 2010 at 4:43 am

...Shalome tov.ZDeceneuZ! Intrebare: ce ierburi nebune fumezi tataye? Se intelege usor tov. Kurutz a bolunzit de la vodca “saniuta” si mitilicul care l-a sorbit pe la bodega “Motanu’ Rapanos” de la Kiatra-buhii.

tataia said, on iulie 16, 2010 at 2:29 am

Ce intelegi prin a face bine in viata? De unde stii ca faci doar bine? Daca nu ai o calauza in a-ti arata ceea ce este bine sau rau nu ai cum sa faci diferenta. O asemenea calauza ar putea fi legea umana dar nu este una foarte buna, deoarece nu tot ce pedepseste legea umana este imoral si nici tot ceea ce nu pedepseste aceasta este moral. Si eu in adolescenta ma tineam mare ateu, credeam doar in ceea ce ne invata stiinta lumeasca si eram convins ca sint mult mai moral decit multi credinciosi deoarece eu respectam legea umana. Dar a avut grija bunul Dumnezeu sa ma aduca pe calea cea buna. De unde era sa stiu eu, pacatosul ca a te minia, a invidia, a fi orgolios toate sint pacate? Doar legea umana nu prevede asa ceva. De aceea singura calauza competenta in a ne invata ce este bine si ce este rau este Biblia

razvan said, on februarie 3, 2010 at 6:43 pm

pai cum sa intrebi asa ceva, cine i-a creat?! e clar ca Dumnezeu, din moment ce chiar tu zici ca toti suntem creatia Divinitati… dar nu i-a creat necurati…erau de fapt ingeri, Lucifer fiind de fapt conducatorul lor, si din mandrie a cazut…s-a indracit si din frumos s-a facut urat, intunecat, tatal minciunii…dar mi-e imposibil sa cred ca nu stiai asta…

saccsiv said, on februarie 3, 2010 at 6:46 pm

ZDeceneuZ Am explicat limpede de ce Oreste este sustinatorul realei NOW.
Pe de alta parte, habar nu ai despre invatatura ortodoxa, dar spui ca zice bine.
De aia va sterg comentariile, ca scrieti mult si aiurea.

dan said, on februarie 5, 2010 at 6:40 am

Am urmarit o emisiune a lui Oreste in care era un invitat (yogin cred) care ii tot dadea cu ceakre (nu stiu cum se scrie corect) cu karme si alte cele, oare nu despre asta propovadiueste new age-ul? Cum poti sa spui ca nu ar fi de partea new age cand nu a avut nici o replica la hulele pe care le aducea acest individ in emisiune, ca sa nu mai vorbim de lipsa de reactie la afirmatiile lui Corut.

Apropo, de ce ne consideri indoctrinati? Suntem niste oameni care asa credem si asa simtim, ne spunem parerea vis-a-vis de ceea ce sustii, daca imi apar ceea ce cred eu (credinta in Tatal si Fiul si Sfantul Duh) asta nu e indoctrinare. Pe de alta parte pe acest blog nu imi aduc aminte ca cineva sa fi spus: sfarsitul va fi acum sau maine sau in intr-o luna …. ci doar s-a spus ca trebuie sa ne ducem catre cele sfinte (post, rugaciune). Orientarea catre post si rugaciune in nu strica nimanui. Vazand "fatalismele, tragicul" un om se poate trezi, iar prezentarea unor fapte reale cu atat mai mult. Nu sunt lucruri inventate sunt lucruri reale care se intampla, e problema fiecariua daca le ia in seama sau nu, daca le neaga sau nu

inca odata imi cer iertare daca supar pe cineva cu comentariile mele

Anda said, on februarie 3, 2010 at 7:17 pm

ZDeceneuZ, Te rog sa fii mai clar: cand te referi la Biserica, la ce anume te gandesti?

dan said, on februarie 4, 2010 at 2:53 pm

Dupa cum singur ai spus "SI OAMNEII INTERPRETEAZA ADEVARUL IN DIFERITE MODURI, ASTFEL INCAT SA II CREEZE AVNTAJE" acelasi lucru ti se poate aplica si tie. Eu sunt Ortodox, si stiu ca Ortodoxia nu a facut nimic din ororile catolice de care aminteai ai sus. Cred ca e cazul sa mai studiezi putin despre ortodoxie pentru a vedea ca nu e tot o apa si un pamant.

In orice padure exista si uscaturi, de aia au si existat acele sinoade ecumenice, pentru a desprinde graul de neghina si uscaturile din padure. imi cer scuze daca am suparat cu ceva

Vlad said, on februarie 5, 2010 at 8:48 am

ZDeceneusZ nu vreau sa iti tin lectii de credinta! Bag de seama ca EXPERIENTA ta si cunoastintele in materie de teologie (ortodoxa sau nu neaparat) nu sunt foarte vaste si nu te condamn pentru acest fapt. Vin cu un singur argument care poate te va pune in vreun fel pe ganduri: Iisus Hristos nu este un personaj mitologic sau unul inventat. Poate ma vei intreba de unde pot fi asa de singur, dat fiind

faptul ca au trecut aproape 2000 de ani de cand a aparut crestinismul si in afara de Biblie nu prea mai sunt alte surse din acea vreme care sa ne confirme acest fapt. Iata deci si argumentul: Sunt zeci, poate sute de mii de oameni care de-a lungul istoriei si-au dat viata pentru a sustine aceasta credinta in Hristos. Este vorba de ceea ce noi, ortodocsii numim MUCENICI si daca vei consulta un calendar ortodox iti va fi greu sa ii numeri. (Si acolo sunt doar o parte) .Oamenii astia au trait inca din primul secol crestin si, astazi, daca vei consulta pagini de internet vei descoperi ca mai exista, mai ales in tarile arabe, oameni care sunt omorati pentru simplul fapt ca sunt cretini.

Tu ti-ai da viata pentru credinta ta? Sau: Daca ti s-ar impune sa crezi in altceva, ai alege sa mori sau sa crezi in acel altceva?

Ma mai gandesc la un aspect: Biserica dintotdeauna i-a unit pe oameni. Si astazi se vorbeste de razboiul importiva populatiei. In mod sigur nu esti strain de subiect… Cred ca exista o incercare de distrugere a Bisericii, ori de ce fel ar fi aceasta (ortodoxa, catolica, protestanta, etc.) pentru ca Biserica ii uneste pe oameni. De aceea apar tot felul de tentatii spirituale gen New Age.

Claudiu Adrian said, on februarie 3, 2010 at 7:30 pm

Ei insira pagini de comentarii pentru ca folosesc scrierea automata (automatizata de aghiutza).

PS: M-am bagat si eu in seama :)

parereamea said, on februarie 4, 2010 at 12:57 am

Hopa, ZDeceneuZ a inceput sa scrie cu cratima! Asta e bun… Imi mai place ca o data ai icon verde si o data rosu. Esti sigur ca esti acelasi cu tine insuti ? ;)

pepikul said, on februarie 4, 2010 at 4:24 pm

ZDeceneuZ, am sa-ti raspund la ultima intrebare! Pe draci nu i-a creat Dumnezeu cu scopul de a fi draci. Ei sunt o creatie mult mai perfecta decat omul, caci sunt ingeri si nu cunosc moartea fizica. Sunt creatii inzestrate cu libera alegere, si au ales indepartarea de lumina si adevar! Actualii draci, sunt fostii revolutionari ai lumii spirituale, nu vroiau sa traiasca dupa vechea, prima si unica lege a Lui Dumnezeu, acesti ingerii au ajuns la varsta pubertatii si s-au revoltat impotriva Parintelui! Dracii sunt acele creaturi, care au apucat-o pe cai neluminate si mincinoase! Ai inteles?

nea Anderthal said, on februarie 6, 2010 at 2:53 am

@incoruptibil. …spune si secta eretica din care faci parte si de unde ai luat ideile eretice!

Svetlana said, on februarie 6, 2010 at 2:37 pm

Bine zici Magda, DE DOUA ORI STIINTA fara RELIGIE nu se poate. Iar religia nu se supune logicii stiintifice cit de destept nu ar parea dracul care pe toate le stie. Deja se simte bine in aier cit de distrugatoare este stiinta voastra. La moldoveni se mai spune nu "доктор наук" ci doctor năuc (adica-i dus rau pe o fază).

saccsiv said, on februarie 6, 2010 at 2:42 pm

Magda Dar ce nu iti este clar si ce te contrariaza? Ce consideri ca ai descoperit, de spui " Puteti citi si aici daca sunteti sceptici"?

saccsiv said, on februarie 6, 2010 at 3:41 pm

Magda Oare esti de buna credinta? Vom vedea.

Ai citit integral Sfanta Scriptura? Dar din Sfintii Parinti? Crezi ca Domnul nostru Iisus Hristos este Fiul lui Dumnezeu? Intelegi JERTFA DE PE GOLGOTA?

De unde ai dedus tu ca doar aceia vor fi mantuiti? Din Vietile Sfintilor ai citit vreodata? Ce gasim acolo? Inclusiv Sfinti care inainte de a se pocai au fost insurati sau criminali sau vrajitori sau desfranati. Gasim de asemenea si Sfinti ce erau casatoriti. Cine a fost primul ca a ajuns in Rai? Talharul de pe cruce. Dar gasim si dintre cei care au stat toata viata lor departe de acestea. Pe de alta parte, iti vine a crede ca pot exista barbati feciorelnici si fara a fi copii?

saccsiv said, on februarie 6, 2010 at 7:33 pm

Din Apocalipsa Sfântului Ioan Teologul, Capitolul 7:

După acestea, m-am uitat şi iată mulţime multă, pe care nimeni nu putea s-o numere, din tot neamul şi seminţiile şi popoarele şi limbile, stând înaintea tronului şi înaintea Mielului, îmbrăcaţi în veşminte albe şi având în mână ramuri de finic.

Iar unul dintre bătrâni a deschis gura şi mi-a zis: Aceştia care sunt îmbrăcaţi în veşminte albe, cine sunt şi de unde au venit?

Şi i-am zis: Doamne, Tu ştii. El mi-a răspuns: Aceştia sunt cei ce vin din strâmtorarea cea mare şi şi-au spălat veşmintele lor şi le-au făcut albe în sângele Mielului.

Pentru aceea sunt înaintea tronului lui Dumnezeu, şi Îi slujesc ziua şi noaptea, în templul Lui, şi Cel ce şade pe tron îi va adăposti în cortul Său.

Şi nu vor mai flămânzi, nici nu vor mai înseta, nici nu va mai cădea soarele peste ei şi nici o arşiţă;

Căci Mielul, Cel ce stă în mijlocul tronului, îi va paşte pe ei şi-i va duce la izvoarele apelor vieţii şi Dumnezeu va şterge orice lacrimă din ochii lor.

La invitația lui Băsescu, Marele Maestru al Ordinului de Malta vizitează România în perioada 7 – 12 iunie 2011

saccsiv on iunie 9, 2011

Citez din articolul Marele Maestru al Ordinului de Malta, impresionat de Cotroceni: e magnific aici, fantastic:

Preşedintele Traian Băsescu l-a primit miercuri, la Palatul Cotroceni, pe Marele Maestru al Ordinului de Malta, Fra' Matthew Festing, care s-a arătat impresionat de salonul în care s-a desfăşurat întâlnirea, iar şeful statului a comentat că acesta arată "ce pot face românii atunci când vor".

În debutul întâlnirii, Traian Băsescu i-a mulţumit pentru vizită Alteţei sale, afirmând că este o "plăcere" să se întâlnească cu acesta la Bucureşti. Princepele Ordinului de Malta s-a arătat impresionat de salonul în care a fost primit de şeful statului, arătând spre tavan şi sală şi comentând: "E splendid, e magnific aici, fantastic, fantastic". "E ce pot face românii atunci când vor", a răspuns şeful statului.

"Splendid, ce loc minunat", a mai spus Marele Maestru al Ordinului Suveran Militar şi Ospitalier al Sfântului Ioan de Ierusalim, de Rodos şi de Malta, adăugând că dorea de mult timp să vină în România.

Principele şi Marele Maestru al Ordinului Suveran Militar de Malta, Matthew Festing, efectuează în perioada 7-12 iunie o vizită de stat în România, la invitaţia preşedintelui Traian Băsescu, informează Preşedinţia.

Comentariu saccsiv:

Sigur nu au vorbit ei doar despre tavane, dar de ce l-a invitat marioneta Basescu pe marele maestru si ce sarcini a primit, putem deoacamdata doar banui:

Vizita lui Basescu in Marea Britanie si e-Guvernarea
Viitoarele voievodate si … buletinele cu cip

Fulger said, on iunie 9, 2011 at 1:18 pm

Vad ca sunt multe intalniri dintre Basescu si elite, au planuri mari cu noi, ceva tot se va intampla in curand in tara.

MIhaela said, on iunie 9, 2011 at 3:51 pm

L-am votat pe Basescu, iar acum sunt inmarmurita de inselare!

Fulger said, on iunie 9, 2011 at 6:48 pm

S-a intamplat, asta e, de acum inainte eu nu mai am de gand sa votez pe nimeni ca intre marioneta si marioneta nu este diferenta, tot la o imparatie a antihristului se va ajunge, nu putem schimba inevitabilul. Cu Dumnezeu vom ramane pana la sfarsit ca fara El nu putem trai o secunda.

comentator said, on iunie 9, 2011 at 3:55 pm

se cheama sluga pe sluga si conduce orb pe orb! Iar Eminescu ar fi spus lui basescu, despre incantarea marelui maestru si ce o mai fi el, asa: "Ş-o să-ţi spuie de panglice, de volane şi de mode, [...] De ai inimă şi minte – feri în lături, e Dalila!" … dar cred ca sunt amandoi Dalila!

sol said, on iunie 9, 2011 at 5:31 pm

Basescu a fost cea mai proasta alegere posibila. un smecher la conducerea unei tari numai bune de jefuit a fost condamnarea definitiva a viitorului natiei. caci numai corectitudinea mai poate aduce un viitor.

Fulger said, on iunie 9, 2011 at 6:52 pm

Ori daca l-am fi votat pe Basescu ori daca l-am fi votat pe Geoana tot acelasi lucru era ca ei tot de elite ar fi ascutat.

sol said, on iunie 9, 2011 at 9:45 pm

nu e acelasi lucru, Fulger. diferenta o face insasi corectitudinea, opusul smecheriei. iar geoana nu e smecher, poate prostanac da. dar smecher nu. iar Dumnezeu stie sa vada si sa aleaga. numai noi nu stim, nu vedem…

Fulger said, on iunie 10, 2011 at 7:41 am

Sol Daca ar fi fost om corect si nu ar fi ascultat de elite ar fi sfarsit la fel ca si Kennedy, suntem prea adanc bagati in sistem ca sa mai putem iesi ca tara iar revolta nu este o optiune.

Toti trebuie sa urmeze planurile elitelor, pana si alegerile sunt acum controlate, ca sa fie mai simplu nu poti alege intre un diavol si un diavol, care e mai bun, ca tot de diavolul cel mare asculta.

Si Basescu a parut un om corect la inceput dar ai vazut cum sa schimbat pe parcurs, la fel a fost si Obama si ai vazut ce face acum.

Iones said, on iunie 10, 2011 at 10:42 am

Eu cu cine votez? Sfaturi de la părintele Paisie Aghioritul: Mergând în vizită la Părintele, tocmai înaintea unor alegeri, câţiva oameni l-au întrebat cu cine să voteze. Părintele a răspuns: - Votaţi pentru cine consideraţi că e cel mai bun; pentru cel care-L iubeşte pe Dumnezeu şi care iubeşte ţara noastră. Ei îi tot răspundeau: - Dar toţi sunt la fel, Părinte. Atunci, Părintele a adăugat: - Uitati cum stau lucrurile. Toti măslinii sunt la fel; toti sunt afectati de aceeasi boală, numită „dakos". Totusi, unii sunt afectati 100%, altii, 80%, iar altii, 50%. De vreme ce avem nevoie de măslini, trebuie să-i căutăm pe cei care sunt afectati cel mai putin. Când mergem să votăm, ar trebui să tinem întotdeauna cont de două lucruri: a) cât de mult îl iubeste candidatul pe Dumnezeu si, deci, cât de mult este un membru constient al Bisericii si b) cât de mult îsi iubeste tara si nu are în vedere decât interesele ei, si nu ale lui. Dacă cineva foloseste alte criterii pentru a vota, acea persoană actionează din interes propriu si nu se comportă ca un adevărat crestin. Mai târziu, judecata divină îi va da ocazia să plătească pentru greseala lui.

saccsiv said, on iunie 10, 2011 at 10:52 am

Iones "Iar orice pom care nu face roadă bună se taie şi se aruncă în foc."

Cand toti sunt stricati 100 %, nu se mai merge la alegeri. Oricum sistemul demonocratic a fost gandit dupa Revolutia franceza, de ELITE, pentru ELITE.

Iones said, on iunie 10, 2011 at 11:29 am

Si deci considera ca solutia este ca nici un crestin sa nu mai mearga la vot. Oare chiar asa sa fie, toti candidatii sunt stricati 100&. O sa ajungem sa ne conduca ungurii, de fapt aproape la asta am si ajuns nu mai e mult … suntem ca la o aruncatura de bat.

Fulger said, on iunie 10, 2011 at 12:58 pm

Iones Poti sa votezi nu te opresc eu sau fratele Saccsiv dar venirea antihristului nu poti sa o anulezi, acum traim vremurile cele din urma si parerea mea e ca nu mai e conducator cu credinta deplina in Dumnezeu.

Fulger said, on iunie 10, 2011 at 1:00 pm

Conducator cu credinta deplina in Dumnezeu pe care sa il alegem, am gresit, ca de existat exista dar nu doresc elitele sa il lase sa conduca.

Iones said, on iunie 10, 2011 at 3:04 pm

@Fulger Spui: "Poti sa votezi nu te opresc eu sau fratele Saccsiv dar venirea antihristului nu poti sa o anulezi , acum traim vremurile cele din urma si parerea mea e ca nu mai e conducator cu credinta deplina in Dumnezeu. "

1. Stiu si eu ca sunt liber sa aleg daca sa votez sau nu.

2. Eu insa il intreb pe fratele saccsiv daca el considera că solutia este neparticiparea crestinilor la vot.? (uitasem sa pun semnul intrebarii, e drept)

3. Asa este, traim vremurile din urma, dar asta nu inseamna ca trebuie sa ne lasam pe tanjala.

4. N-am spus niciunde ca pot sa anulez venirea antihristului. Insa Dumnezeu poate sa amane venirea lui antihrist, daca crestinii vor trai ca niste adevarati crestini. venirea lui antihrist nu are o data stabilita dinainte Parintele Arsenie Boca, (si nu doar el) a ajuns la concluzia ca "mersul vremii este dupa purtarea oamenilor".

Sunt multe evenimente in istoria crestinismului (cand crestinii nu au mai trait precum crestinii) care au dovedit acest lucru, avem ca exemplul caderea Constantinopolului, iar cauza pentru asta Sfintii Parinti au explicat-o foarte clar, si se mai pot da si alte exemple.

5. Din punct de vedere ortodox nu poti afirma despre cineva ca are CREDINTA DEPLINA in Dumnezeu, nici chiar despre tine insuti. Credinta unui om poate fi masurata numai de Dumnezeu.

Concluzie: Nu ai inteles nimic din ceea ce spunea Parintele Paisie Aghioritul…

saccsiv said, on iunie 10, 2011 at 5:36 pm

Iones Nu trebuie mers la alegerile lor. Nu trebuie legitimat sistemul lor. Discutia a plecat de la alegerea lui Basescu. Si multi dintre ortodocsi l-au votat, "alegand raul cel mai mic". Eu am fost printre cei ce am avertizat ca de fapt este raul cel mai mare, dar din pacate intrusii in miscarea anti sistem (gen senatorul Iulian Urban sau chiar masonul Prigoana) si-au facut bine treaba. Din pacate agentii infiltrati in miscarea ortodoxa traditionala si-au executat exceptional de bine misiunea. Ultimii sunt principalii vinovati. Ei au reusit sa arunce pe piata „alternativa" Basescu. Ei au reusit sa-i determine pe multi crestini de buna credinta sa-l voteze.

Si s-a ajuns aici deoarece s-a acceptat ideea: trebuie mers la vot si ales raul cel mai mic. Si cand colo s-a luat teapa cea mai mare.

SISTEMUL are grija ca de fiecare data sa castige alegerile exact cine trebuie. Inclusiv, dupa cum am aratat, prin manipulare.

Principiul expus de tine ar putea fi teoretic aplicabil doar celor dinafara esicherului politic parlamentar. Cand se ajunge insa intr-un tur doi de tipul Iliescu – Vadim Tudor sau Basescu – Geoana, sub nici o forma nu trebuie votat.

Eu insa ma opun votarii inca din primul tur, caci prin participarea la vot se legitimeaza un sistem demonocratic gandit de ELITE, pentru ELITE.

Fulger said, on iunie 10, 2011 at 5:04 pm

Iones Mie nu-mi pasa de cine vine la conducere in Romania atata timp cat este slugoiul antihristului, iar oameni sunt dati cu smirhel de catre ei, eu de la Basescu pana la antihrist nu mai am incredere in nici un presedinte iar chiar daca venirea antihristului este amanata slugoi lui tot vor ramane si vor lucra la aducerea lui pe tron.

Inainte sa ajungem in uniunea europeana mai aveam o portita de scapare ca tara si popor dar acum am ajuns tara doar cu numele.

Si am citit ce spune Parintele Paisie Aghioritul iar daca tu imi gasesti un presedinte care este in felul asta, ca fara a) nu exista b), eu imi retrag tot ce am spus despre presedinti: a) cât de mult îl iubeste candidatul pe Dumnezeu si, deci, cât de mult este un membru constient al Bisericii.

sol said, on iunie 10, 2011 at 6:22 pm

@Fulger e greu de ales dintre doua rele….. cand incerci sa contabilizezi raul si sa stabilesti care e mai mic, deja intri in jocul lui, al raului. are dreptate Saccsiv, asa am gandit si eu atunci si n-am mers la vot…. ulterior m-am intrebat daca n-am gresit, caci s-a dovedit ca, intr-adevar, basescu a fost raul cel mai mare…. cum se poate numi un tradator si vanzator de tara si de neam? in alte vremi ar fi fost executat in mod public si televizat, sa fie de luare-aminte pentru toti ticalosii…. astazi e "stimat si iubit", uneltele lui jefuiesc libere Romania in timp ce el o vinde bucata cu bucata si suflet cu suflet. ramane sa asteptam plata, caci va veni, iar in asteptarea ei noi sa fim corecti si sa ne pastram credinta. caci aceasta este marea incercare ce ne asteapta.

Iones said, on iunie 10, 2011 at 6:38 pm

Slabiciunea mare a noastra este ca nu stim sa alegem. Si mai grav este faptul ca nu stim sa fim uniti atunci cand trebuie, mai ales in momentele limita. Mereu exista dezbinarea, chiar intre crestini.

sol said, on iunie 10, 2011 at 8:41 pm

@Iones alegerile sunt in fiecare zi, fiecare clipa/secunda. alegerile le facem cu totii prin comportamentul nostru si prin gandurile noastre din fiece moment. alegi sa fii corect sau nu. la aceasta se reduce totul in final. de pilda (iti dau doar un ex), esti la volan si ai o portiune de drum cu viteza redusa…. stii ca nu e nimeni sa te vada… strada e libera, esti singur pe ea…. si atunci alegi: sa fii corect si sa reduci viteza (desi aparent este inutil) sau sa incalci regula …. nu patesti nimic, dar ai ales incorectitudinea. si incet-incet te inveti cu ea. apoi, la alegerile mari, cele cruciale…. nu mai deosebesti ce-i bine de ce-i rau. cam asa lucreaza satana in relatiile cu oamenii. si asa a ajuns basescu presedinte de tara.

Pr. Vasile said, on iunie 9, 2011 at 6:16 pm

Singura sansa pentru tara noastra este sa ne indreptam cu toti rugaciunile catre Dumnezeu, sa constientizam ca nu avem de ales decat intre moarte si moarte, intre a muri sclav sau a muri martir, caine inlantuit sau leu. Neamul poate fi salvat doar daca se va mai naste inca o generatie de martiri.

sol said, on iunie 9, 2011 at 6:42 pm

Parinte, scuze de intrebare….. martiriul nu cere corectitudine pana la sacrificiu, ca manifestare exterioara credintei? Imi cer iertare……

filmedivx said, on iunie 9, 2011 at 7:16 pm

Deci gasca lui Basescu face parte din ordinul de la Malta! Probabil ca Nastase si Tariceanu fac parte din alte loji.Nu intamplator George Roncea e cavaler de Malta.

Mare atentie la fratii Roncea, si la altii din gasca lor. Nu degeaba il pupa ei pe Basescu ziua si noaptea in dos, stiu ei ce stiu, afeceri invarteli, tocmeli, fiecare din gasca are misiunea lui.

S-ar putea ca ceea ce se spune ca s-a stabilit la Malta in legatura cu impartirea teritoriala a Romaniei, sa nu fie o simpla palavrageala... Mi se pare ca tot aici pe blog vazusem un articol despre asta.

Scutul american de la Deveselu poate fi una dintre etapele acelui plan de impartire a Romaniei, stabilita la Malta. Se spune ca pilotul care a murit in "accidentul aviatic" de la Balotesti cunoastea cate ceva despre acest plan. Cate coincidente… Nu-i asa !

Avocați de renume împotriva judecătorilor și procurorilor masoni...

saccsiv 27 august 2013

Dreptul magistraţilor de a face parte din masonerie este contestat de avocaţi de renume. Aceştia sunt revoltaţi de decizia CSM, despre care spun că încalcă flagrant principiile democraţiei având în vedere că principiul fundamental al lojelor masonice spune că “fraţii se sprijină necondiţionat între ei”.

Deranjaţi de principiul fundamental al masoneriei, care spune că “fraţii se sprijină necondiţionat între ei”, avocaţii spun că s-ar putea crea un precedent periculos în instanţe.

Vizionati va rog si video de la:

MASONII, acceptaţi în cele mai înalte funcţii ale instituţiilor statului român. “Încalcă flagrant principiile DEMOCRAŢIEI”

Ziare com: CSM a hotarat: Judecatorii trebuie sa declare daca sunt masoni. Judecatorii trebuie sa completeze in declaratia de interese daca sunt masoni si nu pot face parte din asociatii secrete, potrivit unei hotarari a Plenul Consiliului Superior al Magistraturii (CSM).

Comentariu saccsiv:

O situatie sinistră, procurorul și judecătorul masoni, cel judecat fiind ortodox anti masonerie:

Vezi CUM TE JUDECA UN JUDECATOR MASON? Cum te trateaza un medic mason? Daca esti ortodox nationalist …

STATELE UNITE ALE EUROPEI – un ideal al MASONERIEI din secolul XIX

saccsiv 17 noiembrie 2013

Iata ce putem citi in articolul Speech De ce avem acum nevoie de Statele Unite ale Europei de pe site-ul http://europa.eu/index_en.htm:

În primul rând, de unde vine această viziune a Statelor Unite ale Europei și ce înseamnă ea de fapt? De-a lungul istoriei, multe personalități celebre s-au referit și au visat la Statele Unite ale Europei, de la George Washington la Richard Coudenhove-Kalergi, fără a-i uita pe Napoleon Bonaparte și pe Giuseppe Mazzini. Viziunea cea mai clară și concretă a fost formulată însă fără niciun fel de îndoială de scriitorul francez Victor Hugo.

Intr-adevar, conform articolului http://jurnalmasonic.blogspot.ro/2011/10/de-ce-statele-unite-ale-europei.html:

În ultima perioadă tot mai multe personalităţi ale continentului european aduc în discuţie ipoteza formării Statelor Unite ale Europei. De fapt, subiectul nu este unul nou. Putem reaminti în acest sens o epistolă între Fratele George Washington şi Fratele La Fayette (Marchiz de), în care Washington spunea:

“***Într-o zi, pe modelul Statelor Unite ale Americii vor lua fiinţă Statele Unite ale Europei***”.

Alţi Fraţi Francmasoni care au susţinut acest ideal au fost Napoleon Bonaparte (Împăratul Franţei) şi Giuseppe Mazzini (unul din emancipatorii şi unificatorii Italiei moderne). Şi Victor Hugo a folosit sintagma de “Statele Unite ale Europei” în cadrul Congresului Internaţional de Pace de la Paris din anul 1849.

Iar in articolul http://www.grandlodge.ro/ro/2009/08/personalitati-istorice/ se specifica: Giuseppe Garibaldi [...] un promotor al iedei Statelor Unite al Europei cu Giuseppe Mazzini, Nicoale Bălcescu ş.a.

Iata ce spunea si istoricul mason Dan A. Lazarescu: „*Crescuti in societatile secrete, literare si masonice, de la Bucuresti, Iasi, Brasov, Chisinau si Cernauti, “pasoptistii” s-au desavarsit in lojile pariziene ca Les disciples de St. Vincent de Paul, Rose du parfait silence, Athenee des Etrangers, Fraternite des peuples. Aici se nasc si ideile de unitate europeana, precum Statele Unite ale Europei, ideal deopotriva al lui Giuseppe Mazzini, Nicolae Balcescu sau Kossuth Lajos*”.

Cititi va rog si:

UNIUNEA EUROPEANA si BABILONUL CEL MARE , mama desfrânatelor şi a urâciunilor pământului

STATELE UNITE ALE EUROPEI si unitatea in diversitate din politica romaneasca

VIDEO: Cumplit de smintitoare emisiune a realizatorului RAZVAN BUCUROIU avandu-i ca invitati pe RAZVAN CODRESCU, ADRIAN PAPAHAGI, RADU PREDA SI CLAUDIU TARZIU. Elogiu SUE, minciuni despre crestinismul UE, nerecunoasterea activitatii masoneriei, negarea existentei unor grupari ce planuiesc instaurarea guvernului mondial …

UDMR vrea ca România să nu mai fie numită în constituție stat național. Masonul Prigoană este de acord, căci oricum se vor crea Statele Unite ale Europei ...

Uniunea Bancara Europeana - un pas spre edificarea Statelor Unite ale Europei. Polonia si Suedia se opun, dar Basescu impinge Romania in acest babilon. In "Statele Unite ale Europei"

cosminmatiu said, on noiembrie 17, 2013 at 3:41 pm

http://ortodox.md/articole/plansul-unei-tinere-necredincioase-inaintea-judecatii-adresat-parintilor/

Etienne Davignon (preşedintele BILDERBERG) se va întâlni cu Patriarhul Daniel?

saccsiv 17 octombrie 2013

Cel putin asa reiese din articolul Liderul grupului Bilderberg: România este într-o poziție mai bună decât SUA: Vicontele Etienne Davignon, una dintre cele mai influente personalităţi ale lumii, are la această ora o întâlnire cu preşedintele Traian Băsescu, și are programate întrevederi cu guvernatorul Băncii Naţionale, Mugur Isărescu, dar şi cu Patriarhul Bisericii Ortodoxe, Preafericitul Daniel.

Iata si parerea lui Stelian Tanase din articolul PATRIARHUL DANIEL SE VEDE CU ȘEFUL GRUPULUI BILDERBERG: ,,Cea mai puternica instituție care se opune atît proiectului Gold Corporation de la Roșia Montana, cât si proiectelor Chevron de exploatare a gazelor de sist este Biserica Ortodoxa Română. In peisajul marcat de obediență față de mai-marii zilei cu care ne-am obișnuit, opozitia BOR față de proiecte atît de puternic susținute (și de Traian Băsescu, și de doi prim-miniștri succesivi) apare ca un gest singular.

Argumentele BOR împotriva cianurilor sau a fracturării hidraulice nu sunt foarte vizibile mediatic, dar comportamentul său s-a dovedit eficient… pe teren. Manifestatiile de la Bârlad de anul trecut, ca și cele de acum de la Pungești au în frunte preoți. Și este extraordinar de important că episcopia nu a interzis preoților să se implice. Comunitatea s-a simțit astfel incurajată să își apere drepturile.

În conditiile in care doua dintre cele mai importante proiecte dragi ambasadei americane de la București, fostul ambasador Mark Gittenstein declarîndu-se în repetate rînduri favorabil Gold Corportation, respectiv Chevron, sunt in pericol să fie oprite de proteste, e de presupus că ele au nevoie de întăriri în materie de lobby, inclusiv in direcția BOR. Iar Etienne Davignon pare un vehicul potrivit.

Va negocia patriarhul Daniel poziția Bisericii Ortodoxe Române în privința capitalismului de lumea a treia care și-a subordonat deja capii statului? Sau mai exact, e negociabilă poziția Bisericii Ortodoxe Romane în dosarele Gold Corporation și Chevron? Spre să nu fie.

pcmouse said, on octombrie 17, 2013 at 7:23 pm

atentie!liderul bilderberg a fost prezentat la digi24 ca “liderul guvernului mondial!!!???ce sa inteleg ca deja guvernul lui antihrist conduce lumea??si mai lipseste doar blestematul sa isi faca aparitia??

mihai444 said, on octombrie 17, 2013 at 7:37 pm

http://www.cotidianul.ro/incident-incredibil-in-congresul-sua-asta-nu-e-lucrarea-domnului-224653/

amonmiss said, on octombrie 17, 2013 at 7:37 pm

Sceptrul patriarhului nu seamana cumva cu coarnele aluia? Nu-i ajungea decat un lant? Trebuiau trei? Poate vreun frate sa imi explice si mie ce inseamna doua degete ridicate? Am vazut in unele icoane ca sfintii pictati au ridicate de la o mana, degetul aratator si degetul mic. Nu este semnul celui rau? In unele icoane, in loc de cercul de lumina de la capul sfintilor, acum apare pictat un triunghi. Poate ma lamureste cineva. Mai bine sa intreb decat sa stau in necunoastere. Dumnezeu sa ne ajute!

IOAN said, on octombrie 17, 2013 at 7:51 pm

surse x si y personajul Etienne Davignon a venit special in Romania sa impuna CEL PUTIN 6 DIRECTIVE ale OCULTEI MONDIALE:

1 TRATATUL ENERGETIC
2 TRATATUL RELIGIOS
3 TRATATUL MILITAR
4 TRATATUL FISCAL
5 TRATATUL BANCAR
6 TRATATUL SOCIAL

Mihai said, on octombrie 17, 2013 at 8:56 pm

apropo de primul punct, in ceea ce priveste pietele energetice, exista aceeasi 2 poli clasici: americanii si rusii. cica in Bulgaria se protesteaza impotriva monopolurilor (vestice). acestea nu vor disparea, se pare ca vor intra rusii la butoane. interesant este de vazut in Romania, daca pleaca Chevron, CINE VINE? sau daca pleaca RMGC, CINE VINE? unele guri spun ca rusii. noi sa ne rugam lui Dumnezeu sa nu mai decalece nimeni in tara asta. ia uitati la astia 2:

ma dau sa postez oleaca si la pupatoriidedosuriderusi.wordpress.com, sa vad, ma cenzureaza? pariu ca da…

Mihai said, on octombrie 17, 2013 at 9:25 pm

m-au cenzurat…!

mihai444 said, on octombrie 17, 2013 at 9:07 pm
http://www.digi24.ro/Stiri/Digi24/Timp+liber/Stiri/Suedia+arhiepiscop+femeie+Biserica+Luterana+Antje+Jackelen

mihai444 said, on octombrie 17, 2013 at 9:07 pm

http://www.pesurse.ro/2013/10/17/episcopii-din-norvegia-favorabili-cstoriei-religio.html

Scrii despre „teoria conspirației”? Riști să te sinucizi după ce ți-ai omorât copiii …

saccsiv 17 octombrie 2013

Iata ce putem citi in articolul Former airline pilot and conspiracy theorist ‘shot dead his two teenage children and his dog before turning the gun on himself’:

Fost pilot de avioane si autor al teoriei conspirationiste si-a impuscat mortal cei doi copii si cainele inainte sa se sinucida. Un pilot care a scris o carte cu teorii conspirationiste despre 9/11 s-a omorat dupa ce si-a impuscat copii si cainele familiei.

Rudele si prietenii lui Phillip Marshall au fost uimiti de crima violenta care a avut loc sambata in CalaverasCounty. Cadavrele au fost descoperite cand niste prieteni ai tinerilor mergand acasa la ei pe strada Sandalwood Drive si uitandu-se pe geam l-au vazut pe Phillip Marshall zacand intr-o balta de sange. Corpurile lor au fost descoperite cand niste prieteni al tinerilor mergand acasa la ei pe strada Sandalwood Drive si uitandu-se pe geam l-au vazut pe Phillip Marshall zacand intr-o balta de sange.

Sergentul serifului Chris Hewitt spune ca sambata, la ora 3 dupa-amiaza, cand reprezentantii lor au ajuns, au gasit victimele decedate, la prima vedere moarte prin impuscare, in ceea ce ei cred ca este crima-sinucidere. Aceasta tragedie a fost un soc pentru locuitorii acestui mic oras.

Michael Chimente a spus la CBS Sacramento., că Alex, elev in al II-lea an de liceu a jucat fotbal iar Michaela era o studenta stralucitoare si plina de energie. Chimente este directorul liceului Bret Harte de langa campusul Angels Camp din apropiere, pe care il frecventau cei doi adolescenti.

Prima noastra grija a fost nu doar sa ajutam familia ci si pe studentii nostrii, a spus Chimente. Au fost chemati psihologi sa ajute elevii in acceptarea mortii subite ale prietenilor si colegilor lor. La examinarea premergatoare s-a aratat ca toti trei au fost impuscati o data in cap cu o arma.

Hewitt spune ca mama adolescentilor si sotia lui Phillip Marshall era in afara tarii la data intamplarii.

Cartea conspirationista controversata "Marea Inselaciune: 9/11 si Razboiul impotriva terorii" (The Big Bamboozle: 9/11 and the War on Terror) a fost publicata anul trecut. **In timp ce o scria, Marshall credea ca viata lui este in pericol datorita acuzatiilor pe care le aducea.**

Conform Santa Barbara View in timpul editarii si pre-comercializarii cartii, Marshall a exprimat un anumit grad de paranoia pentru ca lucrarea nonfictiva acuza administratia lui George W. Bush ca era mana in mana cu comunitatea de informatii din Arabia in instruirea teroristilor care au murit in avioanele folosite in atac. El a afirmat anul trecut: ,,***Ganditi-va la asta. Versiunea oficiala despre o anumita fantoma (Osama bin Laden) intr-o pestera, in cealalta parte a lumii care distruge intreaga noastra unitate militara pe pamantul Americii- este absolut absurda. Adevaratul motiv pentru care atacul a reusit a fost datorita lipsei de reactie a apararii militare si a actiunii coordinate de instruire care i-au pregatit pe teroristi sa piloteze avioane mari comerciale. Avem zeci de documente de la FBI care demonstreaza ca aceste instructii de zbor au fost efectuate in California, Florida si Arizona in cele 18 luni premergatoare atacului***."

Amazon spune despre Philip Marshall: "*Un veteran, capitan de companie aeriana si fost pilot care a lucrat pentru guvern in "activitati speciale", a scris trei carti pe tema America Top Secret, grup care in prezent face afaceri sub numele de Informatii Comunitare ale Statelor Unite Ale Americii*."

Marshall a studiat si scris timp de 30 de ani despre activitatile speciale sub acoperire ale guvernului, despre scamatoriile de pe Wall Street, mogulii presei si finantarile pe care le fac politicienilor. El este expertul lider din aviatie despre atacul din 11 septembrie."

Comentariu saccsiv:

Ei bine, pe Phillip Marshall l-au gasit acasa sau chiar s-a sinucis? Si daca s-a sinucis, de ce si-a ucis si cainele? De ce n-a asteptat sa-i vina sotia acasa, ca s-o ucida si pe ea? E greu sa stii ce-i in mintea unui sinucigas. Sau poate sotia n-a fost gasita acasa … Orice ar fi, sinucidere sau „sinucidere", cred ca nu gresim sa spunem ca-i legat de activitatea sa cu „teoria conspiratiei". Daca-i „sinucidere", n-ar fi o mare mirare. Daca insa e sinucidere, ce l-a determinat?

Iones said, on octombrie 17, 2013 at 1:12 pm

Iranul a legalizat incestul: http://www.ziare.com/international/iran/iranul-a-legalizat-incestul-1262992

Liderul extremei drepte franceze: UE se va prabusi la fel ca Uniunea Sovietica

http://www.ziare.com/europa/franta/liderul-extremei-drepte-franceze-ue-se-va-prabusi-la-fel-ca-uniunea-sovietica-1262985

pcmouse said, on octombrie 17, 2013 at 2:21 pm

hm.ceva nu e in regula..iranul ce treaba are cu oculta...

Maria said, on octombrie 17, 2013 at 2:40 pm

Sigur e "sinucidere ".

tj said, on octombrie 17, 2013 at 1:33 pm

Nu ma mira, multi luptatori anti-sistem, desi au intentii bune si de multe ori vorbesc de lucruri ce contin cate un sambure de adevar, de multe ori sunt extrem de creduli si lipsiti de orice discernamant. Cred orice prostie o aud din surse indoielnice, si astfel sunt foarte usor de manipulat. Pacat de ei.

Irina said, on octombrie 17, 2013 at 1:33 pm

Poate au fost ucisi, sau poate chiar s-a temut ca va avea de suferit din cauza informatiilor din cartea sa.

Radu Humor said, on octombrie 17, 2013 at 1:42 pm

Mâna lungă, pistruiată niciodată nu te iartă! Principalul este că a murit ca un erou, conştient la riscul imens la care se expunea în încercarea lui de a dezvălui, întregii lumi, chipul hidos al fiarei lui David.

Daniel said, on octombrie 17, 2013 at 1:49 pm

http://injesuschrististand.blogspot.com/

STOP RFID 666 said, on octombrie 17, 2013 at 2:06 pm
http://www.obiectiv.info/vaticanul-schimba-un-vers-din-tatal-nostru_22084.html

Talia Grau said, on octombrie 17, 2013 at 2:13 pm
clar a fost omorit... sarmanul si copilasii... ca un avertisment

geo said, on octombrie 17, 2013 at 2:46 pm
NAȚIONALIZAREA COPIILOR. Statul confiscă pruncii din burta mamelor

Încă din uter e arvunit copilul. Statul bate nerăbdător din cizme la poarta vaginului: pândeşte vigilent fiecare proaspăt recrut. Nici unul nu trebuie să-i scape.

Părinţii nu trebuie lăsaţi prea mult să se bucure de noul născut. Să nu se ataşeze. Statul îi execută silit şi le instituţionalizează odrasla de la vârste din ce în ce mai fragede.

Într-un an, "maxim" doi, grădiniţa va deveni obligatorie de la CINCI ani, promite agramatul ministru al Educaţiei. Iar "în 6-8-10 ani", grădiniţa va deveni obligatorie de la TREI ani, ambiţionează Pricopie.

De ce? "Ca să îi ajuţi să supravieţuiască trebuie să-i antrenezi din vreme!", explică ministrul. Să supravieţuiască? Să-i antrenezi? Asta nu mai e Şcoală, e Cazarmă în toată regula. Nu mai e Instruire, ci Instrucţie.

"La grădiniţă copilul învaţă altceva decât acasă", justifică Pricopie. Corect. Orice influenţă nedorită de acasă – bunicii, mai ales bunicii – ameninţă să-l înmoaie pe micuţ: să-l înveţe altruismul, bunul simţ, mila, respectul. Ori, mai rău, să spună vreo rugăciune. Să-l transforme într-o epavă, un inadaptat în jungla contemporană. Bref, o victimă.

Spre ce fel de Societate ne îndreptăm? Ne văităm că scade natalitatea (o face chiar Pricopie), dar dăm cu târnăcopul la rădăcina Familiei. De ce să faci copii dacă nu poţi să te bucuri de ei? Părinţii "eliberaţi" de grija odraslei, recrutată din faşă de către stat, se pot lăsa liniştiţi în voia pasiunii devastatoare pentru Carieră. "E bine, dragă… La o grădiniţă particulară din Primăverii, cu trei limbi străine, karate şi pian… Vai, ştii ce bună e mâncarea? Da, tu, catering ca acasă!"

Maternitatea / Paternitatea riscă să ajungă un fel de adopţie la distanţă. Dai un ban şi ţi-l cresc alţii. Tu îl pupi în somn şi eventual în weekend. Dacă el nu are dansuri latino, şi tu, închidere de lună.

Iar şcoala, alimentată ritmic cu carne proaspătă, se transformă într-o bandă de producţie de pe care trebuie să iasă produse STAS. După 1989, ni s-a repetat până la saturaţie că învăţământul trebuie să se transforme: să formeze cadre adaptate la cererea Pieţei. Cartea nu foloseşte decât dacă te ajută să-ţi găseşti un loc de muncă! Nu e nevoie de prea multă Biologie, Istorie, Chimie, Literatură, Filosofie. Ba e chiar periculos: rişti să vezi mai departe de vârful cardului. Să vezi că Sistemul e gol. Şi nociv.

Aşa s-a ajuns ca 3 din 4 absolvenţi de liceu să fie agramaţi (vezi-l pe ministru însuşi!) şi să aibă probleme cu tabla înmulţirii. Aşa s-a umplut ţara de fabrici de diplome şi de doctori-plagiatori.

Dar şomajul înfloreşte ca şancrul. Iar corporaţiile (care au luat crema) s-au umplut până la vârf de boi fuduli şi ţoape preţioase. Când intri într-o firmă cu flăcăi cu cefe rase, pe care costumul atârnă ca pe gard, ai impresia că te-ai întors în timp, pe Calea Victoriei, plină de securiştii lui Ceauşescu, scoşi "pe traseu".

"Voi merge în Parlament, dar nu acum, trebuie să vedem momentul potrivit în care să cer modificarea". Nimic nu m-a îngreţoşat mai mult decât această frază. O fi Pricopie inept, dar are viclenia oamenilor din Sistem. E conştient că în societate există încă un puternic curent conservator. Dar, la fel de bine, ştie că Momentul va veni repede. Pentru că malaxorul prin care sunt tocate toate valorile tradiţionale, toate reperele de identitate funcţionează perfect. Şi macină…

"Nu acum, trebuie să vedem momentul potrivit!" Aproape aceleaşi vorbe le-au folosit liderii politici când a fost vorba despre căsătoriile între homosexuali.

http://www.evz.ro/de-acelasi-autor/autor/adrian-patrusca.html

Vasile said, on octombrie 17, 2013 at 2:50 pm

Din noiembrie, la orice slujbă catolică din Franţa, preoţii nu vor mai spune rugăciunea "Tatăl Nostru" cerându-i lui Dumnezeu: "Şi nu ne mai supune pe noi ispitei". Potrivit noii versiuni vor rosti: "Şi nu ne lăsa să cădem în ispită"

http://www.obiectiv.info/vaticanul-schimba-un-vers-din-tatal-nostru_22084.html#comentarii

pcmouse said, on octombrie 17, 2013 at 7:24 pm

nu ma intereseaza stiri despre papistasi

Arhanghelul said, on octombrie 17, 2013 at 3:05 pm

http://www.rufon.org/forum/index.php/topic,2316.msg85279.html#msg85279

Arhanghelul said, on octombrie 17, 2013 at 3:10 pm

"Manual pentru Ponta despre asasinii economici şi despre trădare naţională

Negociatorii FMI şi BM sunt asemănători comisarilor sovietici."(n.r. Comisari UE)

http://www.cotidianul.ro/negociatorii-fmi-si-bm-sunt-asemanatori-comisarilor-sovietici-222224/

Cosmin S. said, on octombrie 17, 2013 at 3:26 pm

ceva si mai infricosator: aici: http://c-tarziu.blogspot.ro/2013/10/viitorul-familiei-in-romania-prin.html

fragmente: " Prima dată mi-au luat copiii pe 8 martie 2011. Capturarea se face astfel: copilul nu se mai întoarce de la grădiniţă sau de la şcoală, astfel, practic vi-l fură, dispare, pentru că este ascuns într-un loc secret. În acea zi mi-au spus: „Înţelegeţi, această situaţie s-a ivit, mărturisiţi violenţa împotriva copiilor. Avem nevoie ca să vă controlaţi la medic dacă sunteţi sănătoasă." Nu am protestat. Clinica a fost la 10 min cu maşina. Asistenta socială m-a aşezat în maşină şi a spus: „Te ajutăm, în acest timp ne jucăm cu copiii tăi". Copiii au rămas nu oriunde, ci în centrul de protecţie a tinerilor. Când am ajuns la clinică, m-a sunat Saşa, fiul meu mai mare, atunci avea 13 ani, … "Mami, ne duc la o familie adoptivă …" Am fost la 10km de copii, pe care îi duceau la o adresa secretă.

În conformitate cu legislaţia locală, copiii sunt luaţi fără nici un fel de acte. Singurul lucru ce puteam face, era să mă stăpânesc. Plânsul este "interzis" în Norvegia, este considerat o "boală" şi "Autorităţile pentru apărarea copiilor" pot să vă trimită forţat la psihiatrie.

Se pare că în Norvegia este plan de stat, cota pentru luarea copiilor de la părinţii lor. Autorităţile de protecţie, chiar se întrec în realizarea acestei cote.

Am primit recent un raport suedez cu privire la colectarea copiilor de la familii din Suedia şi din ţările scandinave vecine.

Este vorba de un fenomen aparte. În acest raport se afirmă că, în Suedia au fost retraşi din familii, 300.000 de copii. Acest lucru înseamnă că este vorba de o generaţie întreagă a copiilor furaţi de la părinţii lor biologici.

Titlul în ziarul norvegian: "1/5 din copiii norvegieni sunt deja salvaţi de la părinţi", înseamnă că dintr-un milion de copii, în acest stat, cam 200.000 sunt "salvaţi" şi nu mai locuiesc cu mama şi tata acasă, ci într-o instituţie pentru copii.

Conform statisticilor publicate în mass-media norvegiană, doi din zece copii sunt născuţi de femei norvegiene, restul fiind copii de emigranţi. Emigranţii dau Norvegiei o populaţie sănătoasă, deoarece la ei nu sunt aproape deloc practicate căsătoriile. Cei mai mulţi copii au primit Barnevarn de la părinţii ruşi.

Experiment monstruos, care de aproape 30 de ani, progresează în toată Europa. În Europa, dar şi în Canada, SUA, Australia şi Noua Zeelandă, peste tot în afara Rusiei, familia este zdrobită şi despărţită. Familia, ca legătura între părinţi şi copii, este distrusă planificat.

Cifre de copii luaţi: 200.000 în Norvegia, 300.000 în Suedia, 250.000 în Finlanda, în Germania, Israel la fel un număr foarte mare. Acestea sunt generaţii furate.

"Zavtra": Pe baza acestor informaţii, se pare că ţara noastră este o insulă cu un stil de viaţă creştină …

Irina: Despre mine se vorbeşte des: "Aha, mai întâi a fugit în vest, iar acum a devenit o patriotă fanatică". Da, eu sunt o patriotă involuntară. Pentru ca omul să aprecieze Rusia noastră, probabil că este

nevoie să piardă totul. Am plătit prea scump pentru greşeala mea – propriul copil – şi am avut parte de o experienţă oribilă.

Mai mult de 100 de familii ruse îngenunchează azi în jurul Rusiei şi strigă: „Noi suntem musafirii din viitorul vostru! În vest ne-au furat copiii. Luaţi seamă la nenorocirile noastre şi învăţaţi-vă minte! Treziţi-vă, opriţi ciuma celui de-al treilea mileniu! Ridicaţi o cortină de fier faţă de aceste toleranţe şi perversiuni! Împingeţi această mizerie dincolo de graniţele Rusiei!"

aha said, on octombrie 17, 2013 at 9:12 pm

am ramas masca! bine…ma asteptam la asa ceva in vest…dar nu credeam ca s-a ajuns chiar atat de departe!!! Doamne IIsuse Hristoase, Fiul lui Dumnezeu, miluieste-ne pe noi, pacatosii!

Iones said, on octombrie 17, 2013 at 5:00 pm

Big Brother intră în magazine. Rafturile inteligente vor ştii ce vârstă ai

http://www.realitatea.net/big-brother-in-magazine-rafturile-inteligente-vor-stii-ce-varsta-ai_1295262.html

john said, on octombrie 17, 2013 at 5:17 pm

Şeful Bilderberg la Bucuresti:

http://www.capital.ro/detalii-articole/stiri/seful-bilderberg-despre-romania-in-acest-moment-se-descurca-mai-bine-decat-america-187752.html

mircea.v said, on octombrie 17, 2013 at 7:38 pm

Pai asta au vrut sa arate, ca omul, "nebun" fiind a scris acele carti. "Dovada" ? Nu el si-a "omorat" copiii apoi s-a "sinucis"? E foarte "limpede".

Mihai said, on octombrie 17, 2013 at 9:03 pm

In sfarsit au inceput sa se trezeasca si soldatii americani

http://ioncoja.ro/textele-altora/america-se-desteapta-din-american-dream/

john said, on octombrie 17, 2013 at 9:25 pm

"Elita" continua conform planului: SUA si Rusia se aliaza nuclear "impotriva asteroizilor". Evenimentul este vazut ca o imensa surpriza de catre mass-mdeia de propaganda supusa "Elitei", desi fusese dezvaluit de von Braun inca din secolul trecut.

SUA şi Rusia se aliază cu armele nucleare contra unei "ameninţări comune". Mass-media de propagandă anunţă "Un acord istoric între SUA şi Rusia, pe care nimeni nu şi l-ar fi putut imagina în timpul Războiului Rece". Este vorba de o colaborare dintre oamenii de ştiinţă din domeniul armelor nucleare. Acesta prevede construirea şi folosirea unor bombe nucleare împotriva asteroizilor, ca un mijloc de apărare al Pământului.

Mai exact, secretarul american al Energiei, Ernest Moniz, a semnat un acord cu Rusia, fapt ce ar putea deschide perspectiva unei colaborări între cercetătorii ce lucrează în sfera armelor nucleare, conform NBC News. Reamintim că dr. Carol Rosin a dezvăluit plănuirea acestor "manevre" încă din anul 2001 atunci când a vorbit în cadrul Proiectului Dezvăluirea (Disclosure Project) iniţiat de dr. Steven Greer. Dr. Carol Rosin arată cum unul dintre ultimii oameni de ştiinţă ai Germaniei Naziste, Wernher von Braun, a anticipat în detaiu Războiul Împotriva Terorismului, un fals război împotriva astroizilor, şi în final un alt fals război (înscenare) împotriva extratereştrilor.

Dr. Carol Rosin a subliniat că Wernher von Braun a atenţionat generaţia noastră despre această listă a "inamicilor" care cuprinde "terorişti, asteroizi, şi extratereştri". Von Braun a fost luat în serios abia când s-a declanşat înscenarea cu evenimentele de la 11 septembrie 2001, care a fost un precursor al Războiului Împotriva Terorismului. Von Braun îi spusese lui Carol Rosin: "Noi trebuie să împiedicăm înarmarea spaţială, pentru că ceea ce se spune publicului este o minciună de la un cap la altul. Înarmarea spaţială este promovată ca soluţie la numeroşi inamici inventaţi. Acum (în 1975) inamicul sunt ruşii; apoi va fi vorba de terorişti, apoi vor fi naţiunile din lumea a treia pe care le numim naţiuni-problemă (cum ar fi Afganistan,

Irak, Iran, etc), apoi vor fi asteroizii… ASTEROIZII ! Se vor construi arme spaţiale împotriva asteroizilor… Dar ultimul AS, ultima carte, va fi ameninţarea extraterestră… Ţine minte Carol, ultima ameninţare vor fi extratereştrii, se vor construi arme spaţiale împotriva extratereştrilor! Dar toate astea sunt doar o imensă minciună! Totul!”.

Carol Rosin a adăugat că, deşi von Braun nu a menţionat un calendar exact al acestor etape din planul Cabalei, el a subliniat că evenimentele se vor precipita extraordinar de mult. Aşadar, după războiul împotriva terorismului, urmează cel împotriva unor ţări din lumea a treia, apoi cel împotriva asteroizilor, şi în final cel împotriva extratereştrilor. Dar toate aceste ameninţări vor fi false, iar toate aceste războaie vor fi o minciună.

Von Braun a specificat că toate aceste etape de război se vor succeda atât de repede încât oamenii nu vor reuşi să îşi dea seama de adevăr decât după ce planul va fi deja pus în aplicare.

Iată că după 11 septembrie 2001 toată lumea a înţeles că acest război împotriva terorismului nu este decât o minciună, el fiind finanţat de către vectorii de acţiune ai Cabalei (CIA, NSA, etc). Apoi a urmat un război cu Irakul, acum se prefigurează ca aproape sigur un război cu Iranul…

Pe de altă parte, observăm că, deşi preşedintele american Barack Obama s-a obligat ca Statele Unite să creeze o lume fără arme nucleare, iată că se prefigurează o nouă “gaură neagră” prin care se va justifica cheltuirea bugetului SUA: sute de mii de dolari pe an vor fi alocaţi pentru a studia folosirea armelor nucleare împotriva asteroizilor. Mass-media de propagandă anunţă un fapt “extraordinar”: laboratoarele nucleare americane sunt gata să lucreze cu cele ruseşti pentru a rezolva problema. Cercetătorii din ambele ţări invocă pericolul pe care îl reprezintă asteroizii, pentru a justifica construirea unui exploziv nuclear cu randament foarte mare… o MEGA BOMBĂ!

Sursa: http://www.publicintegrity.org/2013/10/16/13547/new-use-nuclear-weapons-hunting-rogue-asteroids

Ilie Șerbănescu reamintește de ce a venit FMI-ul și că România nu mai are pârghii și instrumente să implementeze strategii …

saccsiv 31 mai 2010

Citez din articolul *Putea fi altfel fara guvernul Boc?*:

Putini din pacate au inteles in urma cu un an ceea ce unii si mai putini au spus despre acordul incheiat atunci cu FMI ca nu va aduce nimic bun pentru simplul motiv ca implica un imprumut masiv pentru altii, respectiv bancile straine din Romania, si nu pentru populatie, businessul romanesc sau statul roman, respectiv platitorii acestui imprumut.

Si, iarasi din pacate, cu toate ca acum dupa un an s-a dovedit ca a iesit rau, caci Romania se afla intr-o situatie si mai grea decat in urma cu un an, inca se mai ocoleste adevarata problema, punandu-se totul pe seama incompetentei guvernului Boc, care n-ar fi stiut ce sa faca cu banii!

Pai, ce sa faca cu ei cand nu erau de fapt pentru el?! A platit salarii si pensii din cele 2 miliarde euro pe care FMI i-a permis sa-i ia din imprumut pentru finantarea deficitului bugetar. Grosul din cele peste 9 miliarde euro intrate in tara din imprumutul de la FMI a ajuns la destinatia prevazuta: bancile straine din Romania.

Si aceasta in timp ce guvernul a trebuit sa se imprumute din alte parti pentru restul nevoilor sale! Nu discutam acum si aici daca justificate sau nu! In orice caz, pretentia ca guvernul Boc – indiferent daca supercompetent sau, dimpotriva, incompetent – sa si faca ceva contra crizei sau macar si altceva decat de a-si satisface pe cat posibil clientela politica este o biata exagerare!

Cele mai penibile reprosuri in aceasta directie vin de la PSD, care era la guvernare impreuna cu PDL in momentul contractarii si perfectarii acordului cu FMI si cunostea prea bine ce hram poarta acest acord si imprumutul insotitor.

Incompetenta arhivehiculata a guvernului Boc este o pista falsa. Cu orice alt prim-ministru lucrurile s-ar fi desfasurat aproape la fel.

Un economist de talie care intelege bine situatia actuala – calauzit de dorinta profesionala de a face ceva, si nu de aspiratii desarte de putere sau de grandomanii pur si simplu – ar evita sa-si asume functia de prim-ministru in care rolul n-ar fi de fapt altul decat acela de marioneta intr-un joc al altora.

In Romania, guvernul poate trece fondurile de la un minister la altul, dar nu mai poate face nimic din ceea ce este esential, mai ales in conditiile actuale de criza. Guvernul nu mai are nici caderea, nici puterea de a schimba eventual statutul de tara bananiera al Romaniei sau de a modifica ceva strategic in economie pentru interesele nationale pe termen lung.

Sau, inainte de toate, de a imprima un alt model economic Romaniei, caci actualul duce prin sine la subdezvoltare si saracie.

Cu orice alt guvern – nu doar ca persoane, dar si ca apartenenta politica – lucrurile ar fi ajuns inevitabil in acelasi punct. Oricare guvern care pornea la drum cu un handicap de 20 miliarde euro la incasari bugetare de numai 40 miliarde euro anual nu putea ajunge, mai devreme sau mai tarziu, decat unde s-a ajuns.

A inceput sa se vada si sa se simta ca guvernul roman, indiferent care ar fi acela, nu mai are parghii si instrumente sa implementeze strategii, oricat de minunate ar fi acestea, dupa ce el insusi ca institutie s-a autodeposedat de toate pozitiile nodale, strategice, din economie, instrainandu-le.

Nu mai vorbim ca mai pe nimic! **A inceput sa conteze ca Romania nu mai are banci proprii si nu se cunoaste in lume exemplul vreunei tari care sa se fi dezvoltat fara banci proprii, ci doar cu banci straine.**

A inceput sa se simta ca nu poti sa mergi inainte doar cu banci si companii de bodyguarzi – singurele care au prosperat in Romania ultimilor ani -, dar fara industrie si agricultura.

Si ca degeaba este Romania in Uniunea Europeana, cu acces direct la o piata de jumatate de miliard de consumatori instariti, cand nu are jucatori, ce sa mai vorbim de campioni, cu care sa fructifice aceasta oportunitate istorica.

Si a inceput sa se resimta sufocant ca de 20 de ani se fura ca in draci din putinul care se mai produce, iar guvernele – oricare au fost acestea, si nu doar guvernul Boc – n-au avut alta preocupare decat de a asigura scurgerea banului public catre clientela politica proprie. Incompetenta guvernului Boc este o tinta falsa.

Adversarii politici nu-si dau probabil seama ca aceasta tinta nu le foloseste lor, ci exact mentorului guvernului Boc, presedintele Basescu. Pentru ca atunci cand situatia politica, economica, sociala va fi mai tensionata, d-l Basescu o va dezumfla, destituindu-l pe d-l Boc. O va dezumfla, dar nu o va si rezolva! Caci problema nu este d-l Boc! Iar in locul d-lui Boc va veni un alt domn Boc!

Analiza de Ilie Serbanescu

Comentariu saccsiv:

Sa ne reamintim si cateva pasaje din interviul dat de analistul economic Ilie Serbanescu ziarului Cronica Romana, la 10 octombrie 2008: "*… Imi pare foarte rau, dar Romania mai este la ora actuala doar asa… un concept. Acum este mai mult un teritoriu. Ce evolutie vor avea lucrurile pe acest teritoriu, nu pot sa spun. Nu depinde de Romania. Nu vad o solutie romaneasca.* "

„*Din pacate, nivelul de trai a crescut pe credit si indeosebi pe credit din import, iar acest lucru reprezinta destabilizarea si dezarticularea economiei. Creditul, indiferent sub ce forma este el, trebuie dat inapoi. Si datul acesta inapoi inseamna ca va trebui sa scadem si nivelul de trai, acela care acum a crescut, caci atunci cand incepi sa dai banii inapoi, se plateste de undeva si se plateste din ceea ce ai. Asa, la nesfarsit, ca vom primi iar credite, asta e foarte putin probabil, mai ales in conditiile crizei actuale internationale, cu care Romania nu are legatura dar ale carei consecinte le va prelua fara indoiala*." (...) „*Romania vrea sa faca economie, fara economie reala… Industria a distrus-o – aia cata era, alta nu a mai pus in loc – de agricultura nu mai spun… Este o economie in care se fac importuri fara sa se faca exporturi, fara infrastructura rutiera si feroviara, ce sa mai spun de infrastructura sociala… Oamenii traiesc in majoritate in blocurile facute pe vremea comunismului, merg cu metroul din vremea comunismului… Am ajuns sa ne laudam cu singurul obiectiv turistic din Bucuresti… casa – zisa a Poporului… Altceva nu mai avem de aratat. Parcurile le-am daramat…*"

„*Toata clasa politica, de la Stanga la Dreapta, a fost la guvernare si a dovedit ca nu este in stare sa faca nimic altceva decat tot jaf.*" (...) „*La noi nu creste productia, cat creste consumul. Si atunci,*

productia neputand tine pasul cu consumul, decalajul acesta se mareste tot timpul si avem mereu mai mult de platit unora, care deocamdata au interes sa bage bani aici. Dar cand nu vor mai avea interes…" (...) „*Multinationalele sunt cele care au produs aceasta situatie. Acum 5 ani, in 2003, cand nu erau practic investitii straine in Romania, deficitul extern era doar de 5 % echivalent PIB. A crescut de 3 ori in cinci ani. Sa nu ne amagim. Prostiile acestea, ca noi nu suntem in stare, ca noi… sunt povesti, pentru ca noi am plecat din economie. Le-am lasat-o lor. Ei au cascat deficitul, pentru ca acesta le este interesul. Deocamdata orice investitie care se face in tarile… bananiere, cum este si Romania, cel putin intr-o prima faza, creeaza mai mult import decat export. In Romania poate si mai grav decat in alte tari bananiere. Romania fiind o tara bananiera speciala, care nu produce banane, in rest totul este congruent cu analizele care se potrivesc unei tari bananiere. Grosul investitiilor straine s-a dus in trei sectoare – banci, retail si in imobiliar. Toate acestea nu au nicio legatura nici cu productia, nici cu exportul. Sa nu ne miram ca au creat acest decalaj imens intre exporturi si importuri. Iar cei care au venit in productie au facut doar preluari. In tot ce se poate numi economie reala s-au facut preluari si nu investitii reale de la inceput. Asta, de asemenea, creeaza dezechilibre, in sensul ca doar te inlocuieste pe tine si nu creeaza o industrie noua. Adaus? – Nimic!* "

"*Argumentul ca trebuia sa privatizam, pentru ca statul s-a dovedit un administrator prost, e valabil doar pana la un punct. Pentru ca, in primul rand, daca administratorul e prost si sunt unii care fura, trebuie sa desfiintezi hotii nu statul, si in al doilea rand, daca nu esti macar o piesa dintr-o retea multinationala, nu mai ai nicio sansa… Totodata, nu vad de ce trebuia sa fie privatizat Petrom*-ul, *distributiile de gaze si electricitate, unde clienti ai oricum, unde piata exista oricum si unde cei care au venit, nu au venit cu nicio investitie. Isi iau doar profit. Sunt aspecte foarte clare de dezbatut in aceasta problema. De altfel, se vede foarte clar care sunt rezultatele… un deficit extern, care, culmea, este in contul Romaniei dar este facut de reprezentatii multinationalelor. Romania a ajuns la vreo 65 mld euro datorie externa, din care 25 mld este a bancilor. Acestia sunt bani luati cu imprumut de subsidiarele locale ale bancilor-mama multinationale. Bani adusi aici ca sa fie imprumutati aici, pentru ca aici era piata de imprumut, in sensul ca era potential de crestere.*"

„*Au avut niste profituri uriase, care nu se realizeaza decat in tarile de tip bananier. Si au avut tot timpul interes sa creasca acest credit intern, deoarece acesta a generat consum, deci import. Dupa parerea mea, cresterea economica nu este indigena, este generata de capitalul strain si deficitul extern pe seama caruia a existat cresterea e generat tot de capitalul strain.*"

„*Romania a disparut! Economic, Romania a disparut! Ea nu mai are decat Buget. Si nu totul se poate face cu Buget. Mai trebuie sa ai parghii, sa ai jucatori. Romania nu are jucatori. Ca sa nu mai vorbim ca, pentru a rezista si castiga ceva din competitia mondiala, iti trebuie campioni. Iar Romania nu are nici jucatori. Pentru ca toate companiile cu care ne laudam acum, fac propria lor politica… Petrom*-ul *face politica de la Cotroceni? Sa fim seriosi!* "

„*Romania nu mai exista. Imi pare foarte rau, dar Romania mai este la ora actuala doar asa… un concept. Acum este mai mult un teritoriu. Ce evolutie vor avea lucrurile pe acest teritoriu, nu pot sa spun. Nu depinde de Romania. Nu vad o solutie romaneasca.*"

„*Incheiem 10 ani de crestere economica sub trei guvernari si economia nu se alege cu nimic. Doar cu niste cresteri de salarii si de pensii, o crestere a nivelului de trai, reala acum, dar foarte improbabila in viitor. Pentru ca, daca totul se scumpeste si creditul se scumpeste, atunci… se termina cu toata povestea asta. Daca faceam niste autostrazi, macar ramaneam cu ele. Nu avem nici infrastrucutura rutiera, nici feroviara, nici sociala. Ati vazut vreo sala de spectacol, vreun stadion… construite pe vremea post-decembrismului victorios? Si avem nevoie de spitale, de scoli, de sosele… 50% din Romanica noastra traieste fara canalizare. Aici statul are ce sa faca. Este treaba domeniului public. Pe care noi nu facem decat sa-l ciopartim, sa-l terfelim, sa-l furam. Si sa facem vile pe seama domeniului public, ca doar n-o sa facem pe seama banului propriu! Si nici macar nu este vorba de afaceristi. Aia sunt niste banditi! Care iau din domeniul public si-si fac pentru ei. Simplu. Daca genul acesta de economie si societate are perspective… atunci m-am inselat eu.*"

„***Migratia fortei de munca este o rusine! O tragedie, al carui act final nu s-a jucat si nu se stie exact ce se va intampla***." (...) „*Da, se tot spune ca banul capsunarilor sustine dezvoltarea tarii, acopera deficitul extern, ca ei sunt "cel mai mare investitor" si alte aiureli din acestea… Si spun ca sunt baliverne,*

caci banul lor se duce direct in consum. Ajunge banul in tara la familiile celor plecati, ***iar cei din tara fug imediat la hiper-marketuri, unde il cheltuie pe produse importate****. Si creste importul! Nu vad cum acest ban contribuie la stabilitatea tarii…*"

Vasile C said, on mai 31, 2010 at 7:36 pm

Foarte lucida si vasta analiza lui Ilie Serbanescu, ca si alte analize facute de dumnealui. Pacat ca multi dintre noi (incluzand aici foarte multi dintre prietenii mei – care sunt crestini ortodocsi, merg la biserica, incearca sa duca o viata apropiate de Hristos) sunt(em) paraleli cu realitatea, si imbecilizati atat de mult de iluziile mass-media, inca am ajuns (mai rau decat niste babuini) sa credem ca economia se va redresa (ca va trece criza), si ca SUNT BUNE cardurile!.. hal de imbecilizare reusita..

Domnul sa aiba mila si sa ne lumineze pe toti!

clement said, on mai 31, 2010 at 9:25 pm

Foarte pertinente comentariile domnului Serbanescu. **Ma intreb daca domnia sa chiar face parte din Clubul de la Roma.** Daca este asa, care sunt putirintele sale in calitate de membru si economist, legate de fenomenul financiar pe care il traverseaza tara si continentul? Noi, cei ce nu avem atata carte in domeniu, ne putem da cu parerea oarecum diletant, dar dansul, ce face concret in afara de a teoretiza si probabil, a-i consilia pe cei cu parale exagerat de multe? Si mi-ar place sa stiu mai in detaliu, cu ce ocupa tipii aia din Club, ca doar nu sunt tot una cu membrii Cluburilor de table sau, hai sa ne referim la o preocupare intelectual elitista, de sah.

vercingetorix said, on mai 31, 2010 at 9:53 pm

si ca tacamul sa fie complet… http://www.gandul.info/news/ni-se-restrang-temporar-drepturile-dilema-curtii-constitutionale-este-criza-economica-dezastru-sau-sinistru-specialistii-constitutionali-se-poate-ajunge-la-dictatura-6189892?p=2

CANTASTIM said, on iunie 1, 2010 at 5:07 am

http://www.clubofrome.ro/aboutus.html – nu mai apare pe lista sau mi se pare mie !

Victor said, on iunie 1, 2010 at 12:28 pm

http://www.adevarul.ro/international/foreign_policy/Omul_Chinei_la_varful_FMI_0_271773390.html
Foarte, foarte interesant

Paul mogosanu said, on august 26, 2013 at 5:18 pm

Ilie Serbanescu ramane un economist adevarat, realist si incomod pentru toate guvernarile post decembriste. Un vizionar neinregimentat politic, roman cu bun simt si nu este de mirare ca a deranjat si deranjaza pe toti jefuitorii tarii.Petre Roman afirma la inceputul guvernarii sale, ca fabricile si uzinele din Romania sunt gramezi de fier vechi, iar intreprinderile agricole de stat au fost lasate jafului, aparand noii latifundiari si CAP-urile au fost desfiintate,taranii (fara minte) luindu-si pamantul dar fara mijloacele de exploatare agricola,acestea ajungand in mainile altor hoti.Intr-un cuvant,economia tarii a fost subminata,motiv pentru care Petre Roman si grupul care au decis aceasta distrugere a economiei Romaniei, trebuia sa fie executati tot la Targoviste, existand un precedent pentru aceeasi culpa.Apoi,a venit randul bancilor sa fie vandute,masura imbecila luata de comunistii care s-au convertit peste noapte,pentru comisioane.Pe toti jefuitorii tarii nu i-a tras nimeni la raspundere,pentru ca toti sunt o apa si un pamant. Traim intr-n ocean de imoralitate,in care ne-au impins alogenii uzurpatori ai puterii politice si ai administratiei tarii.Nu ne ramane decat Justitia Divina,daca mai are ochi pentru Romania.

Analiza zilei – Ilie Șerbănescu: Programul cu FMI chiar nu poate permite altceva decât DRUMUL SPRE CATASTROFĂ

saccsiv 11 iunie 2010

Citez din articolul Ilie Serbanescu: Programul cu FMI chiar nu poate permite altceva decat drumul spre catastrofa:

Tot “circul politic” starnit, recent, in jurul asumarii raspunderii Guvernului si a motiunii de cenzura a PSD, este “absurd” deoarece nici un guvern posibil, indiferent de culoare politica pe care ar avea-o, nu mai poate salva Romania de la dezastrul economic spre care se indreapta cu pasi repezi, avertizeaza fostul ministru, reputatul economist Ilie Serbanescu pentru Inpolitics.

“*Eu nu inteleg tot circul acesta politic. Unii isi asuma raspunderea, atii fac motiune de cenzura. De parca ar mai exista vreo solutie politica la o catastrofa economica! Nimic mai fals! Trebuie sa constientizam ca nu exista nici un guvern posibil, indiferent de culoarea lui politica, in stare sa mai salveze Romania de la dezastrul economic spre care se indreapta, trebuie sa recunoastem, cu pasi repezi. Nu mai exista nici un guvern, politic sau nu, in stare de solutii salvatoare. Programul cu Fondul Monetar International chiar nu poate permite altceva decat drumul spre catastrofa*”, explica Ilie Serbanescu.

Cititi va rog si:

Ilie Serbanescu reaminteste de ce a venit FMI-ul si ca Romania nu mai are parghii si instrumente sa implementeze strategii …

cristian said, on iunie 11, 2010 at 4:43 pm

Aşa este! Mai ales după ce mare parte din banii împrumutaţi de la FMI au cotit-o spre Isărescu. Şi f probabil de acolo înapoi spre marii bancheri…. Acu sunt două rele: ori nu mai ascultăm de FMI şi nu mai primim nimic, ori ascultăm şi ajungem în gard, în bălării, pe linie moartă, cum vreţi.

Da’ eu parcă aş vota o a treia soluţie: să ne punem în capul ţării nişte români cu dragoste de ţară, nişte creştini care nu numai declară lucruri bune şi sănătoase, ci le mai şi realizează. Este posibil? Eu zic că da; să nu uităm, că statul este numai o idee, ceea ce există cu adevărat este neamul, este biserica. Şi mai ales, Dumnezeu este sus şi este atotputernic; aşteaptă şi cea mai mică scânteie de voinţă de-a noastră, să ne îndreptăm către El, şi imediat va interveni. Aşa că să nu mai dăm vina pe stat, politicieni, UE, FMI şi alte cele, ci mai mult să luăm aminte la noi!

Ciprian said, on iunie 11, 2010 at 6:19 pm

O viziune interesanta: http://olegburca.wordpress.com/2010/06/11/dileme/

Marius8eu said, on iunie 12, 2010 at 5:27 am

@rasvratit Stefan cel Mare a pus mana pe sabie pentru un scop nobil, apararea credintei, pe cand in zilele noastre nu punem credinta ca prioritate nr 1.

Doamne Iisuse Hristoase Fiul lui D-zeu miluieste-ma pe mine pacatosul si pe toata lumea ta

Dan Lee said, on iunie 12, 2010 at 11:51 am

@cristian Cei care au fost patrioţi, au plătit cu viaţa pentru asta: Lech Kaczynski (Polonia), Slobodan Miloşevici (Serbia), Saddam Hussein (Irak), J.F. Kennedy (SUA), Jaime Roldos Aguilera (Ecuador), aşa că nu văd cine s-ar sacrifica la noi…

Nica Lucian said, on iunie 12, 2010 at 6:59 pm

Cred ca este potrivit pentru acest subiect Evanghelia a 3 a dupa Rusalii care se va citi maine in Sfintele Biserici dar si pentru subiectul cu fetele desbracate.

Matei 6 22-33

22. Luminatorul trupului este ochiul; de va fi ochiul tau curat, tot trupul tau va fi luminat.

23. Iar de va fi ochiul tau rau, tot trupul tau va fi intunecat. Deci, daca lumina care e in tine este intuneric, dar intunericul cu cat mai mult!

24. Nimeni nu poate sa slujeasca la doi domni, caci sau pe unul il va uri si pe celalalt il va iubi, sau de unul se va lipi si pe celalalt il va dispretui; **nu puteti sa slujiti lui Dumnezeu si lui mamona**.

25. De aceea zic voua: Nu va ingrijiti pentru sufletul vostru ce veti manca, nici pentru trupul vostru cu ce va veti imbraca; au nu este sufletul mai mult decat hrana si trupul decat imbracamintea?

26. Priviti la pasarile cerului, ca nu seamana, nici nu secera, nici nu aduna in jitnite, si Tatal vostru Cel ceresc le hraneste. Oare nu sunteti voi cu mult mai presus decat ele?
27. Si cine dintre voi, ingrijindu-se poate sa adauge staturii sale un cot?
28. Iar de imbracaminte de ce va ingrijiti? Luati seama la crinii campului cum cresc: nu se ostenesc, nici nu torc.
29. Si va spun voua ca nici Solomon, in toata marirea lui, nu s-a imbracat ca unul dintre acestia.
30. Iar daca iarba campului, care astazi este si maine se arunca in cuptor, Dumnezeu astfel o imbraca, oare nu cu mult mai mult pe voi, putin credinciosilor?
31. Deci, **nu duceti grija, spunand: Ce vom manca, ori ce vom bea, ori cu ce ne vom imbraca?**
32. Ca dupa toate acestea se straduiesc neamurile; stie doar Tatal vostru Cel ceresc ca aveti nevoie de ele.
33. **Cautati mai intai imparatia lui Dumnezeu si dreptatea Lui si toate acestea se vor adauga voua.**

Din ea putem invata ca sa nu ne punem increderea in mai marii tarii si ai lumii , nici sa adoptam pozitia de "para malaiata in gura lui natafleata" ci sa ne punem toata increderea in pronia lui Dumnezeu.

Ultimul verset il putem considera concluzia Evangheliei pe care chiar Iisus a subliniat-o adica "sa cautam mai intai imparatia lui Dumnezeu" adica sa punem accentul pe ce este mai important si nici decum sa nu lucram deloc pentru obtinerea celor necesare unui trai cumpatat, fara excese in nici vreun aspect al lui.

De altfel Sfantul Apostol Pavel precizeaza in 2 Tesaloniceni Cap 3 7-10
7. Caci voi insiva stiti cum trebuie sa va asemanati noua, ca noi n-am umblat fara randuiala intre voi,
8. Nici n-am mancat de la cineva paine in dar, ci, cu munca si cu truda, am lucrat noaptea si ziua, ca sa nu impovaram pe nimeni dintre voi.
9. Nu doar ca n-avem putere, ci ca sa ne dam pe noi insine pilda voua, spre a ne urma.
10. Caci si cand ne aflam la voi, v-am dat porunca aceasta: daca cineva nu vrea sa lucreze, acela nici sa nu manance.

saccsiv said, on iunie 12, 2010 at 5:38 pm

razvratit Gresesti fundamental cand spui: „Ştefan cel Mare nu a stat şi s-a rugat la Dumnezeu să îl scape de turci, ci a pus mâna pe sabie." A avut succese militare, tocmai pentru ca se ruga la Dumnezeu. Au fost batalii inaintea carora postea el si intreaga sa oaste. Iar dupa batalii, nu sarea in betii, mandriindu-se ce tare e el, ci stii ce facea? Pe de alta parte, acum este vorba de alte vremuri, dar tu, ca nu degeaba ti-ai ales nickname razvratit, inca nu ai inteles:

http://saccsiv.wordpress.com/2010/04/29/cum-trebuie-sa-actioneze-un-crestin-in-timpul-viitorului-al-treilea-razboi-mondial/

saccsiv said, on iunie 12, 2010 at 6:34 pm

Razvratit Prietene, legat de istorie, dovedesti ca ai lacune mari, cand le definesti "speculatii". Iar cand zici "faptul că avea succese militare tocmai pentru că se ruga la Dumnezeu este pură speculaţie", dovedesti ca n-ai nici o treaba cu crestinismul. Asadar iti surade o revolutie, niste baricade, solutii lumesti.

G-man said, on iunie 12, 2010 at 7:59 pm

nu il accept nici pe Saddam , da nu ma intereaseaza de el ca nu e la noi . da cu ceausescu ati dat-o rau in bara amandoi ... face-ti comparatie intre draci si imi spuneti ca unu e mai bun ca altu .

daca mai sunteti si tineri e grav. ca pe astia batrinii mai zici ca leau spalat creierul atata timp comunistiii, ascultati de duhovnicii nostrii, nu tot ce face un om rau este rau, da asta nu il face un om bun. nu da-ti exemple de oamenii care zac in iad ca exemple de urmat, daca vrei zi de Stefan cel mare da e un exemplu Mihai viteazu. astia care va luati exemple de eroi din iad ar trebuii sa va concentrati mai bine pe rugaciune..

saccsiv daca ai comunisti pe blog, maine poate vin si baietii veselii si apoi poate un ecumenist si uite asa se face loc …pentru toti ... traiasca libertatea!

baga cenzura frate, ca daca ajung ei la putere o sa vezi tu libertate

Ciprian said, on iunie 14, 2010 at 9:20 am

Stefan Cel Mare pleca la lupta cu Icoana Sfantului Gheorghe inaintea ostii. Turcii povesteau ca venea un calaret urias inainte caruia nu ii puteau face nimic. Icoana se afla acum la o manastire din Grecia. http://www.crestinortodox.ro/diverse/icoanele-facatoare-minuni-sfantului-gheorghe-69181.html Aceste lucruri le stiu de la predica parintelui de la Sfantul Gheorghe, nadajduiesc sa fie de folos. Deci solutiile nu au fost nici atunci cum nu sunt nici acum, unele lumesti… Doamne Ajuta!

Ilie Şerbănescu: „Pentru capitalul străin lucrurile sunt clare şi simple. Statutul forţei de muncă din România trebuie să fie acelaşi cu statutul deja existent de ţară bananieră al României" …

saccsiv 20 octombrie 2010

Citez din articolul Ameninţare mortală asupra României

Printre obligaţiile părţii române în acordul cu FMI există una de o gravitate excepţională. Gravitate ce rezultă din însuşi faptul că se referă cu totul netransparent, chiar camuflat sub o formulă care nu spune concret nimic, la problema delicată, am putea spune incendiară, a forţei de muncă! Este numită aproape banditesc "flexibilizarea" pieţei forţei de muncă. Ce se ascunde de fapt sub această formulă deliberat ambiguă?

În primul rând, cererea capitalului străin – susţinută şi de majoritatea patronilor români, inclusiv la nivelul unora dintre patronate – de a se statua o deplină libertate a angajatorilor la angajarea şi concedierea forţei de muncă. Deci, mai pe şleau spus, concedierea angajatului să se facă fără notificări şi justificări. Până aici vrea, de fapt, capitalul să împingă lucrurile folosindu-se de unele rigidităţi într-adevăr existente ale Codului Muncii, care apără nejustificat salariatul în caz de abateri de la disciplina muncii.

Statuarea unei reguli a lipsei de reguli ar întoarce forţa de muncă din România în perioada capitalismului primitiv abia ieşit din Evul Mediu şi relaţiile dintre muncă şi capital în epoca luptei crâncene pentru drepturile elementare ale forţei de muncă. Inutil de subliniat că salariatul român ar deveni un fel de sclav modern în propria ţară.

În al doilea rând, este vorba de presiunile încă şi mai articulate ale capitalului străin – demers la care se asociază, dintr-o evidentă eroare strategică, şi reprezentanţi ai capitalului românesc – de a se elimina reglementarea legată de generalizarea aplicării de către toate companiile a prevederilor din contractele colective de muncă la nivel naţional. Capitalul românesc se păcăleşte dacă admite o asemenea eliminare, care ar obliga doar companiile semnatare să respecte prevederile cu pricina. S-ar păcăli pentru că, într-o lipsă totală de reguli, ar fi al doilea pierzător, după forţa de muncă autohtonă, iar capitalul străin, cu forţa sa financiară mult superioară, ar fi singurul câştigător.

În sfârşit, la limită, ar fi vorba de abandonarea reglementărilor privind salariul minim. Susţinerea acestei abandonări de către capitalul autohton ar fi cea mai mare capcană în care ar intra. Dacă muşcă momeala – considerând că scapă de presiunea unei anumite salarizări a angajaţilor – capitalul autohton va rămâne doar să văcsuiască pentru vecie ghetele capitalului străin.

Creşterea salariilor constituie singura modalitate de a prelua măcar ceva în interesul ţării din profiturile uriaşe realizate aici în regim bananier de către capitalul străin, iar salariul minim este unica pârghie pentru împingerea în sus a salariilor. Dispariţia legală a salariului minim va marca îngenuncherea totală şi definitivă nu doar a forţei de muncă româneşti, dar şi a ţării înseşi.

Rămâne o mare curiozitate ce va accepta din toate acestea guvernul de la Bucureşti. În reglementările din domeniu nu este vorba de lupta pentru stabilitate financiară prin măsuri de austeritate, ci de lupta pentru supravieţuire naţională. Un pas greşit, care, orbit de probleme pe termen scurt, nu încearcă să întrevadă consecinţele pe termen lung, poate uşor reprezenta un act de trădare a intereselor naţionale.

Pentru capitalul străin lucrurile sunt clare şi simple. Statutul forţei de muncă din România trebuie să fie acelaşi cu statutul deja existent de ţară bananieră al României. Statutul de ţară membră a Uniunii Europene nu va ajuta România cine ştie ce.

danutza said, on octombrie 20, 2010 at 2:21 pm

http://www.realitatea.net/ue-ar-putea-introduce-o-noua-taxa-pentru-cetatenii-europeni_762065.html

Filip said, on octombrie 21, 2010 at 7:17 am

Din pacate…este adevarat ceea ce se intampla la companiile cu capital strain, prezente in Romania. Am lucrat si lucrez in cadrul unei asemenea companii. Diferenta dintre salariul unui roman si al unui expat (adica cetatean strain, din UE care vine aici si lucreaza) este ENORMA! Plus ca se expatriaza profitul plus ca se deconteaza de catre firma toate cheltuileile efectuate de personalul strain.
Este un adevarat JAF! Pacat…dar suntem vanduti…suntem sclavi in propria noastra tara.

"**Muntii nostri aur poarta, Noi cersim din poarta-n poarta**".

IPS LAURENȚIU STREZA și MASONERIA: Mitropolitul Ardealului îl felicită, îl și încurajează pe autorul volumului „Scriitori diplomați romani-francmasoni din secolul al XIX-lea" în „TEMPLUL ASTRA"

saccsiv 22 noiembrie 2013

Ne bucuram noi:

MITROPOLITUL ARDEALULUI Laurentiu Streza IMPOTRIVA CASATORIILOR INTRE HOMOSEXUALI si a ADOPTIEI DE COPII DE CATRE ACESTIA: „Este cel mai mare atentat la fiinta neamului nostru si la spiritualitatea noastra"

Caci credeam ca-si revine, Dar ne-am bucurat degeaba. Iata ce putem citi in articolul ASTRA a re/devenit pentru două ore „Templu":

Cu sprijinul directorului dr. Silviu Borş, în Salonul Festiv al Palatului Bibliotecii ASTRA (n.n. acolo unde în anul 1861 se constituia Asociaţiunea transilvană de tip academic european), în prezenţa unui public avizat, a fost lansat volumul „Scriitori diplomaţi români-francmasoni din secolul al XIX-lea". În spaţiul unde se juca primului teatru românesc din Transilvania (cu piesa lui V. Alecsandri – Fântâna Blanduziei), autorul cercetării elansate/avântate (Adrian Petre Popescu, jurnalist şi artist plastic, beneficiarul bursei „Frederic Storck" şi a distincţiei „Melvin Jonse Felloow") a avut parte de un cadru spiritual cultural special. Au comentat acest studiu aplicat şapte personalităţi avizate. Am mai asistat la şapte intervenţii muzicale (susţinute - la ghitară, vioară, pian, nai şi acordeon - de următorii elevii de la Liceul de Artă: Croitoru Andrei, Murdăşan Raul, Miclăuş Carina, Precup Radu, Melinte David, Căpruci Narcisa, Limbăşan Marinela, Dinescu Radu şi Cocoşel Daniel).

Secolul al XIX-lea

Volumul a fost disecat de: prof.univ.dr. Gheorghe Manolache (director al Centrului de Cercetări Filologice şi Interculturale/ULBS); prof.univ.dr. Sabin Adrian Luca, (directorul Muzeul Naţional Brukenthal, editorul „Acta Terrae Septemcastrensis"); prof.univ. d. dr. H.C. Dan Popescu (editorul „Revistei Economice" – redactor onorific al „Revistei Transilvania"); avocat dr. Ucă Nicolae (preşedintele „Lions Decan Club"); prof. univ. dr. Gheorghe Bichiceanu (rectorul Facultăţii Româno-Germane, preşedintele Fundaţiei Universitare pentru Integrare Europeană); prof. dr. Szombatfalvi -Török Francisc (inspectorul şef al ITMS, preşedintele Asociaţiei Cetăţeneşti de Cultură Maghiară) şi de prof.univ.dr. Ion Dur (redactor-şef al Revistei „SAECULUM", membru onorific în Comitetul Consultativ pentru Cercetare Ştiinţifică al Institutului Biografic American).

Au mai onorat invitaţia printre alţii: gl. bg. prof. univ. dr. ing. Ghiţă Bărsan (comandant /rector al Academiei Forţelor Terestre); ing Otto Deutsch (preşedintele Comunităţii Evreieşti din Sibiu); prof. dr.Constantin Catrina (membru al Adunării Eparhiale – Mitropolia Ardealului); Traian Munteanu (ex-prefectul de Sibiu); Cornel Langa (ex-subprefect de Sibiu);Mircea Biţu (director general cotidianul Tribuna), col. dr. jr. Eugen Rotărescu; prof.dr. pr.Hans Klein, conf. d.dr. Beldean Luminiţa; poetul Wolfgang Fuchs, scriitorul Adrian Matei; prof.univ. dr. Liliana Alic (Association Roumaine des Départements Universitaires Francophones); ing.Ureche Mircea (Rotary Club Sibiu); dr. Ilie Dan Nanu (consilier DJCPCNS); arh.ing. Ilie Creţu (UCEE); conf. univ. dr. Didi-Ionel Cenuşer; scriitor Valentin Leahu (redactor şef „Cenaclul de la Păltiniş"); d.dr. Corina Toma (Lions Millenium); prof. univ. dr. Mircea Cosma – (prorectorul Universităţii Alma Mater); prof. univ. dr. Aca Sârghie (Alma Mater); prof. univ. dr. Song Shaofengm (directorul Institutului Confucius); conf.univ.dr. Alexandru Hampu (preşedintele senatului ROGER); prof.univ.dr.ing. H.C. Dan-Maniu Duşe (membru al Academiei de Ştiinţe Tehnice din Polonia); prof.dr. Iancu Adrian (maitre de conférences); conf.univ.dr. George Bălan, (prodecanul

ROGER); jr. Gavril Dejeu (ex-minitrul de Interne); Georgeta Cosma (preşedintele UPS) etc. Autorul a primit felicitări şi încurajări din partea: IPS prof.univ.dr. Laurenţiu Streza Mitropolitul Ardealului; ing. Creţu Mircea (subprefectul de Sibiu); prof. univ. dr. ing. Ioan Bondrea (rectorul ULBS); prof.univ. dr. H.C. Dumitru Ciocoi-Pop, (co-directorul Institutului Confucius ULBS, pas president Rotary); d. dr. Paul Jurgen Porr (preşedintele FDGR); dr. ing. Gigi Dănuţ Feţenu, (preşedintele Oscar Club Sibiu-Lodge), prof.dr. Beniamino Faoro (president for UCEE Bruxelles), Guvenator Pia Gattermayer (Distretto Lions 108L) etc.. Autorul a oferit gratuit tirajul cărţii, marcând astfel „Lăsarea Secului înainte de Postul Crăciunului". Reeditarea volumului se impune, mai ales că autorul deţine valorase documente de arhivă.

Note critice

„*Avem parte de o abordare istoriografică, culturologică, sociologică, centrată tematist, în (re)vederea fenomenului cultural românesc de secol nouăsprezece. Relevanţa creativ-ştiinţifică a acestui volum este garantată de gradul vizibil de originalitate, inovativitate teoretică şi creativitate. Didactic, scopul cărţii rezidă din intenţia de a recapitula, a reciti şi a reinterpreta fenomenul literar românesc, în contextul mai larg al intersecţiei dintre istoriografie literară şi culturologie. Redirecţionarea registrului de interes mistic şi hermeneutic este orientat spre istoricul spaţiului cultural românesc. Este în joc un exerciţiu de admiraţie şi de necesară decopertare a imaginarului colectiv prin care sunt evidenţiate efectele hibridizării cultural-francmasonice (preponderent literare) în beneficiul operei şi al autorului, aşa cum se află aceştia cartografiaţi într-o posibilă hartă cultural-istorică a secolului al XIX-lea*" – prof.univ.dr Gh. Manolache ULBS;

„*Discipolul profesorului univ.dr. Gheorghe Manolache, prezintă rodul unei cercetări doctorale care tratează subiecte multidisciplinare şi/sau interdisciplinare, cu un grad vizibil de originalitate, inovativitate teoretică şi creativitate. Autorul a orientat unghiul analizei dinspre „gnoza aurului hermeneutic ca simbol al literei G-" spre repere şi/sau raporturi cu scriitori români din secolul al XIX-lea cu Masoneria. Autorul evidenţiază legăturile operei creatorilor români cu simbolurile de bază, cu structura şi filosofia masonică. Prin abordarea interdisciplinară (literatură, istorie, sociologie, politologie, culturologie etc.) cercetarea îşi revendică justificat un statut girat de originalitate, recunoscut în efigia cu dublă faţă a hermeneuticii fenomenului literar din secolul al XIX-lea.*" – prof. univ. dr. Ion Bulei, Universitatea Bucureşti;

„*Decodarea câmpului literar al francmasoneriei speculative române şi Reconfigurarea culturală a francmasoneriei speculative române reuşesc să circumscrie contururile şi evoluţia culturii româneşti percepută din perspectiva francmasoneriei. Autorul caută să reconstituie imaginea unei „mitologii a scriitorilor", prin intermediul căreia scriitorilor diplomaţi francmasoni li se edifică o imagine veridică din perspectivă literară. Scriitorii supuşi analizei se definesc prin capacitatea valorificării unei „deschideri critice", relativizate, faţă de modelele din afară, dar şi prin înţelegerea şi justificarea europenizării, ca acţiune de „deplasare civilizatorie dinspre imaginarul feudal (-ist) spre cel capital (-ist)".* – prof. univ. d. dr. Iulian Boldea, Universitatea Tg. Mureş*;*

„Cercetarea pluridisciplinară de faţă este în aceeaşi măsură integratoare în privinţa mai multor segmente de realitate transversală: estetică, instituţională, literară, istorică şi ocultă. Autorul le uneşte în perspectiva interpretării în cheie istoric-culturală şi literară a acţiunii publice, culturală în sens larg, a unor figuri istorice cu dublu, dacă nu cu multiplu statut instituţional: diplomaţi, scriitori, francmasoni.Lucrarea lansează ipoteze verosimile. Cartea contribuie în chip meritoriu la cunoaşterea unor aspecte nevalorificate până acum în studiile româneşti"- prof. univ. dr. Lăcrămioara Petrescu, Universitatea Iaşi.

Cititi va rog si:

Slujba de inmormantare oficiata in comun de IPS LAURENTIU STREZA si Reinhard Guib, Episcop Vicar al Bisericii Evanghelice …

Related

Video: IPS Andrei l-a decorat pe Victor Ponta cu „Crucea Transilvana". Se pare ca s-a cantat „VREDNIC ESTE". Protestatarii de afara au considerat insa ca este cu totul NEVREDNIC

IPS LAURENTIU STREZA ii acorda lui EMIL HUREZEANU „Crucea Saguniana". VREDNIC ESTE?

costea said, on noiembrie 22, 2013 at 5:23 pm

Asa o fi ? http://www.click.ro/news/national/George_Stanca-arhiva-mugur_isarescu-leu-rugaciuni_0_1728427209.html

Obrenovici said, on noiembrie 22, 2013 at 5:51 pm

Ca fapt divers, Laurentiu Streza este si conducatorul tezei de doctorat in teologie al parohului Vasile Gavrila de la biserica rusa din bucuresti (paraclis universitar, actualmente biserica romaneasca, pentru cine nu stie). Teza a fost publicata acum cativa ani, intr-o editie de lux, cartonata, pe hartie galbuie, fiind prefatata de acelasi Laurentiu Streza. Preotul Gavrila, destul de mediatizat, cu emisiune la TV, etc, nu stiu sa fi suflat vreodata o vorba impotriva ecumenismului, sau a cipurilor, sau a masoneriei, etc. (poate o fi suflat si nu stim noi). Biserica respectiva a stat cu schele in interior peste 10 ani. In sfarsit a fost refacuta pictura si acum vad ca se restaureaza in exterior, speram sa nu dureze tot 10 – 15 ani.

danielvla said, on noiembrie 22, 2013 at 8:18 pm

Obrenovici, Parintele Vasile Gavrila, din cate mi-am dat seama, nu este pe fata impotriva ecumenismului, dar nici ecumenist nu e. Intr-o emisiune la Radio Trinitas, la care e invitat periodic, la o intrebare a unui ascultator daca e bine sa se duca in stainatate sa se inchine in bisericiele catolice, in lipsa uneia ortodoxe, a raspuns ca omul se poate ruga si acasa cu o lumanare si ca nu este nevoie sa intri intr-o biserica catolica. Deci, nu recunoaste ca papistasii ar avea taine. Din asta am dedus ca nu e ecumenist.

Maria said, on noiembrie 23, 2013 at 2:04 am

Pacat ca acest ierarh, cam aluneca la vale spre Ecumenism, sa ne rugam pentru toti, poate il va lumina Dumnezeu.

Vali said, on noiembrie 23, 2013 at 11:42 am

Il cunosc pe Pr Vasile Gavrila si nu e ecumenist. Nu este nici fatis impotriva cipurilor in documente. Teoria lui privind distrugerea bisericii Ortodoxe este aceea ca in curand preotii nu vor mai avea organele duhovnicesti necesare slujirii si implicit biserica se va dizolva de la sine. Si nu numai in biserica se intampla asta, ci in toata societatea. Ne transformam pe zi ce trece in masinarii.

Obrenovici said, on noiembrie 23, 2013 at 2:59 pm

Nu stiu daca e sau nu ecumenist, dar datoria unui preot este sa isi conduca turma spre adevar si spre mantuire. Daca in sinea lui nu e ecumenist, dar nu sufla un cuvant despre acest subiect ca sa nu isi strice relatiile cu cine stie ce ierarh si sa nu isi compromita "cariera", atunci degeaba. In 1978, probabil foarte multi preoti gandeau ca e rau ca Ceausescu darama biserici, dar numai parintele Calciu a avut curajul sa o spuna cu glas tare, facandu-si astfel datoria de pastor. Si nu e vorba numai despre ecumenism, ci despre toate relele care se abat peste tara noastra.

Irina said, on noiembrie 22, 2013 at 6:15 pm

Mare belea si cu ierarhii astia care cocheteaza cu masoneria. Din timpul comunismului au inceput probleme in ierarhia Bisericii, cand adevaratii pastori au fost inlaturati si au fost pusi in locul lor securisti, si informatori ai securitatatii, bine ca poate unii au devenit credinciosi si regreta acum.

danielvla said, on noiembrie 22, 2013 at 6:23

Imi spunea cineva ca ar fi si el mason, dar n-am crezut. Acum, daca n-o fi, sigur are legatura cu ei.

amonmiss said, on noiembrie 22, 2013 at 6:41 pm

Scuze de exprimare, dar mă apucă toată greaţa când citesc aşa ceva: ,,Redirecţionarea registrului de interes mistic şi hermeneutic este orientat spre istoricul spaţiului cultural românesc. Este în joc un exerciţiu de admiraţie şi de necesară decopertare a imaginarului colectiv prin care sunt evidenţiate efectele hibridizării…" La expresiile ,,academice" utilizate, mă umflă râsul, pentru că nu exprimă nimic concret pe de o parte, ci e doar jonglerie lingvistică menită a deruta cititorul neşcolit, iar pe de altă parte ascunde

scopul, care putea fi prezentat mai simplu – „bai popor român, puneţi mâna şi învăţaţi istoria masoneriei :))))))) Cât de pierduţi de Adevăr sunt şi cât (câţi?) decad în necunoaştere…

mihai said, on noiembrie 22, 2013 at 9:13 pm

sincer pe mine personal ma uluieste cum persoane din patriarhie precum cel mai sus mentionat se mai afla acolo, este si cazul ”parintelui”stoica de la B.O.R, dar ma rog poate dumnealor vrea ca sa se caiasca de faptele lor caci in definitiv nimeni nu este perfect, insa domniile lor lasa de dorit

aniush said, on noiembrie 23, 2013 at 8:48 am

Nu e o noutate faptul ca mitropolitul Ardealului e mason. Stiam de multa vreme asta. foarte grav intr-adevar ca lucrurile astea se intampla, dar ce sa zic Le vede Dumnezeu pe toate.

Maria said, on noiembrie 23, 2013 at 1:16 pm

aniush, De ce esti tu atat de sigura ca acest ierarh chiar face parte din aceasta organizatie? Uite ca eu care sunt la curent cu acestea, nu am stiut pana acum de asa ceva, iar una este sa stai in preajma lor (masonilor) si alta este sa faci parte din organizatie cu tot ritualul lor satanic. Crezi ca Dumnezeu ar ingadui sa se mai atinga de Sfinte? Iti recomand prudenta in astfel de acuzatii, la adresa clerului in general.

Marius Barbu said, on noiembrie 24, 2013 at 9:44 pm

- Ortodoxia si ecumenismul Arh Serafim Alexiev pag.246 ” Constiinta noastra ortodoxa nu ne ingaduie sa fim ecumenisti caci ACEASTA AR INSEMNA SA SLUJIM PE sATANA si pe SLUGA lui, antihristul”

- Ortodoxia si religia viitorului Serafim Rose pag26 ” scopul fatis al ideologiei masonice, care a inspirat Miscarea Ecumenica

cum ramane cu ce zice Sf Ap Ioan cap 1

10. Dacă cineva vine la voi şi nu aduce învăţătura aceasta, să nu-l primiţi în casă şi să nu-i ziceţi: Bun venit!

11. Căci cel ce-i zice: Bun venit! se face părtaş la faptele lui cele rele

“Psalmu 1 v1 şi în calea păcătoşilor nu a stat “…oare nu sta Streza pe calea ereziei care desparte de Dumnezeu?“ Sf Arsenie Papacioc

spune Mîntuitorul …: “o iotă, o cirtă, o parte de se va schimba, acela mic se va chema”, adică nu se va mîntui – zice şi Sfîntul Ioan Gură de Aur.”

Canonul 10 Apostolic – „ Dacă cineva s-ar ruga, chiar și în casă, împreună cu cel afurisit (scos din comuniune) acela să se afurisească”

Canonul 45 Apostolic – „ Episcopul sau presbiterul sau diaconul, dacă numai s-a rugat împreună cu ereticii, să se afurisească; iar dacă le-a permis acestora să săvârşească ceva cu ereticii (să săvârşească cele sfinte) să se caterisească.”

Canonul 46 Apostolic – „ Poruncim să se caterisească episcopul sau presbiterul care a primit (ca valid) botezul ori jertfa (euharistia) ereticilor. Căci ce fel de împărtăşire are Hristos cu Veliar ? Sau ce parte are credinciosul cu necredinciosul ?„

Canonul 33 Laodiceea – „ Nu se cuvine a ne ruga împreună cu ereticii sau cu schismaticii.

ia uite ce face acest eretic poze si rugaciuni cu eretici :

http://www.mitropolia-ardealului.ro/actualitati/act.php?id=2449

http://www.mitropolia-ardealului.ro/actualitati/act.php?id=1820

http://basilica.ro/stiri/incepe_saptamana_de_rugaciune_pentru_unitatea_crestinilor.html

Cu binecuvantarea IPS Mitropolit Dr. Laurentiu Streza, in seara aceasta de joi, in Catedrala ortodoxa va avea loc inaugurarea Saptamanii de Rugaciune pentru Unitatea Crestinilor, la care vor participa reprezentantii tuturor Bisericilor istorice din Sibiu, si anume: Biserica Ortodoxa, Biserica Reformata, Biserica Romano-Catolica, Biserica Greco-Catolica si Biserica Evanghelica de Confesiune Augustana.

--- profesor Dimitrios Tseleghidis revista lumea credintei iulie 2012: Daca, prin urmare, vreun episcop dobandeste hirotonia in mod canonic, din punct de vedere bisericesc SI SE AFLA IN AFARA

BISERICII DIN PRICINA CREDINȚEI LUI GREȘITE, EL ÎNCETEAZĂ DE FAPT SĂ AIBA SUCCESIUNE APOSTOLICĂ

====concluzia haru l-a parasit ptr ca el insista sa fie ERETIC cade sub canoane si IA LUAT Dumnezeu HARUL DE SUCCESIUNE (de preot)adio taine el nu mai savarseste taine e cazut sub anathema

—– Pr Mihai Aldea Lumina Adevarului pag 27 "ex opere operandum"-erezie catolica ce pretinde ca harul lucreaza obligatotiu, indiferent de vrednicia si nevrednicia credinciosilor si a CLERICILOR.In realitate desi Duhul Sfant acopera o multime de pacate si neputinte,exista totusi pacate ptr care HARUL ESTE RETRAS,TEMPORAR sau PERMANENT; cele mai mari pacate de acest fel sunt EREZIA,BLASFEMIA sau HULA INTENTIONATA si/sau REPETATA,BATJOCORIREA CELOR SFINTE,SLUJIREA sau RUGACIUNEA IMPREUNA CU ERETICII s.a.m.d. E foarte imortant sa intelegem ca Dumnezeu NU POATE FI OBLIGAT DE NIMENI CU NIMIC (deci HARUL NU LUCREAZA "obligatoriu"… trebuie spus ca "ex opere operandum" tine mai mult de o conceptie varajitoreasca,pagana,aplicata in mod gresit crestinismului.Aceasta gresita aplicare porneste de la lipsa de intelegere a diferentei dintre mila lui Dumnezeu fata de neputintele si alunecarile firesti ale omului(ptr care iubirea dumnezeiasca multe acopera) si mania lui Dumnezeu fata de "tot cel ce tine nedreptatea de(drept) adevar" (Romani 1,18)

ANATHEMA ! ANATHEMA ! ANATHEMA! ereticului ecumenist Laurentiu Streza

daca acum nu deosebesti pastorii adevarati ce vei face cand vor veni cei cu minuni false ca asta e vadit eretic ? Streza E UN FALS, e LUP

aniush said, on noiembrie 23, 2013 at 8:49 am

….si poate il va lumina. Doamne ajuta!

Alexandru said, on noiembrie 23, 2013 at 11:18 am

sa nu uitam ca masonii au ca obicei sa se laude cu personalitatile care-i sprijina. este o tactica a lor de a-si face publicitate pozitiva si de a atrage prin amagire pe cat mai multi. poate nu i-a felicitat. sa nu ne grabim sa ne acuzam episcopii din auzite, dar sa fim atenti in toate, pe cat se poate. sa fim cu bagare de seama sa nu dam drumul la vale zvonurilor ca ne facem rau noua insine.

saccsiv said, on noiembrie 23, 2013 at 1:13 pm

Alexandru Pai da, se lauda, dar aia chiar ii sprijina. Nu e din auzite si nu e zvon. E un material elogios scris cu subiect si predicat, deci eventual putem sa-l categorisim mincinos. Asta de dragul teoriei. Insa, sa nu ne imbatam cu apa rece. Daca IPS Laurentiu Streza ar fi anti masonerie, precum Mitropolitul Serafim de Pireu de exemplu, iar masonii ar scorni o astfel de minciuna, Mitropolitul Ardealului imediat ar fi dezmintit.

Alexandru said, on noiembrie 23, 2013 at 7:00 pm

sigur. tare mult ne dorim episcopi ca Mitropolitul Serafim. vrednic este.

Alexandru said, on noiembrie 23, 2013 at 7:07 pm

am vrut sa spun: masonii de multe ori exagereaza, pe langa faptul ca se lauda, ca ar fi sustinuti de diferite personalitati. greseala mea de exprimare.

Maria said, on noiembrie 23, 2013 at 11:46 pm

aniush, Uite ce "poveste " am auzit acum vreo doua luni , o persoana pe care o cunosc de la biserica avea unele indoieli despre un ierarh (nu-i spun numele)ca s-a dat cu lumea , sau este si el ecumenist , etc etc , pana cand l-a visat intr-o noapte , spune ea , imbracat in vesminte stralucitoare , asa ca in timpul slujbei , statea intr-un scaun ca un fel de tron , avand o fata stralucitoare si smerita . Cand s-a trezit primul lucru care i-a venit in minte , a fost faptul ca a gandit rau despre acesta si poate Dumnezeu i-a aratat ca a gandit gresit. De aceea, daca nu suntem siguri , nu-i bine sa ne pronuntam asupra unui lucru , mai ales cand este vorba de tot ce-i legat de Biserica .

Marius Barbu said, on noiembrie 24, 2013 at 10:34 pm

de cand Ortodocsii cred in vise? ce zicea Sf Pr Ilie Cleopa

"Sfantul Ioan Scararul zice : Cela ce tuturor vedeniilor si tuturor viselor nu crede, filosof duhovnicesc este. Sa nu credeti in vise ! ….ca pe cei slabi – cum zice Scriptura – pe multi visele i-a dus la pierzare. Sunt vedenii si de la diavoli.Si diavolul este putere nalucitoare. El se face in chipul lui Hristos, de straluceste ca soarele; in chipul Maicii Domnului, in chip de ingeri, in chip de sfinti, in tot chipul. Numai te-a prapadit, daca ai crezut. N-ati auzit ce spune Apostolul Pavel ? Nu-i de mirare ca si satana se face in chip de inger de lumina; si slujitorii nedreptatii se fac in chip de slujitori ai dreptatii. Deci, baga de seama ! Nu primi nici un fel de aratare, nici un fel de vedenie."

Si uite acum o intamplare aici din Chitila e Parohia 3 Chitila si o babuta a visat ca popa ecumenistu Voicu Mihai avea cruce in frunte :)))))))))) auzi cruce in frunte si asta Voicu Mihai cu fratisu Voicu Dorin fac botezuri prin stropire fac cununii mixte ortodox cu papistasi(romano-catolici) fara ca ereticii sa vina la Ortodoxie prin Sf Botez ,INVATA ca romano-catolicii au "taine" si ca nu e nici o diferenta intre ortodocsi si papistasi (romano-catolici), taie din asa zisele "slujbe" si indeamna lumea sa ia carduri cu CIP si dau carduri de reduceri la metro oare mai au si astia taine ? oare ce a visat babuta e de la Dumnezeu???????

ANATHEMA! ANATHEMA! ANATHEMA! ecumenistilor VOICU DORIN SI VOICU MIHAI

si eu nu vorbesc din auzite eu am vorbit personal cu astia doi Dorin si Mihai si nu renunta la ereziile lor ca cica Atenagoras (masonu :)))) a ridicat anathemele asupra papistasilor(romano-catolicilor) de aceea i sa imputit agheasma :))))) si il mai huleau si pe Sf Justin ca : ce el (Sf Justin) daia vorbeste asa de cipuri ca mai are oleaca si moare, ei mai au de trait :))))))

si apropo asta e ptr teologi ca spunea ca nici Sf Justin nu a dat nume uite ca el a zis de Nicolae Cornenu

ANATHEMA! ANATHEMA! ANATHEMA! ereticului ecumenist Nicolae Corneanu

si in Traditia Ortodoxa se da pe fata numele ereticilor

"*Se dorea numai referirea generală la erezie și la înșelare, ca și cum nu ar exista persoane anume care exprimă respectivele înșelări și erezii, ca și cum acestea ar veni de nicăieri și din nimic. Această mentalitate vicleană care a ajuns să domine la sugestia diavolului, și pe care cu deplină îndreptățire unii au numit-o erezia onomakriptismului [ascunderea numelui, n.tr.], nu are întemeiere nici în Sfânta Scriptură, nici în Tradiția Patristică, unde numele înșelătorilor și ereticilor sunt dezvăluite și sunt osândiți nominal dimpreună cu ereziile și înșelările lor. Împotriva lui Arie, a lui Eunomie, a lui Macedonie, Nestorie, Eutihie, Diascor, Sever, Varlaam și a multor altora s-au luptat Sfinții Părinți și Sfintele Sinoade, nu s-au luptat cu nicăieri și cu nimicul. Să deschidă cărțile liturgice acești onomatokriptiști, ca să constate cu câtă asprime se exprimau Sfinții imnografi împotriva ereticilor și prin ce caracterizări aspre îi defineau. Să recitească anatemele personale împotriva ereticilor, care se rostesc în Duminica Ortodoxiei și care în mod necanonic au fost anulate. Tăinuirea celui înșelat și eretic conduce la faptul că el circulă ca un "miel fără de răutate" printre credincioși și, cu falsă dragoste și ipocrizie, le sfâșie sufletele. Creștinismul nu este nici ocultism, nici organizație mistică, precum masoneria, de pildă. În creștinism toate sunt la vedere, toate sunt lumină curată și îmbelșugată, așa încât omul să pășească fără piedici. "Umblați cât aveți Lumina, ca să nu vă prindă întunericul, căci cel ce umblă în întuneric nu știe unde merge" (Ioan 12:35) și "oricine face rele urăște Lumina și nu vine la Lumină, pentru ca faptele Lui să nu se vădească. Dar cel ce lucrează adevărul vine la Lumină, ca să se arate faptele lui, că în Dumnezeu sunt săvârșite" (Ioan 3:20-21). Prin cenzurarea nominală a Patriarhului Ecumenic, kir Bartolomeu, Mitropolitul Pireului lovește în erezia onomakriptismului și respectă această atitudine evanghelică, apostolică și patristică de vădire a numelor persoanelor*."

Maria nu te mai lasa influentata de altii…. roaga'te sa iti arate Dumnezeu Adevaru! roaga'te Maicii Domnului ea e INVATATOAREA noastra (asta spune Sf Justin Popovici) roag'o pe Maica Domnului sa Te Invete,faza e ca multa lume nu se mai roaga inainte a afla solutia la o problema toate le discernem cu mintea proprie cea ce e gresit dupa Sf Parinti

qwert said, on noiembrie 23, 2013 at 9:34 pm

Templul Isis-Urania din Toronto, care apartine miscarii oculte Ordinul Hermetic al Zorilor Aurii, din care a facut parte si Aleister Crowley http://www.flickr.com/photos/64024873@N04/

Maria said, on noiembrie 24, 2013 at 11:42 pm

Marius Barbu, Cand judec despre aceste lucruri, nu-mi merge bine si am simtit asta de multe ori, iar atunci cand ma rog pentru luminarea si imbunatatirea slujitorilor lui Dumnezeu, imediat imi merge mult mai bine, din toate punctele de vedere, inclusiv cu sanatatea, pt ca nu ma pot lauda ca sunt sanatoasa tun.

Chiar ma rog, lui Dumnezeu, sa-mi dea putere de stapanire si sa nu judec eu clerul, pt ca nu ma consider asa vrednica si imi vad de pacatele mele. Iar influenta Ecumenismului, pe mine nu ma atinge, intrucat, cunosc bine cele scrise in Sf Scriptura si cum trebuie sa traiasca un ortodox, am invatat de acasa inca din copilarie, lucrul acesta, am crescut si educat in aceasta credinta.

Iar acum cativa ani, spunea un parinte de la o manastire din nordul Moldovei, ca **un preot, cat ar fi de pacatos, tot mai mare (inaintea Domnului) este, decat un mirean, pt ca este sfintit si el daca se roaga, il iarta Dumnezeu.**

Iar daca un mare ierarh, combate pe un altul, sau un simplu preot, combate un alt preot, pt erezie sau alte asemenea, se justifica, pentru ca raportul de "forte "este egal, ei intre ei, se pot corecta, insa eu nu am acest drept. Nu pot sa fac altceva care sa-mi fie permis, decat sa ma rog, asa cum ai spus tu, insa nu pentru a le vedea greselile, ci, penrtu ca Domnul sa-i indrepte, o astfel de rugaciune, fiind permisa. Daca poti intelege . . .

aniush said, on noiembrie 24, 2013 at 3:47 pm

Maria, Pai mi-am dat seama ca am fost prea sigura pe o afirmatie care nu stiam de fapt ca e adevarata sau nu. Mai ales cand omul imi spune ca stie bine si e la curent cu toate lucrurile de acest fel. Daca nu eram convinsa de lucrul asta nu spuneam "am inteles" ziceam "nu e asa, e cum spun eu", dar nu am zis asta; si apoi tie ti-am multumit ca mi-ai atras atentia. Da, intr-adevar povestea asta e cu talc. Cred ca nici noi oamenii nu ar trebui sa se judece ei intre ei.

Maria said, on noiembrie 24, 2013 at 5:02 pm

aniush, Sigur ca da, de aceea ti-am spus intamplarea cu visul femeii, iar eu am cules invataminte de atunci, pe care, nu le aveam, asa cum se cer unui crestin si de atunci am inceput sa gandesc in alti termeni, iar Dumnezeu asa lucreaza, invatam unii de la altii, prin lucrare Dumnezeiasca, pt ca oricat ne-am tine noi ca stim, nu putem sa cunoastem totul.

aniush said, on noiembrie 25, 2013 at 4:27 pm

Da, intr-adevar invatam din astfel de povestiri, invatam unii de la altii si de la cei intelepti. Asa si impacarea dintre oameni e tot o lucrare Dumnezeiasca.

Maria said, on noiembrie 25, 2013 at 5:48 pm

Eu stau cateodata si ma gandesc, ce ne-am face, daca n-ar fi preoti, biserici, rugaciuni si am trai asa ca niste umbre pe pamant, goi sufleteste, coplesiti de greutati, nevoi, boli si nu ai cui sa-i ceri ajutor? Cred ca am muri cu totii la propriu si la figurat.

Cat de linistitor este pentru un suflet, ravasit de incercari, dureri fizice si sufletesti, iar cand vezi si treci pe langa o biserica, iar daca se si slujeste in acel timp, intri si te rogi in taina, te concentrezi si stai de vorba cu Insusi Domnul si cu Sfintii, in acest timp, se intampla lucruri pe care nu le poti explica, doar simti puterea nemarginita a lui Dumnezeu, simti ca te-ai transformat in alt om, un om plin de nadejde in ajutor de la Domnul si nu de la oameni, in general, in probleme care depasesc puterea omului.

Chiar aceasta Romanie, asa cum toti o pangaresc din toate partile s-o distruga material si spiritual, nu vor reusi cred, pentru ca avem si noi pustnici si chiar preoti care traiesc precum sfintii.

Un exemplu:

Am o cunostinta care a fost de curand internata si operata de o boala grava, iar in salonul in care era, se afla o femeie de la tara, dintr-un sat din judetul Botosani, care nu avea cele de trebuinta precum altele, fiind saraca. Insa, dupa doua trei zile de la internarea acesteia, vine la ea in salon (la femeia din

Botosani), un preot de mir, preotul satului din care era femeia, aducandu-i mancare, prosop, apa minerala, fructe, in sfarsit, de toate, umplandu-i noptiera si frigiderul cu bunatati. Dar nu numai acesteia i-a adus, ci la toate din salon .

Dupa ce a plecat preotul respectiv, a fost intrebata, cine este si daca este o ruda, iar femeia, a raspuns ca nu-i ruda ci preotul satului, iar ce a facut acum, asa face permanent, merge la toata lumea acolo unde cineva din sat sau de altundeva, este in spital bolnav. Aceasta este viata particulara a acesui preot.

De aici invatam ca nimeni nu stie viata de sfinti, din bisericile noastre sau a altor credinciosi.

MAICA ECATERINA said, on noiembrie 29, 2013 at 10:22 am

OOOFF... FRATE VASILE… CITESC SI MA INTRISTEZ CAT DE SUPERFICIALI SI NAIVI POT FI MULTI DIN „BINECREDINCIOSII" ROMANI… ABIA AICI SE VEDE LIPSA UNEI CATEHEZE COERENTE FACUTA DE DUHOVNIC SAU DE PREOTUL PAROH... TU STII EXPERIENTA MEA FIOROASA IN MITROPOLIA LUI STREZA… SI STII CA STIU MULTE !!!!!…VAZUTE... AUZITE... CLARE CA LUMINA ZILE... SI NEGRE CA TACIUNELE...

INCEARCA SA FACI UN COMENTARIU PERSONAL INSISTAND PE ATITUDINEA ADEVARATA A CREDINCIOSILOR MIRENI CARE IL SUSTIN PE MITROPOLITIUL SERAFIM DE PIREU LA TOATE NEREGULILE DIN PATRIARHIA GREACA SI ECUMENICA DIN TURCIA...

ACEEA SINT TOT MIRENI… NU PREOTI... SI AMENDEAZA IMEDIAT EREZIILE SI SPURCACIUNILE PRIN MANIFESTATII SI ANATHEME... FARA FRICA SAU INDOIALA... EXISTA SI FILMARI PE NET SPRE LAMURIRE... INCEARCA SA II LAMURESTI PE ROMANASII NOSTRI SA NU MAI FIE „MAMALIGI"!!! ROMANI TREZITI-VA!!!!!!

Marius Barbu said, on decembrie 6, 2013 at 9:43 pm

Proloage Vol 1 Editura Bunavestire pag 526 rand 22 coloana 1:" Sa nu te increzi in vise,CA VRAJITORIE FACI, ca sa nu te amagesti si pe tine si pe altii"

pag.530 rand 1 coloana 2: "unii ,crezand in vise au ratacit de la calea cea dreapta..nu se cuvine a crede in vise…Ecleziastul zice: Sa nu crezi in vis,ca sa nu se manie Domnul asupra ta,ptr ca visele inseala pe cei fara minte"

Marius Barbu said, on decembrie 6, 2013 at 11:20 pm

Ortodoxia si ecumenismul Arh Serafim Alexiev

pag 38 "Sf Parinti au dat anatemei toate ereziile si pe toti ereticii,vazand in ei dusmani ai mantuirii sufletului omenesc"

pag 46 se da un exemplu: "**un episcop sau altul, ca de pilda Nestor, ar putea cadea in gresala, in acest caz insa, un preot sau chiar SI UN SIMPLU CREDINCIOS, CARE A DAT IN VILEAG PE eretic, nu numai ca nu va fi admonestat ci va fi vrednic de lauda si recunostinta intregii Biserici Ortodoxe**"

========

Cea mai scurta cale catre rai nu judeca si nu vei fi judecat Arh. Serafim Alexiev

pag 21 "**Unica osandire ingaduita. Sfanta Biserica, prin puterea data ei de Domnul nostru Iisus Hristos si de la Sf Apostoli, DA DREPTUL DE A OSANDI numai pe O CATEGORIE DE OAMENI – eRETICII, cei ce deformeaza credinta ortodoxa**. Conform convingerii de nezdruncinat a luminatilor si plini de har Sf Parinti ai Ortodoxiei, **eRETICII SUNT CEI MAI RAFINATI SLUJITORI AI sATANEI**. Ptr ca ei par a propovadui pe Dumnezeu dar ne conduc catre diavol, par a se prezenta cu Biblia in mana, dar ne arunca in iad; zic ca ne cheama la mantuire, dar ne duc la pierzare"

pag22,23,24,25 "Eresul este insa deformarea sfintelor dogme, HULA impotriva adevarului… Avva Agaton eresul este instrainare de Dumnezeu. Ereticul se rupe (se desparte) de Cel viu, adevaratul Dumnezeu, si se alipeste diavolului si ingerilor lui cazuti. Iar cel ce se desparte de Hristos deja nu mai este cu Dumnezeu, de la Care ar putea sa ceara iertarea gresalelor sale, ci in toate privintele e pierdut. **Stricatorii adevaratei credinte s-au abatut de la drumul mantuirii si au pierdut milioane de suflete de oameni.** Ptr aceea nu altceva, ci DRAGOSTEA CATRE ADEVARUL DUMNEZEIESC SI IUBIREA CATRE APROAPELE sunt pricina URII ERESULUI si a OSANDIRII lui IN MOD CATEGORIC.

Iata de ce Domnul nostru Iisus Hristos ocrotind pe credinciosii lui ucenici de stricatorii credintei i-a avertizat: ,,***Vedeti sa nu va amageasca cineva. Caci multi vor veni in numele meu vor veni in numele Meu, spunand: Eu sunt Hristos, și pe mulți îi vor amăgi***” (Mt 24 ,4-5) ,,***Nu mergeti dupa ei.***” (Lc 21,8). ,,***Feriti-va de proorocii mincinosi, care vin la voi IN HAINE DE OI, iar pe dinauntru sunt LUPI rapitori.***” (Mt 7,15)... Mantuitorul NEANCETAT A DEMASCAT PE TOTI STRICATORII ADEVARULUI si, in acest fel, a OCROTIT de molima invataturilor lor pe marturisitorii adebaratei credinte intru EL… Ca toti sa fie una, dar una intru Adevar, și nu intru GRESALA!…

Adevarul este mantuitor numai cand este despartit de ratacire... Sf Apostoli au urmat exemplul Mantuitorului Iisus Hristos.In ciuda faptului ca ei cunosteau MAREA VALOARE A DRAGOSTEI au fost foarte ASPRI cu calcatorii dreptatii si cu eRETICII FANATICI,numindu-i fiii diavolului (Fapte 13,10) caini si lucratori rai (Filip 3,2), oprind pe crestini sa-i primeasca in casele lor si chiar sa le dea binete (2 Ioan 1,10-11) si imbracandu-i cu toata ascultarea: Daca va propovaduieste cineva altceva decat ati primit, sa fie anatema (Galateni 1,9). TOTI SF. PARINTI, ASEMENEA SF. APOSTOLI, CU INDRAZNEALA AU OSANDIT PE ERETICI ca fiind DUSMANI ai ADEVARULUI si STRICATORI AI DESCOPERIRII DUMNEZEIESTI... EI AU VADIT ERESURILE, numindu-le adancuri ale satanei (Apoc 2,24) si ferindu-i mai inainte de ele pe crestinii dept-slavitori. **Placutii lui Dumnezeu au socotit mare pacat OSANDIREA APROAPELUI PTR GRESELILE LUI FIRESTI, DAR NU S-AU DAT INAPOI SI AU INCURAJAT OSANDIREA ERESURILOR.**

—– ce o fi asa de greu de inteles? una e pacatu, vicii, patimi si alta e erezia sa facem diferenta ca am vazut ca si cei care am citi cartea nu facem diferenta intre greselile firesti si erezie …. desi e CLAR ca lumina zile, e O DELIMITARE intre erezie si greseli firesti le bagam la pachet pe amandoua? ca si cu ecumenismu? bagam intr’un sac si pe eretic si pe omu cu greseli firesti????? de unde asa TAMPENIE

IPS LAURENȚIU STREZA îi acordă lui EMIL HUREZEANU „Crucea Şaguniană”. VREDNIC ESTE?

saccsiv 22 decembrie 2013

Iata ce aflam din articolul Emil Hurezeanu a primit distincția „Crucea Şaguniană”:

Jurnalistul Emil Hurezeanu se numără printre cele patru personalităţi din România care au primit azi distincția „Crucea Şaguniană”. Este o distincţie simbolică pe care Mitropolia Ardealului o oferă celor care ajută direct sau indirect biserica prin faptele lor. [...] În ultimii ani, „Crucea Şaguniană” a mai fost oferită scriitorului Andrei Pleşu şi actorului Dorel Vişan.

Comentariu saccsiv:

S-a cantat evident „vrednic este”. Este? Asadar, o distincţie simbolică oferita celor care ajută direct sau indirect biserica prin faptele lor. Si care ar fi acele fapte?

Se spune despre Emil Hurezeanu ca ar fi mason. N-am citit inca pe undeva sa fi si recunoscut acest lucru. Altii spun ca ar fi chiar evreu. Nici de asta nu sunt sigur.

Conform http://ro.wikipedia.org/wiki/Emil_Hurezeanu:

Își începe cariera de jurisconsult în 1980 în 10 sate din zona Sebeș-Alba, unde lucrează timp de un an. În 1981 se angajează ca librar in Sibiu, renunțând în scurt timp și la acest post. În același an, Ana Blandiana, în calitate de câștigătoare a Premiului Herder, oferă bursa redacției Echinox, iar aceasta îl nominalizează pe Hurezeanu. Pentru a putea primi paşaport, este nevoit să se angajeze ca avocat la Mediaş. Reușește să obțină pașaportul și, la 1 noiembrie 1982, pleacă la Viena.

După terminarea celor două semestre ale bursei Herder ajunge la München unde se angajează ca redactor la Radio Europa Liberă, post pe care îl va ocupa din 1983 până în 1994. În octombrie 1983 primește azil politic în Germania. În aceeași perioadă începe să scrie cronici politice, iar la moartea lui Emil Georgescu îi ocupă locul la rubrica Actualitatea românească. Totodată devine consultant de specialitate pentru diverse posturi de radio și televiziune europene. În 1985 primește o bursă la Universitatea Charlottesville din Virginia, Statele Unite ale Americii, unde studiază științe politice. Întors

în Germania, își continuă studiile la universități americane din Europa, până la masteratul pe care și-l susține la Boston în Relații Politice Internaționale și Strategice. [...] În 1990 se întoarce în România și participă la „Fenomenul Piața Universității”, fiind în continuare salariat al postului de radio Europa Liberă. În primăvara lui 1994, Emil Hurezeanu devine director al departamentului românesc pentru scurt timp (până la finele lui decembrie), după care pleacă la Köln (din ianuarie 1995) pentru a lucra ca director al secției române de la Deutsche Welle, unde scrie editoriale politice. Radio Europa Liberă se mută în iunie 1995 la Praga. Hurezeanu continuă să colaboreze cu acest post de radio. Rămâne salariat la Deutsche Welle până în 2002, când se întoarce definitiv în România. Timp de cinci sezoane este realizatorul emisiunii România mea la postul de televiziune Antena 1, emisiune distinsă cu Premiul APTR 2003, secțiunea talk-show. Din 2005 realizează, alături de Cristian Tudor Popescu, emisiunea Cap și pajură la Realitatea TV. Își continuă cariera în radio prin realizarea emisiunii Interviurile Europa FM la postul cu același nume.

În martie 2003 devine consilier personal al primului ministru din acea vreme, Adrian Năstase, pe probleme de analiză politică a unor fenomene externe, demisionând din această funcție după șase luni.

În România publică și două volume de eseuri politice, Între câine și lup (1996) și Cutia Neagră (1997), pentru cel din urmă primind Premiul pentru Publicistică al Uniunii Scriitorilor din România. În 1998 devine „cetățean de onoare” al Sibiului. În februarie 2006, a fost numit directorul ziarului România Liberă[1]. La 1 februarie 2009 a devenit președinte al trustului media Realitatea-Cațavencu[2].

Comentariu saccsiv:

Este sotul Rucsandrei Hurezeanu: Un succes în plină criză

Iata concret si o mostra din gandirea sa: ,,Asistăm la idealizarea dreptului la confidențialitate, în condițiile ignorării contextului geopolitic actual, care nu mai este același cu cel de dinaintea atentatelor de la 11 septembrie 2001.”

Cititi va rog mai multe la: Emil Hurezeanu, despre scandalul interceptărilor din SUA: Asistăm la idealizarea dreptului la confidențialitate

Video: IPS Andrei l-a decorat pe Victor Ponta cu „Crucea Transilvana”. Se pare ca s-a cantat „VREDNIC ESTE”. Protestatarii de afara au considerat insa ca este cu totul NEVREDNIC

In "Laurentiu Streza"

adi said, on decembrie 22, 2013 at 4:14 pm

Hurezeanu face parte din masonerie (clubul “select” de la Roma), care este motivul pentru care IPS Laurentiu Streza ofera o asemenea distinctie unui individ care nu a aparat Ortodoxia cel putin din cite cunosc eu, imi este f.greu sa inteleg. Mai mult **avind afurisenia din 1815 a Arhiepiscopului din Cipru Ciprian data masoneriei si ultima data de Mitropolitul Serafim al Pireului imi da de inteles ca ambii (atit Hurezeanu cit si IPS) urmaresc aceleasi interese mai precis unirea bisericilor intr-o mega-erezie. Hurezeanu fiind un tip scolit si uns cu multe alifii, asa ca multi caldicei ii cad in plasa pentru ca stie ca multi alti masoni sa vorbeasca f.frumos despre orice.** Doamne Ajuta!

radu said, on decembrie 22, 2013 at 11:57 pm

de unde ai informatiile astea? nu stiam astea nu stiu de ce nu prea as crede… poti sa acuzi pe orice mare personalitate ca ar face parte din “elita mondiala” toti sunt posibili membri… e bine sa nu vorbim decat cand avem dovezi cat de cat solide sau care vin de la cineva de incredere…

saccsiv said, on decembrie 22, 2013 at 11:59 pm

Radu Ce anume nu stiai si mai exact ce anume nu ti-e clar?

adi said, on decembrie 23, 2013 at 6:43 am

@Radu aceste informatii sint de interes public asa ca nu are rost sa ne prefacem ca “este o mare personalitate”, sa fim seriosi. Multe din aceste “mari personalitati” de care vorbesti sint de fapt marionete ale elitei oculte folosite pentru ca goyimii sa reactioneze asa cum vor ei.

Am folosit ca date un raport sri cu lista neactualizata a membrilor lojelor masonice din Romania.

Lista “neactualizata” a masonilor din România – raport SRI

http://www.badpolitics.ro/lista-%E2%80%9Cneactualizata%E2%80%9D-a-masonilor-din-romania-raport-sri/

Cosmin S. said, on decembrie 22, 2013 at 4:34 pm

Escrocul internaţional Niels Schnecker trage cu dinţii lui galbeni să fie şef suprem la TVR

http://searchnewsglobal.wordpress.com/2013/12/21/escrocul-international-niels-schnecker-trage-cu-dintii-lui-galbeni-sa-fie-sef-suprem-la-tvr/

adi said, on decembrie 23, 2013 at 6:48 am

@Cosmin ma uit la figura lui turco-mongola de khazar(si mason) si ma minunez pina unde poate sa mearga parsivitatea la acest individ. Sa ne fereasca Sfintii sa ajunga acest individ sef pe undeva!

Paul said, on decembrie 22, 2013 at 4:45 pm

Biserica, institutie ajunsa in slujba statului, nu-l mai slujeste pe crestinul de rand. Satanele au inceput sa poarte sutane, de aceea nu mai avem nevoie de nici o religie si de nici un prelat. Ne ajunge credinta in Dumnezeu. Si nu avem nevoie nici de societati secrete, care, daca au bune intentii, nu vad de ce se ascund de marele public. Uciga-i toaca pe toti nelegiuitii!

saccsiv said, on decembrie 22, 2013 at 4:57 pm

Paul Gresesti.

pcmouse said, on decembrie 22, 2013 at 7:51 pm

gresesti grav!

clement said, on decembrie 22, 2013 at 9:00 pm

Ieri seara, un “simplu catatean” participant la manifestatia de la Universitate, izolat protector de reporterul tv al unui post privat, cerea raspicat ca Statul Roman sa fie declarat definitiv, laic.

Nu cumva erai dumneata?

adi said, on decembrie 22, 2013 at 10:16 pm

@Paul acelasi raspuns iti dau ca si fratele Vasile

Religia in general este apanajul fariseilor, dar Credinta adevarata (Ortodoxa) este cea pe care omul inteleptit de Duhul Sfint o gaseste dar nu prin meritele lui (ca sa nu se laude), caci niciunui pacatos nu i se cuvine nimic de drept. De Biserica (comunitatea credinciosilor) cladita de insusi Domnul nostru Iisus Hristos avem nevoie pentru mintuire, si ne vom mintui toti impreuna cei care ne rugam in Duh si Adevar si facem faptele (rodul) pe care Domnul le asteapta de la noi. Legat de prelati e bine sa le spui Preoti pentru ca au la baza Taina Hirotoniei una din Tainele f.importante adica aceea a dezlegarii de pacate. Sa mergi la Preot sa te spovedesti ca sa ti se ierte pacatele altfel nu iti vor fi iertate in veci.

“*Legarea si dezlegarea credinciosilor* (citat de pe crestinortodox.ro)

*In slujba Tainei Hirotoniei, episcopul il investeste pe preot cu harul Duhului Sfant. Acest har, primit de la Mantuitorul Iisus Hristos, prin urmasi*i Apostolilor (episcopii), da putere preotului sa lege si sa dezlege pacatele credinciosilor, spre mantuirea lor.”

Legat de societatile secrete nu iti fa probleme prea mari, isi vor lua rasplata la Judecata nemitarnica a Domnului Iisus Hristos, imi pare rau pentru ei ca au construit un sistem mistagogic bazat pe minciuna care apartine celui pe care ei il slavesc adica a diavolului. Cel mai mult imi pare rau pentru cei inselati de ei, de fapt ei sint victimele acestui sistem antihristic. Doamne Ajuta!

clement said, on decembrie 22, 2013 at 11:10 pm

Emil Hurezeanu a fost recompensat pentru calitatea sa de “mediator “intre Chevron si Biserica Ortodoxa. **Analistul politic, devotat intereselor investitorilor americani, si-a asumat calitatea de**

mediator, fiind direct interesat in calmarea spiritelor rebele de la Pungesti, Adamclisi, Vama Veche si mai cu seama din zona apelor minerale bihorene.

Chevronul l-a abordat direct pe IPS Teodosie. Preotii cu" Crucea'n frunte" implicati in surprinzatoarea rezistenta a romanilor in fata agresiunii societatilor de exploatatre a resurselor geologice, trebuiesc convinsi prin varii propuneri, sa lase cale libera investitorilor.

IPS Teodosie a dat un comunicat eliptic de subiect, aproape comic, in care a afirmat ca nu a inteles nimic din spusele reprezentantilor Chevron si a adaugat ceva in legatura cu natura… Mai cotit de asa, nici ca se putea.

Sa zicem ca nu stim cum au decurs negocierile. Daca Chevronul renunta la perimetrul Herculane, atunci este cum nu se poate mai rau. Sotia analistului detine o foooarte profitabila afacere cu produse cosmetice (Ivatherm) ambalate in Franta si apreciate pentru compozitia acestora ce include "apa minerala Herculane". Concurenta sfasietoare din industria produselor cosmetice nu ar ezita nicio secunda in a face o contra- publicitate nimicitoare cremelor de infrumusetare si protectie pe baza de ape minerale contaminate.

Domnul Hurezeanu si nu numai dansul, fin observator al politicienilor nostri, este convins ca romanii sunt coruptibili. Seara de seara, pe postul tv N24, a invocat dreptul taranilor de a profita de pe urma resurselor subterane precum JR, caci acesta a gasit dansul ca este personajul de referinta culturala a pungestenilor.

Preotul satului l-a nelinistit pe analistul ce a inceput sa se teama ca acesta a stat in tinerete cu burta pe carte si nu a cascat gura la "Dalas". Abilul Hurezeanu a elaborat o strategie profitabila tuturor partilor, din punctul sau de vedere si s-a ales, pentru moment, doar cu promisiuni si "crucea saguniana".

Vali said, on decembrie 23, 2013 at 3:44 am

Cine este Hurezeanu? Un servitor al intereselor corporatiste in Romania! Un adept al globalizarii si un manipulator mediatic!

Romeo said, on decembrie 23, 2013 at 7:55 am

http://ro.wikipedia.org/wiki/List%C4%83_cu_membri_rom%C3%A2ni_din_Clubul_de_la_Roma
HUREZEANU EMIL
ILIESCU ION
Președinte ISĂRESCU MUGUR
CONSTANTINESCU EMIL

Romeo said, on decembrie 23, 2013 at 8:02 am

Intâmplator am gasit o **lista cu Comitetul celor 300**.
Ca membri apar: **King of Romania MIHAI si Ratzinger Joseph Alois (Pope Benedict XVI)**
Este oare autentica? http://prosistemhaha.wordpress.com/2013/04/21/comitetul-celor-300-lista/

saccsiv said, on decembrie 23, 2013 at 9:01 am

Romeo Prin definitie nu se stie cine sunt cei 300.

MASONERIA primește un teren gratis pentru 49 de ani de la Guvern, lângă Romexpo

saccsiv 20 decembrie 2013

Iata ce aflam din articolul DARURI pentru Masonerie. Marea Lojă a primit de la Guvern un teren de de 2,1 milioane lei: *Un teren în suprafaţă de 2.500 metri pătraţi de pe Bulevardul Expoziţiei din Capitală, din vecinătatea complexului Romexpo, a fost acordat de Guvern Marii Loje Naţionale spre folosinţă gratuită pentru 49 de ani, pentru construirea unei clădiri "de interes public". Terenul, administrat de către Regia Patrimoniului Protocolului de Stat (RA-APPS), a fost cedat pentru Asociaţia "Marea Lojă Naţională din România", printr-o hotărâre aprobată în ultima şedinţă de guvern. Terenul are o valoare de inventar de peste 2,1 milioane lei.*

Comentariu saccsiv:

La http://ro.scribd.com/doc/62970513/H-G-Nr-561-2004-Recunoasterea-Legala-a-Masoneriei-in-Romania gasim:

HOTĂRÂRE nr. 561 din 15 aprilie 2004 privind recunoaşterea Asociaţiei "Marea Lojă Naţională din România" ca fiind de utilitate publică

În temeiul art. 108 din Constituţia României,republicată, şi al art. 39 alin. (1) din OrdonanţaGuvernului nr. 26/2000 cu privire la asociaţii şifundaţii, cu modificările şi completările ulterioare, Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic

Se recunoaşte Asociaţia "Marea Lojă Naţională din România", persoană juridică de drept privat, fărăscop patrimonial, cu sediul în municipiul Bucureşti, str. Theodor Speranţia nr. 102, bl. S26, ap. 2, sectorul 3, ca fiind de utilitate publică. **** - **PRIM-MINISTRU ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează: Ministrul pentru coordonareaSecretariatului General al Guvernului, **Eugen Bejinariu**; Ministrul culturii şi cultelor, **Răzvan Theodorescu**; p. Ministrul finanţelor publice, Neculae Eugeniu Plăiaşu; secretar de stat

Publicat în Monitorul Oficial cu numărul 344 din datade 20 aprilie 2004

DE CE MASONERIA E ATAT VIZIBIL ACTIVA IN ROMANIA? Organizatia este doar o unealta in mana ELITELOR. Asadar, CE SE PREGATESTE?

In "MASONERIE"

adi said, on decembrie 20, 2013 at 9:08 pm

recunoasterea aceasta ca "utilitate publica" a masoneriei este ceva revoltator. Adica ne declaram ortodocsi dar ne facem ca "uitam" de afurisenia data masoneriei de arhiepiscopul Ciprului Ciprian 1815(mai putem aminti si ultima data de Mitropolitul Serafim al Pireului anul trecut). **Utilitate in ce sens? diabolica? Au de partea lor mass-media si uitarea noastra a ortodocsilor** care scuzati expresia dar chiar asa si este dormim in cizme. Oricum dupa ce am vazut numele celor care au semnat hotarirea 561/2004 unul e cavaler de malta(bombonel) iar ceilalti in frunte cu razvan theodorescu sint niste **marionete ale jidovilor sionisti care conduc de fapt tara din 1945** (dupa 1989 chiar mai dictatorial ca inainte deoarece au la indemina bancile cu care ne jupoaie efectiv). **Asta demonstreaza inca odata ca o organizatie cu adevarat de dreapta ne lipseste, aici intr-adevar avem o mare lacuna. Degeaba tot ne vaicarim de o problema sau alta vina ne apartine in primul rind noua ca ortodocsi ca am acceptat asemenea conducatori.** Traiasca Legiunea si Capitanul, Doamne Ajuta!

danielvla said, on decembrie 20, 2013 at 11:10 pm

Cei ce dau astfel de hotarari nu sunt ortodocsi, ci satanisti. Dau hotarari ai lor pentru ai lor. Noi nu avem legatura cu ei, dar vina noastra e ca nu reactionam. Noi, care stim ce e cu ei, ca majoritea… habar n-au.

agerstress said, on decembrie 20, 2013 at 11:04 pm

Pasivitatea proverbiala a poporului roman atrage in mod firesc dupa sine posesivitatea dusmanilor acestui popor, ca sa n-o spun intr-un mod mai vulgar, desi se cam potriveste… In aceasta piesa aveam si noi un rol de jucat: ROLUL NOSTRU de popor crestin ortodox, dar daca am refuzat sa-l jucam si ne-am multumit doar sa-l mimam, ne joaca altii dupa cum vor ei. E simplu. E simplu fratilor! **Daca esti prea pasiv se gaseste imediat altul "activ" pe langa tine si cu pretentii asupra ta. E ATAT DE SIMPLU.**

abc Marin said, on decembrie 20, 2013 at 11:10 pm

păi cum să nu bată jandarmii la țărani dacă toți au credite la bănci, vreți să-l dea afară să nu-și mai poată plăti rata, au fost îngropați în datorii ca să calce pe cadavre aceşti fii ai poporului numiți jandarmi, arunca-ți o privire-n declarațiile de avere.

http://www.jandarmeriavaslui.ro/index.php/startpage/index/99

Cosmin said, on decembrie 21, 2013 at 12:26 am

@ abc Marin Bine punctat. Jandarmii, nu pot sa inteleaga maleficul din sistemul pe care-l slujesc, pentru simplu fapt ca, salarul lor depinde de sistem. Si, chiar daca l-ar intelege unii dintre ei, cati dintre aceia ar avea demnitatea sa-si dea demisia, asumandu-si consecintele???

Tot am cugetat asa singur la urmatorul aspect: acest sistem de opresiune a maselor numit stat, in mecanismul lui diabolic de bine pus la punct, trebuie sa aiba o eroare, un surub, o rotita dintata, o piesa vitala foarte la indemana de sabotat pentru a genera prabusirea intregului aparat opresiv.

Ma indoiesc ca aceasta piesa e violenta maselor, razvratirea lor impotriva asupririi. Trebuie sa fie ceva la care nimeni nu s-a gandit. Probabil ca daca un numar mic dintre noi, ar fi suficient de tari in credinta, acel ceva n-i s-ar releva. Dumnezeu sa ne lumineze!

ozana said, on decembrie 22, 2013 at 1:38 pm

@ Cosmin Cred dragul meu ca toti ne intrebam care ar putea fi acel... calcii al lui Ahile" in angrenajul acesta diabolic care tine sistemul in viata. Si iata care este acela;in primul rind nu este ideea mea,am citit acest lucru intr-o carte a unui scriitor american, din pacate nu-mi mai amintesc nici titlul,nici numele lui intreg, Collin daca nu ma insel.Autorul a facut in tinerete parte dintr-o fratie de-asta dubioasa apoi s-a retras pentru a intra in Marina Militara. A ajuns la gradul de general. A avut acces la o serie de documente secrete despre care el insusi spune ca nu stie daca i-au fost plasate pentru a-l dezinforma sau continutul lor era real. Pentru dezvaluirile facute in presa a fost batut foarte rau si lasat sa zaca in strada,crezindu-se ca a murit. Dupa aparitia cartii a fost din nou agresat atit de grav incit si-a pierdut un picior.Sustine ca a vazut si un OZN intrind si iesind din ocean in apropriere de nava lui dar nu crede ca era de origine extraterestra ci mai degraba crede ca este vorba de o civilizatie de pe Terra, necunoscuta noua si care prefera sa stea „in umbra". Mai stim noi cazuri.Acum autorul explica foarte coerent si logic cum anume s-a ajuns la aceasta teribila situatie in care o mina de oameni au putut subjuga o intreaga planeta. Simplu; profitind de lenea noastra, de dorinta noastra de-a fi ocrotiti de cineva, de-a fi hraniti, imbracati, de-a beneficia de servicii de cele mai multe ori inutile sau extravagante, dorinta de a locui in case construite de altii, de a beneficia de obiecte de lux, dorinta de a beneficia de acel confort spiritual sa zicem, gindindu-te ca cineva „are grija de tine", ca „te ocroteste" si „te apara". Himere, deoarece toate acestea au fost platite din greu cu MUNCA si LIBERTATEA noastra.Acum din diferite surse stim toti ca dupa terminarea acestei perioade de exterminare a populatiei, cei ramasi(se pare ca vor supravietui doar cei cu o inalta costiinta, oameni profund spiritualizati) vor trebui sa treaca la o viata simpla, sa consume putin, sa traiasca modest, sa se organizeze,atentie,cam asa cum o face comunitatea Amish din America.Acest tip de organizare a societatii este demn de studiat si chiar de adoptat, evident conform cu traditiile, obiceiurile si credinta noastra. Iata ca acei oameni traiesc sanatos,nu depind de stat, nu platesc taxe catre stat deoarece nu cer statului nimic, nu vor benzina, masina curent electric, cablu TV, telefon mobil, cirpite de lux, imprumuturi in banci, etc. Nu au institutii, nici macar scoli, initierea, studiile au loc intr-o cladire gen scoala in care elevilor li se predau numai cursuri utile.Si vreau sa spun ca eu una cred ca asta este ,,calciiul lui Ahile". Pentru a te putea desprinde de SISTEM, NU TREBUIE SA CERI NINIC DE LA SISTEM.Noi il intretinem CUMPARIND DE LA EL; servicii, produse, etc. Hai sa renuntam in masa la telefoanele mobile, la ENEL, la RADET, la materialele lor de constructii, la cafeaua lor, imbracamintea lor si sa traim ca Amish sau ca si comunitatea din Stanciova unde o mina de oameni, toti intelectuali cu una sau doua facultati au ales sa traiasca simplu, alaturindu-se unei comunitati de 300 de tarani. Traiesc cu un dolar pe zi din comercializarea produselor home made sau facind troc. Am pomenit de ei de nenumarate ori, dar citi dintre noi accepta sa traiasca asa? V-am mai indrumat sa accesati Biblioteca Tei, carti din care va puteti inspira in toate domeniile de interes privind acest mod simplu de viata. Dar noi avem nevoie de trotuar, mobil, net, TV, etc. Ma doare capul. Eu v-as sfatui sa va pregatiti…

Filip said, on decembrie 21, 2013 at 1:13 am

Secretele Comunismului,
exista si o traducere bruta in limba romana la butonul subtitrare in dreapta jos a ferestrei.

aniush said, on decembrie 21, 2013 at 11:09 am

Unii dintre jandarmi sunt fii de tarani. Ei nu se gandesc la oamenii de la tara? Atunci mesaj pentru ei: o viata valoreaza mai mult decat tot aurul din lume. Dragi jandarmi luati asta ca din partea mea.

Marian said, on decembrie 21, 2013 at 4:06 pm

GUVERN DE BANDITI!

clement said, on decembrie 21, 2013 at 8:11 pm

”Vrednic este”, masonul Emil Hurezeanu sa fie ovationat de insusi IPS Laurentiu? http://www.digi24.ro/Stiri/Digi24/Actualitate/Social/Emil+Hurezeanu+a+primit+distinctia+Crucea+Saguniana

“Vrednic este” coordonatorul WMR Business TV si sustinatorul agresiv al proiectelor de extractie a gazelor de sist prin fracturare hidraulica, de a fi onorat de catre Biserica Ortodoxa Romana?

In cazul in care “crucea saguniana” este doar un fel de decoratie conceputa in memoria unui mason de grad superior, atunci da, Emil Hurezeanu este vrednic sa o primeasca.

Intrebarea este insa, se cuvine ca Biserica sa ii acorde o recompensa oarecare unui om atasat intereselor unor companii straine? **Are Biserica dreptul sa onoreze un propagandist fara scrupule, atasat mai curand compasului decat Sfintei Cruci.**

mihai said, on decembrie 21, 2013 at 9:00 pm

aceasta cloaca are parte de diverse facilitati, inclusiv acel teren primit de mos gerila. caci la acestia vine mos gerila, asta in timp ce multi nau un acoperis deasupra capului

in concluzie: batjocura la adresa romanilor, in special al celor de rand

Video: IPS Andrei l-a decorat pe Victor Ponta cu „Crucea Transilvană”. Se pare că s-a cântat „VREDNIC ESTE”. Protestatarii de afară au considerat însă că este cu totul NEVREDNIC

saccsiv 6 decembrie 2013

Conform articolului Victor Ponta a primit “Crucea Transilvană”, cea mai înaltă distincţie a Mitropoliei Clujului, premierul a venit însoţit de vicepreşedinţii PSD Ilie Sârbu şi Ioan Rus, fiind întâmpinat de către prefectul Ioan Gheorghe Vuşcan, preşedintele Consiliului Judeţean Cluj, Horea Uioreanu, şi parlamentari PSD de Cluj.

Victor Ponta a asistat la finalul slujbei de Liturghie oficiată de un sobor de preoţi în frunte cu mitropolitul Clujului, IPS Andrei, în capela Facultăţii de Teologie Ortodoxă.

Din articolul Inaugurarea noului sediu al Facultății de Teologie din Cluj-Napoca de pe site-ul Mitropoliei Clujului, publicat cu o zi inainte, mai aflam ca:

La această mare sărbătoare, alături de IPS Părinte Arhiepiscop și Mitropolit Andrei, vor participa IPS TEOFAN,Arhiepiscopul Iașilor și Mitropolitul Moldovei și Bucovinei, IPSLAURENȚIU, Arhiepiscopul Sibiului și Mitropolit al Ardealului, IPS IRINEU, Arhiepiscopul Craiovei și Mitropolitul Olteniei, PSPETRONIU, Episcopul Sălajului, PS VARLAAM PLOIEȘTEANUL, Episcop Vicar Patriarhal, PS VASILE SOMEȘANUL, Episcop Vicar al Arhiepiscopiei Vadului, Feleacului și Clujuluiși PS IUSTIN SIGHETEANUL, Arhiereu Vicar al Episcopiei Maramureșului și Sătmarului.

Cititi va rog si:

Mitropolitul Andrei i-a acordat “Crucea Transilvana” premierului Emil Boc

IPS LAURENTIU STREZA si MASONERIA: Mitropolitul Ardealului il felicita si incurajeaza pe autorul volumului „Scriitori diplomati romani-francmasoni din secolul al XIX-lea” in „TEMPLUL ASTRA”

ionel said, on decembrie 6, 2013 at 6:14 pm

Foarte frumoasa reactia oameniloor, chiar ma bucur asa trebuie intampinati peste tot acesti tradatori, sa vada si ei ca romanii nu is prosti chiar daca pleaca capul. Bravo lor.

Obrenovici said, on decembrie 6, 2013 at 6:16 pm

Francmasonii se decoreaza intre ei. laurentiu Streza e din aceeasi "familie spirituala" ca si patriarhul Daniel. Lupi in blana de oaie si pereti varuiti.

pcmouse said, on decembrie 6, 2013 at 6:33 pm

mai mult de atat pregatesc unirea cu papistasii cu catolicii pregatesc inchinarea la papa!!! vezi pe trinitas. pe fata are tupeul papistasii sa spuna asta.

pcmouse said, on decembrie 6, 2013 at 6:31 pm

da!va uram blestematilor de psdisti pnlisti si pdlisti.ordinarilor!poporul va uraste!plecati de la conducere mafiotilor!!! de asemenea preoti masoni procip pro catolci.va uram de asemenea mincinosilor!iesiti si spuneti la oameni in fata si spuneti ca pregatiti inchinarea la papa si apoi la antihrist!ca daca nu iesiti va promit ca va lipesc afise pe gardul Bisericilor!lupi in piele de oaie!fratilor dati pe goarna sa stie lumea ce fac lupii in piele de oaie cu noi

Stefan said, on decembrie 7, 2013 at 2:29 pm

Nu trebuie sa urasti pe nimeni…caci Hristos ii iubeste pe toti si buni si pacatosi…nu te pune in locul Judecatorului, ca s-ar putea ca pacatosul sa se intoarca in ultima clipa, iar tu sa ramai cu osandirea aproapelui. Dumnezeu nu are pe nimeni de pierdut. Uraste pacatul, nu pe pacatos.

pcmouse said, on decembrie 7, 2013 at 8:11 pm

nu ma pun in locul nimanui.nu iti mai ascunde lasitatea stefan ca nu merge.acestia de la putere sunt niste bagabonti mafioti

Stefan said, on decembrie 7, 2013 at 8:46 pm

Nu stiu care dintre noi e las…eu mi-am dat numele, dar tu te ascunzi in spatele unui nick. Doi: nu am contestat ca cei de la putere nu ar fi niste ticalosi, ci doar ti-am spus ca nu ar trebui sa urasti pe nimeni, indiferent ce fac. Trebuie sa urasti pacatul si nu pacatosul.

danielvla said, on decembrie 6, 2013 at 8:04 pm

Trebuie sa fie o greseala acolo! Laurentiu Streza nu e mitropolitul Clujului, ci mitropolitul Ardealului (de sud) adica de la Sibiu. Cei de la RTV sunt atat de batuti in cap ca nu cunosc nici mitropolitii.

Cei de la Realitatea vad ca ii mai cunosc: "Premierul Victor Ponta a primit, vineri, din partea Mitropolitului Clujului, IPS Andrei, "Crucea Transilvană", cea mai înaltă distincţie a Mitropoliei Clujului, pentru sprijinul acordat de Guvern la construirea Campusului Teologic "Nicolae Ivan" din Cluj-Napoca."

saccsiv said, on decembrie 6, 2013 at 8:31 pm

Danielvla Atunci sa modificam titlul.

Marius Barbu said, on decembrie 6, 2013 at 8:17 pm

http://basilica.ro/stiri/cardinalul-koch-in-vizita-la-patriarhia-romana_12410.html

ereticii la rampa: Cardinalul Koch în vizită la Patriarhia Română

În ziua de 4 decembrie 2013, la Palatul Patriarhiei, Preafericitul Părinte Patriarh Daniel a primit pe Eminenţa Sa Cardinalul Kurt Koch, Preşedintele Consiliului Pontifical pentru Promovarea Unităţii Creştine, aflat într-o vizită oficială în România.

La întrevedere au mai participat Înaltpreasfinţitul Părinte Mitropolit Nifon, Arhiepiscopul Târgoviştei şi Exarh patriarhal

====Promovarea Unităţii Creştine

==== prin oferirea de burse de studiu unor tineri teologi români şi pentru găzduirea unor comunităţi ortodoxe româneşti în biserici catolice din diferite ţări europene, spre săvârșirea în acestea a slujbelor ortodoxe în limba română

=====elaborarea unui document teologic despre primat şi sinodalitate, acceptat de ambele părţi

=====ca mărturie creștină comună

ANATHEMA ! ANATHEMA ! ANATHEMA ! la toti ereticii ecumenisti

fiti pe faza in ianuarie ca incepe spurcaciunea de "rugaciune" in comun

cosminmatiu said, on decembrie 6, 2013 at 8:25 pm

Nu exista in lume numai oameni buni, unii sunt buni pentru Dumnezeu, restul sunt buni pentru diavol.

Radu Humor said, on decembrie 6, 2013 at 8:47 pm

Iată că ceea ce vă propuneam eu ia amploare :

Un cetățean român amenință public că nu va mai plăti taxele și impozitele, dacă autoritățile nu vor lua măsuri împotriva celor care au decis și executat acțiunea de luni noapte de la Pungești, se arată într-o scrisoare deschisă adresată Președintelui Traian Băsescu și care a fost primită la redacție.

Iosif Kiss a trimis o scrisoare către Președintele României și precum și șefilor instituțiilor însărcinate cu ordinea publică, întrucât consideră că Jandarmeria a comis abuzuri împotriva locuitorilor din Pungești care protestau pașnic împotriva explorărilor cu gaze de șist de pe teritoriul comunei lor.

Cetățeanul acuză faptul că "România a devenit o țară administrată ilegal" din cauza faptului că nu se respectă legile în vigoare și convențiile internaționale asumate.

Iată textul scrisorii

Domnule Președinte al României, Domnilor șefi de instituții cu responsabilități în apărarea statului de drept și a siguranței naționale,

Subsemnatul Kiss Iosif, cetatean roman, domiciliat in Romania, platitor de taxe si impozite in Romania va cer sa luati masurile ce tin de competenta dumneavoastra pentru apararea cetatenilor Romaniei si a drepturilor lor fundamentale, a Constitutiei si tuturor intereselor legitime ale cetatenilor si a comunitatilor locale, interese ce tin de dreptul la viata, la un mediu sanatos, la siguranta individuala si nationala si nu in ultimul rand de dreptul de a fi respectat pentru contributia individuala si colectiva la tot ceea ce inseamna Romania de azi.

In fapt, este inacceptabil ca statul roman, prin Jandarmeria Romana, sa desfasoare activitati de represiune, impotriva cetatenilor lor care isi exercita dreptul la libera exprimare pe un teren PRIVAT, in legatura cu activitatile de explorare/exploatare a unor resurse de hidrocarburi si nu numai. Am in vedere actiunile desfasurate in ultimele 48 de ore pe raza comunei Pungesti-Vaslui. Daca dumneavoastra nu dispuneti masuri ferme de sanctionare legala a tuturor acelora care au actionati impotriva populatiei locale in afara cadrului legal, ma vad nevoit sa va anunt public ca voi suspenda plata oricarei forme de taxe si impozite pana cand autoritatile competente vor fi reprezentate doar de persoane care inteleg si respecta ca drepturile fundamentale prevazute de Constituia Romaniei si de Conventia Europeana a Drepturilor Omului, pe care Romania si le-a asumat.

In lipsa oricaror masuri imediate si ferme pentru respectarea Constitutiei Romaniei ma vad nevoit sa imi manifest indoiala asupra legitimitatii si legalitatii cu care persoanele responsabile de securitatea nationala si de administrarea tarii isi desfasoara activitatea, si pe cale de consecinta voi suspenda orice forma de plata sub forma de taxe si impozite pana cand la conducerea tarii vor fi persoane care sunt responsabile in tot ceea ce gandesc si fac in activitatea curenta. Si fara niciun dubiu, imi voi manifesta PUBLIC aceasta indoiala.

Pe aceasta cale acuz public pe toti responsabilii din Jandarmeria Romana, Ministerul Administratiei si Internelor precum si pe poti aceia care prin activitatea lor profesionala permit incalcarea drepturilor cetatenilor din Pungesti (si nu numai) prevazute de Constitutia Romaniei si de Carta Europeana a Drepturilor Omului referitoare la dreptul la viata, la sanatate si la un mediu sanatos.

De asemenea solicit public un punct de vedere din partea Presedintiei, Guvernului Romaniei, Agentiei Nationale a Mediului, Agentiei Nationale a Resurselor Minerale, Academiei Romane, Academiei

Romane de Stiinte Agricole, a Serviciului Roman de Informatii daca procedeele de prospectare/explorare si exploatare a resurselor de hidrocarburi (indiferent de natura lor) afecteaza sau nu calitatea reurselor STRATEGICE de apa potabila si implicit ce efecte vor exista asupra factorului biotic de pe teritoriile ce fac obiectul acestor lucrari. Cine isi poate permite sa afecteze iremediabil resursa strategica reprezentata de apa potabila? Nu este o chestiune de securitate nationala? Respectarea drepturilor fundamentale prevazute de Constitutia Romaniei reprezinta sau nu o chestiune de securitate nationala?

Atata timp cat factorii responsabili de apararea Constitutiei si a cetatenilor Romaniei nu respecta cadrul legal existent voi considera ca aceasta tara – Romania- este administrata ilegal si voi suspenda orice forma de "solidaritate sociala" cu cei ce incalca legile deja existente, pana la indreptarea situatiei. Este unica forma de protest pe care o cred eficienta si nu voi ezita sa imi exercit dreptul la libera exprimare vis-a-vis de aceasta probelma.

Solicit pe aceasta cale demisia factorilor responsabili de aceste incalcari si tragerea la raspundere legala a celor vinovati, respectiv a Primului Ministru Victor Ponta, a ministrului MAI, a sefului Jandarmeriei, a sefului Agentiei Nationale pentru Protectia Mediului, a sefului Agentiei Nationale pentru Resurse Minerale, a Prefectului judetului Vaslui, a Primarului Comunei Pungesti, precum si a tuturor acelora care prin actiunile si inactiunile lor au generat aceasta stare conflictuala care degradeaza imaginea Romaniei in lume.

La adresele de mai jos aveti doua documente despre realitatile incontestabile ale Romaniei de azi 03.12.2013. Click AICI și AICI

Orice inactiune din partea statului roman referitor la cele prezentate in cele doua documente de mai sus echivaleaza cu o "protectie" adusa unui sistem mafiot, care nu are nimic de-a face cu respectarea cadrului legal si va conduce la mentinerea suspendarii platii taxelor si impozitelor aferente pana la remedierea situatiilor. Daca aceasta inseamna nesupunere civica imi asum responsabilitatea de a fi impotriva nerespectarii legilor intr-un stat de drept.

In speranta ca veti analiza cu seriozitate cele sesizate in prezenta comunicare, va asigur de atasamentul meu fata de Romania si de regulie unui stat de drept.

Cu stima, Iosif Kiss.

Paul said, on decembrie 8, 2013 at 7:23 pm

Domnule Kiss, Sunt alaturi de dvs si va sustin demersul, dar din pacate, ochiul care citeste acest demers este tot una cu mana care ne talhareste tara de 24 de ani si in continuare. Legea este dreptul celui mai puternic si noi nu avem forta sa impunem dreptatea.Ei au jandarmi (atletici, unu' si unu'), antrenati, blindati si bine inarmati. Numai atunci cand si aceste forte de represiune vor intelege pericolul care ameninta viitorul Romaniei si al urmasilor lor, jandarmii, trupele antitero, politistii se vor alatura protestelor noastre si situatia se va putea remedia durabil.UE nu are urechi sa ne asculte,de vreme ce Romania mai poate fi jumulita,dar sa luam exemplul soldatului german care spune: "daca tot trebuie sa mor,de ce sa nu mor luptand"! Sa ramanem solidari in fata celor care pune in pericol existenta poporului roman! Toata consideratia pentru atitudinea politistilor Tailandezi,de la care pot invata si ai nostri ce inseamna sa apartii poporului tau!

adi said, on decembrie 6, 2013 at 8:57 pm

din pacate ips andrei al clujului merge din cadere in cadere!

Cica sfintirea unei biserici de eretici,colac peste pupaza rugaciuni in comun cu ereticii!

Ma gindesc cu groaza ce vor pati la Judecata cea Infricosata,dar imi este si mila si de credinciosii caldicei care le pica in plasa.Cernerea va fi groaznica ,multi vor cadea neavind traire ortodoxa.

Traiesc o mare dezamagire vazindu-l pe ecumenistul Andrei facind toate cele de ocara,asa este traim vremurile din urma.Imi pare rau ca nu am fost si eu la acea mica demonstratie impotriva tradatorului de tara ponta(ponzi sau dottore). Doamne Ajuta!

saccsiv said, on decembrie 6, 2013 at 9:07 pm

Adi Frate, ti-am mai zis, dar nu vrei tu deloc sa ma asculti si pe mine. Niciodata. Nu mai pune link-uri spre blogul acela, mai ales ca ai stirea aici:

http://saccsiv.wordpress.com/2013/08/26/ips-andrei-andreicut-o-comite-din-nou-la-bistrita-s-a-tinut-o-slujba-ecumenica-ce-nu-au-avut-loc-vreodata-pe-mapamond-semnandu-se-apoi-o-declaratie-privind-colaborarea-si-conlucr/

adi said, on decembrie 6, 2013 at 9:26 pm

Imi cer iertare ,ai dreptate

Obrenovici said, on decembrie 6, 2013 at 10:39 pm

Pacat, era (este ?) un ierarh apropiat de parintele Rafail Noica, il credeam mai induhovnicit si mai cu picioarele pe pamant din punct de vedere al credintei, al dogmelor ortodoxe. Daca si unul ca acesta cade, ce pretentii sa mai avem de la unul ca Teodosie al Tomisului de exemplu?

cosminmatiu said, on decembrie 6, 2013 at 9:14 pm

NICIODATA NU A FOST MAI USOR SA NE PIERDEM SUFLETELE!!! (Daca va pasa de sufletul vostru cititi nu sariti mai departe)

Daca pana acum ortodocsii traiau tineretea cum puteau, mai in pacate, mai in necredinta, iar cand se apropia batranetea si trupul slabea se intorceau la Dumnezeu, se spovedeau, se impartaseau si se mantuiau, din pacate in scurt timp acest lucru nu va mai fi posibil (e vorba numai de cativa ani), pentru ca nu va mai exista aceasta cale de mantuire ci numai mucenicia. TOTI VOM AVEA DE ALES INTRE DUMNEZEU SI DIAVOL iar cei care vor alege pe Dumnezeu vor pierde tot ceea ce este pamantesc: bani, casa, masa, pensie, servici, asistenta medicala, etc, iar cei care vor alege diavolul vor mai trai putin timp mai bine dupa care vor fi loviti de boli groaznice (cancere) si isi vor pierde vesnic sufletul.

Actele biometrice contin semnul fiarei, atat numai ca nu este in corp si poate fi aruncat dar in America se practica deja implantarea in mana care reprezinta semnul fiarei dupa cum scrie in Apocalipsa. Vizionati va rog filmuletele pentru ca se intampla azi in America si de la anul se va intampla si la noi. Cei care vor primi cipul implantat pot sa stea 24 din 24 in biserica sa se roage, pot sa faca milostenie toata averea lor, pot sa faca toate faptele bune caci pierduti pe veci vor fi. Din aprilie 2014 se introduce in Romania cartea de identitate biometrica iar cei care o vor accepta deja au pierdut prima batalie si s-au urcat in trenul spre iad. Vor mai putea acei oameni sari din tren ?

http://www.youtube.com/watch?v=-nUuOr9cTFA

mihai444 said, on decembrie 7, 2013 at 4:59 am

http://www1.agerpres.ro/life/2013/12/07/elton-john-in-concert-la-moscova-cere-rusiei-sa-puna-capat-discriminarii-homosexualilor-03-03-08

M. said, on decembrie 7, 2013 at 1:11 pm

Invitatie la Sfanta Liturghie de Duminica! Sa nu uitam ca doar Sfanta Liturghie mai ne tine pe pamant! Sa participam cu mic cu mare! Doamne ajuta-ne!

http://sufletbun.wordpress.com/2013/12/06/invitatie-la-sfanta-liturghie/

clement said, on decembrie 7, 2013 at 2:54 pm

„Era o obligaţie din partea oricărui Guvern al României să sprijine această lucrare, aşa cum ESTE IN CONTINUARE O OBLIGATIE PENTRU NOI SI PENTRU VIITOARELE GUVERNE ALE TARII SA SPRIJINE ORICE LUCRARE CE VINE IN SPRIJINUL ELEVILOR, AL STUDENTILOR SI AL BISERICII ORTODOXE. Nu întâmplător, în momente în care multe lucruri ne despart, există două instituţii, Biserica şi Armata, care ne unesc“, a spus premierul Victor Ponta în cuvântul său. “(cf. ziarului Lumina).

Mi-am permis sa subliniez o parte a mesajului. Lipsa imaginatiei lexicale apartine strict, premiatului.

Cineva trebuie sa ii sopteasca premierului ca vorba romanului ”Pe unde iese cuvantul, pe acolo iese si sufletul” este adevarata.

TUDOR GHEORGHE – ADRIAN PĂUNESCU: Odă masonilor? De ce o casă de discuri ILLUMINATI CREATIO?

saccsiv 23 decembrie 2013

Va amintiti? Comentariul zilei (18.02.2010): TUDOR GHEORGHE, un pic MASON?

Ei bine, iata comentariul cititorului Mălin postat la articolul Filmul: „THE HUNGER GAMES: CATCHING FIRE”. A inceput REVOLUTIA …:

Iarna simfonic, Tudor Gheorghe şi ILUMINATI (minutul 0:00:14) şi o odă pentru masoni – zidarii, mistriile şi sufletele lor (incepand cu minutul 0:48:00). Ştie el ce ştie nu degeaba toţi i se adresează cu “maestre”, Oare cărui artist i se mai oferă atât de multă atenţie şi care în afară de Tudor Gheorghe este acompaniat de orchestre mari, impresionante, alese pe sprânceană şi dichisite…

Cine îi plăteşte pe toţi acei oameni, Tudor Gheorghe ? Nu prea cred că i-ar ajunge banii Nu cumva tot masoneria, fraţii de lojă ?

Eu cred că e destul de clar că în ziua de azi dacă nu faci jocurile masoneriei eşti un nimeni în lumea artiştilor fiindcă nu vei fi mediatizat!

Comentariu saccsiv: Acolo mai gasiti si alte comentarii interesante.

Intr-adevar, casa de discuri a fiului sau se numeste Illuminati Creatio. Priviti va rog logo-ul sau:
L-339755-1379087234-1670

Sa fie intamplator aleasa aceasta denumire? Nu cred. Si de ce acele simboluri? De ce „A” este un triunghi? Cand desenezi un triunghi si zici pe fata illuminati, cu ce scuze sa mai poti veni?

Si mai e si acel „O” cu un punct in centru, despre care yoghinii spun ca „*reprezintă totul în parte şi partea în tot. Există două viziuni de interpretare ale acestui simbol: una exterioară, în care cercul simbolizează conştiinţa, forţa supremă ce guvernează, ce animă orice se află în acest cerc şi una interioară, în care cercul reprezintă manifestarea punctului central ce nu este altceva decât cauza a tot ce există. Raportat la fiinţa umană, cercul simbolizează învelişurile corporale – fizic, astral şi cauzal* -, *iar punctul central este conştiinţa divină, Sinele Suprem Nemuritor. Tot în acest context, cercul reprezintă sufletul, iar punctul central este spiritul.*”

Iar conform articolului SIMBOLURI PAGANE OCULTE, la explicatia pentru CERCUL cu un punct (BINDU) in centru citim: „*In complexul sistem simbolic din Hinduism si Buddhism, punctul central (numit BINDU) reprezinta forta masculina.Reprezentarea atat a cercului cat si a punctului “bindu” simbolizeaza unirea, contopirea fortelor feminina si masculina. Adica nici o treaba cu crestinismul.*”

Sa vedem acum ce-i cu poezia minune, scrisa de Adrian Paunescu, ”Sufletele fostilor zidari”:

I. Sufletele foştilor zidari
Şi-au luat mistriile în cer
Să zidească o moară de ninsori
Pentru cei de-acasă, leru-i ler…
Sufletele foştilor zidari
Şi-au luat mistriile în cer
Să zidească o moară de ninsori
Pentru cei de-acasă, leru-i ler…

Refren: Ninge brusc, în trei dimensiuni,
Ninge cu miros de lujer pur,
Ninge dureros şi luminos
Ninge clinchetire împrejur.

II. Şi zidarii morţi din univers,
Ca şi cum ar fi printre străini
Către ţara unde s-au născut,

Macină şi tot trimit lumini!
Vor să-şi facă poate case noi
Din bănuţii câştigaţi în cer
Unde au zidit şi-au văruit
Moara care ninge, leru-i ler…

Refren: Ninge brusc, în trei dimensiuni,
Ninge cu miros de lujer pur,
Ninge dureros şi luminos
Ninge clinchetire împrejur.

III. Ninge ca-ntr-un spaţiu aberant,
Trei dimensiuni în sus şi-n jos,
Fiecare fulg purtând în el
Sunet şi culoare şi miros!
Clinchete, arome, lumânări,
Vin o dată, pleacă de trei ori,
Iarna toţi zidarii merg în cer
Să zidească moara de ninsori.

Refren: Ninge brusc, în trei dimensiuni,
Ninge cu miros de lujer pur,
Ninge dureros şi luminos
Ninge clinchetire împrejur.

Daca cineva gaseste ceva crestin, legat de Nasterea Mantuitorului, rog sa semnalizeze.

Mihai said, on decembrie 23, 2013 at 10:56 pm

parea destul de ciudat acest Tudor Gheorghe, el singur mediatizat, elogiind rezistenta crestina impotriva comunistilor. hmmm…

ion@mail.com said, on decembrie 23, 2013 at 11:01 pm

impresionant colind.neobisnuite valentele domnulu paunescu

Radu Humor said, on decembrie 23, 2013 at 11:26 pm

Sănătate, libertate şi mulţi ani !
http://totb.ro/libertate-ochii-plansi-vor-sa-te-vada/#comment-65982
P.S. Ceilalţi, pentru ce să mai trăiască ?!

Un om said, on decembrie 23, 2013 at 11:43 pm

Mihai nu mai arunca cu pietre int-un om care este mai crestin decat iti poti tu imagina
Tot acest om mai recita si urmatoarele: Colindul celor fara de tara
Orice-ai fi si unde te-ai tot duce
Cat ai fi de rau si cat de bun
Ca mai crezi sau nu mai crezi in cruce,
Cel mai greu iti este de craciun.

Apoi mai recita si asta :
Cine te asteapta te iubeste
Iubindu-te nadajduieste
Ca intr-o zi lumina lina
Vei rasari la noi deplina
Cine primeste sa te creada

Trei oameni vor veni sa-l vada

Prin ”Trei oameni vor veni sa-l vada” se intelege Sfanta Treime. Aceasta poezie este scrisa de Ioan Alexandru

un mare crestin contemporan, a avut si cateva interviuri duhovnicesti cu parintele Galeriu (cauta pe internet ca sigur de descurci, dar arunca piatra din mana sa poti tasta)

Apoi tatal domnului Tudor Gheorghe a fost cantaret in strana la biserica apoi a fost arestat de comunisti ca fraterniza cu legionarii…

In toata opera lui Tudor Gheorghe se simte filonul crestin si voi aruncati cu pietre.

Aveti grija mai oameni buni sa nu cititi mai mult de masonerie decat de Hristos!

saccsiv said, on decembrie 24, 2013 at 12:03 am

Un om “Colindul celor fara de tara” se pare ca e scrisa de fapt tot de Adrian Paunescu.

http://www.poezie.ro/index.php/poetry/3893/Colindul_celui_fara_de_tara

Ce treaba are cu crestinismul? Prietene, se pare ca tu “nu citesti de Hristos”. Astea nu sunt scuze ce insiri tu acolo. Zi ceva despre ceea ce s-a semnalizat in articol.

Video: SUNETE SINISTRE se aud dinspre uriaşa One World Trade Center, ridicată în locul turnurilor gemene dărâmate pe 11.09.2001. Clădirea este o afacere evreiască

saccsiv 5 decembrie 2013

Iata si ce putem citi in articolul New-yorkezii, îngroziţi de zgomotul misterios care vine dinspre One World Trade Center: “Este înfiorător şi de neconfundat”:

Un zgomot misterios care ar proveni dinspre One World Trade Center, cunoscut şi sub numele de Freedom Tower, i-a terorizat pe locuitorii oraşului New York.

New-yorkezii care locuiesc în zona apropiată noului turn se plâng că nu reuşesc să adoarmă din cauza zgomotului care se aude de acolo, scrie news.com.au.

“Prima data am auzit acest sunet ciudat în timpul uraganului Sandy, anul trecut”, a declarat Kenny Cummings, pentru Tribeca Citizen.

Freedom Tower are 104 etaje şi o înălţime ei totală de 541 de metri. În luna mai a acestui mai, turnul a devenit, oficial, cea mai înaltă clădire din Emisfera Vestică.

“La început nu mi-am dat seama de unde provine zgomotul însă, după un moment, am realizat că esta vorba de Trade Center. Afară ploua, dar nu bătea vântul. Îmi imaginez însă că, la acea înălţime, vremea este altfel. Sunt sigur că tot centrul oraşului aude acest zgomot. Este înfiorător şi de neconfundat ”, a mai spus Kenny Cummings, care l-a şi înregistrat şi l-a postat apoi pe internet.

Comentariu saccsiv:

Inca din faza de proiect au aparut critici referitoare la aspectul orwellian al cladirii ce inspira un sentiment de frica. Ei bine, la aspect iata ca se adauga si sinistrul sunet ce apare probabil cand bate vantul si se datoreaza formei sale. Problema e daca au proiectat-o special sa vuiasca in halul asta sau e un soi de semn ca sa se fereasca oamenii de tot ceea ce reprezinta ea?

Iata cateva detalii despre sinistra constructie: Emblematic, cladirea a fost inca de la inceput proiectata sa aiba 1776 de picioare. Oficial, deoarece este anul cand pe 4 iulie a fost ratificata Declaratia de independenta a Statelor Unite ale Americii. Document redactat de masoni, dar asta se spune mai putin. Neoficial, cele 1776 de picioare aduc de fapt aminte de anul crearii Ordinului Illuminati de catre evreul Adam Weishaupt (poreclit Spartacus), cu finantarea evreului Mayer Amschel Rothschild:

ARTICOLUL ZILEI (15.12.2010): ORDINUL ILUMINAŢILOR – Problema evreiasca – parintele Victor Moise. COMPLETARI NECESARE

In acest sens este esential de vizionat: VIDEO: Ritual ciudat la Ground Zero 911. De ce participantii s-au asezat simbolizand un ochi?

Iata si cum a evoluat constructia intre 2004 si 2013: Multe se spun despre acel loc. Iata un exemplu: ‘Angel of 9/11′: Steel visage tricks the eye — and touches the heart

Denumita initial Freedom Tower, i-au schimbat mai apoi denumirea in One World Trade Center. Emblematica si treaba asta.

Dezvoltator este evreul Larry Silverstein, ce s-a ocupat si de vechile turnuri gemene, fost chairman al United Jewish Appeal si guvernator al The Real Estate Board of New York. Detalii interesante despre el gasiti la: 11.09.2001 … SI LUMEA S-A SCHIMBAT sau de la ce ni se trage iminentul Big Brother

Designul sinistrei cladiri apartine evreului Daniel Libeskind, un apropiat al evreului Ron Lauder: “America’s Freedom Tower?” Care Ron este membru al celebrei familii:

Personalitati si organizatii: familia de evrei LAUDER, Estee LAUDER Companies si Pro TV

Proiectul a suferit mai multe modificari si de el s-a ocupat arhitectul evreu David Childs. Constructia a fost ridicata de Tishman Realty & Construction, companiei fondata de familia de evrei Tishman. In constructie a investit si Durst Organization, infiintata de evreul Joseph Durst.

Cosmin said, on decembrie 5, 2013 at 11:17 am

off-topic: http://www.apologeticum.ro/diicot-urmareste-apologeticum/

kifa7 said, on decembrie 5, 2013 at 11:22 am

@off topic In timp ce noi strangeam borcane si sticle in scoala generala, ei scriau Agenda 21, depopulare, socialism global, manipulare ADN, cip universal in om si animale; ei au in fata cca. 50 ani; pe de alta parte noi avem 2000 de ani!

Maria said, on decembrie 5, 2013 at 5:38 pm

Strigatul a trei mii de suflete care au murit acolo si nu le-a facut nimeni o rugaciune.

mihai said, on decembrie 5, 2013 at 10:23 pm

pai ce rugaciune maria cand acolo este un conglomerat de secte

john said, on decembrie 5, 2013 at 6:26 pm

Evreii nu mai au rabdare.Reconstructia celui de-al Treilea Templu, prioritate absoluta:

”*Misiunea noastra este de a aprinde fitilul dorintei si momentul în care evreii vor fi o lumină în lume, și musulmani sunt de acord că este timpul pentru a reconstrui, și că toate națiunile lumii vor veni catre evrei, cerându-le să reconstruiască Templul. “Rabbinul Chaim Richman, directorul ” Institutului Templului* “, a cărui misiune este de a face pregătirile pentru construcția celui de-al Treilea Templu.

http://israel-shabbat-shalom.blogspot.pt/2013/12/muntele-templului-impartit-intre-evrei.html

Maria said, on decembrie 6, 2013 at 6:18 pm

Dar mai intai trebuie sa mute moscheea lui Omar la Mecca, apoi cu acceptul musulmanilor se va reconstrui Templul, altfel, daca musulmanii nu accepta, se va declansa un razboi mondial.

ÎNVĂȚĂTURA ȘERPEASCĂ a reprezentanților BNR către liceeni: NU CONTEAZĂ CĂ DISPAR BANII CASH, deoarece oricum nu au acoperire în aur

saccsiv 26 noiembrie 2013

Am primit pe e-mail de la LgMihail:

In licee se desfasoara un proiect organizat de Banca Nationala Romana. Vin doi indivizi care vorbesc despre “Bani si Banci” (titlul proiectului). Unul dintre ei a elogiat cavalerii templieri, apoi o serie de personalitati din spatiul romanesc (majoritatea masoni, cel mai probabil). Il elogiaza nespus de mult pe Eugeniu Carada, cel care a servit instaurarii monarhiei in Romania, dar care – dupa venirea ei la putere – il evita intreaga sa viata pe rege (incat, la modul propriu, cand Regele vizita sediul BNR, Eugeniu Carada parasea cladirea prin usa din dos). Suspecte lucruri, oricum. Nu e certa

apartenenta lui la masonerie (vezi si http://www.zf.ro/ziarul-de-duminica/eugeniu-carada-omul-din-umbra-3090301/), dar nu e nici exclusa. Judecand dupa faptul ca marea "gala" a premiilor Marii Loje Nationale Romane are un premiu in economie care-i poarta numele, Eugeniu Carada pare destul de implicat, dar si de obscur, in treaba cu masoniera, banii si bancile in Romania.

Ei bine, cu asta se ocupa bancherii astazi. Cu informarea liceenilor – si probabil si studentilor.

Am participat la conferinta (mentionez ca a avut loc la inceputul lunii noiembrie; insa am uitat efectiv sa-ti dau de veste). Am intrebat despre disparitia banilor si trecerea sumelor in sistemul de carduri. **Mi s-a spus ca oricum banii nu mai au valoare si legatura lor reala cu aurul a disparut din secolul trecut. Astfel ca, valoarea banilor o stabilim noi, desi – cel mai exact se referea la bancile centrale.** Cu alte cuvinte, nu e nici o problema reala sau vreo diferenta practica intre ceea ce e acum si ceea ce va fi destul de curand.

A vorbit si despre bitcoin ca moneda unica. A spus ca il depaseste (desi era mai in varsta) subiectul. Ca moneda aceasta – dupa informatiile lui – incearca sa fie total neinfluentata de factorii economici externi. Sa aiba, practic, o valoare cat mai constanta pe piata internationala. A spus ca nu intelege cum s-ar putea realiza asa ceva. Cel mai probabil, asa ceva – zic eu – se poate realiza numai daca moneda asta ramane, intr-adevar, unica si egal acceptata de toate tarile.

S-a mai afirmat ca datoria externa a tarii nu e un lucru rau. Ca e firesc sa ai bani in conturile din Anglia pentru ca, citez, "nu pot sa chem FMI-ul sa-i arat banii pe care ii tin in beciul bancii nationale. Ca stat, in imprumuturi, ii spun sa caute la banca Angliei si sa vada acolo. E mai rapid (?!?!?!)". Da. Cam despre asta se pare ca e vorba, astazi, prin licee.

Comentariu saccsiv: Probabil este vorba despre:

Educaţie financiară în licee cu specialiştii BNR

Cu totul neinteresant faptul ca banii nu mai au deja demult acoperire in aur. Nu asta este subiectul propozitiei, ci eventual subiectul altei propozitii, legata insa de cealalta, dar despre care insa nu fac vorbire acum. Asta nu e argument, cum ca daca tot n-au acoperire, de ce sa nu si dispara? Asa neacoperita cum e, bancnota este fundamental diferita de card. Deoarece prima este anonima, al doilea insa, nu. Disparitia banilor cash te leaga de card, care va fi legat de actul de identitate, de e-guvernare si de tot restul. Disparitia banilor cash te leaga de semnul fiarei …

mihai444 said, on noiembrie 26, 2013 at 9:52 pm

http://www.gandul.info/stiri/isarescu-romania-sub-media-mondiala-la-educatie-financiara-copiii-trebuie-invatati-despre-bani-11723511

Ion Roman Popescu said, on noiembrie 26, 2013 at 10:08 pm

"BNR a lansat un DVD pentru elevii care invata in scoala "Educatie financiara". Mugur Isarescu: Cultura financiar-bancara incepe de la varsta frageda "

Eventual cei scosi de parinti de la ora de religie sa invete aprofundat despre Bani. Banul stapanul civilizatiei moderne…

aniush said, on noiembrie 27, 2013 at 7:41 am

Citez "oricum banii nu mai au valoare si legatura lor reala cu aurul a disparut din secolul trecut." FALS! BNR precum si bancile tarilor europene (inclusiv Banca Centrala Europeana) au o rezerva in aur. Fiecare din ele detine un safe cat o camera uriasa unde sunt lingourile de aur. Altceva se petrece. Lingouri de aur exista, sunt folosite si depozitate, dar nu in rezervele nationale. Nu se stie unde se duc. Pentru ele se emit bancnote, care sunt puse in circulatie. Nu exista insa dovezi ca ele ar avea acoperire. Totul este bine ascuns; hartiile, bancnotele emise depasesc cu mult rezerva nationala de aur. Oficial rezulta ca: acele hartii nu au acoperire si ei emit bancnote, care circula.

Asadar aparentele se vad asa: se emit in nestire bani de hartie cu valoare 0 si ei nu au acoperire in aur. Deci in aceste conditii, lumea nu va mai folosi banii fizic ci ei vor fi inlocuiti de altceva si se va ajunge probabil la troc produs contra produs.

In realitate acoperirea in aur exista undeva-nu se stie exact unde, caci bancile elvetiene nu mai sunt asa sigure, dar or fi altele in lume, prin extremul orient- si bancnotele nu se emit in nestire, ci in cantitate si valoare, care atesta valoarea in aur.

Totul este planificat si pus in practica in asa fel incat sa se dea impresia de emiterea multor bancnote fara acoperire…si care nu mai au de ce sa circule fizic pentru ca dai cu nemiluita si tot nu au valoare sau valoarea lor e 0, deci necesita inlocuirea lor fizica….cu altceva- card sau dgpass sau…nu stiu. Inteligenta strategie de control al populatiei, sclipitoare, dar diabolica. Aurul exista undeva in lume, noi nu stim de existenta lui, chiar si cei care cerceteaza treaba se feresc sa spuna ceva concret…banii fizici sunt "prea multi" si trebuie inlocuiti pentru ca omul nu mai stie cum ii primeste si ii cheltuie in nestire.

E nevoie de o moneda unica si egal acceptata de celelalte tari. Mai pe romaneste, vor s-o accepte sau nu pana la urma tot li se va "darui" acea moneda si daca tot globul va accepta atunci economia externa a cui va incerca sa influenteze toate tarile? Iertare, dar domnul de la banca s-a cam dat de gol. Alta siretenie a marilor detinatori de mari bancheri ai lumii, care bancheri detin marile banci, care fac ce vor cu populatia globului…ne joaca pe degete. Numai cel rau putea sa conceapa astfel de strategii.

Dumnezeu sa ne lumineze, sa ne apere si sa ne pazeasca de cel rau! Doamne ajuta!

LgMihail said, on noiembrie 27, 2013 at 10:40 am

Are aur si aurul are valoare. Insa banii nu mai au acoperire exclusiv in aur. Cu alte cuvinte, daca te duci – au spus clar – la BNR si le dai bani ca sa-ti dea aur, nu o vor face. Inainte se putea.

Aceasta legatura s-a rupt in timpul razboiului cu Vietnamul, cand presedintele americii nu putea face rost de banii de care avea nevoie pentru a duce razboiul. A motivat astfel ruperea dolarului de aur si echivalarea banului cu multe alte bunuri, inclusiv petrolul. Cu alte cuvinte, valoarea dolarului este cat se poate de relativa astazi. La fel si a celorlalti bani. Asta, de fapt, au spus nenii de la BNR.

cristytepes said, on noiembrie 27, 2013 at 2:36 pm

Reblogged this on Adevărul cotidian – blog cu știri redistribuite.

mihai444 said, on noiembrie 27, 2013 at 7:34 pm http://www.digi24.ro/Stiri/Digi24/Economie/Stiri/Noua+bancnota+de+zece+euro+prezentata+in+ianuarie

Biserica Anglicană: FEMEILE VOR DEVENI EPISCOPI. Să ne amintim că PATRIARHII MASONI Meletie al IV-lea Metaxakis și Miron Cristea AU RECUNOSCUT VALIDITATEA HIROTONIILOR ANGLICANE …

saccsiv 21 noiembrie 2013

Conform articolului Anunț istoric făcut de Biserica Anglicană: Femeile pot deveni EPISCOPI Sinodul Bisericii Anglicane a aprobat miercuri, la Londra, cu o majoritate zdrobitoare, principiul hirotonirii femeilor ca episcopi. Proiectul trebuie aprobat definitiv de un nou sinod general ce se va desfăşura între iulie şi noiembrie 2014.

Cu puţin înainte de vot, premierul britanic David Cameron şi-a reiterat sprijinul pentru reformă, declarând în faţa Parlamentului: ”*Sunt ferm în favoarea femeilor episcop şi sper că Biserica Anglicană va adopta acest demers cheie pentru consolidarea poziţiei sale de biserică modernă în pas cu societatea noastră*”.

Noile propuneri aprobate prevăd şi nominalizarea unui mediator responsabil cu rezolvarea eventualelor probleme în cazul contestării autorităţii unei femei episcop de către clerul tradiţionalist. În cazul în care ar refuza să coopereze cu acest ”ombudsman”, clerul ar putea fi sancţionat prin măsuri disciplinare. O majoritate de două treimi este necesară în fiecare din cele trei componente ale sinodului general – episcopii, clerul şi laicii – pentru aprobarea definitivă a proiectului. În noiembrie 2012, propunerea a fost aprobată de episcopi şi de cler, însă respinsă de colegiul laicilor.

Iata si ce aflam din articolul SESIUNILE SI HOTARARILE COMISIEI INTERNATIONALE DE DIALOG TEOLOGIC ORTODOXO-ANGLICAN:

La inceputul secolului al XX-lea, legaturile s-au intensificat, cand s-a pus problema recunoasterii validitatii hirotoniilor anglicane de catre Biserica Ortodoxa. In urma tratativelor dintre Patriarhia de Constantinopol si Biserica Anglicana, patriarhul Meletie al IV-lea Metaxakis si Sfantul Sinod al Patriarhiei Ecumenice au recunoscut validitatea hirotoniilor anglicane in 22 iulie 1922. Primat al Angliei era R.T. Davidson. Validitatea hirotoniilor anglicane a fost recunoscuta apoi la 27 februarie/12 martie 1923 de catre Patriarhia Ierusalimului, sub patriarhul Damian, de catre Arhiepiscopia Ciprului la 7/20 martie 1923, de catre Patriarhia Alexandriei la 20 noiembrie 1930 (in urma discutiilor dintre cele doua Biserici la Londra intre 15-18 iulie 1930), sub patriarhul Meletie al II-lea, primat al Angliei fiind Cosmo Gordon Land.

Biserica Ortodoxa Romana a recunoscut validitatea hirotoniilor anglicane in 8 iunie 1935, sub patriarhul Miron Cristea. Arhiepiscopia Greciei a facut acest lucru in 1939. La prima conferinta panortodoxa de la Rhodos (24 septembrie – 1 octombrie 1961) s-a hotarat studierea posibilitatii dezvoltarii relatiilor cu Biserica Anglicana.

La a treia conferinta panortodoxa de la Rhodos (1-15 noiembrie 1964) s-a hotarat constituirea unei Comisii teologice interortodoxe pentru inceperea unui dialog oficial.

Comentariu saccsiv: Lucrurile intotdeauna se leaga …

Patriarhul MIRON CRISTEA (1868-1939), primul patriarh al Bisericii Ortodoxe Române (1925-1939), membru al Regentei în timpul minoratului regelui Mihai I (1926-1930), fost regent în timpul minoratului regelui Mihai. **A fost mason**.

Patriarhul Constantinopolului MELETIE IV (METAXAKIS) in 1909 devine francmason in Loja Marelui Orient al Greciei; in 1910, ajunge la gradul 33. In iulie 1935 înnebuneşte, şi după şase zile de chinuri şi remuşcări profunde, moare spunând: „*Vai mie, am dezbinat Biserica, am nimicit Ortodoxia!*”, la Zurich, în Elveţia, şi este îngropat la Cairo, în Egipt.

Cititi va rog si:

O scurta cronologie ortodoxa a apostaziei vremurilor noastre

ARHIEPISCOPUL DE CANTERBURY Justin Welby (Biserica Anglicana) – sluga familiei ROTHSCHILD

Sinod eretic anglican tinut la Manastirea ortodoxa Cernica cu binecuvantarea Patriarhului Daniel …

O carte exceptionala: ECUMENISMUL FARA MASCA

dd said, on noiembrie 21, 2013 at 10:37 am

„…biserică modernă în pas cu societatea noastră” Cat de aiurea suna asta. Toti vor deveni, daca nu sunt deja, preoti ai satanei. Lucreaza la pierderea sufletului nu la mantuirea lui

Irina said, on noiembrie 29, 2013 at 11:33 am

Exact este un nonsens pentru ca si ieri si azi si in veci Dumnezeu este acelasi neschimbator si asa este si Biserica Sa. Occidentalii saracii sunt pierduti, ratacesc pe zi ce trece mai rau, ce mai grav ca si romanii au inceput sa adopte mentalitatea asta modernista mai ales in randul celor din noua generatie. Viitorul este cam sumbru si cu toatea astea mai sunt oameni care inca se indoiesc de apropiata venire a lui Antihrist.

ianacosanzeana said, on noiembrie 21, 2013 at 10:51 am

Priviti aici scarbosenie. http://www.lifenews.com/2013/11/20/obama-awards-presidential-medal-of-freedom-to-abortion-activist-gloria-steinem/

Cuviosul said, on noiembrie 21, 2013 at 4:56 pm

Conform Sfintilor Parinti si cunfor Scripturii apare foarte clar ca Eva a fost creata din coasta lui Adam ceea ce inseamna ca femeile trebuie sa fie binecredincioase si sa stea in banca lor

ianacosanzeana said, on noiembrie 21, 2013 at 7:40 pm

La fel cum si barbatii trebuie “sa stea in banca lor”, acea “banca” ce le-a fost randuita de Dumnezeu. Un cuplu homosexual care vrea sa adopte este la fel de vinovat ca aceste smintite care se vor “episcopi”. In fata lui Dumnezeu suntem egali, ca roluri ne completam perfect. Daca fiecare, barbatul si femeia in parte isi face ascultarea, este placut lui Dumnezeu. Femeia trebuie sa fie mama si sa creasca oameni, sa faca oameni, iar barbatul are darul preotiei, care vine cu responsabilitatea de a ghida oamenii, de a ii indrepta, de a fi duhovnic spre Mantuire. Nici unul dintre aceste doua roluri nu mi se pare mai usor decat celalalt, ba din contra ambele mi se par extrem de grele prin responsabilitatea si credinta de care ai nevoie pentru a le infaptuii cum se cuvine.

Sa imi fie cu iertare, intentia mea nu este sa supar, ci sa atrag atentia asupra unor lucruri care nu fac altceva decat sa ingrasa mandria – “femeia trebuie sa stea in banca ei pentru ca Adam a fost primul” sau, in acelasi registru, “barbatul e inutil, femeia e superioara pentru ca face copii”. Am auzit de multe ori si varianta a doua care ma tulbura enorm. Pentru a ne intelege mai bine rolurile, cred ca trebuie sa luam aminte la ceea ce ni se zice la slujba de cununie. Doamne ajuta! Un Post spre Mantuire, va doresc!

minionita said, on noiembrie 21, 2013 at 8:48 pm

Ce mai conteaza daca devin episcopi, cardinali sau papa atata vreme cat voia lui Dumnezeu a fost incalcata de cand s-a acceptat preotia la femei? Ca si cum o femeie nu ii poate sluji lui Dumnezeu decat daca e preot. Daca Dumnezeu voia preoti femei ar fi spus-o clar. Asa ca pot sa fie cat vor episcopite sau cardinalese fiindca slujirea lor e zero barat.

Aurora said, on noiembrie 21, 2013 at 10:13 pm

Femei preoti, femei episcopi, femei la Athos, acestea sunt nelegiuiri pe care Cerul nu le poate rabda. Preotia era in vechime dupa randuiala lui Aaron si apoi dupa randuiala lui Melchisedec. Nu dupa randuiala vreunei femei, oricat de virtuoasa ar fi fost. Femei proorocite, femei sfinte, femei cuvioase, femei mucenite, iata numai cateva ”categorii” de femei extraordinare. Dar nu preoti. Asta cu preotia muierilor este un tupeu sfruntat si o batjocura la adresa dumnezeirii. Am auzit odata la o predica, un preot ortodox care de mai multe ori a numit-o pe Maica Domnului “Dumnezeita” si m-a socat o asemenea denominatiune. Nu e in regula. Mai avea putin sa zica “Immaculata” (Conceptie). Maica Domnului este mai inalta decat cerurile si este Preacurata si mai mare decat toti sfintii si ingerii, deci nu are nevoie sa-i atribuim noi titluri suplimentare. Orice exagerare da in alte alea. Femeia trebuie sa fie smerita si cu naframa pe cap. Sa nu se semeteasca pana la a se crede vrednica sa devina preot sau episcop. Societatea moderna (de consum) a facut din femeie, chirurg, sondor, inginer constructor, macaragita, strungar, militar, vatman, politist, parasutista si chiar parasuta, director general, ministrul turismului si orice alta meserie posibila si imposibila. Lupta pentru supravietuire in aceasta societate devoratoare le-a impins pe femei pe schele, pe stalpii de inalta tensiune si au dovedit ca pot sa practice multe meserii destinate de regula barbatilor. Dar ar fi trebuit sa se opreasca aici. Lucrurile insa au degenerat. “Egalizarea” sexelor, ”sansele egale”, dreptul la avort, dreptul de a merge prin New York cu sanii goi sunt anomalii. Noi, ortodocsii sa fim fericiti ca ne-am nascut aici, departe de tarile ”avansate”…

ianacosanzeana said, on noiembrie 22, 2013 at 1:03 am

Ca bine zici! Odata cu credinta mi-a venit si recunostinta ca Dumnezeu s-a indurat de sufletul meu si m-am nascut aici, pe pamant ortodox si curatat de sangele atator martiri. In fiecare zi trebuie sa multumim, cu lacrimi, ca suntem ortodocsi romani.

mihai said, on noiembrie 22, 2013 at 9:39 pm

care ”biserica” anglicana domnilor , de unde si pina unde asi zic acestia biserica?! cand vedem destul de bine cum acestia oficializeaza ”casatorii” intre persoane de acelas sex adica intre sodomitii, cand in u.k. majoritatea personelor decedate sunt incinerate si acestia sunt intru cu totul de acord cu asa ceva , si multe alte spurcaciuni care se petrec pe acxolo, eu dupa parerea mea comitem un mare pacat cand le zicem acestora ”biserica”

Maria said, on noiembrie 23, 2013 at 12:40 am

Da, ce biserica, de unde? O adunatura de draci, cu tot cu femeile lor, ce-si atribuie titluri si ierarhii , care sunt valabile doar in mustaria lor si atata tot. Biserica lui Dumnezeu este una Soborniceasca si Apostoleasca, cea Ortodoxa.

aniush said, on noiembrie 23, 2013 at 4:17 pm

ianacosanzeana, Multumim lui Dumnezeu!

john said, on noiembrie 24, 2013 at 11:35 am

Mai tii minte profetia lui Nostradamus, Sacssiv? Penultimul Papă va fugi din Roma în luna decembrie, când o mare cometă va putea fi văzută pe cer în timpul zilei", sună profeţia lui Nostradamus. Având în vedere diferenţa dintre calendarul iulian şi cel grigorian, Nostradamus s-ar fi putut referi la demisia lui Benedict al XVI-lea, care a fost anunţată pe 11 februarie 2013 şi a intrat în vigoare pe 28 februarie. Cât despre „marea cometă", aceasta ar putea fi cometa ISON, care va putea fi văzută pe cer spre finalul lui 2013. În plus, trebuie precizat că Benedict este primul Papă care îşi dă demisia („va fugi din Roma") după Grigore al XII-lea (în anul 1417, deci înainte de naşterea lui Nostradamus).Adepţii lui Nostradamus sunt de părere că succesorul lui Benedict al XVI-lea va fi într-adevăr ultimul Papă din istorie şi spun că alte simboluri care sugerează acest lucru sunt fulgerul care a lovit Bazilica Sf. Petru, după demisia fostului suveran pontif, sau ploaia de meteoriţi care s-a abătut asupra Terrei la scurt timp după anunţ. De urmarit daca la sfarsitul acestei luni se vor intampla cele prezise..sau este doar o alta imbarligatura din seria profetii mincinoase.

saccsiv said, on noiembrie 24, 2013 at 1:26 pm

John Eu zic sa ne ferim de Nostradamus: NOSTRADAMUS (1503 – 1566) – evreul profet mincinos http://saccsiv.wordpress.com/category/nostradamus/ Chiar daca uneori pare ca zice ceva.

aniush said, on noiembrie 24, 2013 at 3:17 pm

Pai oamenii astia recunosc profetiile mesianice ale lui Iisus Hristos, dar vorbesc despre Nostradamus. Este ca si cum ai spune, da recunosc, albul este alb, dar de fapt e negru si negru nu e negru de fapt devine alb. Offf, complicat pentru mintea mea. In realitate albul e alb si negrul e negru fara nuante de gri, e simplu.

Profetiile lui Nostradamus nu le stiu prea bine decat asa din auzite stiu in mare ceva si e mai bine ca este asa. Viata lui de altfel m-a ingrozit, caci am citit despre ea si mi-a fost de ajuns. Nici nu-mi trebuie mai mult, asta daca nu vreau sa am cosmaruri noaptea.

Dragii mei, Nostradamus era un individ singuratic, care noaptea pleca in padure si savarsea niste ritualuri sinistre. E adevarat, a facut profetii, dar in conditiile astea capacitatea de a profeti de unde credeti voi ca venea? Caci raspunsul este simplu.

MAREA BRITANIE: Masoneria, interlopii și poliția

Saccsiv, 14 ianuarie 2014

Iata ce putem citi in articolul Revealed: How gangs used the Freemasons to corrupt police:

Dezvăluire: Cum se folosesc interlopii de francmasonerie pentru a corupe poliţia

Gangsterii – capabili de a recruta ofiţeri de poliţie prin intermediul societăţii secrete, susţine o investigaţie a Scotland Yard.

Reţele secrete ale francmasonilor au fost folosite de către bandele de crimă organizată pentru a corupe sistemul de cercetare penală, potrivit unui raport bombă al Poliţiei Metropolitane, interceptat de publicaţia The Independent.

„Operațiunea Tiberius", redactată în 2002, a descoperit că sindicatele interlope şi-au folosit contactele pe care le deţineau în frăţiile controversate pentru a "recruta ofițeri corupți" în interiorul Scotland Yard, și a concluzionat că a fost unul dintre "cele mai dificile aspecte de corupție ale crimei organizate împotriva căruia s-au obţinut dovezi".

Raportul – clasificat ca “Secret” – a desemnat ofițeri activi din East Ham, estul Londrei, foşti membri ai francmasoneriei, care au încercat să afle care dintre detectivi erau suspecţi de scurgeri de informaţii către crima organizată din alte surse ale poliţiei, detectivi care erau de asemenea membri ai societăţii secrete.

Faimoasă pentru strângerile de mâini secrete caracteristice, Francmasoneria a fost mult timp suspectată de a avea membri care lucrează în sistemul de cercetare penală – în special în justiție și poliție.

Politicienii și o mare parte din mass-media au respins adesea asemenea idei considerându-le opera teoreticienilor specializaţi în teoria conspiraţiei. Cu toate acestea, Operațiunea Tiberius este cel de-al doilea raport secret al poliției, dezvăluit de The Independent în ultimele șase luni, care evidenţiază o posibilă problemă.

Proiectul Riverside, un raport din 2008 cu privire la investigaţii private referitoare la furturi, efectuat de o serioasă agenţie de investigare a Crimei Organizate, a pretins de asemenea că infractorii încearcă să corupă ofițeri de poliție prin intermediul membrilor francmasoni, la schimb cu a le promova interesele.

Îngrijorarea față de influența francmasonilor asupra sistemului de cercetare penală din 1998 l-a determinat pe fostul ministru secretar de stat Jack Straw să ordone ca toți ofițerii de poliție și judecătorii să fie nevoiţi să declare dacă sunt membri ai organizației. Cu toate acestea, zece din cele 43 de forțe ale poliției din Marea Britanie au refuzat să se conformeze, iar ordinul a fost abandonat sub amenințarea de acțiuni în justiție. În Anglia și Țara Galilor, Marele Maestru al francmasonilor este Prinţul Edward, Duce de Kent. Marea Lojă Unită a Angliei a refuzat sa comenteze seara trecută.

The Independent a dezvăluit săptămâna trecută că Operațiunea Tiberius a constatat că sindicatele crimei organizate, cum ar fi familia Adams şi banda condusă de David Hunt au reușit să se infiltreze în poliţia metropolitană “în voie”.

Solicitat să comenteze asupra raportului Tiberius, un purtator de cuvânt al Scotland Yard a declarat: “Serviciul de Poliție Metropolitan nu va tolera niciun comportament al ofițerilor noștri și restului de personal care ar putea afecta încrederea în poliție acordată de către public.

“Suntem hotărâți să combatem corupţia sub toate formele ei şi cu toate posibilele forţe.”

Rares said, on ianuarie 14, 2014 at 6:58 pm

“foşti membri ai francmasoneriei” ?

blue said, on ianuarie 14, 2014 at 7:42 pm

Sincer, si eu m-am mirat când am citit în articolul original: “The report – marked “Secret” – found serving officers in East Ham east London who were members of the Freemasons”….

Apoi am căutat şi prin articolele româneşti şi, în grabă, uite ce-am găsit:

http://www.evz.ro/detalii/stiri/exclusiv-online-incursiune-in-comunitatea-secreta-a-masoanelor-din-romania-femeile-care-103835.html

Zice că: ”*Contrar speculațiilor, din masonerie se iese oricând, așa cum oricine poate „aplica” de mai multe ori dacă este respins din prima.*” Şi: „*Cam 25% dintre membri ies din masonerie, pentru că nu se regăsesc în ea.*” Cât o fi de adevărat…..

mihai said, on ianuarie 14, 2014 at 9:41 pm

cam si pe la noi se procedeaza cam in aceias maniera, interlopi colaborind cu justitia si politia in acelas timp si de serviciile interlopilor beneficiind oameni din sfera politiculi, justitiei, oameni de afaceri s.a.m.d in concluzie sistemul i-au creaT

<u>Sataniştii americani vor o statuie a diavolului în cel mai creştin stat din SUA</u>

Mărturisim.ro, 8 ianuarie 2014

Un grup de satanişti americani plănuieşte să instaleze o statuie de peste doi metri care îl înfăţişează pe Satana,chiar în faţa Capitolului din statul Oklahoma, unde există deja un monument cu Cele Zece Porunci din Biblie.

1) Arhieraticon trilingv [2013](360 lei)

Templu Satanic, o grupare a sataniştilor din New York, a depus deja documentele pentru obţinerea autorizaţiei de a realiza o statuie care îl înfăşişează pe Satana, sub forma lui Bafomet (demonul cu cap de capră, aripi şi corp de om). Sataniştii au prezentat schiţa oficială a statuii, înfăţişându-l pe Bafomet într-o pentagramă, înconjurat de copii care zâmbesc. „Monumentul a fost gândit pentru a reflecta opiniile sataniştilor din Oklahoma City, dar şi din alte zone", a declarat purtătoarea de cuvânt a Templului Satanic, Lucien Greaves, într-o declaraţie. „Statuia va avea şi un scop funcţional, întrucât poate fi folosită ca scaun, pe care oamenii de toate vârstele să se aşeze ca şi cum ar sta în braţele Satanei, pentru a găsi inspiraţie sau pentru a medita", a explicat Greaves. Reprezentanţii Templului Satanic susţin că decizia municipalităţii din Oklahoma City de a autoriza amplasarea monumentului creştin cu Cele Zece Porunci în faţa Capitolului, permite şi instalarea unei statui satanice. Monumentul care înfăţişează Cele Zece Porunci a fost amplasat pe treptele instituţiei publice în 2012, fiind realizat din fonduri private. Grupurile pentru libertăţile civile au protestat, cerând în repetate rânduri, înlăturarea lui. Liderii conservatori din Oklahoma au declarat că o asemenea propunere nu va fi niciodată acceptată de comisia municipalităţii. Statul este recunoscut drept „oaza" creştinismului american. „Cred că trebuie să ne reamintim unde suntem. Aici este Oklahoma, inima ţării noastre", a declarat Don Armes, un legislator republican. „Consider că trebuie să fim toleranţi cu oamenii diferiţi de noi, dar aici este Oklahoma şi sub nicio formă acel monument nu va exista în acest loc". Purtătoarea de cuvânt a sataniştilor a mărturisit jurnaliştilor americani că iniţiativa grupului pe care îl reprezintă vrea să demonstreze în mod special ipocrizia aleşilor din Oklahoma, în ceea ce priveşte toleranţa religioasă. Cu toate acestea, reprezentanţii Templului Satanic au anunţat că au colectat peste jumătate din suma de 20.000 dolari necesari realizării monumentului şi vor continua demersurile. Câţiva reprezentanţi ai Partidului Republican din Oklahoma a replicat că satanismul nu este o religie şi, drept urmare, un monument satanic nu îşi are locul în faţa unei instituţii publice.

Citeste mai mult: adev.ro/mz1qhv

cotos maricica 8 ianuarie 2014 at 8:28 am

Doamneeee Dumnezeule………si pana la urma o sa vedeti ca o sa faca si asta ,satana are multi adepti care sunt mai uniti decat multi dintre noi credinciosii. DUMNEZEU sa ne ierte si sa ne dea putere pentru tot ce ne asteapta. Doamne ajuta.

FRANȚA: Să obișnuim școlarii cu satanismul

saccsiv 7 ianuarie 2014

Iata ce putem citi in articolul Masoneria franceză a cerut în secret lui Hollande o ofensivă laică. Republica lui Hollande o nouă "epocă de aur" a Masoneriei franceze?! din 13 decembrie 2012:

La jumătatea lunii noiembrie, Marele Templu din Paris al Marelui Orient al Franţei l-a primit pe Ministrul Educaţiei în persoană, Vincent Peillon, care, de la Orient a declarat următoarele: "Vrem să refondăm Republica. Şi vrem să o refondăm începând cu şcoala!". Astfel, tacit, se anunţă o nouă revigorare a celei de-a III-a Republici, una în care laicitatea era axul în jurul căruia gravita politica guvernamentală.

Cu un Mare Orient care apasă pedala de acceleraţie şi cu un premier Mason în persoana Fratelui Jean-Marc Ayrault, fostul primar de Nantes, Hollande nu poate face altceva decât să adâncească reforma laică a Republicii Franceze.

Cele mai importante ministere necesare unei refondări a Republicii sunt exact cele în care se află cei mai mulţi Masoni şi mai importanţi: Ministerul Educaţiei, Ministerul de Interne (unde peste 10% din comisari sunt Masoni) şi Ministerul Apărării. Peste 80% din aceştia (membri ai aparatului central în funcţii cheie), dacă nu mai mult provin din rândurile Marelui Orient al Franţei.

Comentariu saccsiv:

Ei bine, iata una dintre actiuni:

Au participat ministrul educatiei Vincent Benoît Camille Peillon, din 2004 membru in Parlamentul European si ministrul culturii si comunicatiilor Aurélie Filippetti.

Conform articolului Images du lancement du dispositif “Un établissement, une œuvre” a fost dezvelita lucrarea “Black Clown & Mystery” a artistului Fabien Verschaere.

Alte lucrari ale artistului gasiti la: https://www.balticmill.com/whats-on/exhibitions/detail/fabien-verschaere

Cititi va rog si:

Comentariul zilei (02.08.2013): Scoala in FRANTA si DICTATURA IDENTITATII DE GEN. Copiii la gradinita nu se vor mai juca cu masinute si papusele iar in ciclul primar vor invata despre „TEORIA GENULUI” …

Franta: CARTE DE IDENTITATE BIOMETRICA cu doua cipuri

FRANCOIS HOLLANDE – noul presedinte al Frantei. Un socialist pro homosexuali şi eutanasie …

Iones said, on ianuarie 7, 2014 at 4:44 pm

Nu este de mirare, Francois Hollande insusi a vorbit la o intalnire masonica

palcauioan66 said, on ianuarie 7, 2014 at 7:38 pm

va rog sa ma credeti, nimic nu ma mai mira, omenirea va merge din rau in mai rau,nimic nou sub soare! este o carte - unica!-unde gasim Absolut tot ce se va intampla in viitor (asta ca sa nu mai vb de trecut si prezent, desigur), o carte urata si detestata de o masa enorma de oameni… niciodata omenirea nu a fost asa de pregatita, ca astazi, de sosirea anticristului. aceasta carte este, desigur, Biblia! Dumnezeu (si nimeni altcineva!) sa aibe mila da noi,caci zorii timpurilor omenirii aproape se arata!…

cosminmatiu said, on ianuarie 7, 2014 at 10:30 pm

Am pus aici dvd-ul pentru preoti si am grupat filmuletele cu interviurile duhovnicilor

http://extraterestriidemascati.wordpress.com/preotii-vor-da-seama-in-fata-lui-dumnezeu-pentru-tacerea-lor-refuz-actelor-biometrice/

andrei said, on ianuarie 7, 2014 at 11:07 pm

Ce facem cu nebunii nostrii? Ce facem cu Lorin Fortuna, satanistul furibund care nu renunta a otravi mintea oamenilor prin toate caile si cu toate mijloacele imaginabile?

Incercati sa faceti legatura intre urmatoarele persoane si structurile din spatele lor:

Sevastian Balescu (revolutionar, om de afaceri, mason), Ion Coja (om bun la toate si capabil de orice), Peter Costea (catatean american,jurist, protestant, candidat la functia de euro-parlamentar activ in Alianta Familiilor din Romania, sustinut de Coja si Balescu), Titus Corlatean (ministru de externe, protestant, prestatar de conferinte la Alianta Familiilor), Lorin Fortuna (revolutionar, ezoterist deranjat mental, pseudo inginer) si ceilalti (securisti) pe care ii veti gasi la urmatoarea adresa:

http://lorin-fortuna.ro/corespondenta/raspunsuri/index.php

Cosmin said, on ianuarie 7, 2014 at 11:21 pm

Citatul unui celebru strateg, imi creaza o stare de “deja vu”: “***Pentru ca un popor să fie distrus, trebuie să îi fie impusă prin inducere, propagandă, dezinformare şi oricare alte căi disponibile, o gândire în limitele unui sistem cât mai departe posibil de cel spiritual.***” Sun Tzu

john said, on ianuarie 8, 2014 at 6:40 pm

Monument dedicat lui satan in USA:

http://romanian.ruvr.ru/news/2014_01_07/In-SUA-a-fost-prezentat-proiectul-unui-monument-al-diavolului-6293/

john said, on ianuarie 8, 2014 at 7:03 pm

Aici aveti mai multe elemente: http://www.cocoon.ro/?p=1804

GabiM. said, on ianuarie 9, 2014 at 5:17 pm

Oare nu este era aluia?!? Stim cu totii ca este…Mai bine sa ne decidem odata…CE ESTE DE FACUT? CE SA FACEM NOI??? Acestea sunt intrebarile la care ar trebui sa gasim raspuns…Restul e mizerie…Apara-ne Doamne Iisuse Hristoase,lumineaza-ne,mantuieste-ne si ne miluieste pe noi!

clement said, on ianuarie 8, 2014 at 6:52 pm

Satanismul contine in sine crima, minciuna, manipularea, pornografia, pedofilia, impuse direct sau insidios, prin programe politice si sociale.

In spatele presedintelui Frantei si a guvernului sau masonic stau colosi ai finantelor, increngaturi vizibile si ascunse ale retelelor de homosexuali si negustori de arme si carne vie.

Adevaratul instigator al masurilor impuse cetatenilor francezi, privind dreptul la casatorie si adoptie pentru homosexuali este omul de afaceri mason Pierre Bergé, prieten si mentor spiritual al clanului Mitterand, proprietar al ziarului Le Monde, amantul creatorului de fustite si chiloti cu inimioare, Yves Saint Laurent.

Adept al tuturor formelor de procreare artificiala si apologet al pedofiliei inca din anii '60, Bergé s-a remarcat recent prin declaratia: "Intre a-ti inchiria burta pentru a face un copil si a-ti inchiria bratele pentru a lucra in uzina, nu vad care este diferenta".

Campania electorala a actualului presedinte, dar si a fostei sale concubine, a fost finantata de un alt homosexual cu o enorma avere si influenta, Augier.

Nesfarsite scandaluri de pedofilie sunt in permanenta in atentia unor jurnalisti amenintati cu moartea, discreditati profesional, hartuiti pana la a alege exilul. Dosare penale de mii de pagini in care se aduc probe (medicale si audio-vizuale) privind drogarea si torturarea rituala a unor minori, zac prin arhivele tribunalelor, blocate de judecatori. Educatori, profesori, politisti, politicieni, se regasesc pe lista acuzatilor, fara a fi vreodata condamnati. Oroarea o traiesc copiii din orfelinate.

Dezastrul asteapta la usa fiecarui roman. Sa nu uitam ca reprezentanti ai Romaniai la Bruxelles s-au aratat atasati libertinismului si cinismului politic promovat de Franta, Belgia, Olanda. Si dreapta si stanga duhneste a pucioasa.

Daca nu ne hotaram sa traim dupa legile drepte si severe ale lui Dumnezeu, suntem pierduti.

andreea said, on ianuarie 8, 2014 at 7:42 pm

Salut! Va rog sa va uitati mai atent la rochia Mihaelei Radulescu. Nu cumva avem de-a face cu simboluri sataniste, masonice? Eu vad o cruce intoarsa cu un triunghi deasupra. Nu m-as mira, ca are de-a face cu iudeii. A parasit religia cea adevarata pentru bani si faima. S-a convertit la iudaism.

clement said, on ianuarie 9, 2014 at 12:54 am

Holande a convocat liderii religiosi, printre care se afla si Mitropolitul ortodox Emmanuel, pentru traditionalele urari si mai cu seama, pentru a-i convinge sa-l sustina in proiectele privind procrearea artificiala si eutanasia;

ww.aeof.fr/articol_51708/selyseet-le-metropolite-emmanuel-represente-les-orthodoxes-aux-voeux-du-president-de-la-republique-aux-autorites-religieuses-de-france-.html

Masonul FLORIAN PITTIȘ – SIMBOLURI …

saccsiv 29 decembrie 2013

Dupa cum stiti, Florian Pittis a fost purtatorul de cuvant al Marii Loji Nationale din Romania:

Video: NIELS SCHNECKER si SORIN OVIDIU BALAN – MASONI CU BANDEROLE. Iata-i ducand sicriul masonului Florian Pittis …

Iata-l la gat cu asa zisul simbol al pacii, de fapt o runa satanista, un soi de simbol al lui antihrist:

Mai jos il puteti asculta promovand new age:

Iata si comentariul fratelui Mălin postat la articolul TUDOR GHEORGHE – ADRIAN PAUNESCU: Oda masonilor? De ce o casa de discuri ILLUMINATI CREATIO?:

Pittiş a fost adeptul mişcări degeneraţilor, anume mişcarea Hippie la baza căreia stau scrierile jidovului Allen Ginsberg.

Mişcarea Hippie este strâns legată de revolutionari, hedonism frenetic, practici orientale, droguri şi sex (revoluţia sexuală), rock psihedelic, mesaje subliminale etc

Masoneria are de fapt nevoie de oameni fara personalitate, oameni pentru care sa gandeasca altii (marii maestri) deci niste dereglati mintal. Un om cu mintea sanatoasa nu intra intr-o organizatie fara sa se informeze bine inainte, cu atat mai mult cu cat aceasta organizatie are un caracter obscur, actioneaya din umbra, fiind lipsita de transparenta…

Pe acest site se spune ca "in ultimii 3 ani din viata, cand a intuit si pe urma I s-a confirmatr si medical ca Ii este sfarsitul aproape, a revenit la doctrina hippie militanta, reluandu-si rolul de samanator de Libertate"

http://motzu.zzl.org/.

http://hccdepartamentcultura.blogspot.ro/2011/09/hipiotii-o-generatie-care-schimbat.html

http://ro.wikipedia.org/wiki/Hippie

http://ro.wikipedia.org/wiki/Rock_psihedelic

http://ro.wikipedia.org/wiki/Allen_Ginsberg

http://stirileprotv.ro/show-buzz/muzica/hipioti-droguri-sex-si-muzica-40-de-ani-de-la-primul-festival-woodstock.html

Voi scrie un articol si despre miscarea hippie, pana atunci insa, cititi:

Aleister Crowley si REVOLUTIA SATANISTA (rock, sexualitate, droguri) – video si completari necesare

Observati va rog ca vorbeste despre anti sistem. De fapt despre anti fNOM. De aceea profit de ocazie pentru a repeta, poate pentru unii deja prea insistent, despre importanta intelegerii articolelor:

Ultima revolutie: NOUA ORDINE MONDIALA reala impotriva falsei "Noi Ordini Mondiale"

O scurta explicatie a chestiunii NOM – fNOM

Caci asta este treaba cu hippie – new age: sunt parti ale realei NOI ORDINI MONDIALE ce „lupta" impotriva fNOM. Sunt caramizi ale edificiului pregatit antihristului.

Iata-l si recitand „Tatal nostru" la ceremonia de inaugurare a Templului Masonic de la Peris din 26 iunie 2006: Dupa cum observati, lipseste „a Tatalui si a Fiului si a Sfantului Duh". A incheiat-o fara Fiul si Sfantul Duh, caci ei sunt cu Arhitectul. In intunericimea mintii lor „iluminate" de draci, au trunchiat rugaciunea pentru a o putea folosi pentru inchinarea la lucifer.

Acelasi Malin adauga intr-un alt comentariu:

"Maestrul" Florian Pittiş are şi el o melodie în care cântă despre "vinovaţii fără vină" Majoritatea fanilor cred că semnificaţia acestui cântec este legată, probabil, de victimele "revoluţiei" din decembrie 1989. Însă v-aţi întrebat dacă "maestrul Florian Pittiş îi dă acelaşi sens? Nu cumva se referă la o cu totul altă semnificaţie a cântecului, altceva decât ceea ce înţeleg oamenii ?

E foarte probabil ca "vinovaţii fără vină", care "cer să se facă lumină", să fie de fapt masonii !!

Iluminiştii sunt cei care considerau că Biserica a ţinut atâtea secole omenirea în întuneric iar ei prin ideologia lor au adus "adevărata lumină" şi au scăpat omenirea de sub jugul Bisericii care îi ţinea pe oameni de secole în întuneric. Iată deci, lumina despre care vorbesc masonii.

Ei consideră că prin raţiunea lumească ajung să primească iluminarea, ajung la "adevărata lumină" sau la "adevărata cunoaştere".

Sfinţii Părinţi spun că de fapt aceasta este lumina luciferică, sau cunoaştere satanică.

kosk said, on decembrie 29, 2013 at 11:37 pm

off foarte tare discursu lui D Puric de aici

http://www.youtube.com/watch?v=0vFMeHWRE18 din min 17 devine chiar interesant

mihai444 said, on decembrie 30, 2013 at 3:04 am

uite in ce hal il ataca basistii http://inliniedreapta.net/insemnare/dan-puric-intre-rogozanu-si-hristos-la-pungesti/ cititi si comentariile,aia sunt intelectualii domnului presedinte Bashescu.in special Anca Cernea, o tipa cu dinti frumosi

blue said, on decembrie 29, 2013 at 11:42 pm

Exact aşa mi-l amintesc. Cu ţigara Carpaţi în gură, Fuma una după alta. N-a mai apucat să vadă cum a dispărut tutunul românesc. Mai bine.

Gabi said, on decembrie 30, 2013 at 2:36 am

Idiotule saccacat, de morti numai de bine! Vezi ca ai ramas cam singur, tu scrii nebunii tu le citesti.Bati cimpii! Nu inteleg de ce te legi de memoria unui MARE artist contemporan care a plecat la cer . Se vede ca tu nu ai nimic sfint. Esti un ratat care bate cimpii cu tot felul de idiotenii arabe. Vezi ca te prinde Melescanu si-ti taie capul cu sabia lui masonica. Esti un mare timpit daca iti bati joc de oamenii de cultura ce dainuie in amintirea noastra ca niste monstrii sacri ai teatrului romanesc. Mars la Alah al tau antihristule !

saccsiv said, on decembrie 30, 2013 at 10:33 am

Gabi Intr-adevar, ne-am rarit blogurile ortodoxe care dezvaluie adevarul despre masonerie, new age si alte dracisme, dar spre disperarea voastra numarul cititorilor este foarte mare si creste rapid.

adi said, on decembrie 30, 2013 at 12:04 pm

@Gabi In mod normal as fi de acord cu tine, ca de morti numai de bine… in cazul acesta insa in care "maestrul" a smintit pe multi nu cred ca se pune in acelasi mod problema. Vad ca nu ai argumente dar raspunzi prin atac la persoana, asta mi se pare o chestie f.mirsava. Daca nu iti convine, nu mai raspunde… e f.simplu. Care alah ereticule? Tu cumva il idolatrizezi pe pittis? Ti-ai pus vreodata intrebarea daca nu cumva "monstrii sacri" de care pomenesti nu sint cumva tot idoli? De unde rezulta sacralitatea acestui artist, a fost cumva canonizat ca Sfint?

Da, noi nu avem nimic sfint pamintesc (in afara Sfintilor si a Bisericii care a fost cladita tot de Domnul) pentru ca este scris in Psalmi: "**Că toţi dumnezeii neamurilor sunt idoli; iar Domnul cerurile a făcut.**" 95:5

Ca fapt divers diavolul are doua mari placeri: teatrul si revolutiile. Teatrul este placut diavolului pentru ca poate construi in jurul omului inselat o plasa numita a doua constiinta un soi de alter-ego,iar revolutiile pentru ca prin acestea isi stabileste ordinea dorita. Mai e ceva: simt la tine un duh de razvratire care sincer ma pune pe ginduri. Doamne Ajuta!

John of România said, on decembrie 30, 2013 at 1:21 pm

Calomniile se vor intoarce impotriva voastra!

Theologie Patristica said, on decembrie 30, 2013 at 2:39 pm

Am vazut tipul asta de exprimari la toti apologetii "culturii" si "tolerantei" umanisto-ecumeniste. Cand ii vezi atat de "culti" si "toleranti" iti vine sa le recomanzi un medic. Dar acest limbaj nu are cum sa ne deranjeze, pentru ca asa le vedem adevarata fata si vedem perfect cui slujesc acesti oameni defapt.

Mălin said, on decembrie 30, 2013 at 11:27 pm

Te înşeli nu este singur, suntem o armată de oameni care ne opunem invovaţiilor străine de valorile neamulului românesc, promovate de către acest masonul pe nume Pittiş. Această mişcare Hippie este cu adevărat MIŞCAREA lui ANTIHRIST pe pământ la fel cum este şi NEW AGE…

Pittiş se considera principalul exponent al mişcării Hippie în Romania şi regretă că nu a aflat de ea mai devreme. **Mişcarea Hiippie învaţă că toate sunt bune: gnosticismul, sodomia, drogurile halucinogene (în special cele care excită sistemul senzorial), nudismul, sexul cu oricine - oricând şi oriunde, practicile orientale gen yoga, budismul tibetan ş.a.m.d.** Hippie nu se poate numi cultură, ci delir sincretist!!

Şi atunci cum îşi permite Pitiş, în înregistrarea de mai sus, să spună despre Iisus că a fost hippie? Asta este o mare blasfemie!!

Runa morţii în Germania este cunoscută sub numele de “todersrune”. “Astăzi ecologistii folosesc aceasta cruce-ruptă, inversata la fel si socialiști. Runa mortii nu numai că a fost comandată de către național-socialistul lui Hitler că aceasta trebuie să apară pe anunțurile germane ale morții, dar a fost parte a inscripției oficiale prescrisa pentru pietrele funerare ale ofițerilor naziști din SS-ul temut. Simbolul e potrivit ca accent nazist pentru misticisme păgâne”.

În linkurile următoare puteţi citi mai multe despre Hiippie. În primul link se poate vedea în josul paginii simbolul pe care îl poartă şi Pittiş în fotografia din acest articol:

http://fr.wikipedia.org/wiki/Hippie (în franceză)

http://en.wikipedia.org/wiki/Hippie (în engleză)

Trebuie să fii schizofrenic să nu ai altceva să îţi reproşezi din întreaga viaţa decât ceea ce îşi reproşa Pittiş.. Ce avea să-şi repreoşeze cel mai mult Pittiş, vedeţi în clipul de mai jos începând cu minutul 05:38:

Maria said, on decembrie 30, 2013 at 4:53 pm

De cei care au slujit dracului, nu poti vorbi de bine, pt ca te pui contra lui Dumnezeu, laudand pe satana prin laudele celui care a trait si slujit satanei.

Oare acum o mai fi “un mare artist “? La ce-i foloseste acum cand bietul lui suflet arde in flacarile iadului? In loc sa poarte la gat o sfanta Cruce, poarta semnul dracului. Ce laude sa-i aduci lui asta?

tataia said, on decembrie 30, 2013 at 6:33 pm

Mai degraba monstri decit sacri. Daca tu ti-ai facut un idol din Pittis treaba ta…”artistii” insa noua nu ne plac. Noua ne plac sfintii, OK?

tataia said, on decembrie 30, 2013 at 6:38 pm

Si inca ceva..crezi ca a plecat la cer? Eu cred ca a plecat sub pamint…asta pentru cine are intelegere sa priceapa.

Raul Basarabeanu said, on decembrie 30, 2013 at 7:28 pm

De morti numai de bine, de parca el ar fi avut vreo sansa sa vada Imparatia Cerurilor dupa moartea pamanteasca!:)

romanul said, on decembrie 30, 2013 at 8:53 pm

Ce om de cultura a mai fost si asta???? probabil a fost doar in ochii unora, asta nu inseamna ca e un mare om de cultura, fa diferenta, confunzi……….si pana la urma nu exista o regula anume, daca ajungi sa fii iubit nu poti sa si gresesti, de obicei cheia succesului sta la masoni, ”VINDE-TI PIELEA SA TE FACEM MARE” asa lucreaza ei………..sa auzim numai de bine.

mihai said, on decembrie 30, 2013 at 10:20 pm

bai nesimtitule dece intri ca sa jignesti?! mars tu la sectele tale, dute la iehovisti si la penticostali caci acolo ati este locul, secta ordinara care esti

VIOREL said, on decembrie 31, 2013 at 3:33 am

ESTI RATACIT

mihai444 said, on decembrie 30, 2013 at 2:38 am

http://adevarul.ro/moldova/politica/kremlinul-pregateste-plan-dezmembrare-ucrainei-1_52c06f38c7b855ff5614c657/index.html

qwert said, on decembrie 30, 2013 at 7:12 pm

Iti multumesc pentru documentar.Un om de stat care ia in serios bunastarea economica a poporui sau,avand desigur multi oameni loiali in spate.La noi oare va mai exista cineva care sa ia in considerare acest fapt?

mihai444 said, on decembrie 30, 2013 at 2:46 am

http://www.quickmeme.com/p/3vqq9t This will make your day! – Imagine by John Lennon postata pe pagina Freemasonry Romania

keres said, on decembrie 30, 2013 at 6:13 am

"Dupa cum observati, lipseste „a Tatalui si a Fiului si a Sfantului Duh". A incheiat-o fara Fiul si Sfantul Duh, caci ei sunt cu Arhitectul."

aici gresesti. exista doar un DUMNEZEU care a proiectat si construit universul. iar rugaciunea nu este trunchiata! Florian Pitis a fost membru onorific. acum este in templu unde vom ajunge cu totii. terminati cu rautatea.

keres said, on decembrie 30, 2013 at 6:16 am

cititi Cheia lui Solomon daca vreti sa aflati adevarul, ca sunt convins ca nu ati citit ca altfel i-ati aduce omagiu lui Pitis!

kosk said, on decembrie 30, 2013 at 12:13 pm

Keres 'cititi Cheia lui Solomon'…hai mah..termino cu vrajeli din astea. oricum grimoaru e putin peste harry potter..

adi said, on decembrie 30, 2013 at 12:33 pm

@keres Regele Solomon a fost la inceput placut lui Dumnezeu de aceea L-a invrednicit cu atita intelepciune. Totusi acest rege a cazut in pacatul mindriei, de aceea acea mult trimbitata de masoni "cheie" a lui Solomon este o cheie boalfa cu care nu vei putea intra in Imparatia Cerurilor. De adus osanale (in sensul de lauda, slava) la oameni eu nu as aduce nimanui in afara Sfintilor cum este scris in Psalmi:

"Temeţi-vă de Domnul toţi Sfinţii Lui, că n-au lipsă cei ce se tem de El. " 33:9

Nu mai doresc sa comentez despre masonul pittis, dar faptul ca a smintit pe multi nu este deloc o chestie de lauda la adresa lui,caci asa cum este scris in Sfinta Evanghelie dupa Sfintul Apostolul Luca:

"Si le-a spus si pilda: Poate orb pe orb sa calauzeasca? Nu vor cadea amandoi in groapa? " 6:39

Gresesti din nou cind spui ca Rugaciunea Tatal Nostru nu a fost trunchiata, ba da a fost si cu intentie facuta hai sa nu ne amagim.

sursa: Ceaslov http://www.biserica.org/Publicatii/Rugaciuni/Ceaslov/Tatal_Nostru/ Doamne Ajuta!

saccsiv said, on decembrie 30, 2013 at 10:51 am

Keres Tu ai declarat ca ai primit aprobarea de initiere:

http://saccsiv.wordpress.com/2013/12/23/tudor-gheorghe-adrian-paunescu-oda-masonilor-de-ce-o-casa-de-discuri-illuminati-creatio/#comment-196287

Arhitectul la care te vei inchina sau la care deja te inchini este de fapt lucifer.

Ce ne poti spune despre urmatoarele citate ale unor masoni de grad mare sau stalpi ai new age?

Albert Pike: "Lucifer, Zeul Luminii, lupta împotriva lui Adonai, Zeul Bibliei; da, Lucifer e Dumnezeu"; „Lucifer este purtătorul luminii. Nume straniu şi misterios al celui ce este Spiritul întunericului! Lucifer, fiul dimineţii! Este cel care aduce lumina şi în toată splendoarea sa intolerabilă orbeşte pe cei slabi sau sufletele egoiste."; „Francmasoneria are două doctrine, dintre care una este ascunsă, cunoaşterea sa fiind rezervată doar Maeştrilor…, iar cealaltă este publică…"

Manly Palmer Hall: „Masonul descopera ca energiile vazute ale lui lucifer sunt in mainile sale"

Eliphas Lévi: „*Ce este mai absurd si mai lipsit de evlavie decat sa i se atribuie numele de lucifer diavolului . Intelectul lui lucifer este spiritul inteligentei si dragostei . Este (nu pot scrie cea mai mare hula, cea impotriva DUHULUI SFANT). Iar lucifer corporal este cel mai mare agent al magnetismului universal.*"

Madame Blavatsky: „*In antichitate si realitate, lucifer sau luciferus, este numele unei entitati angelice ce stapaneste absolut peste lumina adevarului si peste lumina zilei.*”; „*lucifer este lumina divina si terestra, „spirit sfant” si „satan” in acelasi timp*”

Alice Bailey a considerat in lucrarile sale ca lucifer este un zeu al intelepciunii considerat pe nedrept de catre crestinism ca inger cazut.

http://saccsiv.wordpress.com/2008/12/11/personalitati-si-organizatii-alice-bailey-si-foster-bailey/

Aleister Crowley si-a numit clar stapanul: lucifer

http://saccsiv.wordpress.com/2009/04/09/aleister-crowley-si-revolutia-satanista-rock-sexualitate-droguri-%E2%80%93-video-si-completari-necesare/

keres said, on decembrie 30, 2013 at 1:41 pm

cei citatii de tine nu erau doar masoni ci si luciferieni. in masonerie poti fi si budist, asta sta la baza fratiei, nediscriminarea pe baza rasiala sau religioasa. noi citim si studiem din Biblie, nu stiu ce ritualuri spurcate de pe youtube va imaginati voi.

totusi sa citim despre Luciferianism de aici http://en.wikipedia.org/wiki/Luciferianism

sa citim geneza 6:7 versiune internationala care se aplica tuturor: http://biblehub.com/genesis/6-7.htm

saccsiv said, on decembrie 30, 2013 at 2:51 pm

Keres Ce spuneti voi e ca in filmele americane in care il prinde nevasta cu alta in pat iar el se scuza: “nu e ceea ce crezi”.

keres said, on decembrie 30, 2013 at 4:58 pm

dar eu nu incerc sa va conving de nimic, decat sa nu mai judecam gresit ori cu rautate. nu sunt precum sectantii care vin in parcuri cu reviste, care mai sunt si agresivi precum martorii lui Iehova. nu incerc sa convertesc pe nimeni la nimic, ar fi culmea sa si incerc asta acasa la voi pe blog. cred ca se subintelege ca citesc blogul de cand l-am descoperit, acum vreo doua saptamani. suntem in aceiasi baricada dar avem conceptii diferite.

ma doare cand vad cum judecati mari personalitati care au lasat ceva valoros in urma, doar pentru ca sunt masoni sau nici macar, multe nume vehiculate pe aici fiind membri onorifici care probabil nu au fost initiati.

curentul secular umanist, luciferianismul este deja de domeniul trecutului, pentru ca nu vei gasi mason care sa vorbeasca despre asta. poate pe vremuri initierea in masonerie avea la baza ritual semnat de cavalerii templieri. acum se jura pe Biblie si se ofera ofrande lui Dumnezeu, in asta consta masoneria, avand la baza fratia care nu tine cont de rasa, aspect sau religie.

nu stiu daca citatele de mai sus stau la baza urii impotriva masoneriei, dar daca asta e problema, trebuie sa va documentati in luciferianism, doctrina total opusa ingerului cazul. desi numele poate induce in eroare, faptele vorbesc. sa nu judecam gresit!

pcmouse said, on decembrie 30, 2013 at 12:38 pm

o sa ajungeti la dracu voi masonii daca nu va opriti din ce faceti…marele vostru “arhitect”nu i altul decat babau in persoana..treziti-va pana nu e prea tarziu..pe cine de fapt incercati voi sa convingeti??nu intelegeti. ca Mielul va va invinge?dar va lasa Domnul ca sa va aratati adevarata fata.,vai de voi..mie mila de voi..ce templu tot vb?nu intelegeti ca dincolo e pregatit focul vesnic iadul…(nu e nici un”templu)”pt toti cei care sunt de partea ingerilor cazuti?de partea raului..pocaiti-va si plangeti-va pacatele ca inca e timp.

qwert said, on decembrie 30, 2013 at 5:43 pm

keres vreau sa fi sincer cu tine, daca pe Manly Palmer Hall, Eliphas Lévi, Blavatsky, Aleister Crowley putem spune ca erau magicieni, ocultisti si putem sa ii excludem din discutie, despre Albert Pike e cu totul alta treaba. Cuvintele sale au ramas si nu pot fi tratate in alt fel decat sunt ele. Ai zis ca noi ne imaginam ca voi faceti tot felul de ritualuri in templu, din perspectiva mea consider ca tu nu faci astfel de lucruri dupa cum ai si declarat. In privinta gradelor mai mari de initiere aici este iarasi o alta dimensiune a lucrurilor iar pe masura ce se accede in aceasta ierarhie din ce in ce mai putini au acces.Si pornind pe

aceasta ratiune, pe baza filtrarii care are loc in momentul accederii mai sus,ceea ce a declarat Albert Pike nu pot fi cuvinte simple fara semnificatie.

aniush said, on decembrie 30, 2013 at 6:54 am

Referitor la filmul miscarea hippie…what? Toate ca toate, dar sa-L compari pe Hristos, Domnul nostru cu miscarea hiipie, asta e blasfemie…si idei de genul noua evanghelie si ce mai spunea, e clar ca e mana masoneriei aici. Dumnezeu sa ne apere! Iata un adevarat marturisitor crestin; timp: 1:39:24

adi said, on decembrie 30, 2013 at 9:25 am

despre morti numai de bine, totusi "maestrul" pittis a smintit pe multi cu pseudo-invataturile sale.Evident lumina de care vorbea fratele Malin este lumina distrugatorului lucifer adica flacara violet. Aceasta "lumina" vine din gnoza(cunoastere) bazata pe mindrie si nu pe adevarata Lumina a Creatorului. Da, concluzia este de fapt ca e vorba de lumina luciferica. Doamne Ajuta!

Eugen Serea said, on decembrie 30, 2013 at 11:15 am

De acord cu tine, Saccsiv! Însă ce-a făcut Biserica pentru marii artişti, ca să nu mai fie atraşi de lumini luciferice, ci să le răsară în inimi Lumina Cunoştinţei? Cum ar fi fost Evanghelia după Ioan, în format audio, citită de vocea inegalabilă a lui Florian Pittiş? Cum ar fi dacă un număr cât mai mare de artişti, în loc să alerge după bani şi celebritate, ar umple sălile de spectacol cu mărturii asemanătoare lui Dan Puric? Dincolo de păcatele, scăderile, slăbiciunile şi neputinţele lor omeneşti… Dumnezeu să te binecuvânteze!

Obrenovici said, on decembrie 30, 2013 at 2:26 pm

Adica ce trebuia sa faca Biserica, sa ii mituiasca, sa le dea bani, roluri, locuri de munca, ca sa ii atraga spre mantuire ? Nu ajunge ca Hristos s-a rastigniot pentru fiecare in parte, mai trebuie atractii suplimentare pentru marii artisti ? Bisericile sunt deschise si se intra gratis, oricine ar fi , geniu sau idiot, poate intra si il poate cauta pe Dumnezeu. Cred ca drmul spre mantuire e al fiecaruia personal, e ceva in inima fiecaruia…

ionutignat111 said, on decembrie 30, 2013 at 6:11 pm

eugen, daca ar renunta la mandria ce-i impresoara, poate ar VEDEA ce poate face Biserica pentru dansii.

Romeo said, on decembrie 30, 2013 at 11:21 am

In cartea Inviind pe drumul Damascului, maica Ecaterina povesteste cateva episoade din relatia Ptis F – Iosif Sava. Se pare ca baiatul a fost racolat de dl Sava; i s-a oferit protectie pt a proiecta la inceputuil anilor 80, in teatrele de stat romanesti fenomenul Beatels; in fiecare marti pe radio actualitati 1, la ora 15.00 exista o emisiune Clubul curiosilor. Dl F Pitis avea rubrica permanenta cu "enigme neelucidate" de stiinta – nu fel de new-age stiintific.

Si uite asa ne-am trezit cu o categorie de emanati dupa 89, care au preluat autoritar puterea impotriva intereselor poporului roman…

PS: Dl Iosif Sava cade avea de transmis ceva important, mergea in baie si dadea drumul la dus, dupa care transmitea in soata mesajele.

PS: Dl Iosif Sava a felicitat capetenia utc-isto – comunista Mihai Razvan Ungureanu, (care in dec 89 se ocupa cu reprimarea revolutionarilor din Iasi), pt studiile de la Londra (inclusiv de iudaism), prin care a intrat in "lumea buna".

Obrenovici said, on decembrie 30, 2013 at 2:30 pm

Imi amintesc emisiunea in care Sava l-a invitat pe Ungureanu la "Serata muzicala". Totul e de mult regizat, planuit……… Este scos in fata cine trebuie, i se face imagine cui trebuie, "ei" stiu cu ani, poate zeci de ani, inainte, ce trebuie sa se intample si cine intra in joc. Anumiti oameni sunt pregatiti din copilarie si adolescenta, altora li se da in cap din adolescenta ca sa nu se afirme… Totul pe criterii politico-securistice.

saccsiv said, on decembrie 30, 2013 at 2:41 pm

Vorbele tale imi amintesc de Stephen Samuel Wise (1874-1949), lider sionist. Intr-o conferinta in New Jersey din 1911 spunea: „*Marti presedintele Princeton University va fi ales guvernatorul statului vostru. Nu-si va termina mandatul si va fi ales presedintele SUA. In martie 1917 va fi pentru a doua oara presedinte. Va fi unul din cei mai mari presedinti din istoria Americii*” Vorbea despre Woodrow Wilson …

Mălin said, on decembrie 31, 2013 at 12:03 am

@Romeo Aşa este. Poţi asculta mai jos un dialog dintre Pittiş şi Iosif Sava (audio):

Mălin said, on decembrie 31, 2013 at 3:47 am

Se pare că totul se leagă…

Am găsit o înregistrare de la emiunea aceea Clubul curiosilor în care impreuna cu o anume Camelia vorbeste despre new age despre yng şi yang despre feminism noua era si altele.

Va dati seama cat lume a reusit sa sminteasca acest mason pe nume Pittis prin emisiunile sale mai ales ca multe din aceste emisiuni erau difuzate in vremea comunistilor cand cu greu se gaseau carti religioase pentru catehizare. Asa se intampla cu toti ce atenteaza si primejduiesc mantuirea semenilor ajung sa-si piarda sufletul… Omul ăsta suferea de grave concepţii eretice încă din tinereţea lui şi le mai făcea şi propaganda la radio aşa că nu e de mirare unde a ajuns. Era într-o beznă totală săracul…

http://www.florianpittis.ro/audiofiles/index/2

dante said, on decembrie 30, 2013 at 12:02 pm

"…Nu inteleg de ce te legi de memoria unui MARE artist contemporan care a plecat la cer…"

Mai Gabi, oi fi si tu vreunul cu sortulet sau cu "aspiratii" de destept iluminat!? Ce treaba are cultura cu dreapta credinta, crezi ca daca esti un erudit ajungi inevitabil in Rai? E plin iadul de oameni destepti, de mari artisti si imparati, de oameni care au avut aici pe pamint un cuvint de spus, numai ca l-au spus spre osinda lor.

De unde si pina unde ai dedus tu ca aici pe blog se propovaduieste Alah, esti in mare ratacire, amesteci uleiul cu apa incercind sa (te) amagesti ca e suficient sa fii un mare artist, ca sa ajungi in ceruri. FALS!!!

"Eu sint Calea, Adevarul si Viata" asa a zis Hristos si acesta este singurul mod prin care ne putem mintui, restul e un vechi si siret bla, bla, bla, vechi de aproape 8000 de ani.

Masonul Pittis s-a lepadat de Hristos odata cu juramintul pe care l-a facut marelui arhitect, sau nu stii ca asta e procedura, fatarnicule? Doamne ajuta!!

kosk said, on decembrie 30, 2013 at 1:05 pm

@keres no, daca tu ne trimiti la grimoare de 2 bani, apai citeste si tu Scara de Ioan Scararul, ceva dificil de priceput si mai greu de asimilat pentru creierele odihnite.

John of România said, on decembrie 30, 2013 at 1:25 pm

Fostul deputat turc din Parlamentul Romaniei Metin Cerchez despre mafia masonica evreiasca si tiganeasca care conduce Romania:

http://metincerchezblog.blogspot.ro/2013/08/mafia-masonica-evreiasca-si-tiganeasca.html

John of România said, on decembrie 30, 2013 at 1:26 pm

Nu mai e un secret ca masoneria conduce lumea… Organizatie oculta, secreta care atrage in rindurile ei oameni de diferite religii, rase, profesii, cu scopul clar de a conduce lumea si a transforma in sclavi popoarele lumii… Intentia este de a nu-l recunoaste pe Hristos, cel ucis de preotii evrei, de a ucide credinta in Dumnezeu, Alalh, Buda si a crede in Marele Arhitect, adica de a fi atei… Cei care nu sint masoni sint profani, fraieri in traducere libera, urmind zidari, calfe pina la maestru, mare maestru… Dupa revolutia din decembrie 1989, fosti ofiteri ai securitatii au primit ordin de a aprinde lumina in diferite loje pentru a avea informatia, adica puterea si a conduce tara spre prapastia in care se afla acum,cu un scop bine definit -acela de a fi scalvii masoneriei externe,piata de

desfacere…Incepind cu colonelul de securitate Mirsu si cu Olimpian Ungherea ,fost sef al Revistei Securitatii-Pentru Patrie,alti si alti masoni din toate structurile de informatii ale minsterului de interne,directia de informatii a armatei etc au penetrat politicul si au devenit bogati, iar poporul tot mai sarac…Daca in teorie spuneau ca au facut Marea Unire si au luptat ptr egalitate ,fraternitate,libertate in 1848,in realitate ,acum, ei nu se gindeau decit la inavutire pe orice cai…Condusi de Viorel Hrebengiuc au gasit protectia de tip mafiot ptr afacerile ilegale care sa le aduca bani si pozitii sociale sus puse…Au intrat in partide si conduc tot -servicii de informatii ,mass media ,politic,ptr a prosti lumea,a i manipula in cistigarea alegerilor si a pozitiilor privilegiate..Evreii au adus comunsmul in Romania prin evreii Ana Pauker,Brucan,Mauree ,Roman ,Botnariuk,ucigind la canal si in temnite comuniste toata floarea intelectuala a Romaniei-doctori,profesori si mai ales preoti….Trebuia ucisa credinta in Dumnezeu..Evreii Nicolschi si altii dintre cei care conduceau inchisorile de exterminare ii puneau pe credinciosii romani in frunte cu Coposu sa faca din fecale icoane cu Sfinta Fecioara ,cu Hristos si sa se roage si sa manince aceste fecale…Doar evrei nu -l credeau pe Hristos Messia…O blasfemie a fost ca in masonerie acestia se credeau elitisti- cum isi spun, adica reprezinta elite, dar in realitate erau ellisti ptr ca florea avea fabrica alcool etilic si au adus tigani infractori ,cu menirea de a le lua voturile si banii…Pentru ca ce elita reprezinta Gheorghe Florea -tiganul patron al fabricii de bere Bragadiru,patron al echipei de fotbal Fulgerul Bragadiru,transformata in Autobuzul Rocar,AEK Timisoara si Poili Timisoara sau asociatul sau in infractiuni ,tiganul bubos Marian Iancu caruia i – a vindut prin interpusi echipa de fotbal? …Sa nu uitam ca Marian Iancu ,tiganul era asociat in infractiuni-RAFO Onesti-cu Viorel Hrebengiuc-masonul mafiot nr 1 al tarii,Iacubov ,Stolojan si altii….Acesti tigani erau masoni…? DA….Ba Gheorghe Florea are si o functie de raspundere-mare maestru…Un tigan conduce masoneria din Romania..Rusine….Daca nu murea asa subit, nu stiam ca si Cioba era mason ca si tatal sau…Incultii,agramatii,infractorii de tigani deveneau masoni ptr a acede pe scara ierarhica sociala ,sa se imbogateasca fara ca politia si justitia sa le face ceva. In masonerie multi tigani au fost adusi de masonul Scaleschi Florentin cel care furase un vapor…L-am cunoscut pe fiul lui cioaba …Cauta prin viorel hrebengiuc ,fabrici care sa le taie la fier veci sa ia bani frumosi din devalizarae economiei romanesti…Au facut averi colosale din taiaerea la fier vechi a mii de fabrici si uzine care au dat locuri de munca a milioane de romani..Cioaba cauta protectie prin masonerie si a gasit- o la traian basescu ..In schimbul voturilor date lui traian basescu ptr presedentie,ficei sale-EBA-Elena Basescu,ptr europarlamentare.Cioba primea o imunitatea in fata legii,a procuraturii si politiei aservite lui basescu…Traian Basescu mai primea si aur ca spaga in vazul tuturor ca semn masonic de protectie…Ba mai mult liderul amfiot al tiganilor din Craiova,Bercea Mondialul intra in familia lui basescu prin nasirea de catre fratele presedintelui Romaniei, Mircea Basescu ,a unui copil al familiei mafiote…Doar faptul ca s-a laudat cu relatia sa l- a trimis dupa gratii pe Bercea, care a vrut sa si ucida un nepot ,imbatat de pozitia sa in masoneria cu tigani…Cioaba isi etala semnul masonic printr-un tablou cu el calare ,imbracat cu o mantie de cavaler templier de Malta..Auzi, un borit de tigan infractor,Cavaler de Malta….Toti supusii sai infractori mafioti ii dadaeu spaga lui Cioaba ptr ca el sa intervina pe linga traian basescu in infractiuni de proxenetism-cind rapesc copii de la case orfani- si ii pun sa faca sex-minori,ii trimit si in Germania,Spania,Italia etc,cum e cazul clan Bucurestenii din Constanta-protejati de procurori-Gil si Nita Teodor-promovat ptr serviciile aduse lui traian basescu desi a fost dat afara de 2 ori din magistratura ptr coruptie- si Valentin Stefan- infractorii tigani lociuesc si au bordelurile clandestine pe str Olteneiei colt cu str Avram Iancu 34-la 30 metri de sediul parchetului de linga Tribunal Constanta, ce isi desfasoara activitatea in vila unui infractor-cusu-,ptr retele de trafic persoane-cersit ce le aduc tiganilor zeci de milioane euro-pe luna,trafic droguri,trafic vile (ca in Timisoara),tilharii,crime etc….Orase ca Timisoara-orasul revolutiei-Craiova,Sibiu,Galati,Iasi,Braila,Constanta,Bucuresti sint conduse de clanuri tiganesti-cum ar fi Fane Spoitoru-Titisor,Nutu Camataru,Cristofor,Caiac,Bancuta etc etc..Romania este o colonie a tiganilor si evreilor masoni..Din aceasta cauza politicul ii sprijina prin procurori si judecatori si politisti corupti ptr ca au bani si dau spagi mariDe la amaritii de romani ce sa ia?….Sa vedeti citi tigani a eliberat ca judecator Nita Teodor cind era in comisia de eliberare de la penitenciarul Poarta Alba ce tinea de Medgidia..Acum a fost promovat de CSM procuror la Parchetul de pe linga Curtea de Apel Constanta de masonul mafiot traian basescu…Cioaba autointitulat rege, era mason ca si tatal sai I Cioaba…Mai avem si imparat mason- Iulian si de ce nu acum e clar, avem presedinte al tiganilor - traian basescu…El nu mai este presedinte al romanilor cinstiti ci este presedinte al tiganilor mafioti, pe care ii protejeaza ptr voturi

date ficei sale elena basescu-europarlamentar si ptr spaga primita-aur…Mafia e protejata pe fata…Tiganii fac legea-la Timisoara cu banii negri din infractiuni-camatarie,droguri,proxenetism-cumpara vilele romanilor ce sint alungati cu bite si topoare din casele lor …Batrinii sint inselati de gasti de tigani si nu patesc ceva…Masoneria avea nevoie de cioba ptr ca el era antichrist, era penticostal ,nu avea nimic sfint ca zecile milioanele de tigani care violeaza, ubid oameni amariti….Masoneria s-a nascut din vrajitorie-templul lui Solomon-evreu-asa si tiganii au ca emblema vrajitoarele si magia neagra caracteristice Satanei…De aia ii vor masonii pe tigani ca frati-ptr a ucide, a i speria pe credincioisi Nu au nimic sfint,sint marginalizati de biserica catolica si ortodoxa…Cu toatae aceste traian basecu se afiseaza linga ei si primeste aur ca spaga…Ce sa intelegi tu om cu credinta in Dumnezeu?Tiganii si evreii masoni conduc Romania-Va urma

clement said, on decembrie 30, 2013 at 7:51 pm

Ati facut o sinteza ingrijoratoare, dar exacta. Credeti ca se mai poate face ceva, in afara de a spune adevarul, a purta de grija familiei, a fi aproape de copiii necajiti si a persevera in rugaciune?

Marius Ianuş said, on decembrie 30, 2013 at 1:43 pm

Sărmanul Florian Pittiș! Nu știu în ce măsură se mai poate cineva ruga pentru sufletele masonilor. Din câte știu, sunt sub afurisenie, așa că în Biserică nu mai pot fi pomeniți, cred. L-am cunoscut și pot spune despre el cam ce spunea Părintele Porfirie despre niște tineri hippies veniți la el: ”suflete bune, dar rănite”. L-am cunoscut, și pot să confirm că Florian Pittiș era exact așa – un suflet bun, dar rănit. Fuma continuu niște țigări infecte (Carpați fără filtru) și era evident că în ciuda poziției de director al Radio Romania Tineret și a amăgelii din masonerie, viața lui nu avea absolut niciun sens.

Dragă Vasile, din această postare a ta am înțeles și eu acum în ce sens folosiți voi termenul ”new-age”. Îmi pare rău că am contribuit și eu la această rătăcire. Ca unul care a fost, iată, înăuntrul fenomenului, pot să aduc o mărturie care le poate fi de folos celor care nu au trecut prin această rătăcire: oamenilor prinși în această capcană li se pare că luptă ”pentru binele omenirii”, pentru eliberarea omului de toate constrângerile (neînțelegând că multe dintre constrângeri țin de morala cea adevărată, sădită de Dumnezeu în inimile noastre). Într-un cuvânt, cei care sunt prinși în această înșelare își fac dintr-o libertate prost înțeleasă un idol. Ei pornesc de la jumătăți de adevăruri – omul nu e liber (dar nu se întreabă de ce) și trebuie eliberat cu orice preț (o prosite, firește, pentru că nu se referă la adevărata libertate, cea lăuntrică) – și sfârșesc în această lucrare diavolească (promovare a drogurilor și a libertății sexuale) oribilă.

Pun înșelarea lui Florian Pittiș și pe seama faptului că este un orășean, provenit dintr-o familie de orășeni. Îmi aduc aminte că mi-a povestit asta în ceasurile petrecute împreună (am fost, pentru o scurtă perioadă, prieteni). Era un om fără rădăcini și asta ne arată cât de periculos este orașul. Cu adevărat periculos, infernal, așa cum îl descriau scriitorii tradiționaliști. Pittiș a fost un om fără rădăcini, pe care masonii l-au luat și l-au plantat într-un ghiveci în sera lor satanistă. Dar eu mi-aș dori ca Domnul să se milostivească și să îl salveze și pe el. Până la urmă, nu păcătosul e dușmanul nostru, ci păcatul și cel care împinge la păcat, necuratul. Mulți dintre cei care sunt în masonerie habar nu au ce se întâmplă acolo, în afara evidențelor. Ei percep masoneria doar ca pe o mafie, din care sunt extrem de fericiți că fac parte. Au făcut niște francezi un film interesant pe această temă, merită să aruncați o privire asupra lui: Doamne ajută și iertați-mă!

clement said, on decembrie 31, 2013 at 2:02 am

Marele Orient ce domina guvernul actual al Frantei si-a afirmat vointa de a patrona patrunderea in scoli a artei cu semnificatie spirituala.

Alterinfo comenteaza natura exponatelor, printre care se afla si aceasta:http://2.bp.blogspot.com/-4BwjYyO29_s/Ur3VsbW2r_I/AAAAAAAAC3Q/NMlE4cJxxjU/s1600/e894028ed98eb91732fe6f2013

clement said, on decembrie 31, 2013 at 2:10 am

Articolul complet, asta pentru a ne lamuri, daca mai era nevoie, in fata carui tip de pericol se gasesc tinerii astazi si cine finanteaza “miscarile umaniste ” de strada.

http://www.alterinfo.net/La-franc-maconnerie-d-etat-expose-ses-oeuvres-d-art-satanistes-dans-les-ecoles_a98194.ht

Marius Ianuş said, on decembrie 30, 2013 at 1:44 pm

Completare: am găsit și postarea despre Părintele Porfirie și acei hipioți: http://sfantulmunteathos.wordpress.com/2013/12/02/parintele-porfirie-cu-o-gasca-de-hipioti/

John of România said, on decembrie 30, 2013 at 2:41 pm

http://stirileprotv.ro/stiri/social/vrem-spitale-nu-catedrale-protestul-inedit-initiat-duminica-pe-o-retea-de-socializare.html

Mălin said, on decembrie 30, 2013 at 4:07 pm

Au mai fost masoni care au decedat poate chiar de grad 33 -asta nu se poate cunoaste exact- insa nici unul nu a avut parte de ceremona si de marsul masonic asa cum s-a intamplat la inmormantarea lui Pittis.Pittis a ocupat o pozitie importanta in masonerie, fiindca sa fim seriosi, masonii nu pun pe oricine purtator de cuvant. Trebuie sa fii ori jidov, ori daca nu o sluga foarte credincioasa a jidovilor ca sa ajungi in pozitia aia. În masonerie trebuie să ştii să joci teatru ca să nu se prindă prostimea cu ce te ocupi de fapt, ori Pittiş la asta se pricepea cel mai bine. Nu este exclus ca Pittiş să fi fost jidov .

Înmormântarea masonului Radu Vasile s-a desfăşurat cu "onoruri militare", ce-i drept soldaţii aceia purtau mânuşi albe, însă nu a mai avut loc vreun marş al masonilor condus de jidovi, precum Niels Schnecker…

Masonul Pittiş face reclamă la Rosia Montana Gold Corporation (compania canadiană Gabriel Resources)

john said, on decembrie 30, 2013 at 4:23 pm

Dan Capatos si semnele lui http://bit.ly/1ipKR5N

Michelle said, on decembrie 30, 2013 at 5:03 pm

Pittis s-a vandut precum femeia de moravuri usoare….cui i-a dat mai mult. A avut sansa sa aiba o voce frumoasa si sa aiba talent actoricesc…..dar atat. Ca om e greu de spus………n-am cuvinte pentru ca de morti sa spunem numai de bine. Si cum bine zice Marius mai sus o persoana fara radacini e dusa dupa cum vrea vantul. Degeaba ai cultura si talent daca nu ai demnitate.

Marius Ianuş said, on decembrie 31, 2013 at 8:53 pm

Mi-am mai adus aminte de ceva legat de Florian Pittiș. Într-o zi băuserăm împreună o cafea într-o cafenea din pasajul situat peste drum de Poliția București (de altfel, deasupra acestui pasaj, într-o clădire situată pe Calea Victoriei, și locuia el) și s-a hotărât, cum avea și el drum către nordul orașului, să mă conducă. (Cred că eu mergeam la Casa Presei, iar el la televiziune.) Nu eram foarte apropiați până atunci. Ne cunoscusem doar preț de un interviu pe care i l-am luat pentru "Evenimentul Muzical". Parcă ne mai văzuserăm o dată, punând la cale alt interviu, pentru "Fracturi". Dar atunci, după ce am băut cafea, am devenit cumva prieteni, pentru că a început să-mi povestească lucruri mai intimiste. De fapt, a început să-mi vorbească, pe ocolite, despre masonerie. Cred că vroia să mă tragă și pe mine în capcana asta, care lui i se părea ceva bun. Mi-a spus, de pildă, ce lucru minunat e să mergi undeva unde nu cunoști pe nimeni, iar acolo un om străin să îți deschidă poarta și să te primească în casă ca pe un frate, în urma unui simplu semn. "Îți dai seama, îmi spunea, ajunge să faci semnul ăsta și găsești oriunde un loc unde să stai…" Cred că avea o viziune destul de naivă, destul de "poetică", asupra acestui fenomen satanist care este masoneria. Apoi a venit mașina lui, iar pe drum am discutat alte lucruri. Cred că a schimbat subiectul din pricina șoferului. După asta a venit interviul din revista "Fracturi" și alte câteva întâlniri, prin cluburile și cafenele pe care, fiind un rob al necuratului, le frecventam pe atunci. Mi-a fost drag și de asta l-am și pus director de onoare al "Fracturilor". A promovat destul de mult această revistă. Probabil pentru că se regăsea în rătăcirile noastre. M-aș bucura tare mult dacă Dumnezeu l-ar ierta. Dacă e cu putință, rugați-vă și pentru sufletul sărmanului Florian, măcar în rugăciunile particulare. Era, dincolo de toate, un suflet bun. Rătăcit, căzut pradă stăpânului întunericului, dar bun.

Michelle said, on ianuarie 2, 2014 at 9:42 pm

Eu l-am cunoscut prin nefericirea unei foste colege de scoala cu care a trait ani de zile, inca de cand ea nu era majora iar el avea peste 30 de ani. Nu asta a avut mare importanta ci faptul ca dupa multi ani de convietuire in care ea nu i-a cerut niciodata sa-si legalizeze prietenia intr-o buna zi el a luat hotararea sa se casatoreasca cu altcineva. Nu din cauza ca se indragostise de altcineva ci din motive de a nu pierde niste drepturi de autor. In momentul in care am aflat povestea pentru mine acest om nu a mai fost decat o voce si atat, un om care nu mai distinge rolul de pe scena de viata pe care trebuie sa o duci ca om demn si care sa aiba coloana vertebrala. Nu l-am cunoscut personal ci numai de la parintii colegei mele care erau medici si care n-au incurajat legatura niciodata dar nici nu s-au putut opune vointei fetei. Ea nu s-a plans niciodata nimanui si a dus multi ani durerea cu ea si numai cu ea. Chiar si dupa moartea lui.

”Îți dai seama, îmi spunea, ajunge să faci semnul ăsta și găsești oriunde un loc unde să stai…” – arata cat de materialist gandea doar pentru ca i s-ar da orice si ar fi recunoscut ca o valoare. Valoarea sta in ceea ce faci, in suflet, in viata pe care o duci….

Daca-i cu putinta chiar i-ar trebui o rugaciune pentru suflet, pentru faptul ca s-a opus propiei fericiri.

<u>Ne jucăm de-a Dumnezeu. S-au născut primii 30 de copii modificaţi genetic</u>

Mărturisim.ro, 2 ianuarie 2014

Informaţia potrivit căreia o echipă de cercetători din New Jersey a reuşit să creeze, în premieră, primii bebeluşi artificiali modificaţi genetic, a determinat un val de controverse medicale şi etice. Apărută în presa britanică, ştirea a şocat opinia publică, deşi în cercuri restrânse experimentul era cunoscut de la sfârşitul anilor 90.

copii_modificati_genetic (Foto: africanspotlight.com) La începutul acestei săptămâni, cercetătorii de la Institutul pentru Medicină Reproducătoare şi Ştiinţă (New Jersey) au publicat o lucrare despre posibilele consecinţe genetice ale modificării genetice umane, în cazul a 30 de bebeluşi. Cu toate că primul bebeluş cu ADN-ul modificat s-a născut în 1997, controversata procedură a fost tăinuită până în 2001, cand a făcut subiectul unor ştiri de larg interes la CNNşi BBC.

Concret, cercetătorii au folosit gene de la trei persoane, mama, tatăl copilului, dar şi de la o a doua femeie, pentru a ajuta câteva femei, cu probleme de fertilitate, să aibă un copil. Profesorul Jacques Cohen, şeful echipei de pionieri, a atribuit infertilitatea defectelor în structura celulară a ovulelor. În consecinţă, pentru a remedia problema, profesorul a colectat ovule de la o femeie sănătoasă, pe care le-a implantat în ovulele femeii infertile.

Întrucât mitocondriile conţin material genetic, cei 30 de copii născuţi în urma acestui procedeu s-au născut cu gene aparţinând tuturor celor trei „părinţi”.

Deşi primul copil născut în urma acestui procedeu a devenit subiectul unei lucrări apărută în 1997, o analiză a consecinţelor genetice asupra a doi dintre cei 30 de copii născuţi în 2001 a apărut abia în luna martie a acestui an, în jurnalulReproducerea Umană.

1) Arhieraticon trilingv [2013](360 lei)

Consecinţele etice şi biologice modificării genetice umane

Deşi consecinţele au putut fi doar speculate sau presupuse, deoarece este încă prea devreme, subiectul este unul foarte aprins în comunitatea ştiinţifică, mai ales prin prisma efectelor biologice şi etice. O privire atentă asupra influenţei doar a consumului de alimente modificate genetic dezvăluie o incidenţă crescută pentru boli, precum îmbătrânire prematură, dezechilibre ale sistemului imunitar, probleme ale reproducerii, deteriorarea treptată a organelor şi cancer. În cazul în care acestea sunt efectele asupra părinţilor, nu se ştie deocamdată care vor fi efectele asupra copiilor rezultaţi.

În plus, puţinele informaţii care se cunosc au arătat că un copil de 18 luni, născut în urma acestei proceduri, a fost diagnosticat cu autism şi că incidenţa anomaliilor cromozomiale este mult mai ridicată decât media, în cazul acestor copii.

Din punct de vedere etic, alterarea materialului genetic, în speţă manipularea a ceea ce înseamnă esenţa speciei umane, este un procedeu evitat de cei mai mulţi oameni de ştiinţă. Pe de o parte, credinţa că trupul uman este o maşină şi poate fi modificată astfel încât celelalte componente să nu fie afectate are riscurile ei. „***Cercetătorii cred că organismul uman este alcătuit din piese de Lego, în care piesele de ADN pot fi adăugate sau scoase după plac, fără a afecta celelalte părţi ale sistemului. În realitate, genomul uman este mai degrabă un ecosistem şi toate părţile sale relaţionează între ele şi sunt în echilibru***”, a declarat profesorul Sheldon Krimsky, preşedintele Consiliului pentru Genetică Responsabilă.

Pe de altă parte, procedura deschide calea către convingerea că astfel devine posibilă crearea unei rase de oameni cu trăsături speciale (precum putere fizică sau inteligenţă mai mare). Iar acest lucru este considerat, de cei mai mulţi, o joacă extrem de periculoasă de-a Dumnezeu.

Sursa: http://www.semneletimpului.ro/stiri/S-au-nascut-primii-30-de-copii-modificati-genetic-9965.html, www.bindiribli.ro

De ce s-au pus masonii în fruntea celor ce-au înfăptuit Unirea de la 24 ianuarie 1859?

saccsiv 24 ianuarie 2014

Trebuia noi sa fi ramas uniti inca de pe vremea marelui voievod:

MIHAI VITEAZUL – DOMNITOR ORTODOX. Episodul intemeierii episcopiei ortodoxe romane la Alba Iulia, cand papistasilor li s-a imputit „apa sfintita”

Dar n-am ramas … Asa ca masonii si-au pus in miscarea intreaga sinistra masinarie pentru a o realiza, pentru ca ei sa fie mai apoi la butoanele noului stat pe care sa-l formeze dupa bunul lor plac.

Cititi va rog si:

UNIREA de la 24 ianuarie 1859 si MASONERIA

Florin Stuparu: REVOLUTIA MASONICA de la 1848 in Principatele Romane

Florin Stuparu: ALEXANDRU IOAN CUZA – unealta a masoneriei, luptator impotriva ortodoxiei, stricator de neam, cel ce s-a straduit sa puna bazele unui stat antihristic …

Florin Stuparu: SPIRU HARET – masonul fanatic ce a pus bazele invatamantului anti crestin in Romania

nea Anderthal said, on ianuarie 24, 2014 at 3:43 pm

Explicatia e simpla: planurile “zidarilor liberi” au coincis cu cele ale romanilor. Mai pe larg: UNIREA si apoi blocarea rusnacilor la gurile Dunarii ca sa nu ajunga la Constantinopol.Tot ei l-au dat jos pe Cuza cind a inceput sa fie neascultator si sa-i prinda pe “ale$$i” cu okaua mica.Nu erau toti “greci” pe care i-a prins Cuza inselaind norodul!

UNIREA de la 24 ianuarie 1859 şi MASONERIA

saccsiv 24 ianuarie 2011

Citez din articolul Masonii si Unirea:

Majoritatea boierilor favorabili unirii Moldovei cu tara Romaneasca au facut parte din Masonerie u rolul acesteia a fost insa cu ostentatie negat, atît in perioada interbelica, cit si sub comunisti u In fostul judet Putna nu a existat o Loja inainte de 1859, astazi insa exista una cu o bogata activitate socio-culturala u Biserica Ortodoxa Romana si Vaticanul au condamnat oficial Masoneria, desi preoti si ierarhi catolici si ortodocsi au facut si fac parte, neoficial, din organizatie u Patriarhul Daniel nu este mason, dar recunoaste Masoneria

Unirea Moldovei cu Tara Romaneasca, prin alegerea colonelului Al. Ioan Cuza ca Principe al tarii Romanesti la 24 ianuarie, dupa ce fusese ales la 5 ianuarie ca Principe al Moldovei, nu ar fi fost posibila fara interventia Lojilor masonice din tara si mai ales din Europa. Mai mult decat atat, ajungerea in acest punct strategic a dublei alegeri a unui singur candidat pare sa fi fost opera masonilor unionisti din cele

doua Principate. Pregatirea terenului pentru acest moment important din istoria romanilor a inceput cu mult inainte, prin actiunile Revolutiei de la 1848, prima mare manifestare masonica din istoria Tarilor Romane. “Nu Masoneria, ca organizatie, a facut Unirea, ci masonii din cele doua Principate, cu ajutorul masonilor din Europa. Nu inseamna ca toti cei care au fost unionisti erau masoni, dar nu putem scrie istoria Unirii de la 1859 fara sa nu amintim eforturile duse de Lojile masonice din Moldova ai Tara Romaneasca, incepand cu Loja infiintata de Ionica Tautu la Iasi în 1825, cu Fratia lui Nicolae Balceascu si culminand cu cele trei Loji fondate de masonul francez Auguste Carance, la Iasi, Bucuresti si Galati, pentru a sprijini infaptuirea Unirii. Sunt realitati pe care nimeni nu le poate contesta”, ne-a spus Olimpian Ungherea, Maestru Venerabil în cadrul Marii Loje Nationale a Romaniei (MLNR) si specialist in istoria Masoneriei. Din cauza unei literaturi apocrife, care a exagerat rolul Masoneriei, dar mai ales a prejudecatilor, de un veac si jumatate, istoriografia romaneasca refuza oficial sa consemneze contributia masonilor europeni si a Lojilor masonice din tarile Romane, la realizarea unirii Moldovei cu Tara Romaneasca: in perioada interbelica si în timpul dictaturilor carlisto-antonesciene, din cauza puternicului curent nationalist antisemit si antimasonic, iar în timpul comunismului din cauza aversiunii regimului fata de o organizatie ce nu putea fi controlata ideologic. Din aceste motive, Lojile masonice romane au fost desfiintate temporar de Carol al II-lea în 1937 si de regimul comunist în 1948. Dupa 1989, Masoneria romaneasca a reintrat în normalitate. Dupa mai multe dispute intermasonice, Loja din România cu cea mai mare respectabilitate si recunoastere internationala este MLNR, al carei Mare Maestru este jurnalistul Eugen-Ovidiu Chirovici. La aproape un secol si jumatate de la Unirea cea Mica, “Ziarul de Vrancea” va ofera in premiera o lectie de istorie despre Masonerie, Masoni si Unirea de la 1859.

Inceputul Masoneriei romane

Prima Loja masonica romana a fost înfiintata la 1825, de Ionica Tautu, la Iasi si se numea “Moldova”. A urmat Loja fondatã de de Ion Heliade Rãdulescu si Ioan Campineanu, cu un nume destul de ambigu, “Societatea filarmonica”. Influentati de moda masonica occidentala, cu precadere franceza, fiii de boieri ajunsi in tara unde masonii au facut Revolutia franceza la 1789 au intrat în Lojile destinate strainilor. Întorsi pe meleagurile valahe, acestia au pus bazele, dupa model francez, a primelor Loje pasoptiste, “Lumina” la Bucuresti si “Fraternitatea” la Iasi, dar si a unor societati cu nume inspirate din idealurile umaniste ale Masoneriei. Membrii acestor Loje nu sunt altii decat intelectualii emancipati care vor moderniza Romania, prin Revolutia de la 1848 si Unirea din 1859: Nicolae Balcescu, Vasile Alecsandri, Mihail Kogalniceanu, Costache Negri, Alecu Russo, Costache Negruzzi, Ion Ghica, Nicolae si Dinicu Golescu, dar si Ion C. Brãtianu ai generatia “Junimei”. Prezent la Muzeul National de Istorie al Transilvaniei din Cluj-Napoca pentru inaugurarea unei expozitii despre persecutia masonilor în timpul comunistilor, Virgil Niþulescu, secretar de stat în Ministerul Culturii si membru în conducerea MLNR, a vorbit despre rolul Masoneriei in istoria României moderne. “Aceasta s-a intimplat nu atit datorita faptului ca politicieni de frunte erau masoni, ci pentru ca ei au obtinut sprijinul unor mari puteri europene, sprijin conditionat de aceasta apartenenta”, a declarat pentru “Evenimentul Zilei”, Virgil Nitulescu, Prim Mare Supraveghetor în MLNR.

Masonii si Romania moderna

Masonii au fost motorul european al Revolutiei de la 1848 si tot masonii au fost cei care au tras sforile Unirii de la 1859. Infiintarea cu sprijinul masonului francez Auguste Carance a celor trei Loji Masonice la Bucuresti, Iasi si Galati, cu nume de mult timp celebru, “Steaua Dunarii”, a facut ca pe 5 si 24 ianuarie 1859 sa fie ales ca Principe la Iasi si Bucuresti colonelul Al. Ioan Cuza, mason din Loja Masonica din Galati. Si tot masonii au fost aceia care au dus detronarea lui Al. Ioan Cuza, in februarie 1866, dupa ce acesta intrase în conflict deschis cu Masoneria si devenise un Principe absolutist. O parte din membrii “Junimei”, cea mai importanta societate culturala moderna din Principate si Regatul Romaniei, erau masoni. In fostul judet Putna nu a existat o Loja, dar au existat membri activi care au luptat pentru realizarea Unirii. Trebuie amintita aici activitatea poetului Grigore Alexandrescu, care lucra la Vama în Focsani si crease un cadru unionist într-o localitate situatã pe malurile Milcovului, localitate care va deveni, prin unificare, Orasul Unirii prin excelenta – Focsanii. Dupa 1989, Masoneria romana a fost reactivata cu ajutorul Marelui Maestru Marcel Shapira, care a tinut aprinsa flacara luminii masonice in exil si a asigurat reunificarea Masoneriei romanesti. Astazi, pe teritoriul Romaniei sint sase mari grupari

masonice. Cea mai importantã este MLNR, care are 6.234 membri activi, reuniti în 203 de Loji regulare si active, in care lucreaza 4.657 de Maestri, 690 de Calfe si 887 Ucenici.

Focsanii, masonii si Unirea

Masoneria a iesit din adormire si la Focsani dupa 1989. Cum s-a intamplat in toata tara, printre cei care se afla in fruntea Masoneriei vrancene se numara si foste cadre ale vechiului regim. Deloc intamplator, in ultimii ani, manifestarile de la 24 ianuarie au fost coorganizate la Focsani, de Marea Loja Nationala a Romaniei (MLNR). Simpozioanele pe tema Unirii, fie initiate de Directia pentru Cultura si Culte, fie de Consiliul Judetean au avut ca invitati simpatizanti si membri importanti din conducerea MLNR. Astfel, in 2006, simpozionul organizat la Sala de Sedinþe din CJ Vrancea a fost dedicat Masoneriei si Unirii de la 1859. A existat chiar un stand cu lucrari de vanzare despre Masonerie, au fost acordate distinctii masonilor focsaneni, in speta scriitorului Gheorghe Neagu, iar Olimpian Ungherea a fost maestru de ceremonii. "Avand în vedere personalitatile invitate la Focsani, respectiv academicianul Alecu Bogdan si scriitorul Olimpian Ungherea, am considerat ca acestea pot onora si sustine o dezbatere pertinenta despre Unirea Principatelor Romane", ne-a spus Paraschiv Usturoi, organizatorul evenimentului din 2006. In 2007 scenariul s-a repetat, despre Unire vorbind tot masonii sau simpatizanti ai acestora: academicianul Alecu Bogdan, criticul de arta George Radu Serafim, senatorul Ion Basgan, istoricul Ioan Vulpe, Olimpian Ungherea ºs Radu Comanescu. Anul acesta masonii vranceni au organizat aniversarea Micii Unirii cu o saptamana inaintea festivitatilor oficiale. Cap de afis a fost George Radu Serafim. Meritul este al scriitorului Gheorghe Neagu, unul din capii Masoneriei din Vrancea, care a reusit sa faca un fel de pax masonica si sa reintroduca abil Masoneria în cetate. "Pe langa faptul ca avem obligatia sa fim recunoscatori inaintasilor, care au tinut sus stindardul romanismului, ar trebui sa ne straduim sa avem o mai pronuntata prezenta impotriva deznationalizarii neamului romanesc, practicata tot mai mult de oameni inconstienti, care inca nu-si dau seama de meritele Masoneriei", ne-a spus Gheorghe Neagu. Cel putin la capitolul Masonerie, Vrancea nu mai este rusinea României, in rest…

Cititi va rog si:
LISTA MASONI celebri
MASONERIA din Romania
ORTODOXIA si MASONERIA. Ierarhi masoni
DOCUMENT: Un mesaj al PATRIARHULUI DANIEL adresat MARELUI MAESTRU AL MARII LOJI NATIONALE A ROMANIEI

Intr-adevar, revolutia franceza, masonii au facut-o:
„Cartea neagră a Revoluţiei franceze". 1789 – INCEPUTUL COMUNISMULUI
ARTICOLUL ZILEI (15.12.2010): ORDINUL ILUMINAŢILOR – Problema evreiasca – parintele Victor Moise. COMPLETARI NECESARE

Aidoma cea de la 1848:
Profetia Sfantului CALINIC de la Cernica despre 1992, inceputul SFARSITULUI LUMII …

Si tot ei au avut un rol decisiv in unirea de la 1859. De asemenea in intreaga istorie moderna a Romaniei. Cu acest fapt unii se lauda:
Masonul Remus Borza: „ROMANIA ESTE UN STAT EMINAMENTE MASONIC"
OSANALE: Marea Lojă Naţională din România aniversează 130 de ani de la înfiinţare

Trebuie inteles ca masoneria a actionat in mai multe etape, necesare pentru edificarea GUVERNULUI MONDIAL. Avea nevoie de revolutii succesive pentru schimbarea din temelii a vechii societati (inclusiv revolutia industriala, emenciparea femeii, revolutia sexuala, promovarea homosexualitatii, etc.).

Dar si transformari pe harta lumii: destramarea vechilor imperii, pentru ca din multele state formate sa creeze mai apoi marele ghiveci universal.

Asa se face ca in Romania masonii ce au actionat in timpul revolutiei de la 1848, au facut-o si in cazul unirii.

Asta nu inseamna ca unirea a fost un lucru rau. Pacat insa ca au facut-o ei, caci cu ocazia aceasta tot ei au reformat si institutiile statului, punand definitiv mana pe ele.

Cititi va rog si: *Citate celebre ale unor masoni sau evrei sionisti faimosi*

cb said, on ianuarie 24, 2011 at 3:27 pm

Se confisca intreaga istorie… in curand unii vor spune ca Mihai Viteazul a fost mason si de ce nu Stefan cel Mare…si de fapt primele ateliere la nord de Dunare au fost create de legiunile romane.

Scopul este de a confisca si de a crea o legenda masonica in jurul a tot ceea ce este reprezentativ in trecut. Si unii din interes sau din prostie, din pacate ajuta acestui proiect. Treaba e simpla: se sustine ca tot ce e bun e creat de masoni si tot ce e rau e rau pentru ca nu au intervenit masonii.

saccsiv said, on ianuarie 24, 2011 at 3:34 pm

Cb A se lauda e una, a falsifica e alta. Masonii chiar au facut revolutia de la 1848 si unirea.

cb said, on ianuarie 24, 2011 at 8:18 pm

Sunt de acord ca mai toate evenimentele de tip revolutionar, au avut in spate un scenariu copt bine in aceleasi cercuri, in ultimele 2 secole si ceva. Fara indoiala, evenimentele de la 1948 se intind in Europa, urmand aceeasi reteta, ceea ce demostreaza ca este un unic regizor.

Dar consider ca apoi este mult mai mult si este foarte delicat sa delimitam implicarile unor personaje. Exista mari diferente intre evenimentele din vestul Europei si cele din zona stapanita de habsburgi sau cum e cazul la noi, in cele 2 principate aflate sub dubla suzeranitate. Structura sociala este diferita, aspiratiile sunt altele, una vrea parizianul si alta vrea bucuresteanul sau praghezul. Si mai este ceva – nu toti fii de boieri si boiernasi, negustori si negustorasi, ce s-au plimbat pe la Viena si Paris au fost asimilati lojelor.

saccsiv said, on ianuarie 24, 2011 at 8:28 pm

cb Nu exista nici o diferenta intre vest, centru si est. Programul a fost implementat tuturor.

Specific ar fi ca in centru si est trebuiau destramate niste imperii. Am aratat in articol motivul.

Nu ne intereseaza "toti fii de boieri si boiernasi, negustori si negustorasi, ce s-au plimbat pe la Viena si Paris".

cb said, on ianuarie 24, 2011 at 9:21 pm

Nu vreau sa intru in discutii contradictorii. Vreau sa spun doar ca trebuie sa fim foarte atenti cand vorbim de personaje, asociatii culturale (chiar daca unii din anumite asociatii au fost masoni) pentru ca riscam sa tragem in jos nume mari ale romanilor care chiar au luptat impotriva tradatorilor dar care s-au manifestat in cadrul anumitor unor cercuri literare, sa spunem. Eu atat am avut de zis, oricum am scris prea mult in seara asta.

Mihai said, on ianuarie 24, 2011 at 3:37 pm

Mihai Viteazu si Stefan cel Mare nu7 aveau cum sa fie masoni pt. ca au murit inainte de infiintarea odioasei organizatii. Sa nu exageram…!

cb said, on ianuarie 24, 2011 at 8:23 pm

Asa este :) Dar cum noi asistam la o rescriere orwelliana a istoriei, nu este exclus, in "lumina" nu stiu caror izvoare, lucrari necunoscute, etc sa ni se mai serveasca si altceva. Acum apare un asa zis istoric ca djuvara care-ti spune ca cine stie ce au mai facut familiile vechi de boieri si cine stie prin ce societati milenare s-au invartit si cum fara ei noi nici focul nu stiam sa-l facem.

Mihai said, on ianuarie 25, 2011 at 7:24 am

Pai Djuvara e din categoria batrani degeaba, vorba lui Saccsiv. El e un pion pe tabla de sah, poate chiar parte a unui pion; serveste scopurilor stim noi cui.

AN said, on ianuarie 24, 2011 at 6:44 pm

vai vai ce buni sunt masonii astia, merita sa varsam o lacrima pt eforturile lor. Daca n-as fi crestin probabil as umple o intreaga lista cu termeni care i-ar caracteriza perfect dar ar starni repulsia oamenilor normali. Mai noiuse plimba liberi pe strada si se lauda cu statul asta si chiar nici nu se sfiesc sa declare cui se inchina ei cu adevarat si vorbesc in cunostinta de cauza. A se vedea cum au ajuns si in orase mai mici gen Piatra Neamt unde au de gand sa-si deschida o librarie specifica.

petre said, on ianuarie 24, 2011 at 7:43 pm

bine ar fi daca s-ar documenta in manualul de istorie rolul si ponderea masonilor de la 1700 pana la … sa zicem …. 1933 in Romania – insa la modul serios si mai ales obiectiv ….. cred ca o sa vedem si parti rele insa si parti bune. Conteaza mult si cum erau lucrurile atunci dpdv Balcescu sa zicem … insa informatiile astea nu prea sunt disponibile – sa nu stiu eu … .

cb said, on ianuarie 24, 2011 at 8:37 pm

De obicei, referiri despre personaje celebre ca apartinand unei loje, sunt facute de alti masoni…Acum poate fi asa, sau nu. Poate fi doar o declaratie pentru a intina sa zicem memoria unui patriot, in sensul ca daca spui despre el ca a fost mason pierde acel ceva din memoria colectiva…Sau poate pentru a confisca un eveniment, daca are rezonante pozitive in societate. Sau poate ca asa este si atunci unii masoni sunt sinceri, altii se lauda.

Fulger said, on ianuarie 24, 2011 at 8:07 pm

Mai au nevoie doar de inca o revolutie care va schimba istoria , una cum nu sa mai pomenit.

Romeo2110 said, on ianuarie 25, 2011 at 5:35 am

In cartea de la Lenin la Kuraev, parintele Savatie ne spune ca Petru Lucinski, fostul presedinte al Rep. Moldova a intrat in masonerie inca inainte de 1989, atunci cand foarte putini credeau in caderea comunismului – bineintales cu acordul KGB.

fanu said, on ianuarie 25, 2011 at 7:18 am

ce legătură poate să fie între masonerie şi patriotismul românesc al unor intelectuali masoni? **cum putem vorbi despre patriotism românesc la masoni**?

mucenicul said, on ianuarie 25, 2011 at 10:07 am

@ fanu e greu sa-i faci pe oameni sa inteleaga dupa ce generatii intregi au fost invatati ca acestia[in cazul de fata cei care au facut Unirea] sunt eroi ai neamului. e greu sa-ti pierzi idolii si e si mai greu sa accepti ca acestia nu erau animati de patriotism ci de idealurile francmasone. am impresia ca oricat ne-am stradui sa-i facem pe oameni sa inteleaga ce si cine este aceasta organizatie si care sunt scopurile si religia ei, indoctrinarea indelungata sau mai bine-zis spalarea creierelor si-a atins scopul iar procesul este ireversibil.

X-Iurie said, on ianuarie 25, 2011 at 8:33 am

Mersi de articol!), sincer ma gindiam ca ceva nui curat cu unirea asta si ca fara interventia masonica nu ar fi fost posibila

Ala said, on ianuarie 25, 2011 at 10:16 am

Eu incerc sa fac o logica simpla. Deci revolutia leninista este opera masonica suta la suta. Prin urmare acei masoni prin Ribbetropp si Molotov ne-au despartit. Ce interes a fost ca masonii sa organizeze unirea, apoi tot ei sa ne desparta?

saccsiv said, on ianuarie 25, 2011 at 11:07 am

Ala Tu mergi pe o logica exagerat de simpla.

cb said, on ianuarie 25, 2011 at 10:42 am

Incerc sa spun altfel (nu ma pricep la scris si nu stiu sa ma exprim). Se vor da sentinte si se vor face nedreptati, tavalugul cultural ce este in curs confisca tot, treptat… intai se spune: "cativa participanti au fost masoni"; apoi: "multi dintre participanti au fost masoni"; in final: "cei mai multi dintre participanti au fost masoni" sau: "este opera masoneriei". Cand tavalugul se porneste se fac asocieri. Poate ca o persoana nu a fost afiliata unor cercuri, daca insa are o imagine pozitiva si din naivitate sau din convingeri personale a participat direct sau indirect la evenimente la care au participat sau au fost si "luminati", "initiati", etc, se va spune: uite cutarica a fost cu acolo, "e de-al nostru", sau "e de-al lor". Si ca sa vedem, surpriza: multi dintre romanii adevarati, anti masoni, anti stanga, cu articole si luari de pozitii ferme de aparare a romanilor, din nestiinta, din convingeri ca ajuta romanii, sau pur si simplu au fost trasi pe sfoara, au venit in contact cu anumite personaje, asociatii.

saccsiv said, on ianuarie 25, 2011 at 11:10 am

cb Pana nu facem un mare ghiveci, tot teoretizand presupuneri, sa intram oleaca in concret. Care dintre personalitatile insirate in articol consideri tu ca nu a fost mason?

cb said, on ianuarie 25, 2011 at 12:35 pm

Aveti dreptate. Nu pot despre personalitatile din articol ca nu au fost masoni.

cb said, on ianuarie 25, 2011 at 1:47 pm

Si discutia este atat de ampla si sursele documentare atat de lacunare, (cele mai multe venite tot de la masoni) incat este greu de dezbatut si asupra unor nume aparent afiliate masoneriei.

In rest, cine vrea sa inteleaga ce am spus, intelege.

saccsiv said, on ianuarie 25, 2011 at 2:52 pm

cb Daca nu vrei tu sa pricepi, nu vrei si gata. N-am nici timp sa duc munca de lamurire. Mai fac o incercare totusi, poate ti se aprinde un beculet.

Ai inteles ca revolutia de la 1848 n-a avut loc doar in Romania si ca e realizarea masoneriei. Asta e bine. E un prim pas. Acum, daca personaje implicate atunci (sau care au aderat la „valorile" revolutiei) au fost si motoarele realizarii unirii, cum ti se pare? Mai poti oare spune ca au aderat la masonerie de dragul unirii? (intrebare valabila si pentru cip). In rest, trebuie sa intelegi ca nu sursele sunt putine, ci ca tu mai ai mult de studiat.

fanu said, on ianuarie 25, 2011 at 12:48 pm

http://roncea.ro/2010/10/28/%20un-documentar-cutremurator-a-%20fost-odata-in-transilvania-%20marturii-si-filmari-despre-%20atrocitatile-maghiare-la-%20ocuparea-ardealului-video/

MIhaela said, on ianuarie 25, 2011 at 1:18 pm

fanu, Teribil film! Trebuie sa-l vada cat mai multa lume!

cip said, on ianuarie 25, 2011 at 1:42 pm

Dupa parerea mea, problema este mult mai complicata decat pare. Sunt de acord cu ceea ce spune cb si voi incerca sa explic de ce…

In primul rand, apartenenta la vreo loja masonica nu implica neparat aderarea automata la tote planurile lor diabolice sau inchinarea la lucifer. Daca incercam sa privim problemele care au existat in acea perioada, si aspiratiile de unire ale romanilor, nu trebuie sa ne miram ca multe minti luminate au intrat in aceste loji din impulsuri patriotice, pentru a urmari scopul unirii. Ca o paranteza, marele Petre Tutea in inchisoare, cunoscuta fiind corectitudinea lui exemplara dar si patriotismul lui, a fost intrebat de un gardian daca ar fi pus sa aleaga intre unirea Basarabiei cu tara cu conditia ca el sa se injoseasca furand un portofel,

ce ar spune? Iar Tutea a raspuns: Aratati-mi buzunarul din care sa fur, si fur pentru unirea Basarabiei cu tara! Este extraordinara jertfa pesonala pentru binele neamului.

Sunt convins ca din cei care au intrat in masonerie, foarte putini au ajuns sa realizeze care sunt planurile ticaloase ale masoneriei. Au fost cazuri (si nu putine) in care respectivii au intrat in conflict cu masoneria cand au aflat despre ce este vorba. Ticalosia cea mai mare este insa ca astazi, toti acesti patrioti extraordinari, care au avut un scop nobil, dar poate din naivitate sau nu, au intrat in masonerie pentru a fauri unirea, sunt acum bagati la gramada si considerati mari masoni.

Cu siguranta au fost si cozi de topor, cu siguranta au fost romani care si-au vandut sufletul pe 30 de arginti dar nu toti cei care au infaptuit unirea au fost asa. As pune chiar ca marea majoritate, au fost patrioti adevarati, care au vazut in masonerie doar un mijloc de a servi tara. Este o deosebire uriasa intre masonii criminali care au facut revolutia Franceza, si romanii care au luptat pentru unirea principatelor.

Sa nu cadem in plasa masonilor si sa credem ca oricine a fost asociat in vreun fel cu masoneria a si fost mare mason. Asta este o minciuna sfruntata promovata de masoni pentru a face naivii sa vada cu ochi mai buni ticaloasa lor organizatie. Parerea mea… Doamne ajuta!

saccsiv said, on ianuarie 25, 2011 at 2:21 pm

cip Zici: „In primul rand, apartenenta la vreo loja masonica nu implica neparat aderarea automata la tote planurile lor diabolice sau inchinarea la lucifer.”

Ba implica. Ajunsi in primele trei grade, sunt deja rotite ale mecanismului. Ca afla mult mai multe pe masura ce sunt avansati, e corect. Trebuie inteles insa ca treburile esentiale nu li se dau celor din grade inferioare. Asadar pasoptistii importanti si cei ce au facut unirea, chiar daca nu erau toti maestrii, stiau destul de multe.

Masoneria a dorit unirea si am explicat in articol motivul. Ca s-a folosit de multi de la baza piramidei, e corect, dar neinteresant.

Una e ce o fi zis Petre Tutea si cu totul alta apartenenta la masonerie. Dar pentru asta trebuie inteles ce inseamna masoneria.

Sa nu ne iluzionam ca toti „au intrat in aceste loji din impulsuri patriotice, pentru a urmari scopul unirii.” Eu personal cred ca nici unul. Pentru ca nici atunci, nici inainte si nici dupa, masoneria nu era o asociatie de tip partid pro unionist sau ceva de genul. Ea a fost mereu aceeasi. Ce aflam acum despre ea, se petrecea si atunci. Acelesi ritualuri, aceleasi initieri, aceleasi agenda anti crestina, acelasi program de edificare a NOII ORDINI MONDIALE.

„Asa cum suntem învătati în gradul 32 — ca Printi ai Secretului Regal — Supremul Consiliu de grad 33 si ultim al Ritului Scotian Antic si Acceptat din România va continua să lucreze pentru realizarea Unitătii Europei, ca împreună cu celelalte Frătii — Americană, Asiatică, Africană să lucreze pentru realizarea Frătietătii Universale, pentru restaurarea si instalarea Templului lui Solomon. Pentru acest crez, Masoneria Română a suferit, a combătut si combate…”

Citeste te rog si:

http://saccsiv.wordpress.com/2009/07/01/analiza-interviului-din-forum-masonic-prilejuit-de-implinirea-a-200-de-ani-ai-supremului-consiliu-mama-al-lumii-de-la-washington/

Fulger said, on ianuarie 25, 2011 at 2:52 pm

Saccsiv, exista in masonerie 33 de grade care nu sunt ascunse publicului, gradul 33 este impartit in 2 etape gradul 33 normal si gradul 33+ in care poti avansa mai departe in grade. Cand ai ajuns la gradul 33 ti se da un test, ti se da o biblie sau o cruce pe care trebuie sa o blasfemiezi daca nu doresti sa o blasfemiezi ti se spune ,,Ai procedat corect” (nu mai stiu sigur daca era asa) si te lasa la gradul 33, daca o blasfemiezi ti se spune ,,Ai procedat corect” si te avanseaza la gradul 33+. De la gradul 33+ poti sa mai avansezi inca trei grade in care ai aces la mari conducatori ai lor care stau in umbra nevazuti de nimeni, ,,maestri lor intelepti”. Cam asa ar veni cu schema lor.

saccsiv said, on ianuarie 25, 2011 at 3:01 pm

Fulger Pai nu. Afli constant cate ceva. De la 32 in sus stii deja cum e treaba cu lucifer.

Varful piramidei, acel asa zis + 33 este o iluzie chiar pentru majoritatea membrilor lojei. Caci acolo locurile sunt ocupate de cine trebuie … Se spune ca sunt vreo 300. Nu stim exact. Se mai spune ca nu trec neaparat prin toate etapele, precum restul "norodului" ce umple piramida.

Acei 300 nu conduc doar masoneria. De fapt masoneria le este doar un extraordinar instrument.

cb said, on ianuarie 25, 2011 at 3:15 pm

@saccsiv Nu am avut cum sa dau raspuns la un post anterior, deci dau aici.

Pai si ce am combatut eu din ce ati spus? Am spus ca toate revolutiile din ultimele 2 secole urmeaza un tipar. Se stie asta. Dar ca sunt niste particularitati, oameni, nuante si este riscant la un moment dat sa pui un verdict in bloc in conditiile in care de multe ori sursele primare sunt de provenienta masonica. Si un lucru il stiu toti: acesti oameni sunt desavarsiti in arta manipularii, crearii confuziei, demitizarii. Se pricep cel mai bine sa falsifice si sa exploateze in folosul lor.Si ca tot vorbim de nume, daca cititi acest articol o sa vedeti acolo o asociatie culturala unde au mai activat si alti romani. Mai mult nu are rost, poate sunt eu mai greu de cap.

Sa dea Domnul sa fiu eu mai greu de cap si sa gresesc si asta sa fie toata paguba.

Fulger said, on ianuarie 25, 2011 at 3:53 pm

Acei 300 de care zici tu sunt si ei condusi si se afla doar in ultimile 3 grade , cei care stapanesc cu adevarat oganizatia masonica stapanesc si celelalte organizati si impreuna au un singur scop. Ei pur si simplu nu exista pentru oameni, nu sunt nici oameni obisnuiti nici parlamentari sau presedinti ei n-au o slujba ei conduc din umbra.

saccsiv said, on ianuarie 25, 2011 at 4:15 pm

Fulger Eu pe cei trei sute ii definesc aproximativ cum ai facut-o tu zicand: "**cei care stapanesc cu adevarat oganizatia masonica stapanesc si celelalte organizati si impreuna au un singur scop. Ei pur si simplu nu exista pentru oameni, nu sunt nici oameni obisnuiti nici parlamentari sau presedinti ei n-au o slujba ei conduc din umbra.**" Cei de grad 33 sunt cu mult mai multi si mare parte dintre ei sunt cunoscuti.

Fulger said, on ianuarie 25, 2011 at 5:08 pm

Nu te contrazic Saccsiv dar as putea spune ca lucrurile nu sunt cea ce par. Am o intrebare, numarul 300 poate fi un numar simbolic ? Sti, masoni folosesc tot felul de simboluri crestine, numarul 33,13, ochiul.

saccsiv said, on ianuarie 25, 2011 at 5:11 pm

Fulger Nu stiu.

saccsiv said, on ianuarie 24, 2012 at 1:53 pm

Bogdan Nu si-au dat deloc cu stangul in dreptul. Am scris mult pe tema asta, nu mai reiau amplu. Foarte pe scurt: trebuiau sa destrame imperiile. Asa ca au ajutat la formarea (sau de cele mai multe ori ei au facut cam totul) statelor nationale sau cat de cat nationale. Dezvoltarea lor s-a facut insa strict dupa doctrina masoneriei.

Citeste te rog articolele din link-urile indicate in articol. De asemenea si:

MUGUR VASILIU: „Crucea şi Coroana". Monarhia in Romania – o unealta a masoneriei

http://saccsiv.wordpress.com/2011/11/06/mugur-vasiliu-%e2%80%9ecrucea-si-coroana%e2%80%9d-monarhia-in-romania-%e2%80%93-o-unealta-a-masoneriei/

Apoi au trecut la pasii urmatori, ce au ca final GUVERNUL MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE.

saccsiv said, on ianuarie 24, 2012 at 5:58 pm

Bogdan Iertare, dar chiar n-am timp sa dezvolt motivul pentru care au sfaramat imperiile.

Si nici sa-ti raspund la intrebarea "ce va fi asa de special la antihrist?"

Se analizeaza si se comenteaza de ani de zile pe acest blog. Si e firesc, caci sunt teme grele. Pentru fiecare subiect s-au scris sute de articole si s-au postat mii de comentarii. Iar toate la un loc formeaza un intreg. Tu vrei acum tac pac s-o lamurim in cateva postari. Nu se poate.

Florin Stuparu: REVOLUȚIA MASONICĂ de la 1848 în Principatele Române

saccsiv 22 noiembrie 2011

Despre 1848 în Principatele Române

Marile ţări agricole situate între Marea Baltică şi Marea Neagră nu pot fi izbăvite de barbaria patriarhală-feudală decât cu ajutorul unei revoluţii agrare care să transforme ţăranii în proprietari de pământ liberi, o revoluţie cu totul asemănătoare celei care a avut loc în 1789 în satele franceze. Engels

În sfârşit, pe primăvară, sosiră din Paris tineri studenţi aparţinând clasei boiereşti mijlocii, care nu voiau să creadă într-o îngrădire în spaţiu a revoluţiei franceze. Unul dintre ei, C.A. Rosetti, credea realizabilă în cel mai apropiat viitor o înfrăţire idilică a tuturor oamenilor. Iorga

Întreg anul 1998 naţiunea română (adică statul) a sărbătorit cei 150 de ani de la revoluţia paşoptistă. De ce? Singura explicaţie vine din partea demagogiei oficiale. Adevărata istorie a '48-lui nu ne dă nici un motiv pentru a fi veseli, aşa cum se va arăta.

În deceniul al cincilea al secolului trecut, revoluţia mondială începută în 1789 intră într-o nouă etapă. Ciuma franţuzească nu mai este răspândită acum de către armatele de ocupaţie iacobine şi napoleoniene, care impuneau libertatea, egalitatea, fraternitatea cu sabia, prin cele mai sălbatice războaie pe care le cunoscuse Europa. '48-ul foloseşte o metodă mult mai economică şi mai eficientă: subversiunea, autoocuparea ideologică şi militară de către o trupă de „comisari ai poporului" recrutaţi la faţa locului şi instruiţi la Paris (mai târziu, la Moscova) unde îşi însuşesc tehnicile teroriste şi propagandistice ale loviturii de stat şi înfiinţează viitoarele Guverne provizorii ce se vor permanentiza, într-o formă sau alta, până astăzi.

Obiectivul principal este acum, ca şi în vremea lui Napoleon, înfrângerea celor două imperii teocratice, Rusia şi Austria, la care se adaugă Germania, care, cu toate reformele, se opuneau realizării „republicii europene umaniste", dovedind că nu puteau fi învinse prin mijloace exclusiv militare şi nici prin revoluţii „de sus", cum încercase iluminismul în vremea Ecaterinei, a lui Rudolf şi a lui Wilhelm.

Sfânta Rusie, mai ales, era hotărâtă să oprească invazia antihristică, aşa cum o făcuse şi în 1812, şi manifestul ţarului Nicolae I din martie 1848 este fără echivoc: Après de longues années de paix et de prosperité, l'Occident de L'Europe a été subitement bouleversé par des troubles qui menacent de détruire toute autorité légitime et l'ordre social tout entier. Prenant leur origine en France, la révolte et l'anarchie se sont étendues promptement à l'Allemagne et le flot révolutionnaire, croissant dans la mesure des concessions des gouvernements a enfin atteient les Etats de nos alliés, l'Autriche et la Prussie. Ne connaissant plus de frein, cette force aveugle menace aujourd'hui la Russie, que Dieu a confiée a notre garde. Ici elle trouvera ses bornes. Fidèle au glorieux exemple de Nos ancetres, invoquant le secours du Très-Haut, Nous sommes prets à faire face a Nos ennemis partout où ils se montreront, et fermement unis à Notre sainte patrie, Nous conduirons Nos peuples à la défense de l'honneur russe et de l'integrité de Notre territoire. Dieu est avec nous. Ecoutez peuples de la terre et suivez la voix de Dieu qui est avec nous. (ACT I / 159).

'48-ul nu reprezintă o singură revoluţie, un eveniment punctual. Cu toată aparenţa megaloman-propagandistică, rândurile următoare exprimă o realitate asumată:

Ziua de 11 iunie 1848 va rămâne o stea strălucitoare pe firmamentul românesc, căci strigătul „Vrem să trăim prin noi înşine" a ieşit atunci limpede şi puternic din însuşi peptul poporului român, nu ca strigăt de desperare, ci ca strigăt de reînviere; înăbuşită a fost atunci mişcarea şi, deşi cei ce au stat în capul ei, mult timp au umblat pribegi şi persecutaţi, dar sământa aruncată a purtat roade mănoase, strigătul de la 1848 fu reînviat prin Parlamentele legale din 1857; el capătă fiinţă prin naţiune în 1866 şi fu întrecut în consecinţe prin războiul indepenenţei din 1877. (ACT I/VII). (La 1890, când apare textul, autorii nu ştiau că aşteptările lor vor fi satisfăcute după viitorul prim război mondial.)

‘48-ul este o mişcare amplă ce se întinde pe multe decenii, suferind transformări şi tactica aceasta a dizolvării din interior îşi va dovedi deplin eficienţa abia o dată cu primul război mondial, când Sfânta Alianţă va fi în sfârşit sfărâmată şi antihristul va face pasul decisiv către imperiul mondial. I se mai opune doar o scurtă renaştere spirituală, ce va fi lichidată în uriaşa confruntare a celui de-al doilea război mondial şi anul 1945 va marca un prim „sfârşit al istoriei”.

Pentru a-şi atinge colosalele obiective, de la 1848 până după primul război, internaţionalismul ateu speculează infailibil naţionalismul legitim al popoarelor aflate în puterea sau sub influenţa monarhiilor imperiale, stimulând, organizând şi finanţând „revoluţii de eliberare de sub jugul despotismului, în numele dreptului sfânt la autodeterminare”. În acest interval naţionalismul este o atitudine „umanistă”, „pozitivă”, pentru că pulverizează ce mai rămăsese din „internaţionalismul” creştin. După 1920, termenul naţionalism începe să capete sens tot mai sumbru, pentru că ameninţă „ecumenismul” ateu. (De la iacobini, Napoleon, Lenin, Stalin şi până la campaniile N.A.T.O., armatele revoluţionare vor tot „elibera” popoarele „mici şi persecutate”, anexându-le ideologic, militar şi economic în interes propriu). Despre acest naţionalism, termen inventat de revoluţia franceză şi adaptat apoi de iluminismul german, „naţionalism” promovat în numele unei idei universalist-atee, voi tot vorbi pe parcurs, pentru că este un alt „fetiş lingvistic” ce încurcă toate comentariile şi face istoria noastră de neînţeles.

Printre ţările folosite ca masă de manevră împotriva „tiraniei” imperiale, Principatele au un loc cu totul aparte, din mai multe motive.

În primul rând, ca întotdeauna, din cauza importanţei lor strategice, Ţările Române au rol esenţial în jocul dintre cele trei imperii care îşi dispută cucerirea sau măcar dominarea „Bizanţului”.

Trebuie înţeles că înainte de a fi centru de putere geopolitică şi economică, Constantinopolul, şi nu Roma, este centrul spiritual european al creştinismului şi cucerirea lui înseamnă dominarea religioasă a lumii. Astfel ruşii vor să-şi încoroneze ţarul ca basileu de drept, ei considerîndu-se moştenitorii Imperiului Ortodox. Austriecii, la rândul lor, urmăresc refacerea Sfântului Imperiu în formă catolică. În fine, „Franţa” (adică internaţionala atee) vrea şi ea să reconstituie imperiul roman păgân, ştiind de la Bonaparte că aici trebuie fundată capitala statului său mondial. În această confruntare Principatele aveau misiunea de a stopa avântul rusesc şi de a întreţine nesiguranţa în Austria prin „bomba cu efect întârziat” din Ardeal. De asemenea, ele erau baza pentru operaţii militare şi pentru organizarea de comploturi în toată Europa sud-estică.

Ruşii, la rândul lor, ca întotdeauna, înţelegeau prea bine că erau singuri şi nu se puteau apăra decât păstrând Principatele sub controlul lor, pentru a-şi proteja flancul vestic, cel vulnerabil.

Pericolele crizei ce ameninţă ordinele soţial în Europa preocupă cu tot adinsul mintea Augustului nostru Domnitor pe când radicalismul triumfă-n Elveţia, pe când în Italia principiul monarhic e foarte cutreerat, pe când în Franţa o iute catastrofă înalţă republica peste ruinele tronului de Iulie, pe când înfierbântarea revoluţionară străbate în Germania cu repejune ducătoare la rătăcire, Împăratul trebuie să-şi arunce privirea mai mult decât oricând altă dată asupra intereselor de linişte şi sigurătate, pe care Rusia, prin a sa pusăciune, este mai cu deosebire chemată a o apăra. (ACT I/168) Principatele de la Dunăre se ţin anumit de această categorie; ele sunt puse sub nemijlocita protecţie a Rusiei, şi această protecţie noi suntem hotărâţi a o aplica cu o manieră străbătătoare. Deci oricare va putea fi aiurea rezultatul orcanului revoluţionar Împăratul este determinat a nu suferi ca anarhia să pătrundă în partea aceasta a celor doi Principi cu cea mai apriată manieră. (Nota Comitetului de Nesselrode, Cancelarul Rusiei, către Consulul general din Principate, de Kotzebue în ACT I/169)

Pe de altă parte, ţările româneşti sunt însele un centru religios de o extraordinară importanţă, pentru că de la cucerirea Constantinopolului ele reprezintă Bizanţul.

Cu toată recunoaşterea politică a vasalităţii sale, domnul ţărilor româneşti se bucură însă până foarte târziu de toate drepturile care, după noţiunea veche şi nouă romană, adică bizantino-slavă, formează imperiul. În biserică, domnul român, care a rămas în orientul supus de păgâni singurul stăpânitor creştin împodobit cu coroană şi sceptru, este primit cu onorurile ce se dădeau odinioară împăraţilor dreptcredincioşi din Răsărit. (IOR 1/380).

Această misiune hristoforică a României se accentuase în secolul 18 şi la începutul secolului 19, o dată cu protestantizarea bisericilor rusă şi grecească, încât cele două mici provincii, „primitive”, „turcite”, devin extrem de puternice şi de bogate spiritual, având cele mai multe mînăstiri din lume, dacă luăm în

seamă „proprietatea” asupra Sfântului Munte Athos, şi fiind refugiul tuturor monahilor persecutaţi de ofensiva protestantă şi catolică. În consecinţă, presiunea revoluţionară va fi aici mai puternică decât oriunde.

En 1792 c'était sur les bordes du Rhin que se rencontraient les armées de la Republique francaise et des Souverains coalisés ; le champ de la bataille est aujourd'hui dans la partie orientale de l'Europe; c'est sur le rives du Danube que le deux principes se trouvent en presence. Ainsi la liberté a recele de trois cents lieues des frontières.(Scrisoarea unui român despre situaţiunea Românilor din Orientul Europei. În ACT I/245).

Ceea ce desemna Principatele ca victime sigure ale revoluţiei era starea lor de descompunere internă şi completa dependenţă externă la care ajunseseră în cele două secole precedente, ca urmare a continuelor invazii, devastări, pustiiri, jafuri ale campaniilor militare susţinute de „protectorii” aflaţi în război pe acest „pământ al nimănui”, la toate acestea adăugându-se acţiunea dizolvantă a ideologiei iluministe, venită o dată cu ocupanţii străini.

Erodarea tradiţiei începuse, ca în toată Europa, încă din secolul 17, şi chiar mai înainte.

Cauza directă a fost falimentul Imperiului Otoman care a antrenat, firesc, pe acela al hinterland-ului.

Transformarea spre lumea modernă, în secolul 16, s-a produs sub presiunea unui factor extern, dominaţia otomană, care, prin exigenţele ei economice, a supus ţărănimea la o povară mult peste puterile ei. Obişnuiţi cu un schimb elementar de produse, lipsită de lichidităţi monetare, ţărănimea s-a găsit dezarmată faţă de asaltul fiscal al statului pentru plata tributului. (IOR 2/424).

Apăsarea pe care uriaşul în agonie o exercita asupra popoarelor pe care le exploata era imensă, principatele ajungând la un moment dat să întreţină singure întreaga împărăţie.

Situaţia aceasta a dus la alterarea structurii sociale, care era una funcţională, după formula încetăţenită de Dumezil: oratores, bellatores, laboratores categorii la care se adaugă, acea supraordonată a monarhului autocrat, în cazul nostru domnul.

Începând cu domnul, care recunoaşte pe vecinul de la sud stăpân şi e înzestrat de acesta cu o putere aproape deplină asupra supuşilor săi, şi până jos la ţăran, care la început plăteşte noile dări cu rodul muncii, apoi cu trupul şi cu demnitatea şi libertatea sa omenească, nimic nu mai seamănă cu trecutul. (IOR 1/355).

Este greu de înţeles din perspectiva noastră anarho-democratică ce înseamnă un asemenea sistem interrelaţionar, în care fiecare funcţie are un rol esenţial, la fel ca în orice organism viu. Astfel, păstrând analogia, laboratorii rustici, „talpa ţării”, asigurau subzistenţa materială, belatorii, braţele înarmate ale ierarhiei războinice, luptau cu prădatorii externi, iar preoţimea , inima rugătoare prin legătura permanentă cu planul absolutului, conferea existenţei lumeşti, acţiunilor istorice practice, sens şi valoare. Toate aceste mădulare conlucrătoare, erau coordonate de către domn, cap al Statului şi al Bisericii, persoană unică ce acţiona prin mandat divino-uman.

Orice perturbare a uneia dintre funcţii avea să ducă la dezechilibrul întregului organism. Asta s-a întâmplat când funcţia conducătoare a început să se atrofieze. În Moldova, vechea boierime pământeană dispăru de la curte şi din slujbe şi dregătorii încă din zilele lui Petru Rareş. Boierii se retraseră pe la moşiile lor şi căzură aproape pe treapta ţărănimii. (IOR/432).

Retragerea belatorilor ce fac loc administratorilor-exploatatori (ciocoilor) duce la schimbarea întregii structuri a statului organic.

Consecinţa imediată este că funcţia lucrătoare este afectată şi ţărănimea, lipsită de aici înainte de apărare, intră în lunga, nesfârşita încă, fază de extincţie.

În locul statului alcătuit din ţărani liberi, care luptă împotriva oricăror încălcători peste moşia mare sau mică moştenită de la strămoşi, apare ca urmaş nevrednic statul fiscal al cărui singur scop este să adune bani, sume incalculabile pentru viaţa luxoasă a stăpânilor străini din Constantinopol (IOR 1/355). Nu e de mirare că acela care încă de mai înainte abia putea să poarte pe umerii săi osteniţi sarcinile ţării, se prăbuşeşte acum sub apăsarea unei mari împărăţii, a unei împărăţii putrede, luxoase.(IOR 1/420). Statul cerea prea mult; statul străin, ale cărui interese le reprezenta domnul, care apărea tot mai mult ca un străin.(IOR 1/505) De toate acestea erau vinovaţi boierii (deveniţi administratori ai unui stat străin). Ei răpiseră ţăranului averea, libertatea şi toate drepturile. Încă din a doua jumătate a veacului al 17-lea uitaseră aproape cu totul să mai lupte.(IOR 1/507).

Până în a doua jumătate a secolului XVIII ţările româneşti au avut asigurat, cel puţin teoretic, dreptul la existenţă, fiind ocrotite într-o oarecare măsură de suzeranul otoman care le exploata în folos propriu. Chiar dacă nu mai erau independente, ele îşi păstrau suveranitatea internă şi aveau un statut internaţional definit.

Odată cu slăbirea puterii turceşti, vasalii îşi pierd condiţia de ţări şi devin unităţi teritoriale vacante, simple elemente de calcul politic pentru puterile rămase în conflict: Rusia, Austria şi Franţa revoluţionară.

Împăratul Iosif, de pildă, croise împreună cu împărăteasa Ecaterina (un alt monarh „luminat"), planuri cu vederi enorm de îndepărtate. Printr-un război comun trebuia să se înfiinţeze un regat al Daciei neogreceşti pentru arhiduci austrieci şi pentru foşti favoriţi ai Curţii ruseşti. Potemkin urma să fie noul rege al Daciei. (IOR/521).

În aceste condiţii singura soluţie a supravieţuirii Principatelor părea a fi aflarea unui nou suzeran sau chiar anexarea. În preajma Păcii de la Kuciuc-Kainargi (1774), care dădea dreptul ruşilor de a interveni în folosul creştinilor subjugaţi şi de a pune consuli în locurile ce le vor plăcea. Boierii moldoveni şi munteni merseră la Petersburg în 1770, dorind încorporarea la împărăţia rusească, cerând garanţii ruşinoase. Muntenii începuseră cu dorinţa ca „ţara noastră să fie unită cu celelalte provincii pe care le stăpâneşte atotputernica Rusie". Ei cerură legi ruseşti, judecători ruşi şi ierarhie bisericească rusă, adică supremaţia sinoadelor ruseşti. Când văzură că ruşii vor rămâne suzeranii ţării, se gândiră la o unire cu fărâmiţatul stat polon, sau chiar la o cârmuire proprie sub suzeranitatea Porţii, dar sub ocrotirea Rusiei, Austriei şi întâmplător şi a Prusiei (IOR 1/514). Alţi boieri ar fi fost bucuroşi dacă patria lor ar fi fost anexată de Austria. (IOR 1/516).

Expansiunea mondială a revoluţiei, prin Napoleon, slăbeşte şi mai mult poziţia Principatelor.

Era epoca împărţirii ţărilor, epoca în care ţări şi popoare se vindeau în masă, şi, în romanticele planuri ale lui Napoleon, ca şi în cele real politice ale Ecaterinei, care năzuia la o împărţire a împărăţiei turceşti, principatele jucau un rol însemnat. În 1809 Napoleon pomeni despre anexarea de către Rusia a ambelor principate cedate apoi de ţar austriecilor, cu binecuvântarea împăratului francezilor (IOR 1/517).

În războiul continuu dintre Franţa (prin intermediul Turciei, pe care o întreţine artificial tocmai în acest scop) Rusia, Austria, Moldova şi Ţara Românească sunt ţări de compensaţie.

La începutul secolului trecut, odată cu Regulamentul, ţările româneşti nu mai au un statut propriu, iar statutul lor internaţional este mai rău decât acela al popoarelor integrate într-un imperiu. Ele sunt vasale Porţii şi protectorate ale Rusiei (de fapt gubernii), sub supravegherea Puterilor. Impunerea Regulamentului reprezintă un eveniment capital în istoria viitoarei Românii. El marchează momentul pierderii suveranităţii interne, pe care nu o vom mai căpăta niciodată. De acum încolo ne vor fi impuse, mai mult sau mai puţin brutal, exclusiv legi străine, prin mijlocirea unor guverne „naţionale" fantomă, manevrate de centrele de putere mondială.

Ca să pricepem înjosirea cuprinsă în aceasta (în impunerea Regulamentului) trebuie să ne gândim că turcii în poruncile şi privilegiile lor nu se amestecaseră niciodată în chestiuni pur lăuntrice. Abia acum, la începutul epocii de cultură glorificate de cei interesaţi, românimea de la Dunăre îşi pierdu şi ultimul drept care-i mai rămăsese, acela de a-şi da singură legi, bune sau rele, asiatice sau europene. (IOR/586) (Intenţia „civilizatoare" nu poate fi pusă la îndoială. Autorul Regulamentului, generalul Pavel Kiseleff era mai mult francez decât rus, mai mult european „filosof" în sensul veacului al 18-lea decât împuternicit militar (IOR 1/586)).

Este de la sine înţeles că în aceste condiţii, încheierea unui act de vasalitate faţă de un suzeran nu numai îndepărtat dar şi „generos" până la „sacrificiu dezinteresat", aşadar închinarea ţărilor către Franţa apare drept soluţia providenţială.

Cel mai bun lucru li se părea conducătorilor să modeleze România actuală după felul cum îşi închipuiau o Franţă viitoare. Puţinii care erau de altă părere, cunoscătorii ţării, care simţeau sau ştiau că niciodată un popor nu-şi poate împrumuta bazele vieţii sale şi nici nu poate să se dezvolte nearmonic se retraseră sau tăceau. (IOR/655).

Tot ceea ce ni se cerea în schimbul „mântuirii" era să ne trădăm istoria, şi din martiri ai lui Hristos, a Cărui armată de linia întâi fusesem, să devenim martiri ai „libertăţii", înrolându-ne în armata celuilalt: Nous sommes donc les premier martires de la liberté; nous sommes les enemies nés de la seule puissance

de l'Europe, qui ait ose elever un voix menaçante devant la mouvement liberal de l'Europe Rusia; nous sommes les santinelles avancées de la regéneration sociale. Permettez nous de vous dire, votre cause (a Franţei), est la notre, et en eclairant l'opinon sur cette question, vous aurez un fois de plus, Monsenieur le Redacteur, bien merite de la France et de la liberte. (Din Scrisoarea unui român despre situaţiunea românilor din Orientul Europei, în ACT 1/246).

În afara ocupaţiilor militare, ţările româneşti sunt supuse tot mai mult unor invazii ideologice, prin propagarea ideilor „marii revoluţii", ce se extinde pentru eliberarea Răsăritului, înflăcărând imaginaţia patrioţilor „naţionalişti".

Sub puternica impresie a mişcării de reformă care cuprinsese toată Europa, sub înrâurirea spiritului apusean, care pătrunsese prin secretarii francezi ai domnilor, prin medici nemţi, prin industriaşii şi negustorii apuseni imigraţi şi care încetăţeniseră idealul filantropiei, precum şi sub înrâurirea noilor, spiritualelor, aţâţătoarelor scrieri, gândurile din 1774 apărură acum şi mai clare. Persoanele conducătoare din Muntenia cutezau acum a se gândi chiar la o naţiune română, pe temeiul cercetărilor istorice.(IOR 1/523).

Pe lângă tinerii plecaţi la „studii", boierii înşişi călătoresc la Paris ca să vadă strălucirea tânărului imperiu universal. Lunga şi des repetata şedere a ofiţerilor ruşi şi austrieci în timpul nesfârşitelor, aproape neîntreruptelor războaie contra Turciei erau tot atât de vinovate de această mare schimbare, pe cât şi răspândirea fatală a noului spirit, înceata dar sigura cucerire a Orientului de către Apus. (IOR 1/566). Din străinătate se întoarseră cu toţii cu vestea îmbucurătoare a unei apropiate mari prefaceri, prin care toate popoarele vor fi scăpate din lanţurile lăuntrice şi externe.(IOR 1/566).

Aşa se explică faptul că autorităţile statului, domnitorul şi Divanurile, pătrunse ele însele de spiritul schimbărilor iluministe, nu numai că nu se opun decât formal nenumăratelor conspiraţii ale partidei zise naţionale, dar joacă rol de mecena al ideilor noi.

Sturza crease la Academia Mihăileană prima şcoală înaltă laică din Moldova şi cheamă ca dascăl la această Universitate moldavă pe Ion Ghica, Mihail Kogălniceanu şi mulţi alţii. Idolatria faţă de Franţa „mesianică" era de atunci atât de grotesc de mare încât Bibescu ajunse a voi să întemeieze la Bucureşti un Colegiu francez.(IOR 1/585). Numeroşi profesori străini, mai mult francezi pe care îi chemă Bibescu, nu putură lupta cu curentul naţional românesc şi planul acestui domn de a face şcoala cu totul franceză rămase neîmplinit. (IOR 1/586).

Încercările de parodiere a „marii revoluţii" începuseră în anii '20 prin proiectul din Constituţia cărvunărească a lui Ioniţă Tăutu, pe care Lovinescu l-a socotit adevăratul act politic al revoluţiei franceze de la noi, legătura dintre ideile cărvunarilor şi acelea ale revoluţiei franceze fiind evidentă pentru oricine compară unele articole ale proiectului cu Declaraţia drepturilor omului. (MAN/169). Până la 1848 acestui proiect i-au urmat alte manifeste, dintre care mă voi opri la două dintre ele, din 1840, care mi se par semnificative pentru toată istoria românească viitoare.

Este vorba de binecunoscuta Introducţie a „Daciei literare" şi de Constituţia elaborată de societatea secretă condusă de Mitiţă Filipescu, program al încercării de lovitură de stat pentru care va fi închis (la mănăstire!) şi minorul Nicolae Bălcescu, ce îşi va face astfel intrarea în istorie.

Introducţia este prezentată peste tot ca program al paşoptismului şi al romantismului românesc, fiind văzută până astăzi ca reper al curentului „autohtonist".

Să vedem în ce măsură aceste locuri comune ale manualelor şcolare sunt şi adevărate.

În primul rând, documentul fondator al Daciei literare este doar o parte a programului paşoptist, şi anume aceea culturală, singura ce putea trece de cenzura regulamentară. Pentru a obţine un program complet trebuie adăugată jumătatea politică, proiectul de constituţie al conspiratorilor din rândul cărora, în acelaşi număr al revistei, Gr. Alexandrescu publica poemul 1840.

Constituţia „societăţii" lui Mitiţă Filipescu prevedea egalitatea tuturor cetăţenilor, desfiinţarea rangurilor şi a privilegiilor, libertatea persoanei, armată revoluţionară, toate într-un sistem republican-democratic. Preluarea puterii urma să se producă printr-o răscoală susţinută militar.

Reunind cele două texte, vedem că întregul suferă de o aparentă contradicţie internă: programul politic, de pură inspiraţie iluminist-radicală, pare a nu consuna cu acela cultural, „reacţionar" la prima vedere.

Schizoidia congenitală a revoluţiei româneşti, care trebuia să fie fundată pe „tradiţie”(?), având deci, cel puţin în anumite puncte aspectul unei restauraţii (!) , are cauze binecuvântate. Fiind o revoluţie burgheză într-o ţară lipsită de burghezie, ea era cu necesitate făcută în numele ţăranilor. Pe de altă parte, având aparenţa unei mişcări de eliberare de sub dominaţia fanariotă (deşi domnii erau pământeni), turcă şi rusă, proiectata lovitură îşi căuta legitimitatea şi modelele în trecutul voievodal. În consecinţă, folclorul şi trecutul eroic vor fi constantele propagandei revoluţionare de modernizare până în cea din urmă fază a revoluţiei, aceea a comunismului ceauşescian.

De fapt, am mai spus-o, pentru orice revoluţie un anumit tip de recurs la trecut este absolut necesar, indiferent de condiţiile concrete din fiecare ţară, în încercarea de a aboli istoria creştină. Pe de altă parte, istorismul, căutarea obsedată a „originilor”, a „formelor primare”, altele decât cele biblice, este o consecinţă inevitabilă a mitului evoluţionist.

De aceea iluminismul şi produsele sale sunt interesate de „primitivi”, de „sălbatici”, de toţi „neevoluaţii” care nu au parvenit la „civilizaţie” prin „cultură”, prin efort raţional autonom. În această stare „larvară” se află mare parte a omenirii, de la papuaşi până la populaţiile rurale europene, adică toţi „ne-europenii”, şi ei sunt susceptibili de a oferi informaţii despre originile instituţiilor, limbajului şi comportamentului uman, cu alte cuvinte despre felul în care „experienţa socială a determinat apariţia conştiinţei”, ajungându-se la „homo sapiens”. (Absurditatea preexistenţei experienţei nu a inventat-o Marx. Marxismul a apărut mult înaintea „iluminatului” Karl Monderchai).

Dacă iluminiştii francezi, „romanii” moderni au fost preocupaţi de „barbarii exotici”, iluminismul german, concurent la un moment dat, prin curentul sturm-ist şi prin romantismul propriu-zis s-a interesat de „primitivii” autohtoni, ţăranii, care formau marea majoritate a locuitorilor continentului. Aşa apare „folcloristica” şi etnografia, din încercarea unora ca Herder de a descoperi „izvorul” limbajului, al literaturii şi al artei, care cu prospeţimea sa naiv-primitivă ar fi dus la revigorarea literaturii „civilizaţiei”.

Germanii au un motiv particular de a investiga arhaicitatea păstrată în forme populare. Ei nu sunt moştenitorii greco-romanilor aşa cum e cazul „latinilor”, adică vorbitorilor unui idiom neo-romanic. De aceea racordul lor cu precreştinismul se face referitor la mitologia germană, ale cărei urme sunt căutate în cultura populară. (De la Herder la Hitler, germanii s-au căutat într-un trecut walhalic, din care fuseseră exilaţi de creştinism).

Aşa a apărut naţionalismul german, păgân, care a înlocuit orgoliul de a fi naţia aleasă pentru a apăra şi spori Imperiul Papal.

A sosit momentul să încercăm lămurirea istoriei acestui cuvânt-fetiş – „naţional” – şi a familiei sale.

În cadrele ideologice ale Revoluţiei franceze, care îl pune în circulaţie, conceptul de naţiune este subordonat unei anumite forme statale, republica umanist-democratică. Aceasta la rândul ei fiind expresia unui „contract” încheiat de un număr oarecare de persoane care aderă la Declaraţia dreptului şi cetăţeanului. „Naţiunea” ar fi aşadar actualizarea concretă a „republicii ideale”, cuprinzând „poporul”, adică doar „starea a treia”, rezident, prin hazard, pe un anumit teritoriu delimitat istoric.

Sieyes (1789) a arătat importanţa stării a treia la sfârşitul Vechiului Regim în celebra broşură: Qu’est-ce que le Tiers Etat? La această întrebare el răspunde: Este totul. În primul capitol el demonstrază că starea a treia este o naţiune desăvârşită. „Nobilimea nu face parte din orânduirea socială”. Şi Sieyes încheie: starea a treia cuprinde aşadar tot ce alcătuieşte naţiunea; iar tot ceea ce nu face parte din starea a treia nu poate fi privit ca făcând parte din naţiune.(SOB/27).

După cum se vede, în această accepţiune, termenul este atât de deformat, încât nici nu are legătură cu referentul pe care îl desemnează etimologic: natio=neam, rasă.. Criteriul etnic de identificare este înlocuit printr-unul ideologic-politic, cetăţenia, şi „naţiune” ajunge să însemne „suma celor născuţi întru revoluţie”. (O asemenea interpretare contorsionată a lui natio, nativus – născut, înnăscut – se impunea şi din motive obiective, căci regicidul din anul 1792 însemnase distrugerea principiul unificator, monarhia creştină, care ţinea laolaltă conglomeratul eterogen de popoare ce păstrase, după1000 de ani de istorie comună puternice particularisme. Singura cale de a împiedica pulverizarea Franţei, era identificarea „cetăţeniei” cu „naţiunea”).

Republica umanistă universală nu poate lucra cu termeni care implică etnicul, decât cu mare băgare de seamă, trebuind să inventeze ceva care să însemne, simultan, şi „autohton", şi „cosmopolit".

În interior, „naţionalismul" este cosmopolit, pentru că urmăreşte să legitimeze acţiunea uzurpatoare a unei clase fără funcţie de conducere, burghezia, formată, în partea ei cea mai puternică, din reprezentanţii unei naţii apatride, care manevrează masele, compuse de asemenea din alogeni sau din autohtoni fără conştiinţă etnică.

În exterior, naţionalismului i se atribuie un sens etnic, pentru a desprinde, cum spuneam, popoarele lipsite de autonomie şi a le ataşa imperiului democratic. Şi sub acest aspect revoluţia imită antichitatea, şi nu degeaba codul juridic modern este copiat după cel roman. Calitatea de „francez" se traduce prin „supus al republicii franceze", aşa cum „roman" putea fi, la un moment dat, orice nativ barbar care dobândise statutul de cetăţean prin servicii aduse instituţiei abstracte a statului.

Iluminismul german fundamentează conceptul unui naţionalism coerent etimologic şi aparent întemeiat pe realităţi. Pentru nemţi, „naţiune" înseamnă chiar naţie, totalitatea descendenţilor unor strămoşi originari, care locuiesc un teritoriu comun, alcătuind un complex socio-cultural şi natural având trăsături particulare discernabile, altfel spus, un „specific" propriu.

Definiţia aceasta ar fi corectă dacă nu ar fi incompletă şi antitradiţională, oricât ar părea de paradoxal.

Căci herderianismul, cum spuneam, descoperă „naţia" având ca model trecutul mitic pre-creştin, ceea ce înseamnă negarea acumulărilor, a întregii dezvoltări care au transformat fondul originar păgân. Redeşteptarea artificială a unei experienţe istorice consumate este o utopie anti-istorică. Erezia protestantă procedase la fel atunci când a refuzat predania, crezând că astfel apără puritatea creştinismului. Iluminiştii nu fac decât să urmeze drumul deschis de „reformatorii" Bisericii.

Adevărata formulă a naţionalismului ar trebui să reunească principiul etnic, principiul teritorial înţeles ca apartenenţă la un spaţiu con-natural (autohtonia) şi principiul spiritual, supraordonat, tradiţia creştină.

„Confruntarea" dintre cele două tipuri de pseudo-naţionalism, copiate simultan de revoluţionarii moldo-valahi va face substanţa istoriei româneşti timp de vreo 80 de ani.

Formula „naţionalismului" fără naţionalitate va fi urmată de munteni, liberali, fanatici francofili şi va orienta decisiv viaţa politică şi socială. Pentru a-şi justifica pretenţiile de stăpânire asupra „vechii Dacii", „grecobulgărimea" dâmboviţeană a fost obligată să se declare „nepoata lui Traian", uzând de această monumentală batjocură a „naţionalismului-cosmopolit".

În general, moldovenii, proprietari rurali şi infinit mai instruiţi decât flămânzii mahalagii „roşii" semialfabetizaţi, tind către modelul german apărând drept „conservatori", „tradiţionalişti", „reacţionari". Tocmai pentru instrucţia lor mai serioasă, scrupule morale şi intelectuale îi vor împiedica să ajungă la putere şi ei vor trebui să se mulţumească cu rolul de administratori ai culturii „naţionale".

În realitate cele două curente sunt complementare. Lucrarea, acum când este universală, trebuie să ne silim şi mai mult să fie una şi aceeaşi în familia română. (Rosetti, în ROS392) Revoluţia, indiferent de orientările ei în aparenţă contradictorii, este unitară prin obiectivul final: apariţia, în urma incendiului universal purificator, a omului autonom.

Socială sau naţională, spune Rosetti, revoluţia pretutindeni (deşi sunt felurite haine) este tot aceea, adică: suspinul suferinţelor adunate de veacuri şi care se prefac în lave arzânde, dar mântuitoare. (ROS 248)

De aceea analiza fenomenului '48 sfidează clasificările. Nu putem vorbi decât cu totul convenţional despre o direcţie „progresistă" şi una „tradiţionalistă", din moment ce avem de-a face cu nişte rudimente ideologice eclectice amalgamate confuz, colportate de scriitori-comisari care, dincolo de prejudecăţi stilistice, sunt şi „clasici" şi „romantici". Mult mai târziu, după ce va fi preluat puterea, prin anii '80, '48-ismul află timp şi pentru construcţii teoretice şi se constituie în cluburi, după criterii „politico-filozofice" niciodată precizate. Aşa apar „partide" bizare, conservator-liberale (?), cum e cel al „junimii", sau liberal conservatoare (takismul). Dincolo de „polemicile" electorale susţinute cu mijloacele cele mai contondente, tandemul revoluţionar a funcţionat perfect, opoziţia „conservatoare", în rarele perioade când a guvernat,

nefăcând altceva decât să continue politica „adversarului”, consolidând măsurile luate de roşii, judecate iniţial ca distructive şi antinaţionale.

Se tot vorbeşte despre o fericită, deşi ridicolă, sinteză a acestei perioade care, în termenii teoriei literare ar fi aceea dintre „romantism” şi „clasicism”. Nu este nici o sinteză, ci o gallimatie ideologică preluată mecanic. Atmosfera anilor ’40 ai secolului trecut este un amestec de entuziasm şi de decepţie, de europenism crepuscular şi de naţionalism incipient, de internaţională masonică şi de spirit cazanier. (MAN/168).

Acesta e contextul în care apare „spiritul critic” al „sturmiştilor” de la Dacia literară: Kogălniceanu, Alecsandri, Russo, susţinătorii unei teorii a „originalităţii” copiate (delicioasă ironie inevitabilă) mot cu mot din scrierile lui Herder, care vor alimenta întreg „autohtonismul” revoluţionar, trecând prin Junimea şi sfârşind cu sămănătorismul, într-o anumită parte a sa.

Introducţia din 1840, combătând „duhul nefast al imitaţiunii”, deschide o lungă şi oţioasă falsă polemică, continuată de toate generaţiile următoare până la noi. Este vorba despre discuţia asupra precedenţei „fondului”, respectiv a „formei” în viaţa socio-culturală, teorie care ar despărţi net cele două direcţii: liberalo-progresistă şi conservatoare.

Primii „lovinescieni”, începând cu un Heliade („Scrieţi, băieţi, orice, dar scrieţi!”), susţin un formalism absolut, aceasta fiind caracteristica primă a ideologiilor, aşa cum arătam în introducere. Idealismul revoluţionar nutreşte un dispreţ suveran faţă de realităţi, pe care vrea să le modeleze cu orice preţ după un şablon abstract. Este şi aici implicată o atitudine magică, ce presupune credinţa că forma ideală imaginată de om, asemeni Cuvântului dumnezeiesc, va crea, mai devreme sau mai târziu, un „fond”, un obiect „concret”.

Cel de-al doilea grup, „maiorescienii”, cum e Kogălniceanu în literatură – în tot, de fapt, Kogălniceanu fiind liberal-conservator (?), iar Maiorescu, conservator-liberal (!) – cei din urmă, spuneam, insistă asupra unei revoluţii „treptate”, dând timp realităţilor să crească, justificând noile „forme”.

Lăsând la o parte deosebirile în privinţa ritmului „înnoirilor”, cele două poziţii sunt coincidente în esenţă şi se află doar într-un conflict „formal”.

Căci în ce constă „fondul chestiunii”? În presupoziţia, cu valoare de adevăr absolut, că omul modern occidental şi „civilizaţia” pe care a creat-o reprezintă desăvârşirea evoluţiei universale şi că acest proces „firesc” este oricum inevitabil pentru toate comunităţile omeneşti, revoluţia nefăcând decât să grăbească această „fericită” fatalitate. Prin acest sofism, imperialismul revoluţionar pustiitor îşi justifică crimele împotriva culturilor şi civilizaţiilor pe care le distruge în numele „progresului”.

Astfel încât, diferenţa între revoluţionarii „liberali” şi cei „conservatori” se reduce la adoptarea unui „fond” străin în „formele” originare şi, respectiv, la travestirea ideilor în forme „autohtone”.

Dar, indiferent prin ce mijloace ar fi făcută revoluţia, ea duce la alienare, pentru că, oriunde şi oricând, este un proces pseudomorfotic. De două sute şi mai bine de ani, popoarele lumii sunt supuse acestei pseudomorfoze care le-a alterat identitatea până la desfigurare. Or, pierderea identităţii înseamnă desfigurare, căci orice lucru este ceea ce este şi nu se poate transforma decât cu preţul dispariţiei.

Adevărul este că, pentru a avea şanse de succes, revoluţia trebuie să ajungă la un compromis cu tradiţia pe care urmăreşte să o desfiinţeze, mai ales în ţările „subdezvoltate”, exclusiv agrare din Europa orientală. Pentru ‘48-iştii răsăriteni, crearea unei culturi „naţionale” era un imperativ din cel puţin două motive.

În primul rând, trebuia să dovedim „Europei” că nu suntem „sălbaticii” pe care ne credea, că suntem apţi să primim „lumina” civilizaţiei. Pentru că nu oricine era îndreptăţit să aspire la statutul de „naţiune liberă” a „Europei unite” şi, mai ales la poziţia privilegiată de membru al „rasei latine”, gintă aleasă, făcută să conducă lumea în paradis. „Scrieţi, băieţi, orice, dar scrieţi!” este imperativul care condiţionează admiterea noastră în clubul latin, alături de „mama Roma” şi „sora Franţa”. Concurenţa era mare în acele timpuri, ca şi astăzi, şi aveam de luptat cu candidaţi ce ne contestau drepturile istorice. De aceea românii au fost cei mai înverşunaţi filofrancezi şi au suprasolicitat obedienţa faţă de „sora mai mare” într-un mod inimaginabil de dezgustător. (Am făcut două războaie, declarând că ar fi fost preferabilă pieirea României decât a „binefăcătoarei” noastre).

Pe de altă parte, revoluţia se face prin demagogie, iar aceasta are nevoie de un mijloc de propagare: „cultura”, adică literatura în sens larg. Pentru a fi accesibilă şi eficientă, literatura propagandistică are nevoie de aparenţa autohtonismului.

O literatură de sine stătătoare, care ca formă să se sprijine pe forma veche, populară, şi în cuprins să se pună în slujba noilor idealuri politice, aceasta este dorinţa lor. (IOR/588)

O altă realitate care să fi putut funda cultura laică, în afara aceleia rurale, nu exista şi încercările de „îmburghezire” precoce a producţiilor au dus la monstruozităţi literare, monumente de absurd macabre în artificialitatea lor ridicolă.

„Autohtonismul” revoluţionar inaugurat la Dacia literară s-a limitat, cum era şi firesc la un program estetic ce avea rolul de a escamota valoarea ruralismului ca punct de plecare al adevăratei renaşteri româneşti, ceea ce ar fi presupus reorganizarea întregii societăţi pe temeiurile tradiţiei.

Or, pseudo-autohtonismul are o perspectivă contrară, ruralitatea fiind văzută ca o fază a infantilităţii culturale, preţioasă prin frăgezimea poetică a manifestărilor sale „artistice” şi prin informaţiile istorice vii pe care le poartă despre o etapă a evoluţiei umane, dar sugestiile pe care ni le poate oferi se opresc aici. Omul premodern, ţăranul în cazul nostru, nu a ajuns la maturitatea spirituală, nu a depăşit gândirea simbolică, neavând acces la aceea conceptuală. Şi dacă el poate să inspire prin metaforele sale naive limbajul nostru uscat de excesele lucidităţii, noi suntem datori să îl emancipăm la statutul de om „civilizat”, „om întreg”, printr-o educaţie pozitivăşi prin întregul sistem de organizare a vieţii sociale moderne.

Acest construct fantastic, „ţăranul” ‘48–ist, fermecător prin inocenţa lui păgână, venerabil pentru că este contemporanul străbunului Traian, va obtura până astăzi adevăratul chip al ţăranului român, fiind la fel de nociv pentru perceperea tradiţiei ca şi poziţia declarat ostilă a „modernismului” agresiv. Şi poate chiar mai nociv, pentru că, imaginea ţăranului român „păgân”, „superstiţios” şi „creator genial de folclor” are prestigiul „ştiinţific”, greu de combătut, al unei întregi şcoli de etnografie.

Dacă înainte de 1848 ţara românească nu mai însemna nimic ca stat iar administratorii săi erau străini, ea era încă o ţară, chiar în situaţia în care unele din funcţiile sociale specifice se atrofiaseră considerabil, prin dispariţia boierimii luptătoare. Acest proces nu este încă, teoretic, atât de catastrofal pe cât pare. Ţărănimea – ruinată, slăbită biologic, e adevărat – împreună cu preoţii, putea oricând să producă o nouă „clasă” conducătoare, ca de atâtea ori, oriunde, în trecut, atunci când ierarhia războinică se întâmpla să fie decimată în luptă. Statul străin fiscal, oricât de brutal ar fi exploatat resursele umane, era neutru în privinţa modului de a fi în lume al supuşilor săi.

Statul umanist revoluţionar, care continuă încă mai sângeros politica de exploatare fiscală, urmăreşte pe lângă aceasta infinit mai mult; el se doreşte stăpân nu numai pe munca şi pe energia supuşilor ci, lucru nevisat de nici un tiran „tradiţional”, vrea să le transforme sufletul, modelându-l silnic după chipul şi asemănarea cetăţeanului ateu universal. (Convertirile cu forţa sunt o constantă, Biserica Romană fiind campioana „fericirii” prin constrângere, dar modelul impus a fost întotdeauna supra-uman, operaţia făcându-se în numele lui Dumnezeu, nu al omului. Albul era „civilizat”, superior „sălbaticului”, pentru că Îl descoperise pe Dumnezeu Cel adevărat, iar nu pentru că era el însuşi, pur şi simplu, „omul absolut”).

Adaptată la condiţiile Răsăritului, revoluţia „românească”, condusă direct de la centru, respectă cu stricteţe programul de desfiinţare a tradiţiei şi de creare a „omului nou”, aşa cum vom încerca să arătăm altădată.

Bibliografie selectivă

ACT I – Anul 1848 în Principatele Româneşti. Acte şi documente publicate cu ajutorul comitetului pentru ridicarea monumentului lui Ioan C. Brătianu, Tomul I – 1821-1848, Bucureşti, Institutul de arte grafice „Carol Gobl”, 1902. IOR 1 – Iorga, Nicolae: Istoria poporului românesc, Ed Ştiinţifică şi Pedagogică, 1985 IOR 2 – Iorga, Nicolae: Studii asupra evului mediu românesc, Ed Ştiinţifică şi Pedagogică, 1984 MAN – Manolescu, Nicolae: Istoria literaturii române MEH – Mehedinţi, Simion: Creştinismul românesc ROS – Rosetti, C.A.: Corespondenţă, Minerva, 1980 SOB – Soboul, Albert: Revoluţia franceză, Ed Ştiinţifică şi Enciclopedică, 1962.

Cititi va rog si:

Florin Stuparu: SPIRU HARET – masonul fanatic ce a pus bazele invatamantului anti crestin in Romania

Principalii folcloristi si lingvisti romani au fost … evrei

„Cartea neagră a Revoluţiei franceze". 1789 – INCEPUTUL COMUNISMULUI

Profetia Sfantului CALINIC de la Cernica despre 1992, inceputul SFARSITULUI LUMII …

Articolul a fost republicat in numarul 52 al revistei AXA: *Stiati ca a existat REPUBLICA SOVIETICA BAVARIA (Munchen)? A FOST CONDUSA DE EVREI. Ca si REVOLUTIA GERMANA ... Ce rol a jucat Adolf Hitler?*

STOP RFID 666 said, on noiembrie 22, 2011 at 6:27 pm

REFORMA STATULUI IN ACTIUNE

http://www.antena3.ro/romania/nu-au-mai-primit-salariile-de-un-an-singurul-institut-de-proiectare-si-cercetare-utilaj-petrolier-din-tara-in-colaps-144863.html

STOP RFID 666 said, on noiembrie 22, 2011 at 6:38 pm

FOLOSITI BANII ALTFEL II VOM PIERDE SI VA FI VAI DE NOI

http://www.evz.ro/detalii/stiri/cum-poti-plati-parcarea-prin-sms-954938.html

STOP RFID 666 said, on noiembrie 22, 2011 at 7:05 pm

http://www.smartfinancial.ro/smartfinancial/tehnologie+-+telecom/cardurile+maestro+aduc+beneficii+pentru+abonatii+orange+care+isi+platesc+factura+online

STOP RFID 666 said, on noiembrie 22, 2011 at 7:03 pm

DE CE SE FAC PROGRAMARILE PENTRU BOLNAVI? PENTRU UN CONTROL MAI MARE http://www.capital.ro/detalii-articole/stiri/bolnavi-drumuri-spital-programare-centru-unic-targu-mures-156826.html

emilian said, on noiembrie 22, 2011 at 7:07 pm

In sensul celor scrise e de vazut diferenta intre Principele lui Machiavelii si Invataturile lui Neagoe Basarab catre fiul sau Teodosie. Aparute cam in aceeasi perioada, amandoua sunt asemeni unor ghiduri pentru principi. Lumea l-a urmat pe Machiaveli cu a lui scopul scuza mijloacele, e adevarat pentru el scopul fiind crearea statului unitar italian. Al nostru Sfant Voievod spune contrariu, scopul nu scuza mijloacele, conteaza si ce mijloace folosesti in atingerea scopului. La ce sa-ti atingi scopul daca iti pierzi onoarea spre exemplu sau sa faci fapte contrare credintei crestine.

emilian said, on noiembrie 22, 2011 at 7:10 pm

Articolul e excelent asemeni tuturor scrise de Florin Stuparu.

STOP RFID 666 said, on noiembrie 22, 2011 at 7:09 pm

http://www.zf.ro/business-international/vine-furtuna-perfecta-saxo-bank-se-asteapta-ca-multe-banci-europene-sa-intre-in-insolventa-este-nevoie-de-o-cadere-a-burselor-cu-20-pentru-resetarea-europei-8997766

Petre said, on noiembrie 22, 2011 at 9:22 pm

Multumesc pentru articol, ff util, mai vreau despre aceasta perioada.

Petre said, on noiembrie 22, 2011 at 9:26 pm

unde gasesc toate articolele dlui Florin Stuparu ?multumesc

Axa Romania said, on noiembrie 23, 2011 at 10:15 am

Doamne ajuta! Articole gasiti pe http://axa.info.ro

mihai4 said, on noiembrie 22, 2011 at 11:42 pm
http://ortodoxiesaumoarte.wordpress.com/2011/11/22/usurinta-cu-care-alunecam-spre-rau/

Florin Stuparu: ALEXANDRU IOAN CUZA – unealtă a masoneriei, luptător împotriva ortodoxiei, stricător de neam, cel ce s-a străduit să pună bazele unui stat antihristic …

saccsiv 25 ianuarie 2012

Preiau integral articolul STATUIA LUI AL. I. CUZA DIN FAŢA PATRIARHIEI BOR:

Cuza – C. V. „*Cuza, Alexandru Ioan (1820-1873), domnitor. Prefect de Covurlui, Galaţi (1857) şi ministru de Război (1858). Primul domnitor al Principatelor Unite (1859-1966), ales de Adunările Elective ale Ţării Româneşti şi Moldovei ca urmare a sfatului delegaţiei europene, alcătuită numai din masoni şi aflată în Principate pentru a supraveghea alegerile. Pentru a evita luptele intestine, conspiratorii, de comun acord, au decis să ofere coroana română unui prinţ străin, şi el mason: Carol I de Hohenzollern. Prezent la înmormîntarea lui Cuza, fratele Mihail Kogălniceanu a afirmat că acesta «ţinea cheia Orientului şi nimic nu se făcea la Orient nu numai fără ştirea, dar fără voia lui». Urmaşii lui Cuza au fost foarte atenţi cu omagierea personalităţii sale. Astfel, în 1875, au fost aprinse luminile Lojii «Alexandru Ioan I» din Bucureşti, iar după şapte ani, ale lojii «Cuza Vodă» din Dorohoi. În 1992, Supremul Consiliu al Ordinului Masonic Român (aflat în exil, la Paris) a instituit Medalia de Onoare şi Merit «Alexandru Ioan Princeps» (EMD)." Cuza a fost unul dintre înainte-mergătorii Români al Antihristului. De aceea şi Frăţia Universală l-a trecut în rîndul „binefăcătorilor omenirii", prăznuindu-l cu pompă, aşa cum a fost în 1970, cînd UNESCO a organizat aniversarea a 150 de ani de la naşterea sa, pentru a-i readuce amintirea „în memoria opiniei publice internaţionale*".

Cuza – unificatorul, unirea de la 1859

Unirea Principatelor dunărene a fost hotărîtă în urma războiului Crimeii (1853-1856), ca o mişcare strategică urmărind oprirea ofensivei ruseşti ce confirma promisiunile ţarului (din 1848) de a păzi Ortodoxia în războiul nemilos ce avea să înceapă împotriva ei chiar în chip văzut şi pipăit. Iar una dintre pricinile războiului – etapă a nesfîrşitei, pînă în 1918, lupte dintre împărăţia pravoslavnică a Rusiei şi cea antihristică a Europei – a fost tocmai dorinţa de stăpînire a Ţărilor Româneşti, ocupate în 1853 de Ruşi, care cerea dreptul de a-i apăra pe toţi Creştinii din Balcani. „*Românii [adică veneticii revoluţionari masoni] îşi puneau nădejdea în Napoleon al III-lea, în război cu Rusia. După război, în conferinţa de la Viena, se tratǎ întîi asupra organizaţiei viitoare a Principatelor dunărene, a ţărilor de compensaţie. Anglia fu pentru unirea ambelor Ţări Româneşti. Napoleon voia să înlocuiască vechile state prin noi creaţii politice pe baze naţionale. Pentru Napoleon, era o datorie să înfiinţeze la Dunăre bariere veşnice faţă de preponderenţa rusească*" (IOR1).

Iar ultraliberalii noştri nu oboseau să lucreze cu credinţă la întemeierea României ca paşalîc al „Franţei mesianice" (cum o numea C. A. Rosetti): „*Cestiunea noastră se propagă în toate părţile. Napoleon crezu că vom putea să-i dăm ceea ce-i cîntarăm prin toate instrumentele în curs de 3-4 ani, adică o Francie de 10 milioane la Dunăre, care la un răzbel cu Austria şi la o-mpărţire a Turciei să-i poată da o oaste de 200 000 de soldaţi, comandată de generalii lui" (ROS). În 1859, Napoleon al III-a întemeiază colonia „România" şi pune în capul trebilor un preşedinte-guvernator după chipul şi asemănarea sa, pe carbonarul „colonel" Alexandru Ioan Cuza, chipeşul veteran de la '48 – crescut la şcoala cărvunărească a lui Mazzini, marele tartor francmason continental – probat în alte ascultări mai mici, printre altele pîrcălab şi director în Ministerul de Interne. Într-adevăr, Cuza împlineşte multe din nălucirile revoluţiei de la '48, pe unele chiar cu asupra de măsură, înfigînd în inima Ortodoxiei şi totodată în coasta pravoslavnicei împărăţii Ruseşti acea republică europeană de care avea nevoie masoneria*".

Iată cum povesteşte lucrurile Istoria noastră de a 8-a primară: „***Cuza. A domnit şapte ani, răstimp în care ţara a fost înzestrată cu o legislaţie modernă, europeană***" (IST8). **La citirea cuvintelor-fetiş – „modern", „european" – copilul pricepe numaidecît că legile acelea sînt fără îndoială desăvîrşite; de aici, în inima sa se zugrăveşte icoana unui legiuitor de poveste, A-L-E-X-A-N-D-R-U I-O-A-N C-U-**

Z-A, un fel de Moisi cu sabie de paradă, chipiu şi bărbiţă de ţap. Dar – lăsînd la o parte înfăţişarea dictatorial-militărească a tragicului comediant – plăsmuită după tiparul tuturor „marilor reformatori" francmasoni, de la Napoleon Bonaparte, Simon Bolivar, Ludovic Napoleon sau samuraii burghezi ai revoluţiei „Meiji" din Japonia – să adăstăm asupra cîtorva din „legile" acestui mafioso capo di tutii capi proslăvit în istoriile noastre: Între 1859-1862, „Cuza a fost preocupat de desăvîrşirea unirii" (IST8).

Aşa e! Pînă în 1862, „Domnitorul" „Principatelor Unite" se osteneşte să plăsmuiască instituţiile „Statului-caracatiţă", adunînd puterea în Muntenia, în cetatea de scăpare a tuturor liftelor balcanice, ţigăneşti şi pannoniene; înţelegeţi că vorbesc de Bucureştiul împuţit de duhul lumesc european. Astfel se iveşte, după planurile urzite la Paris, „statul naţional România", de care mult sîntem mîndri noi, măcar că doar cu mîndria demagogică ne mai încălzim, „Romania" fiind un stat cît se poate de internaţionalist şi antiromânesc. (axa-cuza2)

„***A doua [„etapă" legislativă] începe prin secularizarea averilor mănăstireşti (IST8).***" Nu cu asta a început, căci nici nu putea. Nu, pentru a izbuti să împlinească poruncile stăpînilor europeni, săturîndu-şi totodată nebuneasca trufie şi slavă deşartă, în 1863 Cuza face întîi şi întîi o mişcare dibace: împinge la conducere un guvern din credincioşi de ai săi, în cap cu Mihail Kogălniceanu, haită învechită în rele, şi dizolvă Adunarea Legiuitoare (parlamentul „democratic"), apucînd astfel întreaga putere. Prin „lovitura sa de stat", micul nostru bonaparte bahluiano-dîmboviţean – cu pieptul plin de „stele învăpăiate" (medalii francmasonnice), cîştigate în războiul cu neamul românesc – urma pilda şefului său, zisul „Împărat"(!) Napoleon al III-a (fost preşedinte al Republicii Franceze de la 1848, pe numele lui de om Ludovic Bonaparte, nepotul „marelui" Napoleon) care şi el se auto-întronase la vremea lui împărat cu puteri depline.

Abia după aceea, slobozindu-se de toate frîiele parlamentare, fostul anarhist ajuns acum monarh purcede hotărît la dărîmarea creştinismului moldo-valah, cea mai puternică cetate a Ortodoxiei în acea vreme. Căci Principatele se osebeau de celelalte ţări drept-credincioase prin puterea pe care le-o dădea monahismul, aşa cum Rusia ţarilor se sprijinea pe tăria armatei. Urmarea era că pămîntul (peste un sfert din suprafaţa întregii ţări!) şi averile băneşti erau în stăpînirea Bisericii şi a familiilor boiereşti, cîte se mai aflau. Unitatea aceasta a trebuit sfărîmată, prin jaf armat şi reforme agrare şi financiare care să consfinţească fărădelegea. Şi – pentru început, cum veni la cîrma „Principatelor", în 1859, în marea grabă ce avea – cărvunarul nostru domnitor îşi puse voinicii de îl călcară chiar pe fostul său tovarăş din partida unionistă, Episcopul Filotei al Buzăului, după cum povestesc cronicarii:

„*Filotei era extrem de avar, dar Cuza-Vodă – ştiindu-l bogat şi avînd nevoie de bani spre a face manevre, un fel de demonstraţie Austriei – pe cînd era Filotei bolnav, a pus de i-a luat lada cu bani sub ochii săi, şi s-au realizat manevrele. Se mai povesteşte că Vodă-Cuza ar fi pus în vedere zarafului din Bucureşti căruia Filotei îi dăduse vreo 400 de mii de lei pentru a fi daţi cu dobîndă, ca să dea statului aceşti bani, care au fost ridicaţi prin poruncă domnească" (ION). Odată cu pierderea aurului, nefericitul Filotei îşi pierde şi minţile şi apoi damblageşte, nemaiavînd de trăit decît un an, prin case de sănătate. Dar episcopul avea bani în multe locuri şi alte averi în lucruri şi turme de oi, căci fusese harnic în sporirea talantului cel materialnic. De aceea, urmaşului său, Dionisie Romano (omul guvernului), „i s-a pus îndatorirea ca împreună cu autoritatea civilă să adune toţi banii lui Filotei şi să-i dea guvernului, care se găsea în mare lipsă*" (ION). Iar mai tîrziu, printr-un proces haiducesc, guvernul avea să pună mîna pînă şi pe averea lăsată moştenire de Filoteu prin testament osebitelor aşezăminte.

Asta se întîmpla în Muntenia. În Moldova, în acelaşi an 1859, „***Vodă Cuza, pe motiv de proastă chivernisire, a dispus luarea averilor cîtorva din mănăstirile chinoviale moldovene: Agapia, Adam, Neamţ, Secu, Văratec şi Vorona. Li s-au luat unele din bunuri, precum şi actele şi lucrurile privitoare la administrarea bisericească a averilor. Li s-au desfiinţat atelierele, li s-au vîndut vitele, stupii şi altele asemenea. Li s-a instituit pe lîngă egumen cîte un comitet administrativ. Li s-au făcut şi li s-au trecut în buget state în marginile strictului necesar şi li s-au pus proprietăţile sub administrarea Ministerului Cultelor. Aceasta reprezenta, desigur, un preludiu al secularizării de mai tîrziu***" (ŞER).

„***Mai mult, la 10 august, 1860, prin ordonanţă domnească s-a desfiinţat mănăstirile Doljeşti şi Zagavia, precum şi alte 31 de schituri moldovene. Vieţuitorii lor, în parte socotiţi că sînt călugăriţi «în contra canoanelor», au fost duşi în alte chinovii, iar bisericile şi acareturile din jur prefăcute în biserici de mir şi, respectiv, în «ospicii pentru cerşetori invalizi, în şcoale săteşti sau alte asemenea aşezăminte***

de folos obştesc». Două luni mai tîrziu, Vodă Cuza promulga legea relativă la taxa de transmitere asupra proprietăţilor aşezămintelor publice, prin care se prevedea, printre altele, perceperea pe seama guvernului a unei taxe de 10% pe an asupra venitului net al proprietăţilor nemişcătoare ale mitropoliilor, episcopiilor, mănăstirilor şi bisericilor de sub diferite tutele, al seminariilor, precum şi al oricărui alt aşezămînt de binefacere. Tinzîndu-se la desăvîrşita sechestrare a averilor bisericeşti, administrate de Ministerul Cultelor, al căror venit se aduna la Casa Centrală, în acelaşi an 1860, printr-un Jurnal al Consiliului de Miniştri din 19 octombrie, votat de Adunare şi întărit de domnitor, Casa Centrală s-a întrunit cu Casa Ministerului de Finanţe, venitul mănăstiresc intrînd astfel direct în vistieria ţării" (ŞER).

Într-un sfîrşit, după aceste tîlhării mari şi mici, care zdruncinaseră bine Biserica, Vodă Cuza-Biciul lui Dumnezeu se apucă să bată războiul hotărîtor de ştergere a monahismului de pe faţa pămîntului românesc şi de ateizare a bine-credinciosului norod. Ca să adoarmă orice bănuială, vicleanul apostat îşi vopseşte planul în cele trei culori pe care toţi le cunoşteau de-acum pe lume, şi-i prosteşte pe Moldo-Valahi că aşa nu mai merge şi trebuie pornită cruciada împotriva mănăstirilor închinate Sfîntului Munte Athos, liberînd astfel Biserica şi norodul românesc de sub apăsarea Grecilor, care – vorb-aia! – „ne sugeau sîngele". (Chiar aşa făceau, dar asta e altă poveste!) Toată lumea – şi ierahie, şi preoţime, şi norod – a fost fireşte orbită de năluca unei asemenea biruinţe lumeşti, şi nu numai că a încuviinţat desfiinţarea şi prădarea de către Stat a mănăstirilor zise „închinate", dar încă s-a bucurat şi a petrecut cu prostească veselie.

Nimeni dintre credincioşi nu a cugetat că, pe pămîntul acelor mănăstiri, Românii – tiranisiţi cu adevărat de trufaşii Grecotei – se osteneau de fapt pentru Dumnezeu şi pentru Ortodoxia care trebuia păstrată cu orice preţ. Nu, mîndria şi dorinţa de „libertate" a luat tuturor minţile şi nu s-au trezit din nebunie – care s-au mai trezit! – decît atunci cînd Cuza le-a dat chiar mai multă „libertate" decît puteau duce. Căci legea „secularizării" mănăstirilor „închinate" – „atît de entuziast votată, decretată şi promulgată în decembrie 1863 – prevedea în primul său articol fără nici un echivoc că: „*«Toate (s. m.) averile monastireşti din România sînt şi rămîn averi ale Statului.» Se extindea astfel efectul ei şi asupra proprietăţilor mănăstirilor neînchinate şi chiar şi ale centrelor eparhiale, deşi dintru început se vorbise numai de cele ale mănăstirilor zise «închinate»*" (ŞER).

Dar lucrurile nu se opresc aici: odată isprăvită cu bine şi această trebuşoară, procuratorul provinciei Romania Unită S. A. – strîns hăţuit şi îmboldit cu pintenii de stăpînii Europeni – se apucă să schimbe înseşi rînduielile Bisericii „naţionale". Astfel, la „***începutul anului 1864, guvernul a vrut să introducă în ţară calendarul gregorian***" (ŞER). Fireşte că „mica schimbare" era pusă la cale de papistaşii de la Roma, precum zice şi cronica:

„***În ţară s-a produs oarecare nelinişte în legătură cu schimbarea calendarului. Se vorbea chiar că puţin înainte de a se ivi ideea introducerii noului calendar, capitala României fusese vizitată de Bore, şeful iezuiţilor Orientali de la Constantinopol, care ar fi conferit mai multe zile cu oamenii noştri de stat, şi că prin urmare guvernul ar fi decis a introduce în România papismul***" (ŞER).

Pînă la urmă, nu s-a mai făcut nimic, dar nu din vina lui „Vodă", ci a împotrivirii Consiliului Bisericesc, a poporului şi a Patriarhului Ecumenic. Pentru ca asemenea greşeli să nu se mai întîmple, napoleonul nostru de buzunar se autoîntronizează „papă" al arhiereilor ortodocşi, căci, „potrivit Decretului organic din 1864 şi Legii pentru numiri din 1865, Prinţul domnitor al României avea dreptul de a convoca Sinodul; Ministrul Cultelor participa la lucrările Sinodului, cu drept consultativ; şeful Statului avea dreptul de a numi pe mitropoliţii şi episcopii ţării" (ŞER).

Cuza terminase mănăstirile, dar nu şi monahismul, care e la drept vorbind liber de toate legile şi aşezămintele lumeşti. Pentru a zdrobi viaţa duhovnicească, el născoceşte însă alte legi care lovesc de-a dreptul în Taina călugăriei: „*Spre sfîrşitul anului 1864, Vodă Cuza a promulgat Decretul organic pentru regularea schimei monahiceşti. Acolo se preciza că, pentru a fi călugărit, un bărbat trebuia să dea dovadă de «pietate şi vocaţiune monahală, prin ispitirea religioasă canonică», să fie în vîrstă de minimum 60 de ani, sau «deşi mai june, invalid, om incurabil», şi să «renunţe la pensiunea ce ar avea de la Stat». Deosebit de acestea, pentru femei se mai cerea «să nu fie măritată» şi să fie în vîrstă de «minimum 50 de ani»*" (ŞER).

Cuza a „secularizat" nu numai mănăstirile şi averile lor, Biserica şi aşezămintele ei, ci întreaga viaţă a Românilor. Aşa, într-o nenorocită zi de 1 aprilie a anului 1864, „Cuza a promulgat

Legea comunală, iar la 4 decembrie Codicele civil. Prin art. 92 al Legii comunale, s-a luat Bisericii sarcina de a întocmi actele de stare civilă – naştere, căsătorie, deces – pe care o avusese pînă la acea dată, şi s-a trecut în seama primarilor comunali, care astfel au devenit şi «ofiţeri ai stării civile»" (ŞER). Cu alte cuvinte, comisarii Antihristului au ridicat preotului vrednicia de păstor al enoriaşilor săi, aceasta trecînd asupra lu' dom' primar guvernamental şi a cetei sale de tîlhari întărîtaţi prin telegraf de la „centru". A fost o nenorocire mai mare decît oricare alta de pînă atunci, căci din acea clipă Ortodoxia a încetat să mai aibă vreo putere în rînduirea vieţii obşteşti şi norodul a început să nu mai trăiască de loc creştineşte.

Şi, pentru ca lucrarea să fie temeinică, poliţaiul de la Ruginoasa a mai puşcat nişte porunci europene, care ne-au povîrnit de-a binelea în rîpa vieţuirii nu doar păgîneşti, ci şi umanist-antihristice. Astfel, a legiuit incestul, curvia şi prea-curvia „cu acte în regulă": „*Între prevederile noului Cod civil figurau şi unele în care erau «atinse şi cestiuni din rezortul bisericesc». În art. 144, de pildă, neţinîndu-se seama de deciziile unora din canoane, care îngăduie căsătoria numai după a şaptea spiţă de înrudire, s-a legiferat că «în linie colaterală căsătoria este oprită numai pînă la a patra spiţă inclusiv»; iar în art. 151, în care se vorbeşte de «celebrarea» căsătoriei civile, s-a omis cu totul de a se mai prevedea pentru cei ce au convenit şă-şi ducă restul vieţii împreună şi a obligaţia de a «celebra» şi Taina cununiei în cadrul Bisericii. De asemenea, în art. 216 s-a decretat că «despărţirile căsniceşti – divorţurile – nu se vor putea face decît numai la tribunalul civil al districtului în care soţii îşi au domiciliul», deşi pînă în acest an ele se judecaseră numai la tribunalele bisericeşti. Aceasta, pe de o parte a dus la desfiinţarea acestora din urmă, iar pe de alta, la trecerea tuturor dosarelor căsniceşti al tribunalele civile judeţene. În sfîrşit, el a dus şi la pronunţarea despărţirii numai înaintea tribunalelor civile, «fără ca Biserica să mai fie încunoştiinţată de aceasta»*" (ŞER).

Descreieratul legiuitor nu i-a lăsat în pace nici pe morţii noştri. Mai întîi, i-a izgonit afară din sate şi din oraşe: „*Prin Legea pentru înmormîntări, din martie 1864, s-a pus îndatorire tuturor „culturilor" de a-şi întocmi cimitiruri pentru înmormîntare la cel puţin 200 de metri de aşezări" (ŞER). Ce rost avea atîta nebunie? Păi avea! Întîi că erau prea multe cruci la vedere, şi asta tulbura rău duhurile vremurilor noi. Al doilea, unde sînt cruci, sînt neîncetat parastase, Românii vii avînd grijă de sufletul celor duşi mai mult decît de al lor propriu. În fine, cu atîtea slujbe de înmormîntare şi de pomenire, norodul era – vrînd-nevrînd – mai tot timpul cu inima la cele veşnice, fiind greu de ispitit de năluca raiului progresist. Dar nici asta nu e tot! Cimitirele celor ce aşteaptă învierea nu trebuiau doar îndepărtate din privelişte, dar şi spurcate de duhurile necurate care îi însoţesc în moarte pe necredincioşi: „Mai departe, legea îngăduia ca în cimitirele creştine să se poată înmormînta şi acei morţi de alte religiuni pentru care nu vor fi cimitiruri speciale*" (ŞER).

Trăgînd încheierea, băgăm de seamă că toate aceste „legi" n-au însemnat altceva decît consfinţirea spurcatelor „taine" ale cultului umanist ateu – „botezul" laic, căsătoria „civilă", îngropăciunea cîinească, adăugînd şi „taina" divorţului – în care cetăţeanul-preot/cetăţeana-preoteasă! al/a religiei Raţiunii, încins/ă cu eşarfa revoluţionară tricoloră, săvîrşeşte legări şi dezlegări duhovnicesc-drăceşti în numele Statului, adică al omului-dumnezeu!

Cuza – „iluminat" şi „luminător"

Cuza a fost primul mare „iluminat" şi „luminător" de la noi căruia i s-a dat în sarcină scoaterea bietului norod Moldo-Valah din „beznele" Ortodoxiei şi alinierea lui în marşul universal către strălucirile „progresului", Pentru asta, el a pus neasemuită rîvnă în ctitorirea învăţămîntului ateu românesc. Cum zice o Istorie de a 4-a, „Domnitorul Al. I. Cuza a despărţit învăţămîntul de biserică" (IST4). Ceea ce vrea să spună că onorabilul nostru fost colonel şi ministru de interne a ridicat Bisericii dreptul de a-i educa pe copii Români botezaţi, dărîmînd învăţămîntul creştinesc şi înfiinţîndu-l pe acela zis „laic" (=ateu), adică şcoala antihristică, organ al Statului antihristic! Atunci, s-a petrecut ceva cumplit: întreaga aşezare firească a obştii româneşti s-a prăbuşit în clipa cînd preotul a fost despuiat de vrednicia dăscălească, ce a fost dată umaniştilor mercenari ai minciunii, şi cînd însăşi preoţia a fost trecută între îndeletnicirile funcţionăreşti ale Ministerului Instrucţiunii şi Cultelor.

Pentru a-şi săvîrşi misia, Cuza nu a stat deloc pe gînduri, şi încă „în 1859, la 15 decembrie, a desfiinţat şcolile catehetice din Moldova, pe care le-a schimbat în şcoli primare. Ceva mai tîrziu, seminariile au fost luate sub conducerea directă a Ministerului Instrucţiunii, care n-a întîrziat a le aduce reforme şi a le reorganiza" (ŞER). Aceasta vrea să zică ateizarea lor, preschimbarea lor în laboratoare ale

necredinţei. Aşa că mai bine ar fi să spunem că „prinţul" a fost înscăunat ca tiran al României întregi pentru a-i despărţi pe Români de Biserică şi Biserica de Ortodoxie, trecîndu-i şi pe unii, şi pe cealaltă sub ascultarea Statului revoluţionar francmasonic.

Apoi, cum citim în alt manual de istorie, „prima lege şcolară a statului român a fost legea lui Cuza din 1864, care organiza desfăşurarea învăţămîntului de toate gradele. Învăţămîntul primar era decretat obligatoriu şi gratuit, avînd în vedere nivelului extrem de scăzut al instrucţiei populaţiei rurale" (IST8). Aici, atingem un capitol de cea mai mare însemnătate în istoria revoluţiei româneşti, care a urmărit pe de o parte ispitirea norodului către păgînism şi apostazie, iar pe de alta, umanizarea ortodoxiei noastre, adică schimbarea ei în filosofie a Antihristului. **În alte cuvinte; masonizarea Românilor a mers împreună cu masonizarea Bisericii: saducheii şi fariseii şi-au dat mîna cu arhiereii şi au purces la desăvîrşirea lucrării „iluministe" în România!**

Legea instrucţiunii publice a lui Cuza a arătat toate acestea desluşit, punerea ei în aplicare făcîndu-se prin Biserică, instituţie de căpetenie a guvernului luptător de Hristos! De fapt, dacă schimbările nu ar fi venit prin Biserică, norodul – prost (adică simplu), dar sănătos la minte – nu ar fi primit să îşi ridice „nivelului extrem de scăzut al instrucţiei" nici cu un milimetru măcar. De aceea, prin condeiul nefericitului V. A. Urechia, Ministerul îi scria Mitropolitului Nifon o „adresă" (un ordin deci), frăţesc-masonică, umanist-apocaliptică şi demagogic-patriotică: „*În ziua de 1 septembrie intră în lucrare noua lege şcolară cu marele principiu al obligaţiunii instrucţiunii primare. Punem acest principiu mîntuitor sub adumbrirea Bisericii strămoşeşti. Ardicaţi, Preasfinte, vocea amvonei pentru esplicarea lui! Puneţi a se face rugăciuni pentru prosperitatea instrucţiunii publice, ordinaţi clerului să îndemne pe săteni, mai ales, a-şi trimite copiii la şcoală, căci gloria religiei va sta în isbînda luminii, şi salvarea patriei române nu este decît cu această condiţiune. Şcoalele din trecut se ţineau în pridvoarele bisericilor noastre. Faceţi dară, Preasfinte, prin influenţa salutarie ce vă dă sfînta noastră religie, ca şi pe viitor şcoala să fie pridvorul Biserici Române şi ambele intrarea sigură la templul [!] binelui, al adevărului, al frumosului şi al românismului*" (ŞER).

Dacă n-ar fi adevărat, acest poem omagial al silniciei pedagogice ar fi de rîs! Cînd însă citeşti că şcoala şi Biserica au ca scop şi sarcină să ne ducă vrînd-nevrînd în templul ideal şi universal al lui Lucifer, îţi îngheaţă zîmbetul în rînjet.

BIBLIOGRAFIE:

(EMD) – EMILIAN M. DOBRESCU, Iluştri francmasoni, Nemira, 1999

(IST4) – ISTORIA ROMÂNILOR, manual pentru clasa a 4-a, Sigma, 1997

(ŞER) – PREOT NICOLAE ŞERBĂNESCU, Aniversări-comemorări, 150 de ani de la naşterea lui Alexandru Ioan Cuza: 1820, 20 martie, 1970

(IST8) – ISTORIE, manual pentru clasa a 8-a, Humanitas, 2000

(ROS) – Rosetti, C.A., Corespondenţă, Minerva, 1980

Pentru orice chestie, daca nu merge copy/paste

(ION) – GHEORGHE IONESCU (BUZĂU), Viaţa şi activitatea lui Filotei, Episcopul Buzăului, Bucureşti, Tipografia „Gutemberg" Joseph Gobl, 1909

(IOR I) – Iorga Nicolae, Istoria poporului românesc, ED. Ştiinţifică şi pedagogică, 1984

Comentariu saccsiv:

Cititi va rog si:

UNIREA de la 24 ianuarie 1859 si MASONERIA

Florin Stuparu: REVOLUTIA MASONICA de la 1848 in Principatele Romane

Florin Stuparu: SPIRU HARET – masonul fanatic ce a pus bazele invatamantului anti crestin in Romania

MUGUR VASILIU: „Crucea şi Coroana". Monarhia in Romania – o unealta a masoneriei …

Din pacate, iata si un elogiu pe site-ul Patriarhiei:

Domnia lui Alexandru Ioan Cuza

Romeo2110 said, on ianuarie 25, 2012 at 5:46 am

Saptamana trecuta la emisiunea Nashu- 10TV (Patriciu TV?) a aparut masonul O Ungherea. A facut urmatoarele afismatii ce trebuie confirmate istoric:

1. Monarhiile europene nu l-au recunoscut pe Cuza ca domnitor deoarece nu provenea din familie regala ("nu era os domnesc"), intr-un moment in care politica europeana era facuta de regi si de imparati. Aducerea pe tronul Principatelor a lui Carol I, a fost o necesitate, in vederea recunoasterii oficiale a noului stat.

2. La tratatele de pace de la Paris/Tianon,de dupa primul razboi mondial, monarhii europeni n-au mai avut nici un cuvant de spus, recunoaterea hotararilor postbelice fiind o afacere exclusiv masonica.

PS **Nu stiam ca si Carol I a fost mason. Exista pareri conform carora Cuza a fost inlaturat de la putere, dupa ce a inceput sa faca ceva pentru popor, incalcand niste directive masonice. S-ar fi luat atunci hotararea ca tara sa fie condusa de alogeni, nelegati afectiv de poporul roman ortodox. De unde si bilantul clasei politice facut de Eminescu in Scrisoarea III.**

Marconiush said, on ianuarie 25, 2012 at 6:00 am

"Pentru a evita luptele intestine, conspiratorii, ….." la linia 4 ……… luptele INTESTINE ?

saccsiv said, on ianuarie 25, 2012 at 10:51 am

Marconiush http://dexonline.ro/definitie/intestin

Ciprian said, on ianuarie 25, 2012 at 8:05 am

E normal ca acest mason care a militat impotriva Bisericii sa fie pomenit la Sfanta Liturghie (pe Trinitas au spus ca va fi pomenit ieri la Sfanta Liturghie). Sa fie lipsa de cultura? Sa nu stie conducerea BOR lucrurile acestea?

fane said, on ianuarie 25, 2012 at 2:18 pm

atunci cand a incercat schimbarea calendarului a primit o replica dura de la Sfantul CALINIC de la cernica. Acesta l-a apostrofat in public acuzandu-l ca vrea sa inchine Biserica ortodoxa stramoseasca papistasilor din Roma apoi i-a intors spatele. Pacat ca acest lucru s-a petrecut totusi cu ajutorul altori masoni Miron cristea si I Bratianu

emilian said, on ianuarie 25, 2012 at 7:29 pm

Ion Bratianu a fost mason, dar stiu ca a lasat cu limba de moarte ca nici un copil al lui sa nu intre in masonerie. Ionel I. Bratianu stiu ca nu a fost mason. Schimbarea calendarului s-a facut in timpul lui Ionel I. Bratianu. Daca ai gasit undeva ca ar fi fost mason spune-mi unde. Problema a fost la Congresul de pace dupa primul razboi cand toti erau masoni mai putin Ionel Bratianu, acesta fiind nevoit sa se retraga (dupa ce anterior a incercat sa provoace o criza de guvern in Franta pentru a-l indeparta pe Clemanseu, un adversar al romanilor) si sa-l puna sef al delegatiei romane pe Alexandru Vaida Voievod caruia i-a cerut sa intre in masonerie pentru a se obtine recunoasterea Ardealului la Romania.

emilian said, on ianuarie 25, 2012 at 8:12 pm

Ionel I. Bratianu a fost intr-adevar un om politic mare. Nu i se poate nega patriotismul. Si moartea lui e un mare semn de intrebare, o criza de amigdalita. La fel a murit si marele actor Constantin Tanase. Nu prea ai cum sa nu fii patriot atunci cand te ia tatal tau la 10-12 ani sa vezi cum dorobantii romani trec Dunarea ca sa-i taie pe turci. Vorba lui Tutea cand vorbesti de Ionel Bratianu trebuie sa te ridici in picioare. Comunistii abia daca il pomeneau in manualele de istorie.

Omul Credincios said, on ianuarie 25, 2012 at 5:20 pm

Inseamna ca NU ar trebui sa recunoastem Mica Unire, si sa nu o mai sarbatorim

Marius said, on ianuarie 25, 2012 at 7:03 pm

E foarte exagerat acest articol. Sigur ca statul construit in 1859 nu a fost nici pe departe perfect, dar alternativa nu exista. Fara acea unire, tarile romane ar fi ajuns simple provincii rusesti si austro-ungare, iar in ziua de azi poate ca nici n-ar mai fi existat natiunea romana, dupa 150 de ani de deznationalizare. Iar sa spui ca Rusia a avut vreodata intentii nobile fata de romani, este o prostie imensa. Rusia a fost intotdeauna cel mai mare dusman al nostru.

emilian said, on ianuarie 25, 2012 at 7:22 pm

Articolul e foarte bun. Nu exagereaza cu nimic in ceea ce il priveste pe acest cartofor si viteaz la pat care a fost Cuza. **De fapt l-au pus pentru ca era slab. Cu el s-a inceput distrugerea Bisericii din pacate.** Cine e din Bucuresti sa incerce sa se duca la Biblioteca Academiei si sa cerceteze despre acest comunist care a fost Cuza si o sa se lamureasca. In noaptea in care l-au silit sa abdice era in pat cu Obrenovici, viitoare printesa a Sebiei cu care avea doi baieti adoptati de Doamna Elena (si ea cu conceptii revolutionare din pacate) si care erau in camera alaturata, el iubindu-se cu amanta. Copiii lui Cuza au murit de tineri de boli grave. Mare rau a facut neamului nostru. Bucurestenii nu l-au suportat dovada ca nu a avut vreo statuie inBucuresti pana dupa 90 cand din pacate i-au facut-o pe Dealul Patriarhiei. E o palma imnesa la adresa BOR acea statuie a unui pagan.

Ioan said, on ianuarie 25, 2012 at 8:00 pm

Exceptional articol! Cand invatam in scoala generala despre secularizarea averilor manastiresti, tot timpul ma intrebam de ce manualul o prezinta intr-o lumina favorabila, de vreme ce a fost o masura ce a lovit in Biserica. Acum am primit raspunsul.

emilian said, on ianuarie 25, 2012 at 9:47 pm

Din pacate scoala nu te invata nimic, cauta sa te formeze ca imbecil. Facand liceul in comunism imi puneam si eu intrebari similare, era greu atunci sa gasesti informatii. Daca vrei sa fii persoana, asa cum vrea si Dumnezeu, trebuie sa gandesti cu propriul cap si dupa ce ai invatat sa citesti sa asimilezi critic orice informatie. Oricine cauta sincer adevarul, inclusiv cel istoric, il gaseste, unii mai devreme, altii mai tarziu.

minionita said, on februarie 5, 2012 at 3:02 am

Si eu cred ca e dur tonul articolului. Si eu il priveam pe Cuza drept domnitorul model chiar daca lasa de dorit din punct de vedere moral si ideea Romaniei create de masoni nu mi-a picat prea bine. Insa tind sa cred ca apartenenta romanilor la masonerie a fost mai mult oportunism decat convingere, o incercare de a crea un stat care sa nu mai depinda de Inalta poarta. Sa nu uitam ca domnia in Principatele Romane era a celui care platea mai bine si care isi recupera cheltuielile de pe spinarea taranilor.

Acum sa ne gandim la unionisti. Erau oameni nascuti intr-un colt uitat de lume, care isi facusera studiile afara. Revolutia franceza pusese capat regalitatii care, oricat de legitima sau eficienta pe plan politic fusese, daduse nastere la nenumarate excese. Noi am considerat dictatura comunista insuportabila, cu toate ca teoretic, ne bucuram de multiple drepturi. Nu vreau sa imi imaginez cum era sa traiesti intr-o tara unde regele, secundat de aristocratie, facea totul in functie de chef. Revolutia adusese o anumita ordine iar oamenii astia s-au intrebat de ce nu ar putea fi si la ei acasa la fel. De ce trebuiau sa fie condusi de fanarioti in loc sa fie stapani in tara lor? Intamplator, interesele masonilor erau orientate spre Principate. Probabil ca daca ar fi existat si alte optiuni lucrurile ar fi stat diferit dar, vrem sau nu, asta e felul nostru de a fi, suntem oportunisti. Nu trebuie uitat ca mai apoi au aparat cu unghiile si dintii statul pe care l-au creat.

Despre masurile luate de Cuza, apropo de secularizare nu vad de ce ar fi o lovitura impotriva ortodoxiei. Manastirile detineau proprietati ale caror venituri depasau nevoile lor. Cand omul facea o danie catre o manastire o facea gandind asa cum facem si noi ca este pentru a fi folosita intr-un scop bun. Cand lasi ceva in cutia milei lasi pentru ingrijirea bisericii, pentru ca preotul sa ii ajute pe altii mai saraci din parohie si chiar pentru nevoile lui. Dar in momentul in care vezi ca biserica se transforma in ruina in timp ce el are Mercedes nou sunt convinsa ca data viitoare te gandesti de doua ori inainte sa mai lasi ceva. Stiu ca suna a bascalie dar situatia seamana cu cea cand tanarul bogat a intrebat ce sa faca sa se mantuiasca. O parte din pamanturi au fost folosite pentru improprietarirea taranilor adica cei saraci. In mod fortuit Biserica a fost determinata sa indeplineasca porunca lui Iisus. Iar daca cel prin care s-a facut asta nu a fost

un model de crestin, ar trebui sa fie un imbold spre smerenie nu spre manie. Nu trebuie sa uitam ca poporul ales a fost dat nu o data pe mana paganilor, cand faptele lor calcau voia lui Dumnezeu.

Ca ultima observatie, e absurd sa pui semnul egalitatii intre ortodoxia rusa si imperiul tarist. Rusia a fost mereu un stat expansionist care a cautat sa isi asimileze vecinii cu sau fara voia lor. Dupa razboiul ruso-turc aveau chef sa puna labele pe Tara Romaneasca si Moldova dar au trebuit sa se multumeasca cu Basarabia. Faptul ca Romanovii au fost ucisi de comunisti in imprejurari destul de neclare a creat un soi de aura romantico-dramatica in jurul lor. Spre deosebire de Brancoveni, care au preferat sa moara crestini decat sa traiasca pagani, Romanovii au murit deoarece constituiau un pericol pentru comunisti. Nu au fost torturati, nici nu au avut parte de regimul la care erau supusi cei pe care tarul ii deporta in Siberia. Au fost tinuti in izolare si ucisi dar in comparatie cu atrocitatile facute de comunisti in inchisorile rusesti, romanesti sau de aiurea e ca si cum ai compara moartea Julietei cu a Mafaldei de Savoia.

alin said, on februarie 28, 2012 at 7:18 am

Partea cu secularizarea averilor manastriresti e reala dar:

Una dintre cele mai importante probleme ale perioadei respective o constituie înlăturarea de la putere a domnitorului Alexandru Ioan Cuza, eveniment de care masonoria nu a fost străină. Toţi istoricii de propagandă ai masoneriei române îl trec şi pe Cuza în rândul membrilor Frăţiei, însă nu există nicio probă sau mărturie despre participarea domnitorului la vreo lojă. O singură sursă masonică îl menţionează ca făcând parte din francmasonerie, dar se referea la o lojă inexistentă, Steaua Dunării din Galaţi, unde în 1859 ar fi fost chiar Maestru Venerabil. Nu este probată de nicio dovadă existenţa acestei loji.[11] Totodată, domnitorul nu este menţionat de colonelul I. T. Ulic, care publică în 1923 un istoric al masoneriei cu o listă de personalităţi române francmasone din perioada 1734-1912, şi nici de Toma Petrescu, sursă antimasonică, numele său negăsindu-se în lista cu cele peste 1500 de nume menţionate.[12]

Potrivit istoricului Alex Mihai Stoenescu, componenţa lojii Înţelepţii din Heliopolis, care aduna lideri liberali radicali şi moderaţi şi lideri conservatori, precum şi cei mai importanţi bancheri evrei implicaţi în finanţarea dezvoltării economice a tânărului stat, Hilel Monoah, Sabatay Halfon şi Jacques Cohen, ar fi reprezentat nucleul de influenţă al montruoasei coaliţii.[14] Se pare că domnitorul aflase de planurile lor, de aceea va acţiona prompt, prin represaliile menţionate mai sus. Tipul de conflict în care s-au angajat lojile francmasonice Steaua Dunării şi Înţelenţii din Heliopolis le îndepărteză de orice legătură reală cu o francmasonerie autentică, dându-le alura unor organizaţii oculte. În perioada 1864-1865, loja Înţelepţii din Heliopolis a atras tot mai mulţi ofiţeri din cadrul armatei, ca aspect secret şi strategic pentru planul de îndepărtare al domnitorului şi pregătirea unui corp ofiţeresc care să pună în aplicare planul. Toţi ofiţerii care l-au arestat pe Cuza, silindu-l să demisioneze au fost francmasoni, membrii ai aceleiaşi loji, Înţelepţii din Heliopolis.[15]

luat de aici: http://antimasonic.blogspot.com/2009/10/dezvoltarea-masoneriei-in-romania.html

emilian said, on ianuarie 25, 2012 at 9:11 pm

Atunci aveam un Sfant ierarh si anume Sfantul Calinic de la Cernica si nu s-a reusit impunerea calendarului din fericire. Cuza avea doi baieti cu amanta pe care i-a infiat Elena, nevasta-sa si ea tot o revolutionara care nu putea face copii. Erau doua temeri, una ca se va proclama Domn pe viata, altfel de ce i-ar mai fi cerut Elenei sa-i adopte copiii. Atentie el fusese pus Domn pe o perioada limitata de timp, pana la gasirea unui principe strain. A doua temere era legata de anumite convorbiri cu Rusia, existand temerea ca vrea sa aduca un principe rus, ceea ce era de neacceptat, romanii nu-i mai suportau pe rusi dupa samavolniciile facute de ei intimpul ocupatiei repetate a Principatelor, rusii opunandu-se unirii. Politica tampita a Rusiei a departat pe romani de aceasta. Genaratia lui Ion Bratianu nu era tampita, cum e genaratia politicienilor de azi, a speculat la maximum, a intrat si in masonerie, ulterior a iesit, a infiintat Oculta (Eugeniu Carada un macedoroman a infiintat BNR). Cuza a facut un gest de roman atunci cand a refuzat sprijinul militar al lui Napoleon al III lea pentru a se reinscauna, ceea ce totusi nu e putin lucru pentru un om slab si fara credinta cum a fost.

STATELE UNITE ALE EUROPEI – un ideal al MASONERIEI din secolul XIX

Iata ce putem citi in articolul Speech De ce avem acum nevoie de Statele Unite ale Europei de pe site-ul http://europa.eu/index_en.htm:

În primul rând, de unde vine această viziune a Statelor Unite ale Europei și ce înseamnă ea de fapt ?

De-a lungul istoriei, multe personalități celebre s-au referit și au visat la Statele Unite ale Europei, de la George Washington la Richard Coudenhove-Kalergi, fără a-i uita pe Napoleon Bonaparte și pe Giuseppe Mazzini. Viziunea cea mai clară și concretă a fost formulată însă fără niciun fel de îndoială de scriitorul francez Victor Hugo.

Intr-adevar, conform articolului http://jurnalmasonic.blogspot.ro/2011/10/de-ce-statele-unite-ale-europei.html:

În ultima perioadă tot mai multe personalităţi ale continentului european aduc în discuţie ipoteza formării Statelor Unite ale Europei. De fapt, subiectul nu este unul nou. Putem reaminti în acest sens o epistolă între Fratele George Washington şi Fratele La Fayette (Marchiz de), în care Washington spunea:

"Într-o zi, pe modelul Statelor Unite ale Americii vor lua fiinţă Statele Unite ale Europei".

Alţi Fraţi Francmasoni care au susţinut acest ideal au fost Napoleon Bonaparte (Împăratul Franţei) şi Giuseppe Mazzini (unul din emancipatorii şi unificatorii Italiei moderne). Şi Victor Hugo a folosit sintagma de "Statele Unite ale Europei" în cadrul Congresului Internaţional de Pace de la Paris din anul 1849.

Iar in articolul http://www.grandlodge.ro/ro/2009/08/personalitati-istorice/ se specifica:

Giuseppe Garibaldi [...] un promotor al iedei Statelor Unite al Europei cu Giuseppe Mazzini, Nicoale Bălcescu ş.a.

Iata ce spunea si istoricul mason Dan A. Lazarescu: „*Crescuti in societatile secrete, literare si masonice, de la Bucuresti, Iasi, Brasov, Chisinau si Cernauti, "pasoptistii" s-au desavarsit in lojile pariziene ca Les disciples de St. Vincent de Paul, Rose du parfait silence, Athenee des Etrangers, Fraternite des peuples. Aici se nasc si ideile de unitate europeana, precum Statele Unite ale Europei, ideal deopotriva al lui Giuseppe Mazzini, Nicolae Balcescu sau Kossuth Lajos*".

cosminmatiu said, on noiembrie 17, 2013 at 3:41 pm

http://ortodox.md/articole/plansul-unei-tinere-necredincioase-inaintea-judecatii-adresat-parintilor/

kifa7 said, on noiembrie 17, 2013 at 4:36 pm

Reblogged this on Elohim.ro and commented: STATELE UNITE ALE EUROPEI – un ideal al MASONERIEI din secolul XIX (Babylonul Civilizatiei Postcrestine)

Ion Roman Popescu said, on noiembrie 17, 2013 at 6:04 pm

VIDEO Medias: 17 masini apartinand firmei Prospectiuni SA, gasite cu cauciucurile taiate

http://www.hotnews.ro/stiri-esential-16045604-medias-17-masini-apartinand-firmei-prospectiuni-gasite-cauciucurile-taiate.htm Unii chiar sunt activi!

Maria said, on noiembrie 17, 2013 at 10:28 pm

Trebuiau aruncate in aer, sa-si a talpasita din tara.

Ion Roman Popescu said, on noiembrie 17, 2013 at 6:05 pm

Liviu Dragnea: Cetatenii din Pungesti si cei care ii ajuta pun presiune pe 20 de milioane de romani

http://revistapresei.hotnews.ro/stiri-radio_tv-16045036-liviu-dragnea-cetatenii-din-pungesti-cei-care-ajuta-pun-presiune-20-milioane-romani.htm iar unii tradeaza tara

Maria said, on noiembrie 17, 2013 at 10:34 pm

Ce fel de presiune? Dupa capul lui, ar spune ca 20 de milioane de romani, ar fi tare suparati ca cei din Pungesti se opun distrugerii. Da, presiune sa se ridice toata tara sa-i sustina. Liviu Dragnea, infractorul nr. unu al PSD -ului.

Nicu Pavil said, on noiembrie 17, 2013 at 6:16 pm

Buna ziua, Va deranjez pentru doua minute venind la d-voastra cu rugamintea de a posta cateva randuri despre mine.Am nevoie de sprijinul d-voastra pentru a trece peste acest obstacol care a venit in viata mea acum o luna de zile. Mai multe detalii despre mine le gasiti pe pagina de blog:http://nicupavil.blogspot.ro/ sau pe pagina de facebook:https://www.facebook.com/NicuPavil?ref=hl

Detalii despre mine le gasiti pe adresa de blog http://nicupavil.blogspot.ro/ sau pe pagina de facebook: https://www.facebook.com/NicuPavil?ref=hl

Va rog frumos sa-mi las un raspuns pe adresa mea de e-mail:nicupavil@yahoo.com

Maria said, on noiembrie 17, 2013 at 10:42 pm

Fa un apel la Gigi Becali, pentru ca a ajutat multi bolnavi care au facut interventii in strainatate, chiar si in China, este un om cu suflet, nu cred ca te-ar refuza, chiar daca este privat de libertate, el a ajutat si oamenii sinistrati de la recentele inundatii, trimitand 20 de tiruri cu alimente, chiar din inchisoare. Dumnezeu sa-ti ajute.

Vali said, on noiembrie 18, 2013 at 9:16 am

Da, ajuta lumea, din banii praduiti prin evaziune fiscala, afaceri cu statul. Si mai e si tradator de tara (vezi discursurile din parlamentul european). Omul e indracit. L-ai auzit cum injura??

pcmouse said, on noiembrie 18, 2013 at 2:46 pm

hai vali sa fim corectii. parca noi suntem mai brezji?ia sa iti zica unu ceva pe strada sa te jigneasca.lasi capul jos smerit sau il injuri si tu? numai ca el a injurat la tv. .spune-mi te rog cati fac asta..intai sa ne vedem paiul din ochi..becali face mult bine si din parnaie.e ste un adevarat marturisitor… omul ala chiar si cand injura e cinsitit. nu ca politicienii nostri care ne vorbesc frumos si ne jupuiesc prin taxe si nu numai.

Vali said, on noiembrie 18, 2013 at 3:42 pm

Chestiunea cu injuratul e floare la ureche fata de cate hotii si abuzuri a facut si face. Apropo, de ce a fost destituit seful spitalului penitenciar Poarta Alba, la o zi dupa ce a fost transferat "Mesia" Becali ?? poate pt ca nu i-a placut cum a fost primit … Am ajuns cum a spus Pr. Cleopa, ca acela cu o haina mai buna oamenii il vor pune imparat. Pai ce sa mai discutam, cand il consideri pe hotul ala marturisitor. E fariseu, nu sfant.

Marian K. said, on noiembrie 21, 2013 at 5:12 pm

Cu o scrisoare la Muult Prea Mult Fericitul Daniel ai incercat? Vezi tu, situatia este urmatoarea: domnul Becali, care nu este altceva decat un om cu bune si cu rele ca toti oamenii de pe Pamant, nu are obligatia nici morala si nici de alta natura sa ajute. O face pentru ca este bun iar in puscarie se afla pentru ca a gresit nerespectand legile. Pe Pamant plateste pentru greseli iar in cer isi v-a primi rasplata pentru bunatatea sufleteasca. Cred si sper:-). Bunicul Daniel are insa OBLIGATIA sa te ajute financiar pentru ca atunci cand a fost incunostiintat ca este trimisul Domnului a primit si porunca sa ajute pe cel care roaga a fi ajutat Atat cu cele de nevointa Trupului cât si Sufletului. Iar cele de trebuinta trupului tau nu sunt 3 Sarmale s-un blid de iahnie de fasole cu ciolan(imi curg balele cand scriu de mancare romaneasca parca as fi gravid:-)))) ci banii necesari unei operatii salvatoare de viata. Sa nu faca greseala sa spuna ca boala aceasta este voia Domnului pentru ca in aceasta situatie boala ai primit-o pentru a vedea daca cel „uns" isi face treaba cum trebuie. Asa ca: incearca mai intâi cu cei care au Obligatia sa te ajute, politicienii si reprezentantii religiei si daca ei te refuza apeleaza la cei care din putinul lor te vor ajuta. Bafta Nicule si Doamne Ajuta :-)

STOP RFID 666 said, on noiembrie 17, 2013 at 6:29 pm

PARINTELE PETRU PRUTEANU NU VEDE UN PERICOL IN BIOMETRIE

Tot la această întrebare ar trebui să vorbim şi despre politica de globalizare şi îndosariere a persoanelor, care reprezintă nişte paşi pregătitori foarte concreţi pentru venirea lui Antihrist. Pe adevăraţii creştini însă, acestea nu trebuie să-i sperie, pentru că primirea unui cod numeric personal sau luarea unui paşaport cu cip nu pot reprezenta o lepădare de Dumnezeu, dar sunt, fără îndoială, o aprofundare a dependenţei noastre de „sistem", până la imposibilitatea de a trăi în afara lui. La moment, anume acest substrat trebuie avut în vedere şi nu formalitatea de a lua sau nu un act, care oricând poate fi aruncat. Deci, dacă e să fim realişti, nu putem nega implicaţia socio-economică a introducerii actelor biometrice sau alte măsuri de genul acesta, dar nu avem nicio dovadă că ele ar însemna acum o lepădare de Dumnezeu. În scurt timp însă (poate 20-30 de ani, dar nimeni nu poate şti asta), facilităţile pe care le acordă „sistemul" (asigurare medicală, studii, posibilităţi de vânzare-cumpărare, libera circulaţie etc.) vor deveni atât de „fireşti şi indispensabile", încât vom fi tentaţi să le acceptăm chiar dacă va trebui să alegem între ele şi Dumnezeu. Şi ni se va cere să facem această alegere! Formal ea va fi una liberă, dar de fapt, va fi una cât se poate de condiţionată, mai ales pentru cei cu familii. Atunci va fi pecetluirea şi domnia lui Antihrist, despre care vorbeşte Apocalipsa. Ea nu va fi foarte lungă (trei ani şi jumătate), dar necruţătoare pentru cei care vor dori să rămână cu Hristos care, la venirea Sa, îi va răsplăti pe fiecare pentru cele făcute în viaţă: bune sau rele.

acc70 said, on noiembrie 17, 2013 at 7:20 pm

in afara subiectului: A incercat cineva azi sa acceseze siteul legionar: http://www.buciumul.ro? Se pare ca jidovii au trecut la riposta caci siteul numa e functional… Cine are detalii (se pregateste ceva?) sa ne zica si noua

pr bogdan said, on noiembrie 17, 2013 at 10:26 pm

Apropo de evrei și cred că merită un articol special: Jewtopica. Un film deschis care prezintă diferențele dintre evrei și creștini (gentiles), bineînțeles, în favoarea primilor. O chestie de lipsă de bun simț și batjocură la adresa creștinilor: filmul începe cu un cântecel despre protecția oferită de patriarhul Avraam evreilor în schimbul prepuțurilor lor, timp în care se desfășoară o mică istorioară denaturată și porcească în imagini a vieții Mântuitorului. Se lucrează mult prin insinuări dar se spun și multe lucruri (mai în glumă, mai serios) respectate axiomatic de ei. E greu să pleci dintre ei, dar sunt totuși cazuri, chiar f cunoscute, cum e brother nathanael.

pcmouse said, on noiembrie 18, 2013 at 12:23 am

deci e clar.. puneti mana si copiati blogurile importante si redistribuiti le pe alte bloguri noi sa stie toata lumea ce le coace mintea la jidanii sionisti. falsi plangaciosi si mincinosi.

abc Marin said, on noiembrie 17, 2013 at 7:28 pm

cam cu aceste cuvinte și-a atras moartea Tovarășul Nicolae Ceaușescu secretar general al PCR , era la puterea unei țări foarte bogate care nu putea fi stoarsă de aceste lipitori care s-au pus pe ea, dar va veni și vremea când vor plăti cu vârf, îndesat și clătinat, ,,la noi când explodează mămăliga se opăresc toți care se înfruptă cu lăcomie din ea.

Maria said, on noiembrie 17, 2013 at 11:07 pm

Da, dar cea mai "grava" declaratie pentru Occident si pentru Sistem a fost aceea, cand Ceausescu fiind la Bruxelles, a declarat ca Romania, in sfarsit nu mai are datorii externe si ca, intentioneaza sa faca o banca mondiala a Romaniei, sa imprumutam si noi la altii cu dobanzi, asa cum BM, face cu toate popoarele lumii. Atunci, Ceausescu si-a semnat condamnarea la moarte. Au inceput pregatirile eliminarii lui, sub umbrela nemultumirii populatiei, s-a fabricat din umbra o revolutie cu ajutorul maselor, scanteia fiind aprinsa de cercurile de interese internationale ale Sistemului, cu ajutorul lui Ilici Iliescu si a altor tradatori, care, dupa lovitura de stat, imediat la 2-3 ani, a inceput pradarea Romaniei incepand cu distrugerea sistematica a industriei si agriculturii

aducand voit in faliment marile combinate, fabrici si uzine, distrugerea instalatiilor de irigatii, a constructiilor din vechile gospodarii de Stat, vinderea catre asa zis investitori straini a industriei romanesti si concedierile in masa a salariatilor care au plecat peste granita sa fie slugi in alta tara, jaful continuand pana in prezent. Cine stia atunci, ce se va intampla cu tara si cu bietul ei popor???

Multi il plang pe Ceausescu in acest moment, iar bogatiile Romaniei au ramas in amintirea poporului ca intr-un vis.

pcmouse said, on noiembrie 18, 2013 at 12:26 am

ceausescu daca tacea inteligent era..trebuia sa se vaite ca jidanii sionisti si plangaciosi..ca are datorii…nu sa se laude ca un taran ce era,,.,,,ca lau luat la ochi..uite sionistii se plang peste tot vai ce le-a facut nazismul inventat tot de ei. si multi neavizati ii cred pe acesti mincinosi

Graiul Ortodox said, on noiembrie 18, 2013 at 1:50 am

PANICAT, PATRIARHUL ECUMENIC DECLARĂ: <>

http://graiulortodox.wordpress.com/2013/11/18/166-orthodoxos-typos-panicat-patriarhul-ecumenic-declara-nu-sunt-tradator-al-ortodoxiei-nici-ecumenist/

Vizitator said, on noiembrie 18, 2013 at 7:06 pm

Unii au calcat Europa in picioarele cailor; pentru ca îmi place mersul pe jos, as prefera sa-mi folosesc propriile picioare…

John of Pelasgia said, on noiembrie 17, 2013 at 3:59 pm

Totusi de ce oare un om cu asemenea relatii la nivel inalt si cu o asemenea influenta este tinut in anonimat? Pe toti pe care i-am intrebat pana acum mi-au spus ca nu au auzit in viata lor de Kalergi, Cate personalitati ale secolului trecut se pot lauda ca au cunoscut si inflentat atatia oameni? Hitler? Stalin? Kennedy? Ma indoiesc!

Comentariul zilei (22.12.2009): PĂGÂNISMUL este îmbrățișat de din ce în ce mai mulți factori de decizie din România …

saccsiv 22 decembrie 2009

Iata un comentariu postat de mihai-cristian la articolul *Viorel Hrebenciuc si ocultismul din politica romaneasca*:

Din pacate, la mine la serviciu treaba asta cu flacara violet si cu saint-germain e groasa rau.Am doua colege si inclusiv sefa mea care participa la meditatii si ,zic ele cica la rugaciuni.Pentru ele totul a inceput cu un personaj “Mitrut”(poate fratele Saccsiv se va ocupa de el)care atrage tot mai multi prozeliti.Intr-o etapa destul de intunecata a vietii mele l-am cunoscut si i-am cunoscut si invatatura.Sfatuit de ele ,am mers ca prostu’ si am cerut ajutorul lui intr-un necaz.M-a ferit Dumnezeu de a crede in invatatura lui Mitrut .Este o invatatura blestemata in care le spune bietilor i oameni ca nu exista pacate ci doar experiente pozitive si negative ,ca sunt o grama’ de spirite si entitati luminoase care de abia asteapta sa ne ajute sa transcedem intr-o lume mai buna, ca el este in topul spiritelor si ca are o misiune mareata pe pamant de a pregati oamenii pentru dimensiunea a cincea si pentru o noua lume …Am prins si eu fugitiv, de pe la sefa mea(ea chiar vorbeste noaptea cu saint-germain) uitate, pe desktop sau pe hartii adevarate incantatii si invocatii catre saint-germain si alti demoni.Nu pot sa fac mai nimic din nefericire, ci doar sa incerc ii pazesc dupa puterile mele slabe si neputincioase pe ceilalti colegi ai mei de ratacirile astea.Le vorbesc cat pot despre Iisus Dumnezeu,despre importanta spovedaniei si a mersului la Biserica si le arat tot felul de articole folositoare sufletului de pe internet, sau le imprumut carti.Cu colegele mele ,adeptele lui Mitrut nu pot face mare lucru.Mai ales ca Mitrut a amestecat intr-un mod parsiv Biserica si credinta in Dumnezeu cu blasfemiile lui.A avut chiar tupeul sa le minta ca a fost la parintele Iustin sa ia binecuvantare pentru “lucrarea ” lui si ele saracele chiar au crezut (cica parintele ia zis “mergi Apostole “,auzi comedie).Le-am propus ca pe cheltuiala mea sa mergem la Petru Voda si sa il intreb pe Parintele Iustin de Mitrut dar nu au vrut in ruptul capului.S-au impotrivit cu inversunare practic m-au si speriat.M-am mai

speriat odata cu una din ele.Era vorba de Sfanta Scriptura ,pe care zicea ea ca e scrisa de oameni doar asa ca pe vremea aia nu era nimic mai bun pentru a ghida oamenii spre sfere mai inalte.Da' acu' daca au venit "entitatile"….Fratilor, va spun ,datorita meseriei pe care o practic(lucrez in vanzari de vreo zece ani) am o anumita elocinta si argumentatie in discutiile pe care le port, dar in cazul asta ,practic, am dat in balbaiala si vorbele nu se legau deloc.Dar deloc.Aveam ca un fel de teama in suflet si am pus umilit capul in pamant si mi-am zis ca asa imi trebuie daca ma cred eu destul de tare sa ma bag in chestiile astea cu dinti de lapte .Iertati-ma daca am vorbit prea mult de mine dar asta e situatia la mine la serviciu si cred ca in multe alte locuri din tara.Doamne ajuta !

Comentariu saccsiv:

Nu stiu cine e Mitrut asta. Problema per ansamblu este insa foarte grava, iar new age, yoga, ocultismul, ezoterismul, vrajitoria, ratacirile indo-tibetane, paganismul, etc. se extind periculos de mult si la toate nivelele. Are dracul „invatatura' pentru toate clasele sociale, saraci sau bogati, culti sau analfabeti … Ii vorbeste fiecaruia dupa cat il duce capul. Si il „ajuta" pe fiecare: pe politician, pe psiholog, pe afacerist …

Si asa cum otrava este mult mai probabil sa fie inghitita atunci cand este ascunsa in prajiturele si nu in carne putrezita, la fel si „invatatura" ratacitoare este invelita in crestinism. Astfel, de la vrajitoarea tiganca si pana la Oreste, toti lasa impresia incepatorilor ca nu sunt anti crestini.

Tupeul acestor „initiati" este foarte mare. Si eu am auzit de yoghini si bioenergeticieni ce se lauda ca unul de-al lor a fost la parintele Arsenie Papacioc si ca acesta l-a incurajat pe „binefacator" dupa o „demonstratie" ce i-ar fi intremat parintelui trupul …

In unele domenii specia asta a ajuns din nefericire sa faca jorurile. Iata de exemplu cum stau lucrurile in pshihoterapie: Holdevici Irina (terapii cognitiv comportamentale, hipnoza), Ion Manzat (profesor Universitatea Bucuresti, facultatea de psihologie) sau Iolanda Mitrofan sunt printre cei ce formeaza generatia de spalati pe creieri, adepti total ai „invataturii" new age. Ultima, are un rol determinant in aceasta actiune. Sefa si cofondatoarea societatii de psihoterapie experientiala romana, preda la Universitatea Bucuresti, facultatea de psihologie si este stapana unei comisii de psihoterapie si pshihopatologie, acreditand pe cei ce au voie sa practice aceasta meserie. Iar evident ca toti trebuie sa fie anti ortodocsi si pro „invataturi" indo-tibetane …

Ei cica nu amesteca religia cu domeniul lor de activitate. Evident, nu le amesteca atunci cand refera la crestinism nu insa si la reincarnare … Tot Iolanda Mitrofan mai este si unul din greii terapiei unificarii despre care care voi vorbi mai pe larg intr-un articol separat. De asemenea este autoarea manualului de baza in formarea psihoterapeutilor: "Orientarea Experientiala in Psihoterapie; Dezvoltare personala, interpersonala, transpersonala"

mucenicul said, on decembrie 22, 2009 at 12:27 pm

am impresia ca este vorba Dumitru Ioan Branc zis Mitrut, care a scris si o carte. Daca intri pe blogul lui vei vedea ceva ce n-ai mai vazut. Apostoli crestini alaturi de Saint-Germain, Kuthumi, Tobias,etc. Preda "Noua Energie" la facultatea SHAUMBRA (asta am gasit-o pe un alt blog (http://www.shaumbraconstanta.ro/Materiale.html).

Adresa site-ulului lui Mitrut este: http://www.branc.ro/meditatii/meditatie_globala/. Printre altele este un mesager al cerului. Doamne fereste-i si apara-i pe toti cei care incap pe mainile unor astfel de oameni!

mihai-cristian said, on decembrie 22, 2009 at 1:06 pm

mucenicule, despre el e vorba, despre Dumitru Branc. L-am cunoscut personal acum un jumatate, pe vremea aia avea un milion de lei de Eliberare tarif. Sarlatan.

psihoblog said, on decembrie 22, 2009 at 12:30 pm

un sfat pentru Mihai-Cristian, nu numaidecat din partea mea, dar am auzit un parinte spunand ca, cu astia sa nu te pui ca astia au scoala, si cum zicea saccsiv, le da dracu minte ce sa spuna. Ce putem face noi e sa ii ducem la dovezi, Sfintele moste, Lumina invierii de la mormantul Mantuitorului nostru Iisus

Hristos de la la Ierusalim. Si apoi, discutiile astea trebuie purtate cu cei care il cauta pe Dumnezeu, lor sa le vorbesti de Dumnezeu nu celor se inchina la cine stie ce idoli. Doamne ajuta.

Don Quijote said, on decembrie 22, 2009 at 1:38 pm

"***Va veni vremea ca oamenii să se înnebunească şi când vor vedea pe cineva că nu se înnebuneşte se vor scula asupra lui zicându-i că el este nebun că nu este asemenea lor.***" Avva Antonie-Patericul egiptean

daniel said, on decembrie 22, 2009 at 1:59 pm

Mitrut (Dumitru Branc), Saint Germain si toti psihologii acestia (profesori si cercetatori in psihologie) sunt in inselarea lui satan.

de fapt, toate facultatile de psihologie sunt unelte si propovaduitori ai iadului, manate de satana.

naayram said, on decembrie 22, 2009 at 2:19 pm

frumoase blok-uri. subcultura la valahi.hhahha

Witness said, on decembrie 22, 2009 at 4:42 pm

draga mariana, stii ca este de la diavolul scrisul numelui invers? Si daca stii, ce cauti pe un blog ortodox?

Suflet Bun said, on decembrie 22, 2009 at 3:51 pm

Doamnelor si domnilor, ati fost zilele acestea prin mall sa cumparati cozonaci, globulete sau prin piata la brazi? Va doriti sa aveti un Craciun frumos si sa va bucurati de acest spirit adus de El?

In aceste zile, intreaga omenire viseaza frumos si ne unim toti, impreuna in acelasi vis si spirit, al iubirii si al unicitatii. Noi toti suntem un singur SUFLET!

Deci, de ce sunteti atat de critici? De ce nu permiteti si altora sa viseze? Sau este cumva batut in cuie acest fel de a te apropia de Dumnezeu, Mohamed, Buddha, Saint Germain, sfinti si arhangheli cu nume diferite, dar toate cu acelasi minunat spirit de recunostinta fata de Creatorul nostru? Toti cei pe care ii criticati sunt fratii nostri, oameni buni!

Dumnezeu nu face diferente, ci numai noi! De ce facem asa ? De ce ne respingem fratii chiar si azi, cu 3 zile naintea Craciunului? De ce ne place si ne simtim mai bine facand astfel? … iar apoi ne intoarcem si ne bucuram de spiritul sarbatorilor, punem globuletele pe brad, mancam sarmale si cozonaci sau mergem la biserica ?

Va pun aici niste legaturi spre cateva filme frumoase, facute de autoarea blogului casatreziriiforum.blogspot.com.

Indiferent ce fac acesti oameni, haideti ca macar acum sa ii iubim ca pe fratii nostri si sa vedem partea frumoasa a lumii, asa cum Dumnezeu ne invata.

http://www.youtube.com/watch?v=oUo7MTf3AuM

http://www.youtube.com/watch?v=QlVEISv08P8

Sarbatori fericite, in sanatate, pace si bucurii! Semnat: Suflet Bun

Eugen said, on decembrie 22, 2009 at 4:43 pm

Cata dreptate ai

ovidiu said, on decembrie 22, 2009 at 4:46 pm

Esti teribil(a)!! Ghiceste tu in ce sens… Iti dau un element ajutator: Mare e gradina lui Dumnezeu! (Did that make any bell ring?)

parereamea said, on decembrie 22, 2009 at 5:07 pm

Nu ne invata acelasi "Dumnezeu", sorry…

Svetlana said, on decembrie 22, 2009 at 5:15 pm

Dute de aici new-ageistule, ce cauti pe un blog crestin ortodox. Nu ai cum sa fii frate cu fiii gheienei. Aici nu se vrajeste, ai gresit adresa. De ce te prezinti ca fiind suflet bun, eu am vazut opusul, esti o inselaciune.

Veaceslav said, on decembrie 22, 2009 at 5:27 pm

@Suflet Bun, La ce bun iti foloseste bunatatea ta daca esti departe de ADEVAR, **ADEVARUL E UNUL!** si fara de adevar esti pierdut, esti o minciunca, o INSELARE si nu mai posta inselatorii diavolesti pe aici.

parereamea said, on decembrie 22, 2009 at 5:43 pm

Tot eu, am uitat sa zic… Nu cumpar din mall, draga, prefer sa fac piata, sa fac vanzare si la tarani. Cozonacii nu-i cumperi din mall calzi si cu tot cu aroma proaspata de copt, asa ca daca nu ai timp sau nu-ti ies (cazul meu…) mai bine te rogi de bunica, mama, o matusa sau o prietena sa-ti faca vreo doi cozonaci. Si mai bine ar fi sa mergem gramada la parinti acasa daca-i mai avem si acolo sa ne bucuram cu totii de cozonacii calzi. Globuletele sunt bune si cele mai vechi, nu trebuie in fiecare an sa fac vanzare mall-ului din asta, si mai mult prefer decoratiunile facute impreuna cu copilul meu din hartii vechi de ciocolata sau alte nimicuri (cum faceam pe vremea mea cand nu aveam bani deloc de globuri si alti sclipici). Brad mi-am cumparat unul din plastic acum cativa ani si e cel mai bun. Ma doare sufletul pentru fiece brad taiat pe care-l vad. Cateva crengute de brad rupte de la poale, sunt destul ca sa faca miros de cetina in casa.

Ai uitat sa spui de colinde, fara de care nu exista Craciun. Acestea sunt traditii, doar traditii… Dupa cum vezi nici la aceste traditii nu avem puncte comune, asa ca nu-mi povesti mie de "…ne unim toti". Asta e gargara ieftina. **Traditia satului romanesc nu o poti suprapune peste traditia mall-ului.**

Crestinii nu vorbesc de "spiritul Craciunului". Nu e nici un spirit. E o mare sarbatoare. A Nasterii Mantuitorului. Aceasta ai uitat sa mentionezi. E o sarbatoare crestina, in caz ca ai uitat, si e a lui Hristos, nu e a lui Budha sau altui asiatic sau arab.

Care "intreaga omenire viseaza frumos"? Sa nu-mi spui ca arabii sarbatoresc Craciunul! Cam faci ciulama, mataluta, din toate astea. Ai sa-mi spui probabil ca suntem niste ingrati ca nu vrem sa simtim si spiritul Ramadamului la o adica.

Craciunul nu e sarbatoarea sfarsitului de an, nu e "luna cadourilor", nu e Mos Gerila, nu e pentru oricine, e doar pentru crestini sarbatoare. Si asta vreti sa ne-o furati? Sa o masluiti? Sa o faceti circ si bairam, party si chermeza? Maturizeaza-te! Lasa visarea si desparte grâul de neghina.

nea Anderthal said, on decembrie 23, 2009 at 5:00 am

..ptiu!.. "inapoia mea Satano"! Uite ce vrajeala si la inselatorii astia! Cu atita "toleranta" o sa ajungem o "casa de toleranta"! Stati pe site'urile voastre new-age si vedeti-va de shabaturile voastre !

ps; Sf.Pavel spunea ca "..ereticului e pacat sa-i dai binete"

andrei iulian said, on ianuarie 2, 2012 at 12:24 am

Sincer imi dau lacrimile la sfarsitul vizionariiMultumesc! La multi ani!!

Radu said, on decembrie 22, 2009 at 4:30 pm

Io-te-l pe Germain (nu si sfant): http://www.crystalinks.com/stgermain.html

Suflet Bun said, on decembrie 22, 2009 at 4:35 pm

Daca veni vorba de colinde, cel cu pareri, iti recomand un frumos colaj cu Walt Disney: http://casatrezirii.blogspot.com/

si un altul minunat, cantat de Bogdan Curta: http://www.trilulilu.ro/petreradu1/1794c4519302af

Mai am, daca mai vrei:)

parereamea said, on decembrie 22, 2009 at 5:52 pm

OK, ia de-aici, daca poti: http://www.resurse-ortodoxe.ro/colinde/

nea Anderthal said, on decembrie 23, 2009 at 5:03 am

…am vizitat site'ul tau "casatrezirii". E o abureala new-age! ps: "suflet bun"..heheh..ce "smerit esti"! La ce adunare de rataciti umbli?

stefan said, on decembrie 22, 2009 at 7:13 pm

pt 'suflet {?!?} bun' Bre omule … da mata de care sectar esti? Adica pe bune, om fii noi molcomi da prosti nu suntem… si serios inceteaza de a mai abera cu prostiile alea new-ageiste ca ni s-a luat.

parereamea said, on decembrie 22, 2009 at 7:52 pm

poftim cultura…

http://www.telegraph.co.uk/travel/picturegalleries/6866598/International-Travel-Photographer-of-the-Year-2009-competition-winners.html?image=25

nea Anderthal said, on decembrie 23, 2009 at 2:38 am

Salutare, Referitor la "Mitrut" este un al 2′lea Bivolaru! Lasati-i pe "initiatii' lui sa faca citeva sedinte de "pishoterapie" si citeva "golden-shower'uri" si o sa-si revina!DE CE VA MAI MIRA CA APAR "GURI" DE EGNUL ASTA? SUNTEM LA SFARSITUL LUI 2009 SI NE APROPIEMMM…etc..

ps:INCA N-ATI VAZUT TOTUL !CIND O SA IASA "TARTORUL" LOR IN LUME SA VEDETI ACUM SHOW !

naayram said, on decembrie 23, 2009 at 7:52 am

frate WITNESS sunt barbat.imi scriu numele cum vreau.pe tine sunt convins ca nu te cheama martor-cel putin eu imi scriu numele real de Botez nu imi iau alte nume-chiar ma numesc asa..iar tu

OVIDIU daca vrei sa ne intalnim sa iti demonstrez ca nu suport manelele-sunt gata oricand. Daca va simtiti atacati cu ceva e treaba voastra. Si voi valahilor radeti de cate ori aveti ocazia de neamul meu rom.Si tocmai v-am aratat cum ne putem certa crestineste inainte de Craciun. Ca tot asa m-am certat si cu saccsiv-pentru ca se tot ia de tiganii care tigani l-au aparat si a fost insurat cu o tiganca-deci face parte din trupul mistic al natiei rome.

SI DE UNDE STITI VOI PREALUMINATILOR CA LA SATANISTI SE SCRIU NUMELE INVERS? stiti ceva?sunteti neinfomati! Cunosc satanisti-si pot sa spun ca sunt oameni cu probleme materiale si spirituale …au ajuns asa din cauza ca asa zisii preoti ortodocshi isi indeplinesc MESERIA. Asta e tristul adevar-popii nostri sunt MESERIASI nu MAESTRII.Asa ca nu va mai luati de alte rase-uitati-va la ai vostrii.

IN LOC SA FIM UNITI NE CERTAM! Stiti de ce? eu ma voi certa cu toti pe blogul asta oridecate ori va mai luati de tiganii mei! Sunt gata sa ma confrunt si direct cu oricine se mai ia de neamul meu! Sa va fie rusine! Va credeti rasa superioara si va bateti joc de oameni creati dupa Chipul Lui Hristos!

Si saccsiv tot asa -are o poza pe blog cu niste pasari :

http://saccsiv.wordpress.com/2009/01/07/tigani-tiganesc-tiganime-tiganizare-istoric-george-soros-deceniul-de-incluziune-sociala-a-rromilor-2005-%E2%80%93-2015-pro-tv-manelizare/

naayram said, on decembrie 23, 2009 at 8:05 am

PAREREAMEA frate sa stii ca aia e o sarbatoare hindusa si se numeste Holi+este o sarbatoare a bucuriei+are vreo cateva mii de ani+oamenii se veselesc aruncand unii pe altii cu vopsele. nu vad de ce sa radem de altii cand si noi avem brad de craciun+doar se stie ca s+a introdus in Crestinism obiceiuri pagane.

naayram said, on decembrie 23, 2009 at 8:06 am

PAREREAMEA frate sa stii ca aia e o sarbatoare hindusa si se numeste Holi+este o sarbatoare a bucuriei+are vreo cateva mii de ani+oamenii se veselesc aruncand unii pe altii cu vopsele.nu vad de ce sa radem de altii cand si noi avem brad de craciun+doar se stie ca s+a introdus in Crestinism obiceiuri pagane.

http://www.telegraph.co.uk/travel/picturegalleries/6866598/International-Travel-Photographer-of-the-Year-2009-competition-winners.html?image=25

parereamea said, on decembrie 23, 2009 at 4:53 pm

Da, stiu si eu asta. Dar mie mi se pare aberant acest comportament tipic păgân. Dupa câte stiu eu, ca ortodox trebuie sa-mi respect trupul si infatisarea asa cum mi-a lasat-o Dumnezeu. Ce fac aia acolo? Se mazăcesc, se scălâmbăie si venerează nu-ş' ce idoli (draci). Mie imaginea aia imi inspira o atmosfera drăceasca. Sărbătoarea bucuriei? Adica a dezmăţului?

Obiceiurile spoitului fetei si trupului (machiajul), bortitul urechilor, nasului si restul porcariilor de la hindusi ne vin. Asta e cultura/religia lor, treaba lor. Eu doar am avut o reactie de oroare la vederea acelei imagini si am vrut sa o arat si altora. Nu am râs de ei. Nu e nimic amuzant pentru mine. Am pus-o aici considerând ca ar fi interesant să o vadă şi altii. Nu pot admira acest tip de oameni si comportament in veci. Cum poti compara bradul de Crăciun cu obiceiurile hinduse? Atmosfera de Crăciun cu ce fac aia acolo?

Mihaela said, on decembrie 23, 2009 at 2:01 pm

@Suflet bun, Hai să lămurim puţin lucrurile, deoarece observ că voi, cei cu credinţe de tip new-age, le cam încurcaţi.

1. Chiar nu observaţi că veniţi şi comentaţi , fără a avea măcar o vagă idee despre ortodoxie. Mă întreb atunci, cum puteţi face judecăţi asupra a ceva ce nu cunoaşteţi.

2. Dacă aţi fi cunoscut ortodoxia, aţi fi înţeles multe, inclusiv că aici se critică fapte , nu oameni. Se scriu articole (documentate) despre tot felul de lucruri care se practică, care sunt mediatizate cu multă tenacitate şi care pot rătăci pe creştini. Deci, nu respingem pe nimeni, respingem doar acţiuni. Şi atunci când omul rătăcit se încăpăţânează să rămână în starea lui, da, nu ne întovărăşim cu el. Dar nu pentru că l-am urî, ci tocmai fiindcă el nu caută prietenia noastră.

3. Iubirea noastră ai putea-o afla dacă ne-ai ştii. Deşi ea pare asprime, este iubire, căci ne doare de fraţii nostri rătăciţi şi ne rugăm Domnului să-i lumineze.

4. Nu insist aici, fiindcă au spus şi alţii, că spiritul sărbatorii Naşterii Domnului nu stă în supermarketuri, malluri, etc. Ci în bucuria de a prăznui (ceea ce nu înseamnă ghiftuire şi băutură) întruparea Adevărului salvator. Fără să te superi pe mine, Iubirea nu este doar un vis pe care să-l visăm 1 dată sau de 2 ori pe an.

5. Şi tu (la fel ca şi alţi adepţi new-age) eşti tenace în dorinţa de a ne demonstra ce lipsiţi de dragoste suntem – cuvinte, linkuri… Ai venit aici ca oaspete, asadar respectă casa în care ai păşit şi nu încerca să o aranjezi după propriile-ţi idei. Dacă ne-am fi dorit ornamentele tale, veneam noi la tine ca să ne inspirăm. Domnul să te lumineze!

Suflet Bun said, on decembrie 23, 2009 at 10:16 pm

Am ajuns aici ca vizitator. Sunt o EA de peste 65 de ani, ma consider o buna crestina, iar linkurile ce am dorit sa le impartasesc cu dv de sfintele sarbatori le-am primit la randu-mi de la nepotii si copiii mei, care probabil ca au varsta multora dintre dv.Nu fac parte din nici un grup new age, nu il cunosc pe Mitrut, insa ideile din filme mi-au placut.Eu vreau sa privesc partea frumoasa si nu ma voi schimba pentru nimeni la varsta pe care o am si nu inteleg de ce aceste reactii la ceea ce am scris si la colindele pe care am dorit sa vi le daruiesc. Va rog sa ma iertati de curajul de a patrunde in acest spatiu. Voi pleca si voi cauta sa nu mai intervin pe viitor. Va doresc pace in suflete si in viata, un Craciun plin de bucurii, cu miros de paine coapta, cozonaci si brad. Da, doamnelor si domnilor, ma consider cu adevarat un Suflet Bun. Angela Dumitriu este numele meu. Ramaneti cu bine.

naayram said, on decembrie 23, 2009 at 7:15 pm

TUTENES frate, cuvantul" rom" are acoperirre in realitate-stiu ce spun – pt ca sunt ROM. Am si dovezi. Cuvantul valah nu l-am folosit peiorativ.

naayram said, on decembrie 23, 2009 at 7:25 pm

PAREREAMEA; de ce iti pare “aberant acel comportament de tip pagan?“ pai romanii sunt mai buni? daca nu stii nimic despre o natie cum o poti denumi pagana? de ce e pagana? pt ca nu sunt crestini? pai si ei ne numesc pagani pe noi…nu apar hinduismul -stramosii mei au fost hindusi, dar ar trebui sa ne vedem pe noi..

BRADUL DE CRACIUN ESTE UN SIMBOL INDO-EUrOPEAN PAGAN. NU ARE LEGATURA CU CRESTINISMUL. ESTE SIMBOLUL ARBORELUI LUMII-AXUL LUMI SAU MUNTELE COSMIC ..mai citeste si dupa aia o sa intelegi.. bradul de craciun este un element pagan absorbit de crestinism ca si serbarea Cinzecimii in ziua de Rusalii-ziua rozelor-sarbatoare pagana.

naayram said, on decembrie 23, 2009 at 7:41 pm

De ce decoram bradul de Craciun? Obiceiul provine probabil de la egipteni, care isi ornau casele cu frunze de palmier in ziua solstitiului de iarna. Obiceiul a fost preluat de romani, care au folosit, in locul palmierului, brazii. http://www.obiceiuri-si-traditii.myforum.ro/-vp45.html

gil said, on decembrie 24, 2009 at 2:41 pm

nairame este tare destept si sti multe, dar nu sti ce e cel mai important si te vad cam certaret, uite asa sant romanii prosti si ne bucuram sa ne destepti tu

Mihaela said, on decembrie 24, 2009 at 3:29 pm

@ Suflet bun, Va rog, cu sinceritate, sa nu dramatizati. Daca cititi cu sufletul deschis ceea ce am scris, veti observa ca nu aveti motiv sa dramatizati. Si eu va urez sa praznuiti sarbatoarea Nasterii Domnului cu bucurie si daruire!

PS. Eu nu imi permit sa decid daca sunteti/ nu binevenita aici. Personal, va astept oricand, chiar si daca nu-s de acord cu ideile dvs. Doamne ajuta!

timisorean1 said, on decembrie 24, 2009 at 6:47 pm

@naayram explica-ne ce inseamna sa te confrunti direct cu cineva cu care nu esti de acord? asta ca sa nu judec la gramada ca doar stim ce inseamna la tigani confruntarea directa

referitor la neamul tau parerea mea este ca tiganii au facut cel mai mult rau poporului roman de cand exista acest popor. am fost sub romani, turci, tatari, unguri, etc dar de cand a inceput tiganizarea/manelizarea poporul roman (nu stiu exact ce procent dar semnificativ oricum) a decazut foarte mult. nu te mai mintii ca saccsiv face parte din trupul mistic al natiei tiganesti. parca am citit ca e posibil sa fi fost influentat prin vraja sau alte chestii din astea. auzi trup mistic… lasa-ne cu rrom/rromi

vasile said, on ianuarie 25, 2010 at 2:22 pm

de ce sa mai las un comentariu daca nu apare ca toate celelalte??

CrisF said, on februarie 27, 2010 at 9:37 pm

Va rog s-o scoateti pe dna Holdevici din articol si sa cercetati mai bine cand denigrati pe cineva. Dansa nu are nicio legatura cu religia sau alte practici spirituale, nici cu reincarnarea, cu nimic. Nu am idee de dna Mitrofan sau dl Manzat, insa la dna Holdevici stiu sigur ca nu practica altceva decat ceea ce au dovedit zeci de mii de studii stiintifice si nu amesteca acest lucru cu religia. Hipnoza dansei este o relaxare in care ti se spune sa respiri, sa te calmezi si sa nu-ti mai faci griji ca pica drobul de sare, ca sa faci fata stresului stiinta a dovedit deja ca in hpnoza subiectul nu poate face nimic impotriva vointei, iar dansa preda tehnici de rezistenta in fata stresului, ca sa nu mai faca oamenii ulcer de la atata anxietate. Iar terapia cognitiv-comportamentala are in spate zeci de mii de studii clinica (cognitive-behavioural therapy) in jurnale de medicina din toata lumea, pentru ca adat rezultate in anxietati, depresii, agorafobii, etc. Prin alaturarea dansei cu restul refuzati ajutorul pe care poate l-ar primi niste oameni normali cu mici probleme (care cu toata credinta in D-zeu, nu mai ies din casa din cauza agorafobiei), dar aici pot vedea ca e un pacat sa faci psihoterapie cognitiv-comportamentala.

Paris: „JOS EVREIMEA MASONICĂ”

Natiunea, 5 februarie 2014

Iacoboaie Radu spune: 8 februarie 2014 la 23:18

Tinerii francezi pot fi într-adevăr un model în această privință, a condamnării publice a francmasoneriei, organizație politică ocultă și extrem de nocivă pentru societate. Ei sunt informați. Există acum mai multe cărți care acuză masoneria, chiar în samizdat, adică nu au acceptul și sprijinul unei edituri.

Mă îndoiesc de faptul că ar putea fi manipulați de evreii sioniști, tocmai pentru a fi acuzați ei și Franța de proliferarea extremismului.

Vasile Zărnescu spune: 5 februarie 2014 la 14:00

Pe cînd şi la noi o asemenea demonstraţie?

Ce nu știați despre Rotary, Lions, masonerie și eugenia prin vaccinare

Bucovina Profundă, 10 aprilie 2011

Ce nu stiati despre Rotary Club de Mihaela Gheorghiu

Exista locuri in care factorii de decizie din politica, afaceri, educatie si sanatate se intalnesc departe de ochii “profanilor”, stabilesc aliante de culise si dau verdicte care sunt in defavoarea a milioane de oameni. Rotary si Lions sunt din gruparile reprezentative pentru aceste cluburi elitiste, care functioneaza dupa reguli si principii identice cu cele ale francmasoneriei.

Rotary a fost fondat in 1905, la Chicago, de avocatul francmason Paul P. Harris. La prima intalnire au participat doar patru persoane: Harris, inginerul minier Gustave Loehr (despre care se stie cu certitudine ca era si el francmason), negustorul de carbuni Silvester Schiele si croitorul Hiram Shorey. Loehr si Shorey s-au retras la scurta vreme de la aceste intalniri, astfel ca Rotary, la acea vreme nici macar nu se putea numi club, fiind alcatuit din doar doua persoane.

Acest inceput dezastruos contrasteaza izbitor cu rapida raspandire pe care Rotary o cunoaste de la un moment dat incolo si care se datoreaza, fara indoiala, interventiei din umbra a francmasoneriei. Cum altfel ar fi fost posibil ca, in scurt timp, ceea ce incepuse ca o intalnire intre doi anonimi sa aiba deja anvergura nationala? In 1910 Asociatia Nationala a Cluburilor Rotary isi deschide prima filiala in afara granitelor SUA, in Canada, iar in urmatorul an ajunge si in Europa, la Dublin. Cucerirea lumii continua, astfel ca in 1922 este prezent pe sase continente, are 20.000 de membrii si isi schimba numele in Rotary International. In prezent numara la nivel mondial 1,2 milioane de membri, printre ei gasindu-se numai persoane influente cum ar fi presedinti sau directori de mari companii si politicieni.

Legendele Rotary spun ca numele gruparii vine de la obiceiul membrilor de a-si tine intalnirile saptamanale prin rotatie, acasa sau la biroul unuia dintre ei. Cu timpul, intalnirile au inceput sa se tina in hoteluri. Acest lucru face ca astazi, in holurile celor mai mari lanturi hoteliere din lume, cum ar fi Marriott, Hilton sau Crowne Plaza sa fie plasate, chiar la receptie, anunturi privind ziua si ora cand se tine intalnirea Rotary. De altfel, proprietarii si managerii acestor hoteluri fac parte din club, iar impunerea pe piata a respectivelor hoteluri se datoreaza in mare parte afilierii acestora la Rotary.

Cercul inchis al “Elitei” masonice

Rotarienii au ritualuri si reguli interne asemanatoare cu masoneria. Sunt o organizatie la fel de inchisa si de secretoasa ca si aceasta. La intrare se face o selectie atenta: sunt invitati sa faca parte din club fie cei care ajung sa fie indispensabili proiectelor rotariene, fie tinerii care provin din familii de rotarieni si sunt apoi propulsati in pozitii cheie in lumea afacerilor si politicii. Ca si in masonerie, este nevoie deci de o invitatie din partea cuiva din interior. In Rotary lucrurile sunt inca si mai stricte, fiind nevoie obligatoriu nu de unul, ci de doi garanti interni, numiti “nasi”.

Pe langa aceste similitudini exista si alte aspecte care demonstreaza ca Rotary si masoneria sunt doar doua fatete ale aceleasi puteri globale. Pana in 1933 cluburile Rotary nu acceptau in randurile lor

decat masoni. Ulterior s-a renuntat la aceasta regula, insa si astazi multi din membrii Rotary semneaza condica si in lojile masonice.

O organizatie satanica cu aceleasi concepte ca si masoneria

In aceste conditii, afirmatia facuta in revista de afaceri, Bussiness Magazin de Dragos Nitulescu, care conducea Rotary Romania in 2006 este doar o poveste buna de adormit copiii: "*Nu avem nicio legatura cu masoneria. Dovada cea mai buna este ca printre membrii nostri se afla si reprezentanti ai clerului. Or, se stie ca preotii si masonii nu stau in acelasi loc.*".

Acele vremuri sunt de mult apuse. Este adevarat ca in 1928 mai multi episcopi spanioli au declarat ca Rotary "nu este altceva decat o organizatie satanica cu acelasi fond si concepte ca si masoneria. Conform documentelor pe care le detinem, Rotary este o organizatie suspecta si trebuie sa fie considerata la fel de groaznica si de perversa ca si masoneria." Dar la fel de adevarat este si faptul ca, de atunci, tot mai multe fete bisericesti au ajuns sa detina functii importante in Biserica tocmai datorita apartenentei lor la masonerie. Am asistat chiar in Romania la alegerea unui patriarh mason cu sprijinul unor masoni notorii, care faceau parte din Colegiul bisericesc (Sorin Frunza Verde si Constantin Balaceanu Stolnici sunt doar doua exemple in acest sens).

Un istoric rotarian confirma stransele legaturi ale clubului Rotary cu masoneria

Legaturile stranse dintre masonerie si Rotary sunt si mai evidente daca analizam situatia din Marea Loja a Angliei (United Grand Lodge of England – UGLE), numita de masoni si loja mama a lumii, intrucat este organizatia reprezentativa la nivel mondial. La nivelul UGLE exista mai multe loji Rotary.

Poate cea mai cunoscuta si mai veche a fost constituita in 1920. Aceasta are ca simbol cercul Rotary care inconjoara un compas si litera G, simbolul francmasoneriei. Intr-o scrisoare, unul din fondatori, Charles Dewey precizeaza ca toti cei inscrisi in Rotarian Lodge no. 4195 faceau parte din London Rotary Club care, la acea vreme, avea 300 de membri. Astazi loja isi tine intalnirile chiar in Freemasons Hall din Londra, sediul Marii Loji a Angliei (UGLE). In cadrul acesteia mai exista inca sapte loje Rotary. Doua dintre ele au fost constituite la inceputul secolului XX: Nottingham Rotary Lodge No.3941 si North Notts Rotary Lodge No. 8998. Lor li se adauga altele cinci, aparute in ultimii douazeci de ani: Rotary Lodge of Suffolk No. 9306, East Lancashire Rotary Lodge No. 9359, Rotary Lodge of Norfolk No. 9367, Rotarian Lodge of Hong Kong No. 9378 si Rotary Lodge of Hampshire No. 9389.

Istoricul Wolfgang Ziegler, care este totodata si membru Rotary, demonstreaza ca exista stranse legaturi intre Rotary si francmasonerie. "Legaturile dintre Rotary si masonerie sunt vechi si nu trebuie privite cu suspiciune, sustine el. In unele tari est europene noile cluburi Rotary sunt chiar domeniul exclusiv al francmasonilor. In orice caz, existenta medaliilor pe care apare roata Rotary alaturi de simboluri masonice arata ca legaturile sunt inca puternice si astazi".

Programul Rotary Polio Plus, o amenintare la adresa generatiilor viitoare

Dupa ce mii de copii au fost vaccinati impotriva hepatitei B pe banii clubului masonic Rotary, Romania a ajuns sa fie tara cu cel mai mare numar de copii bolnavi de SIDA. In 1997, jumatate din copiii bolnavi de SIDA din intreaga lume erau din Romania. Acesta este doar unul dintre efectele actiunilor "umanitare" ale Rotary. Programul Polio Plus este un alt exemplu cutremurator.

In 1985, Rotary anunta intregii lumi ca va eradica virusul poliomielitei pana in anul 2000. Dupa ce clubul a cheltuit, conform propriilor declaratii, peste o jumatate de miliard de dolari si a injectat peste 2 miliarde de copii, virusul poliomielitei continua sa existe. In urma specialistilor Rotary au ramas zeci de mii de morti sau de infirmi care s-au imbolnavit de poliomielita, leucemie sau cancer dupa ce li s-a administrat vaccinul.

Numarul impresionant de victime i-a obligat pe cei de la "Alianta pentru vaccinuri" sa admita existenta unor riscuri ale vaccinului antipolio. Cu toate acestea, oficialitatile nu fac nimic pentru a stopa aceasta campanie ucigasa. De ce? Pentru ca membrii Rotary, care in viata "profana" ocupa pozitii importante in institutiile medicale nationale sau internationale si chiar in guvernele unor tari in care se organizeaza astfel de campanii, nu vor lua niciodata o decizie neconforma cu politica clubului. Asa ca genocidul continua. Intr-un discurs tinut la Conventia Internationala a Rotary din 2006 de la Copenhaga, Bruce Cohick sustine ca trebuie intetite eforturile de vaccinare in Nigeria, Afghanistan, Pakistan si India si

promite in numele Rotary ca virusul va fi eliminat fara indoiala cel mai tarziu pana in 2008. O noua gogoasa.

Vaccinul antipolio, o arma importanta in demersul masoneriei de a reduce populatia globului

Vaccinul polio a fost descoperit in 1953 de dr. Albert Sabin si de atunci poarta acest nume. In 1960 s-a descoperit ca este facut din celule prelevate din rinichii de maimuta care contin virusul SV40. Experimentele de laborator realizate de mai multi cercetatori, printre care Bernice Eddy au aratat ca acest virus este strans legat de aparitia leucemiei si a cancerului. Mai mult chiar, SV40 odata patruns in organism se transmite pe cale genetica de la parinti la copii. Pana in 1996, zeci de cercetari au demonstrat legatura dintre prezenta virusului SV40 si cancerul osos si cerebral, boli a caror incidenta a crescut in mod inexplicabil (daca nu luam in considerare campaniile de vaccinare de genul Polio Plus) cu 30% in ultimii 20 de ani.

In loc sa fie stopat progamul Polio Plus care raspandea acest virus, au fost stopati, discreditati, marginalizati si persecutati exact cei care i-au demonstrat periculozitatea. Intrebat de ce s-a procedat asa, dr. Sabin a dat un raspuns demn de doctorul nazist Mengele: “Nu cred ca este cazul sa panicam publicul. Pana la urma, ce mare lucru, copiii vostri sunt injectati cu un virus al cancerului, atata tot!”

Dr. Raymond Obomsawin, analist la Agentia canadiana pentru dezvoltare internationala (CIDA) a realizat un studiu asupra proiectelor de imunizare intreprinse de Unicef impreuna cu Rotary in Thailanda, la inceputul anilor â€˜90. Raportul sau arata ca asa cum pojarul nu a disparut din Europa in anii â€˜40-â€™50 datorita vaccinurilor, nici poliomielita nu va dispare in urma acestor campanii de imunizare. Tot el arata ca poliomielita este departe de a fi cea mai frecventa si mai grava problema de sanatate cu care se pot confrunta copiii. Pozitia oficiala a Organizatiei Mondiale a Sanatatii (OMS) este ca riscul cel mai mare de a se imbolnavi de poliomielita il intampina copiii malnutriti si de aceea ei trebuie imunizati in primul rand. Ori toate cercetarile au demonstrat ca vaccinul nu trebuie administrat in caz de malnutritie, pentru ca pune in pericol viata copilului. Dr. Archie Kalokerinos arata: “nu poti sa imunizezi copiii bolnavi sau malnutriti si sa zici ca ai rezolvat problema. Vei omori mai multi decat ar fi murit in mod natural din cauza virusului”.

Insa pentru rotarieni vaccinurile sunt mai “profitabile”, din punct de vedere al costurilor, decat hranirea si crearea de conditii de viata prielnice pentru acesti copii. In fond, companiile pe care le conduc majoritatea dintre ei sunt chiar cele care contribuie la saracirea tarilor in care traiesc acesti copii.

(sursa: Popas Alternativ)

Cine este in spatele Noii Ordini Mondiale? Grupul Bilderberg, Trilaterala, Clubul de la Roma si Council of Foreign RelationsIn "Clubul de la Roma"

R O M Â N I, VI SE PREGĂTEŞTE C E V A! APĂRAŢI-VĂ LIBERTATEA ŞI DEMNITATEA! In "acte cu cip"

Mitropolitul Irineu Mihalcescu - Studiu asupra masoneriei In "apologetica"

Comentariu prin Mircea Puşcaşu — 10 aprilie 2011 @ 02:25 | Răspunde

”Dupa ce mii de copii au fost vaccinati impotriva hepatitei B pe banii clubului masonic Rotary, Romania a ajuns sa fie tara cu cel mai mare numar de copii bolnavi de SIDA.”

Sugerati ca in urma vaccinarii copiilor din Romania impotriva hepatitei B , copii s-au imbolnavit de SIDA? Aveti dovezi pentru afirmatiile facute, sau poate ati luat informatia de undeva. Spuneti-ne, macar, sursa informatiilor!

E nevoie de mai mult pentru a fi crezut, decat simple afirmatii. Puteti fi chiar si Bucovina superficiala, tot degeaba, credibilitate 0!

Comentariu prin crisuadi — 11 aprilie 2011 @ 19:53 | Răspunde

Articolul este semnat de Mihaela Gheorghiu. Oricum, nu stiu daca va amintiti de scandalul pe tema sida-vaccin Hep B, de prin “97. Un medic s+a gandit sa suprapuna harta imbolnavirilor HIV la copii in 91-92, parca, cu harta vaccinarilor anti HepB si a vazut ca se suprapun perfect. Au fost investigatii, cercetari,

ancheta, proces, dar totul s-a oprit subit printr-o interventie din sferele politice inalte. Aveam salvat un articol din presa vremii, am sa-l caut si am sa-l public pe acest blog. Promit.

(Eu sunt un bucovinean superficial, dar contemplu profunzimile Bucovinei din toate timpurile si vreau sa le arat si altora aceste profunzimi care nu-s ale mele, repet. Caut sa-mi apar cumva Bucovina si Romania Profunda, "saracia si nevoile si neamul" de amenintarile recente. In rest toate bune! :))

Comentariu prin Mircea Puşcaşu — 12 aprilie 2011 @ 02:28 | Răspunde

@crisuadi:"Sugerati ca in urma vaccinarii copiilor din Romania impotriva hepatitei B , copii s-au imbolnavit de SIDA? Aveti dovezi pentru afirmatiile facute…"

Stimate, sursa articolului e precizată, articolul insusi e o dovada – rezultat al studiului realizat cu dovezi clare. Necredinta jidoveasca insa nu crede adevarul intocmai ca evreii ce au rastignit pe Mântuitorul acum 2000 de ani si prin minciuna conduc si mint lumea. Iar Rotary Cluj e creatia lor.

Dovezi?? – uita-te stimabile (evreu?)pe google la intemeietorii lui.

Comentariu prin Fabian — 12 aprilie 2011 @ 22:13 | Răspunde

din nefericire stiam si eu ca dupa anii 90 sangele importat din occident era infectat cu virusul HIV, a fost introdus in Romania cu buna stiinta se pare ca au fost si cateva guverne implicate daca imi aduc bine aminte, insa nu am stiut niciodata cine a fost in spatele manevrei…am si eu cunostiinte cu vechime in munca, asistente medicale :)

Comentariu prin Sektor — 12 aprilie 2011 @ 23:28 | Răspunde

nu va suparati ca va spun dar ce se vehiculeaza pe net e doar varful icebergului, mai sunt zvonuri soptite in frica pe care nu le-am vazut dezbatute pe internet din nefericire

Comentariu prin Sektor — 12 aprilie 2011 @ 23:30 | Răspunde

[...] rest is here: Ce nu stiati despre Rotary, Lions, masonerie si eugenia prin … Alte articole RepereTaguri » Istoria recordurilor de viteza maxima intr-o masina [...]

Pingback prin VreauForum.com » Blog Archive » Ce nu stiati despre Rotary, Lions, masonerie si eugenia prin … — 16 aprilie 2011 @ 15:51 | Răspunde

Na ca m-ati gasit, ati publicat lista! Iaca na! Noroc ca sunt in toane bune. Anul asta sunt sef de club rotary Bucovina. (Sa moara dusmanii mei) Am sa realizez multe lucruri frumoase, mai putin pentru voi profanii. Am sa-mi perfectionez stilul de hipnoza eriksoniana. Voi trage tepe cat voi putea prin Geosit cu contracte "avantajoase" cum numai eu stiu sa le fac si de restul, surprize, va las pe voi sa va ofticati. Si pe linie politica voi fi de asemenea prolific………..pentru ce vreau eu si baietii mei elitisti. Hai noroc.

Comentariu prin mocanuvasile@rotary.com — 3 octombrie 2011 @ 15:06 | Răspunde

Membrii Rotary Club Suceava:

Adomnicai Mirela – director adjunct Agenţia pentru Ocuparea Forţei de Muncă

Alexandrescu Dan – preşedintele unei reţele de librării SEDCOMLIBRIS (Alexandria) cu sediul în Suceava a editat "Capitalul" lui Karl Marx (recent)

Apetroaei Petru Florin – patron firma de textile FINE STYLE SRL, Gura Humorului.

Babiuc Florin – medic stomatolog

Bosancu Niculai – consilier judetean (PSD)

Cocris Doiniţa Nela – farmacistă, conduce Colegiul Farmaciştilor din Suceava, preşedinta Asociaţiei „Pro Anima"

Creţeanu Gabriela – medic, sefa Sectiei de Diabet si Boli Nutritie, coordonatoarea Centrului Judeţean de Diabet

Creţeanu Mihai – medic cardiolog

Croitoru Florin – patron Global Design

Croitor Robert – om de afaceri, manager Explora Group (clinica medicala), DIAFARM SRL, membru PDL

Cusnir Ioan Dan – om de afaceri, fiul fostului prefect PSD Ioan Cuşnir, cercetat de DNA pt. deturnare de fonduri UE dar și in legatura cu tranzactiile de terenuri din zona Metro

Ercse Lorand Lajos – secretar executiv al PSD Suceava, administrator SC Options SRL (restaurantele Taco Loco)

Galanton Bogdan – consilier al ITRSV (Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic si de Vânãtoare) Suceava

Ganea Motan Doina Elena – medic oncolog, director medical Spitalul ”Sfântul Ioan cel Nou”

Groza Ştefan – director si presedinte al Consiliului de administratie ACET

Hrebenciuc Florin – om de afaceri, membru PDL

Lungoci Tudor Lucian – Director sucursala la Raiffeisen Bank Suceava

Lupuşoru Dumitru – om de afaceri, patron TESVA SRL

Moisescu George – om de afaceri, manager general Hotel Best Wester Bucovina din Gura Humorului

Paziuc Alexandru – medic psihiatru

Potorac Alexandru – Conferenţiar doctor inginer economist

Rangu Daniela – membru PSD, Manager Regional EST, SC Valvis Holding SA

Rebenciuc Vlad – director general SC Revlaco Motors SRL – TOYOTA Suceava

Rusu Adrian – membru PDL,

Scriban Eugen – manager general Mobexpres

Tănase Daniel – patron SC Assist Softwere SRL

Tibu Elena – director Banca Ion Tiriac, Suceava

Troase Nicolae – acționar principal la SC Calcarul SA Pojorâta (aflat in top 300 cu o avere de aproximativ 14-15 mil. euro)

Veghinas Simona – expert tehnic, administrator MINING PRODCOM SRL

Vargan Paul – avocat

Zgabei Adriana – director general MEVAROM SRL

Zgabei Nicolae – expert evaluator

Zlei Dan – director agentie imobiliară AITI SRL

Comentariu prin darknick — 18 octombrie 2011 @ 16:41 | Răspunde

darknick, ti-ai facut bine temele… :) Aviz tuturor: Ai grija cu cine te insotesti, de cine e bine sa te feresti, ca sa stii cine esti.

Comentariu prin Mircea Puşcaşu — 18 octombrie 2011 @ 22:07 | Răspunde

Actualul presedinte al Rotary Club Suceava este Vasile Mocanu- consilier local PNL, noul şef al Oficiului Judeţean de Cadastru şi Publicitate Imobiliară Suceava.

http://www.crainou.ro/?module=displaystory&story_id=241&format=html

Comentariu prin darknick — 18 octombrie 2011 @ 16:49 | Răspunde

Mocanu a fost director la OCPI, momentan nu mai este, isi facuse un post de relatii cu publicul, nu stiu daca mai functioneaza. E o jigodie umana in toata regula, o bestie infractionala care se foloseste din plin de simbolul rotii dintate. Da, e si consilier PNL cu aspiratii de lider, chiar tinuse interimatul si candidase la sefie. Se foloseste in viata de zi cu zi de cateva “scamatorii” deprinse de prin lojile tenebroase rotary, mai putin cunoscute omului de rand, pentru a intimida si manipula.

Comentariu prin lunetistul@yahoo.com — 2 noiembrie 2011 @ 15:06 | Răspunde

Iah, printre altele Mocanu Vasile mai este si expert tehnic judiciar in cadastru si topografie de unde liciteaza spaga incepand de la 10% din valoarea terenului. Nu se teme de lege ca de, are “frati” care-i pun palma oricand doar la ce e buna apartenenta la club? Doar se jura intre ei sa nu se sicaneze reciproc. “A servi mai presus de sine insuti” este deviza lor care o arunca in ochii prostimii atunci cind fac acte caritabile. Ceea ce servesc ei sunt afacerile lor imputite care trebuie sa prospere cu orice pret si sa nu fie deranjati. Pentru asta se asociaza nu de mila nu stiu cui.

Comentariu prin ricar — 18 decembrie 2011 @ 20:39 | Răspunde

vad ca adevarul il detine o singura parte! care mai si selecteaza mesajele trimise! de ce? va e frica de faptul ca adevarul vostru suporta modificari sau va e groaza de propria voastra ignoranta? Bunul Dumnezeu a dat Liberul Arbitru nu pentru a face ce vrea fiecare, ci pentru a alege si a discerne. Dar voi veniti din intuneric si cereti lumii sa va asculte, fara ca voi sa fiti capabili sa ascultati! pacat! Dumnezeu sa va ajute si sa va ierte!

Comentariu prin ion — 11 martie 2012 @ 08:47 | Răspunde

@ Ion Spune, stimabile, te ascultam.

Comentariu prin Mircea Puşcaşu — 11 martie 2012 @ 21:02 | Răspunde

simplu: in primul rand: vaccinarea antipoliomielita se face prin picurarea solutiei vaccinului in gura copilului bolnav, si nu prin injectare, ceea ce nu poate conduce la nicio harta cu HIV si alte aberatii! *(asta este din surse medicale, nu din ceea ce-mi inchipui eu). in al doilea rand: e extrem de usor sa presupui nu-stiu-ce conspiratii sau comportamente imorale sau mai stiu eu ce, fara a avea habar despre ce vorbesti! apropo, despre rotary n-am auzit inca ceea ce am auzit despre (unii, cel putin) preoti, respectiv: avaritie, mandrie, lacomie, pedofilie, sarcini la maicute, decshis carti si alte tampenii de genul asta… nu ti se pare corect sa incepi cu propria ograda, invatatorule? apropo, sedintele rotary si lions, din cate stiu eu, sunt sedinte deschise, unde poti fi invitat ca sa vezi cum se conduce lumea din umbra… din umbra ignorantei tale! Hristos a Inviat! ai grija de tine si de sufletul tau si, recomandarea mea este sa mai citesti o data Apocalipsa Sf. Ioan Teologul, in special 1; 3 (Fericit este cel ce citeste si cei ce asculta cuvintele proorociei si pastreaza cele scrise in aceasta! Caci vremea este aproape…)

Comentariu prin Ion — 30 aprilie 2012 @ 18:23 | Răspunde

Poliomielita. Ce nu stiati despre vaccinuri

- forme clinice de poliomielită: 1. asimptomatică, fara simptome (90-95%), 2. poliomielita abortivă, boală minoră fără simptome neurologice (4-8%) si 3. poliomielita paralitică propriuzisa (0.1-2%)
- in Romania poliomielita este eradicata complet din 1996, ultimile cazuri, doar 8 la numar s-au inregistrat in 1995 si toate au fost cu tulpina vaccinala, ca urmare a vaccinului oral (VPO)
- desi boala eradicata, fara niciun caz din '96 pana in 2009 s-a vaccinat cu VPO, vaccin viu atenuat cu rata mare de infectare postvaccinala cu poliomielita, din 2009 s-a trecut pe vaccinul injectabil (VPI) si el cu foarte multe probleme si efecte adverse severe
- azi desi boala este eradicata de 16 ani, fiecare copil nascut la noi este presat sa se vaccineze antipolio de nu mai putin de 5 ori, dintre care 4 vaccinari pana la un an (la 2, 4, 6, 12 luni si la 9 ani)
- o statistica din 2001 din SUA arata ca incidenţa poliomielitei postvaccinale este de 10 mai mare decât cea a poliomielitei cu virus sălbatic
- se credea ca vaccinul anti-poliomielita Salk a determinat oprirea epidemiei de poliomielita care a afectat copiii americani in anii 1940 si 1950. Daca este asa, de ce epidemia de poliomielita s-a oprit, de asemenea, si in Europa, unde vaccinul anti-polio nu a fost folosit extensiv ?

Articolul intreg aici:
http://bucovinaprofunda.wordpress.com/2012/05/13/poliomielita-ce-nu-stiati-despre-vaccinuri/

Alt articol edificator despre polio:
Poliomielita în grafice. Informaţii ocultate. Cauza toxică a poliomielitei. Ineficienţa vaccinurilor
http://bucovinaprofunda.wordpress.com/2010/11/16/poliomielita-in-grafice-informatii-ocultate/

Despre harta vaccinarii, rotary si sida vedeti aici: *Infectarea criminală intenţionată cu SIDA în România în timpul campaniilor de vaccinări împotriva hepatitei de tip B*

Mai mult de jumătate din copiii bolnavi de SIDA de pe întreg globul sunt români!

http://bucovinaprofunda.wordpress.com/2011/04/12/infectarea-criminala-intentionata-cu-sida-in-romania-in-timpul-campaniilor-de-vaccinari-impotriva-hepatitei-de-tip-b/

Mai cititi despre manipulare, coaching, hipnoza si alte balarii promovate si insusite de rotary. Sunt periculosi in adevaratul sens al cuvantului.

Comentariu prin elada@yahoo.com — 5 ianuarie 2013 @ 10:55 | Răspunde

Am locuit si crescut in Giurgiu si trebuie sa spun ca o familie vecina a trait aceasta tragedie; mama si cei doi copii ai sai au murit in urma vaccinarii ce s-a facut dupa 90 la spitalul municipal din Giurgiu. A fost cumplit si pt. noi, vecinii,sa vezi cum se sting doi copilasi nevinovati si o mama care nici nu stia ce i se intampla. Pana sa moara, copiii ar fi vrut sa se joace, dar ceilalti copii fugeau de ei ("are sida, asta! are sida! fugi, ma!"). Ne-am temut si noi de boala, dar ni se facea mila de ei. Parintii mei ii primeau in casa lor si se jucau cu ei. Fetita avea vreo 5 anisori si baiatul era prin clasa a doua sau a treia. Au murit pe rand. baietelul a fost chiar folosit drept cobai (a fost operat la cap inainte sa fie dat spre inmormantare). Mama copiilor nu prea se pricepea sa explice ce le-au facut la spital, iar noi care incercam sa-i ascultam nu prea intelegeam… ce avea sa fie…cu societatea romaneasca, in general. Nici eu, la cei 20 de ani ai mei de atunci (bucuroasa ca avem acces la mai multa informatie decat inainte de 89), nu-mi dadeam seama ca populatia Romaniei va fi decimata in acest fel. Cine ar fi crezut atunci ca dracul poate fi si mai negru decat a fost?! Nici n-am stiut ca grupul asta Rotary e implicat in distrugerea noastra, a oamenilor de rand.

Din 2001 am parasit Romania si am avut ocazia sa fiu recrutata in acest club; dar nu stiam nici ce face, nici cu ce se mananca. Nu m-a interesat, asa ca n-am ajuns printre ei. O profesoara americana a incercat sa ma recruteze, dar engleza mea era destul de slabuta la acel moment, asa ca a renuntat. Intre timp, datorita Internetului am aflat despre masonerie, despre aceasta noua ordine mondiala, despre mizeriile astea adica…Toata "elita" politica a Giurgiului e in grupul Rotary. Mi se intoarce stomacul pe dos cand ii vad si citesc despre ei prin ziarele locale. Se intalnesc la patru ace, se distreaza, se aliaza, sustin ca fac bine comunitatii prin faptul ca au infiintat nu stiu ce sa ajute pe saraci…dar numai Dumnezeu stie care e adevarul!

Locuiesc in Sua si va spun ca rotarienii sunt peste tot. Au intalniri, manuiesc fonduri substantiale. Cativa membri ai familiei sotului meu fac parte din masonerie. Ei sustin ca fac bine, ca aduna fonduri sa ajute pe cei saraci, ca ii preocupa soarta lumii, ca au credinta in Dumnezeu (aici nu imi e prea clar daca Dumnezeul lor este acelasi cu Dumnezeul meu). Oricum sunt secretosi de la un punct incolo. Femeile nu au acces la intalnirile barbatilor. Sotul meu spune ca sunt masoni buni si masoni rai in aceasta grupare "secreta". Ar fi mult mai mult de detaliat, dar timpul nu-mi mai permite. Oricum sunt super stresata de aceste idei conspirationiste, de faptul ca nu ai siguranta pt. tine si copiii tai, ca nu stii ce sa mai crezi. Pe primul copil l-am imunizat asa cum se recomanda aici in Sua, dar pe al doilea nu ma mai lasa sotul. Cand merge la scoala copilul, trebuie sa prezint dovada ca are toate vaccinurile facute. Nu stiu ce e mai bine, nu mai am incredere in nimeni!

Comentariu prin Corina — 7 iulie 2013 @ 00:51 | Răspunde

Sa va intareasca Hristos, Dumnezeul nostru pentru a rezista si a intelege tot adevarul!

VIDEO (și transcriptul): Discursul președintelui JOHN F. KENNEDY din 1961 împotriva SOCIETĂȚILOR SECRETE

saccsiv 19 august 2013

Tot dispar filmulete de pe youtube. Astfel s-a intamplat si cu discursul lui JFK ce-l postasem acum peste 3 ani. Bine insa ca mai sunt multe altele. Asa ca il mai pun o data:

Ii multumesc pe aceasta cale lui gheorghe56123, cel ce l-a postat pe youtube.

Este vorba despre discursul "The president and the press" din 1961, al presedintelui SUA John F. Kennedy: "***Doamnelor si domnilor,***

Cuvantul "secret" este inadmisibil intr-o societate libera si deschisa iar noi ca popor, intrinsec cat si din punct de vedere istoric suntem impotriva societatilor secrete, a juramintelor secrete si a procedurilor secrete. Pentru ca exista impotriva noastra o conspiratie monolitica si crunta care se

bazeaza in principal pe modalitati ascunse pentru a-si extinde sfera de influenta se bazeaza pe infiltrare in loc de invadare, pe subversiune in loc de alegeri, pe intimidare in loc de libera alegere. Este un sistem care a comasat vaste resurse umane si materiale pentru cladirea unei masinarii strans unite si foarte eficienta ce uneste operatiuni militare, diplomatice, de informatii, economice, stiintifice si politice. Operatiunile sale sunt ascunse, nu publicate, greselile sale sunt ingropate, nu puse pe prima pagina, criticii sai sunt redusi la tacere, nu laudati. Nici o cheltuiala nu este pusa sub semnul intrebarii, nici un secret nu este dezvaluit. ***De aceea judecatorul atenian Solon, a decretat ca fiind ilegal pentru orice cetatean sa se sustraga unei controverse. Va cer ajutorul pentru sarcina foarte grea de a informa si alerta poporul american, increzator ca impreuna cu ajutorul vostru, omul va fi ce a fost destinat sa fie, liber si independent.***"

In 1963 este asasinat …

Daca veti considera necesar, voi face intregul transcript al filmuletului.

Allen Welsh Dulles prieten apropiat al familiei Rockefeller, sef CIA, l-a exasperat pe John F. Kennedy care la un moment dat a spus: "*Spargeti CIA in mii de bucati si aruncati-le in vant*". N-a mai apucat, Dulles fiind cel ce i-a anchetat moartea …

Cititi va rog si: *Personalitati si organizatii: ALLEN DULLES (ALLEN WELSH DULLES)*

Despre organizatiile mentionate in filmulet, cititi va rog si:

NOUTATI de la intrunirea din Grecia a grupului BILDERBERG

COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS, istoric si lista membrilor (A-D)

Personalitati si organizatii: BOHEMIAN GROVE (lista participanti)

Despre majoritatea personajelor gasiti detalii la articolele al caror titlu incepe cu "Personalitati si organizatii: **"http://saccsiv.wordpress.com/about/**

Mare atentie cu acest scurt material filmat, caci promoveaza si falsi luptatori impotriva NOII ORDINI MONDIALE.

Cititi va rog si: *Ultima revolutie: NOUA ORDINE MONDIALA reala impotriva falsei "Noi Ordini Mondiale"*

cosminml said, on august 19, 2013 at 9:57 pm

http://www.apologeticum.ro/2013/08/ieromonah-savatie-bastovoi-ce-sa-faci-daca-ti-e-rusine-sa-marturisesti-un-pacat/#more-23879

Iacoboaie Radu said, on august 19, 2013 at 10:20 pm

Nu este de mirare că dispar filmuleţe care demască masoneria. Ar trebui să le înregistreze cineva pe toate şi noi la rândul nostru, pentru că este foarte posibil să intervină cenzura pe internet în viitorul apropiat.

Consider că ar fi bine să postaţi întregul transcript al filmuleţului, care prezintă ultimul discurs al preşedintelui John F. Kennedy, pentru că sunt lucruri importante şi spuse de la nivelul cel mai înalt. Sunt mărturii istorice până la urmă şi trebuie studiate cu atenţie de către toţi cei interesaţi.

Sunt oripilat de ceea ce se întâmplă recent în Siria în ultimii doi ani, dar şi de ceea ce s-a întâmplat mai înainte, în Iugoslavia (în special în Kosovo), Afganistan, Irak, Libia…

Doamne ajută! Vă admir pentru curaj şi sacrificiul pe care îl faceţi pentru adevăr şi credinţă.

Iacoboaie Radu said, on august 19, 2013 at 10:38 pm

Dacă discursul avut în vedere a fost făcut în 1961 iar preşedintele Kennedy a fost asasinat brutal în anul 1963, ne întrebăm fireşte ce s-a întâmplat atunci în ultimii doi ani de viaţă ai săi. Nu a mai rostit niciun discurs critic la adresa societăţilor secrete? A cedat până la urmă şi mai târziu a dorit să-şi menţină poziţia? Este un mister, pentru că în definitiv nu avem suficiente date biografice.

Dacă cunoaşte cineva aceste date, îl rog să ni le prezinte.

Maria said, on august 20, 2013 at 7:21 pm

Probabil, nu puteau sa-l omoare imediat dupa discurs , pt a nu bate la ochi, clar este, ca masoneria l-a asasinat pe Kennedy, ca sa-i astupe gura. De la el incoace, toti presedintii Americii, au fost si sunt masoni.

Iacoboaie Radu said, on august 20, 2013 at 8:56 pm

Cred că şi înainte de J.F. Kennedy au existat preşedinţi masoni. Se pare că numai Abraham Lincoln nu a fost. Se ştie că Kennedy a fost mult iubit de poporul american şi a crezut în puterea acestuia de a decide. Atât de mult au voit să-l ucidă şi să fie siguri de moartea lui, încât s-au efectuat pregătiri speciale în acest sens şi s-a executat un tir încrucişat asupra maşinii prezidenţiale în care se afla. Erau trăgători de elită din CIA, infiltrată cred masiv de către masonerie la acea vreme.

Ancheta a fost atribuită tocmai directorului eliberat din funcţie cu puţin timp înainte de asasinat. A fost găsit imediat şi un ţap ispăşitor în persoana unui bolnav psihic, pentru a potoli furia îndreptăţită poporului american şi setea lui de dreptate, doritor să fie traşi la răspundere toţi cei vinovaţi. După moartea lui, masonii au recurs şi la alte represalii. S-au răzbunat şi pe familia lui. Fratele său a fost şi el ucis cu sânge rece. Familia s-a destrămat.

Marius Barbu said, on august 19, 2013 at 11:13 pm

pacat ca JFK nu a fost ortodocs… si da INFORMATI LUMEA, mai!!! daca stii ceva raspandeste ce stii, zi mai departe si la cei ce nu stiu si chiar la cei ce nu vor sa stie

Maria said, on august 20, 2013 at 7:25 pm

Nu conteaza ce a fost, oricum credea in Dumnezeu si era omul dreptatii, un patriot in tara lui, a demascat organizatiile secrete, asa cum a facut-o Antonie Iorgovan si a avut acelasi sfarsit.

Mihai said, on august 19, 2013 at 11:49 pm

se gaseste si subtitrat

Iacoboaie Radu said, on august 20, 2013 at 12:14 am

Mulţumesc lui Mihai pentru promptitudine şi atitudine. Rămâne să descoperim ce s-a întâmplat între anii 1961 şi 1963 cu acest mare patriot american şi în societatea americană în general, cu societăţile secrete, inclusiv cu temuta CIA (care trebuia reformată), întrucât fusese implicată în multe răsturnări de guverne, adică în adevărate lovituri de stat! (inclusiv cea din Iran în 1953).

Vranceanu said, on august 20, 2013 at 1:12 am

Ar trebui totusi subtitrat sau tradus, daca nu stii bine engleza, nu prea intelegi… :(

cristytepes said, on august 20, 2013 at 9:30 pm

Reblogged this on We Are The Impaler – Noi Suntem Țepeș-ul.

Marius Barbu said, on august 21, 2013 at 11:49 pm

Sf Justin spune: "*Este foarte periculos acum pacatul nestiintei; toti vedem pericolul in care ne gasim si suntem obligati sa ne informam si avem datoria de a INFORMA si pe ceilalti frati ai nostri mai simpli si neajutorati.*"

Iacoboaie Radu said, on august 25, 2013 at 1:41 pm

Creştinii trebuie să îşi cunoască mai întâi cât mai bine credinţa lor şi apoi să fie la curent cu ce se întâmplă în jurul lor şi în lume, pentru a lua atitudine atunci când este nevoie, pentru a-şi apăra credinţa şi valorile, dar şi pentru a se păzi de toate cursele diavoleşti în care ar putea să cadă la un moment dat.

Informaţia înseamnă putere, în sensul bun al cuvântului. Un om bine informat este un om vigilent şi activ. Să ne rugăm bunului Dumnezeu să ne lumineze şi să ne călăuzească paşii. Amin.

Iacoboaie Radu said, on august 26, 2013 at 5:49 pm

Redau mai jos întreg transcriptul dintr-un filmuleţ, al ultimului discurs din 1961 al preşedintelui John Fitzgerald Kennedy, datorită importanţei sublinierilor făcute:

„Cuvântul "secret" este inadmisibil, într-o societate liberă şi deschisă. Iar noi ca popor, intrinsec, cât şi din punct de vedere istoric, suntem împotriva societăţilor secrete, a jurămintelor secrete şi a procedurilor secrete.

Am decis demult, ca pericolul secretizării nedorite şi excesive, a lucrurilor pregnante, depăşesc pericolul pe care încearcă să-l justifice. Chiar şi astăzi există puţină valoare (voinţă sau consens – n.a.) în a se opune ameninţării unei societăţi închise, prin limitarea restricţiilor sale arbitrare. Chiar şi astăzi, este puţină valoare (voinţă sau consens – n.a) în asigurarea supravieţuirii naţiunii noastre. Dacă tradiţiile noastre nu supravieţuiesc cu ea.

Există un mare pericol, care în justificarea unei nevoi de securitate mărită va fi reţinută de către cei care sunt nerăbdători să îi crească înţelesul spre limitele unei cenzuri oficiale şi secretizări. Aceasta nu intenţionez să permit, atât cât este în puterea mea. Nici un oficial din administraţia mea, chiar dacă are rangul mic sau mare, civil sau militar, nu trebuie să îmi interpreteze vorbele ca o scuză pentru a ascunde ştirile, a-şi da consimţământul pentru a acoperi greşelile sau a ţine departe de presă şi de public, faptele pe care trebuie să le ştie.

Pentru că există în întreaga lume, împotriva noastră, o conspiraţie monolitică şi cruntă, care se bazează în principal pe modalităţi ascunse pentrua-şi extinde sfera de influenţă, se bazează pe infiltrare, **în loc de invazie, pe subversiune, în loc de alegeri, în intimidare, în loc de libera alegere, prin gherile pe timp de noapte, în loc de armate pe timp de zi.**

Este un sistem care a comasat, vaste resurse umane şi materiale, pentru clădirea unei maşinării strâns unite şi foarte eficiente, care uneşte operaţiuni militare, diplomatice, de informaţii, economice, ştiinţifice şi politice!

Operaţiunile sale sunt ascunse, nu publicate, greşelile sale sunt îngropate, nu puse pe prima pagină, criticii săi sunt reduşi la tăcere (omorâţi), nu lăudaţi.

Nici o cheltuială nu este pusă sub semnul întrebării, nici un secret nu este dezvăluit. Nici unui preşedinte nu ar trebui să îi fie frică de scrutinul public al programului său, pentru că din acel scrutin vine înţelegerea, şi din acea înţelegere vine sprijinul sau opoziţia şi amândouă sunt necesare.

Nu rog ziarele să sprijine această administraţie, dar vă cer ajutorul în sarcina foarte grea, de a informa şi alerta publicul american, pentru că am încredere deplină, în răspunsul şi dedicarea cetăţenilor noştri, când sunt informaţi complet. Nu o să fiu împotriva controverselor dintre cititorii dumneavoastră, ci chiar o să le încurajez.

Această administraţie intenţionează să fie corectă în privinţa erorilor sale. Sau cum un om înţelept spunea: "O eroare nu devine o greşeală, până nu refui să o corectezi"! Noi intenţionăm să acceptăm întreaga responsabilitate pentru erorile noastre, şi aşteptăm de la dumneavoastră să le descoperiţi când noi nu le vedem. <u>Fără dezbateri, fără critici, nici o administraţie şi nici o ţară nu poate avea succes şi nici o Republică nu poate supravieţui</u>. De aceea, legiuitorul atenian Solon, a decretat ca fiind ilegal, pentru orice cetăţean să se sustragă unei controverse. Şi în acest fel presa a fost protejată de către primul amendament. Singurul business din America, specific protejat de către Constituţie. Nu pentru a amuza şi distra. Nu pentru a scoate în evidenţă trivialul şi sentimentalul, nu pentru a da publicului ceea ce doreşte, ci pentru a-l informa, a reflecta, a arăta pericolele şi oportunităţile, pentru a indica crizele şi alegerile noastre, pentru a conduce, modela, educa şi câteodată chiar şi supăra opinia publică!

Aceasta înseamnă o mai mare acoperire şi analiză a ştirilor naţionale. Înseamnă o mai mare atenţie pentru a îmbunătăţi înţelegerea ştirilor, de asemenea şi îmbunătăţirea transmisiei. Înseamnă în sfârşit, ca <u>un guvern la toate nivelele, trebuie să-şi respecte obligaţiile pentru a vă oferi informaţii cât mai complete, în afara limitelor înguste ale Securităţii Naţionale</u>.

Aşa este şi cu presa printată, înregistratorul atribuţiilor umane, păstrătorul conştiinţei sale, curierul ştirilor sale… şi asistentul său, încrezător ca împreună cu ajutorul vostru, omul va fi ce a fost destinat să fie: Liber şi Independent!"

Iacoboaie Radu said, on august 26, 2013 at 5:53 pm

Merită să analizăm acest discurs cu atenţie, char dacă preşedintele Kennedy nu a fost ortodox. A fost totuşi un preşedinte care a avut curajul să spună în faţă adevărul, nu numai în faţa naţiunii americane, ci a întregii lumi! Nu ştim cât de mulţi au fost atunci alături de el, dar ştim că a încercat să schimbe ceva în bine, pe cât i-au permis puterile.

Despre BAPHOMET. De ce se închină masonii diavolului?

saccsiv 18 iulie 2011

Dupa cum stiti, masonii (si nu doar ei) se roaga satanei:

Articolul zilei (13.07.2011): RUGACIUNEA MASONILOR ADRESATA SATANEI

De ce o fac? Deoarece gradele inferioare nu il vad pe diavol precum crestinii. Pentru a intelege mai bine, voi prelua amplul material Who is Baphomet?, iar la final voi aduce cateva completari necesare.

Iata articolul:

Baphomet este o figura enigmatica, cu cap de tap, aparut in mai multe exemple in istoria ocultismului. De la Cavalerii Templieri din Evul Mediu si Francmasonii secolului 19 la modernii curenti ai ocultismului, Baphomet nu rateaza niciodata sa creeze controverse. Dar de unde provine Baphomet si, cel mai important, care este adevarata semnificatie din spatele acestei figuri simbolice? In acest articol ne vom uita la originile lui Baphomet, sensul ezoteric al sau si a aparitiei sale in cultura populara.

De-a lungul istoriei ocultismului occidental, numele misteriosului Baphomet este adesea invocat. Desi a devenit un nume comun cunoscut in secolul 20, mentionari despre Baphomet pot fi gasite in documente datand inca din secolul al 11-lea. Astazi, simbolul este asociat cu orice lucru legat de ocultism, ritualuri de magie, vrajitorie, satanism si ezoterism. Baphomet apare de multe ori in cultura populara pentru a reprezenta tot ce este ocult.

Cea mai renumita descriere a lui Baphomet se gaseste in „Dogme et Rituel de la Haute Magie'' al lui Eliphas Levi, o carte din1897 care a devenit o referinta standard pentru ocultismul modern.

Ce reprezinta aceasta creatura? Care este semnificatia simbolurilor din jurul ei? De ce este atat de importanta in ocultism? Pentru a raspunde la unele dintre aceste intrebari, trebuie sa ne uitam mai intai la originile sale. Ne vom uita mai intai la istoria lui Baphomet si la multele exemple si referiri la Baphomet in cultura populara.

Originile Numelui

Exista mai multe teorii referitoare la originea numelui Baphomet. Explicatia cea mai comuna sustine ca este o coruptie veche franceza a numelui lui Mohammed (care a fost latinizat in „Mahomet'') – profetul Islamului. **In timpul cruciadelor, Cavalerii Templieri au ramas pentru perioade mai lungi de timp in tarile din Orientul Mijlociu unde s-au familiarizat cu invataturile misticismului arab. Acest contact cu civilizatiile de Est le-a permis sa aduca inapoi in Europa bazele a ceea ce avea sa devina ocultism occidental, inclusiv gnosticismul, alchimia, cabala si ermetismul.** Afinitatea templierilor cu musulmanii a determinat Biserica sa-i acuze de venerarea unui idol numit Baphomet, astfel incat exista unele legaturi plauzibile intre Baphomet si Mahomet. Cu toate acestea, exista si alte teorii cu privire la originea numelui.

Eliphas Levi, ocultistul francez care a facut celebra reprezentare a lui Baphomet a sustinut ca numele a fost derivat din codarea cabalistica: „*Numele lui Baphomet al Cavalerilor, care ar trebui pronuntat cabalistic invers, este compus din trei abrevieri: Tem. ohp. AB.*, *Templi omnium hominum pacts abbas, „tatal templului pacii al tuturor oamenilor*”. 1

Arkon Daraul, un autor si profesor al traditiei Sufi si magiei a sustinut ca Bahomet a venit de la cuvantul arab Abu fihama(t), care inseamna „Tata al Intelegerii” 2

Dr. Hugh Schonfield, a carui lucrare la Pergamentele Marii Moarte este bine cunoscuta, a dezvoltat una dintre cele mai interesante teorii. Schonfield, care a studiat un cifru evreiesc numit cifrul Atbash, si care a fost folosit in traducerea unor pergamente a Marii Moarte, a sustinut ca, atunci cand cineva a aplicat cifrul pentru cuvantul Baphomet, acesta s-a transpus in cuvantul grecesc „Sofia”, care inseamna cunoastere, si este de asemenea sinonim cu zeita.

Posibile origini ale Figurinei

Reprezentarea moderna a lui Baphomet pare sa-si ia radacinile din mai multe surse antice, dar in primul rand de la zeii pagani. Baphomet poarta asemanari ale zeilor de pe tot globul, inclusiv din Egipt, Europa de Nord, si India. De fapt, mitologiile unui numar mare de civilizatii antice includ un fel de zeitate cu coarne. In teoriile lui Carl Jung, Baphomet este o continuare a arhetipului zeu-cornut, deoarece notiunea de zeitate care poarta coarne este prezenta universal in psihicuri individuale. Au Cernunnos, Pan, Hathor, Diavolul (precum este descris de crestinism) si Baphomet o origine comuna? Unele dintre atributele lor sunt izbitor de asemanatoare.

Vechiul zeu celtic Cernunnos este in mod traditional infatisat cu coarne de cerb pe cap, sezand in "pozitia lotus" similar cu prezentarea lui Levi asupra lui Baphomet. Desi istoria lui Cernunnos este invaluita in mister, se spune de obicei despre el ca este zeul fertilitatii si al naturii.

In Britania, un aspect al lui Cerennunos a fost numit Herne. Zeul incornorat are caracteristicile Satir ale lui Baphomet impreuna cu accentuarea sa pe falus.

Pan a fost o zeitate proeminenta in Grecia. Zeul Naturii a fost adesea descris cu coarne pe cap si jumatatea inferioara a corpului de capra. Nu spre deosebire de Cerenunnos, Pan este o zeitate falica. Caracteristicile sale animalice sunt o intruchipare a impulsurilor carnale si procreative ale barbatilor.

Papa Silvestru al II-lea si Diavolul (1940). In crestinism, diavolul are caracteristici similare cu zeii pagani descrisi mai sus deoarece acestia sunt sursa principala de inspiratie a acestor reprezentari. Atributele intruchipate de catre acesti zei au devenit reprezentarea a ceea ce este considerat de Biserica rau.

Cartea Diavolului din Tarotul de Marsilia (secolul 15). Descrierea diavolului a acestei carti, cu aripile lui, coarne, sani si semnul mainii este indubitabil o influenta majora in descrierea lui Levi despre Baphomet.

Robin Bun-Tovaras (sau Puck) este un elf mitologic despre care se spune ca ar fi o personificare a spiritelor pamantului. Avand mai multe atribute ale lui Baphomet si a altor zeitati, acesta este aratat aici pe coperta unei carti din 1629 inconjurat de vrajitoare.

Pictura lui Goya din 1821 "Marele El-Capra" sau "Sabatul Vrajitoarelor". Tabloul prezinta un grup de vrajitoare adunate in jurul lui Satan, portretizat intr-o forma jumatate-om, jumatate-capra.

O figura asemanatoare lui Baphomet pe Catedrala Notre Dame din Paris, care a fost initial construita de catre Cavalerii Templieri.

Baphometul lui Eliphas Levi

Aceasta reprezentare a lui Baphomet de Eliphas Levi din cartea sa Dogmes et Rituels de la Haute Magie (Dogmele si Ritualurile Inaltei Magii) a devenit reprezentarea vizuala oficiala a lui Baphomet.

In 1861, ocultistul francez Eliphas Levi a inclus in cartea sa Dogmes et Rituels de la Haute Magie (Dogmas and Rituals of High Magic) un desen care va deveni cea mai faimoasa descriere a lui Baphomet: o capra umanoida inaripata cu o pereche de sani si o torta pe cap, intre coarnele sale. Figura are numeroase similaritati cu zeitatile descrise mai sus. De asemenea, include multe alte simboluri ezoterice legate de concepte ezoterice intruchipate de Baphomet. In prefata cartii sale, Levi a declarat:

„*Capra de pe frontispiciu poarta semnul pentagramei pe frunte, cu un varf indreptat in sus, un simbol al luminii, cele doua maini ale sale formand semnul Hermetismului, una orientata in sus spre luna alba Chesed (ce inseamna mila, compasiune), cealalta indreptata in jos spre luna cea neagra Geburah (forta, judecata divina). Acest semn exprima armonia perfecta dintre mila si dreptate. Unul din bratele sale este de sex feminin si celalalt de sex masculin, ca si cele ale Androginului Khunrath, atributele caruia a trebuit sa le unim cu cele ale caprei noastre pentru ca el este unul si acelasi simbol. Flacara inteligentei stralucind intre coarnele sale este lumina magica a echilibrului universal, imaginea sufletului inaltat mai sus de materie; ca si flacara care in timp ce este legata de materie, straluceste deasupra acesteia. Capul urat al fiarei exprima groaza pacatosului, a carui actiuni materialistice, singura parte responsabila trebuie sa suporte pedeapsa exclusiv; pentru ca sufletul este insensibil potrivit naturii sale si poate suferi numai atunci cand se materializeaza.*

Bastonul care sta in loc de organele genitale simbolizeaza viata vesnica, corpul acoperit cu solzi, apa, semi-cercul de deasupra sa, atmosfera, penele care urmeaza sus, volatillitatea. Omenirea este reprezentata de cei doi sani si de bratele de androgin ale acestui sfinx al stiintelor oculte. 3

In descrierea lui Levi, Baphomet intruchipeaza punctul culminat al procesului alchimic – unirea fortelor opuse pentru a crea Lumina Astrala – baza magiei si, in cele din urma, iluminare.

O privire mai atenta la detaliile imaginei arata ca fiecare simbol este inevitabil echilibrat cu opusul sau. Baphomet insusi este un personaj androgin, deoarece are caracteristicile ambelor sexe: sani feminini si un baston reprezentand falusul erect. Conceptul de androginitate este de o mare importanta in filozofia oculta, deoarece este reprezentativ cel mai inalt nivel de initiere in cautarea de a deveni „una cu Dumnezeu".

Falusul lui Baphomet este de fapt Caduceul lui Hermes – un baston cu doi serpi incolaciti in jurul sau. Acest simbol antic a reprezentat ermetismul de secole. Caduceul reprezinta ezoteric activarea chakrelor, de la baza coloanei vertebrale la glanda pineala, folosind puterea serpentina (de aici, serpii) sau Lumina Astrala.

Caduceul ca simbol al activarii chakrelor

Stiinta este una reala numai pentru cei care admit si inteleg filosifia si religia; si procesul ei va reusi numai pentru Adeptul care a atins suveranitatea vointei, si astfel devine Rege al lumii elementare: pentru marele agent al Operatiunii Soarelui, este acea forta descrisa in Simbolul lui Hermes, din tableta de smarald; este puterea magica universala, spiritualul, puterea de foc, motorul puterii (telekinezia); este Od, potrivit evreilor, si lumina Astrala, potrivit altora.

Acolo este focul secret, viu si filozofic, despre care toti filosofii ermetici vorbesc cu cea mai misterioasa rezerva: Samburele Universului, secretul pe care l-au tinut, si pe care ei l-au reprezentat numai sub figura Caduceului lui Hermes. 4

Baphomet este deci simbolul Marii Lucrari alchimice unde forte separate si opuse sunt unite intr-un echilibru perfect pentru a genera Lumina Astrala. Acest proces alchimic este reprezentat in imaginea lui Levi prin termenii Solve si Coagula de pe bratele lui Baphomet. In timp ce indeplinesc rezultate opuse, Solving (prefacerea solidului in lichid) si Coagulare (transformarea lichidului in solid) sunt doi pasi necesari in procesul alchimic – care are drept obiectiv sa transforme piatra in aur sau, in termeni ezorterici, un om profan (pacatos) intr-un om iluminat. Cele doua etape sunt directionate in directii opuse pe brate, subliniind mai mult natura lor opusa.

Mainile lui Baphomet formeaza „semnul ermetismului" – care este o reprezentare vizuala a axiomei hermetice „Precum sus, asa si jos''. Acest dicton insumeaza intregile invataturi si obiectivele ermetismului, unde microcosmul (omul) este macrocosmul (universul). Prin urmare, intelegand unul este egal cu al intelege pe celalalt. Aceasta Lege a Corespondentei provine de la Tableta de Smarald a lui Hermes Trismegistus unde a fost declarat:

„Ceea ce este jos corespunde cu ceea ce este Sus, si ceea ce este sus corespunde cu ceea ce este jos, pentru a realiza miracolele Unui (singur) Lucru5

Stapanirea acestei forte a vietii, Viata Astrala, este ceea ce este numit de catre ocultistii moderni „magie''.

Cartea de tarot a Magicianului afiseaza axioma ermetica „Precum sus, asa si jos".

,,Practica magiei – fie alba sau neagra – depinde de capacitatea adeptului de a controla forta universala a vietii – aceea pe care Eliphas Levi o numeste marele agent magic sau lumina astrala. Prin manipularea acestei esente fluidice sunt produse fenomenele transcendentalismului. Celebra ermafroditica Capra a lui Mendes a fost o creatura amestecata formulata pentru a simboliza aceasta lumina astrala. Este identica cu Baphomet zeul mistic a acestor ucenici ai magiei ceremoniale, Templierii, care au obtinut-o probabil de la Arabi.'' 6.

Fiecare mana al lui Baphomet e directionata spre luni opuse, pe care Levi le numeste Chesed si Geburah – doua concepte opuse preluate din cabala evreieasca.

In Arborele Vietii cabalistic, Sefirot, Chesed este asociata cu „bunatate data altora" in timp ce Geburah se refera la „retinerea impulsului cuiva de a revarsa bunatate asupra altora, atunci cand beneficiarul acelei bunatati este judecat ca fiind nedemn si predispus sa abuzeze de ea''. Aceste doua concepte sunt opuse si, ca orice altceva in viata, un echilibru trebuie sa fie gasit intre aceste doua.

Caracteristica cea mai usoara de recunoscut al lui Baphomet este, desigur, capul de capra. Acest cap monstruos reprezinta natura animalica si pacatoasa a omului, tendintele lui egoistice si instinctele josnice. Spre deosebire de natura spirituala a omului (simbolizata prin „lumina divina" de pe capul

acestuia) aceasta parte animalica este fara deosebire privita ca o parte necesara a naturii dualistice a omului, unde partea animalica si cea spirituala trebuie sa se uneasca in armonie. Se poate argumenta si faptul ca aspectul grotesc general al lui Baphomet ar putea servi pentru a indeparta si respinge profanii care nu sunt initiati in sensul ezoteric al simbolului.

In societatile secrete

Desi descrierea lui Levi din 1861 despre Baphomet este cea mai faimoasa, numele acestui idol a circulat de peste o mie de ani, prin intermediul societatilor secrete si cercuri oculte. Prima mentionare despre Baphomet inregistrata ca parte a unui ritual ocult a aparut in epoca Cavalerilor Templieri.

Cavalerii Templieri

Baphomet prezideaza un ritual templier, imagine de Leo Taxil.

Este acceptat pe scara larga de cercetatori oculti ca figura lui Baphomet a fost de o importanta majora in ritualurile Cavalerilor Templieri. Prima aparatie a numelui lui Baphomet a aparut in 1098 intr-o scrisoare al cruciatului Anselm de Ribemont care declara:

In urmatoarea zi la ivirea zorilor l-au strigat cu voce tare pe Baphometh in timp ce noi ne rugam in liniste lui Dumnezeu; apoi i-am atacat si i-am fortat in afara zidurilor orasului pe toti." 7

In timpul procesului Templierilor din 1307, unde Cavalerii Templieri erau torturati si interogati la cererea Regelui Philip IV al Frantei, numele lui Baphomet a fost mentionat de mai multe ori. In timp ce unii Templieri negau existenta lui Baphomet, altii l-au descris ca fiind fie un cap retezat, o pisica, sau un cap cu trei fete.

In timp ce cartile destinate pentru consumul in masa neaga adeseori orice legatura dintre Cavalerii Templieri si Baphomet, pretinzand ca aceasta este o inventie a Bisericii pentru a-i demoniza, aproape toti autorii de renume intre-ale ocultismului (care au scris carti destinate initiatilor) recunosc aceasta legatura. De fapt, idolul este adesea mentionat ca „Baphometul Templierilor".

„*Il adorau cu adevarat Templierii pe Baphomet? Au oferit un salut rusinos fundului de capra a lui Mendes? Ce a fost de fapt aceasta asociatie secreta si puternica care punea in pericol Biserica si Statul, si care a fost de altfel distrusa in surdina? Nu judeca nimic usor; ei sunt vinovati de o crima mare; ei au expus ochilor profani sanctuarul initierii antice. S-au adunat din nou si au impartit din fructele pomului cunoasterii, astfel poate devin stapanii lumii. Hotararea judecatoreasca pronuntata impotriva lor este mai inalta si mult mai veche decat tribunalul papei sau a regelui:"In ziua in care vei manca din el, negresit vei muri", a spus Dumnezeu Insusi, asa cum citim in cartea Genezei. (…)*

Da, in convingerea noastra profunda, Marii Maestrii ai Ordinului Templierilor s-au inchinat lui Baphomet, si l-au facut sa fie venerat de catre initiatii lor; da, au existat in trecut, si s-ar putea sa mai existe si in prezent, ansambluri care sunt prezidate de aceasta figura, asezata pe un tron si avand o torta in flacari intre coarne. Dar adoratorii acestei figuri nu considera, la fel ca si noi, ca aceasta este o reprezentare a diavolului: dimpotriva, pentru ei este reprezentarea zeului Pan, zeul scolilor noastre moderne de filozofie, zeu al scolii teurgice alexandrine si al propriilor nostri Neo-platonicieni mistici, zeul lui Lamartine si a lui Victor Cousin, zeul lui Spinoza si a lui Plato, zeul scolilor gnostice primitive: de asemenea hristosul preotiei disidente. Aceasta ultima calificare, atribuita caprei Magiei Negre, nu va surprinde studentii de antichitati religioase care sunt familiarizati cu fazele simbolismului si a doctrinei in transformarile ei diferite, fie in India, Egipt sau Iudeea."8

Francmasonerie

La scurt timp dupa publicarea ilustratiei lui Levi, jurnalistul si scriitorul francez Leo Taxil a lansat o serie de pamflete si carti in care denunta Francmasoneria si a acuzat lojele de inchinare la diavol. In centrul acuzatiilor sale a fost Baphomet, care a fost descris ca obiect de cult al Masonilor.

"Les mystères de la franc-maçonnerie" (Misterele Francmasoneriei) a acuzat Francmasonii de satanism si venerarea lui Baphomet. Lucrarea lui Taxil provocat furie catolicilor.

Coperta cartii „Les mystères de la franc-maçonnerie" reprezentand un ritual masonic prezidat de Baphomet, care este literalmente venerat.

Imagine anti-masonica de publicistul Abel Clarin de la Rive, 1894

In 1897, dupa ce a cauzat ceva agitatie din cauza revelatiilor sale asupra masoneriei franceze, Leo Taxil a facut o conferinta de presa unde a anuntat ca multe dintre revelatiile sale au fost fabricatii 9. De

atunci, aceasta serie de evenimente a fost supranumita „Farsa lui Leo Taxil”. Cu toate acestea, unii ar argumenta probabilitatea ca marturia lui Taxil ar fi fost fortata, in scopul de a inabusi controversa care implica Francmasoneria.

Oricare ar fi fost cazul, cea mai probabila conectie dintre Francmasonerie si Baphomet este prin simbolism, unde idolul devine o alegorie pentru concepte profunde ezoterice. Autorul masonic Albert Pike sustine ca, in Francmasonerie Baphomet nu este un obiect de cult, ci un simbol, a carui semnificatie adevarata este dezvaluita numai initiatilor de grad inalt.

„*Este absurd sa presupunem ca oameni cu un mare intelect adora un idol monstruos numit Baphomet, sau pe Mahomet recunoscut ca profet inspirat. Simbolismul lor, inventat cu ani inainte, sa ascunda ceea ce a fost periculos sa marturiseasca, a fost desigur inteles gresit de catre cei care nu au fost adepti si pentru dusmanii lor parea sa fie panteist. Vitelul de aur, facut pentru israeliti, a fost un bou sub stratul de bronz, si Karobimul pe Impaciuitor, inteles gresit. Simbolurile inteleptilor devin intotdeauna idoli multimii ignorante. Ceea ce au crezut si invatat cu adevarat Sefii Ordinului, este indicat Adeptilor de catre aluzii continute in gradele inalte ale Francmasoneriei prin simbolurile pe care numai Adeptii le inteleg.*”10

Aleister Crowley

Ocultistul britanic Aleister Crowley s-a nascut cu aproximativ sase luni de la moartea lui Eliphas Levi, determinandu-l sa creada ca el a fost reincarnarea lui Levi. Partial din acest motiv, Crowley a fost cunoscut in cadrul O.T.O, societatea secreta pe care el a popularizat-o, ca „Baphomet”.

O pictura semnata de Crowley ca Baphomet

Iata explicatia lui Crowley despre etimologia numelui Baphomet, luata din cartea sa din 1929 Confesiunile lui Aleister Crowley:

„*Am luat numele de Baphomet ca si motto-ul meu in O.T.O. Timp de sase ani si mai mult am incercat sa descopar modul corect de a scrie acest nume. Stiam ca trebuie sa aiba opt litere, si, de asemenea, ca corespondentele numerice si literale trebuie sa fie astfel incat sa exprime semnificatia numelui in cai care sa confirme ceea ce eruditia a aflat despre el, si de asemenea pentru a clarifica aceste probleme pe care arheologii nu au reusit pana acum sa le rezolve. O teorie a numelui este ca acesta reprezinta cuvintele ???? ??????, botezul intelepciunii; altul, care este o coruptie a unui titlu ce inseamna „Tatal Mithras”. Inutil sa mai spunem, sufixul R a sustinut teoria din urma. Am adaugat cuvantul dupa cum a fost scris de catre Vrajitor. A totalizat 729. Acest numar nu a aparut niciodata in lucrarea mea cabalistica si prin urmare, nu a insemnat nimic pentru mine. Cu toate acestea s-a justificat ca fiind noua la puterea a treia. Cuvantul ?????, titlu mistic dat de Hristos lui Petru ca piatra de temelie a Bisericii, are aceeasi valoare. Pana in prezent, Vrajitorul a demonstrat calitati mari! El a clarificat problema etimologica si a aratat de ce a trebuit Templierii sa-i dea numele de Baphomet asa-zisului idol al lor. Baphomet a fost Tatal Mithras, piatra cubica care a fost unghiul Templului.*”11

Baphomet este o figura importanta in Thelema, sistemul mistic pe care el l-a stabilit la inceputul secolului 20. Intr-una din lucrarile sale cele mai importante, Magick, Liber ABA, Book 4, Crowley il descrie pe Baphomet ca androgin divin:

„*Diavolul nu exista. Este un nume fals inventat de Black Brothers pentru a sugera o Unitate in invalmaseala lor ignoranta de dispersii. Un diavol care a avut unitatea ar fi un dumnezeu… „Diavolul este, istoric, dumnezeul oricarei persoane care personal il displace…Acest sarpe, Satan, nu este dusman al Omului, ci Cel care a facut zeii rasei noastre, cunscand binele si raul; el a poruncit „Cunoaste-te pe tine insati!” si a predat Initierea. El este „Diavolul” Cartii lui Thoth, si emblema lui este Baphomet, Androginul care este hieroglifa perfectiei arcane…El este prin urmare Viata, si Iubire. Dar mai mult, litera lui este ayin, adica Ochiul, astfel ca el este Lumina, si imaginea lui zodiacala este Capricorn, acel tap saltaret a carui atribut este Libertatea.*”12

Ecclesia Gnostica Catholica, bratul ecleziastic al Ordo Templi Orientis (O.T.O.), recita in timpul Slujbei sale Gnostice „Si cred in Sarpe si in Leu, Misterul Misterului, in numele lui Baphomet.”13Baphomet este considerat a fi uniunea Chaos-ului cu Babalon, a energiei masculine si feminine, a falusului si a uterului.

Biserica lui Satan

Desi din punct de vedere tehnic nu este o societate secreta, biserica lui Satan al lui Anton Lavey ramane un ordin ocult influent. Fondata in 1966, organizatia a adoptat „Sigiliul lui Baphomet'' ca insigna a sa oficiala.

Sigiliul lui Baphomet, simbolul oficial al Bisericii lui Satan avand Capra lui Mendes in interiorul unei pentagrame inversate.

Sigiliul lui Baphomet a fost probabil puternic inspirat de aceasta ilustratie de la Stanislas de Guaita's La Clef de la Magie Noire (Cheie la Magia Neagra).

Ilustratie de la La Clef de la Magie Noire (1897)

Potrivit lui Anton Lavey, Templierii l-au venerat pe Baphomet ca simbol al Satanei. Baphomet este proeminent prezent in Biserica lui Satan in timpul ritualurilor deoarece simbolul este plasat deasupra altarului ritualic.

In Biblia Satanica, Lavey descrie simbolul lui Baphomet: „*Simbolul lui Baphomet a fost folosit de catre Cavalerii Templieri pentru a reprezenta pe Satana. De-a lungul veacurilor acest simbol a fost numit prin mai multe nume diferite. Printre acestea sunt: Capra lui Mendes, The Goat of a Thousand Young, Capra Neagra, Capra Iuda, si poate cel mai adecvat, Tapul Ispasitor*."

Baphomet reprezinta Puterile Intunericului combinata cu fertilitatea generatoare a caprei. In „pura" sa forma pentagrama arata ca cuprinde figura unui om in cele cinci colturi ale stelei – trei sunt directionate in sus, si doua in jos – simbolizand natura spirituala a omului. In satanism pentagrama este de asemenea folosita, dar din moment ce satanismul reprezinta instinctele carnale ale omului, sau opusul naturii spirituale, pentagrama este inversata pentru a acomoda in mod perfect capul caprei – coarnele sale, reprezentand dualitate, tractiunea in sus in sfidare; celelalte trei colturi inversate, sau trinitatea negata. Cifrele ebraice din jurul cercului exterior al simbolului, care rezulta din invataturile magice ale Kabalei, scriu „Leviathan", sarpele abisului apos, si identificat cu Satana. Aceste cifre corespund cu cele cinci colturi ale stelei inversate.14

In cultura populara

In cea mai mare parte datorita influentei lui Aleister Crowley and Anton Lavey asupra culturii populare, referirile la Baphomet pot fi gasite in intreaga cultura populara. In unele cazuri, cum ar fi cele a formatiilor de muzica heavy metal, referintele sunt destul de clare si fara echivoc – aceste formatii nu ascund in niciun fel influenta acestor scoli de ocultism pe imaginea lor.

Iata cateva exemple:

Formatia death metal Behemoth – Coperta albumului Zos Kia Cultus (Aici si dincolo)

Formatia death metal The Black Dalia Murder – Coperta albumului Ritual.

Marilyn Manson – coperta albumului Anti-Christ Superstar

Piesa lui Rammstein, Pussy, se refera la androginismul lui Baphomet. Al doilea tip din dreapta afiseaza de asemenea semnul mainii „Precum sus, asa si jos".

In curentul culturii pop („corporativa") referintele sunt cu mult mai vagi si ascunse. Destinate unei multimi mai tinere, referintele sunt existente dar, probabil nu sunt recunoscute si intelese in mod constient de majoritatea publicului.

Iata cateva exemple.

Lady Gaga

Solista de muzica pop Kerli

Imagine din popularul joc online Ragnarok.

Coperta albumului „Baphomet" de Kiichi

Mai multe referinte obscure pot fi gasite de cei „ce au ochi sa vada".

In concluzie

Baphomet este o creatie compusa simbolic realizarii alchimice prin unirea fortelor opuse. Ocultistii cred ca, prin stapanirea fortei vietii, cineva este capabil sa faca magie si sa produca iluminare spirituala. Pictarea lui Eliphas Levi cu Baphomet a inclus mai multe simboluri facand aluzii la ridicarea kundalinilor – puterea serpeasca- care in cele din urma duce la activarea glandei pineale, de asemenea cunoscut sub numele „al treilea ochi". Deci, din punct de vedere ezoteric, Baphomet reprezinta acest proces ocult.

Cu toate acestea, in timp simbolul a ajuns sa semnifice mult mai mult decat sensul sau ezoteric. Prin controverse, Baphomet a devenit, depinde din ce punct de vedere, o reprezentatie a tot ceea ce este

bun in ocultism sau a tot ceea ce este rau in ocultism. Este de fapt ultimul „tap ispasitor”, fata vrajitoriei, a magiei negre, si a satanismului. Faptul ca simbolul este destul de monstruos si grotesc a ajutat, probabil, la propulsarea simbolului la nivelul sau de infamie deoarece nu rateaza niciodata sa socheze religiile organizate in timp ce ii atrage pe cei care se revolta impotriva lor.

De cand a obtinut recunoasterea la scara larga in cultura populara, imaginea lui Baphomet este acum folosita drept simbol a orice este legat de ocultism si ritualism. In mass-media detinuta de corporatii, care are legaturi cu societatile secrete, figura lui Baphomet apare in cele mai ciudate locuri, de multe ori pentru publicul prea tanar pentru a intelege referintele oculte (site-ul sora al Secret Arcana, Vigilent Citizen documenteaza aparitiile lui Baphomet si alte simboluri oculte in videoclipuri muzicale, filme si moda). Este Baphomet folosit in cultura pop ca un simbol al puterii elitei oculte asupra maselor ignorante?

Dupa secole de mituri, farse, propaganda si dezinformare pe ambele parti ale spectrului, putem raspunde cu adevarat la intrebarea initiala postata de acest articol: Cine este Baphomet?”. Este un simbol al Satanei sau al iluminarii spirituale? Este un simbol al binelui sau al raului? Raspunsul se afla in simbolul in sine. Este amandoua. In mitologia egypteana, Toth Hermes a fost o putere de mediere intre bine si rau, asigurandu-se ca nici una nu a avut o victorie decisiva asupra celeilalte. Baphomet reprezinta indeplinirea acestei sarcini cosmice la o scara foarte mica, in sine. Odata ce echilibrul perfect este atins la un nivel personal, initiatul ocult poate indrepta o mana spre ceruri si o mana spre pamant si poate pronunta aceasta axioma ermetica care a reverberat prin milenii: „Precum sus, asa si jos”.

Bibliografie:

Eliphas Levi, Dogmes et Rituels de la Haute Magie ↩

Arkon Daraul, A History of Secret Societies ↩

Eliphas Levi, Dogme et Rituel de la Haute Magie ↩

Albert Pike, Morals and Dogma ↩

English translation of the Emerald Tablet ↩

Manly P. Hall, The Secret Teachings of All Ages ↩

Malcom Barber and Keith Bate, Letters from the East: Crusaders, Pilgrims and Settlers in the 12th-13th Centuries ↩

Op. Cit. Levi ↩

The Confessions of Léo Taxil, April 25 1897 ↩

Albert Pike, Morals and Dogma ↩

Aleister Crowley, The Confessions of Aleister Crowley ↩

Aleister Crowley, Magick, Liber ABA, Book 4 ↩

Helena and Tau Apiron, “The Invisible Basilica: The Creed of the Gnostic Catholic Church: An Examination” ↩

Anton Lavey, The Satanic Bible ↩

Comentariu saccsiv:

In concluzia lor, autorii articolului „invata” cititorii cum ca:

Dupa secole de mituri, farse, propaganda si dezinformare pe ambele parti ale spectrului, putem raspunde cu adevarat la intrebarea initiala postata de acest articol: Cine este Baphomet?”. Este un simbol al Satanei sau al iluminarii spirituale? Este un simbol al binelui sau al raului? Raspunsul se afla in simbolul in sine. Este amandoua. In mitologia egypteana, Toth Hermes a fost o putere de mediere intre bine si rau, asigurandu-se ca nici una nu a avut o victorie decisiva asupra celeilalte. Baphomet reprezinta indeplinirea acestei sarcini cosmice la o scara foarte mica, in sine. Odata ce echilibrul perfect este atins la un nivel personal, initiatul ocult poate indrepta o mana spre ceruri si o mana spre pamant si poate pronunta aceasta axioma ermetica care a reverberat prin milenii: „Precum sus, asa si jos”.

Nu fratilor, nu este amandoua. Invatatura ortodoxa despre draci nu dezinformeaza, iar Baphomet nu este un simbol al iluminarii spirituale. El simbolizeaza pe diavol, care doar ofera iluzia iluminarii. Si le-o ofera ratacitilor din varful masoneriei:

ARTICOLUL ZILEI (15.12.2010): ORDINUL ILUMINAŢILOR – Problema evreiasca – parintele Victor Moise. COMPLETARI NECESARE

Sau yoghinilor ce trezesc „sarpele intelepciunii kundalini”

Sau magicienilor, vrajitorilor, astrologilor si multor soiuri de psihopupu.

Sa analizam in continuare cateva paragrafe din articol:

Capra de pe frontispiciu poarta semnul pentagramei pe frunte, cu un varf indreptat in sus, un simbol al luminii, cele doua maini ale sale formand semnul Hermetismului, una orientata in sus spre luna alba Chesed (ce inseamna mila, compasiune), cealalta indreptata in jos spre luna cea neagra Geburah (forta, judecata divina). Acest semn exprima armonia perfecta dintre mila si dreptate. Unul din bratele sale este de sex feminin si celalalt de sex masculin, ca si cele ale Androginului Khunrath, atributele caruia a trebuit sa le unim cu cele ale caprei noastre pentru ca el este unul si acelasi simbol. Flacara inteligentei stralucind intre coarnele sale este lumina magica a echilibrului universal, imaginea sufletului inaltat mai sus de materie; ca si flacara care in timp ce este legata de materie, straluceste deasupra acesteia. Capul urat al fiarei exprima groaza pacatosului, a carui actiuni materialistice, singura parte responsabila trebuie sa suporte pedeapsa exclusiv; pentru ca sufletul este insensibil potrivit naturii sale si poate suferi numai atunci cand se materializeaza.

Bastonul care sta in loc de organele genitale simbolizeaza viata vesnica, corpul acoperit cu solzi, apa, semi-cercul de deasupra sa, atmosfera, penele care urmeaza sus, volatillitatea. Omenirea este reprezentata de cei doi sani si de bratele de androgin ale acestui sfinx al stiintelor oculte. 3

O privire mai atenta la detaliile imaginei arata ca fiecare simbol este inevitabil echilibrat cu opusul sau. Baphomet insusi este un personaj androgin, deoarece are caracteristicile ambelor sexe: sani feminini si un baston reprezentand falusul erect. Conceptul de androginitate este de o mare importanta in filozofia oculta, deoarece este reprezentativ cel mai inalt nivel de initiere in cautarea de a deveni „una cu Dumnezeu”.

Comentariu saccsiv:

Asa sunt prostiti masonii din gradele inferioare.

Mai sus sunt spusele lui Eliphas Levi (1810 – 1875), cel ce avea sa aiba un mare impact asupra Hermetic Order of the Golden Dawn. Tot el insa mai zicea: „*Ce este mai absurd si mai lipsit de evlavie decat sa i se atribuie numele de lucifer diavolului. Intelectul lui lucifer este spiritul inteligentei si dragostei. Este (nu pot scrie cea mai mare hula, cea impotriva DUHULUI SFANT). Iar lucifer corporal este cel mai mare agent al magnetismului universal*”.

Asta afla insa masonii ce ajung la grade mai superioare. Despre francmasonerie Albert Pike sustinea in lucrarea sa “DOGMĂ ŞI RITUAL” ca: „Francmasoneria are două doctrine, dintre care una este ascunsă, cunoaşterea sa fiind rezervată doar Maeştrilor…, iar cealaltă este publică…”

Albert Pike (1809 – 1891), mason, gradul 33 ritul scotian a formulat dogma divinităţii lui lucifer în “Morals and Dogma“: “Lucifer, Zeul Luminii, lupta împotriva lui Adonai, Zeul Bibliei; da, Lucifer e Dumnezeu“. „Lucifer este purtătorul luminii. Nume straniu şi misterios al celui ce este Spiritul întunericului! Lucifer, fiul dimineţii! Este cel care aduce lumina şi în toată splendoarea sa intolerabilă orbeşte pe cei slabi sau sufletele egoiste.”

Citez din articol: *Falusul lui Baphomet este de fapt Caduceul lui Hermes – un baston cu doi serpi incolaciti in jurul sau. Acest simbol antic a reprezentat ermetismul de secole. Caduceul reprezinta ezoteric activarea chakrelor, de la baza coloanei vertebrale la glanda pineala, folosind puterea serpentina (de aici, serpii) sau Lumina Astrala.*

Stiinta este una reala numai pentru cei care admit si inteleg filosifia si religia; si procesul ei va reusi numai pentru Adeptul care a atins suveranitatea vointei, si astfel devine Rege al lumii elementare: pentru marele agent al Operatiunii Soarelui, este acea forta descrisa in Simbolul lui Hermes, din tableta de smarald; este puterea magica universala, spiritualul, puterea de foc, motorul puterii (telekinezia); este Od, potrivit evreilor, si lumina Astrala, potrivit altora.

Acolo este focul secret, viu si filozofic, despre care toti filosofii ermetici vorbesc cu cea mai misterioasa rezerva: Samburele Universului, secretul pe care l-au tinut, si pe care ei l-au reprezentat numai sub figura Caduceului lui Hermes. 4

Baphomet este deci simbolul Marii Lucrari alchimice unde forte separate si opuse sunt unite intr-un echilibru perfect pentru a genera Lumina Astrala. Acest proces alchimic este reprezentat in imaginea

lui Levi prin termenii Solve si Coagula de pe bratele lui Baphomet. In timp ce indeplinesc rezultate opuse, Solving (prefacerea solidului in lichid) si Coagulare (transformarea lichidului in solid) sunt doi pasi necesari in procesul alchimic – care are drept obiectiv sa transforme piatra in aur sau, in termeni ezorterici, un om profan (pacatos) intr-un om iluminat. Cele doua etape sunt directionate in directii opuse pe brate, subliniind mai mult natura lor opusa.

Mainile lui Baphomet formeaza „semnul ermetismului" – care este o reprezentare vizuala a axiomei hermetice „Precum sus, asa si jos''. Acest dicton insumeaza intregile invataturi si obiectivele ermetismului, unde microcosmul (omul) este macrocosmul (universul). Prin urmare, intelegand unul este egal cu al intelege pe celalalt. Aceasta Lege a Corespondentei provine de la Tableta de Smarald a lui Hermes Trismegistus unde a fost declarat:

„Ceea ce este jos corespunde cu ceea ce este Sus, si ceea ce este sus corespunde cu ceea ce este jos, pentru a realiza miracolele Unui (singur) Lucru5

Practica magiei – fie alba sau neagra – depinde de capacitatea adeptului de a controla forta universala a vietii – aceea pe care Eliphas Levi o numeste marele agent magic sau lumina astrala. Prin manipularea acestei esente fluidice sunt produse fenomenele transcendentalismului. Celebra ermafroditica Capra a lui Mendes a fost o creatura amestecata formulata pentru a simboliza aceasta lumina astrala. Este identica cu Baphomet zeul mistic a acestor ucenici ai magiei ceremoniale, Templierii, care au obtinut-o probabil de la Arabi.'' 6.

Fiecare mana al lui Baphomet e directionata spre luni opuse, pe care Levi le numeste Chesed si Geburah – doua concepte opuse preluate din cabala evreieasca.

In Arborele Vietii cabalistic, Sefirot, Chesed este asociata cu „bunatate data altora" in timp ce Geburah se refera la „retinerea impulsului cuiva de a revarsa bunatate asupra altora, atunci cand beneficiarul acelei bunatati este judecat ca fiind nedemn si predispus sa abuzeze de ea''. Aceste doua concepte sunt opuse si, ca orice altceva in viata, un echilibru trebuie sa fie gasit intre aceste doua.

Caracteristica cea mai usoara de recunoscut al lui Baphomet este, desigur, capul de capra. Acest cap monstruos reprezinta natura animalica si pacatoasa a omului, tendintele lui egoistice si instinctele josnice. Spre deosebire de natura spirituala a omului (simbolizata prin „lumina divina" de pe capul acestuia) aceasta parte animalica este fara deosebire privita ca o parte necesara a naturii dualistice a omului, unde partea animalica si cea spirituala trebuie sa se uneasca in armonie. Se poate argumenta si faptul ca aspectul grotesc general al lui Baphomet ar putea servi pentru a indeparta si respinge profanii care nu sunt initiati in sensul ezoteric al simbolului.

Comentariu saccsiv:

Pasajul ne ajuta sa intelegem unitatea in diversitate din tabara celor rataciti. Observam de exemplu similitudini cu practica yoghina de trezirea a sarpelui kundalini, dracul ce isi amageste discipolii ca le va da intelepciune si care initial se arata a fi o lumina deosebit de frumoasa, pentru ca mai apoi sa se dezvaluie intr-o infatisare terifianta …

Imi amintesc ca niste yoghini ce incercau sa-i convinga pe parintii de la manastirea Petru Voda ca si ei sunt in tabara noastra, din moment ce lupta impotriva cipurilor si a masoneriei. Parintii le-au demonstrat ca atat yoghinii cat si masonii se inchia la acelasi drac, dar nefericitii n-au priceput nimic. Sau se faceau ca nu pricep …

Iar treaba cu profanii este de asemenea comuna tuturor ratacitilor.

Citez din nou: *Il adorau cu adevarat Templierii pe Baphomet? Au oferit un salut rusinos fundului de capra a lui Mendes? Ce a fost de fapt aceasta asociatie secreta si puternica care punea in pericol Biserica si Statul, si care a fost de altfel distrusa in surdina? Nu judeca nimic usor; ei sunt vinovati de o crima mare; ei au expus ochilor profani sanctuarul initierii antice. S-au adunat din nou si au impartit din fructele pomului cunoasterii, astfel poate devin stapanii lumii. Hotararea judecatoreasca pronuntata impotriva lor este mai inalta si mult mai veche decat tribunalul papei sau a regelui:"In ziua in care vei manca din el, negresit vei muri", a spus Dumnezeu Insusi, asa cum citim in cartea Genezei. (…)*

Da, in convingerea noastra profunda, Marii Maestrii ai Ordinului Templierilor s-au inchinat lui Baphomet, si l-au facut sa fie venerat de catre initiatii lor; da, au existat in trecut, si s-ar putea sa mai existe si in prezent, ansambluri care sunt prezidate de aceasta figura, asezata pe un tron si avand o torta in flacari intre coarne. Dar adoratorii acestei figuri nu considera, la fel ca si noi, ca aceasta este o

reprezentare a diavolului: dimpotriva, pentru ei este reprezentarea zeului Pan, zeul scolilor noastre moderne de filozofie, zeu al scolii teurgice alexandrine si al propriilor nostri Neo-platonicieni mistici, zeul lui Lamartine si a lui Victor Cousin, zeul lui Spinoza si a lui Plato, zeul scolilor gnostice primitive: de asemenea hristosul preotiei disidente. Aceasta ultima calificare, atribuita caprei Magiei Negre, nu va surprinde studentii de antichitati religioase care sunt familiarizati cu fazele simbolismului si a doctrinei in transformarile ei diferite, fie in India, Egipt sau Iudeea.”8

Comentariu saccsiv:

Ratacitii considera ca diavolul, asa cum este prezentat de invatatura ortodoxa, nu exista:

VIDEO: Care este motivul pentru care PAVEL CORUT, varfurile masoneriei, yoghinii sau adeptii new age, NEAGA EXISTENTA DRACILOR si ca IISUS HRISTOS ESTE FIUL LUI DUMNEZEU?

Asa ii invata initiatii lor. Asta deoarece initiatii, intre care si varfurile masoneriei, sa poata pregati terenul, indoctrinandu-si adeptii cu invataturi precum cele ce le-am analizat deja mai sus. Iar cine este considerat pregatit, va afla mai apoi ceva mai multe si va ajunge sa-l laude si sa se inchine lui lucifer.

Pe de alta parte, da, este real faptul ca dracul este zeul filozofiei moderne. Doar ca ei nu recunosc ca ar fi drac.

Iata ce mai scrie in articol: *Baphomet este o figura importanta in Thelema, sistemul mistic pe care el l-a stabilit la inceputul secolului 20. Intr-una din lucrarile sale cele mai importante, Magick, Liber ABA, Book 4, Crowley il descrie pe Baphomet ca androgin divin: „Diavolul nu exista. Este un nume fals inventat de Black Brothers pentru a sugera o Unitate in invalmaseala lor ignoranta de dispersii. Un diavol care a avut unitatea ar fi un dumnezeu… „Diavolul este, istoric, dumnezeul oricarei persoane care personal il displace…Acest sarpe, Satan, nu este dusman al Omului, ci Cel care a facut zeii rasei noastre, cunoscand binele si raul; el a poruncit „Cunoaste-te pe tine insati!” si a predat Initierea. El este „Diavolul” Cartii lui Thoth, si emblema lui este Baphomet, Androginul care este hieroglifa perfectiei arcane…El este prin urmare Viata, si Iubire. Dar mai mult, litera lui este ayin, adica Ochiul, astfel ca el este Lumina, si imaginea lui zodiacala este Capricorn, acel tap saltaret a carui atribut este Libertatea.*”12

Ecclesia Gnostica Catholica, bratul ecleziastic al Ordo Templi Orientis (O.T.O.), recita in timpul Slujbei sale Gnostice „Si cred in Sarpe si in Leu, Misterul Misterului, in numele lui Baphomet.”13Baphomet este considerat a fi uniunea Chaos-ului cu Babalon, a energiei masculine si feminine, a falusului si a uterului.

Comentariu saccsiv:

Edward Alexander Crowley (1875–1947) a fost maestru mason si bisexual. In 1947, inainte de a muri, a lasat o schita a infatisarii unui “sef secret“, creaturi non umane din zona Tibetului ce au influentat si au dictat lucrari theosofice precum cele ale lui Madame Blavatsky, Alice Bailey (toti trei considerati a fi stalpi ai new age) sau Benjamin Creme (cel ce spunea in 1959 ca acestia i-au transmis ca dupa aproximativ 20 de ani va apare pe pamant “maestrul maestrilor“, iar in 1982 declara: “Cristul este printre noi“ … In acea schita, bipedul arata aidoma extraterestrilor din “cultura UFO “.

Cititi va rog si articolul: *EXTRATERESTRII sunt DRACI. NEW AGE ii numeste SEFI SECRETI …*

Ca si ceilalti, Crowley si-a numit clar stapanul: lucifer. A influentat organizatiile oculte Golden Dawn si Ordo Templi Orientis. Cea mai cunoscuta lucrare a sa este The Book of the Law, al carei text central este noua filosofie a vietii denumita Thelema, a carei lozinca “Do what thou wilt” (faceti ce doriti, in engleza veche) a influentat decisiv mentalul colectiv al generatiei tinere incepand cu anii 60. Aceasta filosofie a primit-o in Egipt in timpul unei experiente mistice din 1904, ocazie cu care zeul (dracul) horus l-a informat ca a inceput o noua epoca magica, al carei profet va fi Crowley. Tot atunci horus (autonumit zeul vazduhului, stapanul noii ere si bestia printul-preot) i-a dictat si textul cartii. A practicat ritualuri magice sexuale cu femei si barbati. Stranse legaturi cu illuminati.

Pentru foarte mult timp a mai fost si agent al serviciilor secrete britanice, avand la un moment dat misiunea de a compromite idealurile germane sau irlandeze, prin propaganda aberanta. A fost unul din cei ce s-a ocupat cu intoxicarea serviciilor secrete germane cu “informatia” ca luxosul si gigantul transoceanic RMS Lusitania ar transporta cantitati urisase de materiale de razboi si ca incearca sa pacaleasca blocada submarinelor nemtesti. Acest fapt a dus la dramatica scufundare a vasului civil (al doilea dezastru ca marime dupa Titanic) si a reprezentat motivul intrarii SUA in primul razboi mondial. In acelasi timp, isi promova articole in ziarele nemtesti The Fatherland si The International.

A folosit un spectru larg de stupefiante in cadrul experientelor sale magice.

Cititi va rog si: *Aleister Crowley si REVOLUTIA SATANISTA (rock, sexualitate, droguri) – video si completari necesare*

In articol se mai fac referiri la formatii rock. Iata doua exemple:

Rammstein – Weisses Fleisch, Marilyn Manson: Antichrist Superstar

Cititi va rog si: *Documentare celebre: „They Sold Their Souls for Rock and Roll" (partea 1) – SI-AU VANDUT SUFLETUL PENTRU ROCK*

Citate celebre ale unor masoni sau evrei sionisti faimosi

saccsiv said, on iulie 18, 2011 at 12:44 pm

Pentru o mai facila parcurgere a acestui blog, cititi va rog si "CUPRINS": http://saccsiv.wordpress.com/about/

Prahovean said, on iulie 18, 2011 at 12:53 pm

Off topic http://art-historia.blogspot.com/2011/07/doua-distrugere-sarmizegetusei.html

tdr said, on iulie 18, 2011 at 1:35 pm

interesant articolul din pacate este putin cam greu de citit numele "Bapho…" se repeta de foarte multe ori devine ca o banda stricata la un moment dat, ma intreb daca este special facut asa …. sincer nu m-ar mira. Doamne ajuta !!!!

STOP RFID 666 said, on iulie 18, 2011 at 1:35 pm

Benjamin Creme spunea in 1982……… ,, Cristul este printre noi,,. Daca presupunem ca antihrist s-a nascut in 1982 in 2012 el va avea 30 de ani. Daca stim ca antihrist il imita pe Hristos in chip desavarsit inseamna ca in 2012 el i-si va incepe activitatea. De aceea ELITELE bat moneda pe acest an. Dupa parerea mea antihristul va incepe sa ,,propovaduiasca,, la sfarsitul anului 2012. Sa nu uitam ca Sfantul Serafime Rose spunea tot in anul 1982 ca este deja prea tarziu.

lucian said, on iulie 18, 2011 at 2:46 pm

Acela de care vorbeste Creme se numeste Maytreya si e in lume din 1977 scrie la ei pe site deci in 2012 ar avea 33- 34 de ani asa ca ar putea sa fie o vrajeala acesta ! Insa si eu il suspectez pe acesta ca fiind antihristul sau daca nu e atunci sigur e unul dintre ei!

Alexandru(Fulger) said, on august 3, 2011 at 12:48 pm

Si eu am contactat aceasta teorie dar ea este imposibila deoarece atihristul isi va incepe activiateatea doar cand elitele isi vor indeplini misiunea (revolutie, razboi) si vor instaura Noua Ordine Mondiala. Am trecut deja de jumatatea anului 2011 si nu sa intamplat nimic major care sa aiba legatura cu planurile elitelor. Un lucru care ma pus pe ganduri au fost acele buncare care au fost construite in unele tari pentru a combate catostrofele din 2012, stim sigur ca ele vor adaposti elitele pentru vreme de revolutie, razboi, exterminare dar s-ar putea intapla aceste lucruri o data cu sfarsitul anului 2012 ? Ramane de vazut.

Ioan C. said, on iulie 18, 2011 at 2:02 pm

" 8. Şi să arunce Aaron sorţi asupra celor doi ŢAPI: un sorţ pentru al Domnului şi un sorţ pentru al lui Azazel.

9. După aceea să ia Aaron ţapul, asupra căruia a căzut sorţul Domnului, şi să-l aducă jertfă pentru păcat.

10. Iar ŢAPUL asupra căruia a căzut sorţul pentru Azazel să-l pună viu înaintea Domnului, ca să săvârşească asupra lui curăţirea şi să-i dea drumul în pustie pentru ispăşire, ca să ducă acela cu sine nelegiuirile lor în pământ neumblat." (Levitic 16: 8- 10);

"Cel ce a dat drumul în pustie ŢAPULUI de ispăşire să-şi spele hainele sale, să-şi spele trupul cu apă şi atunci să intre în tabără." (Levitic 16: 26).

Pr. vasile said, on iulie 18, 2011 at 2:21 pm

Saccsiv, cred ca ar fi potrivit sa scrii un articol si despre atacurile tot mai frecvente din mass-media contra BOR privind averea Bisericii.

Daca Patriarhia nu-i in stare sa-si apere interesele, sa facem macar noi ceva pe cat ne sta in putere.

Se vorbeste de averea BOR de parca s-ar vorbi de averea Bisericii romano-catolice. Dar trebuie sa facem cunoscut tuturor celor de buna credinta ca in BO averea nu este a patriarhiei sau a patriarhului, ci fiecare parohie este unitate cu administrare economico-financiara independenta, in folosul comunitatii parohiale.

Cand BOR este acuzata ca are cea mai mare avere, este ca si cum ai acuza guvernul ca este proprietarul averii tuturor cetacetilor romani.

Conceptul de impozitare a averii personale sau a Bisericii este o inventie hoteasca a economistilor scoliti si platiti de camatarii mondiali. Impozitarea averii este un mijloc facil si subtil, in mana camatarilor, de a pune mana pe averile personale ale oamenilor.

saccsiv said, on iulie 18, 2011 at 2:27 pm

Pr. Vasile Bine. Scrieti va rog un amplu comentariu pe care il voi dezvolta apoi la "Comentariu zilei". Cred ca ar fi util sa vorbiti si despre Cuza. Dar si despre marile donatii catre manastiri din vechime, in Romania.

codin said, on iulie 18, 2011 at 2:24 pm

Trebuie sa cunosti dusmanul rasei umane, sa ii cunosti tacticile si tipurile de manifestari, doctrina si telul. Il descoperi si totusi nu realizezi profunzimea cu care a patruns peste tot, in tot ceea ce ne inconjoara. E in fata ochilor si totusi lumea nu il vede. Asta e magia pe care o foloseste.

sol said, on iulie 18, 2011 at 2:42 pm

1. Atunci Iisus a fost dus de Duhul în pustiu, ca să fie ispitit de către diavolul.

2. Şi după ce a postit patruzeci de zile şi patruzeci de nopţi, la urmă a flămânzit.

3. Şi apropiindu-se, ispititorul a zis către El: De eşti Tu Fiul lui Dumnezeu, zi ca pietrele acestea să se facă pâini.

4. Iar El, răspunzând, a zis: Scris este: "Nu numai cu pâine va trăi omul, ci cu tot cuvântul care iese din gura lui Dumnezeu".

5. Atunci diavolul L-a dus în sfânta cetate, L-a pus pe aripa templului,

6. Şi I-a zis: Dacă Tu eşti Fiul lui Dumnezeu, aruncă-Te jos, că scris este: "Îngerilor Săi va porunci pentru Tine şi Te vor ridica pe mâini, ca nu cumva să izbeşti de piatră piciorul Tău".

7. Iisus i-a răspuns: Iarăşi este scris: "Să nu ispiteşti pe Domnul Dumnezeul tău".

8. Din nou diavolul L-a dus pe un munte foarte înalt şi I-a arătat toate împărăţiile lumii şi slava lor.

9. Şi I-a zis Lui: Acestea toate Ţi le voi da Ţie, dacă vei cădea înaintea mea şi Te vei închina mie.

10. Atunci Iisus i-a zis: Piei, satano, căci scris este: "Domnului Dumnezeului tău să te închini şi Lui singur să-I slujeşti".

11. Atunci L-a lăsat diavolul şi iată îngerii, venind la El, Îi slujeau.

………………………………………………………………………………..

24. Şi s-a dus vestea despre El în toată Siria, şi aduceau la El pe toţi cei ce se aflau în suferinţe, fiind cuprinşi de multe feluri de boli şi de chinuri, pe demonizaţi, pe lunatici, pe slăbănogi, şi El îi vindeca.

(Raul se hraneste cu atentia acordata….)

saccsiv said, on iulie 18, 2011 at 3:00 pm

Sol Ce ai scris in paranteza e concluzia la citatele din Sfanta Scriptura?

sol said, on iulie 18, 2011 at 3:14 pm

ceea ce am scris in paranteza a fost reactia mea la articolul tau. necesitatea de a posta din Sfanta Scriptura a venit imediat dupa. dar daca as fi scris gandul meu inaintea citatului nu ar fi fost bine. iertare ca-ntreb…. cum poti citi/studia astfel de lucruri? nu-ti fac rau?

saccsiv said, on iulie 18, 2011 at 3:55 pm

Sol Sora mea, in contextul dat, e anapoda ceea ce ai spus, cum ca raul s-ar hrani din atentia acordata. Adica, masonii nu se mai inchina la lucifer daca noi nu mai spunem ca ei se inchina la lucifer?

Nu cumva mai degraba astfel de articole ii trezesc pe cei ce spun ca-i de bine cu masoneria sau yoga? Apropo, sa presupunem ca intalnesti o persoana ce lauda masoneria, dar nu-i mason, ci doar indoctrinat de elogiile ce apar in presa. O persoana ce nu-i nici atee, ci adepta a ecumenismului total, ce considera ca inclusiv yoga e o cale de a ajunge la Dumnezeu. O persoana ce stie cate ceva din Sfanta Scriptura, dar habar nu are ca masonii si yoghinii se inchina la draci. Cum o lamuresti?

sol said, on iulie 18, 2011 at 4:47 pm

da, am inteles punctul tau de vedere. imi cer iertare daca te-am suparat.

saccsiv said, on iulie 18, 2011 at 4:54 pm

Sol Nu m-ai suparat.

thespiritofcaptain said, on iulie 18, 2011 at 6:07 pm

uitati la acest clip un comentariu al unui evreu: in locul evreilor v-as omora pe toti. Sper ca in urmatorii ani sa le de-a Domnul Iehua Ha Mashia porunca, sa va extermine pe toti care nu incapeti de ei. la moarte cu toti nazistii, si cei care nu incapeti de Israeliti

codin said, on iulie 18, 2011 at 7:35 pm

Si astia vor sa colonizeze Romania, dupa ce au colonizat Palestina si au decimat o natiune. Apara-ne Doamne Iisuse de plaga sionista

Aurora said, on iulie 18, 2011 at 6:15 pm

Trebuie denuntate practicile demonice ale masonilor. Nu incape inici o indoiala ca se inchina la diavol. Un prieten mi-a spus ca slujba Miezonopticii va disparea incet-incet din manastiri pt. ca ii deranjeaza pe masoni in ritualurile lor spurcate. Am o rugaminte: eu vreau sa merg la slujba Miezonopticii in Bucuresti sau prin imprejurimi, dar pe unde am intrebat mi s-a spus ca mirenii nu au acces. Stie cineva unde as putea sa merg ?

Aurora said, on iulie 18, 2011 at 6:24 pm

@Saccsiv, Poate ne pregatesti si un material legat de compozitorii masoni: Haydn, Mozart, Beethoven s.a. si cum ne dam seama daca o simfonie compusa de acestia e de inspiratie masonica.

tudor said, on iulie 19, 2011 at 7:33 am

Aurora, din cate stiu eu Mozart a murit pentru ca au vrut il foloseasca, iar el nu a marsat. Ca multe alte genii, de care in final ei nu s-au putut folosi. I-as mentiona pe Hendrix sau Michael Jackson mai aproape de noi. Si astia au refuzat sa cante la comanda, si pentru ca erau deja prea populari , li s-au inventat aceleasi clasice acuze, de pedofilie, de droguri, etc. Hendrix spre exemplu nu s-a drogat niciodata cu chestii grele, a fumat intradevar….dar nu heroina, nu lsd.

Bun articolul, saccsiv. Poate mai afla si din ai nostri tineri , care poarta ororile alea de tricouri cu formatii de c***t.

Vasilica said, on iulie 18, 2011 at 11:21 pm

Citate despre masoni Masoneria-i o hidra de criminali complotişti Lupíi masoni uneltesc şi rapesc în haita şi la comanda. SECRETUL-MINCIUNA şi ÎNŞELACIUNEA asta este Religia lor. Voltaire despre noi creştinii... *Religia Creştina este o religie INFAMA,O HIDRA MARŞAVA,UN MONSTRU care trebuie*

ca, o suta de maini sa-i striveasca…sa zdrobim, zdrobiţi imfamul!, care este în concepţia masonilor, DUMNEZEU. "*Trebuie sa extirpam lepra devoranta a Creştinismului*". (Fr.Gambeta) Le-a zis Iisus ,,***Voi sunteţi din tatal vostru deavolul şi vreţi sa faceţi poftele tatalui vostru. El de la început a fost ucigator de oameni şi nu a stat întru adevar pentru ca nu este adevar întru el. Cand graieşte minciuna dintru ale sale graieşte caci este MINCINOS şi TATAL MINCIUNII***" (Ioan 8′.44)

yousef59 said, on iulie 19, 2011 at 7:36 am

Un om simplu care se roaga in sufletul lui dar nu stie tot ce implica Iluminati, yoga, masoni si toate ale caror deslusiri increngate le gasesti tot cu ajutorul internetului, el cum se apara de rau si cum stie care e dusmanul?…ma refer la cei care nici nu stiu sa umble pe internet…dar sunt la fel de vulnerabili…ei sunt ortodocsi si cred ca rugaciunile lor ii apara de tot raul…pentru ei ar trebui explicatii mai simple…nu?

codin said, on iulie 19, 2011 at 5:28 pm

Un personaj care a iesit din schema, are de spus o gramada de lucruri extrem de interesate, merita urmarit si ales ce este bun.

Alexandru(Fulger) said, on august 3, 2011 at 12:39 pm

Nu este de gluma cu aceste lucruri. Un lucru care mi-a atras atentia este ca pentru ei stalpi New Age sunt insusi demoni cu infatisare care acum populeaza lumea mass mediei la fel cum la noi stalpi ortodoxie sunt chiar Sfinti Partinti. **Cum la noi conducatorul suprem este insusi Dumnezeu, la ei Baphomet este conducatorul lor suprem. Concluzia este ca religia New Age care este formata din toate organizatile oculte este exact opusul crestinismului. O mare legatura este si cu ecumenismul, cu ajutorul ei vor stange usor usor toate religile lumi intr-o singura religie care va fi New Age, au inceput usor cu crestini vor continua cu restul.**

Va rog sa ma contraziceti daca am gresit cu ceva si va rog daca puteti sa imi explicati si mie care este adevarata semnificatie oculta a pentagramei pe care eu nu o inteleg si astfel nu pot sa combat alte persoane care o sustin.

Miramar said, on februarie 4, 2013 at 7:24 pm

Jidanii-si merita biblicul blestem pe care singuri si l-au asumat la osandirea Unicului Mantuitor !!!

Tiberiu said, on august 12, 2013 at 2:25 pm

Oare toti popii ortodocsi sunt maniaci sau doar unii? Ortodoxia ofera calea cea mai sigura spre "iluminare" sau cum o numiti domniile voastre mantuire, dar asta nu inseamna sa arunci cu pietre in cei ce doresc sa si inteleaga natura lumii si a universului. Domniile voastre declarati drept erezii multe lucruri de bun-simt si trageti perdeaua asupra tainelor universului. Sigur, astfel nu exista riscul de-a gresi, dar pe de alta parte din greseala in greseala creste copilul si devine adult.

Exista oameni care doresc sa inteleaga natura umana si madularele sale. Exista oameni care vor sa stie cum e viata de dupa moarte, cine a fost Hristos, cine a fost Adam sau cum s-a facut lumea, iar dvs. – biserica ortodoxa – impiedicati cat se poate de mult acest lucru.

La fel faceti cu tot ce nu intelegeti. V-ati izolat in dogme copilaresti, l-ati confiscat pe Hristos (universal prin insasi definitiile Sale) si ati declarat nula toata intelepciunea lumii vechi.

Initierea? o porcarie.
Iluminarea? o poveste
ezoterismul crestin? erezie
dragostea pentru Hristos? erezie daca nu esti ortodox
botezul? tampenie daca nu e facut la nastere in sens ortodox
unirea bisericilor crestine (ecumenismul)? lucrarea satanei.
sistemul energetic al omului (chakre, corp eteric)? aiureli
religiile lumii? blasfemii

singurul lucru pe care il acceptati e ritualul si traditia evreiasca. Daca asta e bine sau nu ganditi dvs. cu propriile minti si suflete.

aniush said, on august 12, 2013 at 4:32 pm

STOP RFID 666, Ai afirmat ca antihrist cand apare il va imita pe Hristos. Mi-a venit in minte un aspect. Am citit recent un articol depre Francisc de Assisi si mi-a atras atentia un lucru, anume: el il imita pe Hristos (ii simtise suferintele in trup, isi luase 12 apostoli si incepuse sa propovaduiasca evanghelia inclusiv la musulmani, predica in fata noroadelor). De asemenea el arata milostenie si ajuta pe fratii sai aflati in necaz. Se considera vrednic de Hristos si pentru orice lucru cat de mic facut rau se pedepsea singur…isi gasea pedepse foarte mari. Pe patul de moarte si-a chemat toti ucenicii si oamenii lui si a spus ca e foarte impacat cu sine si ca ii iarta pe toti pentru greselile lor. Acum imi aduc aminte ca, cine a scris articolul respectiv, chiar acea persoana spunea ceva de genul… Francisc de Assisi are trasaturi de antihrist.

Ce am mai citit ca papii de la Roma au urmat modelul lui.

Tot pe blogul saccsiv s-au scris lucrurile astea.

Aaaa…si ce imi mai amintesc este ca…se referea la o fresca din Biserica Draganescu, in care Fracisc de Assisi era deasupra Sfintilor ortodocsi. Nu stiu exact ce mesaj a vrut de fapt sa lase Sfantul Parinte Arsenie Boca, atunci cand a pictat aceasta fresca. E drept ca Biserica de la Draganescu trebuie vizitata si trebuie observata cu atrentie fiecare pictura (fresca), pentru a incerca sa intelegi mesajul….dar asta este alta discutie.

PROTOCOALELE ÎNŢELEPŢILOR SIONULUI

saccsiv 11 august 2011

PROTOCOALELE ÎNŢELEPŢILOR SIONULUI I

CAPITOLUL I *Dreptul e în forţă. Libertatea e o idee. Liberalismul. Aurul. Credinţa. Autonomia. Despo-tismul capitalului. Duşmanul din lăuntru. Mulţi-mea. Anarhia. Politica şi Morala. Dreptul celui mai tare. Puterea jidovească francmasonică nu poate fi învinsă. Scopul scuză mijloacele.* ***Mulţimea e oarbă.*** *Alfabetul politic. Neînţelegerile dintre partide. Forma de guvernământ care vă conduce mai bine la ţelul vostru, e autocraţia. Băuturile. Clasicismul. Desfrânarea. Principiul şi regulile de guvernământ jidoveşti şi francmasonice. Teroarea. Libertatea, Egalitatea, Fraternitatea. Principiul guvernământu-lui dinastic. Privilegiile nimicite ale aristocraţiei creştini*lor. *Noua aristocraţie. Calcul psihologic. Abstracţia libertăţii. Amovibilitatea reprezentanţilor poporului.*

Să lăsăm la o parte vorbele goale; să cercetăm fiecare idee în sine, să luminăm situaţia prin comparaţii şi deducţii. Eu vă voi arăta deci sistemul nostru, din punctul vostru de vedere şi din acela al creştinilor.

Trebuie să avem în vedere, că oamenii care au instincte şi porniri rele, sunt mai numeroşi decât aceia care au instincte bune. De aceea, cele mai bune rezultate se ating guvernându-i pe oameni prin violenţă şi teroare, nu prin discuţii academice. **Fiecare om e însetat de putere, fiecare ar voi să se facă dictator**, dacă ar putea; în acelaşi timp sunt puţini cei care n-ar fi gata să jertfească bunurile tuturora, pentru a-şi atinge propriul lor bine.

Ce lucru a ţinut în frâu fiarele sălbatice care se numesc oameni? Ce i-a călăuzit până acum? La începutul orânduirii sociale ei s-au supus puterii oarbe a pumnului, apoi, mai târziu, s-au supus legii, care nu e decât aceeaşi putere, dar mascată. De aici ajungem la concluzia că, după legea naturii, dreptul e în forţă, în putere.

<u>Libertatea politică e o idee, un gând, iar nu un fapt.</u> Trebuie ştiut cum să se aplice această idee, când e nevoie să fie atrase masele populare, prin cursa unei idei, în jurul unui anumit partid, dacă acest partid are de gând să zdrobească pe cel care e la putere. Problema aceasta devine uşoară dacă potrivnicul îşi deţine puterea de la ideea de libertate - de la ceea ce se numeşte liberalism - şi dacă îşi jertfeşte ceva din putere pentru această idee. Şi atunci, iată în ce va consta izbânda teoriei noastre: frânele slobozite ale puterii sunt îndată luate în mână de către alţii, în puterea legii de viaţă (deoarece forţa oarbă a poporului nu poate rămânea o singură zi fără călăuză, iar noul guvern nu face altceva decât să ocupe locul celui vechi, slăbit de liberalism).

În zilele noastre puterea aurului a înlocuit-o pe aceea a guvernelor liberale. A fost o vreme când domnea credinţa. Ideea de libertate e irealizabilă, deoarece nimeni nu ştie să se folosească de ea într-o

măsură dreaptă. E îndeajuns să fie lăsat poporul să se guverneze câtva timp singur, pentru ca această autonomie să se transforme îndată în destrăbălare. Iar din clipa aceea se nasc dezbinări care se transfor-mă foarte repede în lupte sociale, în care statele se mistuie şi unde mărimea lor se preface în cenuşă.

Fie că statul se istoveşte în propriile lui frământări, fie că certurile sale lăuntrice îl aduc în starea de a fi la bunul plac al duşmanilor din afară, din acel moment el poate fi socotit ca pierdut şi fără scăpare: el e în stăpânirea noas-tră. Despotismul (puterea) capitalului, care e în întregime în mâinile noastre, îi apare atunci acestui stat ca o luntre de scăpare, de care e silit, vrând-nevrând, să se agaţe, pentru a nu se îneca.

Pe aceia, pe care sufletul lor simţitor i-ar face să considere de netrebnice aceste gânduri, i-aş întreba: dacă un stat are doi duşmani - şi dacă îi este îngăduit să întrebuinţeze împotriva unuia dintre ei, duşmanul din afară, toate mijloacele de luptă, ca de pildă: de a nu-i aduce la cunoştinţă planurile de atac şi de apărare, de a-l surprinde noaptea sau cu puteri mai mari, fără ca toate acestea să fie privite ca imorale – de ce, aceleaşi măsuri, întrebuinţate îm-potriva unui duşman şi mai rău, care ar dărâma ordinea socialăşi proprietatea, ar fi privite ca neîngăduite şi imorale?

O minte bine cumpănită poate oare nădăjdui să cârmuiască cu folos gloatele prin îndemnuri cuminţi sau prin convingere, atunci când calea e deschisă contrazicerii, fie ea chiar nesocotită, dar totuşi ademenitoare pentru poporul care înţelege totul numai uşurel, la suprafaţă? Oamenii, fie că fac parte din pătura de jos, fie că nu, sunt cârmuiţi numai de micile lor patimi, de credinţele deşarte, de obiceiurile, de tradiţiile şi teoriile lor sentimentale: sunt robi ai împărţirii în partide care se împotrivesc înţelegerii celei mai cuminţi. Orice hotărâre a mulţimii atârnă de o majoritate întâmplătoare, sau, cel puţin, superficială; fără a cunoaşte tainele politice, mulţimea ia hotărâri fără rost; un fel de anarhie sapă pe dedesubt guvernământul.

Politica n-are nici o legătură cu morala. Guvernul care se lasă condus de morală, nu e politic şi prin urmare puterea lui e şubredă. Acela care vrea să domnească, trebuie să se folosească de viclenie şi făţărnicie. Marile însuşiri ale poporului – sinceritatea şi cinstea – sunt defecte pentru politică, pentru că ele doboară regi şi tronuri mai uşor decât duşmanul cel mai puternic. Aceste însuşiri trebuie să le lăsăm regatelor creştine, noi nu trebuie în nici un caz să le luăm de călăuză.

Scopul nostru e să avem în mână puterea. Cuvântul „drept” e o idee abstractă pe care nimic n-o îndreptăţeşte. Acest cuvânt nu înseninează decât atâta: „*Dă-mi ceea ce vreau, pentru ca să pot dovedi că sunt mai tare decât tine*”. Unde începe şi unde se sfârşeşte dreptul?

Într-un stat unde puterea e rău organizată, unde legile de guvernare au devenit vagi şi uşor de ocolit, în urma drepturilor nenumărate întemeiate de liberalism, eu socotesc că e un nou drept al meu să mă arunc, pe baza legii celui mai tare, asupra tuturor orânduielilor şi a tuturor regulilor stabilite, şi să le răstorn; să pun mâna pe legi, să clădesc din nou toate aşezămintele şi să mă fac stăpânul celor ce mi-au predat mie drepturile pe care le dăduse forţa lor şi de care s-au lepădat de bună voie, din liberalism…

Din pricina slăbiciunii de astăzi a tuturor puterilor, stăpânirea noastră va fi mai trainică decât oricare alta, pentru că ea nu va putea fi înfrântă, până în clipa când se va fi înrădăcinat atât de bine, încât nici un şiretlic nu o va mai putea dărâma…

Din răul trecător pe care suntem siliţi să-l facem acum, se va naşte binele unui guvern neclintit, care va restabili mersul regulat al mecanismului existenţei naţionale, tulburat de liberalism. Rezultatul îndreptăţeşte mijloacele. Să ne îndreptăm luarea aminte, în planurile noastre, mai puţin asupra celor bune şi morale, decât asupra celor trebuincioase şi folositoare.

Avem înaintea noastră un plan, în care e trasă în mod strategic linia de care nu ne putem îndepărta, fără a primejdui opera mai multor veacuri.

Pentru a găsi mijloacele care duc la acest scop, trebuie să ţinem seamă de laşitatea, de nemernicia, nestatornicia mulţimii, de neputinţa ei de a înţelege şi a cumpăni împrejurările propriei sale vieţi şi ale bunăstării sale. Trebuie să înţelegem că puterea mulţimii e oarbă, nesăbuită, şi nu gândeşte, ci ascultă la dreapta şi la stânga. Un orb nu poate călăuzi pe un alt orb fără ca să-l ducă la prăpastie; tot astfel membrii mulţimii ieşiţi din popor, oricât li-ar fi spiritul de genial - nu pot pretinde să conducă poporul, fără a-l pierde în întregime, din pricină că nu înţeleg nimic din politică.

Numai un individ pregătit încă din copilărie pentru autocraţie, poate cunoaşte graiul politicii şi realitatea ei. Un popor lăsat pe seama lui proprie, adică pe seama celor ridicaţi din sânul său, se ruinează prin certurile partidelor aţâţate de setea de putere şi prin dezordinile care se nasc de aci. E oare cu putinţă

ca gloatele populare să judece liniştit, fără duşmănii lăuntrice, să conducă afacerile ţării, care nu pot fi amestecate cu interesele personale? Se pot ele apăra împotriva duşmanilor din afară?

Nu, e cu neputinţă! Un plan împărţit în atâtea capete câte are mulţimea, îşi pierde unitatea; devine neînţeles şi fără putinţa de a fi înfăptuit.

Numai un autocrat (un singur stăpân atotputernic) poate alcătui planuri mari şi limpezi, poate aşeza la locul său fiecare lucru, în mecanismul maşinei guvernamentale. Să recunoaştem deci, că un guvern folositor ţării şi în stare să-şi atingă scopul propus, trebuie să fie strâns în mâinile unui singur individ responsabil. În despotismul absolut civilizaţia nu poate exista; ea nu e opera gloatelor, ci a conducătorului lor, oricare ar fi el. Mulţimea e un barbar, care îşi arată barbaria la orice prilej, îndată ce gloata apucă în mâini libertatea, ea o transformă foarte repede în anarhie, care e treapta cea mai înaltă a barbariei.

Închipuiţi-vă dobitoacele acelea îmbătate cu alcool, năucite de vin, cărora li s-ar da dreptul de a bea fără măsură, în acelaşi timp în care li s-ar da libertatea… Noi nu putem îngădui ca ai noştri să decadă până la o asemenea treaptă. **Popoarele creştine sunt îndobitocite de băutură; tinereţea le e înjosită de studiile clasice şi de desfrânarea precoce la care i-au împins agenţii noştri – profesorii, oamenii de serviciu, guvernantele din casele bogate, apoi negustorii noştri şi femeile noastre din localurile de petrecere ale creştinilor.** În rândurile acestor din urmă eu număr şi pe aşa zisele „femei din lumea bună”, care imită de bunăvoie luxul şi desfrânarea celor dintâi.

Cuvântul nostru de ordine e: puterea şi făţărnicia. Singură puterea poate învinge în politică, mai ales când e ascunsă în talentele trebuincioase oamenilor de stat. **Violenţa trebuie să fie un principiu, viclenia şi făţărnicia o regulă, pentru guvernele care nu vor să-şi predea coroana în mâinile agenţilor unei noi puteri. Acest rău e singurul mijloc de a ajunge la scop, la bine. De aceea, noi nu trebuie să ne oprim înaintea mituirii, înşelătoriei şi a trădării, ori de câte ori ne pot ele servi atingerea scopului nostru. În politică trebuie să te pricepi să iei proprietatea altuia fără a şovăi, dacă poţi obţine cu acest mijloc supunerea şi puterea.**

Statul nostru, în această cucerire paşnică, are dreptul să înlocuiască grozăviile războiului prin condamnări la moarte mai puţin văzute şi mai folositoare, necesare pentru a întreţinea teroarea aceasta care face popoarele să asculte orbeşte. O neînduplecare dreaptă dar straşnică, e cel mai mare susţinător al puterii unui stat; prin urmare nu e numai în folosul nostru, dar e chiar de datoria noastră, să ne ţinem de acest program al violenţei şi făţărniciei. O asemenea doctrină bazată pe calcul, e tot atât de folositoare cât şi mijloacele pe care le întrebuinţează. Prin urmare, nu numai prin aceste mijloace, dar şi prin această doctrină a neînduplecării, vom învinge şi vom robi guvernului nostru suprem toate celelalte guverne. Va fi îndeajuns să se ştie că suntem neînduplecaţi, pentru ca orice nesupunere să înceteze. Noi, cei dintâi, şi încă din vechime, am aruncat poporului cuvintele: Libertate, Egalitate, Fraternitate, cuvinte repetate pe urmă de atâtea ori de către papagali inconştienţi, care, atraşi din toate părţile de această momeală, nu s-au folosit de ea decât pentru a nimici prosperitatea lumii şi adevărata libertate individuală, altădată atât de bine asigurată prin constrângerea mulţi-mii. Oameni care s-au crezut inteligenţi, nu au ştiut să descurce înţelesul ascuns al acestor cuvinte, nu au văzut că se contraziceau, nu au văzut că nu există egalitate în natură, că nu poate să existe libertate, că natura ea însăşi a creat inegalitatea spiritelor, a caracterelor şi a inteligen-ţelor, atât de mult supuse legilor ei; aceşti oameni nu au înţeles că mulţimea e o putere oarbă; că parveniţii pe care şi-i alege pentru a o guverna, nu sunt mai puţin orbi în politică decât ea însăşi; că iniţiatul, cel introdus în tainele politicii, fie el chiar un prost, poate guverna, în vreme ce mulţimea neiniţiaţilor, fie chiar plini de geniu, nu înţeleg nimic din politică. Toate aceste gânduri nu le-au venit în minte creştinilor; totuşi pe aceasta se întemeia principiul guvernământului dinastic; tatăl, Domnitorul, transmitea fiului său secretele politicii, necunoscute în afară de membrii familiei domnitoare, pentru ca nimeni să nu le poată trăda. Mai târziu, obiceiul transmiterii adevăratelor principii ale politicii, se pierdu. Izbânda operei noastre se mări prin aceasta.

Totuşi, în largul lumii, cuvintele Libertate, Egalitate, Frăţietate, adauseră la rândurile noastre, prin mijlocirea agenţilor noştri orbi, legiuni întregi de creştini care ne purtară cu însufleţire steagurile. Şi totuşi aceste cuvinte erau nişte viermi care rodeau bunăstarea tuturor nejidanilor, spulberând pretutindeni pacea, liniştea, solidaritatea, săpând pe dedesubt toate aşezămintele statelor. Veţi vedea din cele ce urmează că aceasta ne-a folosit numai nouă; acest lucru ne dădu, între altele, putinţa de a obţine cheia cea mai importantă, sau mai bine zis de a desfiinţa privile-giile pe care era întemeiată aristocraţia creştinilor şi

singu-rul mijloc de apărare ce-l au împotriva noastră popoarele şi naţiunile. **Pe dărâmăturile aristocraţiei naturale şi ereditare, noi ne-am ridicat aristocraţia noastră, a inteligenţii şi a banului. Am luat drept bază a acestei noi aristocraţii, bogăţia, care depinde de noi, şi ştiinţa, care e îndrumată de înţelepţii noştri.**

Izbânda noastră mai fu încă uşurată prin faptul că, în legăturile noastre cu oamenii de care aveam nevoie, am ştiut întotdeauna să atingem corzile cele mai simţitoare ale sufletului omenesc: socoteala13, lăcomia, neîndestularea lipsurilor materiale, fiecare dintre aceste slăbiciuni ome-neşti, luată aparte, fiind în stare să înăbuşe neatârnarea gândului, punând voinţa oamenilor în slujba celor ce le cumpără sufletul.

Ideea abstractă a libertăţii ne-a dat putinţa de a face mulţimea să înţeleagă, că un guvern nu e altceva decât un locţiitor al proprietarului ţării, adică al poporului, şi că poale fi schimbat aşa cum se schimbă mănuşile învechite.

Amovibilitatea reprezentanţilor poporului ni-i puse la dispoziţia noastră - ei depindeau de alegerea noastră.

CAPITOLUL II ***Războaiele economice sunt izvorul atotputerniciei jidăneşti****. Administraţia vizibilăşi „consilierii secreţi". Succesul doctrinelor distructive. Asimilaţia în politică. Însemnătatea presei. Preţul aurului şi valoarea victimelor jidăneşti.*

E în interesul nostru ca războaiele să nu urmărească - întrucât se poate - câştiguri teritoriale. Războiul fiind astfel transpus pe terenul economic, naţiunile vor simţi puterea stăpânirii noastre şi această situaţie va pune pe cei doi vrăjmaşi la dispoziţia agenţilor noştri internaţionali, care au mii de ochi pe care nici o graniţă nu-i poate opri. Atunci drepturile noastre internaţionale vor covârşi drepturile naţionale, în adevăratul înţeles al cuvântului şi vor guverna popoarele tot astfel cum reglementează dreptul civil al statelor legăturile dintre supuşii lor.

Administratorii, aleşi din public de către noi, dintre creştinii cei mai slugarnici, nu vor fi oameni pregătiţi pentru administraţia ţării. În acest chip vor deveni uşor nişte păpuşi trase de aţă de către înţelepţii şi genialii noştri sfetnici de către specialiştii noştri, crescuţi încă din copilărie în vederea administrării afacerilor lumii întregi.

Voi ştiţi că specialiştii noştri şi-au câştigat cunoştinţele trebuincioase administrării, din planurile noastre politice, din experienţa istoriei, din studiul tuturor evenimentelor însemnate.

Creştinii nu se orientează după practica observaţiilor imparţiale culese din istorie, ci după o rutină teoretică, incapabilă de a ajunge la vreun rezultat real. De aceea noi n-avem să ne orientăm după ei; lasă-i să-şi mai petreacă încă câtva timp, să se mai hrănească cu nădejdi şi cu noi petreceri, sau cu amintirea plăcerilor trecute. Să-i lăsăm să creadă în însemnătatea pe care le-am inspirat-o, relativ la legile ştiinţei, la teorii. În vederea acestui scop propagăm în continuu, prin presa noastră, încrederea lor oarbă în aceste legi. Clasa inteligentă a creştinilor va fi mândră de cunoştinţele sale şi, fără a le examina în mod logic, ea va pune în aplicare toate învăţămintele ştiinţei, născocite de către agenţii noştri pentru a le călăuzi spiritele în direcţia care ne e trebuincioasă nouă.

Să nu credeţi că afirmaţiile acestea sunt fără bază serioasă; gândiţi-vă la succesul pe care l-am ştiut a-l făuri Darwinismului, Marxismului, Nietzscheismului. Însă nouă, înrâurirea stricăcioasă a acestor tendinţe, trebuie să ne fie cunoscută.

Trebuie să ţinem socoteală de ideile, caracterele, tendinţele moderne ale popoarelor, pentru a nu face greşeli în politicăşi în administrarea afacerilor. Sistemul nostru, ale cărui părţi pot fi alcătuite în mod deosebit, după popoarele pe care le întâlnim în drumul nostru, nu poate reuşi dacă aplicaţia sa practică nu e bazată pe confruntarea rezultate-lor trecutului cu prezentul.

Statele de astăzi au o mare putere creatoare: presa. Rolul presei e de a arăta nemulţumirile aşa zise intolera-bile, de a aduce la cunoştinţă plângerile poporului, de a crea nemulţumiţi şi de a le da un glas.

Presa întrupează libertatea cuvântului. Dar statele nu au ştiut întrebuinţa această putere şi ea a căzut în mâinile noastre. Prin ea am obţinut o mare trecere, cu toate că am stat în umbră, mulţumită ei am îngrămădit în mâinile noastre aurul, în ciuda valurilor de sânge şi de lacrimi în mijlocul cărora am fost siliţi să ni-l agonisim. Dar acestea le-am răscumpărat, jertfind pe mulţi dintre ai noştri. Fiecare din jertfele noastre, preţuieşte cât mii de creştini înaintea lui Dumnezeu.

CAPITOLUL III *Şarpele simbolic şi înţelesul lui. Balanţa constituţională nu e stabilă. Teroarea din palate. Puterea şi ambiţia. Maşinile de vorbit parlamentare. Pamfletele. Abuzurile puterii. Sclavia economică. „Dreptatea poporului". Acaparatorii şi aristocraţia. Armata francmasonilor jidani. Degene-rescenţa creştinilor. Foamea şi dreptul capitalului. Venirea şi încoronarea „Stăpânitorului Lumii". Obiectul fundamental al programului viitoarelor şcoli populare ale francmasonilor. Taina ştiinţei ordinii sociale. Criza economică generală. Punerea la adăpost a „alor noştri".* ***Despotismul francmasonilor e domnia raţiunii.*** *Pierderea unui conducător. Francmasoneria şi „marea" Revoluţie franceză. Regele despot e din sângele Sionului. Cauzele atotputerniciei francmasoneriei, însemnătatea agenţilor secreţi ai francmasoneriei. Libertatea.*

Vă pot anunţa ***astăzi că suntem deja aproape de ţintă****. Încă puţină cale, şi cercul Şarpelui simbolic (care reprezintă poporul nostru) se va închide. Când cercul va fi închis, toate Statele Europei vor fi încleştate în el, ca în nişte cătuşe puternice.*

Balanţa constituţională va fi în curând răsturnată, deoarece am falsificat-o aşa, ca să se aplece când într-o parte, când într-alta, până ce în sfârşit se va dărăpăna. Creştinii credeau că au făurit-o destul de puternicăşi aşteptau totdeauna ca cele două talere să se pună în echilibru. Dar, persoanele domnitoare sunt puse la adăpost de către reprezentanţii lor, care fac neghiobii, şi se lasă târâţi de către puterea lor fără control şi fără responsa-bilitate. Aceşti reprezentanţi îşi datorează puterea teroarei de care sunt stăpânite Palatele. Persoanele domnitoare ne mai având legătură cu poporul lor, nu se mai pot înţelege cu el şi nu se pot întări împotriva persoanelor lacome după putere. Puterea clarvăzătoare a persoanelor domnitoare şi puterea oarbă a poporului, fiind despărţite deolaltă de către noi, şi-au pierdut toată însemnătatea; separate, sunt tot atât de neputincioase ca orbul fără toiag.

Pentru a hotărî pe ambiţioşi să abuzeze de putere, noi am pus faţă-n faţă toate forţele, desfăşurându-le toate tendinţele liberale către independenţă. În acest scop am încurajat orice întreprindere, am înarmat toate partidele, am făcut din putere ţinta tuturor ambiţiilor. Am transformat în arene statele unde se desfăşoară tulburările… încă puţină vreme şi dezordinile, falimentele, vor apărea pretutindeni.

Nesecaţii limbuţi au transformat şedinţele Parlamentelor şi adunările administrative, în lupte oratorice. Ziarişti îndrăzneţi, pamfletari fără ruşine, atacă zilnic personalul administrativ. Abuzurile puterii vor prepara în sfârşit căderea tuturor aşezămintelor şi totul va fi răsturnat sub loviturile mulţimii înnebunite.

Popoarele sunt înlănţuite de munca grea cu mai multă tărie decât au fost înlănţuite de sclavie şi robie. Din sclavia antică ori din robia evului mediu mai puteai scăpa într-un fel sau altul. Puteai fi răscumpărat, în vreme ce astăzi nu poţi scăpa din mizerie. Drepturile pe care le-am înscris în constituţii, sunt o închipuire pentru mulţime şi neadevărate. Toate aceste aşa zise „drepturi ale poporului" nu pot exista decât în închipuire, ele nu pot fi înfăptuite niciodată. Pentru muncitorul proletar, încovoiat la munca lui grea, zdrobit de soartă, ce preţ are dreptul dat flecarilor de a flecari, dreptul dat ziariştilor de a scrie tot soiul de nerozii alături de lucruri serioase, din moment ce proletariatul nu trage alte foloase din constituţie decât nenorocitele fărâmi-turi pe care i le aruncăm de la masa noastră, în schimbul unui vot favorabil planurilor, complicilor şi agenţilor noştri? Drepturile republicane sunt o amară amăgire pentru bietul om: nevoia unei munci aproape zilnice, nu-i îngăduie să se folosească de ele; în schimb îi iau şi garanţia unui câştig statornic şi sigur, punându-l la bunul plac al grevelor patronilor sau camarazilor.

La îndrumarea noastră, poporul a nimicit aristocraţia (nobilimea) care-i era ocrotitoarea şi mama hrănitoare naturală, şi de a cărei înflorire atârna şi bunăstarea poporului. Acum când aristocraţia e zdrobită, poporul a căzut sub jugul hrăpăreţilor şi al speculanţilor îmbogăţiţi, care îl apasă într-un chip nemilos.

Noi vom apărea muncitorului ca eliberatorii de acest jug, când îi vom propune să intre în rândurile acestei armate de socialişti, de anarhişti, de comunişti, pe care, sub pretext de solidaritate, o susţinem totdeauna printre membrii francmasoneriei noastre sociale. Aristocraţia care se folosea, cu deplin drept, de munca lucrătorilor, avea interes ca muncitorii să fie sătui, sănătoşi şi puternici. Interesul nostru e, dimpotrivă, ca toţi creştinii să degenereze. Puterea noastră izvorăşte din foamea cronică, din slăbiciunea muncitorului, deoarece toate acestea îl robesc voinţei noastre şi îl fac să-şi piardăşi puterea şi hotărârea de a se împotrivi acestei voinţe. Foamea dă capitalului mai multe drepturi asupra muncitorului, decât căpătase aristocraţia de la puterea regilor şi a legilor.

Prin mizerie şi prin ura pizmuitoare pe care o produce ea, noi îndrumăm mulţimile, ne folosim de mâinile lor pentru a zdrobi pe cei ce se împotrivesc planurilor noastre.

Atunci, când va veni vremea, ca regele nostru universal să fie încoronat, tot aceste mâini vor mătura din cale tot ceea ce i-ai putea alcătui o piedică.

Creştinii au pierdut obişnuinţa de a gândi fără ajutorul sfaturilor noastre ştiinţifice, iată de ce nu văd ei trebuinţa grabnică de a face ceea ce vom face noi atunci când ne va fi sosit domnia, şi anume de a propovădui în şcolile primare singura ştiinţă adevărată, care e cea dintâi dintre toate ştiinţele ordinii sociale, ale vieţii omeneşti şi ale existenţii sociale, ştiinţa care arată diviziunea (împărţirea) muncii şi prin urmare împărţirea oamenilor în clase şi stări deosebite.

Trebuie ca fiecare să ştie, că nu poate exista egalitate, în urma deosebitelor feluri de muncă cărora sunt supuşi oamenii; că toţi nu pot fi deopotrivă de răspunzători înaintea legii; că, de pildă, răspunderea nu e aceeaşi pentru acela care, prin faptele sale, necinsteşte o întreagă clasă, şi pentru acela care nu aduce atingere decât cinstei lui proprii. Adevărata ştiinţă a ordinii sociale, în taina căreia nu lăsăm să pătrundă creştinii, ar arăta tuturor că locul şi munca fiecăruia trebuie să fie deosebite, pentru a nu fi un izvor de încurcături în urma lipsei de potrivire dintre educaţie şi muncă. Învăţând aceastăştiinţă (şi încă din şcolile primare) popoarele se vor supune de bună voie puterilor şi ordinii sociale stabilite de către ei în stat. Dimpotrivă însă, în starea de azi a ştiinţei, aşa cum am făurit-o noi, poporul, încrezându-se orbeşte în cuvântul tipărit, nutreşte, în urma neadevărurilor cu care îi nutrim prostia lui, o ură împotriva tuturor poziţiilor pe care le crede a fi deasupra lui, deoarece nu înţelege însemnătatea fiecărei poziţii.

Această duşmănie va creşte încă în urma crizei economice, care se va sfârşi prin încetarea operaţiunilor de Bursă şi a mersului industriei.

Când vom fi dat naştere (cu ajutorul tuturor mijloacelor ascunse de care dispunem prin aurul care e în întregime în mâinile noastre) unei crize economice generale, atunci vom arunca în stradă gloatele întregi de muncitori, în aceeaşi zi, în toate ţările Europei.

Aceste gloate vor vărsa cu sete sângele acelora pe care, în simplicitatea neştiinţei lor, îi pizmuiesc încă din copilărie, şi ale căror bunuri le vor putea atunci jefui.

Ele însă nu se vor atinge de ai noştri deoarece momentul atacului ne va fi cunoscut dinainte şi vom fi luat măsuri pentru a ne pune la adăpost.

Am spus că progresul ar supune pe toţi creştinii domniei raţiunii. Astfel va fi despotismul nostru: va şti să liniş-tească toate frământările prin măsuri straşnice şi drepte, va şti să gonească liberalismul din toate aşezămintele.

Când poporul a văzut că i se făceau, în numele libertăţii, atâtea concesii şi îndatoriri, îşi închipui că el e stăpânul şi se aruncă asupra puterii, dar, bine înţeles, se izbi de o mulţime de piedici; atunci nu se gândi să se întoarcă de unde a plecat, ci se puse să-şi caute un nou conducător şi astfel îşi depuse toate puterile la picioarele noastre. **Aduceţi-vă aminte de Revoluţia franceză, căreia i-am dat numele de „mare"; tainele pregătirii ei ne sunt bine cunoscute, deoarece ea fu în întregime făcută de noi.**

De atunci noi ducem poporul de la o dezamăgire la alta, cu scopul ca să se lipsească chiar şi de noi, în folosul **regelui-despot din sângele Sionului, pe care-l pregătim lumii**.

Astăzi suntem atotputernici ca putere internaţională, căci când suntem atacaţi într-un stat, suntem apăraţi de celelalte. Laşitatea nesfârşită a popoarelor creştine, care se târăsc înaintea puterii; care sunt nemiloase faţă de mici slăbiciuni şi greşeli, dar iertătoare faţă de nelegiuirile cele mari, care nu vor să recunoască contrazicerea din ideea libertăţii, care sunt răbdătoare până la jertfă înaintea puterii brutale a unui despotism îndrăzneţ - iată ce ne înlesneşte neatârnarea noastră. Aceste popoare creştine suferăşi rabdă de la prim-miniştrii lor nedreptăţi, pentru care ar fi tăiat capetele la douăzeci de regi.

Cum se poate explica un asemenea fenomen, o asemenea inconsecvenţă a maselor populare, în faţa unor stări de lucruri care par a fi de aceeaşi natură?

Fenomenul acesta se explică prin faptul că aceşti dictatori - primii-miniştri - lasă să se spună la urechea poporului, prin agenţii lor, că dacă pricinuiesc ei neajunsuri statelor, aceasta o fac numai cu scopul final de a înfăptui fericirea popoarelor, înfrăţirea lor internaţională, solidaritatea, drepturile egale pentru toţi. Bineînţeles, nu li se spune că această înfrăţire nu trebuie să se facă decât sub stăpânirea noastră.

Şi iată cum poporul osândeşte pe cei drepţi şi iartă pe cei vinovaţi, încrezându-se din ce în ce mai mult că poate face tot ceea ce-i place. În asemenea împrejurări poporul nimiceşte orice orânduire liniştităşi dă naştere la neorân-duieli la fiecare pas.

Cuvântul „libertate” împinge la luptă societăţile omeneşti împotriva oricărei puteri, fie ea chiar a lui Dumnezeu şi a firii. Iată pentru ce la ridicarea noastră la domnie, va trebui să scoatem acest cuvânt din vocabularul omenesc, ca fiind principiul brutalităţii, care schimbă gloatele în fiare sălbatice. E adevărat că aceste fiare adorm totdeauna după ce s-au adăpat cu sânge, şi că atunci e uşor să le prinzi în lanţuri. Dar dacă nu li se dă sânge, atunci nu dorm, ci luptă.

CAPITOLUL IV *Deosebitele stadii ale unei republici. Francmasoneria exterioară. Libertatea şi credinţa. Concurenţa internaţională a comerţului şi a industriei. însemnătatea speculaţiei. Setea după aur.*

Fiecare Republică trece prin deosebite trepte de dezvoltare, prin deosebite stadii.

Primul cuprinde cele dintâi zile de nebunie ale unui orb care se aruncă în dreapta şi în stânga.

Al doilea e acela al demagogiei, din care se naşte anarhia; apoi vine în mod inevitabil despotismul; nu un despotism legal şi pe faţă - şi prin urmare răspunzător - ci un despotism nevăzut şi necunoscut, dar totuşi foarte simţit: despotismul desfăşurat de o organizaţie secretă care lucrează cu scrupule cu atât mai puţine, cu cât operează sub scutul mai multor agenţi, a căror înlăturare nu numai că nu-i face nici un rău acestei organizaţii, dar o ajută chiar, scutind-o de a cheltui mijloacele sale cu răsplătirea unor servicii prea îndelungate.

Cine ar putea răsturna o putere nevăzută? Căci puterea noastră e una de felul acesta. Francmasoneria exterioară, de la suprafaţă, nu serveşte decât pentru acoperirea planurilor noastre; **planul acţiunii acestei puteri, ba chiar şi locul organizaţiilor sale, vor rămâne totdeauna necunoscute poporului.**

Libertatea în sine ar putea fi nevătămătoare şi ar putea exista într-un stat, fără a aduce vreun rău bunăstării popoa-relor, dacă ea s-ar sprijini pe legile credinţei în Dumnezeu şi ale frăţiei omeneşti, străină de acea egalitate care e dezminţită chiar de legile firii, care au statornicit înfrânarea şi supunerea. Având o asemenea credinţă, poporul s-ar lăsa guvernat de către autoritatea parohiilor şi ar merge înainte, umil şi paşnic, sub conducerea păstorului său sufletesc, împăcat cu împărţirea, făcută de Dumnezeu, a bunurilor acestei lumi. Iată de ce trebuie să dărâmăm credinţa, şi să smulgem din sufletul creştinilor însuşi gândul Dumnezeirii şi al sufletului, pentru a le înlocui cu socoteli şi lipsuri materiale.

Pentru ca cele mai alese suflete ale creştinilor să nu aibă timp să cugete şi să observe, trebuie să-i abatem de la aceste preocupări, împingându-i către grijile industriei şi ale comerţului. În acest chip toate naţiunile îşi vor căuta câştigurile lor şi luptând fiecare pentru propriile foloase, nu vor băga în seamă pe duşmanul lor comun. Însă, pentru ca libertatea să poată astfel dezbina şi nimici în întregime societatea creştinilor, trebuie să facem din speculaţie baza industriei; astfel nici una din bogăţiile pe care industria le va scoate din pământ, nu va rămânea în mâinile industriaşilor, ci toate se vor spulbera în speculaţie, adică vor cădea în pungile noastre.

Lupta înfierbântată pentru mărire şi loviturile vieţii economice vor crea şi au creat deja societăţi dezamăgite, reci şi fără suflet. Aceste societăţi vor avea o deosebită groază de politica superioarăşi de religie. Singura lor călăuză va fi calculul, adică aurul, pentru care vor avea un adevărat cult din pricina bunurilor materiale pe care le poate procura. Atunci clasele de jos ale popoarelor ne vor urma în lupta noastră împotriva clasei inteligente a creşti-nilor de la putere, care sunt potrivnicii noştri, şi o vor face aceasta nu de dragul binelui şi nici chiar pentru a pune mâna pe bogăţii, ci numai din ura ce o poartă celor suspuşi.

CAPITOLUL V *Crearea unei puternice centralizări a guvernământului. Mijloacele Francmasoneriei pen-tru a pune mâna pe putere. De ce nu se pot înţelege statele. „Preselecţia” jidanilor. Aurul e motorul mecanismelor în state. Monopolurile în negoţşi industrie. Însemnătatea criticii. Instituţiile „aşa cum par a fi”. Oboselile pricinuite de cuvântări. Cum se câştigă opinia publică? Însemnătatea iniţiativei private. Guvernământul Suprem.*

Ce formă de administraţie se poate da unor state în care stricăciunea şi corupţia a străbătut pretutindeni, unde nu poţi ajunge la bogăţie decât printr-un fel de surprinderi meşteşugite foarte asemănătoare cu înşelătoria de la jocurile de noroc; unde domneşte neînfrânarea moravurilor; unde

moralitatea şi cinstea nu se susţine decât cu pedepse şi legi aspre, iar nu pentru că ar fi primite de bună voie; unde simţămintele de patrie şi de religie sunt înăbuşite de credinţe cosmopolite? Ce altă formă de guvernământ să se dea acestor societăţi, decât forma despotică pe care o voi descrie mai departe? Noi vom călăuzi în mod mecanic toate acţiunile vieţii politice a supuşilor noştri prin legi noi. Aceste legi vor lua înapoi una câte una toate avantajele şi prea marile libertăţi care au fost împărţite de către creştini, iar domnia noastră va pune temeliile unui despotism atât de măreţ, încât va fi în stare, oricând şi oriunde, să impună tăcerea creştinilor care vor voi să ni se împotriveascăşi care vor fi nemulţumiţi.

Ni se va spune că despotismul despre care vorbesc nu ţine seamă de progresele moderne. Voi dovedi contrariul.

Atunci când popoarele considerau persoanele domni-toare ca o întruchipare a Voinţei Dumnezeieşti, ele se supuneau fără murmur absolutismului regilor, dar din ziua în care le-am picurat în suflet gândul propriilor lor drepturi, au considerat persoanele domnitoare ca pe nişte simpli muritori de rând. Ungerea Sfântă n-a mai împodobit capetele regilor, deoarece i-am luat poporului credinţa în Dumnezeu; autoritatea a fost târâtă în stradă, adică într-un loc de proprietate publică, iar noi am pus îndată mâna pe ea.

Mai mult încă, arta de a guverna masele şi pe indivizi cu ajutorul unei teorii şi a unor jocuri de cuvinte meşteşu-git alcătuite, prin regulamentari ale vieţii sociale şi prin tot felul de alte mijloace dibace – pe care creştinii nu le înţeleg deloc - face şi ea parte din geniul nostru administrativ, crescut în spiritul de analiză, de observaţie şi de o aşa fineţe de concepţii, cum până acum nimeni n-a mai avut şi nu ni se poate asemăna, tot după cum nu ni se poate compara nimeni în alcătuirea planurilor de acţiune politică şi de solidaritate. Numai iezuiţii ar putea să stea alături de noi în această privinţă, dar am reuşit să-i discredităm în faţa mulţimii stupide, din pricină că ei formau o organizaţie vizibilă, neascunsă, în timp ce noi rămâneam în umbră cu organizaţia noastră secretă. De altfel, ce-i pasă lumii ce stăpân are? Ce însemnătate are că acesta ar fi şeful catolicismului sau despotul nostru din sângele Sionului? Însă pentru noi, care suntem poporul ales, lucrul acesta are o deosebită însemnătate.

O întovărăşire între toţi creştinii din lume ne-ar putea subjuga pentru câtva timp, dar suntem scutiţi de această primejdie prin rădăcinile adânci de neînţelegere pe care nu le mai poate nimeni smulge din inima lor.

Noi am pus faţă în faţă calculele individuale şi naţionale ale creştinilor, urile religioase şi etnice pe care le-am ţinut aprinse de douăzeci de veacuri. De aceea nici un guvern nu va găsi ajutor nicăiri: fiecare va socoti că o înţelegere împotriva noastră e dăunătoare propriilor sale interese. Noi suntem atotputernici, de noi trebuie să se ţină socoteală. Puterile nu pot încheia nici cea mai neînsemnată înţelegere fără ca noi să nu luăm îndată parte la ea.

Per me reges regnanl - „prin mine domnesc regii”. Profeţii noştri au spus că noi suntem aleşi de însuşi Dumnezeu pentru a stăpâni întregul Pământ. Dumnezeu ne-a dat geniul, minţile mari, pentru ca să putem duce la bun sfârşit această sarcină. Dacă s-ar găsi vreun geniu în tabăra duşmană ar putea lupta împotriva noastră, dar totuşi acest nou ostaş nu preţuieşte mai mult decât unul vechi; dar cu toate acestea vom lua lupta cu el, şi lupta va fi cruntă, aşa cum omenirea n-a mai văzut până acum. Dar altfel de oameni vor veni prea târziu. **Toate rotiţele mecanismului guvernamental depind de un motor care e în mâinile noastre şi acest motor e aurul. Ştiinţa economiei politice, întemeiată de către înţelepţii noştri, ne dovedeşte de multă vreme puterea regească a aurului.**

Capitalul, pentru a avea mâinile libere, trebuie să obţină monopolul industriei şi al negoţului; o mână nevăzută e pe cale de a înfăptui aceasta în toate părţile lumii. Această libertate va da puterea politică industriaşilor. Poporul le va fi supus. Trebuie mai degrabă să dezarmăm astăzi popoarele decât să le împingem la război, să le deşteptăm patimile fierbinţi în folosul nostru decât să-i liniştim şi mai degrabă să punem stăpânire pe ideile lor şi să le tălmăcim, decât să ne prefacem că nu le luăm în seamă.

Ţinta de căpetenie a guvernământului nostru e să slăbim spiritul public al creştinilor prin critică; să-i facem să-şi piardă obişnuinţa de a cugeta, deoarece gândirea dă naştere împotrivirii; să obosim puterile gândului în hărţuieli oratorice.

În toate vremurile, popoarele, ca şi orice om, au luat cuvintele drept fapte, deoarece ele se mulţumesc cu aparenţa lucrurilor şi îşi dau foarte rar silinţa de a cerceta dacă promisiunile în legătură cu

viaţa socială au fost îndeplinite. Iată de ce aşezămintele noastre vor avea o frumoasă înfăţişare la suprafaţă, care va dovedi poporului îndeajuns binefacerile lor în ceea ce priveşte progresul.

Noi vom împrumuta haina tuturor partidelor, a tuturor tendinţelor, şi vom îmbrăca cu ele pe oratorii noştri, care vor vorbi atât de mult, încât toată lumea va fi obosită de a-i mai auzi.

Pentru a câştiga opinia publică, trebuie să o buimăcim, răspândind din diferite părţi şi vreme îndelungată atâtea păreri care se bat cap în cap, încât creştinii vor sfârşi prin a se pierde în labirintul acesta şi prin a înţelege că e cu mult mai bine să n-ai nici o părere în politică. Vor recunoaşte că acestea sunt chestiuni care nu privesc societatea, şi că ele nu sunt menite a fi cunoscute decât de acela care o conduce. Acesta e întâiul secret.

Al doilea secret, necesar pentru a guverna cu succes, constă în a înmulţi în aşa măsură greşelile poporului, apoi obiceiurile, patimile şi regulile vieţii în comun, încât nimeni să nu mai fie în stare să descurce acest haos şi oamenii să ajungă să nu se mai înţeleagă unii pe alţii. Această tactică va mai avea ca urmare de a semăna neînţelegerea în toate partidele, de a risipi toate forţele colective care nu vor încă să ni se supună; ea va descuraja orice iniţiativă personală oricât de genială şi va fi mai puternică decât milioanele de oameni printre care a împrăştiat neînţelegerea. Trebuie să îndrumăm educaţia societăţilor creştine în aşa fel încât mâinile lor să cadă în jos ostenite, într-o neputinţă deznădăjduită, în faţa oricărui lucru care va cere iniţiativă şi voinţă.

Sforţările, eforturile care sub regimul libertăţii se desfăşoară nestânjenite şi neîngrădite sunt neputincioase în acest caz, deoarece se izbesc de eforturile libere şi contrarii ale altora. De aici se nasc apoi dureroase conflicte morale, dezamăgiri şi înfrângeri. Noi îi vom obosi atât de mult pe creştini de această libertate, încât îi vom sili să ne ofere o stăpânire internaţională, a cărei natură va fi aşa, încât va putea îngloba fără a le distruge forţele tuturor statelor lumii, pentru a forma Guvernământul Suprem.

În locul guvernelor de astăzi noi vom pune câte o sperietoare care se va chema Administraţia Guvernământului Suprem. Mâinile sale vor fi întinse în toate părţile ca nişte cleşti, iar organizaţia sa va fi atât de uriaşă, încât nici un popor nu se va putea feri de a i se supune.

CAPITOLUL VI *Monopolurile; bogăţiile creştinilor depind de aceste monopoluri. Aristocraţia dezmoş-tenită de averile fondare. Negoţul, industria şi speculaţia. Luxul. Sporirea salariilor şi scumpirea obiectelor de primă necesitate. Anarhia şi beţia. Înţelesul secret al propagandei teoriilor economice.*

În curând vom întemeia uriaşe monopoluri, izvoare de bogăţii colosale şi de care vor depinde chiar şi marile averi ale creştinilor într-aşa măsură, încât vor fi înghiţite de ele, cum se întâmplă cu creditul statelor a doua zi după o prăbuşire politică… Domnii economişti care sunt de faţă vor şti a preţui însemnătatea acestei combinaţii!…

Trebuie să mărim prin toate mijloacele cu putinţă însemnătatea guvernământului nostru suprem, înfăţişându-l ca pe ocrotitorul şi răsplătitorul tuturor celor ce i se supun de bună voie. Nobilimea creştinilor, în ceea ce priveşte puterea ei politică, a pierit, nu mai avem să ne temem de ea; dar ca proprietară de bunuri teritoriale, ea ne poate dăuna în măsura în care izvoarele ei de câştig pot fi în neatârnare de noi. Trebuie deci, cu orice preţ, să-i luăm din stăpânire pământurile. Cel mai bun mijloc pentru acest scop e de a mări impozitele pe proprietatea funciară, pentru a îndatora pământul. Aceste măsuri vor ţine proprietatea funciară într-o stare de supunere desăvârşită.

Aristocraţii creştinilor, din tată în fiu, neştiind să se mulţumească cu puţin, vor fi uşor ruinaţi.

În acelaşi timp trebuie să ocrotim negoţul şi industria cu multă putere -şi mai ales speculaţia - al cărei rol serveşte de contragreutate industriei; fără speculaţie industria ar înmulţi capitalurile particulare, ar îmbunătăţi agricultura, eliberând pământurile de datoriile create prin împrumu-turile băncilor funciare.

Trebuie ca industria să răpească pământului roadele muncii sale ca şi ale capitalului şi, prin speculaţie, să ne dea nouă banii lumii întregi. Fiind astfel aruncaţi în rândurile proletarilor, toţi creştinii se vor pleca înaintea noastră pentru a obţine cel puţin dreptul de a trăi.

Pentru a nimici industria creştinilor, vom mări speculaţia, gustul luxului, al acestui lux care înghite totul. Vom face să se mărească salariile, care totuşi nu vor aduce nici un folos muncitorilor, deoarece vom da naştere în acelaşi timp unei scumpiri a obiectelor de primă necesitate, datorită (vom zice noi) decadenţei agriculturii şi a crescătoriilor de vite; mai mult chiar, vom submina de-a dreptul şi adânc izvoarele

producţiei, **obişnuindu-i pe muncitori cu anarhia şi cu băuturile spirtoase**, în vreme ce vom lua toate măsurile cu putinţă pentru a îndepărta de pe pământurile lor pe creştinii inteligenţi.

Pentru ca situaţia să nu fie văzută prea din vreme sub adevărata ei lumină, vom acoperi adevăratele noastre intenţii sub masca pretinsei dorinţe de a răspândi marile principii economice pe care le învăţăm astăzi lumii.

CAPITOLUL VII *Pentru ce trebuiesc mărite înarmările? Fierberi, neînţelegeri şi ură în toată lumea. Înfrânarea opoziţiei creştinilor, prin războiul universal. Secretul e cheia izbânzii în politică. Presa şi opinia publică. Tunurile americane, japoneze şi chinezeşti.*

Înmulţirea înarmărilor şi a personalului poliţienesc e o întregire necesară a planului ce l-am expus. În toate statele trebuie ca, în afară de noi, să nu se găsească decât mase de proletari, câţiva milionari devotaţi nouă, poliţişti şi soldaţi.

În Europa întreagă, ca şi în celelalte continente, trebuie să întreţinem fierberea, neînţelegerea şi ura. Câştigul ne e îndoit. Pe de o parte, prin aceasta ţinem în respect toate ţările, care vor şti că noi putem, după bunul nostru plac, să provocăm dezordinea sau să restabilim ordinea: toate aceste ţări se vor obişnui astfel să ne considere ca o sarcină trebuincioasă. Pe de altă parte, uneltirile noastre ascunse vor încurca toate corzile pe care le vom fi întins în cabinetele de stat, şi aceasta cu ajutorul politicii, a contractelor economice şi a îndatoririlor financiare. Pentru a ne atinge scopul, va trebui să dăm dovadă de o mare viclenie în cursul tratativelor şi a negocierilor; dar în ceea ce se cheamă „limba (atitudinea) oficială" - noi vom urmări o tactică opusăşi vom părea a fi cinstiţi şi împăciuitori. În acest fel, popoarele şi guvernele creştinilor, pe care le-am obişnuit să nu privească decât acea faţă a lucrurilor pe care li-o arătăm noi, ne vor lua încă odată drept binefăcătorii şi mântuitorii neamului omenesc. La orice împotrivire, va trebui să fim în stare să facem pe vecini să declare război ţării care ar îndrăzni să ne stea în cale; iar dacăşi aceşti vecini s-ar gândi să se întovărăşească împotriva noastră, va trebui să-i înfrângem pe toţi printr-un război universal, al lumii întregi.

Cea mai sigură cale spre izbândă în politică, e secretul, tăinuirea întreprinderilor: cuvântul diplomatului nu trebuie să se potrivească cu fapta lui.

Va trebui să silim guvernele creştine să lucreze după planul nostru larg alcătuit, şi care e deja aproape de ţel. La aceasta ne va ajuta opinia publică, această opinie publică pe care „marea putere", presa, a pus-o deja pe ascuns în mâinile noastre, într-adevăr, afară de puţine excepţii de care e inutil săţinem seamă, presa e astăzi întreagă în stăpânirea noastră. Într-un cuvânt, pentru a rezuma siste-mul nostru de constrângere a guvernelor creştine ale Europei, îi vom dovedi unuia dintre ele puterea noastră prin atentate, adică prin teroare; iar tuturora, dacă toate s-ar revolta împotriva noastră, le vom răspunde prin glasul tunurilor americane, chinezeşti ori japoneze.

CAPITOLUL VIII *Întrebuinţarea echivocă a Dreptului juridic. Colaboratorii regimului francmason. Şcoli particulare, educaţie superioară de asemenea particu-lară. Economişti şi milionari. Cui trebuiesc încredin-ţate posturile cu răspundere din guvern.*

Trebuie să ne însuşim toate armele pe care le-ar putea întrebuinţa duşmanii împotriva noastră. Va trebui să găsim în subtilităţile şi fineţele limbii juridice o îndreptăţire pentru cazul când vom fi siliţi să dăm pedepse care ar putea părea prea îndrăzneţe şi nedrepte, deoarece e nevoie ca acestea să fie exprimate în termeni care să aibă aerul că sunt nişte maxime morale foarte înalte, având totodatăşi o înfăţişare legală. **Stăpânirea noastră trebuie să se înconjoare de toate puterile civilizaţiei, în mijlocul cărora va trebui să lucreze. Va aduna în jurul său publicişti, jurisconsulţi experimentaţi, administratori, diplomaţi, în sfârşit oameni pregătiţi printr-o educaţie superioară specială în şcoli speciale. Aceşti oameni vor cunoaşte toate tainele vieţii sociale, vor cunoaşte toate felurile de a vorbi întrebuinţând litere şi cuvinte politice, vor avea cunoştinţă despre toate dedesubturile firii omeneşti, despre toate corzile simţitoare, pe care vor trebui săştie cânta.** Asemenea corzi sunt de pildă înfăţişarea spiritului creştinilor, tendinţele lor, lipsurile, viciile şi calităţile, apoi particularităţile lor de clasăşi de condiţii. E de la sine înţeles că aceşti sprijinitori geniali ai guvernământului nostru nu vor fi aleşi dintre creştini, care sunt obişnuiţi să-şi facă munca administrativă fără a se îngriji de utilitatea ei. Administratorii creştinilor semnează hârtiile fără a le citi; ei servesc din interes ori din ambiţie.

Vom încunjura guvernul nostru cu o întreagă lume de economişti. Iată de ce trebuie jidanii să înveţe în primul rând ştiinţele economice. Vom fi încunjuraţi de o ceată întreagă de bancheri, de industriaşi, de capitalişti şi mai ales de milionari, deoarece în fond totul va fi hotărât cu ajutorul cifrelor.

Pentru câtva timp, până ce va sosi momentul când nu va fi primejdios să încredinţăm posturile de răspundere ale statelor fraţilor noştri jidani, - le vom încredinţa unor indivizi al căror trecut şi caracter vor fi de asemenea natură încât să existe o prăpastie între ei şi popor, unor astfel de oameni cărora în caz de abatere de la ordinele noastre să nu le rămână altceva de aşteptat decât condamnarea ori surghiunul – pentru ca să fie siliţi să ne apere interesele până la ultima lor suflare.

CAPITOLUL IX *Aplicarea principiilor francmasonice la refacerea educaţiei popoarelor. Cuvântul de ordine francmason. Însemnătatea antisemitismului. Dictatura francmasoneriei. Cei care servesc franc-masoneria. Puterea „inteligentă" şi puterea „oarbă" a regatelor creştine. Comunitatea de vederi dintre putere şi popor. Arbitrariul liberal. Stăpânirea învăţământului şi a educaţiei. Interpretarea legilor. „Metropolitanele".*

Aplicând principiile noastre, fiţi cu luare aminte la caracterul poporului în mijlocul căruia vă veţi găsi şi veţi lucra; o aplicare generală, uniformă, a acestor principii, înainte de a fi refăcut educaţia poporului, nu poate avea succes. Dar, punându-le în practică, n-o să treacă zece ani fără ca să se fi schimbat chiar şi caracterul cel mai îndărătnic şi fără ca să avem cu un popor mai mult supus nouă.

Când va veni stăpânirea noastră, vom înlocui liberalul nostru cuvânt de ordine - „Libertate, Egalitate, Frăţietate" – nu cu un alt cuvânt de ordine, ci cu aceleaşi cuvinte reduse la rangul lor de idei; vom zice: „dreptul la libertate, datoria egalităţii, idealul frăţietăţi"… Vom apuca taurul de coarne… De fapt, am distrus deja toate guvernele afară de al nostru, deşi de drept există încă multe. Dacă astăzi câteva state îşi ridică cuvântul împotriva noastră, aceasta o fac numai de formă, la dorinţa şi ordinul nostru, deoarece ne e folositor antisemitismul lor pentru a guverna pe fraţii noştri mai mici. N-o să vă explic aceasta mai clar, deoarece acest lucru a fost deja dezbătut în numeroase rânduri în consfătuirile noastre.

În realitate nu mai avem nici o piedecă înaintea noastră.

Guvernământul nostru Suprem constă în condiţii extralegale, care de obicei sunt cuprinse în cuvântul puternic şi energic: dictatură. Pot spune cu deplină conştiinţă că astăzi noi suntem legislatori; noi dăm hotărâri judecătoreşti, noi osândim la moarte şi noi graţiem; suntem comandanţii tuturor trupelor noastre, încălecaţi pe calul generalului şef. Vom guverna cu o mână oţelită, deoarece ţinem în mâini rămăşiţele unui partid altădată puternic, astăzi subjugat nouă. Ţinem în mâini pofte nemăsurate, lăcomii arzătoare, răzbunări nemiloase, uri neîmblânzite.

De la noi porneşte teroarea care a cotropit totul. Avem în slujba noastră oameni de toate părerile, de toate doctrinele: restauratori de monarhii, demagogi, socialişti, comunişti şi tot felul de utopişti; am înhămat toată lumea la lucru: fiecare sapă la locul lui ultimele rămăşiţe ale puterii, se sileşte să dărâme tot ce mai stă în picioare. Toate statele suferă în urma acestor uneltiri, cer liniştea, sunt gata să jertfească totul pentru pace; dar noi nu le vom da pacea atâta timp cât nu vor recunoaşte pe faţă şi cu umilinţă Guvernământul nostru Suprem.

Poporul a început deja să strige că trebuie să se rezolve chestiunea socială cu ajutorul unei înţelegeri internaţionale. Împărţirea poporului în partide i-a pus pe toţi la dispoziţia noastră, deoarece, pentru a susţine o luptă pentru putere, trebuiesc bani, iar banii sunt toţi ai noştri.

Ne-am putea teme de înţelegerea dintre puterea înţeleaptă a persoanelor domnitoare şi puterea oarbă a popo-rului, dar am luat toate măsurile cu putinţă împotriva unei asemenea eventualităţi: între aceste două puteri am ridicat un zid, adică o teroare reciprocă. În acest chip puterea oarbă a poporului rămâne sprijinul nostru iar noi îi vom fi singurii călăuzitori; vom şti s-o îndreptăm cu precizie spre ţelul nostru.

Pentru ca mâna orbului să nu se poată lepăda de con-ducerea noastră, trebuie ca din când în când să intrăm în legătură directă cu el, dacă nu personal, cel puţin prin fraţii noştri cei mai credincioşi. Când vom fi putere recunoscută, vom vorbi noi în persoană cu poporul, pe pieţile publice şi-i vom da învăţături despre afacerile politice în înţelesul care ne va fi folositor nouă.

Cum ar putea ei verifica ceea ce îi vom învăţa noi în şcolile de la sate? Iar ceea ce va spune trimisul guvernului sau persoana domnitoare ea însăşi, nu va întârzia să fie cunoscut îndată de statul întreg,

deoarece se va răspândi repede prin gura poporului. Pentru a nu nimici înainte de vreme aşezămintele creştinilor, noi ne-am atins de ele cu o mână prevăzătoare, am luat în mâini resorturile mecanismelor lor. Aceste resorturi erau aşezate într-o ordine neclintită, dreaptă; noi am înlocuit-o cu o dezordine arbitrară. Ne-am atins de jurisdicţie, de alegeri, de presă, de libertatea individuală şi mai ales de învăţământ şi educaţie, care sunt reazămul vieţii libere.

Am înşelat, am năucit şi am corupt tineretul creştin printr-o educaţie bazată pe învăţăminte şi teorii pe care noi le ştim că sunt false, şi care sunt răspândite de către noi.

Rămânând deasupra legilor existente, fără a le schimba în esenţa lor, dar desfigurându-le numai, prin interpretări contradictorii, am obţinut rezultate minunate. Aceste rezultate au constat mai întâi în aceea că comentariile au mascat legile, şi mai târziu le-au ascuns în întregime dinaintea ochilor guvernelor incapabile de a se orienta într-o legislaţie atât de încurcată.

De aici s-a născut teoria tribunalului conştiinţei. Voi spuneţi că lumea se va răscula împotriva noastră cu armele în mâini, dacă va descoperi prea repede despre ce e vorba; pentru acest caz noi avem, în ţările din Occident, o armă atât de îngrozitoare, încât cele mai îndrăzneţe suflete vor tremura înaintea ei: metropolitanele (trenurile subpămân-tene din oraşe) se vor fi introdus până atunci în toate capitalele, pe care le vom azvârli astfel în aer, cu toate organizaţiile şi toate documentele ţărilor.

PROTOCOALELE ÎNŢELEPŢILOR SIONULUI II

CAPITOLUL X *Forţa lucrurilor în politică. „Genialitatea" mulţimii de jos. Ce promite lovitura de stat francmasonă. Votul obştesc. Stima de sine însuşi. Conducătorii francmasonilor. Călăuza genială a francmasoneriei. Otrava liberalismului. Constituţia e şcoala neînţelegerilor dintre partide. Epoca republicană. Preşedinţii sunt creaturile francmasoneriei. Responsabilitatea preşedinţilor. „Panamaua". Rolul camerei deputaţilor şi al preşedintelui. Francmasoneria e o putere legiuitoare. Noua constituţie republicană. Trecerea la „autocraţia" francmasonă. Momentul proclamării „regelui universal". Inocularea bolilor şi a altor nenorociri ale francmasoneriei.*

Încep astăzi repetându-vă ceea ce v-am mai spus altădată, şi vă rog să vă aduceţi aminte că guvernele şi popoarele nu văd decât aparenţa, înfăţişarea de la suprafaţă a lucrurilor. Cum ar putea ele să le descurce înţelesul ascuns, când reprezentanţii lor se gândesc la petreceri înainte de orice? E de mare însemnătate pentru politica noastră să cunoaştem acest amănunt: ne va fi în ajutor când vom trece la discuţia diviziunii puterii, a libertăţii cuvântului, a presei, a libertăţii de conştiinţă, a dreptului de asociaţie, a egalităţii înaintea legii, a inviolabilităţii proprietăţii, a locuinţei, a impozitului şi în sfârşit la discuţia puterii retrospective a legilor. Toate aceste chestiuni sunt de aşa natură încât nu trebuie să te atingi de ele de-a dreptul şi pe faţă, înaintea poporului. În cazul când eşti silit să iei contact cu ele, nu trebuiesc înşirate una câte una, ci trebuie să declarăm în bloc că principiile dreptului modern sunt recunoscute de către noi. Însemnătatea acestei omiteri constă în aceea, că un principiu căruia nu i-ai spus pe nume, îţi lasă libertatea de a exclude din el câte ceva fără ca aceasta să se observe, pe când dacă le-am enumera, ar trebui să le primim fără rezervă.

Poporul are o dragoste deosebită şi o mare stimă pentru geniile politice şi răspunde tuturor actelor de violenţă ale acestora prin cuvintele: „*...E ticălos, grozav de ticălos, dar cât e de dibaci!... e numai un joc abil, dar cât e de bine jucat, cât e de obraznic!...*"

Noi socotim să atragem toate naţiunile la zidirea unui nou edificiu fundamental, al cărui plan îl avem gata. Iată de ce trebuie ca, înainte de toate, să dăm dovadă de această îndrăzneală şi de această putere de spirit care, prin persoana actorilor noştri, va sfărâma toate piedicile din calea noastră. Când vom fi dat lovitura noastră de stat, vom spune popoarelor: „*Totul mergea îngrozitor de rău, toţi au suferit mai mult decât poate îndura un om. Noi vom îndepărta pricinile suferinţelor voastre, adică naţionalită-ţile, graniţele şi diversitatea banilor. Bine înţeles că sunteţi liberi de a ne jura sau nu credinţă, însă puteţi voi oare face aceasta cu bună dreptate, dacă o faceţi înainte de a fi văzut ceea ce vă dăm noi?...*" Atunci ne vor slăvi şi ne vor purta în triumf într-o însufleţire înnebunită de nădejdi. Votul obştesc, din care am făcut arma ridicării noastre la putere, şi cu care am obişnuit, prin diferite reuniuni şi tovărăşii, pânăşi unităţile cele mai mici ale membrilor omenirii - îşi va juca o ultimă dată rolul, pentru a exprima dorinţa întregii omeniri de a ne cunoaşte mai deaproape înainte de a ne judeca.

Iată de ce trebuie să împingem toată lumea spre votul obştesc, fără deosebire de clasă şi de cens electoral, pentru a putea întrona absolutismul majorităţii, pe care nu-l poţi obţine de la clasele censitare inteligente. După ce vom fi obişnuit în acest chip toată lumea cu ideea propriei sale valori, vom nimici însemnătatea familiei creştine şi valoa-rea ei educatoare, nu vom lăsa să se ridice individualităţile, cărora mulţimea, călăuzită de noi, nu le va îngădui să se scoată la ivealăşi nici chiar să vorbească: ea e obişnuită să nu ne asculte decât pe noi, care îi plătim supunerea şi atenţia. În acest fel vom face din popor o forţă atât de oarbă, încât nu va fi în stare să se mişte în nici o parte, fără a fi călăuzit de agenţii noştri, puşi în locul conducătorilor săi. El se va supune acestui regim, deoarece va şti că de aceşti noi conducători vor depinde câştigurile sale, darurile gratuite şi toate felurile de bunătăţi.

Un plan de guvernământ trebuie să iese gata dintr-un singur cap, deoarece ar fi incoerent, fără legătură, dacă mai multe minţi şi-ar împărţi sarcina de al stabili. De aceea, noi putem cunoaşte un plan de acţiune, dar nu trebuie să-l discutăm, pentru a nu-i distruge caracterul genial, legătura dintre părţile sale, puterea practicăşi înţelesul tainic al fiecăruia din punctele sale. Dacă e discutat şi schimbat prin votul obştesc, atunci planul va păstra urma tuturor concepţiilor false ale spiritelor care nu vor fi pătruns adâncimea şi legătura scopurilor urmărite. Planurile noastre trebuie să fie puternice şi bine concepute. De aceea noi nu trebuie să aruncăm munca genială a conducătorului nostru în picioarele mulţimii şi nu trebuie s-o încredinţăm nici chiar unei societăţi restrânse.

Aceste planuri nu urmăresc deocamdată răsturnarea aşezămintelor moderne. Ele le vor schimba numai economia şi prin urmare toată dezvoltarea lor, care se va îndru-ma astfel potrivit planurilor noastre.

Lucruri aproape identice există, sub numiri diferite, în toate ţările: Reprezentanţa, Ministerele, Senatul, Consiliul de stat, Corpul Legislativ şi Corpul Executiv. Nu trebuie să vă explic mecanismul legăturilor dintre aceste aşezăminte, deoarece îl cunoaşteţi prea bine; observaţi numai că fiecare din aceste aşezăminte corespunde unei anumite funcţii importante a statului şi vă rog să mai observaţi că ceea ce e important nu e aşezământul, ci funcţia; aşadar funcţiile iar nu instituţiile sunt importante. Instituţiile, aşezămintele, şi-au împărţit toate funcţiile guvernământului: funcţii administrative, legislative, executive. De aceea lucrează ele în organismul statului ca şi organele în corpul omenesc. Dacă stricăm vreo parte a maşinei statului, acesta va cădea bolnav, ca şi corpul omenesc, şi va muri.

Când am introdus în organismul statului otrava liberalismului, toată constituţia sa politică s-a schimbat: statele au căzut bolnave de o boală mortală: descompunerea sângelui, nu ne mai rămâne decât să aşteptăm sfârşitul agoniei lor.

Din liberalism s-au născut guvernele constituţionale care au înlocuit, pe seama creştinilor, autocraţia salvatoare cu Constituţia, care, după cum o ştiţi bine, nu e altceva decât o şcoală de discordii, de neînţelegeri, de discuţii, de deosebiri de vederi şi de frământări sterpe ale partidelor; într-un cuvânt, e şcoala a tot ce face ca un stat să-şi piardă individualitatea şi personalitatea. Atât tribuna cât şi presa, i-a condamnat pe conducători la inacţiune şi slăbiciune; ea a făcut astfel din ei nişte elemente puţin necesare, nefolositoare; prin aceasta se explică răsturnarea lor. Epoca republicană a devenit atunci posibilă, am înlocuit pe guvernator cu o caricatură a guvernului, cu un preşedinte luat din mulţime, din mijlocul creaturilor noastre, al sclavilor noştri. Aici zăcea fundamentul minei săpate de către noi sub poporul creştinilor sau, mai bine zis, sub popoarele creştinilor.

Într-un viitor apropiat vom întemeia responsabilitatea preşedinţilor de republică.

Atunci vom putea introduce fără teamă anumite schimbări, de care nu va răspunde decât această creatură a noastră. Ce ne pasă nouă dacă rândurile celor ce aleargă după putere vor deveni mai rare, dacă se vor produce, în lipsă de preşedinţi, încurcături capabile de a dezorganiza în întregime ţara?…

Pentru a ajunge la acest rezultat, vom unelti alegerea de preşedinţi care au în trecutul lor o pată ascunsă, vreo „panama” oarecare. Teama de descoperire, dorinţa proprie fiecărui om ajuns la putere de a-şi menţine privilegiile, foloasele şi onorurile legate de condiţia lor, vor face din ei servitori credincioşi ai poruncilor noastre. Camera deputa-ţilor va acoperi, va apăra, va alege preşedinţi, dar îi vom retrage dreptul de a propune legi, de a le schimba; acest drept va fi dat preşedintelui responsabil, care va fi o jucărie în mâinile noastre.

Puterea Guvernului va deveni fără îndoialăţinta tuturor atacurilor. Noi îi vom da, pentru a se apăra, dreptul de a apela la hotărârea poporului, fără de a trece prin intermediarul reprezentanţilor săi, adică dreptul de a recurge la servitorul nostru orb, la majoritate. Afară de acestea, vom da preşedintelui dreptul

de a declara război. Vom motiva acest drept spunând că preşedintele, ca şef al întregii armate a ţării, trebuie s-o aibă la dispoziţia sa, pentru a apăra noua Constituţie republicană, al cărei reprezentant răspunzător va fi.

În aceste împrejurări, şeful sanctuarului va fi în mâinile noastre şi nimeni, afară de noi, nu va mai conduce puterea legiuitoare.

Vom mai retrage Camerei, introducând noua Constituţie Republicană, dreptul de interpelaţie, sub pretextul de a apăra secretul politic. Vom restrânge prin noua Constituţie numărul reprezentanţilor la minimum, lucru care va avea urmarea de a micşora cu atât mai mult pasiunile politice şi pasiunea pentru politică. Dacă, în contra oricăror aşteptări, ele se trezesc chiar în acest mic număr de reprezentanţi, le vom reduce la nimic, printr-un apel la majoritatea poporu-lui…

De preşedintele republicii va depinde numirea preşe-dinţilor şi a vicepreşedinţilor Camerei şi ai Senatului. În locul sesiunilor parlamentare constante, vom mărgini şedinţele parlamentelor la câteva luni. Mai departe, preşedintele, ca şef al puterii executive, va avea dreptul de a convoca sau a dizolva Parlamentul, şi, în cazul dizolvării, de a amâna momentul unei noi convocări. Dar pentru ca urmările tuturor acestor acţiuni, în realitate ilegale, să nu cadă asupra responsabilităţii, stabilite de către noi, a pre-şedintelui (lucru, care ar fi dăunător planurilor noastre), vom îndemna pe miniştri şi pe ceilalţi funcţionari care înconjoară pe preşedinte, să treacă peste hotărârile acestu-ia, prin măsuri luate pe răspundere proprie; în acest chip, ei vor fi vinovaţi şi răspunzători în locul său… Dăm sfatul de a încredinţa acest rol mai ales Senatului, Consiliului Miniştrilor, mai bine decât unui singur individ.

Preşedintele va interpreta după dorinţa noastră legile existente, care pot fi interpretate în mai multe feluri; el le va anula când îi vom spune noi că trebuie; va avea dreptul de a propune legi provizorii şi chiar o nouă schimbare a Constituţiei, sub pretextul binelui suprem al Statului.

Aceste măsuri ne vor da putinţa de a nimici încetul cu încetul, pas cu pas, tot ceea ce vom fi fost siliţi să intro-ducem în Constituţiile statelor, înainte de a apuca frânelor puterii; vom trece astfel pe nesimţite la suprimarea oricărei Constituţii, când va fi sosit timpul de a grupa toate guvernele sub autocraţia noastră.

Recunoaşterea autocraţiei noastre poate sosi şi înainte de suprimarea Constituţiei, dacă popoarele, obosite de neorânduielile şi caracterul uşuratic al conducătorilor lor, vor ajunge să strige: „*Alungaţi-i şi daţi-ne un rege universal, care să ne poată uni împreunăşi să distrugă cauzele neînţelegerilor noastre: graniţele naţiunilor, religiile, calculele statelor; un rege care să ne dea acea pace şi acea odihnă pe care n-o putem obţine de la conducătorii şi reprezentanţii noştri*”.

Ştiţi foarte bine că pentru a face posibile asemenea dorinţe, trebuie să tulburăm în mod neîntrerupt, în toate ţările, legăturile dintre popor şi guvern, pentru a ajunge să obosim întreaga lume prin dezbinare, duşmănie, urăşi chiar prin martiriu, foame, răspândirea bolilor, mizerie, - pentru ca creştinii să nu vadă altă scăpare decât de a recurge la suveranitatea noastră absolutăşi întreagă.

Dacă dăm popoarelor timp să răsufle, momentul prielnic nu va sosi poate niciodată.

CAPITOLUL XI *Programul noii Constituţii. Câteva amănunte în legătură cu lovitura de stat plănuită.* ***Creştinii sunt nişte oi****. Francmasoneria secretăşi reşedinţele sale de la suprafaţă.*

Consiliul de stat va fi menit să sprijine puterea guvernului. Sub înfăţişarea unui corp legiuitor el nu va fi în realitate decât un comitet de redacţie a legilor şi decretelor guvernatorului.

Iată care e programul noii Constituţii pe care o pregătim: vom crea Legea, Dreptul şi Tribunalul:

1) sub forma de propuneri corpului legislativ;

2) prin decrete ale Preşedintelui (republicii) sub formă de ordine generale; prin acte ale Senatului şi prin decizii al Consiliului de stat, sub forma de ordine ministeriale;

3) în cazul când am găsi că e folositor, sub forma de lovitură de stat. Acum, după ce am stabilit în mod aproximativ acest modus agendi, să ne ocupăm cu amănuntele măsurilor care ne vor servi să terminăm transformarea statului în înţelesul pe care l-am spus. Vreau să zic că ne vom ocupa de libertatea presei, de dreptul de asociaţie, de libertatea conştiinţei, de principiul electiv şi de multe alte lucruri care vor trebui să dispară din repertoriul omenirii, sau să fie cu desăvârşire schimbate de îndată ce noua Constituţie va fi proclamată. Numai în acest moment vom putea publica toate ordinele noastre, deodată. Mai târziu, orice schimbare simţitoare va fi primejdioasăşi iată pentru ce: dacă această schimbare se face în înţelesul

unei asprimi neîndurate, ea poate aduce după sine o deznădejde pricinuită de teama de noi schimbări de acelaşi fel; dacă, dimpotrivă, schimbarea se îndeplineşte în înţelesul unor îngăduinţe ulterioare, se va zice că noi înşine ne-am recunoscut greşelile, iar acest lucru ne va întuneca faima înaltei înţelepciuni a puterii noastre, sau se va zice că ne-a fost teamă şi că am fost siliţi să facem îngăduinţe, pentru care nimeni nu ne va mulţumi, deoarece toţi vor crede că au avut drept la ele… Atât una cât şi cealaltă din aceste even-tualităţi, ar fi deci păgubitoare pentru noua Constituţie. Noi vrem ca din ziua proclamării ei, când popoarele vor fi năucite de lovitura de stat care se va fi operat, când vor fi încă sub puterea terorii şi a nedumeririi, noi vrem ca din acel moment să recunoască cu toţii: că noi suntem atât de puternici, atât de invulnerabili, atât de tari, încât nu vom sta în nici un caz la tocmeală cu dânşii; că nu numai nu vom da nici o însemnătate părerilor şi dorinţelor lor, dar că suntem gata şi avem putinţa să înăbuşim cu o autoritate indiscutabilă orice încercare, orice manifestare a acestor dorinţe şi păreri că am ştiut să punem mâna dintr-o singură lovitură pe tot ceea ce ne era necesar, şi că nu vom împărţi în nici un caz puterea noastră cu ei… Atunci îşi vor închide ochii şi vor aştepta desfăşurarea lucrurilor.

Creştinii sunt o turmă de oi, iar noi suntem pentru ei nişte lupi. Şi ştiţi ce păţesc oile când pătrund lupii în staul!

De asemenea vor închide ochii înaintea oricărui lucru, deoarece le vom promite că le înapoiem toate libertăţile luate, atunci când duşmanii păcii vor fi potoliţi, iar partidele reduse la neputinţă.

Nu mai trebuie să spunem că vor aştepta multă vreme această întoarcere spre trecut…

Pentru ce am fi oferit şi inspirat creştinilor toată politica aceasta, fără a le da putinţa de a o pătrunde, pentru ce dacă nu pentru a câştiga pe ascuns, ceea ce neamul nostru împrăştiat nu putea câştiga pe faţă? Acest lucru a servit ca bază a organizării francmasoneriei noastre secrete, care nu e cunoscută, şi ale cărei planuri nici nu sunt măcar bănuite de dobitoacele creştine, atrase de noi în organizaţia văzută a francmasoneriei, pentru a îndepărta astfel de la noi privirile bănuitoare ale fraţilor lor.

Dumnezeu ne-a dat nouă, poporului Său ales, răspândi-ea pe întregul glob al Pământului, dar din această slăbiciune a rasei noastre, s-a născut puterea care ne-a adus astăzi pe pragul dominaţiei universale.

Nu ne-a mai rămas decât puţin de zidit pe aceste temelii.

CAPITOLUL XII *Înţelesul francmasonic al cuvântului libertate. Viitorul presei în regatul francmasonilor. Controlul presei. Agenţiile corespondenţilor de presă. Ce e progresul pentru francmasoni? Solidaritatea francmasonilor în presa de astăzi. Aţâţarea cerinţelor „sociale" ale provinciilor. Noua stăpânire nu va face greşeli.*

Cuvântul libertate, care poate fi tălmăcit în deosebite înţelesuri, noi îl vom defini astfel:

Libertatea e dreptul de a face ceea ce îngăduie legea. O astfel de tălmăcire a acestui cuvânt, făcută atunci când îi va fi sosit vremea, va pune toată libertatea în mâinile noastre, deoarece legile vor nimici sau vor crea ceea ce o să ne fie plăcut nouă, urmând programul înşirat mai sus.

Cu presa vom lucra în felul următor. Ce rol joacă astăzi presa? Ea serveşte la aţâţarea patimilor şi la întreţinerea egoismelor de partid. Ea e plină de deşertăciuni, nedreptăţi şi minciuni, iar cea mai mare parte a oamenilor nu-i înţelege deloc menirea. Noi o vom înjuga şi îi vom pune oprelişti puternice, vom face apoi tot astfel şi cu celelalte lucrări tipărite, căci la ce ne-ar servi subjugarea presei, dacă nu ne vom pune la adăpost şi de focul broşurii şi al cărţii? Vom transforma publicitatea – care ne costă astăzi scump, deoarece numai prin ea putem cenzura ceea ce se scrie în ziare, - într-un izvor de venit pentru statul nostru. Vom înfiinţa un impozit special asupra presei. Vom sili să ni se plătească o cauţiune atunci când se înfiinţează ziare ori tipografii. Astfel va fi scutit guvernământul nostru de orice atac din partea presei. Iar când se iveşte vreun prilej, vom decerne amenzi fără milă. Timbre, cauţiuni şi amenzi, toate acestea vor aduce statului venituri uriaşe.

E drept că ziarele de partid ar putea trece uşor peste asemenea pierderi băneşti. Le vom desfiinţa, îndată ce ne vor fi atacat a doua oară. Nimeni nu se va putea atinge nepedepsit de aureola atotputerniciei guvernământului nostru. Pretextul pentru a desfiinţa un ziar, va fi că organul în chestiune aţâţă spiritele fără motiv şi fără a avea dreptate. Vă rog să nu treceţi cu vederea că printre ziarele care ne vor ataca, vor fi şi de cele întemeiate de noi, dar ele vor ataca numai acele puncte, ale căror schimbări le vom dori.

Nimic nu va putea fi adus la cunoştinţa lumii fără supravegherea noastră. Acest rezultat e deja atins din zilele noastre, prin faptul că toate ştirile şi noutăţile sunt primite de către mai multe agenţii, care le adună din toate părţile lumii. Aceste agenţii vor fi atunci fără deosebire numai ale noastre şi nu vor da în vileag decât aceea ce le vom îngădui noi.

Dacă deja de pe acum am ştiut să câştigăm spiritele societăţilor creştine în aşa măsură, încât aproape toţi privesc întâmplările lumii prin sticla colorată a ochelarilor pe care i-am pus noi pe nas, dacă deja de pe acum nu există uşi zăvorite care să ne împiedice cunoaşterea acelor lucruri pe care creştinii le numesc prosteşte „secrete de Stat” – ce va fi atunci când vom fi stăpânii recunoscuţi ai universului, în persoana regelui nostru universal?…

Oricine va voi să fie editor, bibliotecar sau proprietar de tipografie ori de alt aşezământ de industrie a tiparului, va trebui să primească o diplomă, care, în cazul că posesorul ei s-ar face vinovat de vreo nelegiuire oarecare, va fi numai decât luată înapoi. Cu asemenea măsuri, instrumentul gândirii va deveni un mijloc de educaţie în mâinile stăpânirii noastre, care nu va mai îngădui gloatelor poporului să bată câmpii asupra binefacerilor progresului. Care dintre noi nu ştie oare că aceste binefaceri închipuite duc de-a dreptul la nişte visuri absurde? Din aceste visuri s-au născut raporturile anarhice ale oamenilor între ei şi faţă de stăpânire, deoarece progresul, sau mai bine zis ideea progresului, a dat naştere ideii tuturor emancipărilor, fără a le îngrădi deloc… **Toţi acei pe care noi îi numim liberali, sunt anarhişti, dacă nu în fapte, cel puţin în gândul lor. Fiecare dintre ei urmăreşte iluziile libertăţii şi cade în anarhie, protestând pentru simpla plăcere de a protesta…**

Dar să revenim la presă. O vom îngreuna, ca şi tot ceea ce se tipăreşte, cu **impozite** în timbre de fiecare foaie tipărităşi cu cauţiuni; cărţile cu mai puţin de 30 de pagini vor fi taxate dublu. Le vom înregistra în categoria broşurilor, pentru că, pe deoparte, vom reuşi prin aceasta să reducem, numărul revistelor, care sunt otrava cea mai primejdioasă, iar pe de altă parte **această măsură va sili pe scriitori să producă lucrări atât de lungi, încât vor fi puţin citite, mai ales din cauza scumpetei lor**. Dimpotrivă, ceea ce vom edita noi înşine pentru călăuzirea minţilor în direcţia pe care o vom fi stabilit, va fi ieftin şi citit de către toată lumea. Impozitul va înăbuşi deşarta dorinţă de a scrie, iar teama de pedeapsă va face ca literaţii să atârne de noi.

Dacă se vor găsi persoane care doresc să scrie împotriva noastră, nu se va găsi în schimb nimeni care să le tipărească scrierile. Înainte de a primi o lucrare pentru tipărit, editorul va trebui să meargă la autorităţi pentru a obţine încuviinţarea de a o face. În acest chip vom cunoaşte dinainte cursele care ni se întind şi le vom zădărnici dând dinainte lămuriri asupra subiectului tratat.

Literatura şi ziaristica sunt cele două forţe educatoare mai însemnate, de aceea guvernământul nostru va trebui să fie proprietarul celor mai multe ziare. Prin aceasta, înrâurirea dăunătoare a presei private va fi îndepărtată, iar noi vom câştiga o influenţă uriaşă asupra spiritelor. Dacă încuviinţăm să apară zece ziare noi, îndată vom întemeia treizeci de ale noastre, şi aşa mai departe.

Publicul nu va bănui nimic. Toate ziarele editate de către noi, vor fi în aparenţă de tendinţele şi părerile cele mai potrivnice, lucru care va trezi încrederea în ele şi va atrage în jurul lor pe duşmanii noştri nebănuitori; aceştia vor cădea în cursă şi vor fi nevătămători.

Organele cu un caracter oficial vor sta în rândul întâi. Ele vor veghea totdeauna asupra intereselor noastre, de aceea influenţa lor va fi aproape nulă.

În rândul al doilea va sta oficioasele, al căror rol va fi de a atrage pe nepăsători şi pe cei fără vlagă.

În al treilea rând vom pune aşa numita opoziţie a noastră. Cel puţin un ziar din acestea va fi cu desăvârşire potrivnic ideilor noastre. Duşmanii noştii vor lua pe acest fals opozant drept un tovarăş de luptăşi ne vor descoperi astfel uneltirile lor.

Ziarele noastre vor fi de toate tendinţele: unele aristocratice, altele republicane, revoluţionare sau chiar anarhiste, bineînţeles atâta timp cât va dăinui Constituţia.

Ele vor avea, ca zeul indian Vişnu, o sută de mâini, dintre care fiecare va grăbi schibarea societăţii; aceste mâini vor călăuzi opinia în direcţia care duce la scopul nostru, deoarece un om prea întărâtat pierde putinţa de a raţiona şi cade uşor sub puterea sugestiei. Neghiobii care vor crede că repetă părerea ziarului partidului lor, vor repeta şi răspândi părerea noastră, ori aceea care ne va plăcea. Ei îşi vor închipui că urmează organul partidului lor, pe când de fapt nu vor servi decât steagul pe care îl vom fi ridicat noi pe seama lor.

Pentru a conduce în această direcţie armata noastră de ziarişti, va trebui să organizăm cu o deosebită grijă aşezământul acesta. Sub numele de birou central al presei, vom pune la cale şedinţe literare, în care agenţii noştri vor da cuvântul de ordine şi diferitele semnale, fără ca cineva să bage de seamă. Discutând şi contrazicând iniţiativa noastră în mod superficial, fără a intra în miezul lucrurilor, ziarele noastre vor susţine o polemică prefăcută cu organele oficiale, pentru a ne da prin aceasta putinţa de a ne pronunţa şi mai limpede decât am putea-o face în primele noastre declaraţii oficiale.

Aceste atacuri vor mai face ca supuşii noştri să se creadă siguri de a putea vorbi liber; pe de altă parte agenţii noştri vor putea, spune pretutindeni, că organele care se declară împotriva noastră nu fac altceva decât să clevetească, deoarece nu pot găsi pricini adevărate pentru combaterea serioasă a măsurilor noastre.

Prin aceste mijloace, nevăzute de către opinia publică, dar sigure, vom câştiga în orice caz atenţia şi încrederea publică. Prin ele vom întărâta şi vom linişti, după cum trebuie, spiritele în chestiunile politice, le vom convinge sau le vom amăgi, scoţând de sub tipar fie adevărul, fie minciuna, adeverind sau dezminţind faptele, după înrâuri-rea ce o au asupra publicului, pipăind totdeauna cu mare grijă locul, înainte de a pune piciorul pe el… îi vom învinge pe duşmanii noştri fără doar şi poate, deoarece ei nu vor avea la îndemână organe prin care să-şi poată spune cuvântul până la sfârşit, în urma măsurilor pe care le-am arătat. Astfel nici nu va mai trebui să-i combatem cu temeinicie…

În caz de trebuinţă, vom combate cu tărie prin ziarele noastre oficioase, baloanele de încercare slobozite tot de noi, prin presa noastră din categoria a treia.

Încă de pe acum, cel puţin în cadrele presei franceze, există o solidaritate francmasonică. Toate organele presei sunt legate între ele prin secretul profesional; ca şi străvechii auguri, nici unul din membrii ei nu ar destăinui secretul şi cunoştinţele sale, dacă nu i se porunceşte. **Nici un ziarist nu s-ar încumeta să trădeze această taină, deoarece nici unul dintre ei nu va fi primit în rândurile scriitorilor dacă nu are vreo pată ruşinoasă în trecutul său, care să poată fi îndată descoperită în caz de necredinţă. Atâta vreme cât aceste păcate sunt ţinute în taină de către anumiţi oameni, scriitorul, prin faima sa, poate atrage în jurul lui opinia majorităţii ţării, care-l va urma cu însufleţire.**

Socotelile noastre se întind cu deosebire asupra provinciei. Trebuie să aţâţăm acolo nădejdi şi dorinţe potrivnice celor din capitală, căreia îi vom spune că acestea sunt nădejdile şi dorinţele adevărate ale provinciilor, deşi e lesne de înţeles că izvorul dezbinărilor nu porneşte decât de la noi. Căci, atâta timp cât nu ne vom bucura încă de o putere deplină, vom simţi adesea trebuinţa de a înăbuşi glasul capitalelor prin acela al majorităţii, al poporului din provincii, care e pus la cale de către agenţii noştri. Va trebui ca, în momentul psihologic, capitalele să nu mai aibă cuvântul asupra faptului împlinit, din simplul motiv că acesta va fi deja primit de către majoritatea poporului, de către provincii.

Când vom intra în noua orânduire de stat - care va pregăti domnia noastră - nu vom putea lăsa să se descopere prin presă necinstea publică; va trebui să se creadă că noua stăpânire a mulţumit atât de bine pe toată lumea, încât au dispărut chiar şi crimele… Cazurile de izbucnire a criminalităţii, nu vor trebui să fie cunoscute decât de victime şi de martorii lor întâmplători.

CAPITOLUL XIII *Trebuinţa pâinii zilnice. Chestiunile politice. Chestiunile industriale. Petrecerile. Casele publice. Adevărul e unul singur. Marile probleme.*

Trebuinţa pâinii zilnice îi face pe creştini să tacăşi să fie servitorii noştri plecaţi. Agenţii noştri creştini din presă, vor discuta, la porunca noastră, măsurile şi schimbările care ne-ar fi cam greu să le dăm publicităţii dintr-odată, pe neaşteptate, iar noi, în acest timp, folosindu-ne de zgomotul pricinuit de aceste discuţii, vom înfăptui măsurile dorite şi le vom prezenta publicului ca un fapt împlinit. Nimeni nu va avea îndrăzneala de a cere nimicirea celor hotărâte, mai ales că vor fi prezentate ca fiind un progres. Dealtfel presa va atrage îndată atenţia publicului spre chestiuni noi (căci după cum ştiţi, noi am obişnuit oamenii de a căuta totdeauna ceva nou). Câţiva neghiobi, închipuin-du-şi că sunt uneltele sorţii, se vor năpusti asupra acestor noi chestiuni, fără a şti că ei nu înţeleg nimic din ceea ce vor să discute. Chestiunile politicii nu sunt deschise nimănui, în afară de aceia care i-au dat naştere, încă înainte cu multe veacuri, şi care o conduc.

Din toate acestea puteţi vedea că, prefăcându-ne a cere părerea mulţimii, noi nu facem altceva decât să ne uşurăm înfăptuirea planurilor noastre, şi puteţi de asemenea observa că noi căutăm aprobarea nu a

faptelor, ci a cuvin-telor noastre rostite la cutare prilej. Noi spunem pretu-tindeni şi totdeauna, că în toate măsurile noastre ne conducem de nădejdea unită cu siguranţa de a fi folositori binelui tuturor.

Pentru, a abate ochii oamenilor prea îngrijoraţi de chestiunile politice, vom scoate la iveală chestiunile industriale înainte de aşa zisele chestiuni politice noi. Îi vom lăsa să-şi descarce furiile lor asupra acestui subiect. Gloatele se vor învoi a rămâne liniştite, a se odihni de închipuita lor activitate politică (cu care i-am obişnuit noi înşine, pentru ca să putem lupta prin mijlocirea lor cu guvernele creştine), cu condiţia de a avea noi ocupaţii; în aceste noi ocupaţii le vom îndrepta apoi aproape pe aceleaşi căi politice. Pentru ca aceste gloate ale poporului să nu ajungă la nimic prin cugetare, îi vom opri de la gândire prin petreceri, prin jocuri, prin desfătări, prin înlănţuiri de patimi şi prin case publice… Îndată vom propune apoi prin presă concursuri de artăşi de tot felul de sporturi: aceste preocupări vor îndepărtă pentru totdeauna spiritele de la chestiunile unde am avea de luptat cu ele. Oamenii, dezobişnuindu-se din ce în ce mai mult de a se gândi neatârnat, prin ei înşişi, vor ajunge să vorbească tocmai aşa cum vrem noi să gândească ei, deoarece noi vom fi singurii care le vom da noi îndrumări cugetării… prin mijlocirea anumitor persoane care, bineînţeles, nu vor fi bănuite a avea legături cu noi.

Rolul utopiştilor liberali va fi pentru totdeauna sfârşit, atunci când va fi recunoscut regimul nostru. Până atunci ne vor aduce bune foloase. De aceea vom şi îndemna încă pe oameni să născocească tot felul de teorii fantastice, cât mai noi, sau aşa-zise progresiste; căci am sucit cu o mare uşurinţă capetele acestor nemernici de creştini, cu ajutorul acestui cuvânt progres, şi nu găseşti nici unul printre ei care să înţeleagă că sub acest cuvânt se ascunde o greşeală, afară de cazurile când e vorba de descoperiri materiale, deoarece adevărul e unul singur şi neschimbat, şi nu poate prin urmare să progreseze. Progresul, ca o idee greşită, ser-veşte la întunecarea adevărului, pentru ca nimeni să nu-l cunoască, în afară de noi, aleşii lui Dumnezeu, păzitorii lui.

Când domnia noastră va fi sosit, oratorii noştri vor vorbi poporului despre marile probleme care au frământat omenirea pentru a o aduce în sfârşit la regimul nostru mântuitor. Cine va mai bănui atunci, că toate aceste pro-bleme au fost născocite de către noi, după un plan politic pe care nimeni nu l-a ghicit în tot cursul lungelor veacuri?

CAPITOLUL XIV *Religia viitorului. Robia viitoare.* *Imposibilitatea de a cunoaşte tainele religiei viitorului. Pornografia şi viitorul cuvântului tipărit.*

Când va fi sosi domnia noastră, nu vom recunoaşte nici o altă religie afară de aceea a Dumnezeului nostru unic, de care ne e legat destinul, deoarece noi suntem poporul ales, prin care chiar acest destin e unit cu soarta lumii. Din acest motiv va trebui să nimicim toate credinţele. Faptul că prin această nimicire a credinţei se sporeşte numărul ateilor din zilele noastre, nu ne va stânjeni străduinţele, ci va servi ca pildă generaţiilor care vor asculta predicile noastre asupra religiei lui Moise, al cărei sistem stoic şi bine conceput va fi izbutit să cucerească toate popoarele. Vom spune tuturor că în aceasta constă adevărul ei mistic, în care zace toată forţa ei educativă. Atunci vom publica la toate prilejurile articole în care vom asemăna regimul nostru mântuitor cu cele ale trecutului. Binefacerile unei odihne câştigate după veacuri de frământări, vor scoate la iveală însuşirea binefăcătoare a stăpânirii noastre. Greşelile administraţiilor creştinilor vor fi zugrăvite de noi în culorile cele mai vii. Vom da naştere la o aşa de mare scârbă faţă de aceste administraţii apuse, încât popoarele vor prefera odihna robiei în locul drepturilor mult trâmbiţatei libertăţi, care le-a zăpăcit atât de mult, care le-a răpit mijloacele de trai, care le-a făcut să fie exploatate de către o ceată de aventurieri neştiutori de ceea ce fac… Nefolositoarele schimbări de guvern la care îi îndemnam noi pe creştini atunci când voiam să săpăm sub temeliile lor de guvernământ, vor fi obosit în această vreme atât de mult popoarele, încât ele vor prefera să îndure orice din partea noastră, numai să scape de noi frământări. Vom arăta cu stăruinţă greşelile istorice ale guvernelor creştine, care, în lipsa adevăratului bine, au ameţit omenirea în cursul atâtor veacuri, urmă-rind un bine social iluzoriu, fără a-şi da seama că planurile lor înrăutăţesc, în loc să îmbunătăţească, legăturile de obşte ale vieţii omeneşti…

Filosofii noştri vor discuta toate greşelile credinţelor creştine, dar nimeni şi niciodată nu va discuta religia noastră sub adevărata ei înfăţişate, deoarece nimeni nu o va cunoaşte cu adevărat, afară de ai noştri, care nu vor îndrăzni vreodată să-i descopere tainele…

În ţările zise înaintate, am dat naştere unei literaturi nebune, murdare, mârşave. Aceasta o vom răspândi câtva timp chiar şi după ce am ajuns la putere, pentru a scoate mai mult la iveală deosebirea dintre discursurile, dintre programele noastre, şi aceste nemernicii…

Înţelepţii noştri, crescuţi pentru ai conduce pe creştini, vor alcătui discursuri, planuri, memorii, articole, care ne vor da înrâurire asupra acestor oameni şi ne vor îngădui să-i îndreptăm către ideile şi cunoştinţele pe care vom voi săşi le însuşească.

CAPITOLUL XV ***Viitoarea lovitură de stat mondială***. *Condamnările la moarte. Soarta viitoare a francmasonilor creştini. Caracterul mistic al puterii. Înmulţirea societăţilor francmasonice. Administraţia centrală a înţelepţilor. Afacerea Azeff. Francmasoneria e călăuza tuturor societăţilor secrete. Însemnătatea succesului public. Colectivismul. Victimele. Condamnarea la moarte a francmasonilor. Căderea prestigiului legilor şi al autorităţii. De ce suntem noi un popor ales? Legile stăpânirii viitoare vor fi scurte şi limpezi. Supunerea înaintea autorităţii. Măsuri împotriva abuzului de putere. Cruzimea pedepselor. Limită de vârstă pentru judecători. Liberalismul judecătorilor şi al puterii. Averea lumii. Absolutismul francmasoneriei. Dreptul de casaţie. „Aspectul patriarhal” al viitorului guvernământ. Îndumnezeirea stăpânirii noastre. Dreptul celui mai tare e singurul drept. Regele lui Israil va fi patriarh al lumii.*

Când vom începe în sfârşit să luăm puterea în mână, cu ajutorul loviturilor de stat pregătite în aceeaşi zi şi după ce vom fi hotărât desfiinţarea tuturor guvernelor în fiinţă (iar până atunci va mai trece multă vreme, poate un veac întreg), vom căuta să împiedecăm uneltirile şi comploturile împotriva noastră. În acest scop, vom osândi la moarte pe toţi aceia care vor întâmpina venirea noastră la putere cu armele în mâini. De asemenea orice înfiinţare de noi societăţi secrete, va fi pedepsită cu moartea. Acelea care există în zilele noastre, care ne sunt cunoscute, care ne-au servit şi ne servesc încă, vor fi desfiinţate, iar rămăşiţele trimise în continentele depărtate de Europa. Astfel ne vom purta cu francmasonii creştini, care au ajuns săştie prea multe lucruri; aceia pe care îi vom cruţa pentru un motiv oarecare, vor trăi sub o veşnică ameninţare a surghiunului.

Vom publica o lege care va sili pe toţi foştii membri ai societăţilor secrete să părăsească Europa, centrul stăpânirii noastre.

Hotărârile guvernului nostru vor fi definitive şi fără drept de apel.

În societăţile creştine, în care am vârât aşa de adânci rădăcini de neînţelegere şi protestantism, nu poate fi restabilită ordinea decât prin măsuri nemiloase, doveditoare a unei puteri neclintite: nu trebuie să luăm în seamă jertfele căzute pentru binele viitor. Rolul fiecărui guvern care recunoaşte că există, nu e numai de a culege roadele privilegiilor sale, ci de a-şi împlini datoriile, şi de a ajunge la un bine, fie chiar cu preţul celor mai mari jertfe. Pentru ca un guvern să ajungă a fi neclintit, trebuie să-şi mărească aureola puterii sale, iar această aureolă nu se câştigă decât printr-o măreaţă inflexibilitate a puterii care trebuie să poarte semnele unei atotputernicii mistice, ale alegerii lui Dumnezeu. Aşa era până în vremile din urmă, autocraţia rusească -singurul nostru duşman serios din întreaga lume, alături de Papalitate. Aduceţi-vă aminte de pilda Italiei înecate în sânge, care nu s-a atins nici de un fir de păr de-al lui Sylla, cel care a vărsat acest sânge: Sylla, prin puterea sa s-a ridicat până la dumnezeire în ochii poporului chinuit şi jertfit de către el, iar întoarcerea lui îndrăzneaţă în Italia, îl făcu şi mai inviolabil… Poporul nu se atinge de acela care-l hipnotizează prin îndrăzneala şi tăria lui de suflet.

Aşteptând însă venirea noastră la putere, vom înfiinţa şi vom înmulţi societăţile francmasonice în toate ţările din lume; vom atrage în ele pe toţi aceia care sunt sau pot fi nişte buni agenţi. Aceste societăţi, aceste „loji”, vor fi biroul nostru principal de informaţii şi îndrumări, şi mijlocul cel mai influent (al activităţii noastre). Vom centraliza toate aceste societăţi într-o administraţie cunoscută numai de noi şi compusă din înţelepţii noştri. „Lojile” vor avea câte un reprezentant, în dosul căruia se va ascunde administraţia despre care am vorbit, iar acest reprezentant va fi acela care va da cuvântul de ordine şi va alcătui pro-gramul de muncă. Vom face din aceste societăţi furnicarul tuturor elementelor revoluţionare şi liberale. Ele vor fi alcătuite din oameni luaţi din toate straturile societăţii. Planurile politice cele mai tăinuite ne vor fi aduse astfel la cunoştinţă şi vor cădea în mâna şi sub conducerea noastră din prima zi a apariţiei lor. Printre membrii acestor „loji” vor fi aproape toţi agenţii poliţiei naţionale şi interna-ţionale (ca în afacerea Azeff), deoarece foloasele ce ni le aduc ei, nu pot fi înlocuite de către noi, având în vedere

faptul că poliţia poate nu numai să ia măsuri împotriva nesupuşilor, dar săşi acopere faptele noastre, să găsească pretexte de nemulţumiri, etc… Aceia care intră în societăţile secrete sunt de obicei nişte ambiţioşi, aventurieri şi în general oameni uşurei, cu care nu ne va fi greu să ne înţelegem pentru înfăptuirea planurilor noastre.

Dacă se nasc dezordini într-un Stat, aceasta însemnă că am avut noi trebuinţă să-l tulburăm, pentru a nimici o solidaritate prea mare. Dacă se înjghebează un complot în sânul său, conducătorul acestei uneltiri va fi unul dintre cei mai credincioşi servitori ai noştri. E natural că noi singuri, fără amestecul altora, suntem aceia care conducem francmasoneria, deoarece noi ştim unde mergem şi cunoaştem scopul final al fiecărei fapte, în vreme ce creştinii nu ştiu nimic, nici chiar rezultatul imediat: ei se mulţumesc de obicei cu un succes momentan, de amor propriu, în înfăptuirea planului lor, fără a observa măcar că acest plan nu porneşte din iniţiativa lor, ci le-a fost sugerat de către noi.

Creştinii se înscriu în „loji” din curiozitate sau cu nădejdea de a gusta din praznicul public cu ajutorul lor, iar unii chiar numai pentru a-şi putea expune înaintea unui public visurile lor irealizabile, care nu se sprijină pe nimic: sunt însetaţi de emoţia succesului şi a aplauzelor, la care noi nu suntem niciodată zgârciţi. Noi le dăm acest succes, pentru a ne folosi de mulţumirea de sine care e legată de el, graţie căreia oamenii primesc sugestiile noastre fără a băga de seamă, fiind în acelaşi timp cu totul convinşi că exprimă fără greş ideile lor proprii, şi că nu ar putea fi în stare săşi le însuşească pe ale altora… Nu vă puteţi închipui cât de uşor pot fi aduşi la o naivitate inconştientă cei mai inteligenţi creştini, cu condiţia de a-i face mulţumiţi de ei înşişi, iar în acelaşi timp cât e de uşor să-i descurajezi prin cel mai mic insucces, fie chiar numai prin încetarea aplauzelor, şi astfel să-i robeşti unei supuneri slugarnice numai pentru a putea obţine noi succese…

Pe cât de mult dispreţuiesc ai noştri succesul, pentru ca în schimb să-ţi poată impune planurile, pe atât de mult sunt gata creştinii să-şi jertfească toate planurile, numai pentru a obţine succese. Acest fel de a vedea, ne uşurează foarte mult sarcina de a-i conduce. Aceşti tigri la înfăţişare, au sufletul unei turme de oi, iar capetele le sunt cu desăvârşire goale. Le-am dat drept cal de bătaie, cum dai unui copil o jucărie, visul absorbirii individualităţii omeneşti de către unitatea simbolică a colectivismului, încă nu au ajuns să înţeleagă, şi nu curând vor înţelege, că această jucărie care le-a răpit cu totul atenţia, e o încălcare făţişe a celei mai importante legi a naturii, care, din prima zi a Creaţiei, a făcut pe fiecare fiinţă deosebită de cealaltă, tocmai pentru a-şi putea afirma individualitatea.

Faptul că i-am putut orbi în o aşa măsură, nu ne dovedeşte oare cu o limpezime bătătoare la ochi, cât de puţin dezvoltat e spiritul lor faţă de al nostru? Acest lucru e cea mai de căpetenie garanţie a succesului nostru. Cât de clarvăzători erau înţelepţii noştri bătrâni spunând că, pentru a atinge un scop, nu trebuie să te opreşti în faţa mijloacelor şi nu trebuie să-ţi precupeţeşti numărul victimelor jertfite. Noi n-am numărat jertfele dobitoacelor creştine şi, cu toate că am sacrificat şi mulţi de-ai noştri, am dat poporului nostru pe acest pământ o putere pe care n-ar fi îndrăznit s-o viseze vreodată. Jertfele noastre, relativ puţin numeroase, l-au scăpat de pieire.

Moartea e sfârşitul de neînlăturat al fiecăruia. Mai bine să grăbim moartea acelora care pun piedici operei noastre, decât să murim noi, cei care am dat naştere acestei opere. Noi osândim la moarte şi executăm pe francmasoni aşa, încât nimeni, afară de fraţii lor, nu poate să bănuiască ceva, nici chiar victimele condamnării noastre; ei mor toţi, când trebuie, ca de o moarte naturală… Ştiind aceasta, ceilalţi tovarăşi nu îndrăznesc să protesteze. Aceste măsuri au înlăturat din sânul francmasoneriei orice urmă de împotrivire şi protestare. Tot predicând creştinilor liberalismul, noi ţinem poporul evreiesc şi pe agenţii noştri într-o supunere desăvârşită.

Prin înrâurirea noastră, executarea legilor creştinilor e redusă la minimul posibil. Prestigiul şi tăria legilor sunt zdruncinate de interpretările liberale, pe care le-am introdus noi în ele. În cauzele şi chestiunile de politicăşi de principiu, tribunalele hotărăsc aşa cum le prescriem noi, văd lucrurile sub lumina în care le arătăm noi. Noi ne servim pentru aceasta de persoanele cu care se va crede că n-avem nimic comun, de opinia ziarelor, şi încă de alte mijloace. Înşişi senatorii şi administraţia superioară primesc orbeşte sfaturile noastre. Spiritul cu desăvârşire animal al creştinilor, nu e capabil de analizăşi observaţie şi, cu atât mai puţin, nu e în stare să prevadă la ce sfârşit poate să ducă un anumit fel de a prezenta chestiunile.

În această deosebire dintre felul nostru de a cugeta şi acela al creştinilor, se poate vedea limpede însuşirea noastră de popor ales şi semnul care ne deosebeşte de ceilalţi oameni. Spiritul creştinilor e

instinctiv, animal. Ei văd, dar nu prevăd şi nu inventează (afară de lucrurile materiale). Din aceasta se vede uşor că însăşi natura ne-a sortit să conducem şi să îndrumăm lumea.

Când va fi sosit vremea stăpânirii noastre pe faţă, şi când vom putea arăta binefacerile guvernării noastre, vom schimba toate legile: ele vor fi scurte, limpezi, neclintite, fără comentarii, aşa că oricine le va putea înţelege uşor. Trăsătura de căpetenie a acestor legi va fi supunerea faţă de stăpânire, împinsă până la măreţie. Atunci vor înceta toate abuzurile, în urma responsabilităţii tuturor până la cel din urmă, înaintea autorităţii superioare a reprezentantului puterii. Abuzurile de putere ale funcţionarilor inferiori vor fi pedepsite atât de aspru, încât fiecare va pierde dorul de a-şi încerca puterile. Vom pândi cu ochii neclintiţi fiecare act de administraţie, de care depinde mersul maşinei guvernamentale, deoarece necinstea din administraţie dă naştere tuturor celorlalte nelegiuiri: toate cazurile de ilegalitate ori de abuz vor fi pedepsite aşa ca să formeze o pildă. Sustragerile de bani, complicitatea solidară dintre funcţionarii administraţiei, vor înceta după cele dintâi exemple de pedepse nemiloase. Faima puterii noastre cere pedepse rodnice, adică crude, pentru cea mai mică încălcare a legilor, deoarece orice asemenea încălcare pătează bunul nume al stăpânirii. Osânditul, dacă va fi prea aspru pedepsit pentru greşala sa, va fi ca un soldat căzut pe câmpul de luptă administrativ, pentru Autoritate, Principii şi Lege, care nu pot îngădui ca interesul particular să covârşească funcţia publică, chiar din partea acelora care conduc mersul societăţii. Judecătorii noştri vor şti că, vrând să se laude cu o prostească milă, ei încalcă legile dreptăţii, care au fost făcute pentru ai întări pe oameni pedepsindu-le greşelile, iar nu pentru ca judecătorul să-şi arate bunătatea inimii sale. E îngăduit să se folosească oamenii de aceste însuşiri în viaţa particulară, dar nu pe terenul public, care e temelia educaţiei vieţii omeneşti.

Judecătorii noştri nu vor servi decât până la vârsta de cincizeci de ani, deoarece, mai întâi, bătrânii ţin cu prea mare încăpăţinare la părerile lor vechi şi sunt mai puţin gata de a se supune noilor ordine şi apoi vom putea, pe calea aceasta, să reînnoim personalul mai uşor: acela care va voi să-şi păstreze slujba, va trebui să asculte orbeşte pentru a merita această favoare. În general, judecătorii noştri vor fi aleşi de către noi numai dintre aceia, care ştiu prea bine că sarcina lor e de a pedepsi şi de a aplica legile, iar nu de a face liberalism în dauna statului, cum fac astăzi creştinii. Mutările vor contribui şi ele la, slăbirea solidarităţii colective a colegilor şi îi vor lega pe toţi de interesele guvernelor de care va depinde soarta lor. Noua generaţie de judecători va fi crescută în aşa fel încât va socoti ca inadmisibile abuzurile care ar putea aduce vreo atingere ordinii stabilite în legăturile dintre supuşii noştri.

În zilele noastre judecătorii creştini, neavând o idee exactă despre menirea lor, arată milă pentru toate crimele, deoarece stăpânitorii de azi, numind pe judecători, nu-şi iau grija de a le inspira simţământul datoriei şi conştiinţa operei pe care sunt chemaţi a o îndeplini. Ca acele animale care îşi trimit puii în căutarea prăzii, tocmai aşa fac creşti-nii dându-le supuşilor posturi aducătoare de un bun câştig, fără a se îngriji să le explice cu ce scop a fost întemeiat acel post. Iată de ce se nimicesc guvernele creştine prin propriile lor puteri, prin faptele propriei lor administraţii.

Să scoatem aşadar, din rezultatele acestor fapte, o lecţie mai mult pentru viitoarea noastră stăpânire. Vom expulza liberalismul din toate posturile de căpetenie ale adminis-traţiei noastre, de care va atârna educarea celor mai mici în vederea ordinei noastre sociale. Nu vor fi îngăduiţi a ocupa aceste posturi decât aceia pe care îi vom fi crescut noi înşine pentru guvernământul administrativ. Ni se poate spune însă că concedierea foştilor funcţionari va costa mult vistieria. Răspundem că, mai întâi, li se va găsi dinainte un serviciu particular pentru a înlocui pe acela ce-l pierd; în al doilea rând, toţi banii din lume fiind strânşi în mâinile noastre, guvernământul nostru nu va trebui să se teamă vreodată de cheltuieli prea mari.

Absolutismul nostru va fi consecvent în toate. Iată de ce marea noastră voinţă va fi respectatăşi împlinită fără murmur, ori de câte ori vom porunci ceva. Ea nu va ţine seamă de nici o împotrivire, de nici o nemulţumire; va înăbuşi orice revoltă prin pedepse exemplare.

Vom desfiinţa dreptul de casaţie, de care vom dispune noi singuri, conducătorii, deoarece nu trebuie să lăsăm să se nască în popor gândul că o judecată nedreaptă ar putea fi dată de către judecătorii numiţi de noi. Dacă totuşi s-ar întâmpla ceva asemănător, vom casa noi înşine sentinţa, dar vom pedepsi totodată atât de straşnic pe judecătorul care nu şi-a cunoscut datoria şi menirea, încât asemenea cazuri nu se vor mai repeta. Stăruiesc în a vă spune încă odată că noi vom cunoaşte fiecare pas al administraţiei noastre, care e deajuns să fie astfel supravegheată, pentru ca poporul să fie mulţumit de noi, deoarece el are dreptul să ceară de la un bun guvernământ un bun funcţionar.

Guvernământul nostru va avea înfăţişarea unui scut părintesc, patriarhal, din partea stăpânitorului nostru. Poporul şi supuşii vor vedea în el un părinte care se îngrijeşte de toate necazurile, de toate faptele, de toate legăturile dintre supuşii săi, ca şi de legăturile lor cu stăpânirea. Atunci se vor pătrunde atât de mult de gândul că le este peste putinţă de a se lipsi de acest scut şi de această îndrumare, dacă vor să trăiască în pace şi bună înţelegere, încât vor recunoaşte autocraţia domnitorului nostru cu o veneraţie apropiată de adorare, mai ales când vor ajunge să se convingă că funcţionarii noştri nu-i înlocu-iesc puterea lui cu a lor, ci nu fac altceva decât să ducă orbeşte la îndeplinire poruncile sale. Ei vor fi foarte mulţu-miţi că am orânduit totul în viaţa lor, cum fac părinţii înţelepţi, care vor să-şi crească copiii în simţământul datoriei şi al supunerii. Căci popoarele, faţă de tainele politicii noastre, sunt ca nişte copii veşnic minori, atât ele cât şi conducătorii lor de acum…

După cum vedeţi, eu bazez despotismul nostru pe drept şi datorie: dreptul de a pretinde îndeplinirea datoriei e cea dintâi datorie a unei stăpâniri, care e un părinte pentru supuşii săi. Această stăpânire are în mâinile ei dreptul celui mai tare, şi trebuie să se folosească de el pentru a conduce omenirea către ordinea stabilită de natură, către supunere. Totul se supune în această lume, dacă nu oamenilor, cel puţin împrejurărilor sau propriei sale naturi, şi în orice caz, celui mai tare. Să fim dar noi cei mai tari în vederea binelui.

Va trebui săştim să jertfim, fără a şovăi, câţiva indivizi izolaţi, care vor fi păcătuit împotriva ordinii stabilite, căci pedepsirea exemplară a răului are în sine o mare putere educativă.

Când regele lui Israil îşi va pune pe capul sfinţit coroa-na pe care i-o va oferi Europa, atunci va deveni patriarhul lumii. Jertfele necesare făcute de el, din cauza utilităţii lor, nu vor atinge niciodată numărul celor jertfiţi în cursul veacurilor, din pricina nebuniei măririlor, de către rivalitatea guvernelor creştine.

Regele nostru va fi într-o veşnică înţelegere cu poporul; îi va adresa cuvântări de la tribună, pe care renumele le va purta îndată peste tot cuprinsul Pământului.

Drept comentarii ale acestui capitol, a se vedea, la Anexă, documentele referitoare la Francmasonerie.

CAPITOLUL XVI *Universităţile reduse la neputinţă, înlocuirea clasicismului. Educaţia şi profesiunea. Preaslăvirea autorităţii „guvernatorului” în şcoli. Desfiinţarea învăţământului liber. Noile teorii. Neatârnarea gândirii. Învăţământul prin imagini.*

Cu scopul de a nimici toate forţele colective în afară de ale noastre, vom desfiinţa Universităţile, prima etapă a colectivismului, şi vom întemeia altele într-un nou spirit. Conducătorii şi profesorii lor vor fi pregătiţi în taină pentru opera lor, prin programe de acţiune secrete şi amănunţite, de la care nu se vor putea abate întru nimic. Vor fi numiţi cu o deosebită băgare de seamăşi vor fi în întregime dependenţi de guvernământ.

Vom înlătura din învăţământ dreptul cetăţenesc, ca şi tot ceea ce priveşte chestiunile politice. Aceste obiecte le vor învăţa numai câteva zeci de persoane, alese pentru însuşirile lor strălucite. Universităţile nu trebuie să crească între zidurile lor nişte guralivi care compun proiecte de Constituţie, ca şi cum ar compune comedii sau tragedii, şi care se ocupă de chestiunile politice pe care înşişi părinţii lor nu le-au înţeles vreodată. Ideea greşită ce o au cei mai mulţi oameni despre chestiunile politice, dă naştere la utopişti şi la răi cetăţeni; puteţi vedea voi înşivă ce a făcut din creştini educaţia lor generală. A trebuit să introducem în educaţia lor toate acele principii care au slăbit atât de mult ordinea lor socială. Atunci însă când vom veni noi la putere, vom înlătura din educaţie toate obiectele de învăţământ care pot pricinui frământări şi vom face din tineret nişte copii care ascultă de autorităţi, iubind pe acela care-i îndrumă ca pe un sprijin şi o nădejde de pace şi linişte.

Vom înlocui clasicismul, ca şi orice studiu al istoriei vechi, care cuprinde mai multe pilde rele decât bune, prin studiul programului viitorului. Vom şterge din amintirea oamenilor toate faptele veacurilor apuse, care nu ne sunt plăcute, nepăstrând decât pe acelea care zugrăvesc greşelile guvernelor creştine. Viaţa practică, a ordinii sociale naturale, legăturile oamenilor între ei, obligaţia de a ocoli pildele rele şi egoiste, care seamănă sămânţa răului, şi alte asemenea chestiuni pedagogice, vor sta în fruntea programului de învăţământ, deosebit pentru fiecare meserie, şi care nu va generaliza învăţământul fără nici un rost. Acest fel de a pune chestiunea are o însemnătate deosebită.

Fiecare clasă socială trebuie să fie crescută într-o aspră îngrădire, după menirea şi lucrul care o aşteaptă. Întâmplătoarele genii au ştiut şi vor şti totdeauna să se strecoare din clasa lor în una mai înaltă; însă a lăsa liberă trecerea tuturor nechemaţilor, dintr-o clasă într-alta, a îngădui acestora să ocupe locuri care aparţin prin naştere şi profesiune unei alte clase mai sus puse, numai de dragul prevenirii nedreptăţirii geniilor, e o adevărată nebunie. Ştiţi prea bine la ce sfârşit au ajuns creştinii prin această strigătoare absurditate.

Pentru ca stăpânirea să ocupe locul ce i se cuvine în inimile şi spiritele supuşilor săi, va trebui în tot timpul să se arate întregului popor, în şcoli şi în pieţele publice, care îi este însemnătatea, care îi sunt datoriile şi întrucât aduce activitatea ei binele poporului.

Vom desfiinţa orice învăţământ liber. Studenţii vor avea dreptul de a se întruni, împreună cu părinţii lor, ca la club, în aşezămintele şcolare: în timpul acestor adunări, în zilele de sărbătoare, profesorii vor ţine conferinţe aşa zise libere, asupra legăturilor care trebuie să-i unească pe oameni între ei, asupra legilor imitaţiei, asupra nenorocirilor pricinuite de concurenţa neînfrânatăşi, în sfârşit, asupra filosofiei noilor teorii, necunoscute încă lumii. Vom face din aceste teorii o dogmăşi ne vom servi de ea pentru a-i converti pe oameni la credinţa noastră. Când voi fi isprăvit expunerea programului nostru de lucru pentru zilele de acum şi pentru viitor, o să vă arăt şi bazele acestor teorii.

Într-un cuvânt, ştiind, prin experienţa mai multor veacuri, că oamenii trăiesc şi se conduc după idei şi că aceste idei nu sunt semănate în minţile oamenilor decât cu ajutorul educaţiei, dată cu un egal succes la toate vârstele, (bineînţeles cu procedee diferite), vom absorbi şi vom întrebuinţa în folosul nostru ultimele licăriri de cugetare independentă, pe care de altfel le îndreptăm deja de mult spre materiile şi ideile care ne trebuiesc. Sistemul înăbuşirii gândirii e deja în vigoare, în aşa numitul învăţământ prin imagini, care are menirea de a-i transforma pe oameni în animale blânde, care nu cugetă ci aşteaptă reprezentarea în imagini a lucrurilor pentru a le înţelege… În Franţa, unul din cei mai buni agenţi ai noştri, Bourgeois, a proclamat deja noul program de educaţie prin imagini.

PROTOCOALELE ÎNŢELEPŢILOR SIONULUI III

CAPITOLUL XVII *Baroul. Înrâurirea preoţilor creştini. Libertatea conştiinţei. Regele jidanilor patriarh şi papă. Mijloace de luptă împotriva Bisericii de astăzi. Problemele presei contemporane. Organizarea poliţiei. Poliţia voluntară. Spionajul după modelul aceluia al societăţii jidoveşti. Abuzurile de putere.*

Baroul, cariera de avocat, dă naştere la oameni reci, cruzi, încăpăţînaţi, fără principii, care stau la orice prilej pe un teren impersonal, pur legal. Sunt obişnuiţi a suci toate lucrurile în folosul apărării, iar nu în acela al binelui social. De obicei ei nu refuză nici o apărare, se străduiesc să obţină „achitarea cu orice preţ, agăţându-se de subtilităţile jurisprudenţei: prin aceasta demoralizează tribunalul”. Iată de ce, nepermiţând această profesie decât în limite strâmte, vom face din membrii ei funcţionari executivi. Avocaţii, ca şi judecătorii, vor fi lipsiţi de dreptul de a comunica cu pricinaşii; ei vor primi cauzele de la tribunal, le vor cerceta după memoriile şi documentele rapoartelor judecătoreşti şi îşi vor apăra clienţii după interogarea lor în faţa tribunalului, odată ce faptele au fost limpezite. Vor primi onorarii independente de calitatea apărării. În acest chip vom avea o apărare cinstităşi imparţială, călăuzită nu de interes, ci de convingere. Aceasta va face să înceteze, între altele, corupţia actuală a asesorilor (judecători), care vor înceta de a mai scăpa de pedeapsă pe aceia care îi plătesc.

Ne-am îngrijit deja să discredităm clasa preoţilor creştini şi să le dezorganizăm astfel misiunea, care ne-ar putea astăzi stânjeni mult. Înrâurirea ei asupra poporului scade din zi în zi. Astăzi libertatea conştiinţei e pretu-tindeni proclamată. Prin urmare nu mai e decât un anumit număr de ani care ne desparte de ruina desăvârşită a religiei creştine; celelalte religii le vom dărâma şi mai uşor, dar e încă prea devreme să vorbim despre aceasta. Vom aşeza puterea bisericeascăşi preoţimea, în nişte cadre atât de strâmte, încât înrâurirea lor va fi nulă faţă de aceea pe care au avut-o altădată.

Când va veni momentul de a distruge pe veşnicie curtea papală, atunci degetul unei mâini nevăzute va arăta popoarelor această curte. Dar când popoarele se vor azvârli asupra ei, noi vom apărea ca apărători ai acestei curţi, pentru a nu îngădui vărsarea de sânge. Prin această diversiune vom pătrunde înăuntrul cetăţii papale, din care nu vom mai ieşi până ce nu o vom fi nimicit în întregime.

Regele jidanilor va fi adevăratul papă al lumii, patriarhul Bisericii internaţionale.

Dar, atâta timp cât nu vom fi crescut tineretul în noile credinţe de tranziţie, şi-apoi în a noastră, nu ne vom atinge pe faţă de Bisericile existente, ci vom lupta împotriva lor prin critică, aţâţând neînţelegerile.

În genere, presa noastră contemporană va dezvălui afacerile de stat, religiile, neputinţa creştinilor, şi toate acestea în termenii cei mai necinstiţi, cu scopul de a le înjosi în toate felurile, cum numai rasa noastră de geniu o ştie a face.

Regimul nostru va fi apologia stăpânirii lui Vişnu, care îi serveşte de simbol; cele o sută de mâini ale noastre, vor ţinea fiecare un resort al maşinii sociale. Noi vom vedea totul, fără ajutorul poliţiei oficiale, care, aşa cum am alcătuit-o noi pe scama creştinilor, împiedică vederea guvernelor de astăzi. În programul nostru, o treime a supuşilor îi va supraveghea pe ceilalţi numai din simţământul datoriei, pentru a servi de bună voie statul. Atunci nu va fi ruşinos să fii spion şi denunţător; dimpotrivă, va fi demn de laudă, însă denunţările rău bazate vor fi pedepsite cu cruzime, pentru ca să nu se abuzeze de acest drept.

Agenţii noştri vor fi aleşi atât din înalta societate, cât şi din clasele de jos şi din mijlocul clasei administrative care petrece, apoi dintre editori, tipografi, librari, funcţionari comerciali, lucrători, birjari, lachei, etc…

Această poliţie lipsită de drepturi, neautorizată de a acţiona prin ea însăşi, şi prin urmare fără putere, nu va face altceva decât să dovedeascăşi să denunţe; verificarea mărturisirilor ei şi arestările, vor depinde de un grup responsabil de controlori ai afacerilor poliţiei; iar arestările însăşi, vor fi făcute de către corpul jandarmilor şi al poliţiei municipale. Acela care nu-şi va fi făcut raportul asupra celor auzite şi văzute de el în legătură cu chestiunile de politică, va fi considerat tot atât de vinovat de tăinuire şi complicitate, ca şi cum ar fi săvârşit el însuşi aceste două crime.

După cum astăzi fraţii noştri sunt obligaţi, sub propria lor responsabilitate, să-şi denunţe comunităţii pe renegaţii lor, sau pe persoanele care întreprind ceva împotriva comunităţii, tot astfel, în regatul nostru universal, va fi obligator pentru toţi supuşii noştri să servească statul în acest fel.

O asemenea organizaţie va înlătura abuzurile puterii, ale corupţiei şi tot ceea ce sfaturile şi teoriile noastre asupra drepturilor supraomeneşti au introdus în obiceiurile creştinilor… Dar cum am fi putut ajunge pe altă cale la înmulţirea cauzelor de dezordine în administraţia lor? Prin ce alte măsuri?… Unul dintre cele mai importante mijloace de felul acesta, sunt agenţii însărcinaţi cu restabilirea ordinii. Acestora li se va lăsa putinţa de a-şi arăta şi desfăşura capriciile şi pornirile lor rele, de a abuza de putere şi mai ales de a primi mită.

CAPITOLUL XVIII *Măsuri de siguranţă. Supravegherea conspiratorilor. O pază pe faţă ruinează puterea. Paza regelui jidanilor. Prestigiul mistic al puterii. Arestarea la cea dintâi bănuială.*

Când vom simţi trebuinţa de a întări măsurile de apărare poliţienească (care ruinează atât de repede prestigiul puterii), vom pune la cale dezordini fără nici un rost, manifestaţii de nemulţumire aţâţate de către buni oratori. Cei ce vor nutri aceleaşi simţăminte ca şi noi, se vor alătura la ei. Acestea ne vor servi de motiv pentru a pune la cale perchiziţii şi supravegheri, făcute de către agenţii pe care îi avem în poliţia creştină.

Cum cea mai mare parte dintre conspiratori lucrează din dragoste pentru artă, din dragoste pentru flecării, noi nu-i vom tulbura înainte de a fi înfăptuit ceva din planul lor; ne vom mulţumi de a introduce în mijlocul lor ele-mente de supraveghere… Nu trebuie să uităm că prestigiul puterii scade, dacă se descoperă adesea comploturi împo-triva sa: aceasta atrage după sine o mărturisire a neputinţei sale, sau, ceea ce e şi mai rău, a nedreptăţii propriei sale cauze. Voi ştiţi prea bine că noi am nimicit prestigiul, bunul nume al domnitorilor creştini, prin dese atentate puse la cale de către agenţii noştri, miei orbi din turma noastră; e foarte uşor, cu ajutorul câtorva fraze liberale, să-i împingi pe creştini la crimă, cu condiţia numai să-i dai o culoare politică, îi vom sili pe conducători să-şi recunoască neputinţa prin măsurile de siguranţă luate pe faţă, iar cu acest mijloc vom izbuti să ruinăm prestigiul puterii.

Guvernul nostru va fi apărat de către o gardă aproape nevăzută, deoarece noi nu îngăduim nici măcar gândul că ar putea exista împotriva lui vreo uneltire, contra căreia n-ar fi în stare să lupte şi care să-l silească să se ascundă.

Dacă am îngădui acest gând, cum au făcut-o şi o fac încă creştinii, am iscăli o sentinţă de moarte; dacă nu însăşi aceea a suveranului nostru, atunci cel puţin aceea a dinastiei sale dintr-un viitor apropiat.

După aparenţele strict observate, guvernământul nostru nu se va folosi de puterea sa decât în vederea binelui poporului, iar nicidecum pentru foloasele lui personale ori dinastice, iată de ce, observând această înscenare, puterea lui va fi respectatăşi păzită chiar de către supuşii săi; va fi adorat de către poporul care va avea credinţa că bunăstarea fiecărui cetăţean depinde de el, căci de el va depinde ordinea din economia socială…

A-l păzi pe rege pe faţă, însemnează a recunoaşte slăbiciunea organizaţiei guvernamentale.

Regele nostru, când va fi în mijlocul poporului, va fi totdeauna încunjurat de o ceată de bărbaţi şi femei care vor fi luaţi drept nişte simpli curioşi, ocupând, ca din întâmplare, primele rânduri din jurul său şi care vor împiedica şi potoli rândurile celor din urmă, ca pentru a face să se respecte ordinea cuvenită. Prin aceasta vor da o pildă de stăpânire de sine. Dacă se va găsi în popor vreunul care se sileşte să aducă regelui o jalbă, deschizându-şi un drum prin mulţime, primele rânduri vor trebui să primească această plângere şi, sub ochii celui ce-a adus-o, s-o dea regelui, pentru ca toţi săştie că ceea ce i se adresează ajunge la destinaţie şi că există prin urmare un control făcut de însuşi regele. Aureola puterii pretinde ca poporul să-şi poată zice: „Dacă ar şti regele”, sau „Regele o va şti”.

Înfiinţând garda de pază oficială, dispare prestigiul mistic al puterii; fiecare om îndrăzneţ, va crede că e temut şi că e stăpân pe această putere, peste a cărei pază el se crede în stare de a trece; uneltitorul, cunoscându-şi forţa şi dibăcia, pândeşte prilejul de a săvârşi un atentat împotriva acestei puteri. Cu toate că noi nu propovăduim printre creştini asemenea fapte, totuşi vedem la ce rezultate au dus măsurile de apărare luate în văzul tuturor!…

Vom aresta pe criminali la cea dintâi bănuiala mai mult ori mai puţin fondată: teama de a ne înşela nu poate fi un motiv pentru a da putinţa de a fugi oamenilor bănuiţi de un delict sau o crimă politică, faţă de care vom fi cu adevărat nemiloşi. Dacă în crimele obişnuite s-ar mai putea, forţând puţin înţelesul lucrurilor, să se admită cercetarea motivelor care au împins la săvârşirea lor - nu poate fi în schimb nici un fel de îngăduinţă pentru persoanele care se ocupă de chestiuni pe care nimeni, afară de Guvern, nu le poate înţelege câtuşi de puţin. Chiar mai mult: adevărata politică nu sunt capabile de a o înţelege toate guvernele.

CAPITOLUL XIX *Dreptul de a prezenta cereri şi proiecte. Uneltirile revoluţionare. Crimele politice judecate de către tribunale. Reclama pentru crimele politice.*

Dacă noi nu îngăduim ca fiecare să se ocupe direct de politică, vom încuraja în schimb orice raport, orice cerere care ar ruga guvernul să îmbunătăţească starea poporului: aceasta ne va permite să vedem lipsurile şi închipuirile supuşilor noştri, cărora le vom răspunde fie cu îndeplinirea cererilor făcute, fie cu o respingere bine cugetată, care va dovedi greşala de judecată a celor ce le-au alcătuit.

Uneltirile răzvrătitoare nu sunt altceva decât lătratul unui căţeluş împotriva unui elefant. Pentru un guvern bine organizat, nu din punct de vedere poliţienesc, ci social, lătratul acestui căţeluş n-are însemnătate şi se produce numai pentru că dobitocul nu-şi cunoaşte locul şi însemnătatea lui. Va fi deajuns să se dovedească, printr-un bun exemplu, importanţa unuia şi a celuilalt, pentru ca aceşti căţei să înceteze de a mai lătra şi să înceapă să dea din coadă de îndată ce zăresc elefantul.

Pentru a răpi crimei politice faima ei, de faptă vitejeas-că, o vom pune înaintea judecătorilor pe aceeaşi treaptă cu furtul, omorul şi orice altă nelegiuire mârşavăşi josnică. Atunci opinia publică va confunda în gândul ei această categorie de crime cu ruşinea tuturor celorlalte, şi le va privi cu acelaşi dispreţ. Noi ne-am propus (şi cred că am izbutit) să împiedicăm pe creştini de a lupta în acest fel împotriva uneltirilor răzvrătitoare.

În acest scop, prin presă, în cuvântările noastre publicate, în manuale de istorie bine alcătuite, am făcut reclamă pentru aşa-zisa jertfire de sine făcută de către cei răzvrătiţi în vederea binelui obştesc. Această reclamă a mărit numărul liberalilor şi a aruncat mii de creştini în rândurile turmei noastre.

CAPITOLUL XX *Programul financiar. Impozitul progresiv. Percepţia progresivă în timbre. Casa de fonduri a hârtiilor de valoare şi stagnarea banilor. Curtea de Conturi. Desfiinţarea formalităţilor de reprezentare. Stagnarea capitalurilor. Emisiunea banilor. Schimbul aurului. Schimbul costului muncii. Bugetul, împrumuturile statului. Seria de hârtii cu interese de 1%. Hârtiile industriale. Conducăto-rii creştinilor, favoriţii, agenţii francmasonilor.*

Astăzi vom vorbi despre programul financiar pe care l-am păstrat pentru sfârşitul raportului meu, ca fiind punctul cel mai greu, culminant şi hotărâtor al planurilor noastre. Începând să vă vorbesc despre el, vă voi aduce aminte ceea ce v-am mai spus odată, sub formă de aluzie, că suma actelor noastre se rezolvă printr-o chestiune de cifre.

Când vom pune mâna pe putere, guvernul nostru abso-lut se va feri, în interesul său propriu, de a încărca prea mult masele poporului cu dări; el nu-şi va uita de rolul său de părinte şi apărător. Dar, cum organizaţia guvernamen-tală costă scump, va trebui totuşi să găsim mijloacele trebuincioase, iată de ce trebuie pregătit echilibrul finan-ciar cu o deosebită îngrijire.

În guvernământul nostru, Regele va avea ficţiunea legală a proprietăţii legale a tot ceea ce se găseşte în statul său (lucru uşor de înfăptuit): el va putea deci recurge la confiscarea legală a tuturor sumelor de bani pe care le va crede trebuincioase pentru a regla circulaţia bănească a statului. Se vede din acestea că impunerea va trebui să consiste în rândul întâi dintr-un impozit progresiv asupra proprietăţii. În acest fel, impozitele vor fi încasate fără greutate şi fără a ruina pe cetăţeni, într-o proporţie la sută relativă cu posesiunea. Cei bogaţi trebuie să înţeleagă că datoria lor este de a pune o parte din belşugul lor la dispo-ziţia statului, de vreme ce acesta le garantează siguranţa asupra restului şi dreptul unui câştig cinstit – zic al unui câştig cinstit, deoarece controlul asupra proprietăţii va înlătura orice jaf legal.

Această reformă socială trebuie să pornească de sus, deoarece i-a sosit vremea şi e trebuincioasă, ca o garanţie a păcii. Impozitul asupra omului sărac, e o sămânţă de revoluţie şi e dăunătoare statului, care pierde venituri mari pentru a alerga după câştiguri mici. Afară de aceea, impozitul asupra capitaliştilor va micşora creşterea bogăţiilor persoanelor particulare, în mâinile cărora le-am îngrămădit astăzi pentru a contrabalansa forţa guverna-mentală a creştinilor, adică finanţele statelor.

Un impozit progresiv va aduce un venit cu mult mai mare decât impozitul proporţional de astăzi, care nu ne foloseşte decât la provocarea de tulburări şi de nemulţu-miri printre creştini.

Puterea pe care se va sprijini Regele nostru, va consta în echilibrul şi garanţia păcii. Capitaliştii trebuie să jertfească o mică parte din veniturile lor, pentru a asigura funcţionarea maşinii guvernamentale. Lipsurile statului trebuiesc acoperite de către aceia cărora bogăţiile lor le îngăduie să facă aceasta fără greutate.

Această măsură va nimici ura celui sărac împotriva bogatului, în care el va vedea o putere financiară folosi-toare statului, un sprijinitor al păcii şi ai bunei stări, deoarece va vedea că el e acela care se îngrijeşte de cele trebuincioase pentru a obţine aceste comori. Pentru ca bogaţii care vor trebui să facă aceste plăţi noi, să nu fie prea nemulţumiţi, li se va da câte-o dare de seamă asupra destinaţiei acestor sume, afară, bineînţeles, de sumele care vor fi împărţite pentru trebuinţele tronului şi ale aşezămin-telor administrative.

Domnitorul nu va avea proprietăţi personale, de vreme ce toată averea din stat e a lui; dacă nu, una ar contrazice pe cealaltă: veniturile personale ar anula dreptul de proprietate asupra posesiunilor tuturor. Rudele persoanei domnitoare, în afară de moştenitorii săi, care sunt şi ei întreţinuţi pe cheltuiala statului, trebuie să se aşeze în rândurile simplilor servitori ai statului sau să lucreze pentru a câştiga dreptul de proprietate; privilegiul de a face parte din familia regală nu trebuie să servească de pretext pentru a jefui vistieria.

Cumpărarea unei proprietăţi, primirea unei moşteniri, vor fi impuse cu un drept de timbru progresiv. Transmiterea unei proprietăţi în bani sau în alt fel, nedeclarată pentru acest drept de timbru, care trebuie să fie nominal, va fi îngreunată de o impunere de atâta la sută în socoteala vechiului proprietar, începând de la data transmiterii până în ziua descoperirii fraudei. Titlurile de transmitere vor trebui să fie prezentate în fiecare săptămână la vistieria din localitate, cu indicarea prenumelui, a numelui de familie şi a domiciliului vechiului şi noului proprietar. Această înregistrare nu va fi impusă decât cu începere de la o anumită sumă fixă, depăşind cheltuielile normale de cumpărare şi vânzare a lucrului, celelalte neavând a suporta decât un drept de timbru destul de mic pentru fiecare unitate.

Socotiţi cu cât vor întrece impozitele acestea veniturile de astăzi ale statelor creştine. Casa fondurilor statului va trebui să conţină un anumit capital de rezervă, iar tot ceea ce va depăşi acest capital, va trebui pus din nou în circulaţie. Se vor organiza cu aceste rezerve lucrări publice. Iniţiativa lucrărilor venind din partea statului, va lega puternic clasa muncitoare de interesele statului şi de persoanele domnitoare. O parte a acestor sume va fi întrebuinţată la acordarea de prime pentru invenţii şi producţiune.

În afară de sumele fixate şi larg socotite, nu trebuie să se reţină nici un singur ban în casele statului, deoarece banii sunt făcuţi pentru a circula şi orice stagnare a lor are repercusiuni primejdioase asupra funcţionării mecanismu-lui statului, ale cărui roţi sunt meniţi a le unge în continuu: lipsa unsorii poate opri mersul regulat al mecanismului.

Înlocuirea unei părţi a banilor cu hârtii de valoare, a produs tocmai o asemenea stagnare. Urmările, acestui lucru sunt deja îndeajuns simţite.

Vom avea de asemenea şi o Curte de Conturi, la care guvernatorul nostru va găsi totdeauna o dare de seamă completă despre veniturile şi cheltuielile statului, cu excepţia contului încă neîncheiat al lunii curente şi a contului încă nepredat al lunii precedente.

Singura persoană care nu are interes de a jefui banii statului e proprietarul lor, stăpânitorul nostru. Iată de ce, controlul său va face cu neputinţă pierderile şi risipa. Reprezentarea, care ia guvernatorului timpul scump pentru ca să-l folosească la recepţiile pe care le cere eticheta, va fi desfiinţată, pentru ca în schimb să aibă timpul trebuincios de a controla şi a se gândi. Puterea lui nu va mai sta la bunul plac al favoriţilor care înconjoară tronul pentru a-i da strălucire şi pompă, şi pentru a-şi satisface interesele lor iar nu acelea ale statului.

Crizele economice ale creştinilor au fost produse de către noi, cu singurul scop de a retrage banii din circulaţie. Uriaşe capitaluri stăteau pe loc, sustrăgând banii statelor care erau silite apoi să se adreseze tot la aceste capitaluri pentru a dispune iarăşi de bani. Aceste împrumuturi îngreu-nau finanţele statelor prin plata intereselor; ele le robeau capitalului. Concentrarea industriei în mâinile capitalişti-lor, care au ucis mica industrie, a supt toate puterile poporului şi, în aceeaşi vreme, pe acelea ale statului…

Emisiunea actuală a banilor, nu corespunde în general cifrei pe care o reprezintă consumaţia tuturor locuitorilor şi prin urmare nu poate îndestula toate trebuinţele muncitorilor. Emisiunea banilor trebuie să fie în raport cu creşterea populaţiei, şi trebuie trecuţi în această socotealăşi copiii, deoarece aceştia consumăşi costă de îndată ce se nasc.

Revizuirea baterii de monede e o chestiune de căpetenie pentru toată lumea. Ştiţi prea bine că schimbul aurului a fost primejdios pentru statele care l-au primit, deoarece el nu poate îndestula consumaţia de bani, cu deosebire de când am început noi să retragem din circulaţie cât am putut mai mult aur.

Trebuie să introducem o monedă creată asupra muncii, indiferent că va fi de hârtie ori de lemn. Vom face o emisiune de bani după trebuinţele obişnuite ale fiecărui supus, mărind această cantitate la fiecare naştere şi micşorând-o la fiecare caz de moarte.

Fiecare judeţ, fiecare plasă îşi va face socoteli în acest scop. Pentru ca să nu se întâmple întârzieri la înmânarea banilor pentru trebuinţele statului, sumele şi data plăţii lor vor fi stabilite printr-un decret al guvernului; cu acest mijloc se va înlătura protectoratul ministerului de finanţe, care nu va putea favoriza o regiune în dauna alteia.

Aceste reforme plănuite de noi, le vom scoate la iveală în aşa fel încât să nu alarmeze pe nimeni. Vom dovedi necesitatea reformelor noastre prin încurcătura la care au ajuns creştinii din pricina dezordinilor financiare de pe vremea lor. Cea dintâi dezordine, vom zice noi, constă în aceea că ei încep a stabili un simplu buget care însă creşte din an în an din motivul următor: se cheltuieşte acest buget până la jumătatea anului; se cere apoi un buget rectificat, care e risipit în trei luni, şi pe urmă trebuie să se mai ceară un buget suplimentar, iar toate acestea se sfârşesc cu un buget de lichidare. Iar cum bugetul anului viitor e stabilit după totalul bugetului general, deosebirea anuală normală e tocmai de 50%, adică bugetul se triplează la fiecare zece ani. Mulţumită unor asemenea procedee, tolerate de către nepăsarea statelor creştine, casele acestora sunt totdeauna goale, împrumuturile care au urmat, au înghiţit resturile şi au împins toate statele la bancrută.

Fiecare împrumut dovedeşte slăbiciunea statului şi neînţelegerea drepturilor sale. Împrumuturile, ca şi spada lui Damocle, atârnă deasupra capetelor guvernatorilor, care, în loc să ia ceea ce le trebuie de la supuşii lor, printr-un impozit vremelnic, vin cu mâna întinsă să ceară pomană de la bancherii noştri. Împrumuturile externe sunt nişte lipitori care nu pot fi dezlipite în nici un caz de pe trupul statului, dacă nu cad ele de la sine sau dacă statul nu le leapădă în mod radical. Dar statele creştine nu numai că nu şi le smulg, ci continuă să-şi pună altele, tot mai multe, aşa încât vor trebui să moară în urma acestor sângerări, de bună voie.

Într-adevăr, ce alt înţeles să aibă oare împrumutul, şi mai ales împrumutul extern?… Împrumutul e o emitere de poliţe din partea guvernului, conţinând o obligaţie cu un anumit procent, proporţional cu suma capitalului împru-mutat. Dacă împrumutul e taxat cu 5%. În douăzeci de ani statul va plăti fără nici un folos interese egale cu împrumu-tul, în patruzeci de ani o sumă dublă, în şaizeci de ani una triplă, iar datoria rămâne tot o datorie neplătită.

Din acestea se poate vedea că sub forma unui impozit individual statul ia ultimii bani ai cetăţenilor săraci, pentru a-i plăti unor bogătaşi străini, de la care a împrumutat banii, în loc de a-şi strânge bogăţiile pentru trebuinţele sale, fără a plăti interese.

Atâta vreme cât împrumuturile au rămas interne, creştinii nu făceau altceva decât să treacă banii din punga săracului în aceea a bogatului (toţi din aceeaşi ţară). Dar de când i-am cumpărat pe oamenii care ne trebuiau, pentru a transpune împrumuturile pe un teren străin, de atunci toate bogăţiile statelor trecură în pungile noastre şi toţi creştinii începură să ne plătească un tribut de supunere.

Dacă nechibzuinţa conducătorilor creştini în ceea ce priveşte afacerile statului, dacă corupţia miniştrilor sau nepriceperea financiară a celorlalţi conducători, au încărcat ţările lor cu datorii pe care nu le mai pot plăti caselor noastre de unde le-au împrumutat, trebuie să înţelegeţi câţi bani şi câte oboseli ne-au costat toate acestea!…

Noi nu vom lăsa ca banii să stagneze; de aceea nu vor exista obligaţii asupra statului, afară de o serie de obliga-ţiuni de 1%, pentru ca plata intereselor să nu dea putinţă lipitorilor să stoarcă vlaga statului. Dreptul de a emite valori va fi rezervat în mod exclusiv însoţirilor industriale, care vor putea plăti uşor interesele din beneficiile lor, căci statul nu scoate din banii împrumutaţi nici un câştig, de vreme ce el împrumută pentru a cheltui iar nu pentru a face operaţii productive.

Hârtiile industriale vor fi cumpărate chiar de către stat, care, din tributar al impozitelor ce este astăzi, va deveni un împrumutător pentru a câştigă. O asemenea măsură va face să înceteze stagnarea banilor, parazitismul şi presa, care ne erau folositoare atâta timp cât creştinii erau independenţi, dar care nu sunt de dorit sub domnia noastră.

Cât de bine se vede de aci lipsa de judecată a creierelor pur animalice al creştinilor! Ei împrumutau de la noi cu interese, fără a se gândi că vor trebui să scoată chiar aceşti bani, cu interesele pe deasupra, tot din buzunarele statului, pentru a se achita faţă de noi! Ce ar fi fost mai simplu decât să ia banii trebuincioşi de la contribuabilii lor?…

Din faptul că am ştiut să le prezentăm creştinilor afacerea împrumuturilor într-o astfel de lumină, încât au văzut în ele chiar foloase pentru ei înşişi, putem să ne încredinţăm odată mai mult despre superioritatea generală a spiritului nostru.

Socotelile pe care le vom prezenta noi (luminate, la vremea lor, de lumina experienţelor seculare pe care le-au făcut statele creştine), se vor deosebi prin limpezimea şi siguranţa lor şi vor arăta tuturor îndeajuns folosul schimbărilor făcute de noi. Ele vor pune capăt abuzurilor, mulţumită cărora îi ţineam noi pe creştini în mâini, dar care nu pot fi îngăduite în regatul nostru.

Vom pune baze atât de sănătoase sistemului nostru de conturi, încât nici guvernatorul, nici cel mai mic funcţionar, nu vor putea abate vreo sumă oricât de mică de la destinaţia ei, fără ca să se bage în seamă, nici s-o îndrepte spre o altă destinaţie decât aceea care a fost indicată odată pentru totdeauna în planul nostru de acţiune.

Nu se poate guverna fără un plan stabilit. Înşişi eroii care urmează o cale sigură, însă fără rezerve bine socotite, pier pe drum. Conducătorii creştinilor, cărora le dădeam noi sfatul de a se mai odihni de grijile ce le dădea conducerea statului, prin participarea la recepţiile reprezentative, de etichetă, şi prin alte petreceri, nu erau decât nişte paveze în dosul cărora se ascundea stăpânirea noastră. Dările de seamă ale favoriţilor, care îi înlocuiau pe conducători, erau făcute pentru aceştia de către agenţii noştri, şi mulţumeau totdeauna spiritele puţin clarvăzătoare, prin promisiuni că viitorul va aduce cu sine economii şi îmbu-nătăţiri… Economii, de unde?… Din noi împrumuturi?… Ar fi putut întreba, dar nu întrebau niciodată aceia care citeau dările de seamăşi proiectele noastre… Ştiţi la ce rezultate i-a dus o asemenea nepăsare, la ce dezordine financiară au ajuns, cu toată activitatea admirabilă a popoarelor lor.

PROTOCOALELE ÎNŢELEPŢILOR SIONULUI IV

CAPITOLUL XXI *Împrumuturile interne. Pasivul şi impozitele. Preschimbările titlurilor. Casele de economii şi renta. Suprimarea bursei efectelor publice. Taxarea valorilor industriale.*

Voi mai adăuga la cele ce vi le-am spus în capitolul precedent, o explicare amănunţită a împrumuturilor interne. Despre împrumuturile externe n-o să vă mai spun nimic, deoarece acestea umpleau casele noastre cu banii naţionali ai creştinilor, iar pentru statul nostru viitor nu vor mai exista străini, adică nu va mai fi nimic extern. Noi ne-am folosit de corupţia administratorilor şi de neglijenţa conducătorilor pentru a primi sume duble, triple şi încăşi mai mari, împrumutând guvernelor creştine bani de care statele lor nu aveau deloc trebuinţă. Cine ar putea oare face acelaşi lucru cu noi?… Iată de ce nu vă voi vorbi în amănunte decât despre împrumuturile interne.

Când fac un împrumut, statele deschid o subscripţie pentru cumpărarea obligaţiilor lor. Pentru ca acestea să poată fi cumpărate de oricine, se tipăresc astfel de hârtii de la o sută până la o mie; în acelaşi timp se face o reducere pentru subscrierile cele dintâi. A doua zi are loc o ridicare de preţuri artificială, aşa zicând pentru că toată lumea se aruncă asupra lor. Câteva zile mai târziu, casele Vistieriei sunt, zice-se, pline, şi nici nu se mai ştie unde să se pună atâţia bani (atunci de ce i-au mai cerut?). Subscripţiile întrec de mai multe ori emisiunea împrumutului: atât de mare e încrederea în poliţele guvernului.

Dar, după ce comedia s-a jucat, Sfatul se trezeşte în faţa unui pasiv, a unui pasiv foarte greu. Pentru a plăti interesele, trebuie să se recurgă la noi împrumuturi care nu absorb ci măresc numai datoria principală. Când creditul e epuizat, trebuie, prin noi impozite, să se acopere nu împrumutul în sine, ci numai interesele împrumutului. Aceste impozite sunt un pasiv, întrebuinţat pentru a acoperi un alt pasiv…

Vine apoi vremea conversiunii, a preschimbărilor, care nu fac altceva decât să micşoreze plata intereselor, dar nu acoperă datoriile şi care, ce-i mai mult, nu pot fi făcute fără învoirea împrumutătorilor: anunţând o preschimbare a titlurilor, se oferă de a se plăti banii celor ce nu se învoiesc să-şi preschimbe valorile. Dacă toţi şi-ar arăta dorinţa de a-şi lua înapoi banii, guvernele ar fi prinse în propriile lor laţuri, şi s-ar găsi în imposibilitatea de a plăti banii pe care îi oferă. Din fericire, supuşii guvernelor creştine, puţin pricepuţi în afacerile financiare, au preferat totdeauna oarecari pierderi asupra cursului şi o micşorare a interese-lor, riscului unor noi învestiri a banilor, iar prin aceasta au dat adesea putinţă guvernelor de a se scăpa de un pasiv de mai multe milioane.

Cu datoriile externe, creştinii nu îndrăznesc însă să facă astăzi tot aşa, deoarece ştiu că noi ne-am cere înapoi toţi banii.

De asemenea, o bancrută recunoscută va dovedi, odată pentru totdeauna statelor, lipsa de legătură dintre intere-sele popoarelor şi acelea ale guvernelor de astăzi.

Vă atrag toată atenţia asupra acestui lucru, şi încă asupra celui următor: astăzi toate împrumuturile interne sunt consolidate prin datorii cuprinse sub numele de flotante, adică prin datorii a căror scadenţe sunt mai mult ori mai puţin apropiate. Aceste datorii se compun din banii depuşi în casele de economii şi în casele de rezervă. Cum aceste fonduri rămân multă vreme în mâinile guvernului, ele se evaporează pentru a se plăti cu ele interesele împrumutu-rilor externe şi în locul lor se pune o sumă echivalentă de depuneri de rentă.

Acestea din urmă sunt acelea care umplu toate golurile din casele statului la creştini.

Când ne vom urca pe tronul lumii, toate aceste învârtituri financiare vor fi desfiinţate fără a lăsa vreo urmă, deoarece nu corespund intereselor noastre; vom desfiinţa de asemenea toate bursele de efecte publice, deoarece noi nu vom îngădui ca prestigiul puterii să ne fie clătinat prin variaţia preţurilor valorilor noastre. Ele vor fi declarate prin lege la preţul valorii lor complete, fără vreo fluctuaţie posibilă, (căci urcarea preţului dă naştere scăderii lui; în acest fel ne-am jucat, la începutul luptei noastre, cu valorile creştinilor).

Vom înlocui bursele prin nişte mari aşezăminte de credit special, a căror menire va fi de a taxa valorile industriale după vederile guvernului. Aceste aşezăminte vor fi în stare să arunce zilnic pe piaţă valori de câte cinci sute de mili-oane. În acest fel toate întreprinderile industriale vor depinde de noi. Vă puteţi închipui ce putere câştigăm prin aceasta.

CAPITOLUL XXII *Taina viitorului. Răul secular e temelia binelui viitor. Aureola puterii şi adorarea ei mistică.*

În tot ceea ce v-am expus până aci, m-am silit să vă arăt secretul întâmplărilor din trecut şi de astăzi; ele anunţă un viitor deja aproape de a se înfăptui. V-am arătat secretul legăturilor noastre cu creştinii şi al operaţiilor noastre financiare. Îmi mai rămân puţine lucruri de spus în legătură cu acestea.

Noi avem în mâini cea mai mare putere modernă, aurul: îl putem scoate în două zile din depozitele noastre, în ce cantitate ne va plăcea.

Mai trebuie oare să dovedim că stăpânirea noastră e predestinată de Dumnezeu? Oare nu vom dovedi prin o asemenea bogăţie că tot răul pe care am fost siliţi a-l face în cursul atâtor veacuri, a contribuit în sfârşit la adevăratul bine, la punerea în ordine a tuturor lucrurilor?… Iată confuzia dintre noţiunile binelui şi a răului. Ordinea va fi restabilită, cu oarecari violenţe, dar va fi restabilită. Vom dovedi că suntem nişte binefăcători, noi, cei care am redat lumii chinuite adevăratul bine, libertatea omului, care se va putea bucura de odihnă, de demnitatea raporturilor, cu condiţia, bineînţeles, de a se supune legilor stabilite de către noi. În acelaşi timp vom explica oamenilor că libertatea nu însemnă desfrâu şi dreptul la destrăbălare; de asemenea demnitatea şi puterea omului nu însemnă dreptul fiecăruia de a proclama principii distructive, cum ar fi dreptul conştiinţei, dreptul egalităţii şi altele asemănătoare; şi iarăşi nici dreptul omului nu constă deloc în dreptul de a se aţâţa pe sine însuşi şi de a aţâţa pe alţii, făcând paradă cu talentele sale oratorice în adunări zgomotoase. Adevărata libertate constă în inviolabilitatea persoanei care se supune cu cinste şi exactitate tuturor legilor vieţii în comun; demnitatea omenească constă în conştiinţa drepturilor pe care le are şi totodată în aceea a drepturilor pe care nu le are individul, iar nu în singura desfăşurare, după bunul său plac, a temei „EULUI" său.

Puterea noastră va fi glorioasă, deoarece va fi mare, va stăpâni şi îndruma şi nu se va lăsă târâtă de şefi de partide şi de oratori care zbiară cuvinte nebune, pe care le numesc principii înalte dar care nu sunt, la drept vorbind, decât nişte utopii. Puterea noastră va fi stăpâna ordinii din care se naşte toată fericirea oamenilor. Aureola acestei puteri îi va câştiga o adorare misticăşi veneraţia poporului. Adevărata forţă nu stă la târguiala cu nici un fel de drept, nici chiar cu dreptul divin; de aceea nimeni nu îndrăzneşte să o atace şi să-i răpească nici cea mai mică părticică a puterii ei.

CAPITOLUL XXIII *Reducerea producţiei obiectelor de lux. Mica industrie. Lipsa de lucru („şomajul"). Oprirea beţiei.* ***Condamnarea la moarte a societăţii vechi, pentru a o învia sub o altă formă. Alesul lui Dumnezeu.***

Pentru ca popoarele să se obişnuiască cu supunerea, trebuiesc obişnuite mai întâi cu modestia, şi prin urmare trebuie micşorată producţia obiectelor de lux. Prin aceasta vom îmbunătăţi moravurile stricate de rivalitatea luxului. Vom restabili mica industrie, care va aduce atingere capitalurilor particulare ale fabricanţilor. Acest lucru e trebuincios şi pentru motivul că marii fabricanţi conduc, adesea fără a o şti, ce-i drept, spiritul maselor împotriva guvernului. Un popor care se ocupă cu mica industrie, nu cunoaşte „şomajul", lipsa de lucru, e legat de ordinea existentăşi prin urmare de puterea stăpânirii. „Şomajul" e lucrul cel mai primejdios pentru guvern. Pentru noi, însemnătatea lui va pieri, de îndată ce puterea va trece în mâinile noastre. Beţia va fi de asemenea oprită prin lege şi pedepsită ca o crimă împotriva omenirii, deoarece oamenii care cad în ea sunt transformaţi în dobitoace sub influenţa alcoolului.

Supuşii, o repet încă odată, nu se supun orbeşte decât unei mâini hotărâte, cu desăvârşire independente de ei, în care ei văd o sabie care-i apărăşi un sprijin împotriva nenorocirilor sociale… Ce nevoie e să vadă în regele lor un suflet îngeresc? Ei trebuie să vadă în el întruparea puterii şi a tăriei.

Domnitorul, care va lua locul guvernelor de astăzi, care îşi târăsc viaţa în mijlocul societăţilor demoralizate de către noi, care au făgăduit chiar puterea lui Dumnezeu, şi în sânul cărora se ridică din toate părţile focul anarhiei, acest domnitor va trebui înainte de toate să stingă această flacără mistuitoare. De aceea el va trebui să osândească la moarte asemenea societăţi, chiar dacă ar trebui să le înnece în propriul lor sânge, pentru a le învia sub forma unei armate bine organizate, luptând cu conştiinţă împotriva oricărei intenţii capabile de a îmbolnăvi trupul statului.

Acest ales al lui Dumnezeu e numit de sus, pentru a sfărâma puterile nesăbuite, mişcate de instincte iar nu de raţiune, de bestialitate iar nu de umanitate. Aceste puteri triumfă astăzi, jefuiesc, săvârşesc tot felul de violenţe, sub pretextul libertăţii şi al unor drepturi. Ele au nimicit orice ordine în societate, pentru a ridica pe aceste dărâmături tronul Regelui lui Izrail; dar rolul lor va fi terminat în momentul ridicării pe

tron a regelui nostru. Atunci vor trebui să fie îndepărtate din calea lui, pe care nu va putea rămâne nici cea mai mică piedică.

Atunci vom putea spune popoarelor: mulţumiţi lui Dumnezeu şi plecaţi-vă înaintea aceluia care poartă pe faţa lui semnul acelei predestinări, spre care însuşi Dumnezeu i-a îndreptat steaua, pentru ca nimeni, afară de el, să nu vă poată descătuşa din lanţurile tuturor volniciilor şi ale tuturor relelor.

CAPITOLUL XXIV *Întărirea rădăcinilor regelui David. Pregătirea regelui. Îndepărtarea moştenitorilor direcţi. Regele şi cei trei iniţiatori ai săi. Regele-destin. Curăţenia obiceiurilor exterioare ale regelui jidanilor.*

Acum voi trece la mijloacele asigurării rădăcinilor dinastice ale regelui.

Aceleaşi principii ne vor conduce, care au dat până acum înţelepţilor noştri frânele tuturor treburilor lumii. Noi vom îndruma gândirea întregii omeniri.

Mai mulţi membri ai rasei lui David vor pregăti pe rege şi pe moştenitorii lor, alegând pe aceştia din urmă nu după dreptul ereditar, ci după însuşirile lor strălucite; îi vor iniţia în tainele ascunse ale politicii, în planurile de guvernământ, cu condiţia totuşi ca nimeni să nu cunoască aceste secrete. Scopul acestui fel de a lucra e ca toată lumea săştie că conducerea nu poale fi încredinţată celor care nu sunt iniţiaţi în misterele artei sale.

Numai aceste persoane vor putea învăţa aplicarea planurilor politice, învăţămintele experienţei veacurilor, toate observările noastre asupra legilor politiceeconomice şi asupra ştiinţelor sociale, într-un cuvânt întregul spirit al acestor legi, pe care natura însăşi le-a făcut neclintite, pentru a regla raporturile dintre oameni.

Moştenitorii direcţi vor fi adesea înlăturaţi de la tron, dacă, în timpul lor de studii, dau dovadă de uşurinţă, de blândeţe şi de alte însuşiri primejdioase pentru putere, care îi fac incapabili de a guverna şi care sunt dăunătoare funcţiei regale.

Numai aceia care sunt absolut capabili de o guvernare hotărâtă, neînduplecată până la cruzime, vor putea primi frânele de la înţelepţii noştri.

În caz de boală care ar pricinui slăbirea voinţei, regii vor trebui să remită frânele stăpânirii, după cum spune legea, în alte mâini, care vor fi capabile.

Planurile de acţiune ale regelui, planurile sale imediate, nu vor fi cunoscute nici chiar de aceia care vor purta numele de prim-sfetnici ai tronului.

Singur regele şi cei trei iniţiatori ai săi vor cunoaşte viitorul.

În persoana regelui, stăpân pe sine însuşi şi pe omenire, mulţumită unei voinţe neclintite, toţi vor crede că văd destinul cu căile lui necunoscute. Nimeni nu va şti ce vrea să atingă regele prin poruncile sale, şi de aceea nimeni nu va îndrăzni să se pună de-a curmezişul drumului necunoscut.

Trebuie, bineînţeles, ca inteligenţa regelui să corespundă planului de guvernământ care-i este încredinţat. Iată pentru ce nu se va putea urca pe tron decât după ce îi va fi fost pusă la încercare de către înţelepţii despre care am vorbit. Pentru ca poporul să-şi cunoascăşi să-şi iubească regele, trebuie ca acesta să vorbească poporului în pieţele publice. Aceasta dă naştere unirii trebuincioase a celor două forţe, pe care astăzi le-am despărţit prin teroare.

Această teroare ne era indispensabilă câtva timp, pentru ca aceste două forţe să cadă, separat, sub influenţa noastră…

Regele jidanilor nu trebuie să stea sub puterea patimilor, şi mai ales sub puterea voluptăţii: el nu trebuie să dea prin nici o latură a caracterului său întâietate instinctelor asupra inteligenţei. Voluptatea lasă înrâuriri primejdioase asupra facultăţilor intelectuale şi asupra limpezimii vederilor, întorcând gândurile omului asupra părţii celei mai rele şi celei mai animalice a activităţii omeneşti.

Stâlpul omenirii – în persoana domnitorului universal din sămânţa sfântă a lui David -trebuie să jertfească poporului său toate gusturile sale personale.

Suveranul nostru trebuie să fie de o corectitudine exemplară.

Citiți și:

Sociolog norvegian: „SASE COMPANII EVREIESTI CONTROLEAZA 96 % DIN MASS-MEDIA”. A facut de asemenea referire la “Protocoalele inteleptilor Sionului”. Centrul Simon Wiesenthal a reactionat dur si promt ...

saccsiv said, on august 11, 2011 at 4:55 pm
Pentru o mai facila parcurgere a acestui blog, cititi va rog si "CUPRINS":
http://saccsiv.wordpress.com/about/

rr said, on august 11, 2011 at 5:27 pm
http://www.scribd.com/doc/16637674/Cucuveaua-Cu-Pene-Rosii-Fragment

Filip said, on august 17, 2011 at 2:21 pm
Citind acest paragraf….m-am luminat…"deoarece adevărul e unul singur şi neschimbat, şi nu poate prin urmare să progreseze". Adica, ADEVARUL este DUMNEZEU. (este vesnic, neschimbat, imuabil, unic). Doamne ajuta!

Filip said, on august 17, 2011 at 2:30 pm
Eu le-am citit de aici… http://www.radioislam.org/protocols/roman/prefata.htm.
Sunt si explicate putin.

Filip said, on august 17, 2011 at 2:32 pm
Explicatiile le gasiti la Comentariu: http://www.radioislam.org/protocols/roman/comentariu.htm

STOP RFID 666 said, on august 11, 2011 at 6:43 pm
@John Tu ori esti politic corect ori esti mason. Tu care vii din intuneric la lumina este evident ca lumina nu-ti place. Du-te la fratii tai masoni si pregateste oculta. Nici diavolul nu exista nu-i asa? Dar din pacate noi traim puterea lui acum. Esti tare cu istoria. Toata istoria este manipulata de niste unii ca tine.

codin said, on august 11, 2011 at 7:16 pm
Nu te supara John. Crestinii adevarati nu au ura, eventual mila. Si probabil ai dreptate, crestinii nu pot sa iubeasca la nivelul invataturilor din Talmud, iubirea aia fata de "goim"…Stii tu…Ma rog, din 1903 de cand au fost scoase la lumina nimeni nu a reusit sa dovedeasca cum ca ar fi falsuri. Pe bune. Schimba profesorul de istorie sau scoala. Mai mult, absolut toate evenimentele sociale, geopolitice, culturale, politice si care or mai fi ele s-au petrecut exact in litera documentelor mai sus mentionate.Si asta e deja evidenta, nu presupuneri.Si iar trebuie sa te intorci la cursul de istorie…

Ca sunt false, ca sunt adevarate, ca sunt impresii de calatorie …nu se stie, insa e cert ca persoana sau persoanele care au conceput un asemenea plan conspirativ cocheteaza cu patologicul. Asta una la mana.

Doi la mana, trebuie luat, totusi, in considerare ca inscrisurile mai sus amintite nu s-au inventat de unele singure, obligatoriu cineva le-a scris cu foarte mult timp in urma. Pai iti dai tu seama ce persoane super destepte trebuie sa fi fost ca sa prevada de atunci pana la nivel de molecula dinamismul socio-politic al viitorului indepartat?? E halucinant.

Sa se caute in istorie daca au existat grupari care au avut astfel de teluri, care au avut si intentia si vointa si mijloace si fondul mental pentru a da curs unor astfel de planuri. Ei bine, istoria singura sa vorbeasca, nu noi. Si daca se va gasi, eventual, o astfel de grupare, sa stiti ca aceea e goanga.

codin said, on august 11, 2011 at 7:20 pm
http://www.biblebelievers.org.au/proof.htm
Uite cati oameni destepti, nu ca si noi, au intors pe toate fetele problema.

STOP RFID 666 said, on august 11, 2011 at 10:28 pm
PARTEA ÎNTÂI 1. Documentul **Planul Roşu**
Documentul grupului 6.6.6. de la sfârşitul lunii iunie, 1967
Titlul documentului organizaţiei 6.6.6.: PANEM ET CIRCENSE" (PAINE SI CIRC)

Scopul proiectului mondialist: „Genocidul vitalităţii, în favoarea rentabilităţii oculte”.

Documentul:

„Toate perioadele istorice care au dus la decadenţa civilizaţiilor au fost marcate, fără excepţie, de „spiritul rătăcirii oamenilor”. Astăzi, trebuie să facem astfel încât acest „spirit” să se traducă printr-o „societate mondială a timpului liber” sub toate formele sale. Acest timp liber trebuie să se compună din sex, droguri, sport, excursii (exo-tism) şi din distracţii în general, dar accesibile tuturor straturilor societăţii. Omul trebuie să ajungă la concluzia că este modern, şi că modernismul său e compus din capacităţile sale, din posibilitatea sa de a se distra în mare măsură şi, în prezent, din tot ceea ce îl înconjoară.

Pentru atingerea acestui obiectiv, este neapărat necesar să se poată infiltra mijloacele de informare (radioul, televiziunea, ziarele), mediile de modă şi de cultură, domeniile muncii noi, prin intermediul cărora vom influenţa, cu siguranţă, toate păturile societăţilor occidentale. Astfel, ţinând sub umbrela simţurilor tineretul, adulţii de mâine, vom avea în consecinţă cale liberă pentru a infiltra şi a transforma în profunzime, fără a da naştere la nelinişti, politica, sistemul legal şi învăţământul, ceea ce ne va permite să modificăm în profunzime cursul, orientarea viitoare a societăţilor vizate de „Planul” nostru.

Populaţiile, după cum ştim, nu au memorie istorică. Repetă la nesfârşit greşelile trecutului, fără a-şi da seama că tocmai aceste erori le-au condus părinţii, înaintea lor, spre aceleaşi scadenţe pe care le vor trăi sub o formă agravată înainte de sfârşitul secolului nostru. Observaţi, de exemplu, prin ce au trecut bunicii lor la începutul acestui secol, graţie muncii înverşunate a predecesorilor noş-tri. După ce au cunoscut, fără limite, liberalizarea moravurilor, abolirea moralei şi, cu alte cuvinte, rătăcirile spiritului, au cunoscut „Criza economică”, iar apoi, războiul. În prezent, copiii şi nepoţii lor se îndreaptă spre un deznodământ asemănător, dar şi mai grav, căci de astă dată finalul ne va permite în sfârşit să ne punem pe picioare „Noua Ordine Mondială”, fără ca nici unul dintre ei să-şi dea seama, fiind mult prea preocupaţi cu toţii de a-şi satisface în proporţie exagerată necesităţile senzuale cele mai primare.

O „Normă” generală mai mult decât importantă şi care şi-a dovedit deja valoarea la începutul actualului secol, prin construirea şi instalarea „Sistemului Comunist” de către regretaţii înalţi ofiţeri ai lojilor noastre, este rentabilitatea „excepţiei”. În principiu, după cum ştim, excepţia confirmă regula generală pe care o contrazice. Dar, în vocabularul nostru, excepţia este principiul care trebuie să le fie impus tuturor. Trebuie să procedăm de aşa manieră încât să imprimăm excepţii în diversele sfere ale societăţii, cum ar trebui să fie noile reguli generale aplicabile pentru toţi, scop principal al tuturor contestaţilor sociale viitoare, exprimate de tineretul Naţiunilor.

Astfel, excepţia va deveni detonatorul cu ajutorul căruia întreaga societate istorică se va nărui în sine însăşi, într-o epuizare şi o confuzie fără precedent.

Fundamentele societăţii occidentale, în esenţa lor, originează în linie dreaptă din moştenirea iudeo-creştină. Tocmai această moştenire este aceea care a făcut din familie nodul, cheia de boltă a oricărui edificiu social din prezent. Predecesorii noştri, care i-au finanţat pe scriitorii revoluţionari de la sfârşitul secolului al XIX-lea şi începutul secolului XX, înţeleseseră importanţa necesităţii de a fracţiona şi apoi de a face să explodeze acest nucleu vital, dacă dorea, în Rusia de exemplu, să reuşească să instituie noul „Sistem Comunist” din vremea aceea. Şi tocmai asta au făcut, determinând în mod minuţios producerea, de către filosofii şi scriitorii neconformişti ai epocii, al unui „manifest al gloriei Statului-Dumnezeu”, acesta având prioritate absolută asupra individului şi a familiei.

Pentru a ajunge cu certitudine la construirea unui guvern mondial, a unei Noi Ordini Mondiale Comunitare, în care toţi indivizii, fără excepţie, vor fi supuşi Stării Mondiale a Ordinii Noi, trebuie în primul rând să provocăm dispariţia familiei, ceea ce va antrena din aceeaşi lovitură dispariţia învăţămintelor religioase ancestrale şi, în al doilea rând, să-i nivelăm pe toţi indivizii, făcând să dispară clasele sociale, în special clasele mijlocii. Dar trebuie să procedăm astfel încât toate aceste schimbări să pară a fi fost generate de către voinţa populară să aibă aparenţele democraţiei.

Slujindu-ne de cazuri izolate, dar amplificându-le la nivel extrem cu ajutorul contestaţiilor studenţeşti instigate de noi înşine, al ziariştilor favorabili cauzei noastre şi a1 politicienilor cumpăraţi, vom reuşi să punem pe picioare noi organisme, prezentând toate aparenţele modernismului, cum ar fi un birou de protecţie a copilăriei susţinut cu o „cartă a drepturilor şi a libertăţilor”.

Pentru reuşita planului nostru mondial, Planul Roşu, trebuie să implantăm în toate societăţile occidentale ale anilor 1970 birouri pentru protecţia copilăriei, ai căror funcţionari, tineri intelectuali lipsiţi de experienţă, proaspeţi absolvenţi ai universităţilor unde sunt scoase în evidenţă principiile noastre mondialiste, vor respecta ca la carte, fără discernământ „Carta Drepturilor Copilului". Cine ar îndrăzni să i se împotrivească, fără a fi identificat concomitent cu barbariile Evului Mediu?

Această Cartă, laborios pusă la punct în „Lojile" noastre, ne va permite în sfârşit să reducem la zero orice autoritate părintească, făcând familia să explodeze în indivizi opuşi cu sălbăticie unii altora, pentru protecţia intereselor lor personale. Ea îi va încuraja pe copii să-şi denunţe părinţii prea autoritari prin faptul că sunt prea tradiţionali, prea religioşi. De asemenea, va contribui la a-i supune pe părinţi unei psihoze colective a fricii, ceea ce va provoca în mod ineluctabil, de manieră generală în societate, o subminare a autorităţii părinteşti. Astfel, vom reuşi, într-o primă etapă, să producem o societate asemănătoare cu aceea din RUSIA anilor 1950, unde copiii îşi denunţau părinţii la stat, şi o vom face fără ca nimeni să-şi dea seama.

Transferând astfel Statului rolul patern, ne va fi mai uşor, în continuare, să acaparăm, una câte una, toate responsabilităţile care până la data respectivă au ţinut de resortul exclusiv al părinţilor. Astfel, îi vom putea face pe toţi să considere învăţătura religioasă traditiona1ă, de origine iudeo-creştină, un abuz contra copilului.

În acelaşi timp, dar la un alt nivel, vom face să se înscrie, în cele mai fundamentale legi ale naţiunilor, regula că toate religiile, cultele şi practicile religioase de orice fel, inclusiv vrăjitoria şi magia, trebuie să fie respectate cu titluri egale.

În consecinţă, va fi deconcertant de uşor să i se transfere acest rol statului, prin raportarea copilului la cele mai înalte instanţe internaţionale, cum ar fi Naţiunile Unite.

Să înţelegem bine următoarele: scopul nostru nu este acela de a proteja copii, nici pe oricine altcineva, ci de a provoca explozia, apoi prăbuşirea naţiunilor, care reprezintă un obstacol major în calea punerii în aplicare a Ordinii noastre Mondiale. Acesta este motivul pentru care „Birourile de Protecţie a Copilăriei" trebuie să fie investite cu o autoritate legală absolută. Ele trebuie să fie în măsură ca, după bunul lor plac, dar întotdeauna sub pretextul protejării copiilor, să-i poată retrage pe aceştia din mediile lor familiale originale şi să-i plaseze în medii familiale străine sau în centre guvernamentale deja atrase spre principiile noastre mondialiste şi religioase. Astfel, în consecinţă se va realiza spargerea definitivă a „Celulei Familiale Occidentale".

Căci, fără protecţia şi supravegherea părinţilor lor naturali, aceşti copii vor putea fi astfel handicapaţi definitiv în dezvoltarea lor psihologică şi morală, ajungând să reprezinte, în virtutea consecinţelor fireşti, prăzi uşor adaptabile la ţelurile noastre mondialiste.

Pentru asigurarea reuşitei unei asemenea întreprinderi, este de o necesitate primordială ca funcţionarii care lucrează în aceste „birouri", în serviciul statului, să fie tineri, fără experienţe de trecut bogate, îmbibaţi cu teorii pe care le ştim ca fiind vide şi lipsite de eficacitate şi mai ales să fie obsedaţi de spiritul misionar al unor mari protectori ai copilăriei ameninţate. Căci, pentru ei, toţi părinţii trebuie să reprezinte nişte criminali de facto, pericole potenţiale faţă de bunăstarea copilului, considerat în cazul de faţă ca un „Dumnezeu".

Un „Birou de Protecţie a Copilăriei" şi o „Cartă a Drepturilor Copilului" n-ar avea nici un motiv de a exista, în lipsa copiilor ameninţaţi. Mai mult, excepţiile şi exemplele istorice întrebuinţate pentru înfiinţarea lor vor sfârşi, mai devreme sau mai târziu, prin a dispărea, dacă n-ar fi alimentate continuu cu cazuri noi, produse pe bază permanentă. În acest sens, trebuie să infiltrăm „sistemul de educaţie" al naţiunilor pentru a face să dispară, sub acoperirea „Modernismului" şi a „Evoluţiei", predarea religiei, a istoriei şi a educaţiei civice, diluându-le pe toate sub o avalanşă de experimente noi în mediul de învăţământ, acela al limbilor şi al matematicilor. În acest mod, îndepărtându-le tinerelor generaţii toate bazele şi toate frontierele morale, toate cunoştinţele despre trecut – şi, prin urmare, orice formă de mândrie naţională – orice respect faţă de ceilalţi, orice putere prin cunoaşterea limbilor străine şi a ştiinţelor – deci, puterea asupra realităţii – vom contribui la fabricarea unui tineret în mare măsură predispus către toate formele de delincvenţă. În acest nou univers, fragmentat de frica de părinţi şi de abandonul oricărei responsabilităţi din partea acestora faţă de copii, vom avea cale liberă pentru a forma, în maniera noastră şi conform principalelor noastre obiective, un tineret în rândurile căruia aroganţa, dispreţul, umilirea

aproapelui vor fi considerate ca fiind noile baze ale „Afirmării de Sine” şi ale „Libertăţii”. Ştim, însă, pe baza aceloraşi experienţe din trecut, că un asemenea tineret este din capul locului condamnat la autodistrugere, întrucât este de un „Individualism” funciar – deci, „Anarhist” prin definiţie. În acest sens, nu poate în nici un caz să reprezinte o bază solidă pentru continuitatea oricărui gen de societate şi, cu atât mai puţin, o valoare sigură pentru a se însărcina cu bătrânii acesteia.

În acelaşi spirit, este de asemenea imperios necesar să se creeze o „Cartă a Drepturilor şi a Libertăţilor Individuale”, precum şi „Birouri pentru Protecţia Cetăţeanului”, dându-le maselor iluzia că aceste inovaţii fac parte integrantă din „Modernismul” sus amintit al „Societăţilor Noi” din secolul XX. Sub aceeaşi formă şi în acelaşi timp, dar la un alt nivel, trebuie să se obţină votarea unor noi legi pentru „Respectul şi Libertatea Individuală”. La fel ca în cazul ,,Fa-miliei”, dar pe planul „Societăţii”, aceste legi vor intra în conflict cu drepturile colectivităţii, împingând astfel societăţile vizate direct spre autodistrugere. Căci, în cazul de faţă, inversiunea este totală: „*Nu mai trebuie protejată, contra indivizilor care o pot ameninţa, societatea – dreptul majorităţii – cu mai degrabă individul – dreptul minorităţii – trebuie să fie protejat contra posibilelor ameninţări din partea majorităţii*”. Iată scopul pe care ni l-am fixat.

Pentru a realiza dezintegrarea familiei, a sistemului de învăţământ, deci a societăţii în general, este primordial să se încurajeze „Libertatea Sexuală” la toate eşaloanele societăţii occidentale. Trebuie să se reducă individul, deci masele, la obsesia de a-şi satisface instinctele primare prin toate mijloacele posibile. Ştim că această etapă reprezintă punctul culminant în care întreaga societate va sfârşi prin a se surpa în sine însăşi. Nu la fel s-a întâmplat şi cu Imperiul Roman la apogeul său şi cu toate civilizaţiile asemănătoare, pe parcursul istoriei?

Cu ajutorul oamenilor de ştiinţă şi al laboratoarelor finanţate de lojile noastre, am reuşit să punem la punct un procedeu chimic care va revoluţiona toate societăţile occidentale şi va arunca pradă uitării pentru totdeauna principiile morale şi religioase iudeo-creştine. **Acest procedeu, sub formă de pilulă, va deschide larg calea „libertăţii sexuale” fără consecinţe şi le va împinge pe „femeile” naţiunilor spre dorinţa de a dori să se desprindă din starea care va ajunge să fie considerată jugul trecutului – sclavia femeii supuse bărbatului şi familiei iudeo-creştine tradiţionale.** Odinioară „Centru şi pivot al celulei familiale”, femeia modernă, acum în calitate de persoană individuală independentă, va dori să-şi abandoneze rolul tradiţional, să se detaşeze de familie şi să-şi trăiască viaţa în conformitate cu aspiraţiile ei personale. Nimic mai firesc, ştim, dar locul în care noi vom interveni cu tărie va fi acela al infiltrării tuturor „mişcărilor de contestare feministe”, împingându-le logica până la cele mai extreme limite ale consecinţelor sale. Iar aceste limite se găsesc deja înscrise în dezintegrarea definitivă a familiei tradiţionale şi a societăţii iudeo-creştine.

Această „eliberare sexuală” va reprezenta calea finală pe care vom avea posibilitatea de a face să dispară din „conştiinţa populară” orice referire la „Bine şi Rău”. Prăbuşirea acestei bariere religioase şi morale ne va permite să realizăm procesul falsei ,,Eliberări a omului de trecutul său”, care însă, în realitate, este o formă de sclavie ce va fi profi-tabilă pentru „Planurile Mondialiste” pe care urmărim să le punem în aplicare.

Respectiva poartă deschisă pentru încurajarea „Libertăţii Sexuale”, a „Divorţurilor”, a „Avorturilor” la cerere, a recunoaşterii legale a diverselor forme de homosexualitate, ne va ajuta să modificăm în profunzime bazele istorice ale „Dreptului Legal” al societăţilor. Ea va fi un atu major pentru a împinge ansamblul indivizilor spre o relaxare generală a moravurilor; pentru a diviza indivizii unii în raport cu ceilalţi, în conformitate cu instinctele şi cu interesele lor proprii; pentru a distruge viitorul tineretului, împingându-l spre experienţe nefaste ale sexualităţii precoce şi ale avorturilor; şi pentru a distruge moralmente generaţiile viitoare, împingându-le pe calea alcoolismului, a drogurilor diverse - al căror control se vor însărcina să-1 preia, la nivel mondial, ofiţerii noştri superiori din Lojile Internaţionale - şi a sinuciderilor - suicidul fiind considerat, de către un tineret dezabuzat şi abandonat în voia sa însuşi, ca un sfârşit cavaleresc.

Să amăgim tineretul naţiunilor, arătându-i pe părinţii săi ca pe nişte iresponsabili, imorali şi nereligioşi - în definitiv, necăutând altceva decât plăcerea, evaziunea şi satisfacerea nestăvilită a instinctelor, cu preţul minciunii, al ipocriziei şi al trădării. Să facem din divorţuri şi din avorturi o nouă cutumă socială, acceptată de toţi. Să împingem astfel tineretul spre criminalitate sub toate aceste forme şi

spre refugierea în grupări distincte, inaccesibile mediului familial, pe care el îl va percepe, în mod inevitabil, ca pe o ameninţare la adresa propriei sale supravieţuiri. Ţesătura socială fiind astfel bulversată iremediabil, ne va fi posibil în continuare să acţionăm asupra politicii şi a economiei naţiunilor, în scopul de a le aduce la cheremul nostru; de a le face să accepte, forţate de împrejurări, planurile noastre pentru O Nouă Ordine Mondială. Căci, trebuie să recunoaştem, naţiunile, fiind lipsite de posibilitatea de a se baza pe un tineret puternic, pe o societate în care indivizii, regrupaţi în jurul unui ideal comun, întăriţi cu ajutorul unor bastioane morale de neînfrânt, i-ar fi putut asigura sprijinul istoric, nu vor putea decât să abdice în faţa voinţei noastre mondiale. Astfel, vom putea atunci să inaugurăm ceea ce au anunţat atât de mult creaţiile noastre din trecut „sis-temul comunist care profeţea o revoluţie mondială pusă în mişcare de toţi proscrişii din lume" şi „nazismul prin care am anunţat O Nouă Ordine Mondială pentru o mie de ani". Iată scopul nostru suprem: munca recompensată pentru toate valorile pe care le-a omorât pentru împlinirea ei, de-a lungul secolelor. Să afirmăm sus şi tare: „Toţi Fraţii din Lojile trecute, morţi în anonimat pentru realizarea aces-tui ideal pe care acum ne este posibil să-l atingem cu vârfurile degetelor".

Se ştie bine că omul, după ce şi-a asigurat necesităţile primare - hrana, îmbrăcămintea şi adăpostul - tinde cu tărie spre a fi mai puţin vigilent. Să-i permitem să-şi adoarmă conştiinţa, orientându-i totodată spiritul după placul nostru, prin crearea de faţadă a unor condiţii economice favorabile. Prin urmare, în această perioadă a anilor 1970, în care agenţii noştri se vor infiltra peste tot în diversele sfere ale societăţii pentru a o face să accepte noile noastre norme în materie de învăţământ, drept legal, social şi politic, vom veghea la răspândirea în jurul lui a unui climat economic de încredere. Muncă pentru toţi; deschideri de credite pentru toţi; distracţii pentru toţi - acestea vor fi devizele noastre pentru crearea iluzorie a unei noi clase sociale:„Clasa Mijlocie". Căci, o dată atinse obiectivele noastre, vom face să dispară această „Clasă" de mijloc, situată între săracii seculari şi noi, bogaţii, tăindu-i definitiv orice mijloc de supravieţuire.

În acest sens, vom face din naţiunile-state noii „părinţi" ai indivizilor. Prin intermediul acestui climat de încredere în care „Agenţii Internaţionali" trimişi de noi vor fi făcut tot ceea ce este necesar pentru a îndepărta orice spectru al războiului mondial, vom încuraja ,,Centralizarea" în favoarea statului. De această manieră, indivizii vor putea dobândi impresia unei libertăţi de explorare totale, în timp ce povara legendară a responsabilităţilor personale va fi transferată în sarcina statului. Astfel, vom avea posibilitatea de a multiplica în proporţie vertiginoasă sarcina statului, înmulţind fără nici un fel de limite masa de funcţionari intelectuali. Având garantată pentru ani de zile în avans securitatea materială, aceştia vor fi' în consecinţă, executanţi perfecţi ai „Puterii Guvernamentale"; cu alte cuvinte, ai „Puterii" noastre.

Vom crea astfel o masă impresionantă de funcţionari care, ea în sine, va forma un guvern (în cadrul guvernului), indiferent de partidul politic care va fi într-un moment sau altul la putere. Această maşinărie anonimă ne va putea servi într-o bună zi drept pârghie, când va sosi momentul, pentru a accelera prăbuşirea economică a statelor-naţiuni; căci acestea nu vor putea să întreţină la nesfârşit o asemenea masă salarială, fără a trebui să se îndatoreze mai presus de mijloacele lor. Pe de altă parte, aceeaşi maşinărie îi va conferi aparatului guvernamental o imagine rece şi insensibilă; această maşinărie complexă şi absolut inutilă în multe dintre funcţiile ei ne va servi drept paravan şi mijloc de protecţie contra populaţiilor. Căci cine va îndrăzni să se aventureze prin dedalurile unui asemenea labirint, în scopul de a-şi face auzite doleanţele personale?

Tot în aceeaşi perioadă de buimăcire generală, vom profita de asemenea pentru a-i cumpăra sau elimina, în conformitate cu necesităţile momentului, pe toţi directorii de întreprinderi, responsabilii marilor organisme ale statelor, centrele de cercetări ştiinţifice a căror activitate şi eficacitate ar risca să confere o putere prea mare statelor-naţiuni.

Nu trebuie în nici un caz ca statul să devină o forţă independentă în sine, care ar risca să ne scape de sub control şi să ne pună în pericol „Planurile" ancestrale.

Vom veghea de asemenea să avem o autoritate absolută asupra tuturor structurilor supranaţionale ale naţiunilor. Aceste organisme internaţionale trebuie să fie plasate sub jurisdicţia noastră absolută.

În acelaşi sens şi pentru a garanta rentabilitatea influentei noastre asupra populaţiilor, va trebui să controlăm toate Mijloacele de Informare. Băncile noastre nu le vor finanţa, aşadar, decât pe acelea care ne vor fi favorabile, supervizând totodată închiderea celor mai recalcitrante. Acest lucru ar trebui, în principiu, să treacă neobservat în rândurile populaţiilor, acestea fiind absorbite de necesitatea de a câştiga cât mai mulţi bani şi de a se distra.

Încă de pe acum, trebuie să ne ocupăm de finalizarea fazei de deregionalizare a regiunilor rurale, amorsată la începutul „crizei economice" din 1929. Suprapopularea oraşelor a fost deviza noastră în cadrul „revoluţiei industriale".

Proprietarii rurali de pământului, prin independenţa lor economică şi prin capacitatea pe care o au de a produce baza de alimentaţie a statelor, reprezintă o ameninţare la adresa noastră şi a planurilor noastre de viitor. Înghesuiţi în oraşe, oamenii vor fi mai dependenţi de industriile noastre pentru a supravieţui. Nu vom putea să ne permitem existenţa unor grupări independente de „Puterea" noastră.

Prin urmare, să-i eliminăm pe proprietarii de pământuri, făcând din ei sclavi ascultători, industriile fiind sub controlul nostru. În ceea ce-i priveşte pe ceilalţi, să le permitem să se organizeze în cooperative agricole, pe care agenţii noştri le vor infiltra pentru a le orienta mai uşor în conformitate cu priorităţile noastre viitoare.

În cadrul structurii statului, să ne ataşăm de scoaterea în evidentă a „respectului" obligatoriu faţă de diversitatea de „culturi", de „popoare", de „religii", de „etnii", cu prioritate faţă de noţiunea de „unitate naţională"; acest lucru ne va permite să divizăm mai eficace populaţiile statelor-naţiuni şi astfel, să le slăbim autoritatea şi capacitatea de manevră. Împins la limite extreme, dar pe plan internaţional, acest concept, în viitor, va determina etniile diverselor naţiuni să se regrupeze pentru a-şi revendica fiecare, indi-vidual, propria participare la „Putere"; ceea ce va sfârşi prin a ruina naţiunile şi le va face să se fragmenteze în războaie intestine interminabile

Când naţiunile-state vor fi astfel slăbite prin toate aceste lupte intestine, toate întemeiate pe recunoaşterea „Drepturilor Minorităţilor" la independenţă, când naţionaliştii divizaţi în diferite facţiuni culturale şi religioase se vor confrunta orbeşte în lupte fără nici un rezultat posibil, când tineretul îşi va fi pierdut complet contactul cu propriile sale rădăcini, atunci vom putea să ne servim de Naţiunile Unite pentru a începe să ne impunem Noua Ordine Mondială.

De altfel, în acel stadiu, „Idealurile Umanitare, Sociale şi Istorice" ale naţiunilor-state se vor fi dezintegrat de mult, sub presiunea diviziunilor interioare.

SFÂRŞITUL Documentului organizaţiei 6. 6. 6., datat în ultima parte a lunii iunie, 1967

2. DOCUMENTUL „AURORA ROŞIE"

Documentul grupului 6. 6. 6. de la sfârşitul lunii iunie, 1985

Optsprezece ani mai târziu, (6+6+6, în timp), a avut loc o a doua reuniune de mare importanţă în Canada. Grupul celor 6.6.6. s-a întrunit din nou la Toronto, la sfârşitul lunii iunie, 1985, dar de astă dată în scopul de a finaliza ultimele etape dinaintea ofensivei, cu privire la căderea naţiunilor-state şi la preluarea Puterii Internaţionale de către Naţiunile Unite.

Titlul documentului organizaţiei 6.6.6.: „AURORA ROŞIE"

Scopul proiectului mondialist: „Influenţarea Ocultei Mondiale"

Mijloacele de finanţare a proiectului:

- controlul asupra F.M.I.,
- controlul asupra G.A.T.,
- controlul asupra comisiei de la Bruxelles,
- controlul asupra O.T.A.N.,
- controlul asupra O.N.U., şi asupra altor organisme internaţionale.

Documentul:

Ultimii optsprezece ani au fost foarte profitabili pentru punerea în aplicare a proiectelor noastre mondiale. Pot să vă spun, fraţilor, că în acest moment ne aflăm aproape de atingerea scopului. Căderea naţiunilor-state nu mai este decât o chestiune de timp – un timp destul de scurt, după cum pot să mărturisesc, cu deplină încredere.

Graţie agenţilor noştri de infiltrare şi colosalelor noastre mijloace financiare, până acum s-au realizat progrese fără precedent în toate domeniile Ştiinţei şi ale Tehnologiei cărora le controlăm din punct de vedere financiar cele mai mari corporaţii. Începând de pe vremea reuniunilor secrete cu M. De Rotschild din jurul anului 1956, şi care au avut scopul de a pune la punct dezvoltarea şi implantarea imediată a „Ordinatoarelor", avem acum posibilitatea de a întrezări punerea în aplicare a unui gen de

„Autostradă Internaţională” prin care toate aceste aparate vor fi legate între ele. Căci, aşa cum ştiţi deja, controlul direct şi individual asupra populaţiilor planetei va fi cel puţin totalmente imposibil fără întrebuinţarea computerelor şi unificarea lor electronică, unele în raport cu altele, într-o vastă „Reţea mon-dială (Reţeaua Internet, situl World Wide Web, reţeaua Internet etc.(n. a.)”. De altfel, aceste aparate au avantajul de a înlocui milioane de persoane individuale. Mai mult, ele nu posedă nici conştiinţă, nici un fel sau altul de morală, ceea ce este indispensabil pentru reuşita unui proiect ca al nostru. Mai ales, aceste maşini îndeplinesc, fără să discute, tot ceea ce li se dictează. Sunt sclavii perfecţi la care au visat atât de mult predecesorii noştii, dar fără a-şi fi imaginat nici măcar o zi că nouă ne va fi posibilă o asemenea izbândă. Aceste aparate fără patrie, fără culoare, fără religie, fără apartenenţă politică, reprezintă suprema victorie şi instrument al Noii Ordini Mondiale propovăduite de noi. Ele sunt „cheia de boltă”!

Organizarea acestor aparate într-o vastă „Reţea mondială” căreia îi vom controla pârghiile superioare ne va ajuta să imobilizăm populaţiile. În ce mod?

După cum ştiţi, structura de bază a Noii Ordini Mondiale este compusă, în esenţă, dintr-o multitudine de „Reţele” diverse, acoperind fiecare toate sferele activităţilor omeneşti de pe întreaga întindere a planetei. Până în momentul de faţă, toate aceste „Reţele” erau legate între ele printr-o bază ideologică comună, aceea a omului ca fiind „Centrul” şi „Realizarea Supremă” a universului. Astfel, graţie tuturor acestor „Reţele” unite prin intermediul „Noii Religii a Omului pentru Om”, am putut infiltra cu uşurinţă toate sectoarele omeneşti din toate ţările occidentale, modificân-du-le baza iudeo-creştină. Rezultatul este acela că, în zilele noastre, acest om, indiferent dacă face parte din sfera politică, din cea economică, din cea socială, din cea educaţională, din cea ştiinţifică sau din cea religioasă, şi-a abandonat deja, de la ultima noastră reuniune desfăşurată la sfârşitul lunii iunie a anului 1967, moştenirea trecută, pentru a o înlocui cu idealul nostru referitor la o religie mondială bazată exclusiv pe om. Desprins de rădăcinile sale istorice, aşa cum este de-acum încolo, acest om nu mai aşteaptă, în definitiv, decât să i se propună o nouă ideologie. Bineînţeles, aceasta este ideologia noastră, cea a „Satului Comunitar Global”, căruia el îi va fi „Centrul”. Iar ceea ce-i vom aduce noi, încurajându-l să facă parte din ea, cu,,Trup şi Suflet”este tocmai această „Reţea Electronică Mondială” în care frontierele fostelor naţiuni-state vor fi fost abolite pentru totdeauna, anihilate până în cele mai adânci rădăcini ale lor.

În timp ce acest om rătăcit va fi absorbit de către entuziasmul său orb de a face parte din noua sa „Comunitate Mondială’’ aparţinând acestei vaste „Reţele de Computere”, noi, din partea noastră, vom veghea, cu ajutorul pârghiilor superioare ascunse cunoaşterii lui, să-l fişăm, să-l identificăm, să-l contabilizăm şi să-l rentabilizăm, conform propriilor noastre obiective. Căci, în interiorul acestei „Noi Societăţi Globale”, nici un individ deţinător al unui potenţial de ,,Rentabilitate’’ pentru noi nu va putea să ne scape. Aportul constant al ,,tehnologiei electronice” va trebui să ne asigure toate mijloacele pentru a fişa, identifica şi controla pe toţi indivizii populaţiilor din occident. În privinţa celor care nu vor reprezenta nici o ,,Rentabilitate Exploatabilă” de către noi, vom avea grijă să se elimine de la sine, prin intermediul tuturor războaielor intestine locale pe care vom lua măsuri să le declanşăm ici şi colo, folosindu-ne de „Colapsul Economic” al naţiunilor-state şi de „Opoziţiile şi Revendicările’’ diverselor grupări din componenţa aceloraşi state.

Iată, prin urmare, maniera detaliată în care vom proceda, de acum şi până, în 1988, pentru a netezi drumul spre naşterea ,,Guvernului Mondial’’, pe care-l vom instaura:

1.Vom amplifica ,,Societatea Plăcerilor”, care ne-a fost atât de profitabilă până în prezent. Folosindu-ne de inventarea tehnicii „video” pe care am finanţat-o şi de jocurile care-i sunt anexate, vom finaliza pervertirea morală a tineretului. Îi vom oferi posibilitatea de a-şi satisface, de acum încolo, toate instinctele. O fiinţă posedată de simţuri ajunsă sclavă a acestora, după cum ştim, nu are nici idealuri, nici forţa interioară pentru a apăra pe oricine sau orice. Omul respectiv este un „individualist’’ prin definiţie, reprezentând candidatul perfect pe care-l vom putea modela cu uşurinţă, conform dorinţelor şi priorităţilor noastre. De altfel, amintiţi-vă cu câtă uşurinţă au putut predecesorii noştri să orienteze întregul tineret german, la începutul secolului, folosindu-se de dezabuzarea acestuia din urmă!

2. Vom încuraja ,,contestaţiile studenţeşti’’ asociate cu toate cauzele privitoare la „ecologie’’. Protecţia obligatorie a mediului ambiant va deveni un atu major, în ziua când vom fi determinat naţiunile-state să-şi schimbe „datoria internă”, contra pierderii a 33% din totalul teritoriilor lor rămase în stare de sălbăticie.

3. Vom umple vidul interior al acestui tineret, iniţiindu-1, încă de la cele mai fragede vârste, în universul computerelor. Vom folosi, în acest scop, sistemul de învăţământ. Un sclav în slujba altui sclav, care va fi controlat de noi.

4. Pe un alt plan, vom stabili „Liberul schimb Internaţional" ca pe o prioritate absolută pentru supravieţuirea naţiunilor-state. Această nouă concepţie economică ne va ajuta să accelerăm declinul „naţionaliştilor" din toate naţiunile; să-i izolăm în facţiuni diverse şi, la momentul dorit, să-i instigăm cu sălbăticie unii împotriva celorlalţi, în războaiele intestine care vor finaliza ruinarea acestor naţiuni.

5. Pentru a ne asigura cu orice preţ de reuşita unei asemenea întreprinderi, să facem astfel încât agenţii noştri infiltraţi deja în Ministerele de Afaceri Interguvernamentale şi de Emigrări ale naţiunilor-state să procedeze la modificarea în profunzime a legilor acestor ministere. Modificările respective se vor orienta în esenţă spre a deschide porţile ţărilor occidentale spre o emigraţie din ce în ce mai masivă în interiorul graniţelor lor o emigraţie pe care noi o vom fi provocat în prealabil, având grijă să declanşăm pe ici pe colo, noi conflicte locale. Prin campanii de presă bine orchestrate asupra opiniei publice din naţiunile-state vizate, vom provoca în acestea un aflux important de refugiaţi care va avea efectul de a le destabiliza economia internă şi a amplifica tensiunile rasiale din interiorul teritoriului. Vom avea grijă să facem astfel încât organizaţiile extremiste străine să facă parte din aceste torente de emigranţi ceea ce ne va facilita destabilizarea politică, economică şi socială a naţiunilor luate în colimator.

6. Vom organiza acest „liber schimb" care, în realitate, numai liber nu este, întrucât e controlat deja de noi, până în vârful ierarhiei economice, în „Trei Comisii Laterale": (cea a Asiei, cea a Americii, cea a Europei). El ne va ajuta să semănăm discordia în interiorul naţiunilor-state, prin escaladarea şomajului asociat cu restructurările multinaţionalelor noastre.

7. Vom transfera încet dar sigur multinaţionalele noastre în ţări noi, cucerite de ideea „economiei de piaţă", ca ţările din Estul Europei, Rusia şi China, de exemplu. Pentru moment, nu ne va interesa dacă populaţia lor reprezintă sau nu un vast rezervor de noi consumatori. Ceea ce ne interesează este să avem acces, în primul rând, la o Mână de Lucru Sclavagistă – ieftină şi nesindicalizată – pe care ne-o oferă aceste ţări şi cele din Lumea a Treia. De altfel, guvernele lor nu au fost instalate chiar de noi înşine? Nu fac apel la ajutorul extern şi la împrumuturile de la „Fondul Monetar Internaţional" şi de la „Banca Mondială", care ne aparţin nouă?

8. Aceste transferuri ne oferă mai multe avantaje. Contribuie la menţinerea acestor noi populaţii în iluzia unei „eliberări economice" şi a unei „libertăţi politice", când în realitate le vom domina noi înşine, prin pofta de câştig şi adâncirea în datorii pe care nu le vor putea achita niciodată. În ceea ce priveşte populaţiile occidentale, ele vor fi menţinute în visul „bunăstării economice", căci produsele importate din aceste ţări nu vor suferi nici o mărire a preţurilor. Dimpotrivă, fără ca ele să-şi dea seama de la început, din ce în ce mai multe industrii vor fi obligate să-şi închidă porţile, din cauza transferurilor pe care noi le vom fi efectuat în afara ţărilor occidentale. Aceste închideri vor duce la escala-darea şomajului şi vor provoca pierderi importante de venituri pentru naţiunile-state.

9. În acest fel, **vom pune pe picioare o „Economie Globală" la scară mondială, care va scăpa total de sub controlul naţiunilor-state**. Această nouă economie va fi mai presus de toate; nici o presiune politică sau sindicală nu va avea vreo putere asupra ei. Îşi va dicta propriile „politici mondiale" şi va obliga iniţierea unei reorganizări politice, dar în conformitate cu priorităţile noastre la scară mondială.

10. Prin această ,,economie independentă'', neavând alte legi decât legile noastre, vom stabili o „cultură a masei mondiale". Prin controlul internaţional asupra televiziunii şi a Mass-media în general, vom institui o ,,nouă cultură", însă nivelată, uniform, pentru toţi, fără a ne scăpa nici una dintre „creaţiile" viitoare. Artiştii viitorului vor fi plămădiţi după chipul şi asemănarea noastră, altminteri nu vor putea să supravieţuiască. Prin urmare, se va fi terminat cu vremurile în care ,,creaţiile culturale puneau permanent în pericol proiectele noastre mondialiste aşa cum s-a întâmplat de atâtea ori în trecut.

11. Prin intermediul aceleiaşi economii, ne va fi astfel posibil să ne folosim de forţele militare ale naţiunilor-state cum ar fi acelea ale Statelor Unite în scopuri umanitare, în realitate, aceste ,forţe ne vor servi spre a supune voinţei noastre ţările recalcitrante. Astfel, ţările din Lumea a Treia şi altele asemenea lor nu vor putea fi în măsură să scape voinţei noastre de a ne servi de populaţia lor ca de o mână de lucru în sclavie.

12. Pentru a controla piaţa mondială, va trebui să deturnăm productivitatea de la principalul său scop Eliberarea omului de duritatea Muncii. O vom orienta spre o întoarcere împotriva omului, aservindu-1 pe acesta din urmă sistemului nostru economic, astfel nu va mai avea încotro decât să devină sclavul nostru, sau chiar un viitor delincvent.

13. Toate aceste transferuri ale Multinaţionalelor noastre în străinătate şi reorganizarea mondială a economiei vor avea scopul, printre altele, să escaladeze şomajul în ţările occidentale. Această situaţie va fi cu atât mai realizabilă, cu cât, din start, vom fi privilegiat im-porturile masive de produse de bază în interiorul naţiunilor-state şi, din aceeaşi lovitură, vom fi supraîncărcat aceste state prin folosirea exagerată a populaţiei lor pentru producţia de servicii pe care nu le vor putea plăti. Aceste condiţii extreme vor înmulţi la nivel de milioane masele de persoane asistate social de tot felul, ale analfabeţilor şi ale celor fără adăpost.

14. Prin pierderea a milioane de locuri de muncă în sectorul primar, şi chiar prin evaziuni fiscale deghizate în capitaluri externe în afara naţiunilor-state, ne va fi astfel posibil să punem în pericol de moarte armonia socială. prin spectrul războiului civil.

15. **Aceste manipulări internaţionale de guverne şi populaţii ale naţiunilor-state ne vor furniza pretextul de a ne utiliza F.M.I.-ul pentru a determina guvernele occidentale să pună în aplicare „bugete de austeritate'', sub camufalu1 reducerii iluzorii a „datoriei naţionale”, al conservării ipotetice a „cotei de credit internaţio-nal” şi al imposibilei conservări a „liniştii sociale”.**

16. Prin aceste măsuri „bugetare de urgenţă'', vom fractura astfel finanţarea Naţiunilor-state pentru toate „mega-proiectele” lor care reprezintă o ameninţare directă la adresa controlului nostru mondial asupra economiei.

17. De altfel, toate aceste măsuri de austeritate ne vor permite să frângem voinţa naţională a structurilor moderne în domeniul Energiei, al Agriculturii, al Transporturilor şi al Tehnologiilor noi.

18. Aceleaşi măsuri ne vor oferi ocazia mult visată de a ne instaura „Ideologia Competiţiei Economice”. Aceasta se va traduce, în interiorul naţiunilor-state, prin reducerea voluntară a salariilor şi demisiile voluntare cu „Remiterea de medalii pentru serviciile prestate”, ceea ce ne va deschide peste tot porţile pentru instaurarea ‚tehnologiei de control”. În această perspectivă, toţi demisionarii respectivi vor fi înlocuiţi cu „computere” aflate în slujba noastră.

19. Aceste transformări sociale ne vor ajuta să modificăm în profunzime mâna de lucru „poliţistă şi militară” a naţiunilor-state. Sub pretextul necesităţilor de moment şi fără a trezi bănuieli, ne vom debarasa odată pentru totdeauna de toţi indivizii care au o „Conştiinţă Iudeo-Creştină”. Această „Restructurare a corpului poliţienesc şi militar” ne va permite să eliminăm, fără contestaţii, personalul îmbătrânit, precum şi toate elementele care nu vor vehicula principiile noastre mondialiste. Acestea vor fi înlocuite cu recruţi, tineri lipsiţi de „conştiinţă şi morală” şi deja complet antrenaţi, cu vederi favorabile faţă de folosirea fără scrupule a „tehnologiei reţelelor electronice” pe care o vom fi instaurat.

20. **În acelaşi timp şi tot sub pretextul „reducerilor bugetare'', vom veghea asupra transferului bazelor militare ale naţiunilor-state spre Organizaţia Naţiunilor Unite.**

21. În această perspectivă, vom acţiona pentru reorganizarea Mandatului Internaţional al Naţiunilor Unite”. De la statutul de „Forţă de Pace” fără nici o putere de decizie, o vom determina să devină o „Forţă de Intervenţie” în care se vor contopi, într-o omogenitate deplină, forţele militare ale Naţiunilor Unite. Acest lucru ne va permite să efectuăm, fără luptă, demilitarizarea tuturor acestor state, astfel încât nici unul dintre ele în viitor, să nu mai fie suficient de puternic şi independent pentru a ne pune în discuţie „Puterea Mondială”.

22. Pentru a accelera acest proces de transfer, vom implica forţa actuală a Naţiunilor Unite în conflicte imposibil de rezolvat. În această manieră şi folosindu-ne de mass-media controlate de noi, le vom demonstra populaţiilor neputinţa şi inutilitatea acestei „Foile” în forma sa actuală. Cu ajutorul frustrării împinse până la paroxism în momentul potrivit populaţiile naţiunilor-state vor fi determinate să le ceară instanţelor internaţionale formarea cât mai rapidă a unei asemenea „Forţe Multinaţionale”, care să apere cu orice preţ „Pacea''.

23. Apariţia viitoare a acestei voinţe mondiale a unei „Forţe Militare Multinaţionale” va merge mână în mână cu instaurarea, în interiorul naţiunilor-state, a unei „Forţe de Intervenţie Multi-Jurisdicţională”. Prin această combinaţie de „Efecte Poliţieneşti şi Militare”, creată sub pretextul

amplificării instabilităţii politice şi sociale crescânde din interiorul acestor state, care se năruiesc sub apăsarea problemelor economice, vom dobândi posibilitatea dea controla mai bine populaţiile occidentale. Aici, utilizarea fără limite a identificării şi a filtrării electronice ale indivizilor ne va asigura o supraveghere completă a tuturor populaţiilor vizate.

În cursul creşterii acceptate de către toţi a acestor noi necesităţi, va fi impetuos necesar să definitivăm cât mai curând controlul mondial asupra armelor de foc în interiorul teritoriilor naţiunilor-state. În acest scop, vom accelera „Planul Alfa", pus în aplicare pe parcursul anilor 1960 de către anumiţi predecesori de-ai noştri.

Acest plan viza la origine, două obiective care au rămas valabile până în zilele noastre: „Prin inventarea trăgătorilor nebuni", să se inventeze un climat de nesiguranţă în sânul populaţilor, pentru a determina un control mai strict asupra armelor de foc. Actele de violentă se vor orienta astfel încât responsabilitatea lor să şadă în sarcina extremiştilor religioşi sau a persoanelor afili-ate la organizaţii religioase de tendinţă ,,Tradiţională'', sau mai mult, a celor care vor pretinde că întreţin comunicaţii privilegiate cu Dumnezeu.

Astăzi, pentru a accelera acest „Control al Armelor de Foc'', vom putea întrebuinţa ,,Decăderea Condiţiilor Economice" din naţiunile-state, care va antrena după sine o destabilizare completă a Socialului – deci escaladarea violenţei.

Nu mai este necesar să vă amintesc, nici să vă demonstrez, fraţilor, fundamentele acestui „Control" asupra armelor de foc. Fără el, ne-ar deveni aproape imposibil să îngenunchem populaţiile din statele vizate. Amintiţi-vă cu cât succes au putut controla predecesorii noştri Germania anilor 1930, cu ajutorul noilor ,,legi" puse în aplicare în acea epocă – legi, de altfel, pe care se bazează Legile actuale ale naţiunilor-state pentru acelaşi control.

24. Ultimele „etape" se raportează la ,,Faza Omega" începută cu experienţele efectuate la începutul anilor 1970. Ele cuprind punerea în aplicare, la scară mondială, a ,,armelor electromagnetice''.

„Schimbările climaterice" vor antrena distrugerea recoltelor şi, în aceste condiţii, compromiterea terenurilor agricole denaturarea, prin mijloace artificiale, a produselor alimentare de consum curent, intoxicarea naturii printr-o exploatare exagerată şi lipsită de discernământ şi utilizarea masivă a produselor chimice în agricultură, toate acestea Fraţilor, vor duce la ruinarea sigură a industriilor alimentare din Naţiunile-State.

Viitorul ,,control asupra populaţiilor" din aceste State trece obligatoriu prin controlul absolut, de către noi, asupra producţiei alimentare 1a scară mondială şi prin acapararea controlului asupra principalelor ,,Rute alimentare" ale planetei.

Pentru a realiza aceste deziderate, este necesar să se întrebuinţeze „electromagneticul'' printre altele, spre a destabiliza clima celor mai productive state pe plan agricol. În privinţa intoxicării naturii, ea va cu atât mai accelerată, cu cât escaladarea ratei demografice o va forţa fără restricţii.

25. Utilizarea electromagneticului pentru provocarea „cutremurelor de pământ" în cele mai importante regiuni industriale din naţiunile-state va contribui la accelerarea ,,prăbuşirii economice" a celor mai ameninţătoare state la adresa noastră, amplificând de asemenea obligaţia de a institui Noua Ordine Mondială impusă de noi.

26. Cine va putea să ne bănuiască? Cine va putea să aibă vreo suspiciune cu privire la mijloacele folosite? Aceia care vor îndrăzni să se ridice împotriva noastră, difuzând informaţii privitoare la existenta şi la conţinutul „conspiraţiei" noastre, vor deveni suspecţi în ochii autorităţilor şi ai populaţiilor din naţiunile lor. Graţie dezinformării, minciunii, ipocriziei şi individualismului pe care le vom fi creat în sânul populaţiilor naţiunilor-state, omul va fi devenit un duşman al omului. Astfel, aceşti „indivizi independenţi", care sunt cu atât mai periculoşi pentru noi tocmai din cauza „libertăţii'' lor, vor fi consideraţi de ceilalţi ca fiind inamici, nu eliberatori.

Sclavia copiilor, jefuirea bogăţiilor din Lumea a Treia, şomajul, propaganda pentru libertatea drogurilor, abrutizarea tineretului naţiunilor, ideologia „respectului faţă de libertăţile Individuale'' difuzată în sânul Bisericilor iudeo-creştine şi în interioru1 naţiunilor-state, obscurantismul consi-derat ca bază a mândriei, conflictele interetnice şi ultima noastră realizare, „restricţiile bugetare", toate aceste ne permit în sfârşit să asistăm la împlinirea ancestrală a „visului" nostru, instaurarea „Noii Ordini Mondiale''.

SFÂRŞITUL Documentului organizaţiei 6. 6. 6., datat în ultima parte a lunii iunie

catalin said, on august 12, 2011 at 8:08 am http://us.mg3.mail.yahoo.com/neo/trap?dm=cd&clmigstart=20110628&ncrumb=30C6Xfdg.0r&.rand=1452936698 nu vi se pare ciudata aceasta reclama?

Alexandru(Fulger) said, on august 12, 2011 at 8:16 am

Saccsiv, deci pana la urma te-ai hotarat sa postezi Protocoalele Inteleptilor Sionului, eu am gasit pe internet numai surse care aveau la sfarsitul capitolelor o explicatie a acestor fenomene iar acea explicatie este gresita.

un ortodox said, on august 12, 2011 at 9:49 am

cuviosul Nilus a fost considerat sfant de catre sfinti pentru ca a acceptat voia lui Dumnezeu sa publice aceste protocoale,viata lui a fost ca a sfantului Noe: multimea nu-l credea... in aceasi categorie a protocoalelor consider si marturiile masonului din mai 2011 pe patul de moarte, caci Dumnezeu vrea ca noi sa stim ce planuri are dracul

un ortodox said, on august 12, 2011 at 9:51 am

cititi fratilor viata acestui Nilus si a fericitei sale sotii ucisa de bolsevici, o sa va intareasca, o sa prideti curajul marturisirii pentru care sa ne rugam la Dumnezeu caci fara curaj de la Hristos nu o sa mostenim Imparatia cerurilor

calatorul said, on august 13, 2011 at 6:19 pm

Cine detinea un exemplar din cartea aceasta era omorat de bolsevici pe loc. E una din cele mai mari minuni cum insusi editorul ei, Serghei Nilus (care o primise de la un episcop din Paris si care la randul lui o avea de la un print rus a carui femeie (evreica) s-a ingrozit vazand ce se pune la cale pt. tot poporul rus. Ea a aflat-o fiind fiica unuia din batranii Sionului, si daca-mi aduc bine aminte congresul batranilor (inteleptilor) care au redactat-o a avut loc la Ierusalim. Nilus a trait pana in anii `30, in vremea epurarilor staliniste, si a fost ucenicul Sf.Ioan de Kronstadt. Era f.preocupat de vremurile apocaliptice care au inceput si a descris ce va urma intr-o carte “Este aproape, este langa usi”.

(despre acele vremuri a avut o mare viziune si profetie Sf. Ioan de Kronstadt, la fel si Sf. Serafim care a fost dealtfel mentorul Pr.Arsenie Boca si care va proteja zona Diveevo de puterea antihristica – in restul Rusiei va fi prapad).

“*Am să vă spun, spre încurajare, o întâmplare, o minune a marelui Sfânt Serafim de Sarov. **Serghei Nilus, unul din marii scriitori ortodocşi din Rusia, în plină prigoană, fusese condamnat la moarte, pentru că scrierile sale tulburau puterea potrivnică lui Dumnezeu.** Şi a fost trimis la casa în care locuia Serghei Nilus, a fost trimis un grup ucigaş. Prima oară când au venit, au văzut pe cineva care bătea toaca, şi a bătut, şi a bătut, şi a bătut, şi până la urmă cei care au fost trimişi să-l omoare pe Serghei Nilus şi pe cei care locuiau împreună cu el, s-au îmbătat şi, când s-au trezit, s-au întors la casele lor. Venind iarăşi, a doua noapte, ca să-l omoare pe Serghei Nilus, văzând că părintele tot bătea toaca şi nu se mai oprea, unul din răufăcători, cu toporul în mână, s-a apropiat de cel care bătea toaca şi a vrut să-l lovească cu toporul. Dar în acea clipă, părintele care bătea toaca a dispărut. Şi cel care a vrut să-l omoare a murit el însuşi. Din această întâmplare s-au speriat ceilalţi. Unul dintre ei nu se mai putea mişca, nu mai putea vorbi, stătea ca paralizat, şi când a fost dus la biserică şi a văzut icoana Sfântului Serafim, l-a recunoscut în ea pe bătrânul care bătea toaca. Sfântul Serafim se arătase în chip minunat şi păzea casa lui Serghei Nilus. Deşi trecuse la Domnul, venise să-l apere pe cel care-l cinstea.*”

http://www.danionvasile.ro/blog/2011/02/22/la-adormirea-parintelui-petroniu-tanase/

daniel said, on august 11, 2011 at 8:04 pm

Din cate stiu, prima data le-a tradus Ionel Mota in romaneste, daca nu ma insel. De ce sa fie falsuri cand activitatea evreiasca mondiala dovedeste autenticitatea lor?

Radu Iacoboaie: REEDUCAREA ACTUALĂ PREGĂTEȘTE

OMENIREA PENTRU ACCEPTAREA DICTATURII GLOBALE

saccsiv 18 august 2013

Am primit pe e-mail:

În acest articol vom încerca să evidenţiem şi alte aspecte despre reeducare. Fară îndoială că asistăm astăzi la un proces extins al reeducării omului la nivel global. S-a ajuns de asemenea, la o uniformizare a gândirii şi stilului de viaţă, dar şi la un nivel de mediocritate care s-a generalizat.

Cine a analizat, cât de cât în ultima vreme, programele de televiziune a sesizat probabil ceea ce am afirmat mai sus. Pentru că, una este să asişti pasiv în postura de telespectator şi cu totul altceva este să analizezi tu însuţi totul în ansamblu, ca un observator activ şi lucid.

Pentru a înţelege şi combate reeducarea, credem că ar fi utilă cercetarea în treacăt a originii acesteia. Totul a pornit de la cumplita reeducare prin tortură de la Piteşti din primii ani de viaţă a regimului comunist din România, care era preconizată pentru extindere la toate închisorile din România! Mai precis, ne referim la anii 1949-1952, deşi primii paşi au fost făcuţi în închisoarea de la Suceava, unde reeducarea a avut un caracter paşnic, prin racolarea deţinuţilor de către alţii, grupaţi în Organizaţia Deţinuţilor cu Convingeri Comuniste.

Vom spune că această reeducare prin tortură de la Piteşti a deschis practic noi orizonturi de cercetare în domeniul psihologiei experimentale la acea vreme, privind de pildă studiile asupra rezistenţei la stres a psihicului uman, influenţarea gândirii prin diverse tehnici manipulative ş.a.m.d.

Dacă la Piteşti, ne aducem aminte că unii dintre deţinuţi s-au sinucis nemaiputând îndura torturile lor şi ale celorlalţi (cunoştinţe, prieteni sau chiar rude), astăzi reeducarea care se face prin intermediul mass-mediei conduce la crearea unui vid existenţial, pe care tot mai mulţi nefericiţi îl umplu prin curmarea vieţii lor, pe care au considerat-o sau o consideră „fără sens”.

Nu este uşor să dăm o definiţie reeducării. Putem încerca însă, spunând că reeducarea este acea formă de manipulare (chirurgicală) a conştiinţei omului, prin care se urmăreşte premeditat şi sistematic ştergerea identităţii sale (personalităţii unice şi principiilor morale dobândite deja) în vederea imprimării unei noi identităţi, net opuse celei dintâi (una omogenă, programată, globalistă).

Să ne punem măcar câteva întrebări raţionale. De ce asistăm astăzi la un declin tot mai accentuat al societăţii, al culturii şi spiritualităţii? Cine sunt cei care insistă şi urmăresc să dărâme lumea veche (fundamentată pe valorile creştine şi naţionale) pentru a ridica în locul acesteia O LUME NOUĂ (NOUA ORDINE MONDIALĂ)? Aici remarcăm asemănarea izbitoare în plan material, cu dărâmarea fabricilor construite în timpul comunismului şi apariţia unor supermarkete şi mall-uri luxoase şi „civilizate” în locul lor.

Cine sunt cei care încearcă cu toate mijloacele posibile, cu toată ardoarea şi viclenia, să ne reeduce pe toţi în masă, începând de la cea mai fragedă vârstă? De ce aceste autoproclamate „elite mondiale” urmăresc obsesiv să ne ţină pe fiecare sub strictă supraveghere şi control (azi prin acte biometrice cu cipuri, mâine prin biocipuri)? De ce ne vor imbecilizaţi prin televiziune şi alte mijloace de comunicare în masă?

De ce umorul sănătos şi revitalizant e pe cale de dispariţie şi asistăm la o invazie a muzicii gen manele şi rock, care promovează în mod cert multe mesaje contrare învăţăturilor creştine? De ce istoria (în special cea naţională, cea a Mişcării Legionare din perioada interbelică) este în continuare falsificată şi tot mai minimalizată în manualele şcolare? De ce adevărul istoric este încă cenzurat?

De ce românii nu mai au simţul civic dezvoltat şi preferă să nu mai meargă la vot? De ce ei nu mai paricipă la viaţa publică şi se retrag în carapacea lor ori în turnul de fildeş? De ce atât de puţini români iau atitudine în societate? De ce s-a atrofiat atât de mult simţul lor critic?

Răspunsul este următorul. Pentru că, **formatorii opiniei publice şi mass-media în general lucrează intens împotriva românilor, inoculându-le o stare morbidă de apatie şi lehamite, stimulând totodată viciile, egoismul, carierismul, goana după îmbogăţire, materialismul, consumerismul ş.a.** Astfel, remarcăm doar o părticică din reeducarea actuală la nivel global. Prin aceasta se lucrează asupra schimbării psihicului uman (prin procesul denumit spălarea creierului), se operează asupra mentalităţilor şi concepţiilor de viaţă dobândite deja, şi se impune în societate stilul nou de viaţă al proiectatului „OM MODERN”, lipsit cică de „prejudecăţi”, dar şi de scrupule (de caracter)…

Dacă aruncăm doar o singură privire, până şi alimentaţia tip fast food de astăzi, energizantele, reclamele TV şi altele, conduc mereu la creşterea numărului de supraponderali şi persoane care suferă de obezitate. Iar obezitatea favorizează o serie întreagă de boli grave şi prin urmare serveşte politicii de reducere a populaţiei! Acesta fiind desigur un alt obiectiv important pe agenda francmasoneriei, pentru care folosesc şi alte metode şi practici (vaccinuri care provoacă şi sterilitate, cabinetele de planificare familială, avorturile, metodele contraceptive, homosexualitatea, prostituţia, libertinajul sau concubinajul etc.).

Putem spune aşadar că REEDUCAREA ACTUALĂ LA NIVEL GLOBAL ARE ROLUL DE A PREGĂTI OMENIREA PENTRU ACCEPTAREA VIITOAREI DICTATURI GLOBALE. Instrumentul prin care se realizează este mass-media globală, aservită aproape în întregime intereselor evreilor sionişti şi francmasoneriei.

Vedem cum strategia adoptată este una disimulată, cea a paşilor mărunţi, deoarece EI ŞTIU CĂ OAMENII NU SUNT CHIAR ATÂT DE PROŞTI (IGNORANŢI) ŞI S-AR ÎMPOTRIVI UNOR SCHIMBĂRI RADICALE RAPIDE. Un exemplu este chiar legalizarea homosexualităţii la noi în România dar şi în lume.

De ce televiziunea are un rol major în acest diabolic proces de reeducare? Pentru că ea a devenit cu adevărat biblia omului modern iar banalul televizor este icoana la care el se închină astăzi. Pe de altă parte, dependenţa de televiziune a devenit chiar mai nocivă decât alte patimi: jocurile de noroc, fumatul, consumul excesiv de alcool etc. Ea este rivalizată poate doar de jocurile pe calculator (în special, cele agresive şi cele virtuale) şi filmele pornografice. Nu întâmplător observăm cum tot mai mulţi oameni îşi argumentează ideile şi acţiunile spunând că „aşa s-a spus la televizor”…

(articol scris de Radu Iacoboaie, 18 august 2013)

Comentariu saccsiv:

De fapt, in Romania reeducarea a inceput in secolul XIX: *Florin Stuparu: SPIRU HARET – masonul fanatic ce a pus bazele invatamantului anti crestin in Romania*

Cititi va rog si: *EDUCAREA voit gresita a copiilor, componenta esentiala in formarea OMULUI DE TIP NOU, cetateanul cimentat in material, fara idealuri, consumatorul-unealta pefect*

IOAN said, on august 18, 2013 at 9:28 pm

in ziua de azi se face reeducare la greu….a stiut diavolul ca asa va amagi multa lume crestina ortodoxa

pentru multi nici nu mai este nevoie sa fie insemnati cu cipurile 666 caci sunt deja insemnati cu 666 pe creier de media imbecila…

NIMENI said, on august 18, 2013 at 9:34 pm

saccsiv, Cred ca ai vrut sa spui sec. XIX, oricum nu era important.

Ce spune Radu este real. IMBECILIZARE prin TEMBELIZOARE.

O sa incerc sa-l distrug pe TV, si ce fac eu fara TV? Sunt foarte interesat de costumele de baie pe care le poarta vedetele pe iacht si pe plaja, cine a mai divortat sau s-a recasatorit, cum apare dl. Mazare cu multe fete …iata cum voi deveni un neinformat/incult (adica cu mult mai incult decat acum…).

Oricum am luat fata de ciudat si chiar am renuntat la o prietena pe motiv de “Inima de tigan”. Daca murea ma-sa nu putea sa renunte la aceasta capodopera la care privesc sute de mii de …fiinte bipede camuflate in textile.

Iertare fratilor ca am luat-o razna si poate am jignit pe cineva dar ce spune Radu se simte, se vede, se miroase … Wind of change ….uau!

saccsiv said, on august 18, 2013 at 10:16 pm

NIMENI Corect. Multumesc.

petru said, on august 18, 2013 at 9:36 pm

un link cu articolul??? f bun de altfel

saccsiv said, on august 18, 2013 at 10:10 pm

Petru Iertare, uitasem sa specific: am primit pe e-mail.

STOP RFID 666 said, on august 18, 2013 at 9:56 pm

http://www.zf.ro/business-international/primul-stat-european-care-introduce-un-al-treilea-gen-pe-certificatele-de-nastere-11258101

Vranceanu said, on august 18, 2013 at 10:23 pm

nebunia lor nu are limite

STOP RFID 666 said, on august 18, 2013 at 11:16 pm

Nimeni din această lume nu s-a smerit ca Fecioara Maria şi astfel se deduce faptul că niciunul nu a fost înălţat precum ea: Domnul nostru vrând să pogoare pe pământ a căutat între toate femeile şi doar una a fost aleasă: cea care fără pereche era frumoasă. Pe ea a cercertat-o şi a găsit doar smerenie şi sfinţenie, gânduri bune şi un suflet îndrăgostit de Dumnezeu, o inimă neprihănită şi dorinţe de perfecţionare, de aceea Dumnezeu a ales-o pe cea neprihănită şi plină de frumuseţe. A coborât din locul Lui şi a locuit în cea binecuvântată între femei, pentru că nu era în lume cine să se poată compara cu ea. Exista doar o singură fecioară smerită, neprihănită, frumoasă şi curată, care fusese vrednică de a fi Maica Lui. În ea a văzut o condiţie sublimă; curăţia ei de tot păcatul, căci nu se afla în ea patimă care să o încline spre păcat, nici gând care să o instige spre slăbiciune; nici vorbe lumeşti care să o ducă spre rele ireparabile. Cu mult mai mult nu se afla nici agitaţie pentru deşertăciunea lumească, niciun comportament copilăresc. Şi a văzut că nu era în lume nimic egal sau la fel cu ea şi a luat-o de Maică, de la care s-a hrănit cu lapte neprihănit. Era atentă şi plină de iubire faţă de Dumnezeu, pentru că Domnul nostru nu locuieşte în locul unde iubirea nu împărţeşte. Numai atunci Marele Împărat s-a decis să coboare la locul nostru, pentru că a fost bineplăcut Lui, s-a odihnit în cel mai neprihănit templu din lume, într-un sân curat, împodobit cu feciorie şi cu gânduri vrednice de sfinţenie. Era de asemeni preafrumoasă în firea ei şi în voinţa ei pentru că nu a fost pătată de gânduri necurate. Din copilărie nicio pată nu a atins integritatea ei, fără pată, a mers pe cărarea ei fără păcate"(Sfantul Iacob de Sarug)

cosminml said, on august 18, 2013 at 11:35 pm

Si in plus Parintii Maicii Domnului, Sfintii Ioachim si Ana au dobandit-o pe Maica Domnului dupa multa rugaciune si impreunarea lor a fost fara patima. Maica Domnului este cea mai Sfanta Femeie nascuta din parinti sfinti.

Maria said, on august 19, 2013 at 8:39 pm

Maica Domnului a fost creata de Dumnezeu, a fost hotarat inca de la Facere, crearea Maicii Domnului, pt a primi pe Fiul lui Dumnezeu, a trait in Templu de la varsta de trei ani si a fost hranita cu mana din Cer adusa de ingeri. A fost aleasa de Dumnezeu inca inainte de a se naste.

Cand Adam si Eva au calcat porunca in Rai, Dumnezeu a blestemat sarpele (diavol) si a zis ca va pune vrajmasie intre sarpe si femeie, ,,tu (sarpele) ii vei intepa calcaiul, iar ea iti va zdrobi capul tau", era vorba despre Maica Domnului care a suferit la rastignirea Fiului (ii vei intepa calcaiul), iar diavolului Maica Domnului ii drobeste capul, pt ca rugaciunile Ei sunt cele mai puternice in Cer si diavolul arde si se distruge.

aniush said, on august 19, 2013 at 9:28 am

Apropos de imbecilizare, de asa zisa reeducare prin televiziune si de tot ce e acum si se preconizeaza (vaccinuri, cipuri, Codex Alimentarius etc), au avut grija unii pentru toate astea.

Haideti sa ne trezim la realitate si…in primul rand sa ne intoarcem la Dumnezeu cu totii prin rugaciune si fapte bune, caci numai asa ne putem salva.

danutza said, on august 19, 2013 at 10:56 am

http://www.evz.ro/detalii/stiri/germania-va-recunoaste-al-treilea-sex-1053128.html

danutza said, on august 19, 2013 at 11:15 am

http://www.realitatea.net/cum-va-arata-lumea-in-2083-teleportarea-si-tunelul-care-leaga-europa-de-america-vor-fi-reale_1250127.html

danutza said, on august 19, 2013 at 11:50 am

http://www.realitatea.net/harta-care-da-fiori-romaniei-seisme-fara-precedent-ameninta-europa_1250678.html?utm_source=Cub-Homepage&utm_medium=Clicks&utm_campaign=trkweb

Maria said, on august 19, 2013 at 8:43 pm

Prostii si minciuni de la (i)realitatea.net.

oroles said, on august 19, 2013 at 9:07 pm

Fratilor, iertare. Vreau doar sa subliniez faptul ca ceea ce se afirma in articol referitor la reeducarile de la Suceava este eronat formulat. Se spune: "deşi primii paşi au fost făcuţi în închisoarea de la Suceava, unde reeducarea a avut un caracter paşnic, prin racolarea deţinuţilor de către alţii, grupaţi în Organizaţia Deţinuţilor cu Convingeri Comuniste."

Pai ce caracter pasnic era acela cand recrutarile se faceau in perioadele din timpul anchetelor? In anchete au fost schingiuiti in mod barbar sute, mii de tineri legionari, iar reeducarea "pasnica" se facea daca recunosteau toate minciunile indicate pentru a scapa de inca o runda de ancheta sora cu moartea. Extrem de pasnica, reeducarea de la Suceava, n-am ce spune.

Este adevarat ca au fost cativa precum Bogdanovici, care au aderat de la inceput, la fel cum este adevarat ca la Pitesti s-a dezlantuit furia iadului mai mult decat oriunde, dar nu se poate vorbi despre o reeducare "pasnica" la Suceava. Doamne ajuta!

Iacoboaie Radu said, on august 21, 2013 at 10:30 pm

Da. Recunosc că am folosit o terminologie împrumutată, aceea de reeducare cu caracter paşnic (la Suceava). Cei care au mai folosit-o, cred că voiau să sublinieze anumite analize comparative între reeducarea de la Suceava şi cea de la Piteşti. Întrucât cea de la Suceava a fost cu mult mai blândă, dacă se poate spune aşa. La Piteşti a fost iadul pe pământ! Deţinuţii erau obligaţi prin torturi îndelungi şi neîntrerupte să devină la rândul lor torţionari faţă de prieteni sau rude ori colegi… Experimentul Piteşti a fost o barbarie fără precedent şi cea mai neagră pată din istoria modernă a României.

Aveţi perfectă dreptate în privinţa regimului dur din închisoarea Suceava. Doamne ajută!

Citiți vă rog şi:

(STRIGAT IN PUSTIU?) Radu Iacoboaie: TIMPUL MARTURISIRII ADEVARULUI! | Saccsiv's Weblog said, on august 20, 2013 at 12:19 am

Radu Iacoboaie: SUNTEM NOI ORTODOCȘI CU ADEVĂRAT? | Saccsiv's Weblog said, on ianuarie 19, 2014 at 6:07 pm

Radu Iacoboaie: TIMPUL MĂRTURISIRII ADEVĂRULUI!

Saccsiv, 20 august 2013

Tocmai cand incepeam sa ma simt din ce in ce mai singur, mi-a trimis pe e-mail fratele Radu Iacoboaie cateva articole. Ii zic frate, dar nu-l cunosc si nu-mi amintesc sa fi dialogat cat de scurt la rubrica de comentarii a blogului sau prin e-mail. Dar m-au bucurat materialele sale. In unele chestiuni poate nu sunt de acord cu el, insa in cele esentiale pastreaza linia parintelui Justin Parvu si a marilor duhovnici.

Ca de aia ma simteam din ce in ce mai singur, caci cei ce pastreaza linia s-au tot rarit. Si nu ma refer la cititorii blogului, care dupa revenirea mea au reinceput si ei sa apara. Ci la fratii ce nu cu multi ani in urma erau activi cu bloguri, carti, reviste, conferinte, etc. S-au tot dus si am mai ramasi cativa pe metereze. Unii au intors armele, altii s-au dovedit a fi intrusi. Iar majoritatea celorlalti s-au lasat singuri la vatra. Si mai sunt cativa carora li se baga pumnul in gura si nu stiu cat vor mai rezista saracii.

Dar am scris destul deocamdata pe chestia asta, voi reveni insa.

Iata asadar mai jos un alt text al fratelui Radu Iacoboaie:

TIMPUL MĂRTURISIRII ADEVĂRULUI!

Mărturisesc, încă de la bun început, că am încercat în rândurile de faţă, să identific şi să subliniez problemele României cele mai importante din contextul actual, pentru ca acestea să fie mai bine receptate şi înţelese de omul contemporan aflat mereu în criză de timp (adresându-mă cu precădere celor care împărtăşesc credinţa ortodoxă, singura supusă constant unor presiuni şi atacuri tot mai evidente din partea celor care o urăsc), toate având o legătură intrinsecă cu organizaţia masoneriei, cea care lucrează în mod ocult dar şi făţiş, tot mai intens (grăbind cursul evenimentelor şi totodată venirea falsului Mesia şi sfârşitului lumii), pentru acapararea întregii puteri la nivel global, centralizat şi oficial, pentru instaurarea mult râvnitei dictaturi, a „republicii universale" (de fapt, împărăţiei Antihristului).

Românii sunt supuşi şi ei unor presiuni exterioare şi unor manipulări pe multiple planuri. Devin de la un an la altul tot mai înrobiţi unui sistem dur şi inuman. Prin criza locurilor de muncă se menţine constant nivelul sărăciei şi se reduce interesul şi accesul la informaţie. Tinerii sunt împinşi de-a dreptul spre deznădejde sau spre Occident (pentru a veni înapoi eventual cu noi mentalităţi materialiste sau cu alte credinţe, fiindu-le restructurată educaţia şi gândirea) şi ceea ce mi se pare şi mai revoltător şi îngrijorător totodată este procentul din unele statistici (circa 80%)!

Mă amuză pe de altă parte, într-un fel faptul, că masonii (cei care sunt duşmanii de moarte ai lui Hristos şi ortodoxiei) au creat această sintagmă – „teoria conspiraţiei" – pentru a combate şi discredita din faşă orice dezvăluire despre ei înşişi şi despre planurile lor. De ce? Pentru că această „teorie" cum o numesc ei, se aplică de fapt mereu şi mereu în practică, mai ales de la Revoluţia franceză masonică din 1789 încoace (comunistă, în idealuri şi practici). Este probată de fapte. Prin urmare, conspiraţia sau complotul împotriva naţiunilor, statelor lumii, familiei, valorilor creştine şi tradiţiei, EXISTĂ! Nu intrăm aici în toate detaliile.

Observaţi numai cum se lucrează subtil la distrugerea identităţii noastre naţionale de români, nu numai prin inocularea unor complexe de inferioritate, ci şi prin înlocuirea ei cu conştiinţa şi sentimentul de cetăţean european, în învăţământ şi mass-media (mai târziu, viitorul cetăţean al lumii). Se fac Simpozioane naţionale cu participare internaţională pe tema conştientizării acestei noţiuni şi sentiment în şcoală… Se scriu parcă tot mai multe cărţi care pun într-o lumină favorabilă masoneria (vezi librăriile moderne, standurile de cărţi organizate în ultima vreme)…

Ei spun că nu fac politică şi că au influenţat istoria şi evoluţia omenirii. Aceste afirmaţii se bat cap în cap. Dimpotrivă, se impune precizarea că ei fac mai ales politică. Pentru că, oferind doar câteva exemple, cu câteva excepţii notabile, toţi preşedinţii SUA au fost masoni, fapt recunoscut cu mândrie chiar de unii dintre ei. Revoluţiile şi războaiele mondiale (în care au alimentat cu armament ambele tabere şi au urmărit anumite scopuri, de pildă crearea statului Israel) sunt opera lor. Desigur, nu toţi evreii sunt masoni sionişti şi fanatici. O parte dintre ei sunt chiar ortodocşi. De asemenea, spun că oferă o libertate deplină religioasă membrilor lor. Fals. Aceasta se întâmplă doar la început. După un anumit grad dobândit, descoperă de fapt, că se închină lui Lucifer, vrăjmaşul de moarte al Mântuitorului Iisus Hristos şi creştinilor ortodocşi. Înaintaşii lor sunt cei care au creat schisma din 1054, prin care catolicii s-au desprins de dreapta credinţă (ortodoxia) folosind în mod perfid contextul răstignirii la Roma a Sfântului Apostol Petru (revendicând primatul acestuia între Apostoli şi autoproclamându-se biserica universală; deşi Sfântul Petru nu trăise la Roma, după cum au inventat ei…). Dacă vorbim de sectele de mai târziu (începând cu Reformele lui Luther şi Calvin), masonii le-au sprijinit masiv în ultimele două secole, denaturând învăţăturile creştine.

În realitate, masonii au doctrina umanismului renascentist, a OMULUI FĂRĂ DUMNEZEU, care se închină Marelui Arhitect (iar nu Creatorului, lui Dumnezeu), respectiv idealurile masonice (libertate, egalitate, fraternitate; adică, tocmai deviza sângeroasei Revoluţii franceze). Dar, le-au afirmat doar în teorie, pentru amăgirea maselor şi le-au tradus în practică (vezi şi experimentul lor recent comunist) tocmai prin contrariul lor:

- **robie** (controlul absolut, azi prin preconizatele acte biometrice cu cip RFID, manipularea şi înşelarea maselor sub masca şi deviza democraţiei);

- **inegalitate** (masonii fiind întotdeauna oameni înstăriţi sau putred de bogaţi şi influenţi, autodeclaraţi „elite", într-un contrast izbitor cu marea pătură a oamenilor săraci, lipsiţi adeseori chiar şi de cele mai elementare drepturi şi posibilităţi de afirmare a personalităţii lor);

- **însingurare, nefericire şi disperare** (societatea civilă, frăţietatea existând doar cu numele sau doar în cadrul sectelor ori clubului masonic între dânşii).

Idealul libertăţii (stilizat de pildă, prin Statuia Libertăţii din New York), atât de important de altfel, a fost interpretat prin acordarea unor libertăţi omului tot mai mari (creându-se în acest sens şi instituţia oficială a „drepturilor omului", incluzând până şi libertatea de conştiinţă), dusă astăzi la extrem prin afirmarea libertăţilor anticreştine (ale minorităţilor sexuale, homosexualilor etc.) în detrimentul moralităţii din societate şi modului de viaţă creştin.

Sub influenţa unor ideologii satanice, **evreii sionişti (cei care cred că au rămas poporul ales al lui Dumnezeu şi îl aşteaptă încă pe Mesia, cei care conduc la vârf francmasoneria), avizi după puterea mondială şi dominarea tuturor popoarelor (conform acestei dogme străvechi a poporului ales), sunt cei care au inventat sistemele totalitare ucigaşe** (asemănătoare între ele!) precum:

- **COMUNISMUL**, creat pe baza unei sociologii ştiinţifice false şi doctrinei urii şi luptei de clasă (care din 1917 a secerat în întreaga lume peste 320 de milioane de vieţi omeneşti, dintre care mulţi au fost ucişi prin diabolice execuţii în masă sau în lagăre de exterminare prin muncă!; iar alte miliarde de oameni din întreaga lume au trecut prin torturi şi închisori, privaţiuni greu de imaginat şi de cuantificat etc.; nu mai vorbim de deportările strategice sau schimburile de populaţie cu trenuri în care erau tixiţi ca vitele şi mulţi mureau în timpul drumului şi multe alte aspecte);

- **NAZISMUL**, creat pe baza unei biologii ştiinţifice false, a omului nou, superior prin rasă, arian (înarmându-l şi cu ajutorul lui Stalin pe Adolf Hitler şi determinând premeditat şi sistematic exodul în masă al evreilor, după război, spre statul Israel fondat în 1948; aducerea forţată a evreilor în Israel fiind principalul motiv al declanşării celui de-al doilea război mondial;

- **GLOBALISMUL ACTUAL**, creat pe baza multiplelor cercetări din psihologie şi alte ştiinţe pentru schimbarea gândirii omului şi îndoctrinarea lui prin REEDUCARE (care are loc mai ales prin utilizarea televiziunii şi mass mediei aservite ocultei mondiale, dar şi a sistemului de învăţământ, prin minimalizarea şi falsificarea istoriei şi naţionalismului), toate acestea având ca obiectiv pregătirea şi întronizarea dictaturii mondiale, a Noii Ordini Mondiale a Antihristului (care va fi şeful guvernului mondial şi chipurile pacificatorul religiilor), care nu se poate realiza decât prin desfiinţarea tuturor statelor lumii şi înlocuirea valorilor tradiţionale, şi apoi prin unificarea statelor lumii la nivel economic, politic şi mai ales religios – prin capcana ECUMENISMULUI, chiar şi pe calea forţată a unui nou război mondial.

Credem că ar trebui să facem precizarea că, multe din problemele României îşi au originea tocmai în aplicarea unor legi iniţiate de masoni sau pe placul masoneriei, şi a unor măsuri nesănătoase în societate, prin marionetele lor (mulţi dintre foştii şi actualii politicieni), concepute anume pentru a lovi în români, mai ales în cei ortodocşi (începând cu legea din 1990 care a liberalizat avorturile şi până la legea care introduce actele biometrice cu cip şi preconizata legalizare a homosexualităţii). Sau chiar în neaplicarea de pildă a unor măsuri necesare cum ar fi: lipsa unei strategii de redresare a economiei naţionale şi de reorganizare a întreprinderilor de stat şi nu falimentarea lor, protejarea sectoarelor strategice ale economiei şi nu privatizarea lor!, subvenţionarea fermierilor pentru consumul de energie electrică necesar în sistemul de irigaţii (pentru că agricultura avea şi are o importanţă deosebită pentru menţinerea nivelului de trai decent, noi având şi mult teren arabil la dispoziţie, neafectat de îngrăşăminte chimice şi organisme modificate genetic), neautorizarea alimentelor care conţin organisme modificate genetic, nesprijinirea reală şi eficientă a turismului, combaterea de formă a corupţiei etc.

Lucrarea de faţă se doreşte a fi un îndemn mai ferm de trăire autentică a credinţei (prin rugăciune adevărată, aprinsă şi mărturisirea Adevărului), în contextul unor vremuri tot mai tulburi, în care valorile creştine sunt nu doar ameninţate, ci înlocuite tot mai mult cu nonvalorile materialismului şi culturii de consum. Desigur, ar putea fi identificate şi alte probleme grave pentru societatea românească, pentru care ar trebui lansate semnale de alarmă.

De pildă, problema Regionalizării care a demarat ca proiect impus de Uniunea Europeană.

Astfel, Administraţiile Financiare, Garda Financiară, Poliţia, Oficiul pentru Protecţia Consumatorului, Inspectoratul Regional pentru Construcţii, ANAF şi alte instituţii, care există la nivel de judeţ, vor fi mutate (centralizate) în centrul regiunii respective. În consecinţă, cetăţenii vor trebui să se deplaseze pe distanţe mult mai mari pentru a-şi rezolva unele probleme sau a sesiza organele competente. De fapt, asistăm la o împiedicare şi descurajare a românilor într-un mod perfid şi discret. Dar scopul principal care se urmăreşte este controlul Uniunii Europene asupra fiecărei regiuni, printr-un guvernator.

Noi ortodocşii, trebuie să ne întărim astăzi în credinţa noastră cât mai mult şi să ne păstrăm intactă luciditatea şi vigilenţa, pentru că s-au înmulţit peste tot proorocii mincinoşi, despre care ne vorbeşte însăşi Cartea Apocalipsei, revelată Sfântului Ioan Evanghelistul, unde sunt numiţi lupi îmbrăcaţi în piei de oaie. Confuzia care se face între adevăr şi minciună este din ce în ce mai mare.

Dacă luăm aminte la îndemnurile părintelui Justin Pârvu şi altor părinţi ortodocşi de pretutindeni, fiecare creştin adevărat are astăzi datoria aceasta sfântă a mărturisirii, pentru a se mântui. Luaţi aminte fraţi ortodocşi şi la îndemnurile sfinţilor părinţi ai ortodoxiei:

Biblia sau Sfînta Scriptură, Evanghelia după Matei, cap.10, versetele 28 şi 39: „***Nu vă temeţi de cei ce ucid trupul, iar sufletul nu pot să-l ucidă; temeţi-vă mai curînd de acela care poate şi sufletul şi trupul să le piardă în gheena. (…) Cine ţine la sufletul lui îl va pierde, iar cine-şi pierde sufletul lui pentru Mine îl va găsi.***“

Biblia sau Sfînta Scriptură, Evanghelia după Luca, cap.12, 8-10: „***Şi zic vouă: Oricine va mărturisi pentru Mine înaintea oamenilor, şi Fiul Omului va mărturisi pentru el înaintea îngerilor lui Dumnezeu. Iar cel ce se va lepăda de Mine înaintea oamenilor, lepădat va fi înaintea îngerilor lui Dumnezeu. Oricui va spune vreun cuvînt împotriva Fiului Omului, i se va ierta; dar celui ce va huli împotriva Duhului Sfînt, nu i se va ierta.***“

Sfântul Cuvios Teodosie de la Pecerska (+1073): “*Dacã cineva îţi spune: “Credinţa noastră şi a voastrã este de la Dumnezeu”, atunci, fiule, rãspunde-i aşa: “Fãţarnicule! Cum pot fi amândouă de la Dumnezeu? Nu ştii ce spune Scriptura: Este un singur Domn, o singurã Credinţă, un singur Botez. (Efeseni 4,5) Aşadar, fiule, fereşte-te de aceştia şi întotdeauna apărã-ţi credinţa ta! Nu te înfrãţi cu ei, ci fugi de ei şi întãreşte-te în credinţa ta prin fapte bune! ... Fiule, chiar dacă va trebui sã mori pentru credinţa ta sfântã, du-te cu îndrãzneală la moarte! Aşa au murit şi sfinţii pentru Credinţă, iar acum vieţuiesc întru Hristos.*”

Sfântul Maxim Mãrturisitorul (+662): “*A tãinui cuvântul adevãrului înseamnã a te lepãda de el. Bine este sã trãim în pace cu toţi, dar numai cu aceia care cugetã aceleaşi despre buna credinţã ortodoxã. Şi este mai bine sã ne rãzboim, atunci când pacea lucrează conglãsuirea cãtre rău*”.

Sfântul Teodor Studitul (+826): “*Atunci când Credinţa e primejduită, porunca Domnului este de a nu pãstra tăcere. Dacã e vorba de Credinţă, nimeni nu are dreptul sã zicã: “Dar cine sunt eu? Preot, oare? N-am nimic de-a face cu acestea. Sau un cârmuitor? Nici acesta nu doreşte sã aibã vreun amestec. Sau un sãrac care de-abia îşi câstigã existenţa? Nu am nici cãdere, nici vreun interes în chestiunea asta.” Dacã voi veţi tăcea şi veti rãmâne nepãsãtori, atunci pietrele vor striga, iar tu rãmâi tăcut şi dezinteresat?*”…

Citatele de mai sus sunt doar câteva dintre multele altele pe această temă a implicării noastre în societate (în viaţa cetăţii). Apatia omului contemporan în acest sens nu este caracteristică însă creştinismului. Viaţa este o luptă pentru orice creştin, un urcuş personal al Golgotei. Şi **CREŞTINUL ADEVĂRAT este cel care nu depune armele prin frică, descurajare şi delăsare**.

FRICA este, aşa cum au precizat unii monahi, preoţi şi scriitori, unul din cei mai mari inamici ai sufletului omenesc pentru că ea vine de la diavol. Dumnezeu nu iubeşte pe oamenii fricoşi.

Primii pe care îi leapădă Hristos sunt tocmai fricoşii. Scris este că Împărăţia cerurilor se obţine prin multă trudă şi luptă. Constatăm aceste lucruri, lecturând mai multe pasaje chiar din Sfânta Scriptură. Iar frica nu poate fi alungată decât prin RUGĂCIUNE.

Iar INDIFERENŢA (NEPĂSAREA) faţă de semeni şi problemele cu care se confruntă fraţii noştri ortodocşi şi ortodoxia în general, este de fapt o formă a deznădejdii prin care alungăm de la noi Duhul Sfânt. Dimpotrivă, ar trebui să avem mai multă dragoste faţă de aproapele nostru, dovedind astfel că Îl iubim cu adevărat pe Dumnezeu.

DELĂSAREA este în principal acea stare de lâncezeală şi de nelucrare a faptelor bune, o stare de apatie generală denumită în teologie acedie. Chiar şi monahii, în special la mijlocul zilei, sunt atacaţi de acest subtil demon al acediei.

Fiecare om a fost creat după chipul Lui Dumnezeu şi întru asemănarea Lui. De aceea, chiar şi pe cei care ne fac nouă rău, avem totuşi porunca sau datoria creştină să-i iubim şi pe ei, şi să-i întoarcem cu blândeţe către Adevăr, către bunul Dumnezeu, Care este iertător şi nu voieşte moartea păcătosului. Doar pe eretici (căzuţi în erezii, denaturări ale învăţăturilor lui Hristos şi adevărului revelat sfinţilor apostoli) şi pe cei posedaţi (masoni, vrăjmaşi ai lui Dumnezeu etc.) nu putem să-i iubim. Ne putem ruga doar pentru descoperirea către ei a dreptei credinţe sau întoarcerea lor în Biserica Ortodoxă dreptmăritoare.

Fraţi ortodocşi, în aceste vremuri de cumpănă, când libertatea şi credinţa noastră sfântă ne sunt tot mai ameninţate (pe căi oculte după cum ştim, dar nu numai), când ne mai bucurăm de libertate (libertatea de expresie/exprimare în public, dreptul la mitinguri şi demonstraţii etc.) poate doar un an de zile (aşa cum a profeţit marele duhovnic al românilor Părintele Iustin Pârvu, vorbind despre urgia ce va veni; credem că este vorba aici şi de introducerea de anul viitor din 2014 a actelor biometrice cu card de sănătate încorporat), când adversarii Noii Ordini Mondiale şi masoneriei din mass media în special, vor fi reduşi la tăcere sau suprimaţi într-un fel sau altul iar ortodocşii vor fi cu toţii prigoniţi (urmăriţi, discriminaţi şi discreditaţi), **se impune să fim uniţi între noi şi să mărturisim cu putere Adevărul** (Care este Hristos, Mântuitorul şi lumina lumii).

Despre masonerie am vorbit mai ales în antologia *Adevărul despre masoni. Adevărata faţă a masoneriei. Despre cei ce urăsc de moarte creştinismul (ortodoxia) (volum ce cuprinde sintezaarticolelor autorului, Piteşti, 2013),* de unde reiese destul de clar faptul, că masoneria (cu extensia ei francmasoneria) reprezintă o organizaţie uriaşă teribilă şi diabolică (asemenea uriaşului Goliat, din Vechiul Testament), asemănătoare în fond celor teroriste (inventate în mare parte tot de ea), deoarece uzează nu numai de influenţa ei politică, economică, socială şi culturală, ci şi de asasinate la nevoie, **conform principiului machiavelic „scopul scuză mijloacele"** şi îndemnului talmudic „**pe cel mai bun dintre creştini ucide-l!**".

Despre asasinarea celor care au părăsit organizaţia şi mai ales a unora care au făcut ulterior dezvăluiri avem în prezent destul de puţine date. Dar, un caz aparte în istorie este asasinarea unor oameni politici, cum ar fi a preşedintelui american John Fitzgerald Kennedy, cel care a avut curajul vorbeasca impotriva societatilor secrete.

Masoneria a ucis numai în România nenumăraţi oameni de valoare, precum Mihai Eminescu (intoxicat cu mercur, bătut în cap cu frânghii ude, îmbăiat cu apă rece iarna şi supus unor umilinţe greu de imaginat), Nicolae Iorga (trădător al naţionalismului, pe care masonii l-au sacrificat pentru a discredita Mişcarea Legionară), Corneliu Zelea Codreanu şi mulţi alţi legionari, prim ministrul Octavian Goga (otrăvit), filozoful Ioan Petru Culianu (asasinat în Universitatea din Chicago), poetul Nicolae Labiş ş.a.m.d. De asemenea, este vinovată pentru ororile şi crimele comunismului! (pentru mai multe detalii, recomandăm din acest volum articolul *Adevărata faţă a masoneriei. Despre crimele masoneriei*).

Despre masonerie am vorbit şi în alte lucrări precedente, precum în *Capcanele diabolice ale masoneriei (volumul ce reuneşte toate articolele autorului)*, dar mai ales în antologia în 4 volume ***Ofensiva masoneriei şi împotriva ortodoxiei*** (din care face parte şi volumul *Jertfa tineretului naţionalist din perioada interbelică,* vol.2).

Pe lângă filmele documentare din antologia *Adevărul despre masoni…*, aş dori să vă recomand filmul ***Teodor Stănescu – despre masonerie*** (putând accesa şi altele prin link dreapta).

Monahul Teodor Stănescu ne spune că în masonerie nu te poţi înscrie, ci eşti cooptat iar dacă nu ai vicii, ţi le creează ei pentru a fi ulterior şantajabil (adică există o racolare, aşa cum se proceda şi la înscrierea în Partidul Comunist Român!). Ştim şi cât de greu era să părăseşti din proprie iniţiativă această organizaţie criminală (uneori chiar imposibil). Foarte puţini au supravieţuit un timp după despărţire. Observăm acest lucru, la o scară mai mică ba chiar şi la secte, unde plecarea îţi poate cauza multe neplăceri în viaţa personală…

Vă recomand cu căldură şi pe cel intitulat Monahul Teodot – ***Mănăstirea Petru Vodă. Adevăruri tulburătoare***, în care veţi descoperi poate lucruri noi, precum profeţiile Sfinţilor Nectarie din Eghina şi

Elpidie din Rodos (care ne spun că acest Papă iezuit Francisc este tocmai profetul mincinos înaintemergător al Antihristului şi că majoritatea episcopilor ortodocşi i se vor închina lui).

Aflăm faptul că pecetea Antihristului va fi CIPUL iar microcipurile vor fi făcute cu ajutorul nanotehnologiei, fiind milionimi dintr-un milimetru şi ca atare vor intra în structura ADN-ului uman, şi deci, nemaiputând fi scoase ulterior. Aceste cipuri pot produce la comandă dureri sfâşietoare, dar şi viziuni false (vedenii) cu minunile făcute de Antihrist.

Aflăm şi faptul că Mihai Viteazul ar trebui socotit sfânt deoarece a fost ucis pentru ortodoxie. Papa de la Roma l-a chemat de 5 ori să treacă la catolicism şi de 5 ori el l-a refuzat categoric spunându-i că Papa însuşi se află în erezie. La Alba Iulia, când au făcut catolicii agheasmă, ea s-a stricat. Pe când, la ortodocşi, Sfânta Agheasmă s-a păstrat intactă, pentru că în mod evident, lucrează harul tainic al Sfântului Duh.

Aflăm că mulţi arhierei ortodocşi se vor închina Papei deoarece se ţin strâns de funcţie (de scaun) şi nu au puterea mucenicească de a mărturisi adevărul. Aşa cum şi unii preoţi, neavând convingere pun familia deasupra adevărului şi se tem de caterisirea lor (deşi harul nu le poate fi luat înapoi). În realitate, chiar Papa nu are nici măcar harul de preot, fiind în erezie.

Aflăm că 666 simbolizează puterea iudaică iar SUA este cel mai îndatorat stat din lume (la băncile evreieşti pentru sute de ani!).

Aflăm că directorii pe judeţ ai Securităţii în timpul comunismului au fost cu toţii evrei (o dovadă în plus că evreii sionişti ne-au impus cu forţa comunismul), cu excepţia lui Nicolae Crăciun de la Sibiu, transferat ulterior la Închisoarea din Aiud.

Aflăm că evreii sunt despărţiţi de un fir roşu în două. Din cei buni se trag însăşi proorocii, regele David, apostolii şi ucenicii lor, Maica Domnului şi astfel şi Mântuitorul Hristos. Iar ceilalţi sunt urmaşii lui Ana şi Caiafa, şi a celor care au cerut atunci răstignirea Lui pe cruce.

Se precizează că, „Cea mai mare putere este obişnuinţa", că trebuie să te ajute bunul Dumnezeu să scapi de patimi, fiindu-i omului foarte greu să se izbăvească singur, că icoanele sunt înlocuite astăzi de televizoare iar televizorul a devenit nu numai instrument ideal de manipulare, ci şi biblia omului modern (care crede doar ce vede la televizor). Ca şi luarea CIPULUI, şi dependenţa de televizor este ÎNCHINARE LA ANTIHRIST. Creştinul nu trebuie să fie condiţionat, adică să devină dependent de tehnică (să nu poată trăi fără telefon, fără televizor…).

Aflăm că, cea mai mare trădare o reprezintă integrarea noastră în NATO şi UE, prin cedarea suveranităţii naţionale (prin semnarea Tratatului de la Lisabona) de către clica KGB-istului Ion Iliescu iar toţi trădătorii de neam sunt până la urmă executaţi (vezi Nicolae Ceauşescu, Patriarhii Miron Cristea şi Teoctist…).

Aflăm că singur Mitropolitul Bartolomeu Anania a spălat onoarea Bisericii Ortodoxe Române, prin faptul că a convocat Un Sinod local, în care au condamnat aceste cipuri de urmărire a omului. Iar vrednici de pomenire sunt şi fostul Patriarh al Greciei Hristoudoulos (când sute de mii de greci au ieşit în stradă pentru a protesta împotriva actelor biometrice şi cipurilor) şi actualul Mitropolit Serafim al Pireului (care a cerut legi împotriva masoneriei, care a fost dată anatemei de cel puţin 9 ori până acum).

Nu în ultimul rând, aflăm de profeţia Sfântului Lavrentie de Cernigov, care ne spune că Antihristul va fi uns de însuşi Patriarhul ortodox al Ierusalimului, că Antihristul nu va spune Crezul, ci va mărturisi că el este Dumnezeu!… Antihristul fiind şeful guvernului mondial şi pacificatorul tuturor religiilor… Iar conducerea statelor lumii de către masoni este îngăduită de Dumnezeu tocmai pentru păcatele noastre.

Şi de unde această teamă de moarte? „Oricum toţi murim la un moment dat. Să murim întru Hristos. Să murim în dreapta credinţă!"

Toate aceste adevăruri de mai sus sunt poate la prima vedere tulburătoare. Dar ele nu trebuie să ne tulbure pe noi ortodocşii, ci dimpotrivă să ne lumineze mai mult şi să ne îndemne cu adevărat la pocăinţă, la rugăciune, la post şi fapte bune. Să ne îndemne la mărturisirea adevărului.

Sfântul Grigorie Teologul spunea: „***Prin tăcere Îl trădăm pe Dumnezeu.***"

Evreii sionişti, care au îmbrăţişat teza poporului ales din Vechiul Testament, sunt cei care au conceput francmasoneria, adresată celorlalte neamuri, ca organizaţie ocultă care să lupte eficient împotriva creştinismului şi să impună prin diverse mijloace oculte dominaţia lor asupra întregii lumi.

De aceea, unii au numit-o iudeo-masonerie, pentru a fi mai vizibilă această legătură.

<u>Capcanele diabolice ale masoneriei</u>, întinse omului contemporan, nu sunt chiar atât de uşor de identificat şi de combătut pentru că sunt curse abile şi diavoleşti.

Redăm aici doar pe cele mai importante dintre ele: ocultismul (iniţierea în francmasonerie), comunismul, globalismul (procesul de globalizare, treptat şi forţat), politicianismul, religia New Age şi ecumenismul, sectarismul, materialismul, evoluţionismul, consumerismul, formalismul în credinţă, practica avorturilor, planificarea familială (folosirea metodelor contraceptive şi abortive), pornografia, prostituţia, homosexualitatea, drogurile, euthanasia, sinuciderea asistată, jocurile virtuale şi agresive pe calculator, cursurile de sexologie (începând din grădiniţă!), magia (ezoterismul, vrăjitoria), spiritismul, astrologia (credinţa în zodiacuri), chiromanţia sau ghicitul în palmă, ghicitul în cafea şi în cărţi, interpretarea viselor, deschiderea psaltirii, yoga, terapiile alternative cu bioenergie.

Oricât de banală li s-ar părea unora afirmaţia, lumea contemporană este realmente grav bolnavă. Boala este una sufletească şi ea avansează rapid către cancer. Lumea de astăzi este infectată de VIRUSUL MATERIALISMULUI, microb care ne ucide lent sufletul şi trupul de care este legat, condamnându-l prin căutarea plăcerilor şi bunurilor pământeşti la osânda veşnică a muncilor şi durerilor Iadului. Iar singurul antidot al acestei maladii este ÎNTOARCEREA LA DUMNEZEU.

Materialismul satanic în esenţa lui, este aşadar cel care conduce această lume spre autodistrugere şi moarte spirituală. Omul materialist se sinucide lent şi devine un om mort sufleteşte, un om mortificat şi împietrit. El nu mai are sentimente. Are doar o voinţă mai puternică şi o raţiune proprie bolnavă. Nu întâmplător unii autori au pomenit de sintagma ,,morţii vii''. Pentru că, deşi vii, oamenii materialişti sunt cu adevărat morţi în ceea ce priveşte spiritul. În timp ce creştinii, sunt dimpotrivă asemenea lumânărilor care ard şi luminează, îndepărtând tot întunericul din jur, prin flacăra credinţei lor adevărate în Dumnezeu.

Observăm că în momentul de faţă, premierul israelian pune la cale rezidirea Templului lui Solomon în Ierusalim, adeverind astfel iminenta împlinire a profeţiei din Apocalipsă. Iar actualul Papă de la Roma, înaintemergătorul Antihristului face ultimele pregătiri pentru unificarea religiilor (nu întâmplător va avea loc curând şi Sinodul panortodox, nu întâmplător se spune că Patriarhul ecumenic îl va unge pe Antihrist, şeful guvernului mondial ca împărat al lumii mai târziu).

Noi ştim că Dumnezeu ne va trimite în cei 3 ani şi jumătate de prigoană făţişă împotriva ortodocşilor pe Sfinţii Ilie şi Enoh, de care nu se vor putea atinge în niciun fel, care îi vor întoarce pe mulţi la ortodoxie, inclusiv din rândul evreilor (care nu sunt toţi sionişti şi talmudişti).

Noi trebuie să deschidem ochii tinerilor de astăzi pentru a cunoaşte ce se întâmplă în România şi în lume dincolo de aparenţe (măşti şi lozinci de tot felul), să-i facem să conştientizeze că împotriva lor sunt utilizate noi arme de distrugere în masă (psihotronice, strategii de manipulare şi de spălare a creierului) prin războiul informaţional.

Reeducarea paşnică de la Suceava şi cea sălbatică de la Piteşti (1949-1952) au urmărit de fapt schimbarea din temelii a gândirii omului după anumite şabloane, ceea ce se întâmplă astăzi sub ochii noştri! Nu întâmplător unii au mărturisit că **<u>noi trăim astăzi un Piteşti mondial</u>**.

Fraţi ortodocşi, noi nu trebuie însă să ne întristăm astăzi, ci dimpotrivă să ne bucurăm că bunul Dumnezeu ne-a învrednicit să trăim astfel de vremuri, în care prin suferinţa şi mucenicia noastră vom putea fi mântuiţi, adică vom fi alături de Hristos şi sfinţii Săi în Împărăţia cerurilor. Să nu uitaţi că **noi, românii, ca şi ruşii, prin nenumăraţii mucenici din temniţele comuniste, am umplut cerurile de sfinţi**, după cum ne spunea un părinte de vrednică pomenire.

Nouă, creştinilor ortodocşi, nu trebuie aşadar să ne fie teamă de necazuri şi de moarte. Pentru că, un creştin ortodox are o cu totul altă viziune în privinţa acestora decât cei necredincioşi sau ortodocşi numai cu numele. El are cu adevărat demnitate şi curaj în faţa examenului morţii. El se teme doar de Înfricoşătoarea Judecată de Apoi a lui Dumnezeu, la care va trebui să dea răspuns pentru fiecare cuvânt şi faptă din viaţa lui. Se teme doar de osândirea sufletului său la chinurile veşnice ale iadului. El nu crede precum sectanţii, că dacă ai necazuri nu eşti în graţiile lui Dumnezeu, ci dimpotrivă, că tocmai încercarea necazurilor îi arată şi mai mult iubirea şi cercetarea Lui părintească, pentru răscumpărarea păcatelor şi îndreptarea vieţii sale. De aceea, în necazuri adevăratul creştin se roagă mai fierbinte din inimă şi posteşte mai mult, se întăreşte cu adevărat în credinţă şi în lucrarea faptelor bune.

Armele creştinului sunt RUGĂCIUNEA, POSTUL ŞI FAPTELE BUNE. Prin urmare, să facem tot ce ne stă în putinţă să învăţăm cum să ne rugăm cu adevărat din inimă. Căutaţi să vedeţi cum se rugau sfinţii înainte, de pildă Sfântul Ilie, care s-a rugat atât de profund încât ploaia s-a oprit vreme de trei ani şi jumătate iar apoi din nou, când s-a rugat, ploaia a revenit… Rugăciunile lor curate şi fierbinţi erau ascultate de bunul Dumnezeu, Care cunoaşte inimile oamenilor.

Postul să fie în primul rând sufletesc, o luptă a noastră împotriva oricărei patimi şi a tuturor păcatelor. O faptă bună este să mărturisim adevărul. O faptă bună este să ne unim în apărarea credinţei noastre ortodoxe, libertăţii şi demnităţii poporului român.

Fraţi ortodocşi, de o mare importanţă este şi ACCEPTAREA CRUCII NOASTRE. După cum ne îndeamnă marii noştri duhovnici, **va trebui să redescoperim valoarea suferinţei şi a jertfei de sine**. Amintiţi-vă numai de chinurile la care a fost supus Fiul lui Dumnezeu din iubire nemărginită pentru noi oamenii. Hristos nu a venit să judece omenirea, ci ca să desăvârşească legea veche aducând noua lege a iubirii.

Vedeţi cum pentru omul contemporan, suferinţa este un chin greu de acceptat. În realitate, ea nu constituie un rău în sine, dacă este orientată către Dumnezeu. Credeţi că bunul Dumnezeu ne doreşte cumva răul? În niciun caz. Prin suferinţă ajungem la pocăinţă şi tot prin ea ne răscumpărăm sau ne plătim păcatele ca să ne putem mântui (să ne putem uni cu Hristos). Fără cruce (suferinţă, pătimiri) nu poate exista mântuire.

Creştinul se lasă răstignit pe cruce (crucea suferinţei şi necazurilor). Creştinul nu este un laş care fuge de necazuri. Aceasta este condiţia lui şi aşa trebuie să fie. Uneori, suferinţa poate deveni chiar izvorul actului creator. Un scriitor sau un artist adevărat suferă şi îndură multe în viaţa lui personală până îşi desăvârşeşte creaţia. Suferinţa este jertfă bineplăcută înaintea lui Dumnezeu. De aceea, creştinii care sunt prigoniţi pentru credinţa lor ortodoxă şi mai ales cei ce suferă moartea mucenicească dobândesc mult râvnita mântuire, care este scopul şi sensul vieţii lor.

Noi creştinii (creştin=ortodox) trebuie să ne purtăm aşadar crucea vieţii şi necazurilor cu demnitate şi curaj, pentru că Dumnezeu este cu noi şi numai prin ortodoxie omul se poate mântui (uni cu Hristos). Cei care au alte credinţe ori sunt căzuţi în erezii, în mod cât se poate de evident NU SE POT UNI CU HRISTOS. Ecumenismul diabolic îi poate uni dar Dumnezeul lor este Lucifer (satana, amăgitorul, vicleanul).

Fraţi ortodocşi, trebuie să fim UNIŢI (să ne depăşim condiţia de români dezbinaţi) şi să ne împotrivim hotărâţi luării actelor biometrice (buletinelor cu cip de urmărire RFID). Altfel, totul a fost în zadar. Pentru că această atitudine de închinare la Antihrist (prin acceptarea de bunăvoie şi semnarea lor, pentru care va trebui să dăm răspuns la Judecata de Apoi) reprezintă o reală cădere din harul pe care îl primim de la Dumnezeu. Şi nu dorim ca El să-şi întoarcă faţa de la noi.

Dar adevărata lepădare de Hristos va fi însă acceptarea de bună voie a biocipurilor (microcipurilor injectate sub piele pe frunte sau/şi pe mâna dreaptă, cu care creştinul îşi face semnul crucii), pentru că ele constituie într-adevăr pecetea Antihristului (microcipul nemaiputând fi scos în niciun fel), dovedindu-se prin aceasta, că omul şi-a vândut ceea ce avea mai de preţ, adică sufletul.

Să ne ferească bunul Dumnezeu de o asemenea lepădare şi să ne întărească în veci. Amin.

Autorul, 11 august 2013

Radu Iacoboaie: A FOST MASON ALEXANDRU IOAN CUZA?

saccsiv 23 februarie 2014

Mărturisesc că în urma lecturii atente asupra unor materiale de pe internet am fost curios să descopăr adevărul. Într-un articol mai vechi, îmi exprimasem admirația față de domnitorul Alexandru Ioan Cuza, fiind convins că masoneria a distrus viața unui om nevinovat și virtuos. Am tras această concluzie în mod greșit, fiind încredințat că tot ce a făcut el, toate reformele sale au fost numai spre binele poporului român. Am fost convins că a luptat împotriva corupției fanariote.

În istoria noastră, domnitorul Unirii – cum a mai fost numit, ocupă după cum bine știm un loc reprezentativ, în sensul că a pătruns adânc în conștiința colectivă românească, fiind considerat de mulți fondatorul statului modern România, al cărui prim conducător a și fost, începând cu anul 1862. Nimeni nu

poate să îi conteste argumentat rolul de reformator al statului, creator al unor instituții importante ale statului (majoritatea după model francez). Nici măcar masoneria, mai ales când încearcă să-l glorifice pe regele Carol I în detrimentul său.

În timpul lui Cuza s-a făcut separarea puterilor în stat; s-au promulgat legea agrară, legea electorală, legea rurală, legea fiscală, Codul civil, Codul penal, Codul comercial; s-a înfiinţat şi modernizat prima armată a României (care ulterior a obţinut independenţa de stat sub Carol I); s-a înfiinţat serviciul statistic şi Casa de Consemnaţiuni (actualul CEC); s-a stabilit învăţământul ca obligatoriu pentru toţi; s-a sprijinit înfiinţarea unor importante instituţii de cultură şi educaţie naţională (Muzeul de antichităţi din Bucureşti, Conservatorul de muzică de la Iaşi, Şcoala de arte frumoase de la Bucureşti, prima instituție deînvățământ superior – Universitatea de la Iaşi care îi poartă şi azi numele, mai târziu, Universitatea din Bucureşti, Arhivele statului etc.).

El a impus la noi pentru prima dată denumirea de ,,român'' şi ,,România'', a impus grafia latină şi nu slavonă. Pentru prima oară românii s-au simţit solidari prin apartenenţa lor la o singură patrie sau ţară, prin patriotism (care nu era demonetizat ca astăzi).

Domnitorul Cuza a fost conştient de tranziţia domniei sale şi tocmai de aceea a accelerat toate reformele, ,,având visul de a rămâne în istorie'', a fost un liberal moderat, un om înzestrat cu ,,geniul moderaţiei'', care a realizat un echilibru permanent între forţele politice într-o perioadă foarte dezechilibrată, când echilibrul dintre marile imperii vecine era unul foarte fragil.

Încercăm prin această modestă cercetare a domniei lui Cuza și în special a detronării sale, a descifra însă cu adevărat personalitatea sa și a vedea dacă unele dintre reformele sale au fost cu adevărat benefice pentru poporul român. Încercăm a înțelege cine a fost cu adevărat Alexandru Ioan Cuza, care a domnit 7 ani iar alți 7 ani și i-a petrecut în pribegie, departe de țara natală. Ne interesează așadar dacă a fost mason, dacă a luptat împotriva ortodoxiei.

Studiind atent istoriografia comunistă care l-a mitizat excesiv, manualele de istorie dinainte de 1989 și după, literatura de specialitate, mass media, poziția Patriarhiei B.O.R., site-urile de pe internet, observăm că acestea sunt în general net favorabile domnitorului A. I. Cuza.

Cercetând însă mai aprofundat istoria acelor ani, faptele ca atare, biografia domnitorului și ținând seama de faptul important, că regimul lui Ceaușescu (naționalist până la un punct) s-a folosit din plin de modelul Cuza pentru propaganda comunistă (un model de cinste, dreptate și patriotism), tipul conducătorului apropiat de mase (adică de țărani pe atunci), care se deghiza uneori și mergea personal pentru a lua pulsul societății românești, care de fapt urmărea în final a-l impune pe Ceaușescu ca un nou reformator de seamă al statului român (erou în galeria eroilor neamului românesc!), ajungem să înțelegem că, de fapt meritele lui Alexandru Ioan Cuza au fost exagerate cu bună știință.

Nicolae Ceaușescu însuși se visa un mare reformator al societății românești, asemenea lui Cuza, pentru a conduce poporul spre comunism, adică spre ,,cele mai înalte culmi ale progresului și civilizației". Unii cercetători au arătat deja că și Ceaușescu a intrat în conflict cu masoneria (deși activase în loja Propaganda Due), refuzând înrobirea economică către FMI, care l-a somat apoi să achite înainte de vreme datoriile restante.

Să mai reținem faptul că și Cuza și Ceaușescu au avut un sfârșit tragic tocmai datorită poziționării lor față de masonerie. În ambele cazuri, au fost trădați și părăsiți de către cei apropiați, detronați prin forță și lăsați pe mâna celor care au organizat lovitura de stat. Asta însă nu le spală nicidecum păcatele. Oricum, credem că și-au primit parțial plata.

Pe noi ne interesează mai mult faptele ca atare, pentru a avea o viziune critică, apropiată de realitate. Nu judecăm pe nimeni. Credem că A. C. Cuza a fost inițial mason. Nu știm însă, dacă mai târziu s-a căit, dacă și-a mântuit sufletul. Se pare că nu…

În decembrie 1863 s-a adoptat legea secularizării averilor mănăstirești. În fapt, s-a produs un fel de naționalizare, cum ar spune comuniștii. Au fost trecute în proprietatea statului pământurile, vitele, stupii și alte bunuri mobile ale mănăstirlor. Deși inițial era vorba doar de cazul mănăstilor închinate (ale căror venituri parțial ajungeau sub titlu de donație în virtutea unor donații și legi întocmite de foști domnitori români ortodocși către Sfântul Munte Athos și Patriarhia Constantinopolului, căci pe atunci mitropoliile noastre aparțineau ierarhic acesteia), au fost confiscate și pământurile celorlalte mănăstiri, schituri și

biserici (însumând după unele surse circa 25% din pământul țării), pentru a se face în vara anului următor împroprietărirea țăranilor (400 000 de familii sau 3 milioane de clăcași).

În aplicarea legii de mai sus s-au făcut multe abuzuri, s-au desființat unele schituri, au fost alungați mulți călugări, unele mănăstiri au devenit parohii, cu biserici de mir. Ne putem întreba însă, de ce nu s-a făcut această reformă agrară luându-se pământuri de la marii moșieri, care aveau proprietăți latifundiare întinse.

Cităm în acest sens: „Alt fapt arbitrar îl săvârşi guvernul în 1859, luând averile bisericeşti ale mânăstirilor Neamţul, Secul, Agapia, Adam şi Verona, sub pretext de administraţie rea, trecându-le sub administrarea Ministerului de Culte, ca şi pe celelalte averi mănăstireşti. Atunci se luară tipografiile din Mânăstirea Neamţul, se desfiinţară fabricile mânăstireşti, se vândură la iarmaroc vitele, stupii şi toate averile mobile ale mânăstirilor, oprindu-se numai ceea ce era de absolută necesitate pentru soborul mânăstiresc. În schimb se făcură mânăstirilor state, în marginile strictului necesar şi se trecură la buget.

Astfel aceste mânăstiri începură a trăi în mizerie, din cauza sumelor bugetare ridicole şi neînsemnate. Mitropolitul Sofronie Miclescu, care protestă în 1859 demn, dar energic, în contra actului arbitrar al guvernului privitor la vătămarea drepturilor bisericeşti prin confiscarea averilor mânăstireşti, fără a se da garanţii suficiente a fost în fine depus, în noiembrie 1860.

Se luară apoi măsuri restrictive împotriva mânăstirilor şi călugărilor, iar mânăstirile Doljeşti, lângă Roman, Zagovia din Iaşi şi 31 de schituri au fost desfiinţate, bisericile lor fiind prefăcute în biserici de mir. Aceste măsuri restrictive se luară atât în Moldova cât şi în Ţara Românească. În Ţara Românească multe mânăstiri şi schituri au fost transformate în închisori, ospicii etc. [...] Apoi prin legea de secularizare a averilor mânăstireşti din 13 Decembrie 1863, au fost declarate ca averi ale statului toate averile mânăstireşti din România. [...] Prin «legea comunală» din anul 1864 se luară actele stării civile din mâna clerului, cum fusese până atunci, şi încredinţară purtarea lor primarilor care purtară de acum şi titlul de «ofiţeri ai stării civile» [...]

Tot în timpul domniei lui Cuza-Vodă se luară şi unele măsuri privitoare la alte confesiuni, care erau cu mult mai favorabile decât cele luate faţă de Biserica Ortodoxă. Îndeosebi a fost protejată Biserica romano-catolică. Astfel romano-catolicilor li se acordă favorul de subvenţionare a bisericilor lor şi asigurarea de susţinere a clerului lor. Pentru cultivarea clericilor romano-catolici se înfiinţă la Iaşi, în anul 1864, un Seminar susţinut de Stat, cu patru clase, cu tendinţa de a se completa la şapte clase. Tot acum se permise călugăriţelor romano-catolice de a înfiinţa la Iaşi un pensionat de fete, în care erau primite şi copile ortodoxe, fiice de Români, care apoi ieşeau de acolo cu sufletul catolicizat şi înstrăinat. Această favorizare mare a catolicismului papal din partea guvernului român se datoreşte influenţei mari, pe care a avut-o asupra lui Cuza-Vodă, Franţa, precum şi marei treceri, de care se bucura la guvernul român consulul francez aici” (Dr. S. Reli, Curs de Istoria Bisericii Române).

Apoi, s-a mers până acolo încât au intervenit până și în organizarea acestor obști sau rânduieli monahale: „Spre sfîrşitul anului 1864, Vodă Cuza a promulgat Decretul organic pentru regularea schimei monahiceşti. Acolo se preciza că, pentru a fi călugărit, un bărbat trebuia să dea dovadă de «pietate şi vocaţiune monahală, prin ispitirea religioasă canonică», să fie în vîrstă de minimum 60 de ani, sau «deşi mai june, invalid, om incurabil», şi să «renunţe la pensiunea ce ar avea de la Stat». Deosebit de acestea, pentru femei se mai cerea «să nu fie măritată» şi să fie în vîrstă de «minimum 50 de ani»” (PREOT NICOLAE ŞERBĂNESCU, Aniversări-comemorări, 150 de ani de la naşterea lui Alexandru Ioan Cuza: 1820, 20 martie, 1970)

Reforma agrară din 1864 (dorită de masonerie) care a urmat, înfăptuită cu ajutorul lui Mihail Kogălniceanu, a lovit astfel în ortodoxia românească. Pe de o parte, a făcut ca bisericile și mănăstirile să-și piardă autonomia și mijloacele de subzistență necesare traiului și întreținerii acestora, dar și cele necesare operei lor caritabile (spitale, azile etc.). S-a pus chiar și un impozit de 10%. Pe de altă parte, a sporit popularitatea domnitorului. Burghezia masonică urmărea desființarea orânduirii feudale.

De fapt, s-a redus în mod substanțial aportul sau implicarea Bisericii în viața societății. Întocmirea actelor civile a revenit primarilor. S-a organizat învățământul de stat. Preoții au devenit simpli slujbași ai statului laicizat (secularizat), depinzând în mod direct de acesta, pentru că salariul lor în proporție de 60% era asigurat de acum încolo de către stat, drept despăgubire!... Mai puteau oare să facă cu adevărat

misiune, să se implice social și politic,când exista teama de represalii din partea statului? Mai amintim faptul, că Statul se angaja de asemenea să ajute la sprijinirea învățământului teologic, la restaurarea și întreținerea lăcașurilor de cult. Dar, de unde atâtea resurse într-un stat, care avea deja de suportat atâtea cheltuieli pentru modernizarea sa?…

Așadar, modernizarea României a însemnat totodată despărțirea Statului de Biserică, laicizarea statului precum în Franța, luată drept model. Acestea sunt faptele! Acesta este adevărul, mai puțin cunoscut opinei publice. Chiar dacă domnitorul Cuza s-a dezis de masonerie pentru că era patriot (cum a fost de altfel și Mareșalul Ion Antonescu), consecințele acțiunilor sale îndreptate împotriva Bisericii Ortodoxe nu au fost înlăturate nicidecum până astăzi!…

O altă greșeală, de astă dată politică, a fost dizolvarea de urgență a Parlamentului care se opunea legii agrare. Astfel, împotriva domnitorului s-au coalizat conservatorii și liberalii radicali (nucleul monstruoasei coaliții, cum a fost denumită de către unii), împreună cu toți politicienii adepți ai separatismului (antiunioniști). Era pentru aceștia o dovadă de despotism, chiar de dictatură.

Deși unii masoni îl revendică de partea lor pe Domnitorul Alexandru Ioan Cuza, acesta intrase în conflict cu masoneria. Unele surse pomenesc de faptul că a ordonat incendierea templului (lojei) ,,Înțelepții din Heliopolis”, unde se grupaseră opozanții săi, ceea ce nu recunosc însă masonii. „*Potrivit istoricului Alex Mihai Stoenescu, componenţa lojii Înţelepţii din Heliopolis, care aduna lideri liberali radicali şi moderaţi şi lideri conservatori, precum şi cei mai importanţi bancheri evrei implicaţi în finanţarea dezvoltării economice a tânărului stat, Hilel Monoah, Sabatay Halfon şi Jacques Cohen, ar fi reprezentat nucleul de influenţă al montruoasei coaliţii.*” (http://antimasonic.blogspot.com/2009/10/dezvoltarea-masoneriei-in-romania.html)

Între domnitor și masoneria ostilă, hotărâtă a aduce un prinț străin (pe baza unor hotărâri luate de divanele ad-hoc din 1857) s-a declanșat un război surd, dar de amploare. Masonii anticuziști (în special I. C. Brătianu, C. A. Rosetti, Ion Ghica, Nicolae Golescu) au început a căuta în Franța și țările vecine un prinț, pentru a-și atinge scopurile, pentru extinderea corupției și averilor lor. În țară, au lansat zvonuri că domnitorul Cuza ar încerca să aducă pe tron un principe rus (știindu-se aversiunea față de rușii care ne-au cotropit, ne-au luat Basarabia).

S-a speculat la maximum slăbiciunile, imoralitatea sa, privind femeile și jocurile de noroc. S-au strecurat astfel și în anturajul domnitorului. L-au cumpărat pe bani grei pe C. Liebrecht, fostul șef de cazinou de la Galați, ajuns director general al Poștelor, unul dintre apropiații lui Alexandru Ioan Cuza. Acesta l-a denigrat pe Mihail Kogălniceanu, producând ruptura gravă dintre ei. Tot prin el o cunoscuse pe Maria Obrenovici, văduva prințului sârb cu același nume, amantă cu care Cuza avea deja doi copii (știm că erau înfiați, doamna Elena, soția lui neputând a avea copii), care apoi nu a mai rămas mult timp la București, plecând în Germania și ajungând chiar în anturajul împărătesei Augusta, soția Kaiserului Wilhem I.

Cum tratăm faptul grav că primul ministru conservator (mare moșier, care se opunea reformei agrare) Catargiu a fost asasinat în timpul mandatului și ancheta poliției a fost îngropată de Cuza, iar prefectul poliției care s-a ocupat de caz a fost promovat de domnitor? Îl tratăm de așa manieră încât copiii României nu știu că viața politică a României moderne a debutat cu un asasinat de prim ministru și o lovitură de stat a domnitorului.

Domnitorul era cartofor (jucător de cărți – n.a.) – și ce dacă? ar zice unii. Ei bine, creditorii lui Cuza nu l-au slăbit și l-au forțat să îi numească în funcții și să le dea contracte grase cu statul.

Librecht, unul din creditorii lui Cuza – a cerut și a fost numit șeful Poștelor (ce mare functie e asta, ați zice?). Ei bine, acest Librecht avea acces la toate telegramele importante care se expediau prin telegraf de la București – a fost un fel de Securitate avant la lettre, căci a folosit informațiile confidențiale din telegrame în interesul său. Iată un portret mai apropiat de realitate al domnitorului Unirii. Câți copii îl știu? (Postat de: Anonymous, 24 Ianuarie 2012)

O parte din aceste măsuri au nemulţumit moşierimea, ducând la apariţia primelor forme ale conspiraţiei. Încep să urzească din umbră două mari reţele ale protestatarilor.

1. Mişcarea separatistă dorea anularea Unirii Moldovei cu Ţara Românească şi revenirea la vechile lor privilegii. Exponenţii acestei mişcări erau Panait Balş, Constantin Şuţu şi alţii, unii chiar rude cu Elena Cuza, soţia domnitorului. După arestarea acestora, din documentele găsite se putea constata că

Şuţu urma să fie numit de turci domn al Ţării Româneşti în urma scindării de Moldova. La rândul său, Barbu Ştirbei era în program să revină la guvernare.

2. Reţeaua complotiştilor avea ca scop să-l determine pe Cuza să abdice şi să-l expedieze în exil, mai ales că acesta avea intenţia să desfiinţeze Masoneria din care făcea şi el parte. Conjuraţii nu erau alţii decât cei pe care domnitorul îi amnistiase anterior pentru fapte de acelaşi fel: Ion C. Brătianu, C.A. Rosetti, Eugeniu Carada, Nicolae Golescu şi alţii. Ziarul clandestin Clopotul, condus de Eugeniu Carada, îndemna lumea la revoltă, nesupunere şi asasinat, campania sa ducând la demisia guvernului Creţulescu. Cuza a respins această demisie înlocuind, total dezinformat, tocmai miniştrii ce-i rămăseseră fideli.

Pe de altă parte, factorii principali ce trebuiau să gestioneze bine situaţia erau deconectaţi de realitate. Alexandru Beldiman, prefectul Politiei, şi colonelul Zefcari, comandantul Comenduirii Bucureşti, au fost anihilaţi prin vicleşug, atenţia fiindu-le deturnată prin stratageme atent pregătite. Colonelul Zefcari a fost atras la un joc de cărţi în casa lui C.A.Rosetti, unul dintre complotişti. La masa de joc, conform unui scenariu premeditat, colonelul câştiga mereu, fără să ştie că cei din jur căutau ca, prin acest succes iluzoriu, să-l ţină cât mai mult timp departe de gărzi. Domnitorul nu a fost avertizat că ceilalţi comandanţi trecuseră de partea celor ce doreau înlăturarea lui.

În scopul realizării acestei strategii, pentru a-l compromite pe cel vizat, Constantin Catargi, unul dintre uzurpatori, a direcţionat-o pe Maria, fiica sa cea mare, să ajungă în patul domnitorului. Era o văduvă tânără, frumoasă, ispititoare şi ambiţioasă. Domnitorul era mare amator de aventuri. Între cei doi începuse deja, cu mai mult timp în urmă, o fierbinte poveste de dragoste.

Maria s-a născut la Iaşi în 1835. A fost căsătorită cu un general sârb, a devenit apoi soţia lui Efrem Milos Obrenovici, mort în 1860, cu care a avut un băiat, Milan, viitorul rege al Serbiei. Era mai tânără decât Elena Cuza cu 10 ani, mai frumoasă şi mult mai feminină. Dorea din tot sufletul să ia locul Elenei, motiv pentru care a întrebuinţat toate armele arsenalului feminin. (Postat de Horia, 2 iunie 2010: Alexandru Ioan Cuza şi Maria Obrenovici – iubire pasională)

O altă greşeală făcută de domnitor este că, în urma demisiei guvernului Crețulescu (asaltat de atacurile ziarului Clopotul, condus de Eugeniu Carada), el a schimbat câțiva miniștri care îi erau fideli, înlocuindu-i cu alții care complotau împotriva sa.

Colonelul Nicolae Haralambie a fost atras tot printr-o femeie în cercul complotist, se pare prin doamna C., cu opțiuni puternic liberale.

În noaptea de 11 februarie 1866, Maria Obrenovici a fost pusă să-și joace rolul ei (tatăl ei era Constantin Catargi, unul dintre complotiști), lăsând ușa deschisă conspiratorilor, care au apărut în zorii zilei. Domnitorul, care abia adormise nu a mai putut riposta cu pistolul la tâmplă și șantajat probabil cu viața soției și copiilor adoptați, arestați și ei în alt apartament. A semnat sub amenințare pe spatele unui trădător abdicarea sa și a fost dus pe ascuns afară din Palat (soldaților din Gardă li s-a ordonat să stea cu spatele!) și în mare liniște (cu trăsură cu cai care aveau picioarele bandajate!) în exilul său forțat.

Domnitorul, se pare că se resemnase, știind că adversarii săi nu vor renunța niciodată la obiectivul lor central de a aduce un principe străin în locul său și dorise în acest fel, să prevină un război civil distrugător. A respins ulterior oferta generalilor săi loiali.

După abdicarea lui Cuza, s-a format o locotenenţă domnească, formată din Lascăr Catargiu (unul din liderii Partidului Conservator creat mai târziu la 1880), generalul Nicolae Golescu (ajuns prim-ministru liberal în perioada mai-noiembrie 1868) şi colonelul Nicolae Haralambie.

Interesant este faptul că după abdicare, în aceeași zi era trecut pe document noul principe, belgianul Filip de Flandra, despre care nu știm încă din ce motive, a refuzat oferta aceasta extrem de generoasă. Poate că s-a temut, că nu va fi deloc popular precum predecesorul său. Poate că nu avrut să renunțe la țara lui natală pentru o dinastie incertă.

Potrivit unei surse (Postată pe internet: Horia, 2 iunie 2010), „Maria Obrenovici s-a sinucis la Dresda, în anul 1876” și că „există și bănuiala că a fost asasinată pentru spionaj”. Interesant este faptul, că mai târziu, în secolul XX, mai precis prin anii ’30, aceeași stratagemă de corupere și spionaj va fi utilizată cu succes de către masonerie și față de regele Carol al II-lea, cu slăbiciune pentru femei ușoare, prin Elena Lupescu (născută Woolf, de origine evreică), care va intra chiar în rândurile acesteia (cu gradul 32).

E adevărat că poporul l-a iubit pe Cuza încă din vremea sa, i-a creat o aură legendară. Pilda cu ,,ocaua mică și ocaua mare" este relevantă în acest sens. Țăranii i-au fost recunoscători pentru că au fost scăpați de servituțile feudale. Nu însă și de sărăcie. Dar ei nu au înțeles cu ce preț s-a făcut reforma agrară și neavând și mijloacele cu care să-l lucreze au fost nevoiți a-l vinde la un preț mic sau a-l da în arendă obținând un câștig nesatisfăcător. Uitați-vă ce mult se aseamănă această situație cu cea de după 1989, când a început retrocedarea pământurilor colectivizate în timpul comunismului.

De asemenea, felul în care fost detronat de complotiști și escortat pe ascuns până la ieșirea din țară, felul în care a fost întâmpinat după moarte (de mii de oameni în Gara Ițcani din orașul Suceava, în Verești, Dolhasca, Liteni, până la moșia sa Ruginoasa), ne arată că era într-adevăr iubit, iubit nu numai de soldați, că fusese totuși un patriot. Acești români îl considerau de-al lor, se identificau într-un fel cu el, în contrast evident cu noul domn adus din străinătate, care avea și o misiune mult mai ușoară, aceea de a continua practic reformele începute de Cuza.

Cineva, sub protecția anonimatului, declara că domnul Cuza va rămâne veșnic în inimile românilor și că se încearcă terfelirea memoriei postume a acestuia ca și în cazul lui Ștefan cel Mare și Mihai Viteazul. Lucrurile nu stau chiar așa.

Precizăm că Ștefan cel Mare a fost canonizat, trecut în rândul sfinților români și pe bună dreptate, pentru meritele sale deosebite în apărarea și sprijinirea credinței noastre strămoșești, ortodoxia. Mihai Viteazul urmează se pare a fi și el canonizat. Ei au făcut donații importante mănăstirilor din Sfântul Munte Athos, pentru ca monahii români și greci să se roage pentru poporul român. Iar domnitorul Cuza ce-a făcut cu ele? Le-a interzis cu desăvârșire…

De ce a fost detronat Alexandru Ioan Cuza de către masonerie? Pentru că era român și patriot, și pentru că nu mai asculta de directivele masonice.

Masonii ar fi putut să-l ucidă așa cum au făcut credem cu Barbu Catargiu, primul ministru, unul din marii moșieri (conservator), pentru a-l discredita și acuza pe domnitor. Sau poate chiar A. I. Cuza a ordonat acest lucru, ceea ce este mai puțin plauzibil.

Oricum, el a fost sacrificat pentru masonizarea și jefuirea mai rapidă a statului român, prin aducerea în țară (pe ascuns) a unui prinț mason din Casa de Hohenzollern în persoana lui Carol I, de către masonii liberali radicali I. C. Brătianu și C. A. Rosetti. Ce straniu și coincidență în faptul că soția lui Cuza (din familie Elena Rosetti) poartă numele unuia dintre conspiratori!

Iată și una dintre declarațiile Doamnei Elena: ,,În apropiere de Heidelberg trecând printr-un tunel (Mont-Cenis), Cuza răci și se îmbolnăvi. Și cum era puțin astmatic, pe dată ce sosirăm la hotel (Europa), vroii să-i fac tratamentul pe care-l știam eu. Dar prințul Obolenski, care se afla acolo, ne recomandă un medic, care după părerea mea, ignora sau se făcea că ignorează boala. Prescripțiile lui nu mi se păreau deloc eficace și eu îi spuneam lui Cuza să schimbăm doctorul, căci nu e bun de nimic. Îi aplicai șervete ude cu apă rece pe piept și pe ceafă. După puțin timp Cuza muri." (vol. Pe urmele lui Alexandru Ioan Cuza, Dan Bogdan și Viorel Știrbu, Ed. Sport-Turism, 1985, p.223)

Încă o observație, zic eu interesantă: Pe 24 ianuarie 1866 se organizase un bal la reședința familiei Șuțu, inclusă în cercul conspiratorilor (conform sursei: Maria Obrenovici, amanta care îl striveşte pe marele Cuza, Historia.ro, Autor: Mircea Duţu), dar momentul loviturii de stat a fost amânat. Știm însă, că și Mihai Eminescu, marele nostru patriot român, a fost internat cu forța în casa doctorului Gheorghe Șuțu, unde i s-au aplicat în mod criminal injecții cu mercur deși era sănătos… Masoneria lucrează și prin medici…

Citiți Protocoalele Înțelepților Sionului și vă veți convinge. Masonii erau îndemnați să-și determine copiii să devină medici, avocați, etc. Iar a ucide pe cel mai bun dintre creștini (numiți goimi, în traducere animale) era o îndatorire și nu era păcat…

Pe de altă parte, este de notorietate pentru publicistica lui Eminescu, critica foarte dură la adresa liberalilor pe care îi numește ,,roșii". Caragiale va scrie și el dur la adresa regelui Carol I, ,,uzurpatorul'' într-un fel al lui Cuza.

Astăzi, lui C. A. Rosetti i se face ,,publicitate'' în manuale de istorie (în ipostazele de ministru, deputat, primar al Capitalei şi mai ales ,,unul din marii ziarişti ai epocii'' pentru că era fondatorul şi patronul ziarului Românul). Adică, recompensăm un mason aparținând ,,monstruoasei coaliţii"?

Comentariu saccsiv:

Cititi va rog si: *Florin Stuparu: REVOLUTIA MASONICA de la 1848 in Principatele Romane*

Florin Stuparu: ALEXANDRU IOAN CUZA – unealta a masoneriei, luptator impotriva ortodoxiei, stricator de neam, cel ce s-a straduit sa puna bazele unui stat antihristic …

Florin Stuparu: SPIRU HARET – masonul fanatic ce a pus bazele invatamantului anti crestin in Romania

Romania – incotro? (partea 1)

Casa de HOHENZOLLERN NU ESTE O SOLUTIE benefica pentru ROMANIA. Dar NICI ACTUALUL SISTEM. Atunci?

mihai444 said, on februarie 23, 2014 at 9:00 pm

http://calinadrian.eu/ue-o-constructie-satanica/

Alex said, on februarie 23, 2014 at 9:01 pm

Articol f. bun, clasic, marca SACCSIV.:) Totusi Cuza avea evlavie deosebita la Sfantul Ierarh Calinic.

saccsiv said, on februarie 23, 2014 at 10:10 pm

Alex E stradania fratelui Radu Iacoboaie.

Klontz said, on februarie 23, 2014 at 10:39 pm

Da, din cate stiu Frasinei a fost singura manastire care a scapat de secularizare, datorita relatiei speciale dintre Cuza si Sf Calinic

marian said, on februarie 23, 2014 at 10:39 pm

In Ucraina, lucrurile se incurca din ce in ce! Autobuzele care circula intre orasele din vest sunt oprite de N ori, lumea e speriata. In extremitatea opusa, in Donetzk, a fost smuls steagul ucrainian, fiind lasat doar steagul Rusiei. Lumea e divizata, indeosebi in est. Unii, plang dupa cei care au plecat la Kiev, gasindu-si moartea acolo, altii spun ca nu vor nici sa auda de U.E., in vreme ce altii mai tineri, spun ca nu mai au frica si ca vor in europa… Ce sa intelegem? Yanukovici e discreditat in ochii unora dintre ucrainieni, pe motiv ca ar fi fost corupt, de parca, exista si presedinti ne-corupti… E un amalgam de multe tipuri de nebunie din care nu va iesi nimic bine. Se spune ca trupele ruse se retrag de la Sochi si ca, nu au nici cea mai mica pornire spre a intra in Ucraina, nici macar cu soldati, ce sa mai zicem de tancuri… Asa sa fie?

Klontz said, on februarie 23, 2014 at 10:59 pm

Eu cred ca nu au nevoie sa intre cu armata, rusii, e de ajuns sa inchida robinetele de gaze…. Deja am inteles ca o banca ruseasca nu mai acporda credite populatiei in Ucraina, iar imprumutul rusesc a fost oprit (15 miliarde din care urma sa le dea o prima transa de 2 miliarde – ruble, dolari, nu mai stiu, cred ca ruble). Vad ca Rusia nu prea iese la rampa cu declaratii,. cred ca Putin pregateste ceva…. tace si face…. Pentru Rusia Ucraina e vitala, chiar mai mult decat Iranul sau Siria, este imposibil ca Rusia sa lase sa ii scape din mana Ucraina..,. Sunt si inruditi ca limba, ca istorie, etc.

mihai444 said, on februarie 24, 2014 at 1:23 am

pe Ucraina, Putin va juca totul.o sa vedeti ;)

Klontz said, on februarie 23, 2014 at 10:41 pm

Palatul amantei sale printesa Maria Obrenovici, unde mergea Cuza incognito ca sa o intalneasca, stiti unde era ? pe calea victoriei, unde este acum sediul GDS si libraria Humanitas, cea “din fundul curtii” :) A fost francmason si afemeiat, cartofor si dusman al Bisericii. Asta e clar. A facut desigur si multe

lucruri bune si a pus bazele unor institutii foarte importante ale Romaniei moderne. Nepotul lui de var, AC Cuza, a fost un mare teoretician al antisemitismului.

Klontz said, on februarie 23, 2014 at 10:48 pm

Trebuie vazut in ce masura a fost Carol I mason… In genere se considera ca domnia lui a fost foarte benefica pentru Romania.

Este interesant ca in sc XIX, in special in Europa de est, s-au impus peste tot (cu exceptia Serbiei) dinastii de origine straina, vest-europeana. In Grecia, in Albania (la inceput), in Bulgaria, in Romania, eu fost numai dinastii germane sau daneze.

danielvla said, on februarie 24, 2014 at 10:21 am

Cat de benefica a fost domnia lui Carol I daca in complicitate cu guvernul liberal condus de Dimitrie A. Sturdza, a ucis aproape 11 000 de tarani in martie 1907?!

marian said, on februarie 23, 2014 at 11:10 pm

Imi e greu sa spun ca un mason a facut si lucruri bune… Da si comunistii au facut, evident! Au dat drept la educatie multor copii din familii sarace, ceea ce, nu e putin lucru. Ce au facut acestia cu educatia primita, e o alta discutie.

Revenind la subiectul care trage tare in balanta acestor zile, Ucraina, azi la Sevastopol au fluturat steaguri ale Rusiei iar lumea, mii de oameni, au cerut ajutor de la Maica Rusia. Va veni oare acest ajutor, in timp util? Oamenii nu se jeneaza sa spuna adevarul! Ucraina devine stat fascist. Ucraina are un trecut fascist pe care satanele din vest, vor sa il reaprinda, cu torte, cu fraze patriotarde, cu toata redutabila masinarie propagandistica, de manipulare mentala. Trupele BERKUT sunt primite cu onoruri de catrfe populatie! Cinste lor! Rusine asasinului care le-a trimis in fata mortii, fara gloantze fara arme, cu mainile goale!

Stefan said, on februarie 23, 2014 at 11:18 pm

Secularizarea averilor manastiresti nu a avut un impact prea mare asupra credinciosilor deoarece majoritatea erau inchinate Athosului sau Ierusalimului, aproape tot profitul era exportat catre locurile sfinte. Daca Cuza a fost mason atunci de ce a fost exilat de catre masoni ? Nu credeti ca prin actiunile sale a produs deservicii mari masoneriei ?Am vazut ca si I. L. Caragiale a impartasit aceeasi soarta pe care a avut-o Cuza. Eu raman de parere ca A.I.Cuza a fost un domnitor bun,vocea si memoria poporului il confirma ca pe ultimul mare domnitor de sange romanesc din istoria Romaniei.

Klontz said, on februarie 23, 2014 at 11:57 pm

Degeaba a avut sange romanesc daca a fost mason…. “Daca Cuza a fost mason atunci de ce a fost exilat de catre masoni? ” – Daca Lucretiu Patrascanu, sau Ceausescu, au fost comunisti, de ce au fost ucisi de catre comunistii lor? Mie nu mi-e clar daca Carol I a fost mason. Despre Cuza se stie sigur ca a fost.

Iacoboaie Radu said, on februarie 24, 2014 at 8:20 pm

Nu există dovezi directe precum că Alexandru Ioan Cuza a fost mason. Unii susțin că a ar fi condus loja Steaua Dunării. Dar alții contestă pe motivul că membrii acesteia aparțineau unei bresle anume.

Însă Carol I a fost adus de masoni, pe ascuns în țară, cu acte false pe la Galați. A venit cu mâinile în buzunare și în doar câțiva ani a devenit cel mai bogat din România. Dovada apartenenței este Casa de Hohenzollern, despre care se știe că aparține masoneriei europene, din așa numita nobilime neagră.

Mirela said, on februarie 24, 2014 at 10:07 pm

Cam jumătate dintre mănăstirile Moldovei erau închinate, celelalte fiind pământene, deci secularizarea averilor mănăstireşti a afectat puternic Biserica română.

marian said, on februarie 23, 2014 at 11:29 pm

La Kerch, in Peninsula Crimeea, azi, o manifestatie pro-fascista, pardon, pro-uniunea europeana, a iesit prost!

Klontz said, on februarie 23, 2014 at 11:59 pm

Se scrie Kerci, Soci (in romaneste) Mai citeam pe hot news parca, era unul care zicea “Harkiv” in loc de Harkov

marian said, on februarie 23, 2014 at 11:42 pm

Revenirea Iuliei Timosenko, coroborata cu fuga lui Yanukovici, a determinat Rusia sa isi recheme ambasadorul din Ucraina, pt consultari, ca urmare a “DETERIORARII SITUATIEI”. Asadar, pana mai ieri, nu era vorba de o deteriorare a situatiei din Ucraina, dar, revenirea aleia din puscarie si fuga lui Victor, da, sunt motive de ingrijorare. Sa vedem cat de reala va fi, sau, nu, ingrijorarea Rusiei. Doamne ajuta!

marian said, on februarie 23, 2014 at 11:51 pm

Pentru ca “itzele” situatiei din Ucraina sa fie si mai incurcate: Ministrul rus de Externe, Serghei Lavrov, a discutat despre situația din Ucraina cu secretarul american de stat, John Kerry.

Potrivit șefului diplomației ruse, principalul lucru este punerea în aplicare a Acordului pentru soluționarea crizei, semnat pe 21 februarie la Kiev. „*Noi am subliniat că lucrul cel mai important în prezent este punerea în aplicare a acordului politic semnat pe 21 februarie, de la care se abate opoziția ucraineană care a preluat puterea de la Kiev, refuză să predea armele și continuă să pună accent pe violențe*”, a declarat Ministerul rus de Externe. Americanii au zis ca, daca Rusia intra in Ucraina, asta ar fi o greseala, GRAVA!

Acordul de pe 21 ale lunii, a fost semnat cu Yanukovici, care, a disparut din peisaj. Timosenko, il vrea prins si pedepsit. Acordul ala spunea, ca, protestatarii elibereaza cladirile publice iar puscariasii sunt pusi in drepturi, numai sa fie bine. Nu, nu se vrea binele. Ma insel?

Klontz said, on februarie 24, 2014 at 2:24 am

http://www.romanialibera.ro/actualitate/europa/presedintele-interimar-de-la-kiev-indeamna-moscova-sa-respecte-optiunea-europeana-a-ucrainei-326902.html

Asta numai fata de presedinte nu are…. E drept ca e venit de pe Maidan… Cred ca o nintalnire bilaterala cu Basescu, la o bauta, ar fi.. simetrica :D

George said, on februarie 24, 2014 at 12:20 am

Off topic Al doilea cel mai popular video pe YouTube al momentului *Olimpiada și homosexualii*

stefancaliga@yahoo.com said, on februarie 24, 2014 at 12:22 am

Toata argumentatia este convingatoare pana la un punct! Tanarul Stat Roman avea insa nevoie de un Principe de sange care sa fie recunoscut drept egal de catre ceilalti Suverani europeni. Alegerea lui Alexandru Ioan Cuza in cele doua Principate a fost de la bun inceput considerata drept o solutie tranzitorie. Acest adevar il cunostea insusi Cuza care in mai multe randuri a facut referire la acest aspect. Detronarea i-a fost insa grabita de constituirea “Monstruoasei Coalitii” care isi propusese indepartarea domnitorului roman tinand cont si de izolarea diplomatica a Tarii in ultima perioada a domniei.

Alegerea lui Carol I a fost un act intelept. Tanarul principe german se inrudea cu toate Familiile Domnitoare de pe continent si era privit drept o garantie pentru dezvoltarea Tarii si ca un oponent in fata hraparetului Imperiu Rusesc. Toti oamenii politici considerau ca urmatoarea etapa in afirmarea tanarului Stat era obtinerea prin orice mijloace a Independentei. Neinrudirea Printului cu vreuna dintre fostele Familii Domnitoare autohtone era o garantie a impartialitatii monarhului.

Viata a dovedit justetea alegerii Domnitorului Strain si constituirea Domniei ereditare caci in 1877/78 ne-am cucerit Neatarnarea iar la 1918 am realizat infaptuirea Romaniei Mari.

Alexandru Ioan Cuza isi are bine “fixat” locul in istoria nationala dar nu trebuie sa-i mitizam imaginea. Aceiasi dreapta masura trebuie sa i se acorde si Regelui Carol I.

Legea privitoare la averile manastiresti a fost una dura si a lovit greu Biserica Ortodoxa. Legiuirile ulterioare au mai atenuat lovitura.

Iacoboaie Radu said, on februarie 24, 2014 at 8:22 pm

Nu există dovezi directe precum că Alexandru Ioan Cuza a fost mason. Unii susțin că a ar fi condus loja Steaua Dunării. Dar alții contestă pe motivul că membrii acesteia aparțineau unei bresle anume.

Însă Carol I a fost adus de masoni, pe ascuns în țară, cu acte false pe la Galați. A venit cu mâinile în buzunare și în doar câțiva ani a devenit cel mai bogat din România. Dovada apartenenței este Casa de Hohenzollern, despre care se știe că aparține masoneriei europene, din așa numita nobilime neagră.

Lucian said, on februarie 24, 2014 at 12:32 am

E adevarat ca si in Venezuela se dau lupte sangeroase!? Daca da,de ce nimeni nu vorbeste!?

danielvla said, on februarie 24, 2014 at 10:26 am

Si apoi… abuzurile despre care se vorbeste in confiscarea averilor manastiresti n-au fost facute de Cuza. Existau numerosi nemernici in administratie pentru asta. Cuza nu controla totul.

Iacoboaie Radu said, on februarie 24, 2014 at 8:25 pm

Danielvla Dacă domnitorul ar fi fost plin de dreptate, i-ar fi pedepsit exemplar pe acești nemernci. Nu credeți? Avea autoritatea și puterea s-o facă.

nea Anderthal said, on februarie 24, 2014 at 1:58 pm

Cind planurile zidarilor au coincis cu cele ale neamului romanesc atunci a fost bine ptr. noi deoarece “ne-au ajutat”.In rest ,se stie;zidarii au planul lor de dominatie universala,etc

crestinul ortodox said, on februarie 25, 2014 at 4:57 pm

asta se intampla cand “te faci frate cu dracu ”

“Cu dracu nu se sta la vorba ” ca atunci numai esti al lui HRISTOS esti deja sub stapinirea aluia cu coarne

” ia si maninca ca nu vei muri ci vei cunoaste ce este binele si raul …

negresit nu veti muri ” si prin amagire a ascultat Adam si Eva de sarpele din Eden

…

atunci cand ne vom dezmetici…abia atunci va fi BIRUINTA SFINTEI CRUCI din Rasarit spre ridicarea din sclavie la fiara sau sclavie la cei naimiti si blestemati

timisorean1 said, on februarie 26, 2014 at 11:23 am

A facut mult mai mult rau decat bine si inca MARE rau!

p.s. Vad ca si atunci rusii erau folositi pe post de bau-bau

p.s.2 Data de 11(februarie 1866) o fi fost o coincidenta?

Radu Iacoboaie: SUNTEM NOI ORTODOCȘI CU ADEVĂRAT?

volum, PITEȘTI, 2014,

saccsiv 19 ianuarie 2014

CUPRINS

CUVÂNT ÎNAINTE

Dedic această carte cu recunoștință și dragoste tuturor părinților ortodocși care m-au sprijinit, foștilor deținuți politici Dumitru Oniga, Traian Popescu, Virgil Totoescu, Ion Gavrilă Ogoranu, de asemenea părintelui profesor Dumitru Stăniloae, marilor duhovnici ai neamului românesc (Iustin Pârvu, Arsenie Papacioc, Arsenie Boca, Ilie Cleopa, Ioanichie Bălan, Sofian Boghiu, Teofil Pârâianu), părintelui Gheorghe Calciu-Dumitreasa, părintelui Amfilohie Brânză, Sfinților Domnitori români Ștefan cel Mare, Constantin Brâncoveanu (împreună cu fiii săi Constantin, Ștefan, Radu, Matei și sfetnicul de taină Ianache Văcărescu), Mihai Viteazul, Sfinților Mărturisitori și mucenici din închisorile comuniste (Valeriu Gafencu, Mircea Vulcănescu, Virgil Maxim, Radu Gyr, Ioan Ianolide și mulți alții), precum și tuturor celor care și-au făcut datoria de creștini până la capăt, luptând pentru apărarea țării și credinței noastre ortodoxe, libertății și demnității poporului român.

Lucrarea de față este o sinteză a articolelor și volumelor autorului (menționate pe ultimele două pagini). Ea se dorește a fi **un mic îndreptar de viață ortodoxă**, fiind adresată în primul rând credincioșilor ortodocși români de pretutindeni, pentru care ortodoxia nu reprezintă doar o noțiune oarecare, fără fond sau o simplă religie între religii. Fără îndoială, că aş dori să fie receptată pozitiv și de către unii cititori care nu au cunoscut încă frumusețea învățăturilor și cântărilor ortodoxe.

Ideea de a scrie aceste rânduri s-a născut întâmplător, după un dialog purtat în tren și la ceas târziu de noapte cu un fost coleg de liceu, care avea deja în spate, după propria lui mărturisire, 20 de ani de practică în yoga. Aceste discuții m-au făcut să înțeleg mai bine, cât de deformată este viziunea din exterior asupra ortodoxiei, receptată ca o religie dogmatică și închisă, prea învechită și chiar intolerantă... Mai mult însă, mi-a confirmat o dată în plus adevărul, că **SINGURA CREDINȚĂ MÂNTUITOARE ESTE ORTODOXIA**.

Dialogul a fost desigur unul civilizat și fără excese de ambele părți, deși împărtășeam în mod evident concepții și credințe diferite. M-a intrigat faptul că interlocutorul meu, care cunoștea se pare toate marile religii ale lumii, era ferm convins de superioritatea sistemului yoga față de toate credințele religioase, de fapt al M.I.S.A. lui Gregorian Bivolaru (cel cu terapia cu urină, cu pornografia și desvirginarea adeptelor yoghine). Și mai susținea faptul că yoga este creștină... Susținea ideea conform căreia la Dumnezeu se poate ajunge pe diverse căi iar ortodoxia era, prin urmare, doar una dintre acestea. Spunea că Dumnezeu se află în toate lucrurile ce ne înconjoară, că încarnarea e posibilă și altele asemenea...

I-am adus destule argumente care contraziceau „adevărurile” sale, respingând ferm orice relativizare a adevărului și orice compromis. I-am mărturisit că pentru mine este evidentă legătura dintre mântuire și Mântuitorul Iisus Hristos. Pentru că mântuirea sufletului se face tocmai prin mijlocirea lui Hristos, Fiul lui Dumnezeu (prin împlinirea poruncilor evanghelice, prin Sfânta Spovedanie, Sfânta Împărtășanie ș.a.).

Până și logica de bun simț ne îndeamnă să ne punem următoarea întrebare: cum ar putea să fie mântuiți cei care nu cred cu adevărat în Hristos și resping învățăturile Sale? Și așa nu se mântuiesc mulți dintre ortodocși. Mântuirea nu este uşor de dobândit. Și atunci cum se pot mântui alții, care trăiesc cu totul în afara ortodoxiei și învățăturilor creștine?

Învățătura noastră ortodoxă ne arată că aceștia vor fi judecați și mântuiți după alte criterii. Nu vor

putea fi mântuiți cei care au intrat în contact cu învățătura lui Hristos și au respins-o. Nu vor putea mărturisi la Judecata de Apoi că nici nu au auzit de ea. În schimb, ceilalți necreștini vor fi judecați după legile lor și după legile firii (morale), punându-se în balanță toate faptele săvârșite în decursul existenței lor pe pământ.

În această modestă lucrare, mi-am propus să subliniez ce înseamnă a fi ortodox cu adevărat și ce este ortodoxia. Pentru că, mulți dintre noi își închipuie doar că sunt ortodocși. Nădăjduiesc că ea va fi de un real folos tuturor cititorilor pentru luminare și întărire în credință, că va fi un îndemn spre apărarea credinței noastre ortodoxe și mărturisirea lui Hristos în această lume, care se descreștinează tot mai mult chiar sub ochii noștri, sub influența diverselor ideologii satanice și duhului lumesc cu toate patimile și ispitele sale.

Sunt perfect conștient de importanța și greutatea misiunii alese, a mărturisii Adevărului, în pofida faptului că sunt un istoric autodidact și scriitor, că am scris deja o serie de articole și cărți (mai ales antologii), nefiind un teolog licențiat, ci doar un simplu cugetător și practicant al ortodoxiei ca mod de viață. Dar trag nădejde că Dumnezeu mă va lumina și mă ajuta să mărturisesc adevărul până la capăt. Pentru că fără ajutorul Lui, oricum nu putem face nimic. Iar ceea ce pare sau este cu neputință la oameni, e cu putință la Dumnezeu.

Știu că sunt nevrednic și păcătos înaintea lui Dumnezeu. Dar mă rog să primesc puțin har și gândul cel bun pentru a duce la bun sfârșit ceea ce am început. Nădăjduiesc că tot efortul depus nu va fi în zadar și nu va fi doar un glas care strigă în pustiu ...

Iubiți frați ortodocși, dintre toate păcatele, cele mai mari sunt hula împotriva lui Dumnezeu și mândria. **Mândria, această patimă grea, prin care a căzut Lucifer din rai, este opusul smereniei creștine și este cea care se opune cel mai mult mântuirii noastre.** Din mândrie sau iubirea de sine excesivă derivă sfidarea lui Dumnezeu, aroganța, egoismul, materialismul și toate celelalte. Există chiar o strânsă legătură între mândrie și egoism, așa cum la polul opus există legătura dintre smerenie și milostenie (altruism). Și vedem această mândrie cu precădere la secte, inclusiv la secta francmasonică. Noi, ortodocșii nu urâm pe cei de alte confesiuni, pe nimeni, ne rugăm pentru toți, în vreme ce masonii ne urăsc pe noi de moarte. Noi nu judecăm oamenii, ci faptele când luăm atitudine pentru Adevăr, în timp ce toți sectanții, masonii și ateii vedeți cum ne judecă atât de aspru (în special pe preoții ortodocși).

Un ortodox adevărat se vede mai întâi pe sine păcătos și nu judecă pe aproapele său. El judecă și urăște doar păcatul. Pilda Vameșului și a Fariseului, care se citește cu trei săptămâni înainte de începutul Postului Mare, este relevantă în acest sens. Am putea spune, că vameșul din acesta, care se căiește pentru păcatele și dobândește iertare și îndreptare, este tipul ortodoxului adevărat, care asemenea fiului risipitor din parabola cu același nume, se întoarce la Dumnezeu și se roagă cu smerenie și pocăință adevărată. De altfel, fără smerenie nu poate exista pocăință.

Iar Fariseul, care îl judeca în sinea lui pe vameș și se înălța astfel pe sine, este tipul ortodoxului formalist, a ortodoxului doar cu numele sau a cărturarului teolog sau nu, care nu are credința cea adevărată. Omul mândru, fățarnic, este arogant, nu își recunoaște greșelile și păcatele, pe care de fapt nici nu le conștientizează. De aceea, nu are motive să se pocăiască și este total neputincios în această privință.

Să ne păzim așadar fraților de mândrie cât de mult putem și când nu putem, să cerem mereu ajutorul lui Dumnezeu, al Maicii Domnului și sfinților. Avva Dorotei spunea atât de frumos: ,,Priviți smerenia sfinților...”. Iar adevărata smerenie ne-a arătat-o chiar Însuși Mântuitorul nostru Iisus Hristos, de la Nașterea Lui și până la răstignirea Lui pe cruce. Dumnezeu s-a smerit tocmai pentru a deprinde și noi virtutea smereniei. Amintiți-vă de spălarea picioarelor ucenicilor Lui și așa mai departe. Amintiți-vă de cuvintele Sale, că Dumnezeu le stă împotrivă celor mândri iar cei smeriți se vor înălța.

Să avem smerenie în gândurile noastre (smerita cugetare) pentru a dobândi smerenia autentică (în fapte). Smerenia este un dar de mare preț, dar ea se învață încă din familie prin educația creștină, apoi prin cultivarea valorilor morale, precum modestia și altruismul.

Să ne păzim fraților de orice părtășie cu sectanții, care s-au înmulțit foarte mult, ducând la pierzare nenumărate suflete cu botezul în dreapta credință. Ei sunt asemenea lupilor între oi și vedeți cât de mult se străduiesc să facă evanghelizări, să predice altora cuvântul lui Dumnezeu (dar în chip răstălmăcit, schimonosit, având alte înțelesuri, pentru că diavolul nu este creator, ci el caricaturizează și denaturează toate lucrările divine asemenea unui clovn la curtea unui rege medieval). Ei fac o campanie pragmatică și destul de agresivă, merg la locuințele oamenilor, discută pe străzi, distribuie tot felul de pliante, broșuri și cărți. Organizează conferințe de evanghelizare (de prozelitism).

Să îi avertizăm fraților și pe ceilalți din jurul nostru, din familiile noastre, rude, prieteni și

cunoscuți despre ofensiva aceasta masonică care se duce împotriva ortodoxiei. Avem această datorie creștină să mărturisim adevărul, să-L mărturisim pe Hristos, în faptă și cuvânt. Iar cu sectanții pot vorbi numai anumiți preoți sau monahi.

Nădăjduiesc că poporul român va avea evlavie tot mai mare către Sfinții Închisorilor, către părintele Iustin Pârvu, părintele Gheorghe Calciu-Dumitreasa și toți ceilalți, care și-au închinat viața Lui Dumnezeu și neamului românesc.

Credem că urgia profețită de părintele Iustin cu aproape un an în urmă, pentru 2014 (lunile aprilie-mai), se referă exact la impunerea buletinelor electronice în România. De aceea, am tras un nou semnal de alarmă în această lucrare, pentru a sensibiliza mai mult opinia publică și mai ales pe toți drept măritorii creștini.

Ar fi bine ca toți preoții ortodocși să-i pomenească pe martirii din lagărele și închisorile comuniste în cadrul Sfintelor Liturghii, când ies cu Sfintele Daruri (observând cum nu se mai face această pomenire astăzi în unele biserici sau se face foarte pe scurt), care au luptat pentru apărarea credinței ortodoxe, pentru demnitatea și libertatea poporului român.

Iubiți frați ortodocși întru Hristos, **noi trebuie să ne unim și să ne întărim cu adevărat în credința noastră**, pentru că ne așteaptă vremuri de prigoană tot mai vădite și mai grele. Nu trebuie să cădem în nici o cursă diavolească și mai cu seamă în deznădejde, cumplit păcat îndreptat împotriva Duhului Sfânt. Să ne rugăm și noi bunului Dumnezeu să-i ocrotească prin mila Sa și să-i mântuiască pe toți dreptmăritorii creștini de pretutindeni și din toate timpurile.

Doamne, Dumnezeul meu, miluiește-mă după mare mila Ta. Descoperă-mi și mie voia Ta cea Sfântă și ajută-mă s-o împlinesc și să fac numai ceea ce este bine plăcut înaintea Ta. Dăruiește-mi iertare de păcate, întărire în credință, smerită cugetare, duhul blândeții și al răbdării, curățire de orice patimă, izbăvire de vrăjmașii văzuți și nevăzuți, sănătate trupească și sufletească, toate cele de folos mântuirii mele.

Ajută-mi cu Harul Tău să săvârșesc lucrul ce am început în Numele tău: al Tatălui și al Fiului și al Sfântului Duh. Doamne, să nu-mi fie mie această mărturisire spre osândirea sufletului meu, ci pentru mântuire și dobândirea vieții veșnice, pentru întărirea fraților ortodocși de pretutindeni, pentru luminarea celor necredincioși dar porniți în căutarea Adevărului și spre slava numelui Tău cel sfânt în veci. Amin!

Doamne, aprinde iarăși evlavia în noi,
Pe care au avut-o primii Tăi creștini
Și ajută-ne să fim la Judecata de Apoi
Încununați de Tine și fericiți, senini.
Ne întărește pe noi în credință pe vecie,
Gustând mereu din ospățul Tău ceresc
Iar viața noastră să ți-o jertfim doar Ție,
Zdrobind păcatul și duhul cel lumesc.

Autorul, 9 februarie 2014, Duminica Vameșului și a Fariseului

Nimic mai străin de esenţa creştinismului decât ideea de soartă, de fatalitate şi – implicit – de resemnare în faţa acesteia. Soarta sau fatalitatea nu există în afară de noi. Ea nu e decât voinţa noastră intrată în putrefacţie. Soarta e starea de josnicie şi de ticăloşie, pe care un om sau un popor o primeşte cu capul plecat şi braţele căzute. Pentru creştinism, nu există soartă şi nu există fatalitate. Soarta, omul şi-o făureşte; soarta, neamurile şi-o făuresc. Munţi de obstacole de-ar apărea în faţa omului, creştinismul îi porunceşte îndrăzneală fără margini; abisuri de primejdii de-ar apărea el îi insuflă încredere nebună în biruinţă.

Cine a spus oare că dacă am avea credinţă cât grăuntele de muştar putem să mutăm munţii din loc? Şi cine a rostit în urechea pământului îndemnul eroic: ÎNDRĂZNIŢI! EU AM BIRUIT LUMEA! Dacă Iisus ar fi fost fatalist, creştinismul nu ar fi existat. Creştinismul e cultul îndrăznelii fără limită şi izvorul de inspiraţie al celui mai nobil eroism.

Preot S. DIMANCEA

<u>FRAȚI ORTODOCȘI, VENIȚI MAI DES LA SFÂNTA BISERICĂ</u>

Iubiți frați ortodocși, să participăm mai des la sfintele slujbe ale Bisericii, îndeosebi la Sfintele și Dumezeieștile Liturghii din zilele de sărbătoare. În Sfânta Biserică să ne rugăm împreună și să aducem slavă Lui Dumnezeu. Aici ne reînnoim harul primit la Sfântul Botez. Aici putem cânta împreună frumoasele noastre cântări ortodoxe.

Ne bucurăm întotdeauna să ascultăm cum se cântă la strană, la sfârșitul Sfintei Liturghii, cântarea ***Veniți creștini*** și regretăm pe de altă parte toate înnoirile care se fac în unele biserici (mai ales Catedrale), unde creștinii noștri cântă Crezul și ascultă cântări, care se îndepărtează de tradiție.

Veniți creștini la rugăciune
În casa Domnului cel sfânt
Veniți creștini, plecați genunchii
Și fruntea voastră la pământ.

Când clopotele-ncep să sune
În zori cu glasul lor duios
Răsună-n undele lor tainic
Chemarea Domnului Hristos*.*

Veniți cei osteniți la Mine
Cei osteniți și apăsați
Odihnă, pacea Mea cea sfântă
Și mângâiere să luați.

Răsună munți, răsună dealuri,
Pământu-ntreg de glasul sfânt
Se pleacă-n fața Lui natura
Văzduhul tot cu nori și vânt.

Dar omu singura făptură
Împodobit cu chip ceresc
Azi nu mai vrea să ia aminte
La glasul cel dumnezeiesc.

Creștinii noștri din vechime
Pe sub pământ zideau altare
Și pe furiș la miezul nopții
Mergeau cu toții la-nchinare.

Azi stau locașurile sfinte
Pe înălțimi strălucitoare
<u>***Dar câți creștini le calcă pragul***</u>
<u>***În zilele de sărbătoare?***</u>

Vai! Masa Domnului e-ntinsă
Dar cei poftiți nu vin la ea
Ei n-aud glasul Lui ce strigă:
Veniți creștini la masa Mea!

Veniți, veniți la rugăciune

În fața Sfântului Altar
Veniți să dezlegăm păcatul
Și să ne înnoim cu har!

Carte de cântări ortodoxe, Ed. Anestis, pp.137-139

CE ÎNSEAMNĂ A FI CU ADEVĂRAT ORTODOX?

Încă de la bun început este bine a face următoarea precizare. Ortodoxia nu este așa cum spun unii, o simplă religie între religii. Ea reprezintă modul de viață autentic creștin, cel care ia în considerație atât Vechiul Testament, dar mai ales pune în practică învățăturile din Noul Testament, propovăduite de Mântuitorul Iisus Hristos, Fiul lui Dunezeu, mai apoi de Sfinții Apostoli și Sfinții Părinți ai ortodoxiei.

Ortodoxia afirmă învățătura revelată omului prin persoana Sfintei Treimi cea de o ființă, nedespărțită (Tatăl, Fiul și Duhul Sfânt) și realizează comuniunea cu Dumnezeu prin Sfintele Taine ale Bisericii. Ea nu este rodul minții omenești iar pentru cine o cercetează cu adevărat și o trăiește, este de o profunzime dumnezeiască. Toate religiile au fost create de om și pentru oameni. Ca atare, nu sunt și nu pot fi perfecte. Perfecțiunea este numai atributul lui Dumnezeu.

Din punct de vedere etimologic, pornind de la traducerea din limba greacă a termenilor „orthos” și „doxos”, ortodox înseamnă dreptmăritor creștin. Iar alăturarea cuvintelor „orthos” și „doxa” înseamnă în traducere **dreapta credință, adevărata închinare sau slăvire a lui Dunezeu**.

Ne amintim poate ce s-a întâmplat cu Cain, care l-a ucis pe Abel din invidie. Lui Abel totul îi mergea bine pentru că jertfea lui Dumnezeu din ceea ce avea mai bun, din bunătățile sale, înțelegând că așa este cel mai bine să facă cu darurile primite tot de la El. Abel poate întruchipa pe toți dreptmăritorii creștini, care Îl cinstesc așa cum se cuvine pe Dumnezeu.

Înțelegem că ortodox înseamnă a fi mai înainte de toate creștin, dar creștin în adevăratul înțeles al cuvântului. Creștin este cel care îi urmează lui Hristos, modelul său suprem, lucrând în viața lui personală poruncile evanghelice, se împărtășește din cele 7 Sfinte Taine ale Bisericii, respectă Tradiția (învățătura lăsată de Sfinții Părinți ai ortodoxiei), dar și pe toți slujitorii lui Dumnezeu, preoții și monahii. Respectă canonul primit de la preotul său duhovnic pentru vindecarea și mântuirea sufletului său.

A fi ortodox cu adevărat nu este tocmai ușor. Înseamnă a te jertfi permanent pentru Hristos și semenii din jur, a te lăsa răstignit pe crucea necazurilor și încercărilor. Înseamnă mai ales a fi smerit și blând asemenea Mântuitorului (Care nu s-a întrupat pentru a judeca omenirea, ci pentru a desăvârși legea). Înseamnă a ajuta pe cei din jur, a face acte de milostenie în ascuns față de ochii oamenilor. A fi ortodox român înseamnă a te jertfi pentru Dumnezeu și neamul românesc.

Ortodox este cel care trăiește cu adevărat ortodoxia, creștinul smerit, care zilnic aduce rugăciuni lui Dumnezeu (de cerere, de mulțumire, de slavă Lui), având astfel o credință vie, lucrătoare, puternică. Nu este ortodox doar cu numele, adică fiind botezat în ortodoxie. Nu este nici căldicel, cu alte cuvinte slab în credință, superficial. El își cunoaște destul de bine credința ortodoxă în aspectele sale fundamentale și este statornic în aceasta.

Creștinul adevărat cunoaște importanța mărturisirii păcatelor (Sfânta Spovedanie) și a pocăinței, care o precede. Pocăința nu este o simplă căință (părere de rău de moment), ci desprinderea reală de păcat și patimi, întoarcerea la Dumnezeu, asemenea fiului risipitor din parabola evanghelică. El nu se spovedește foarte rar, ci caută să se spovedească în cele patru posturi ale anului și mai des, ori de câte ori este necesar, când simte povara păcatelor sale. Respectă posturile dar și zilele de post din cursul săptămânii (miercurea, vinerea). Participă cu evlavie la Sfintele și Dumnezeieștile Liturghii, în care se săvârșesc Sfânta Taină a Euharistiei și Sfânta Împărtășanie, în care se aduce slavă lui Dumnezeu pentru darurile Sale.

Un ortodox adevărat își face desigur datoria față de casnicii săi, față de rude și prieteni. Mai mult, face milostenie față de străini aflați în mari greutăți și suferințe. Cunoaștem pilda samarineanului milostiv, care l-a ajutat pe cel căzut între tâlhari. După pocăința sinceră, credem că milostenia este cea care ne apropie cel mai mult de Împărăția Cerurilor. Ea poate fi materială sau sufletească (prin sfaturi și încurajări).

A fi ortodox cu adevărat, mai ales în vremurile actuale, mai înseamnă și a-L mărturisi pe Hristos în FAPTĂ și CUVÂNT, începând de la facerea semnului Sfintei Cruci când trecem pe lângă o

biserică sau mănăstire și până la martiraj, primirea cununei muceniciei.

Ortodoxul ia atitudine, nu poate sta nepăsător sau stingher în turnul său de fildeș, văzând cum se năruie cetatea ortodoxiei, așteptând ca alții să facă acest lucru. El se opune cu fermitate tuturor concepțiilor, ideologiilor și sistemelor politice satanice precum: comunismul, globalismul actual, ecumenismul, materialismul, evoluționismul, dar și legilor anticreștine. Este conștient că trebuie să se supună stăpânirii (conducătorilor), atâta timp cât aceasta nu încalcă flagrant legile lui Dumnezeu. În caz contrar, trebuie să se opună, să ia atitudine, precum a făcut Mântuitorul când i-a izgonit pe negustorii din templu. El nu tolerează corupția, înrobirea economică, înstrăinarea avuțiilor naționale, distrugerea mediului înconjurător (vezi cazul exploatării cu cianuri de la Roșia Montană și exploatării gazelor de șist din județul Vaslui) și comportamentele aberante.

Un ortodox trăiește în trezvie, adică este vigilent și prudent. Este conștient de cursele diavolești, adeseori foarte frumos ambalate și ispititoare, cum ar fi inițierea în francmasonerie (cultul adorării satanei), intrarea în diverse secte așa-zis creștine (create și sponsorizate în mare parte tot de oculta mondială), aderarea la practici de yoga sau alte ideologii amintite deja, participarea la ritualuri magice (de magie neagră, de magie albă), spiritism, deschiderea psaltirii, ghicitul (în palmă, cărți, cafea), zodiacuri, horoscoape, ședințe de bionenergie și radiestezie, terapii cu cristale și așa mai departe.

A fi ortodox cu adevărat este greu dar nu este și imposibil. Creștinul autentic este cel ce dezvoltă o comuniune tot mai strânsă cu Dumnezeu dar și cu ceilalți frați ortodocși întru Domnul.

Am fost învredniciți să facem parte și dintr-un popor care s-a născut creștin. Sfântul Apostol Andrei ne-a încreștinat aproape cu două milenii în urmă, propovăduind evanghelia strămoșilor noștri din zona Dobrogei de astăzi. Este Întâiul Apostol chemat de Hristos și a fost ales de Sfântul Sinod al Bisericii Ortodoxe Române drept ocrotitorul României.

Așadar, românii au în spate 2000 de ani de creștinism. Sunt puțini oare? Spiritualitatea ortodoxă ne-a marcat întreaga istorie, tradițiile și cultura. Iată un motiv în plus să ne apărăm cu mai mult curaj identitatea noastră creștină, credința ortodoxă transmisă din generație în generație până în zilele noastre. Pentru ortodoxie și-au dat viața nenumărați români adevărați. Ei au luptat eroic. Dar noi, noi ce facem?

În esență, putem spune că a fi ortodox cu adevărat înseamnă a-L iubi pe Dumnezeu mai presus de oricine și orice, din toată inima și din tot cugetul nostru, a-ți iubi neamul și pe aproapele tău ca pe tine însuți.

SATANISMUL, PREZENT MAI ALES ÎN COMUNISM
(scopul nedeclarat al comunismului este lichidarea creștinismului)

„***Diavolul ţinteşte acest mare obiectiv: să ne despartă de Dumnezeu***". Ne spune acest lucru părintele Arsenie Papacioc, unul dintre marii duhovnici ai României, care a îndurat ani grei de temniţă în închisorile comuniste, suportând torturi şi umilinţe de tot felul.

Numai cine nu vrea să pătrundă esenţa diabolică a comunismului, nu înţelege şi va ridica în slăvi **un sistem profund inuman** (vezi crimele împotriva umanităţii ale comunismului, genocidul imens la scară globală, care se ridică din 1917 încoace, după unii istorici la circa 350 de milioane de oameni!; vezi atrocităţile şi crimele lui I.V. Stalin, în special genocidul de circa 10 milioane numai în Ucraina), **un sistem profund înşelător** (vezi ipocrizia acestia, propaganda de partid, prezentarea nivelului de trai şi a idealurilor nobile ale comunismlui, ascunderea unor fapte şi întâmplări care ar fi şifonat imaginea partidului sau a conducătorului etc.), **un sistem profund distructiv** (vezi demolarea a numeroase biserici şi mănăstiri, demolarea a numeroase clădiri istorice din patrimoniul naţional, colectivizarea forţată, sistematizarea satelor şi multe aspecte)...

Din cele amintite mai sus, întrezărim deja natura diabolică a comunismului. Şi dorim să subliniem acest lucru, întrucât în zilele noastre observăm, cum tot mai mulţi români, nemulţumiţi de situaţia actuală, îşi întorc nostalgic ochii minţii (nu cei ai sufletului, care privesc către Dumnezeu) către comunismul „salvator şi binefăcător" de altădată, când se trăia mai bine...

Dar oare, într-adevăr se trăia mai bine fără libertate (libertatea de circulaţie în alte ţări, libertatea de exprimare)? Uităm astăzi cu atâta uşurinţă toate greutăţile de ordin material (raţionalizarea curentului, raţiile de alimente etc.), toate fărădelegile (comise prin deportări, confiscarea bunurilor, în lagărele de muncă ş.a.) şi

mai ales crimele, toată represiunea regimului comunist (dură, pe faţă, în timpul lui Gheorghe Gheorghiu-Dej şi ascunsă publicului larg din ţară şi străinătate, în timpul Securităţii lui Ceauşescu)? Doar pentru că atunci aveai un loc de muncă?...

De fapt, **în nici o altă epocă din toată istoria noastră milenară, nu s-au dezlănţuit mai mult forţele întunericului decât în timpul comunismului ateu şi dezumanizant**. Iar Dumnezeu a îngăduit aceasta în special pentru păcatele poporului român, pentru răscumpărarea acestora prin chinuri şi suferinţe, dar şi pentru a face din aceşti martiri, mucenici şi sfinţi. Paradoxal, sfinţii închisorilor comuniste (unii dintre deţinuţii politici) erau într-adevăr liberi, trăiau libertatea adevărată, spre deosebire de torţionarii lor comunişti, prinşi în mrejele sau robia diavolului.

Satanismul este vizibil în comunism în special prin crimele sale. Satana a fost dintru început urâtor al omului (cununa creaţiei divine), a celui care i-a luat locul în ceruri, şi un ucigaş de oameni (vezi războaiele, revoluţiile, crimele sadice şi sălbatice), întrucât el este prin definiţie cel ce dezbină şi cel ce face toate anapoda, împotrivindu-se voii şi poruncilor lui Dumnezeu.

Lucrarea satanică a comunismului din România s-a dezlănţuit cel mai mult în închisoarea de tristă faimă de la Piteşti (1949-1952), extinsă în Aiud, Gherla, Târgu Ocna, Sighet şi altele. Reeducarea era realmente satanică. Deţinuţii erau torturaţi permanent zi şi noapte până acceptau să tortureze la rândul lor pe alţi deţinuţi şi să se dezică de toate valorile lor, renegându-şi până şi rudele, trecutul. Un astfel de experiment, o astfel de barbarie, nu s-a mai întâmplat nicăieri în lume. O spune chiar Alexandr Soljeniţîn. Satanismul i-a determinat pe torţionarii lui Eugen Ţurcanu (instrumente de care masonii s-au folosit şi pe care i-au executat ulterior, pentru a-şi şterge urmele) să organizeze orgii şi blasfemii monstruoase în zilele de sărbătoare creştină...

Comuniştii au ucis adesea şi fără proces în instanţă (cazul unora dintre partizanii rezistenţei anticomuniste din munţi, cazul multor legionari pentru a nu li se face vreo comemorare la morminte etc.). Osemintele lor zac încă şi azi în gropi neştiute (cum este şi cazul sfântului Valeriu Gafencu).

Satanismul răzbate mai ales din faptul că luptă pe toate căile împotriva ortodoxiei şi a învăţăturilor Mântuitorului Iisus Hristos, Fiul lui Dumnezeu. Nu este deloc o întâmplare faptul că, comunismul a lovit cel mai mult tocmai în ţările ortodoxe.

Numai în România, au existat mii de preoţi torturaţi în beciurile Securităţii şi ucişi ori exterminaţi prin regimul dur din lagărele de muncă (Periprava, Poarta Albă, mina de plumb de la Baia Sprie etc.), pentru că nu au abdicat de la misiunea lor, aceea de a mărturisi numai adevărul. Dovezi sunt şi bisericile şi mănăstirile demolate sau pângărite (cărora li s-a dat o altă întrebuinţare, mergând până la locuri de desfrâu pentru unii dintre comunişti!). În Rusia, acest lucru a luat proporţii înfricoşătoare. De aceea probabil, la ruşi au fost canonizaţi numeroşi mucenici din închisorile comuniste, iar la noi nu s-a întâmplat absolut nimic la nivelul instituţiei BOR.

Satanismul reiese încă din însăşi doctrina materialismului dialectic şi istoric propovăduită în comunism, din supremaţia ştiinţei în raport cu religia, din excluderea lui Dumnezeu. Cei care au pus în practică comunismul, de fapt nu erau cu toţii atei. Karl Marx şi F. Engels sunt primii propovăduitori ai genocidului (exterminării în masă), în numele unei ideologii a urii şi dictaturii proletariatului (clasei muncitoare), faţă de adversarii sau contestatarii sistemului comunist (numiţi generic „duşmanii poporului"). Deviza lor din presă „Proletari din toate ţările uniţi-vă!" ne arată limpede scopul expansiunii comunismului la nivel mondial dar şi faptul că singura categorie privilegiată în comunism era formată din muncitori.

Puţini ştiu însă, că mulţi dintre exponenţii regimurilor comuniste de pretutindeni erau membri ai unor biserici sataniste şi/sau în loje masonice (începând chiar cu Marx şi Engels). Comunismul a fost conceput în laboratoarele ocultei mondiale, în special pentru a lovi în ortodoxie.

Aşa se explică de ce membrii PCR, îndeosebi activiştii de partid şi securiştii nu puteau fi creştini, sub pedeapsa excluderii din partid şi suportării unor consecinţe neplăcute. Ne amintim poate şi de faptul că în zilele de duminică şi sărbători, când se oficia liturghia în Biserica ortodoxă, comuniştii atrăgeau tinerii spre diverse activităţi culturale de masă sau educative iar pe adulţi îi chemau adeseori la muncă pentru a efectua ore suplimentare. Scopul urmărit era în mod evident îndepărtarea românilor faţă de Dumnezeu şi de ortodoxie (credinţa adevărată în Hristos).

Satanismul reiese şi din principiul uniformizării modului de viaţă şi omogenizarea indivizilor, în opoziție cu principiul diversității și armoniei divine. Însăşi termenul de „comunism" deconspiră

oarecum viaţa organizată după anumite şabloane, traiul în comun. Comunismul a încercat să-i preschimbe pe toţi ţăranii în orăşeni, să-i mute în blocuri de locuinţe, pentru a-i avea sub un control mult mai strict şi a-i determina să depindă cât mai mult de sistem (prin locul de muncă, salariul primit şi alte avantaje).

Ne amintim că domnitorul Unirii, Alexandru Ioan Cuza, a naționalizat în decembrie 1863 pământurile și averile mănăstirești. Comuniștii (care l-au elogiat mult pe acest domnitor mason) au mers cu mult mai departe. Au naționalizat averi, pământuri, întreprinderi, trecându-le în proprietatea statului pentru ca sărăcia să fie generalizată iar nomenclatura să beneficieze de privilegii.

Ne amintim poate și faptul că, colectivizarea forţată din România s-a făcut adesea prin promisiuni şi înşelăciuni, dar și prin nenumărate arestări, torturi şi asasinate. În Vrancea de pildă, armata a deschis focul împotriva ţăranilor! Chiar însuşi Nicolae Ceauşescu (pe atunci având grad de general şi având o funcţie importantă la ministerul agriculturii, așadar un responsabil pentru această campanie de colectivizare) a ordonat să se tragă în țărani! Şi a fost răsplătit mai târziu pentru acest devotament faţă de partid, mai ales prin oferirea funcţiei supreme în stat.

Am încercat să arătăm pe scurt legăturile dintre comunism şi satanism. Se pot scrie însă desigur multe alte pagini despre cele afirmate mai sus dar şi despre multe alte aspecte, deoarece analiza comunismului este una deosebit de complexă şi necesită cercetări serioase, precum şi multă informaţie. Desigur, masonii ştiu poate mult mai multe lucruri în acest sens dar nu ar avea nici un interes şi nici un motiv să ni le împărtăşească.

(articol scris de Radu Iacoboaie, 23 octombrie 2013)

EDUCAŢIA CREŞTINĂ ESTE O PRIORITATE

(prin reeducarea tinerilor se va edifica lumea globalizată de mâine)

Indiscutabil, **coruperea tineretului** (acuzaţie falsă în cazul filozofului Socrate, prin care s-a răsturnat practic adevărul!) **este unul dintre cele mai importante obiective ale ocultei mondiale, pentru că noile generaţii vor putea fi astfel desprinse de rădăcinile lor culturale şi spirituale**. Cine însă dintre noi, ar putea accepta ca tinerii de mâine să devină total inapţi pentru gândire şi acţiune independentă și să accepte <<spălarea creierului>> de bună voie?

Observăm că învățământul de stat îndeosebi, prin programa școlară, nu le asigură tinerilor o educație creștină, ci dimpotrivă îi îndepărtează de Dumnezeu, la fel cum se întâmpla de altfel și pe timpul comunismului. Tinerii învață încă teorii false, precum teoria evoluționismului (cum a evoluat omul din maimuțe sau primate). Învață o istorie rescrisă falsă, în care Mișcarea Legionară, comunismul și globalizarea sunt prezentate distorsionat și denaturat.

Mass-media în general (televiziunea, radioul, presa, literatura), conduse de mari trusturi aservite masoneriei propagă și ele în masă **non-valori, opuse valorilor creștine** precum: materialismul, degradarea morală (egoismul, indiferența ș.a.), libertinajul (concubinajul), erotismul (exacerbarea sexualității), violența și așa mai departe.

Tinerii, deși ajung să cunoască multe lucruri și în mod rapid (folosind internetul), totuși nu reușesc să înțeleagă ce se întâmplă cu adevărat în jurul lor și nici cu ei înșiși. Mulți tineri petrec mult timp în fața televizorului, atâtcopii, cât și adulți. Ori, s-a constatat că televiziunea are efecte negative asupra minții umane, mergând până la imbecilizare și apatie totală. Pe fondul sărăciei, ignoranța dar și subcultura s-au generalizat. Un exemplu grăitor sunt manelele, atât de mult apreciate de către unii dintre români.

Observăm în zilele noastre încă un fapt îngrijorător şi totodată paradoxal. Numărul tinerilor care sunt creştini practicanţi, ortodocşi care au o credinţă vie sau trăitoare şi care sunt prezenţi la Tainele Bisericii, este tot mai mic în pofida faptului că astăzi nu le este îngrădit accesul, aşa cum se întâmpla de regulă în perioada comunismului. Marea majoritate a tinerilor nu sunt creștini practicanți, nu merg la biserică, iar dacă ajung cumva în biserică, se comportă de parcă ar fi la teatru.

Cauzele sunt desigur multiple. În primul rând, factorul hotărâtor este educaţia creştină primită în familie. Dacă tânărul a fost învăţat de mic copil cum să-și facă semnul crucii, să spună măcar o mică rugăciune la trezire și la culcare, să meargă la biserică pentru a fi împărtășit, să postească din când în când, atunci lui îi va fi mult mai uşor să ajungă mai târziu să se spovedească şi să se împărtăşească, să participe la Tainele Bisericii Ortodoxe.

Prin urmare, sunt convins că noi avem o mare responsabilitate față de tinerii noștri. Suntem

datori să îi încreștinăm prin botez, să îi ducem la biserică, să le arătăm cu blândețe și smerenie cum se pot ruga și ce trebuie să facă pentru a fi creştini cu adevărat și cum își pot păzi mintea și sufletul în această lume tot mai bolnavă.

În al doilea rând, intervine asaltul mass-mediei (cu tot bombardamentul său informaţional), care într-o proporţie năucitoare, prin televiziune şi internet, îi atrag pe o cale a pierzaniei pe tot mai mulți tineri prin **oferta extrem de generoasă de pseudo-modele (idoli) şi de idei păguboase pentru viaţa lor spirituală**. Materialismul societăţii de consum actuale continuă cu multă vigoare materialismul şi ateismul comunist, cultivând la nesfârșit obsesia banului, obsesia carierei, cultul eroticului, cultul violenţei şi răzbunării, mediocritatea ş.a.m.d.

În acest caz, noi putem vorbi realmente de **manipulare**. Şi în special de manipularea tinerilor. Tineretul de astăzi este practic învăţat şi determinat să nu mai meargă la Biserică, pentru că acest lucru chipurile nu mai este „la modă'', adică modul de viață creştin este depășit, a devenit ceva de râsul lumii, ceva ruşinos şi umilitor. Tinerii sunt învăţaţi să nu creadă cu adevărat în Dumnezeu sau cel mult să aibă o credinţă formalistă, afişată doar pentru lumea din jur.

În al treilea rând, unii tineri resimt confuzia care transpare în viaţa Bisericii. Există o tot mai mare repulsie faţă de preoţi în general, alimentată de sectanți şi mass-media. Şi acest lucru se datorează generalizării compromisurilor unora dintre preoţi. Chiar **subminarea din interior a Bisericii** prin cei care răspândesc molima sau pan-erezia ecumenismului, precum și acceptarea cipurilor RFID este și ea responsabilă de lărgirea confuziei din mintea credincioşilor de astăzi.

Tinerii de astăzi au o mare nevoie de repere morale şi spirituale adevărate. De aceea, să le arătăm că modelul suprem este Iisus Hristos, că există modele de sfinţenie precum cele ale sfinţilor părinţi ai Bisericii Ortodoxe. Există modele culturale autentice ale trecutului şi ale prezentului, care nu aparţin masoneriei anticreştine. Tinerii au nevoie de profesori cu vocaţie (nematerialişti) care să stăruie pentru a le descoperi şi pune în valoare aptitudinile. Au nevoie de îndrumători care să le ofere un itinerar orientativ în planul culturii şi spiritualităţii.

Numai oferindu-le un astfel de ajutor, tinerii se vor apropia din nou mai mult, cu smerenie şi recunoştinţă, de Sfânta Biserică. Iar preoţii şi întreg clerul bisericesc cred că ar trebui să lucreze puţin și asupra limbajului, care să devină ceva mai accesibil şi mai apropiat de sufletul tânărului de astăzi.

Ar trebui să conștientizăm că prin reeducarea tinerilor se va edifica lumea globalizată de mâine. Astăzi, această reeducare se realizează atât prin vechile metode de manipulare a maselor, dar şi prin altele noi, cum este şi parapsihologia (reînvierea practicilor magice păgâne). Tinerilor le este inhibată gena gândirii şi acţiunea. Ei sunt determinaţi să nu mai gândească singuri, să nu-şi mai pună niciodată întrebări fundamentale, cum ar fi cele privind sensul vieţii şi lumea în care trăim. Şi împotriva lor se utilizează, când se împotrivesc, războiul economic şi psihologic, şantajul şi uneori alte mijloace.

Acaparatorii sau obsedaţii de putere şi bani se folosesc desigur de internet, televiziune şi radio. Cu ajutorul lor în special, se realizează manipularea alegerilor, dezinformarea şi diversiunile asupra opiniei publice. Prezentarea tendenţioasă a informaţiilor sau ştirilor interne şi externe creează aproape o imposibilitate pentru a se mai putea discerne între ceea ce este bine şi ceea ce este rău, care informaţii sunt reale şi care sunt false şi prelucrate. Un scriitor grec spunea chiar că **„se lucrează consecvent la îndobitocirea omenirii!''**

Cineva a pus întrebarea următoare: ***„Va fi generaţia de acum (a internetului – n.a.) capabilă, în fapt, prin faptă, să răspundă noilor provocări? Mult mai perfide şi, infinit, mai periculoase decât forţa brută a bolşevicilor de început de secol XX.''***

Părerea noastră este că, totuşi tinerii de astăzi, cu ajutorul lui Dumnezeu, pot întârzia deznodământul şi să respingă satanismul şi pseudo-cultura banului. Pentru că este timpul întoarcerii la Dumnezeu. **Este timpul ca tinerii să frecventeze mai des Sfânta Biserică şi să lupte pentru apărarea credinţei ortodoxe şi valorilor tradiţionale. Nu mai este timp de pierdut!**

Am scris aceste rânduri în special pentru tineri (şi pentru cei care se ocupă de educaţia lor), convins că **ei sunt cei mai agresaţi de materialism** (prezent activ prin diverse forme de publicitate şi de dezinformare, obiceiuri/moda, etc.), în faţa cărora nu le este deloc uşor să reziste. **Tinerii sunt practic cei mai expuşi virusului materialist**, pentru că „imunitatea'' lor este tot mai redusă. După cum remarca un domn din Franţa, reclama stradală este agresivă şi prezentă peste tot. Te loveşti de ea peste tot. Ori, tinerii

cad pradă mai uşor acestor tentaţii, aşa cum copiii îşi doresc aproape tot ceea ce văd. Apoi, ce să mai vorbim de mesajele acestora, de multe ori cu un anume subânţeles (mesaje subliminale), care pătrund în gândirea şi comportamentul lor, fără ca ei să-şi dea seama şi fără a avea discernământul necesar datorită vârstei.

Observăm și faptul că Occidentul este astăzi pentru foarte mulţi tineri o atracţie irezistibilă. Este mirajul sau locul celebrului vis american, care îţi schimbă viaţa şi prin care poţi ajunge de pildă, dacă munceşti, din simplu vânzător de ziare, miliardar. Ceea ce, în practică se dovedeşte a fi până la urmă chiar un vis, adică ţine din păcate de domeniul fantasticului, pentru că asemenea cazuri sunt rarisime!

Dar Occidentul nu este totuşi aşa de roz pe cât pare. Relevant în acest sens, mi se pare mesajul pe care cineva l-a expediat din SUA. Respectivul mărturisea că are acolo, din punct de vedere material tot ce-şi doreşte (casă, maşină, salariu foarte bun, benzină de la firmă etc.), dar că s-a săturat de viaţa de acolo, pentru că alimentele sunt modificate genetic, totul este show (spectacol) ş.a.m.d. Este o lume artificială în care un creştin ortodox nu se regăseşte deloc, în care relaţiile sociale sunt superficiale şi reci (oficiale), în care ipocrizia este ca la ea acasă. Iar asemenea mărturii nu sunt deloc singulare astăzi.

Eu nu-i îndemn pe tineri să lucreze în străinătate sau să emigreze acolo. Vreau doar să le mai temperez elanul, pentru a nu trăi mai târziu mari dezamăgiri şi să fie pregătiţi dinainte. Mai frumos decât acasă nu poate fi nicăieri, dar dacă nu ai posibilitatea să lucrezi aici, atunci eşti nevoit să încerci în altă parte, dar nu pentru mult timp. Bine ar fi, să nu uite apoi de ţara natală şi de semenii lor aflaţi în suferinţă, şi să revină cu dorinţa de a realiza acasă lucruri mari.

Mă deranjează tot mai mult să ascult la radio, să privesc la emisiuni cu un puternic mesaj anticreştin şi subcultural. Constat că se face în mod deliberat tot mai multă băşcălie pe seama preoţilor şi credincioşilor, de către limbile fără de Dumnezeu şi de către cumpliţii eretici. Invazia de umor de proastă calitate este prezentă aproape peste tot şi contrastează foarte mult cu umorul „de supravieţuire'' din perioada comunismului. Se pare că, totul se află astăzi în criză, inclusiv credinţa ortodoxă. Apar tot mai multe cazuri de convertiri ale ortodocşilor la diverse secte. Tot mai multe familii se destramă din cauza alcoolului, drogurilor, prostituţiei etc.

Tinerii de astăzi știu atât de puține lucruri adevărate despre comunism. Mass-media aproape că nu mai amintește nimic. Pe de altă parte, în Rusia au fost canonizați foarte mulți mucenici care au suferit prigoana comunismului. Și ne întrebăm: **oare cât timp vom mai aștepta noi canonizarea sfinților închisorilor, martiri ai poporului român din închisorile și lagărele comuniste?** Este și întrebarea absolut legitimă ridicată de dl. Marius Ştefan într-o revistă: „Vom aştepta 300 de ani ca să afle copiii noştri că cei decapitaţi de comunism sunt SFINŢI ŞI MĂRTURISITORI...?" Autorul concluziona: „ROMÂNIA NU ESTE CE SE VEDE! Dar dacă noi dormim, copiii noştri vor deschide ochii în întuneric..."

Într-adevăr, **creştinii de astăzi au mai mult decât oricând obligaţia morală de a transmite mai departe adevărul copiilor şi generaţiilor viitoare**. Mai ales, în condiţiile în care subiectul comunismului pare a fi tot mai puţin abordat şi considerat ca fiind irelevant sau poate chiar plictisitor. Ce ştiu însă copiii noştri despre comunism, despre nenumăratele torturi şi crime abominabile din închisorile şi lagărele de muncă forţată comuniste? De ce nu se doreşte cunoaşterea adevărului întreg despre comunism şi nu s-a dorit la noi cu adevărat îndepărtarea practicilor şi mentalităţilor comuniste? De ce în atâţia ani nu s-a reuşit măcar adoptarea Legii lustraţiei, care ar fi interzis foştilor nomenclaturişti să mai ocupe funcţii publice?

În câteva cuvinte, vom spune următoarele. Comunismul a însemnat înainte de toate un soi de religie distructivă şi satanică, care a promovat doar în aparenţă binele şi interesul naţional. Este acel sistem politic și regim dictatorial care a sădit în oameni ura (lupta de clasă), minciuna şi ipocrizia, iar pentru a se putea menţine, a recurs la teroare şi violenţă. Ce s-a întâmplat la Piteşti, apoi la Gherla, Aiud şi în alte închisori comuniste din România depășește de multe ori chiar puterea noastră de imaginaţie. Prin torturi îndelungate s-a încercat reeducarea deţinuţilor de către alţi deţinuţi sau „schimbarea minţii" prin reevaluarea sistemului de valori, prin lepădarea credinţei creştine şi îmbrăţişarea concepţiilor comuniste, bazate pe ateism şi idolatrie faţă de partidul unic.

Nenumăraţi români nevinovaţi, unii reprezentând elitele neamului nostru, au cunoscut bătăi şi torturi groaznice, injurii şi alte acţiuni doar pentru vina de a fi buni patrioţi şi creştini. Mulţi au fost ucişi şi îngropaţi în gropi comune, comuniştii nereuşind să-i convingă şi să-i atragă de partea

regimului.

Un mărturisitor al vremurilor de astăzi, Danion Vasile, ne atrăgea atenţia încă din 2008 astfel: *„Chiar dacă până acum sfinţii din închisorile comuniste, care au pătimit pentru Hristos în România, nu au fost canonizaţi (de către Sf. Sinod al Bisericii Ortodoxe Române - n.a.), am venit să vă cer să-i canonizăm în inimile noastre. Pentru că dacă vom şti să-i iubim ca pe nişte sfinţi mucenici, atunci Dumnezeu va rândui şi canonizarea lor de către Biserică. (cum ar fi Valeriu Gafencu, Ioan Ianolide şi mulţi alţi mucenici - n.a.) (...) Pentru că sfinţii închisorilor ne-au învăţat să fim demni, să fim curajoşi şi, când duşmanul lui Hristos vorbeşte, să vorbim şi noi.* ***Să nu ne fie frică. Pentru că secretul prigonitorilor este tocmai trezirea fricii în sufletele celor prigoniţi****. (...)* ***Şi bine ar fi fost ca şi în ţara noastră să fie o luptă făţişă împotriva comunismului, nu numai dusă de către mireni sau de către călugări sau de către preoţi, ci şi de către ierarhie şi de către conducerea ierarhiei, aşa cum s-a întâmplat în Rusia.*** *(...) M-am dus la el (la părintele Justin Pârvu - n.a.) şi l-am întrebat ce e de făcut. Pentru că prigonitorii credinţei lucrează astăzi mult mai parşiv şi puţini ştiu să le stea împotrivă.* ***Şi părintele Justin a răspuns: «În vremea de astăzi, în care preoţii se feresc să dea mărturia cea bună, în care călugării se feresc să dea mărturia cea bună, mirenii trebuie să iasă la mărturisit.»*** *(...) «Comuniştii sunt duşmanii Bisericii, ai ţării şi ai familiei. Eu, să mă lepăd de Hristos? Niciodată!», a mărturisit părintele Dimitrie Gagastakis (din Grecia - n.a.), pe care l-au condamnat la moarte pentru că nu a vrut să pactizeze cu comuniştii. (...) Cu adevărat, fraţilor, pentru sfinţi mucenicia e o bucurie!*"

Glorie eternă şi cinstire tuturor mucenicilor din închisorile comuniste, care nu au renunţat la demnitatea şi libertatea lor de conştiinţă şi au luptat pentru Adevăr.

Credem că merită să reproducem un fragment din articolul d-nei Tamara Gheorghiu, intitulat „Teroarea roşie. Temniţele comuniste”, publicat în revista Axa nr.39/16-31 mai 2010, care evidenţiază sălbăticia de-a dreptul diabolică din închisoarea Piteşti dintre anii 1949-1951: (citind totul cu mare atenţie!):

„Documentele oficiale din timpul procesului organizat de autorităţi în toamna anului 1954 (atât de târziu, având timp să muşamalizeze totul, scăpându-i pe cei mai vinovaţi – n.a.) menţionau câteva din metodele de tortură folosite în timpul reeducării (deci, nemăsluite, fiind oficiale – n.a.):

- bătaia deţinuţilor cu ciomege cu vână de bou, curele, frânghii, picioare de la paturi, cozi de mătură;

- ţinerea deţinuţilor în poziţii chinuitoare timp îndelungat cu ochii la bec, într-un picior, cu bagaje de la 20 la 40 de kg pe spate;

- statul cu faţa la perete pe şezut cu mâinile întinse la picior;

- smulgerea părului din cap, a mustăţilor cu mâna pe viu sau cu ajutorul unui aparat confecţionat dintr-un nastur;

- strivirea degetelor de la mâini şi picioare prin folosirea unui instrument special confecţionat de ei;

- punerea unei cantităţi exagerat de mare de sare în mâncare fără să le dea apă deţinuţilor;

- obligarea deţinuţilor sub teroare de a mânca în poziţii incomode fără să folosească mâinile, de a mânca mâncarea fierbinte, direct şi fără să o mestece, opărindu-şi limba şi esofagul, dezlipindu-li-se piele de pe limbă şi buze;

- obligarea deţinuţilor sub tortură să mănânce materii fecale, fie ale lor, fie ale altor deţinuţi;

- să bea urină;

- punerea deţinuţilor să se bată cap în cap unii cu alţii, până li se umflau capetele şi cădeau în nesimţire;

- dezbrăcarea deţinuţilor complet, după care erau trecuţi printr-un cerc de bătăuşi care îi loveau până cădeau leşinaţi, apoi erau călcaţi în picioare şi bătuţi cu diferite corpuri tari şi cu picioarele până le rupeau coastele şi îşi pierdeau cunoştinţa;

- apăsare pe coşul pieptului de către mai mulţi deodată, lovirea deţinuţilor cu bocancii şi cu cărămizi peste piept, faţă sau alte părţi sensibile ale corpului (ceafă, tâmple, organe sexuale);

- punerea deţinuţilor cu capul în closet şi cu picioarele în sus.

Din cauza acestor torturi sistematice aplicate deţinuţilor, au fost înregistrate numeroase cazuri de deces...”

Subliniem că aceste tipuri de tortură sunt doar câteva din cele întrebuinţate la Piteşti. Eugen Ţurcanu însuşi avea notat un dosar cu circa 2000 de torturi, probabil toate experimentate de echipa lui! Nu se pomenesc în aceste documente oficiale acele forme de tortură adresate de această dată sufletului şi fiind mult mai dureroase, prin care erau forţaţi „să-şi schimbe mintea" (cu alte cuvinte, li se spăla creierul): **orgiile şi blasfemiile anticreştine (împotriva lui Dumnezeu şi a lui Hristos, împotriva Maicii Domnului şi sfinţilor, chiar în timpul Posturilor mai importante!), greu de imaginat şi de reprodus pentru acele obscenităţi, obligarea demascării şi autodemascării prin care îşi renegau toate valorile în care au crezut până atunci (educaţia), propria familie, prin care îşi trădau rudele şi prietenii, injuriile permanente ale torţionarilor şi gardienilor, obligarea de a asista la chinurile celor apropiaţi (lucru foarte greu de suportat pentru oricine!)...**

Tocmai de aceea, marele Alexandru Soljeniţîn din Rusia şi alţii au mărturisit că nici ei, sub teroarea cruntă a bolşevicilor dezlănţuită începând din 1917, nu au avut parte de aşa ceva!

Actuala globalizare pe care o trăieşte omenirea a început de fapt odată cu promovarea comunismului, care a reprezentat istoric o etapă necesară în cadrul unui vast program de distrugere în masă la nivel mondial, care să impună crearea unui stat global atotputernic.

Niciun imperiu şi nicio dictatură nu au reuşit vreodată ceea ce comunismul şi globalizarea capitalistă (corporatistă) şi-au propus ca obiectiv primordial: controlul şi puterea absolută asupra întregii omeniri. Imperialismul transpare chiar şi din acel slogan prezent mereu în presa comunistă „*Proletari din toate ţările, uniţi-vă!*''

Noi trebuie să ne aducem aminte că s-a lucrat intens la îndobitocirea omenirii în ultimele secole, mai ales odată cu răspândirea teoriilor lui Karl Marx, Charles Darwin, Friedrich Nietzsche şi Sigmund Freud, care au contestat în lucrările lor implicit sau explicit morala creştină şi creştinismul în general, împingând omul către comunism, ateism, respectiv evoluţionism, materialism şi revoluţia sexuală.

Comunismul a avut ca ţintă principală războiul împotriva creştinismului şi sărăcirea ţărilor ortodoxe. El a făcut deja în lume peste 320 de milioane de victime iar alții, și mai mulți au avut de suferit întemniţări, torturi, privaţiuni şi alte şicane diverse.

Noi ştim acum că în comunism se urmărea obedienţa deplină, îndobitocirea şi sclavia omului. Nu erai lăsat să gândeşti şi să te exprimi liber, ba mai mult trebuia să îi demaşti pe „duşmanii poporului'' sau „duşmanii de clasă''. Exista şi acel slogan „**Noi muncim, nu gândim!**'' Adică, nu trebuia să gândeşti tu însuţi, nu trebuia să pui întrebări incomode, nu aveai voie să critici câtuşi de puţin realitatea, sistemul comunist şi pe membrii partidului comunist.

Este demn de reţinut faptul că în România a avut loc un experiment halucinant şi demonic, care s-a petrecut în închisoarea Piteşti şi extins apoi la Gherla şi Aiud în perioada anilor 1949-1952. Acest experiment poate suporta comparaţie doar cu dezlănţuirea satanică din Revoluţia Franceză din 1789. Ceea ce s-a petrecut la noi sfidează orice imaginaţie şi această ură cumplită este desigur de neînţeles pentru raţiunea umană.

Deţinuţii politici din aceste închisori au fost cobaii unui **experiment malefic, care consta în transformarea omului creştin în opusul său şi înlocuirea moralei creştine cu ideologia comunistă**. Mai mult, s-a urmărit distrugerea fizică şi psihică totală a celor care refuzau colaborarea şi compromisul, fiind omorâţi prin torturi groaznice şi executaţi. Puţini au reuşit să se sinucidă spre a scăpa de dureri şi suferinţe. Practic, ei au fost supuşi unei spălări a creierului şi reeducaţi prin torturi fizice şi psihice cu caracter PERMANENT pentru a deveni buni comunişti şi torţionari la rândul lor pentru alţi camarazi.

Cât de crudă şi demonică a fost această reeducare la noi (în China cel puţin, tortura se rezuma la presiunile psihologice), reiese şi din faptul că Eugen Ţurcanu a inventat el însuşi noi metode de tortură pe care le-a şi consemnat în peste 2000 de pagini, în care făcea consideraţii şi analize asupra puterii de rezistenţă la tortură şi mijloacelor de a zdrobi această rezistenţă. Reiese şi din caracterul acestora (care ţineau chiar de patologia mintală), din liturghiile negre (adică liturghii creştine, dar făcute anapoda sau invers), din blasfemiile teribile din perioada posturilor, din obligarea deţinuţilor de a-şi mânca propriile fecale şi a-şi bea urina, din însetarea lor programată după administrarea prealabilă în mod forţat a unor băuturi foarte sărate etc. etc.).

În volumul „Mărturisiri din mlaştina disperării'', fostul deţinut Dumitru Bordeianu precizează foarte bine şi fazele acestei reeducări la care erau supuşi:

„1 - Demascarea externă (denunţarea tuturor legăturilor pe care le păstra în afara închisorii, ca şi complicităţile);

2 - Demascarea internă (denunţarea celor care l-au ajutat să reziste în interiorul închisorii, atât din rândul deţinuţilor, cât şi din administraţia închisorii);

3 – Demascarea morală publică (călcarea în picioare a tot ce avea mai sfânt, în primul rând familia, pe Dumnezeu – dacă era credincios, soţia sau iubita, prietenii, pe el însuşi);

4 – Reeducarea celui mai bun prieten al său dintre deţinuţi (schingiuirea lui cu mâinile sale).'' Dacă deţinutul nu dădea dovezi convingătoare, relua de la capăt reeducarea cu cele patru faze ale sale, care însemnau alte săptămâni de tortură cumplită.

Mai trebuie precizat şi faptul că **aceastǎ reeducare, care se dorea a fi extinsă la toate închisorile din România, a fost concepută în mod expres împotriva tinerilor naţionalişti creştini, îndeosebi celor aparţinând Frăţiilor de Cruce, organizaţii care constituiau pepiniera Mişcării Legionare.** Nu este nici întâmplător faptul că a fost impusă la noi prin agenţi ai ocultei mondiale comuniste precum evreii sionişti Ana Pauker, Teohari Georgescu, generalul Nicolski (multă vreme Şeful Securităţii), în acelaşi timp agenţi sovietici şi chiar prin ofiţerii sovietici care asigurau instruirea şi supravegherea operaţiunii de reeducare.

Interesant este şi faptul că, până şi închisoarea aleasă, cea de la Piteşti, fusese construită pe timpul lui Armand Călinescu pe una din proprietăţile acestuia, special pentru tineretul legionar pe care îl ura de moarte. Aceasta era ideală pentru experimentul reeducării datorită izolării, pentru a nu fi auzite gemetele şi strigătele de durere ale celor torturaţi aici zi şi noapte.

Apoi, în echipa de torţionari a lui Ţurcanu intraseră şi doi evrei arestaţi înainte pentru activitate SIONISTĂ (deci agenţi ai ocultei mondiale) Fuchs şi Steier/Steiner, care spre deosebire de alţii care au fost executaţi mai târziu după procesul din 1954 (în care culmea, erau învinuiţi tot legionarii, cei din străinătate!), au fost absolviţi de orice vină. Care a fost aşadar misiunea lor? Evident, supravegherea îndeplinirii planului!

Oprirea experimentului reeducării a avut loc şi la noi şi în China în acelaşi an (1952), puţin înainte de moartea lui Stalin, când începuse şi epurarea evreilor din structurile de partid datorită asasinării unor lideri de către medici evrei. De aceea şi grupul evreilor conduşi de Ana Pauker şi Teohari Georgescu au căzut în dizgraţia secretarului general al PCR, Gheorghe Gheorghiu-Dej.

Care a fost motivaţia sau sensul acestui terifiant experiment de distrugere a tinerilor studenţi legionari de la Piteşti? Masoneria roşie (comunistă) avea de răzbunat toţi anii pe care comuniştii români i-au petrecut în ilegalitate. PCR fusese înfiinţat la Moscova şi interzis în România din 1924 pentru că acţiona ca structură aflată direct în slujba unei puteri străine şi care pe deasupra milita pentru dezmembrarea statului român, acuzat de imperialism. Ori legionarii, încă de la înfiinţarea Legiunii Arhanghelului Mihail, s-au declarat împotriva bolşevismului şi francmasoneriei.

Mai târziu, când legionarii deveniseră iminenţi câştigători ai alegerilor datorită popularităţii şi naţionalismului lor, Căpitanul lor Corneliu Zelea Codreanu, ca deputat ceruse în 1937 în Parlament scoaterea în afara legii a francmasoneriei! În acelaşi an, în care Mitropolitul Nicolae Bălan întocmise un raport asupra ocultei şi Sinodul Bisericii Ortodoxe Române îl aprobase (aflat în vigoare şi astăzi).

Nu întâmplător a fost decapitată în 1938 conducerea Legiunii în frunte cu Căpitanul. Nu întâmplător, masonul de gradul 32, regele Carol al II-lea a desfiinţat partidele, instituindu-şi dictatura personală. Şi cum se explică faptul că aşa-zisa rebeliune din ianuarie 1941 (în fapt lovitura de stat a lui Antonescu faţă de legionari) a avut loc la numai două săptămâni după confiscarea arhivelor francmasoneriei din România de către legionari?

Acest lucru demonstrează colaborarea lui Antonescu cu oculta (cândva fusese ataşat militar la Londra!) şi dorinţa de a conduce el însuşi Legiunea nefiind legionar. Astfel se explică toată această prigoană sălbatică împotriva legionarilor, care au fost arestaţi în masă şi torturaţi, trimişi pe front în linia întâi şi mai ales în misiuni sinucigaşe (cum erau capturararea unor ofiţeri ruşi etc.). Cei rămaşi în închisori au fost preluaţi de comunişti.

După cum vom observa, oculta mondială s-a implicat activ şi direct şi în lovitura de stat din 22-28 decembrie 1989 din România. Mărturie stă nedescoperirea aşa-zişilor terorişti, care au ucis peste 1000 de

români şi au rănit alte mii în toată ţara. Mărturie este şi răzbunarea generalului Nicolae Militaru (agent sovietic dovedit încă din vremea lui Ceauşescu şi pus de Iliescu ca ministru al Apărării) împotriva celor care i-au dovedit în trecut trădarea şi din cauza cărora a fost retrogradat şi marginalizat. E suficient poate doar să amintim cazul profanării cadavrelor militarilor din USLA (brigada de luptă antitero!), ucişi la comandă în faţa chiar a Ministerului Apărării Naţionale de către alţi militari, la ordinul generalului Militaru. Pe ei s-a scris „terorişti'', peste care s-au urinat unii iar colonelului Gheorghe Trosca, care fusese decapitat, i s-a aşezat chiar o ţigară în gură!...

Un fost deţinut afirma: „***Re-educarea a fost pregătită de ocultă (moscovită, românească şi internaţională) pentru tineretul legionar.*** *Horia Sima spunea că distrugerea pepinierei – Frăţiile de Cruce – de unde venea elita legionară, a fost unul din obiectivele asasinilor de la Piteşti. (...) S-a urmărit nu numai distrugerea Mişcării Legionare ca formaţiune politică, ci s-au folosit de o metodă pe care, probabil, o vor reedita. (...) Fenomenul Piteşti-Gherla nu este numai unul ieşit din comun ci, din punctul meu de vedere, este un fenomen mistic, pentru că acolo lupta s-a dat între cei ce-L slujeau pe Dumnezeu şi cei posedaţi de duhurile satanei. (...)* ***Comunismul nu este decât prezenţa satanei pe pământ.*** *Comuniştii au făcut din ideologia lor o religie, care în opoziţie cu cea creştină, este religia urii, a minciunii şi a crimei, ridicate la rangul de <<virtuţi>>; şi nu se răspândeşte decât prin minciună, neîncredere, teroare şi frică. (...)* ***În comunism, vrei nu vrei, trebuie să spui şi să faci numai ceea ce ţi se ordonă. Nu trebuie să gândeşti, nu trebuie să judeci, voinţa şi libertatea nu mai există. Iar, dacă nu, pentru consolidarea puterii sunt închisori, gulaguri, lagăre, canale, deportări, domicilii obligatorii şi degradarea, siluirea conştiinţei, pierderea demnităţii umane, robotizarea şi dirijarea tuturor acţiunilor. Aşa s-a făcut comunismul dumnezeu.***'' (Dumitru Bordeianu, vol. Mărturisiri din mlaştina disperării, Ed. Scara, Bucureşti, 2001, pp.5-14).

Observăm desigur că reeducarea de astăzi nu mai îmbracă formele violente din trecut dar că ea există! Este omniprezentă prin controlul şi dirijarea programelor publice de învăţământ, prin manipularea mediatică (propaganda concepţiilor şi teoriilor consumiste, materialiste, evoluţioniste, libertinajului, drogurilor, exacerbarea toleranţei şi drepturilor omului, propaganda în favoarea avortului etc.; prezentate drept cuceriri ale civilizaţiei moderne şi progresiste!).

Omenirea a regresat practic spiritual începând cu mult lăudata epocă a Renaşterii, când a început să fie proslăvit în locul lui Dumnezeu omul. Încât **s-a ajuns astăzi la un proces perfid de robotizare în masă, adică de dezumanizare, prin care omul devine programabil şi dirijabil de către alt om, prin care i se anulează omului personalitatea, voinţa, libertatea şi sentimentele**. Ca şi reeducarea, robotizarea este în mod evident parte a unui vast proiect diabolic îndreptat împotriva omului de către urâtorul de veacuri şi milenii a acestuia, diavolul.

Mă număr printre acei români, care consideră atât **morala**, cât şi **educaţia**, **domenii de importanţă vitală pentru supravieţuirea noastră şi pentru existenţa oricărei naţiuni de pe pământ**. Acestea sunt astăzi, după părerea mea, în cea mai grea suferinţă, antrenând în degringoladă întreaga societate. E firesc să ne punem atunci unele întrebări. Cine provoacă în mod deliberat decăderea lor şi îndeosebi a moralei creştine? Cine urăşte atât de mult valorile noastre? De ce suntem şi «trebuie» să fim supuşi unui proces de îndobitocire sau de spălare a creierului, deşi comunismul - se spune - că s-a prăbuşit? Cui folosesc într-adevăr toate acestea?…

În fond, globalizarea nu este altceva decât o nouă formă de internaţionalism şi de colonialism corporatist, un tip de capitalism imperialist şi un extremism deghizat în rolul de pacificator.

Globalizarea nu reprezintă - aşa cum se spune - o etapă a unui proces istoric firesc din evoluţia omenirii, un fenomen de ''modernizare'', un aşa-zis spaţiu intercultural şi multicultural, între religii, ori între naţiuni, sau între civilizaţii. Nu este nici rezultanta ştiinţei şi tehnologiei, care astăzi ne unesc mai mult ca oricând într-un timp foarte scurt, dar în mod indirect. Ea este altceva. Este vorba de o nouă himeră sau utopie, utilizată în mod diabolic pentru a ne forţa să trăim într-o lume atee sau imorală, izolaţi unii de alţii în fapt şi să acceptăm necondiţionat manipularea şi sclavia modernă. Arhitecţii acestei noi lumi, a Noii Ordini Mondiale, au lansat deja (mai ales prin mişcarea New Age sau Noua Eră) directivele «naţiunii universale» şi ale guvernului mondial «al păcii». Adepţii masoneriei pun astăzi la cale dominaţia absolută a lumii întregi şi a fiecărui individ în parte, ca într-un sinistru joc de şah, în care aproape toţi oamenii nu

sunt decât simpli pioni de sacrificiu.

Nu întâmplător ne sunt devalorizate tradiţiile şi culturile naţionale, iar în locul lor ne sunt inoculate anumite opţiuni precum pragmatismul, oportunismul, carierismul şi materialismul societăţii de consum. Cultura nouă, de tip Coca-cola sau McDonald's, cultivă şi ea un gen de ''supraom'' - *homo globalis* -, sau individul:

- apatrid (deznaţionalizat sau separat complet de ţara lui natală şi devenit apoi cosmopolit sau cetăţean al «naţiunii universale»…);

- depersonalizat (adică devenit aproape identic cu oricare altul, şters, lipsit de iniţiativă, conformist);

- obedient sau sclav (supus întrutotul celor care-i furnizează confortul său (inclusiv creditele „avantajoase'' şi mijloacele de existenţă);

- desacralizat (înstrăinat de Dumnezeu, ateu sau liber-cugetător, sau de ce nu, chiar mason, sau mason de „grad superior'' – închinător pe faţă lui Lucifer);

- consumerist (fidel şi supus necondiţionat „spiritului de consum'' inoculat de cei care îşi permit să-i creeze «nevoile»);

- însingurat (deşi trăieşte printre mulţi oameni şi ''comunică'' destul de mult cu ei).

Chiar şi numai aceste şase trăsături de bază enumerate aici, ne pot trimite cu gândul la simbolistica masonică.

Se impune astăzi, mai mult ca oricând, solidaritatea intelectualilor, care să coaguleze în jurul lor cât mai mulţi oameni responsabili şi cu simţ civic, care să spună deschis adevărul pe care au izbutit să-l cunoască (cu voia şi ajutorul lui Dumnezeu, chiar dacă nu recunosc acest lucru întotdeauna). E timpul ca oamenii să se trezească din strania somnolenţă colectivă în care au fost aduşi şi din somnul raţiunii (care naşte într-adevăr monştri). E timpul să ne apărăm cu hotărâre şi cu orice preţ toate valorile înaintaşilor noştri (măcar pentru strădaniile şi sacrificiile lor), valori eterne şi universale, atât spirituale cât şi naţionale. **E TIMPUL TREZIRII SPIRITUALE A OMULUI ŞI A NAŢIUNILOR.**

Ceea ce propunem noi tinerilor de astăzi şi profesorilor, este păstrarea şi valorificarea spiritualităţii, culturii şi tradiţiilor noastre creştine şi naţionale.

Îi sfătuiesc pe tineri să cerceteze mereu dar să aibă şi o credinţă vie şi statornică în Dumnezeu. Apoi, să încerce să-şi dezvolte un simţ al obiectivităţii. Cercetând vieţile sfinţilor şi operele care pun accentul pe valorile morale, îşi vor întări simţul moral. Cercetând faptele înaintaşilor noştri, vor ajunge să aibă un anume simţ istoric şi vor descoperi că **istoria e un nesecat izvor de înţelepciune dar şi de optimism faţă de viitorul ţării noastre**. În acest fel ne putem păstra identitatea de români.

Apoi, cred că avem nevoie mai ales de capodoperele literaturii universale dar şi româneşti, mai cu seamă din domeniul dramaturgiei. Multe dintre ele cultivă bunele moravuri şi deprinderi în gândire. De asemenea, şi alte arte ne pot îmbogăţi prin valoarea lor sufleteşte pentru totdeauna.

Recomand tinerilor cu căldură, pe lângă studiul religiei noastre ortodoxe şi trăirea acesteia, lectura Bibliei, Patericului, Vieţilor Sfinţilor, a cărţilor părinţilor Dumitru Stăniloae, Serafim Rose și mulți alții…, lectura sau studiul operelor unor autori celebri, precum: Shakespeare, Ibsen, Molière, Schiller, Goethe, Tostoi, Dostoievski ş.a. Nu vom neglija nici operele lui Mihai Eminescu (mai ales scrierile politice şi manuscrisele sale comentate), Nichifor Crainic, Petre Ţuţea, Constantin Noica, Mircea Eliade (în chestiunile legate de naţionalism), Corneliu Zelea Codreanu, Mircea Vulcănescu, Emil Cioran (dar cu atenţie sporită, datorită stilului său nonconformist, negaţionist şi încifrat!; lucrarea mai apreciată fiind „Schimbarea la faţă a României'')...

Tragedia omului contemporan nu se datorează exclusiv televiziunii şi internetului. Ele nu sunt mijloace diabolice în sine. Sunt până la urmă tot creaţii inspirate de divinitate, încât orice comparaţie cu alte mijloace, de pildă cele militare de distrugere în masă, este exclusă. Ele trebuie utilizate însă cu mult discernământ şi cu măsură. Este bine să nu uităm că pot servi totuşi şi în alte scopuri, de exemplu ca arme politice şi ideologice ori ca mijloace de manipulare în masă, că fiecare individ neatent poate deveni o ţintă uşoară.

Iată şi „cele zece porunci ale societăţii de consum'', prezentate de scriitorul Matei Vişniec într-un număr din ziarul „România liberă'':

*„1. Tu, fiule, **nu vei mai fi un cetăţean lucid**, ci un pasionat consumator.*

2. Îţi vei dori <u>cu aviditate</u> tot ce vezi în vitrine, pe panourile publicitare şi în casa aproapelui tău.

3. Pentru a intra în posesia a tot ce vezi vei munci <u>cu disperare</u> şi vei avea ca principal ţel să câştigi cât mai mulţi bani.

4. Nu vei fi fericit decât atunci când vei consuma <u>mai mult</u> decât aproapele tău şi când cei din jur vor vedea cât de mult consumi.

5. Modelul tău de viaţă va fi dictat de ceea ce vei vedea <u>la televizor</u>.

6. Eroii tăi vor fi <u>vedetele la modă</u>, cu ei te vei identifica şi ca ei vei dori să fii.

7. Dar mai mult decât orice, <u>modelul tău va fi societatea de consum americană</u>. Ca un american, îţi vei dori să consumi de patru ori mai multă energie decât ceilalţi oameni de pe planetă, şi vei arunca zilnic două kilograme şi jumătate de deşeuri la gunoi, adică de cinci ori mai mult decât ceilalţi oameni de pe planetă.

8. Fascinat cum vei fi de societatea americană, <u>nu vei gândi niciodată cu creierul tău şi nu te vei gândi în nici un caz la viitor.</u>

9. Nu vei avea alt Dumnezeu decât bucuria de a fi recunoscut ca un mare producător de gunoaie, de gaze poluante şi de deşeuri toxice.

10. Iar când planeta pe care ai trăit îşi va da duhul stoarsă de vlagă şi devenită o pubelă cosmică, vei muri cu zâmbetul pe buze, împăcat cu tine însuţi, ca <u>un consumator care şi-a făcut datoria.”</u>

„… <u>răul nu poate fi îndreptat din lume din pricină că nici un om nu are grijă de copii, nimeni nu le vorbeşte despre feciorie, nimeni nu le spune despre curăţia trupească şi sufletească, nimeni nu-i învaţă să dispreţuiască averile şi măririle, nimeni nu le vorbeşte despre poruncile vestite în Scripturi</u>”

Sfântul Ioan Gură de Aur

„Educaţia creştinească şi morală a copilului, astăzi, nu o mai poate oferi decât familia şi doar dacă [aceasta] este sănătoasă duhovniceşte. <u>Instituţiile de învăţământ, din păcate, s-au transformat în factori anticreştini de modelare a copilului. Te învaţă să fii în pas cu ştiinţa raţionalistă atee şi cu lumea păcătoasă</u> şi justifică cele mai urâte păcate, despre care este şi ruşine a vorbi. Şcolile, până şi grădiniţa, au un scop satanic, de a te dezgoli de ruşine şi a te abate de la linia creştină – nu cumva să ajungi duminica la Biserică, îţi găsesc ei de lucru; şcoala primară nu mai are valoarea de altădată, de dinainte de comunism…’’

Părintele Iustin Pârvu

<u>MĂRTURISIŢI ADEVĂRUL DESPRE MIŞCAREA LEGIONARĂ ÎN CONFRUNTAREA ACESTEIA CU MASONERIA!</u>

CINE SUNT DETRACTORII MIŞCĂRII LEGIONARE ŞI CE URMĂRESC EI? DE CE ASTĂZI SE DOREȘTE INCRIMINAREA ACESTEIA PRIN LEGE?

Voi încerca să ofer aici un modest răspuns prin următoarele rânduri.

Observaţi numai cât de mult s-a evitat și se evită în continuare în mass-media subiectul delicat sau tabu privind Mişcarea Legionară sau Legiunea Arhangelului Mihail din perioada interbelică, care a fost într-adevăr **anticomunistă şi antimasonică**. Noi ştim poate că mulţi intelectuali din această perioadă au aderat la Mişcarea Legionară. Printre ei, Sfântul Ilie Lăcătuşu, părinţii Iustin Pârvu, Arsenie Papacioc, Gheorghe Calciu-Dumitreasa şi mulţi, mulți alţii, savantul Nicolae C. Paulescu (cel căruia i s-a furat Premiul Nobel pentru descoperirea insulinei), filosofii Petre Ţuţea, Nae Ionescu, Constantin Noica, Nichifor Crainic, Emil Cioran, Mircea Eliade, Mircea Vulcănescu, poeţi precum Radu Gyr ş.a.m.d. Iar astăzi, apar detractori ai acestei mişcări, precum monahul Firmilian Gherasim şi preotul Eugen Tănăsescu, care acuză şi invocă crimele legionarilor...

Este demn de reţinut și faptul că, un fost preşedinte al PNL şi al senatului (1996-2000), Mircea Ionescu-Quintus, recunoştea printre altele: ***”În vremea aceea, tineretul şi mai ales tineretul universitar – nu***

cred că exagerez – în proporţie de peste 80% se apropiase sau chiar se înscrisese în Mişcarea Legionară” (cotidianul Adevărul, 11 martie 2011).

Chiar marele nostru patriot, faimosul gazetar de la ziarul Timpul și președintele Societății Carpații, Mihai Eminescu, care a fost asasinat de masonerie (prin Titu Maiorescu, doctorul Șuțu și ceilalți complici) chiar înainte de a publica Raportul despre ofensiva propagandei catolice în România, intenționa să creeze o organizație ascunsă care să lupte împotriva francmasoneriei sub denumirea Matei Basarab. Ca și celălalt vis al său, crearea statului național unitar român (fapt împlinit prin Marea Unire de la 1 decembrie 1918), se poate spune că, și acesta s-a realizat mai târziu în 1927, anul în care a luat naștere Legiunea Arhangelului Mihail condusă de avocatul Corneliu Zelea Codreanu (Căpitanul).

Să înţelegem cu masoneria, dorind cu ardoare un singur stat (global) și având mulți intelectuali înregimentați, ia toate măsurile pentru desființarea statelor lumii (reducerea armatelor prin intrarea în N.A.T.O. etc.), așadar și împotriva naționalismului. Ea promovează doctrina internaționalismului și identitatea de cetățean universal al Noii Ordini Mondiale (anticreștine).

Naționalismul (implicit și identitatea națională) este pus astăzi la zid și înfierat ca extremism și fanatism, așa cum și ortodoxia este văzută ca retrogradă și fundamentalistă (unii evrei sioniști din New York scandau nu demult: ,,Viața începe când te opui creștinilor fasciști!”). Când de fapt, **naţionalismul nu înseamnă altceva decât patriotism adevărat, iubire de ţară** şi nu extremism, aşa cum se încearcă a se acredita tot mai mult în mass-media aservită globalizării, prin schimbarea sensului acestui cuvânt.

Avem datoria creştină să mărturisim numai adevărul. Ar trebui să fim profund recunoscători tuturor deţinuţilor politici (mulţi dintre ei fiind legionari), care şi-au sacrificat tinereţea şi viaţa lor în temniţele comuniste pentru apărarea credinţei ortodoxe şi adevărului, pentru demnitatea şi libertatea poporului român. Iar astăzi sunt unii preoți care nu îi mai pomenesc în Sfintele și Dumnezeieștile Liturghii? Deşi nu au fost încă canonizaţi, ei sunt şi vor rămâne pentru eternitate mucenici şi martiri ai neamului românesc. Jertfa lor bineplăcută lui Dumnezeu nu a fost nicidecum zadarnică şi va rodi mereu în conştiinţa românilor până la sfârşitul veacurilor.

Pentru mine, părintele Iustin Pârvu de pildă, a fost nu numai un mare duhovnic şi povăţuitor, ci şi un model de vieţuire creştină. Curajul său ne-a întărit pe mulţi dintre noi şi ne-a dat putere să mergem mai departe. Părintele Iustin s-a împotrivit cu adevărat duhului lumesc şi planurilor diabolice urzite în întuneric de forţele ostile ortodoxiei. Pe lângă mănăstirile ctitorite cu multă trudă, s-a implicat și în viața socială, în viața cetății ortodoxiei. La Apelul său împotriva buletinelor electronice au răspuns peste un milion de români. Și chiar dacă conducătorii statului nu au organizat Referendum în această problemă importantă, introducerea actelor biometrice a fost amânată. Opinia publică a reacționat de asemenea. Putem spune așadar, că a fost un apărător al ortodoxiei, asemenea sfinţilor de la Sinodul I Ecumenic de la Niceea din anul 325 (Sf. Nicolae, Sf. Spiridon şi alţii). Un mare iubitor de oameni şi al neamului românesc. A pătimit într-adevăr multe în viaţa sa (mulți ani și torturi în închisorile comuniste, şi totuşi a lăsat în urmă realizări spirituale şi materiale impresionante. Dumnezeu să-l primească în ceata sfinţilor Săi. Iar noi, românii, să-l cinstim aşa cum se cuvine (cu evlavie), să nu-l dăm uitării niciodată…

În acest context, al unor vremuri care seamănă izbitor cu cele anticipate de Apocalipsă, **consider drept una dintre principalele îndatoriri ale oricărui creştin autentic, mărturisirea cu putere a lui Hristos şi acceptarea spiritului de jertfă creştin fără nici cea mai mică reţinere sau urmă de îndoială**.

Evocat în volumul ,,Întoarcerea la Hristos” de Ioan Ianolide (apărut la Ed. Christiana, Bucureşti, 2006), cu mult respect dar şi admiraţie, **Valeriu Gafencu** se dovedeşte a fi într-adevăr, pentru oricine, un mare mărturisitor al lui Hristos, un om de o înaltă prestanţă morală şi de o smerenie desăvârşită. Nu întâmplător, a fost numit de către Nicolae Steinhardt şi apoi de către mulţi alţi deţinuţi politici, drept ,,sfântul închisorilor’’. El, spre deosebire de filosoful Constantin Noica şi de ,,şcoala’’ sa ulterioară de la Păltiniş (care punea accent pe ,,autoanaliză, autocunoaştere şi responsabilizare’’), a optat pentru **o şcoală a credinţei vii întru Iisus Hristos** iar ideile sale despre naţionalism şi despre evrei sunt absolut admirabile şi îşi păstrează actualitatea, deşi a murit în închisoarea-sanatoriu de la Tg. Ocna în 1952.

El a murit cu puternica convingere, că şi-a dat viaţa pentru Hristos. Este cel care alături de Corneliu Zelea-Codreanu (prin *Jurnalul* său de la Jilava, scris concomitent cu recitirea Evangheliilor şi a Epistolelor Sf. Pavel) a contribuit la convertirea pastorului evreu protestant Richard Würmbrand la

ortodoxie (acesta cerând să fie botezat de preotul Ianolide, lucru care s-a şi întâmplat apoi, fără nici o grabă!) şi cel care a insistat ca Ioan Ianolide şi alţi prieteni apropiaţi să ducă mai departe **duhul credinţei**, ca o rugăminte sau ca o prevedere de tip testamentar. A trecut la cele veşnice înconjurat cu dragoste şi gestul său creştinesc de a-i dărui cele 10 grame de streptomicină (primite din afară, expres pentru el) pastorului Würmbrand (în ideea că acesta era mai util lumii decât el!) îl onorează pe deplin. A fost un gest eminamente creştin şi înălţător. Din păcate, el a murit după o agonie îndelungată iar Würmbrand s-a lepădat ulterior în America de ortodoxie, revenind la protestantismul dinainte, a uitat totul, şi mai mult, a acceptat eticheta infamă şi câtuşi de reală de „fascism'', aplicată de evrei şi de către comunişti, legionarilor…A refuzat apoi orice dialog cu dl. Ianolide.

Este revoltător faptul, că un istoric apreciat precum Stejărel Olaru, în finala concursului (circului) de la TVR 1, botezat „Mari români'', în faţa a milioane de telespectatori a inversat (distorsionat) lucrurile, afirmând printre altele, că Würmbrand a salvat în închisoare viaţa unui tânăr legionar (pe care nici nu l-a numit!). Este puţin probabil că s-a aflat în necunoştinţă de cauză şi a fost indus în eroare de către partizanii fideli ai lui Würmbrand. Este părerea mea personală de tânăr istoric autodidact, dar responsabil şi nepărtinitor, observând mai ales în ultima vreme **ofensiva protestantismului, cu precădere în România**, înainte chiar de integrarea în Uniunea Europeană. În acest caz, se justifică demersul marilor interese oculte de a obţine concursul unui asemenea istoric, cunoscut publicului prin intermediul mass-mediei (care se afişează tot mai frecvent la televiziune), dar şi al Luciei Hossu-Longin, distinsa doamnă care a regizat amplul documentar *Memorialul durerii*, precum şi micul documentar privitor la Richard Würmbrand.

Redau mai jos, doar câteva comentarii pe care le-am făcut pe anumite bloguri ortodoxe:

Aş putea scrie un articol sau mai multe chiar pe tema aceasta. În articolul cu pricina, intitulat „Convenţia Europeană a drepturilor Omului" şi postat pe site-ul Wikipedia, enciclopedia liberă, mi se pare cel mai important finalul secţiunii care critică fără temei Biserica Ortodoxă: „*...Acomodându-se permanent la orice conducător lumesc, Biserica Ortodoxă se pune constant în imposibilitatea de a apăra libertatea simplilor ei membrii sau populaţiei în general.* ***În România, Biserica Ortodoxă a fost alături de guvernele fasciste ale perioadei interbelice****[32], tot aşa cum în Rusia ea a fost instrument de propagandă şi control al populaţiei de iobagi ai regimului ţarist[33], ratând astfel să perceapă însăşi esenţa libertăţii, anume aceea de calitate exclusivă a opozantului; sensurile sintagmei Rosei Luxemburg, care zicea ca libertatea este întotdeauna libertatea celui-care-gândeste-diferit (de guvern sau partid)[34], par a fi fost bine înţelese doar de către Biserica Catolică.*"

Este o interpretare a evreilor sionişti (masoni) fără nici o îndoială, de la un capăt la altul. Precizez doar câteva aspecte. Noi românii, nu am avut guverne fasciste niciodată. Tribunalul de la Nurnberg nu a condamnat nici Miscarea legionară (naţionalistă şi creştină) din perioada interbelică, nici expresia ei politică de mai târziu Garda de Fier. Afirm aceste lucruri cu convingerea fermă a unui istoric autodidact (cu studii juridice şi autor a unor cărţi, antologii şi articole) şi fără teama de mă ascunde în spatele unui pseudonim. Comuniştii sunt cei care au creat mitul fascismului legionarilor români. Tot ei au infiltrat agenţi sovietici şi prosovietici, au discreditat şi subminat Mişcarea Legionară, incriminând drastic apoi aşa zisele crime ale Legiunii.

Apoi, însăşi trecutul Rosei Luxemburg este de-a dreptul tenebros şi puternic ancorat în propaganda comunismului şi în satanism! Spunând că „libertatea este întotdeauna libertatea celui-care-gândeşte-diferit", oare nu înseamnă cu alte cuvinte a situa drepturile unor minoritari deasupra drepturilor majorităţii cetăţenilor? Aceasta este egalitate? Tirania minorităţii?...

Actualmente, şi alte fapte vin să întărească ideea unui lobby concertat la scară planetară. În România, homosexualii au trecut la atac conduşi de aşa zisul ateu Remus Cernea (acum liderul Partidului Verde), recurgând la o intensă propagandă şi marşuri în Capitală. Au făcut presiuni pentru unele amendamente din proiectul revizuirii Constituţiei...

Preşedintele Obama a susţinut recent în discursul din Germania o adevărată pledoarie în favoarea libertăţii şi dreptului homosexualilor (la fericire). În acelaşi timp, la Bucureşti venea directorul C.I.A. (unii afirmă că ar fi adjunctul preşedintelui), pentru a insista asupra unei cenzurări a convorbirilor telefonice şi mesajelor de pe internet (chipurile, în bătălia antiterorism). În condiţiile în care s-a tras deja un semnal de

alarmă asupra cenzurării internetului liber de către oculta mondială. Şi sunt şi alte exemple la care ne-am putea referi...

Iubiţi fraţi ortodocşi, militaţi până la capăt pentru mărturisirea Adevărului, Care este doar Hristos, după însăşi cuvintele Mântuitorului: *„Eu sunt Calea, Adevărul şi Viaţa"*. Cine are ochi să vadă să fie vigilent. Noi trăim deja vremurile Apocalipsei... Doamne, ocroteşte poporul român şi pe dreptmăritorii săi creştini. *(răspuns pe un blog, Radu Iacoboaie)*

Părerea mea este că acest comentariu acuzator al ieromonahului Fermilian Gherasim încearcă să aducă prejudicii deosebit de grave atât memoriei marelui duhovnic şi stareţ Iustin Pârvu, cunoscut românilor din ţară şi din străinătate, cât şi imaginii Mişcării Legionare, datorită căreia comunismul nu a putut cuceri puterea în România vreme de peste două decenii. Cu alte cuvinte, doi iepuri împuşcaţi dintr-un singur foc!

Ne întrebăm atunci desigur: oare legionarii au fost într-adevăr criminali, aşa cum i-a prezentat mereu propaganda comunistă diabolică, interesată direct în a deforma adevărul istoric după bunul plac? Nu există oare şi masonerie comunistă? (vezi această distincţie în lucrarea Holocaustul roşu, de Florin Mătrescu).

Nu au existat oare şi agenţi sovietici sub acoperire infiltraţi anume printre legionari, precum grupul care i-a asasinat pe Nicolae Iorga şi Virgil Madgearu, tocmai pentru a fi culpabilizată şi discreditată întreaga Mişcare Legionară, pentru că aceasta era autentic creştină (Biserica luptatoare şi mărturisitoare ortodoxă română), care s-a declarat de la bun început anticomunistă şi antimasonică? Nu s-a numit oare Legiunea Arhanghelului Mihail, cel care l-a izgonit pe Lucifer din rai cu cetele care l-au urmat?

Ne amintim dacă vreţi că, până şi Ion Iliescu (comunist şi mason) a văzut în protestul studenţilor şi intelectualilor din Piaţa Universităţii din mai-iunie 1990 (împotriva cărora a adus minerii în Bucureşti, despre care ştim ce orori au săvârşit) o acţiune pusă la cale de către legionari. Se vede că se temea de aceştia şi era atunci o ocazie numai bună pentru a-i compromite în continuare şi mai mult...

Ne putem aminti şi de Experimentul Piteşti dintre anii 1949-1952 (cel mai crud cu putinţă în spaţiul concentraţionar comunist de pretutindeni!), prin care masoneria s-a răzbunat cumplit împotriva tinerilor legionari. (vezi numai obscenităţile şi ororile incredibile care se petreceau mai ales în timpul sărbătorilor creştin-ortodoxe...).

Pentru mai multe informaţii despre confruntarea dintre legionari şi masonerie, aţi putea să consultaţi antologia *Jertfa tineretului naţionalist din perioada interbelică* (vol. 2 al antologiei *Ofensiva masoneriei şi împotriva ortodoxiei,* de Radu Iacoboaie; accesând pe scribd sau numele Radu Iacoboaie ori Iacoboaie Radu, pe Google România).

Sau puteţi găsi multe alte lucrări, ale unor istorici şi foşti deţinuţi politici, care nu au văzut în legionari bandiţi şi criminali, aşa cum erau prezentaţi şi acuzaţi într-una de către autorităţile comuniste (comunişti, care adeseori dovedeau că nu erau doar atei, ci luptau împotriva lui Dumnezeu şi românilor...), ci dimpotrivă elite ale poporului român din toate domeniile, cu dragoste neţărmurită pentru Dumnezeu şi neamul românesc, care au suferit inimaginabile privaţiuni şi torturi în închisorile şi lagărele de muncă comuniste, mergând până la asasinări şi îngroparea osemintelor lor în gropi comune neştiute...

(răspuns pe un blog, Radu Iacoboaie)

Presupun că articolul cu pricina este din revista modernă ,,History". Este poate cel mai dur şi mai grosolan atac la adresa Mişcării Legionare din perioada interbelică. După conţinut şi exprimare, se vede clar că autorul manifestă rea voinţă şi ură faţă de ortodoxie şi faţă de legionarii din România, care în plus erau şi naţionalişti, adică Îl iubeau pe Dumnezeu şi îşi iubeau ţara mergând până la sacrificiul suprem şi fără ezitare.

Nu m-aş mira ca autorul să fie evreu (vedem acuzaţiile nefondate de antisemitism dar mai ales chestiunea, că ar fi afectat 1/3 dintre evrei!) şi chiar mason sau o unealtă a masoneriei, deoarece nu se apucă nimeni să acuze o mişcare populară creştină şi naţionalistă, îndreptată împotriva comunismului şi masoneriei, care ameninţau atunci România de la Est, fără a avea cunoştinţe minimale de istorie adevărată. Nu poţi să continui pur şi simplu propaganda comunistă falsă şi atee, care a încercat să o discrediteze total şi să o îngroape, pentru ca românii să uite cu totul de ea.

Totul este o diversiune prin discreditare (atac direct) şi scopul acesteia este să lovească în naţionalism şi ortodoxie, care nu convin adepţilor globalizării (Noii Ordini Mondiale). De aceea, aş dori ca şi alţi români, care cunosc cât de cât istoria reală a acelor vremuri să-şi exprime punctul de vedere. Doamne ajută!

(răspuns pe un blog, Radu Iacoboaie)

Sunt necesare desigur câteva precizări. Nu sunt eu în măsură să fiu avocatul Mişcării Legionare, întrucât nu sunt membru al vreunui partid sau asociaţii continuatoare a idealurilor acesteia. Dar mă simt dator să iau atitudine, ca unul ce am alcătuit o antologie despre ea ca istoric.

Citind cu atenţie textul în care este incriminată, observăm de la început catalogarea ei drept o organizaţie de tipul SA şi SS (adică fascistă sau nazistă). Dacă ar fi fost aşa, nu ar fi fost condamnată oare de Tribunalul de la Nurnberg?

Salutul legionarilor era fascist? NU. Era salutul legionarilor romani. A avut această mişcare un caracter violent anticomunist şi antisemit, cum s-a zis? Acestea sunt simple supoziţii, speculându-se unele violenţe care au avut loc, în situaţii extreme. Acestea încă le atribuie tuturor membrilor. Aici este o mare minciună. Ca şi procentul de 1/3 dintre evrei, care chipurile ar fi avut de suferit.

Se vorbeşte de ASASINATELE LEGIONARE. Dacă o mână de legionari i-au pedepsit pe cei doi prim-miniştri din proprie iniţiativă şi fără acordul conducerii, pentru că aceştia doi au luat măsuri draconice împotriva legionarilor, şi ulterior s-au predat şi au fost torturaţi şi executaţi, aceasta înseamnă că îi putem incrimina pe ceilalţi membri ai Legiunii Arhanghelului Mihail? Şi dacă Traian Boieru şi acoliţii lui, au acţionat ca agenţi sovietici infiltraţi în Legiune, după cum există dovezi, atunci dăm vina pe Mişcarea Legionară?

Ştim cum comuniştii i-au numit pe legionari bandiţi şi criminali, pentru a-i denigra în continuare în faţa poporului român. Însă, au reuşit parţial, pentru că în rândul legionarilor fuseseră mulţi ţărani şi intelectuali.

Dar cele mai multe falsuri istorice sunt în ultimele trei puncte: *„8. Ajunsă la putere, Mişcarea legionară a introdus o serie de legi antisemite dure şi jaful organizat al minorităţii evreieşti. Asasinatele legionare au afectat circa 2/3 dintre români şi 1/3 dintre evrei.Membrii Gărzii de Fier au pus la cale cel mai mare pogrom , în care au fost ucişi pest 100 de evrei iar câţiva dintre aceştia au fost atârnaţi în cârlige la abator şi mutilaţi. 9. Poliţia legionară a asasinat în penitenciarul de la Jilava 64 de foşti demnitari iar Nicolae Iorga şi Virgil Madgearu au fost torturaţi şi asasinaţi fără să fie arestaţi. 10. În 1941 Horia Sima şi legionarii au dat o lovitură de stat împotriva lui Ion Antonescu şi a armatei române , însă Antonescu a reuşit să-i înfrângă, legionarii fiind înlăturaţi de la guvernare.*"

Sunt numai minciuni sfruntate, care culminează cu lovitura de stat... A săvârşit Mişcarea acţiuni împotriva statului român şi unor conducători ai lui, cum scrie în textul cu pricina? Observăm aici aluzia la aşa zisa Rebeliune legionară din 1941 şi la Ion Antonescu. De fapt, adevărul este altul. Vorbim de lovitura de stat a lui Ion Antonescu, care şi-a îndepărtat în mod dur partenerii de guvernare (a şi încercat să-i condamne pe toţi legionarii la moarte) şi şi-a instituit propria lui dictatură militară! Nu uităm că a dorit să fie proclamat chiar şeful Legiunii... *(răspuns pe un blog, Radu Iacoboaie)*

IUBIȚI FRAȚI ORTODOCȘI, NU PRIMIȚI NOILE BULETINE ELECTRONICE ȘI ECUMENISMUL!

Problema introducerii buletinelor care conțin cip-ul de urmărire RFID reprezintă o chestiune de o importanță maximă, având în vedere toate consecințele grave pe care le produce. Până acum, datorită apelului părintelui arhimandrit Iustin Pârvu și semnăturilor de susținere a acestuia de către un milion de români, care a stârnit și dezbateri în mass-media, s-a reușit blocarea și amânarea acestui proces.

Acum însă, autoritățile statului au prevăzut introducerea lor de la 1 aprilie 2014 iar de la 1 martie, în câteva județe pilot (pentru a analiza reacțiile societății înainte de a impune această operațiune la nivelul întregii țări), sub presiunea internă și externă a politicienilor care forțează intrarea României în Spațiul Schengen. Realitatea este că în acest perimetru securizat din cadrul Uniunii Europene, fiecare cetățean are un dosar personal (asemenea dosarelor de la Securitate din timpul comunismului) și poate fi urmărit permanent prin scanarea buletinului de la distanță cu ajutorul unui dispozitiv special. Iar cipuirea tuturor cetățenilor români este tocmai condiția aderării la Acordul Schengen.

Este sigur faptul, că aceia care vor primi noul buletin cu cip nu se vor mai putea opune mai târziu

microcipurilor (biocipurilor), implantate în organismul uman pentru a nu mai putea fi scoase ulterior de către persoanele în cauză. Aceste implanturi se fac deja pe scară largă la animale, dar problema este: oamenii pot fi tratați asemenea animalelor? Ce se urmărește de fapt?

Unii cercetători au identificat deja zonele pentru implant: mâna dreaptă și fruntea. Există vreo explicație științifică în acest sens? Și pentru că nu găsim vreuna, ajungem astfel, la profețiile din Apocalipsa după Ioan, unde scrie că într-adevăr așa va fi. Creştinul nu se va mai putea ruga și nici nu va mai putea să-și facă semnul crucii. Iar în capitolul 13 (versetul 17) scrie de asemenea că nimeni nu va putea vinde, nici cumpăra dacă nu va avea pecetea diavolului.

Marii sfinți contemporani, precum Sfântul Paisie Aghioritul și Sfântul Lavrentie, ne avertizează de pericolul acceptării actelor biometrice, care conțin în ascuns și semnul diavolului (666), care pe timpuri era semnul dominației evreilor (neamurile subjugate plăteau ca bir 666 talanți de aur).

Deja, biocipurile sau microcipurile (cu dimensiuni tot mai reduse) sunt experimentate pe unii soldați americani, polițiști britanici, bolnavi și bătrâni din America, unii voluntari dornici de senzații tari etc.

Iubiți frați ortodocși, în plan duhovnicesc, mai importantă decât urmărirea și posibilitatea falsificării datelor personale, care e adevărat ne pot cauza mari necazuri, este **semnătura noastră de primire**! Cu voia noastră, nu renunțăm doar la libertatea și demnitatea noastră, ci arătăm că aparținem vrăjmașului lui Dumnezeu.

Astfel, alungăm harul lui Dumnezeu de la noi. Este un pas important care va conduce și la renunțarea practicării ortodoxiei, la lepădarea de Hristos. Prin biocipuri (microcipurile implantate în corpul uman) omul va fi controlat de la distanță și supravegheat permanent, pedepsit când va încerca să se opună (prin provocarea unor dureri, spaime).

Chiar și cardurile conțin 666 și trebuie evitate. Este suficientă utilizarea conturilor bancare. În plus, aceste carduri ne vor obliga treptat și în mod sigur să renunțăm la banii cash iar mai târziu oamenii își vor pierde liniștea și siguranța, fiindu-le imposibil să se mai opună sistemului sau să protesteze.

În spatele introducerii buletinelor electronice, dar și tuturor atacurilor împotriva ortodoxiei, în spatele ecumenismului, se află... masonii. Poate nici nu ați auzit vreodată vorbindu-se de ei sau ați auzit numai „lucruri bune”. De altfel, **puțini preoți și monahi de pretutindeni din zilele noastre mai fac misiune**, puțini au îndrăznit să discute pe față despre masonerie, despre planurile ei diabolice, despre ritualurile satanice, liturghiile negre din unele temnițe comuniste și multe altele. Părintele profesor Dumitru Stăniloae, părintele arhimandrit Iustin Pârvu și alții au avut însă curajul mărturisirii Adevărului până la capăt. Astfel, o parte dintre ortodocși au fost avertizați.

Noua Ordine Mondială a fost concepută ca inversarea ordinii existente, fiind sub toate aspectele de sorginte demonică, anticreștină. *„Prin haos la ordine!”* este deviza masonilor. Și vedem cu toții criza, haosul care cuprinde tot mai mult statele lumii, pătrunzând adânc în politică, economie, cultură și spiritualitate. Degradarea acestora, disoluția statului și a familiei, promovarea desfrâului și libertinajului, dar și a violenței, a practicilor magice (magiei negre, magiei albe), a bioenergiei, practicii yoga, sunt doar câteva aspecte mai importante și care ne arată adevărata față a masoneriei, „utilitatea publică” care îi conferă chiar sprijin de la bugetul public, opera ei „caritabilă”.

Împotriva ortodoxiei a apărut și această mișcare ecumenică din cadrul C.M.B. (Consiliul Mondial al Bisericilor), promotoare a ecumenismului, o nouă doctrină care ne va aduce în viitorul apropiat o nouă religie, una globală, prin unirea tuturor credințelor religioase. Ce ne spunea despre el părintele Arsenie Boca? *„Ecumenismul? Erezia tuturor ereziilor. Căderea Bisericii prin slujitorii ei. Cozile de topor ale Apusului...”*

Nu numai părintele Dumitru Stăniloae afirmă că ecumenismul este produsul masoneriei. Iată ce ne zice de pildă părintele arhimandrit Haralambie D. Vasilopoulos: *„**Ecumenismul actual am putea să-l numim ecumenism al sionismului, întrucât slujeşte planurilor infernale ale acestuia. Iar scopul sionismului internaţional este să ajungă, într-o zi, să stăpânească politic şi religios întreaga lume. Urmăreşte să creeze o dominaţie evreiască la scară mondială.** **(...) Însă sioniştii aşteaptă încă să vină pe pământ un Hristos după cum le-ar plăcea lor, după cum l-au plăsmuit în fantezia lor bolnavă şi în visele lor egoiste... Voiesc şi aşteaptă un Mesia, nu smerit ca Dumnezeu-Omul, ci ca un împărat atotputernic. (...) Sioniştii vor un Hristos care să aibă putere materială şi autoritate lumească şi care să le confere în continuare atotputernicie şi dominaţie mondială (precum poporul ales din Vechiul***

Testament – n.a.). Îşi închipuie un Mesia care să fie croit după măsurile vanităţii lor, să corespundă măsurilor unei fericiri, nu duhovniceşti şi cereşti, ci materiale şi lumeşti. (...) Sioniştii înşişi spun că masoneria este creaţia lor, având rolul de a duce la împlinire obiectivele ce şi le-au propus. Şi masoneria la rândul ei, această creaţie a sionismului, se ascunde şi ea în spatele diverselor asociaţii şi organizaţii care îi promovează scopurile ei ascunse care sunt şi scopurile sionismului. (...) Având în vedere acest plan antihristic al sionismului de conducere a lumii şi mecanismul lui complex prin care influenţează şi direcţionează mişcările religioase şi sociale ce servesc scopurile acestuia, vom constata cu date concrete, că ecumenismul actual, în profunzime, nu este o mişcare creştină, ci una politică, având o faţadă creştină, dar un scop antihristic."

Ecumeniștii insistă asupra unirii tuturor bisericilor. Dar care biserici? Sfântul Lavrentie ne spune că *„Iisus a creat o singură Biserică (și nu biserici) ce nu va fi învinsă nici de porțile iadului”* și *„Una este, doar Biserica Ortodoxă Sobornicească și Apostolească”*. Ortodocșii mărturisesc acest lucru de fiecare dată când rostesc Crezul.

Ecumeniștii vor *„ca toți să fie una”*. Dar uită că trebuie *„să fie desăvârșiți întru unime”* (Ioan, cap.17, vs. 20-23). Încearcă să ne lipsească de Molitfele Sfântului Vasile (care alungă lucrarea diavolului), de Sfântul Maslu (pentru vindecare și izbăvirea de patimi, adică de demonii care caută permenent să pună stăpânire pe sufletele creștinilor). Ba, mai mult vor să renunțăm la Sfânta Taină a Împărtășaniei. Astfel de lucruri, de „reforme” cere Mișcarea ecumenică.

Acum ne dăm mai bine seama, că într-adevăr sfârșitul lumii e tot mai aproape. S-a profețit deja faptul că ortodocșii adevărați, trăitori, nu vor mai putea să intre în Bisericile, unde nu se va mai aduce jertfa fără de sânge a Sfintei Euharistii și în care va fi toată adunarea satanică (ecumenistă desigur).

Acum intuim faptul că până și Catedrala Mântuirii Neamului se dorește a fi de fapt contrariul, adică Catedrala Îndrăcirii Neamului, locul ideal pentru unirea „credincioșilor”. Nu este nici o exagerare. Chiar denumirea de Catedrala Neamului, credem că este nepotrivită pentru ortodoxie, întrucât răstoarnă practic teologia mântuirii. Ea este potrivită doar pentru ecumeniști.

La Judecata de Apoi se vor prezenta neamurile separat, dar mântuirea știm că este individuală! Apoi, oare celelalte confesiuni ,,creștine” sau nu din România, nu vor putea mai târziu s-o revendice ca aparținând și ele neamului românesc? Mai ales, că au și făcut donații mari sau foarte mari pentru zidirea ei. S-a invocat faptul că actuala Catedrală Patriarhală este neîncăpătoare. Dar nici acest argument nu ține, deoarece noua Catedrală este mult prea mare și necesită conform proiectului sume de bani enorme. Chiar Papa, conform unor surse a donat multe milioane de euro! Preoții nu îndrăznesc să spună, dar mulți au fost se pare forțați să contribuie la înălțarea acesteia, cât mai rapidă, deoarece au motive să se grăbească!

Dar celelalte catedrale, din orașele României, înălțate aproape toate în ultimii ani, oare nu au fost programate și ele, având același scop? Este o întrebare grea, care ne poate da de gândit.

Acum, ecumenismul a cuprins după cum se vede, pe mulți dintre preoți, unii episcopi, ba chiar pe Patriarhul Ecumenic Bartolomeu (care a programat pentru jumătatea anului 2014 o întâlnire cu Papa în Ierusalim!), ba chiar și pe Patriarhul Daniel, din păcate (unele informații îl vădesc ca mason).

Totuși, noi nu dorim dezbinarea credincioșilor și schisme în Biserica Ortodoxă Română. Să ne rugăm cu toții fierbinte lui Dumnezeu să-i lumineze pe toți conducătorii noștri și mai ales pe cei căzuți în erezii, să-i întoarcă la credința cea adevărată și să mai amâne sfârșitul acestei lumi. Amin.

DOUĂ PERICOLE DE O GRAVITATE EXCEPŢIONALĂ PENTRU ROMÂNIA: AVORTURILE ŞI MICROCIPURILE RFID!

Deşi s-au scris multe articole şi am avut conferinţe şi campanii împotriva avortului pentru sensibilizarea publicului larg, credem că situaţia nu s-a îmbunătăţit ci dimpotrivă. România încă mai este pe unul dintre primele locuri în Europa în ceea ce priveşte numărul de avorturi raportat la numărul de cetăţeni. Statisticile arată că, după 1989 s-au înregistrat aproximativ 1 milion de avorturi chirurgicale pe an! Asta înseamnă că până în prezent avem circa 20 de milioane de copii nenăscuţi ucişi în abatoarele ginecologice! Dacă adăugăm şi avorturile hormonale, prin folosirea metodelor anticoncepţionale, numărul este desigur cu mult mai mare.

Problema avorturilor credem că ţine în mare măsură de informare (mass-media a minimalizat

totuşi acest subiect), dar şi de neimplicarea statului în stoparea şi combaterea acestui flagel. După cum bine ştim, prima lege votată în România după 1989 a fost tocmai liberalizarea avorturilor! Atâta vreme, cât există cabinete de planificare familială, campanii pentru promovarea anticoncepţionalelor de tot felul iar facultăţile de medicină pregătesc cadre medicale care să efectueze chiuretaje, nu credem că putem vorbi de o îmbunătăţire a situaţiei existente.

Avorturile nu sunt nici măcar o problemă doar de natură religioasă (Biserica Ortodoxă considerând pe bună dreptate avortul drept o mare crimă). Copiii nenăscuţi, ca orice fiinţe umane au tot dreptul la viaţă din momentul concepţiei! Aceşti copii nu sunt „produse de concepţie" sau „ghemotoace de celule", după cum afirmă iresponsabil unii partizani ai avorturilor.

Avorturile sunt un atentat grav nu numai la adresa vieţii (copiii fiind un dar al vieţii şi fructul iubirii, cei care dau sens iubirii), ci şi un atentat grav la însăși sănătatea omului. Se vorbeşte atât de puţin despre leziunile şi suferinţa femeilor care avortează, despre sindromul postoperatoriu, despre sterilitatea dobândită de unele femei, despre ultimele cercetări care demonstrează legătura directă dintre utilizarea pilulelor anticoncepţionale şi depresie. Oare câte femei nu au avut după avort coşmaruri toată viaţa lor?

Avorturile constituie şi o problemă socială serioasă. Multe cupluri ajung să se despartă datorită lipsei consimţământului reciproc. Apoi, se poate vorbi şi despre sporul negativ demografic, cunoscând faptul că la ora actuală, în România, se nasc tot mai puţini copii şi mor tot mai mulţi oameni în vârstă.

Pe plan internaţional există convenţii şi tratate care privesc drepturile omului şi chiar dreptul copilului dar nu există legi internaţionale care să interzică avorturile şi să ocrotească dreptul copilului nenăscut la viaţă.

Prin urmare aş vrea să pun câteva întrebări. De ce nu este ocrotit acest drept la viaţă al copilului dinainte de naştere? Cum vă explicaţi astăzi exacerbarea sexualităţii, prin apariţia disciplinei sexologiei, a planning-ului familial, a programelor de educaţie sexuală (încă de la nivelul grădiniţei!)?! Cum vă explicaţi mentalitatea modernă a cncubinajului, de experimentare a sexului înainte de căsătorie, a „căsătoriei de probă''? Cum se face că există organizaţii care militează astăzi pentru promovarea în masă a anticoncepţionalelor, ca pe ceva foarte firesc? Nu realizează ele oare că acestea sunt abortive? Sau ce sunt campaniile de „informare'' a femeilor, îndeosebi din lumea rurală, pentru folosirea lor şi a prezervativelor? Ori, utilizarea prezervativului este o metodă contragestivă, refuzul de a colabora cu Dumnezeu şi este o formă de onanie (masturbare, malahie).

E timpul să ne trezim la realitate. Să ne trezim conştiinţa în cazul în care ea este amorţită sau anesteziată de-a binelea. Şi ce este conştiinţa altceva decât glasul lui Dumnezeu sădit în om, care ne mustră părinteşte atunci când greşim sau săvârşim păcatul? Regretatul părinte Ilie Cleopa, vieţuitor în mănăstirea Sihăstria, ne spunea: **„Toate păcatele sunt păcate, dar pruncuciderea (adică avortul) este mai mare decât toate. O femeie care a făcut un singur avort, este oprită de la Sfânta împărtăşanie 20 de ani. Este ucidere de om."**

Iar într-un volum editat în 2009 de Fundaţia Sfinţii Mariri Brâncoveni intitulat *„Cu ce preţ"* (după părintele Arsenie Papacioc „Cea mai completă scriere despre avort şi contracepţie") se spune: „Femeia însărcinată este fiinţa cea mai nobilă din câte există. Femeia care moare născând viaţă, este socotită martiră. Cea care moare în timpul avortului, pierde două vieţi deodată. Copilului avortat nu i se ia numai dreptul la viaţă, ci şi dreptul la Botez şi la lumina lui Dumnezeu. Îi ucidem nu numai trupul, ci şi sufletul, crima fiind îndoită. De aceea, un copil, dacă nu este dorit, trebuie ajutat să se nască şi apoi dăruit spre înfiere, sau spre altă formă de a trăi şi a primi Sfântul Botez. Astfel se evită încărcarea conştiinţei cu un aşa de mare păcat. (...) Potrivit moralei creştine, avortul este un păcat strigător la cer, una dintre cele mai grele şi apăsătoare năpaste. «Acest păcat întruchipează trei mari păcate laolaltă: NECREDINŢA, DESFRÂNAREA şi UCIDEREA». (Pr. Prof. Ilie Moldovan)"

Astăzi, canoanele părinţilor duhovnici sunt desigur mai blânde, poate şi datorită ispitelor mai mari din vremurile noastre, dar căinţa pentru păcatul săvârşit trebuie să fie adevărată şi fapta să fie răscumpărată prin multe fapte bune.

Nu trebuie să neglijăm nici aspectul că ambii parteneri (femeia şi bărbatul) sunt la fel de responsabili pentru complicitatea la crima avortului. Totuşi, femeia este cea care se poate opune până în ultimul moment.

Este strigător la cer că în Marea Britanie şi în alte ţări, multe mii de embrioni umani au fost şi sunt utilizaţi în laboratoarele de experimentare! Cum să nu te indignezi când afli că, „embrioni'' umani, aflaţi în

surplus, au fost utilizaţi chiar şi pentru obţinerea de produse cosmetice! Închipuiţi-vă şi dumneavoastră până unde au mers lucrurile!

Cât priveşte microcipurile, acestea nu spunem că sunt rele în sine, cu excepţia faptului, când scopul lor este unul rău. Dacă ele sunt aplicate omului, apare însă o mare problemă care ne priveşte desigur pe toţi. Pentru că aici este vorba despre controlul total asupra omului, dar şi de suveranitatea statului. Nu putem rămâne indiferenţi faţă de lichidarea libertăţii individuale (de exprimare, de conştiinţă ş.a.) şi independenţei statului. Sunt până la urmă valori centrale ale democraţiei.

Din moment ce democraţia este tot mai aproape de un faliment total pentru că se doreşte astăzi acest lucru, putem deja întrezări noua formă de guvernare: dictatura sau imperialismul la scară planetară. Un alt totalitarism, o nouă formă de sclavie, de tip modern, tehnicizată, globală şi fără precedent. Iar primul pas spre această dictatură universală este controlul omului de pretutindeni prin microcipuri şi crearea unei baze de date cât mai complete despre fiecare (inclusiv situaţia materială, convingeri etc.). În faţa unei asemenea reţele globale, omul este practic forţat să se supună pentru a supravieţui şi nu se mai poate împotrivi.

Ca şi în cazul comunismului, acest globalism/imperialism îşi propune implicit zdrobirea creştinismului autentic, adică ortodoxiei. Nu în acelaşi tip brutal ca înainte, ci într-un mod discret, tipic de altfel pentru activităţile subversive ale ocultei mondiale (masoneriei), care dintotdeauna (de la cavalerii templieri, care au ajuns să fure, să jefuiască, să scuipe pe cruce şi să practice homosexualitatea etc. şi până la masonii contemporani infiltraţi peste tot) au urât de moarte creştinismul slujind satanismul dimpreună cu urmaşii celor care l-au răstignit pe Mântuitorul nostru al tuturor, Iisus Hristos.

Ori, microcipurile constituie într-adevăr instrumentul ideal şi discret pentru a instaura dominaţia lui Antihrist, care este iminentă şi pregătită în toată lumea. Nu mai vorbim de faptul că pecetea lui sau numărul fiarei 666 este prezentă atât în codul de bare de pe produsele din hipermarket-uri, cât şi în aceste microcipuri. Tot acestea sunt deja folosite pentru crearea roboţilor humanoizi (aflaţi într-un stadiu avansat al cercetării), viitorii soldaţi şi asasini cibernetici. În câţiva ani, armata americană va fi înzestrată cu asemenea roboţi, în număr mare, având doar jumătate din efectiv format din oameni. Poate părea desigur incredibil dar uitaţi-vă şi la progresul uimitor pe care îl înregistrează an de an domeniile informaticii, electronicii şi robotizării. Şi trebuie spus că, oricum cercetările neoficiale sunt cu circa 15 ani înainte faţă de cele pe care ajungem să le cunoaştem noi prin mass-media.

Ca români, credem că trebuie să urmăm pilda domnitorului Ştefan cel Mare şi Sfânt, care se răsuceşte în mormânt văzând nepăsarea și apatia generală a creştinilor de astăzi. Dacă Sfântul Voievod, cu ajutorul lui Dumnezeu şi-a biruit vrăjmaşii, învingându-l în două rânduri până şi pe Mahomed al II-lea, cuceritorul Constantinopolului (fosta capitală a imperiului roman de răsărit sau bizantin), luptând exemplar cu păgânii şi având de partea sa toată ţara, de ce nu am putea şi noi împreună să ne apărăm astăzi credinţa ortodoxă strămoșească şi datinile în faţa noii invazii a păgânismului?

Bunul Dumnezeu ne-a învrenicit a-l avea printre noi pe părintele Iustin Pârvu, care a tras deja semnalul de alarmă prin apelul său adresat creştinilor români și românilor în general împotriva introducerii microcipurilor în documentele noastre.

Pentru cei care nu au încă cunoştinţă de apariţia microcipurilor sau de scopul acestora, trebuie să facem câteva precizări absolut necesare. Microcipurile reprezintă la ora actuală cele mai performante dispozitive elecronice, ajungând să fie reduse în prezent la doar câţiva milimetri (și vor fi reduse treptat până la dimensiuni microscopice, pentru a fi introduse în ADN-ul uman pentru totdeauna!), putând fi introduse chiar sub pielea umană sau a animalelor printr-o simplă injecţie.

Acestea au capacitatea de a stoca un număr impresionant de informaţii şi de a le transmite pe calea undelor radio către un aparat de citire de la distanţă (scaner). Mai mult, ele pot fi localizate oricând prin satelit (prin sistemul GPS) şi pot permite chiar ascultarea posesorilor. În cazul biocipurilor, care se preconizează a fi implantate oamenilor de pe întreaga planetă, s-a ajuns până acolo încât pot elibera şi unele cantităţi infime de substanţe chimice purtătorilor, cărora li se provoacă la comandă anumite stări fiziologice necontrolabile până la suferinţe greu de imaginat şi de suportat!

Se pare că microcipul a apărut iniţial ca o încercare a oamenilor de ştiinţă de a mări performanţele telefoanelor mobile. Însă putem observa, că această invenţie importantă este astăzi deturnată spre aplicaţii nedorite, urmărirea omului de către om de la distanţă! Dacă ar fi vorba numai de cazul infractorilor periculoşi pentru societate sau de cel al „teroriştilor'', poate că am accepta fără prea mari rezerve, dar a

impune prin lege tuturor cetăţenilor unui stat sau la nivel de federaţie de state să poarte microcipuri (în acte, viitoarele carduri şi chiar sub piele!) considerăm că este deja mult prea mult, o măsură absolut aberantă şi neîntemeiată, îndreptată împotriva omului şi drepturilor sale fundamentale.

În primul rând, o asemenea măsură reprezintă, după cum am afirmat deja, un atentat grosolan şi fără precedent la adresa demnităţii umane. Nu mai este vorba doar de asimilarea omului cu un număr sau cu o simplă marfă prin Codul Numeric Personal (deşi omul este chip şi asemănare cu Dumnezeu), ci de o însemnare asemănătoare cu cea care se face la animale! Invocându-se protejarea de furt sau răpire, se încearcă deja implantul unui microcip la nou-născuţi! Iar noi toţi suntem codificaţi şi amprentaţi ca pe o bandă de infractori!

În al doilea rând, este vorba despre lipsirea omului de libertate şi despre transformarea societăţii contemporane într-o uriaşă închisoare, într-o societate atomizată, în care fiecare cetăţean este rupt de comunitate şi se alienează, fiind permanent supravegheat de vigilentul ochi electronic. Iar ortodocşii, care au fost şi până acum loviţi crunt de experimentul masonic al comunismului, vor fi în continuare supuşi unei prigoane şi discriminări din partea ocultei mondiale. Şi vor suporta consecinţele şi cei care se vor pronunţa împotriva sistemului informatic, care a ales nu întâmplător simbolul de recunoaştere la codul cu bare tocmai simbolul anticreştin sau semnul Fiarei, care este 666. Prin urmare, libertatea de expresie se va reduce până la anulare.

În al treilea rând şi pentru creştini este cel mai important lucru, acceptarea treptată a actelor cu microcip ne va lipsi de harul şi ajutorul lui Dumnezeu (constituind o cădere sau un păcat) iar acceptarea implantului pe mâna dreaptă sau pe frunte va constitui cu certitudine lepădare de Dumnezeu! Să ne ferească bunul Dumnezeu de aceasta! Şi atunci ne punem fireşte întrebarea dacă va mai exista mântuire. Pentru că unui creştin nu-i este indiferent dacă va ajunge în Rai sau în Iad.

Utilizarea microcipului pe fiecare om reprezintă în fond activarea unui sistem de supraveghere mondial şi începutul controlului total, care este premergător întotdeauna unei dictaturi ce se instaurează şi care, nu poate tolera nici cea mai mică împotrivire.

Imaginaţi-vă măcar o clipă, până unde ar putea merge aplicaţiile acestor microcipuri şi câtă libertate îi mai rămâne omului şi dacă mai are resurse să-şi păstreze intactă credinţa. Imaginaţi-vă ce s-ar fi întâmplat dacă aceste cuceriri ale ştiinţei ar fi încăput pe mâna unor dictatori precum Stalin, Hitler, Ceauşescu şi alţii, care s-au prăbuşit totuşi.

Cipurile sunt necesare pentru iminentul imperiu global, pe care masoneria urmăreşte a-l instaura în viitorul cel mai apropiat. De fapt, criza actuală mondială a fost creată anume, ca o mare diversiune şi păcăleală, pentru a abate atenţia opiniei publice de la probleme majore, cum este şi cea a introducerii microcipurilor la om. Pe fondul acestei crize, oamenii pot fi forţaţi să admită orice, numai să revină la confortul şi bunăstarea existente înainte de criză. Şi mai are această criză şi interesul financiar, fiind o sursă de îmbogăţire atât pentru marile bănci internaţionale, cât şi pentru corporaţiile care vor implementa tehnologia RFID. Precum şi interesul de a lovi în economia ţărilor, impunându-le drept condiţii pentru împrumuturi luarea unor măsuri concrete (constituind un amestec în treburile interne ale acestor state!).

Prin lovituri de stat, războaie, crize economice (dar şi spirituale, culturale), masonii se pregătesc pentru a impune dictatura cea mai teribilă din toată istoria omenirii! Ei sunt adevăraţii slujitori ai satanei, care i-au depus un jurământ de credinţă şi de supunere necondiţionată. Dacă masoneria ar fi transparentă şi i s-ar cunoaşte secretele, atunci toţi ar condamna-o...” Din câte se cunoaşte, de la gradul 33 în sus, respectivii se închină conştient şi pe faţă chiar satanei...

Într-un scurt material de pe internet, scrie aşa: „Masoneria este o organizaţie secretă. Are o conducere de tip piramidal, iar gradele inferioare nu cunosc ce se-ntâmplă la nivelele superioare. Acesta este şi vicleşugul. Masonul este iniţiat treptat în grad, ca să nu sufere un şoc când ar afla că se-nchină lui Lucifer.

Spuneţi tuturor şi lumii întregi adevărul despre cipurile RFID şi despre toate planurile masonice. E timpul să-L mărturisim pe Hristos! Cine nu ia aminte acum la semnele vremurilor de pe urmă şi nu va trăi ca un adevărat creştin, se va căi amarnic şi zadarnic mai târziu! Pentru că Împărăţia cerurilor şi A Doua Venire a lui Hristos sunt tot mai aproape. Să luptăm mai mult împotriva slăbiciunilor, păcatelor şi patimilor noastre.

Indiferenţa noastră ne va ucide şi ne va costa foarte scump. Există fără putinţă de tăgadă o

conspiraţie împotriva statelor lumii şi creştinilor în mod special. Ştiind că, masoneria este direct responsabilă în declanşarea crizelor, războaielor (aprovizionând cu armament ambele tabere) şi şi-a propus de multă vreme îndobitocirea şi înrobirea omenirii, nu vă amăgiţi singuri că ea ar fi o asociere de organizaţii transparente, discrete (cum se autodenumesc) şi inofensive. Sunt cu mult mai distructive decât cele cunoscute sub denumirea de Mafia.

Să înţelegem că, numai împreună şi cu ajutorul lui Dumnezeu, putem lupta pentru libertatea, demnitatea, mântuirea noastră şi a copiilor noştri. Să ne jertfim precum domnitorul Ştefan cel Mare şi Sfânt, care spunea (în filmul lui Mircea Drăgan): „Cine nu se pune pe sine jertfă în acest veac de restrişte (de invazie a păgânismului – n.a), nu-i vrednic a fi numit conducător (sau creştin – n.a.), ci este cel din urmă mişel...”.

MASONERIA - ORGANIZAȚIA CARE LUPTĂ PRIN TOATE MIJLOACELE ÎMPOTRIVA ORTODOXIEI

(pentru masonerie, creștinismul a ajuns să însemne fundamentalism și spirit retrograd)

Considerat de către unii drept cel mai mare teolog ortodox al secolului XX, părintele profesor Dumitru Stăniloae mărturisea într-un interviu, că neamul nostru românesc a răzbit în istorie tocmai datorită credinței statornice în Dumnezeu și nădejdii în triumful Adevărului.

Noi observăm astăzi însă cu durere în suflet, că are loc în întreaga lume un proces amplu de reeducare a mentalului colectiv în paralel cu descreștinarea acesteia, prin toate mijloacele posibile.

Observăm astfel o serie întreagă de atacuri directe, vizibile aproape pentru oricine: încercarea de scoatere a simbolurilor religioase din școli și din sălile de judecată, legiferarea avorturilor, legiferarea homosexualității, legiferarea prostituției și pornografiei, introducerea buletinelor electronice și multe altele.

Cele mai multe atacuri la adresa ortodoxiei sunt însă perfide, indirecte: ecumenismul, prozelitismul sectelor așa-zise creștine (care denaturează grav adevărul și creștinismul), comunismul, globalismul actual, promovarea în sistemul sanitar, învățământ, instituții de cultură și mass-media a unor concepții și atitudini anticreștine - gen evoluționismul, planificarea familială, materialismul (goana după îmbogățire), hedonismul (satisfacerea tuturor plăcerilor), erotismul, alcoolismul și fumatul, consumul de droguri „mai ușoare” (etnobotanice și altele), cultul violenței, apatia civică, reînvierea practicilor și credințelor păgâne (ghicitul, astrologia, magia, spiritismul, bioenergia, etc.), yoga (cu credința în reîncarnare, integrarea în Absolut, ș.a.), credința în O.Z.N.-uri și extratereștri (care de fapt sunt demonii) și multe altele.

Ar fi foarte dificil să dovedim legătura directă dintre aceste atacuri și promotorii acestora, precum și gradul de implicare al masoneriei. Există Protocoalele Înțelepților Sionului și alte cărți, care ne arată printre multe altele și modul de acțiune al masonilor, pentru a-și atinge scopurile și a-și îndeplini planurile (întocmite în primul rând pe perioade de circa 50 de ani).

Capcanele diabolice ale masoneriei, întinse omului contemporan, nu sunt chiar atât de uşor de identificat şi de combătut pentru că sunt curse abile şi diavoleşti.

Redăm aici doar pe cele mai importante dintre ele: ocultismul (iniţierea în francmasonerie), comunismul, globalismul (procesul de globalizare, treptat şi forţat), politicianismul, religia New Age şi ecumenismul, sectarismul, materialismul, evoluţionismul, consumerismul, formalismul în credinţă, practica avorturilor, planificarea familială (folosirea metodelor contraceptive şi abortive), pornografia, prostituţia, homosexualitatea, drogurile, euthanasia, sinuciderea asistată, jocurile virtuale şi agresive pe calculator, cursurile de sexologie (începând din grădiniţă!), magia (ezoterismul, vrăjitoria), spiritismul, astrologia (credinţa în zodiacuri), chiromanţia sau ghicitul în palmă, ghicitul în cafea şi în cărţi, interpretarea viselor, deschiderea psaltirii, yoga, terapiile alternative cu bioenergie...

Despre fiecare dintre aceste capcane se pot scrie desigur multe lucruri argumentând de ce sau cum dăunează omului contemporan. Şi fără excepţie credem că sunt combătute de Biserica Ortodoxă prin glasul monahilor şi preoţilor care păstrează neschimbată şi astăzi dreapta credinţă şi morala creştină în acord cu învăţătura Sfinţilor Părinţi.

De asemenea se pot spune multe şi despre noile directive care vin din partea marilor organisme internaţionale (O.N.U., UNESCO etc.) precum: acceptarea homosexualităţii şi altor perversiuni sexuale (ca

relaţii fireşti, normale şi care ar trebui să fie mai ales impuse prin lege), legalizarea incestului, legalizarea prostituţiei, legalizarea drogurilor uşoare, introducerea disciplinei numită educaţie sexuală ca materie obligatorie de studiat în gimnaziu şi chiar în anii de grădiniţă (care incită practic la relaţii sexuale timpurii, distrag atenţia de la studiu, cauzează decepţii şi chiar depresii, precum şi infecţii transmisibile pe care copiii nu le anunţă şi nu le tratează, oboseală etc.), eliminarea simbolurilor religioase din instituţiile publice, eliminarea orelor de religie, accesul femeilor în Sfântul Munte Athos ş.a.m.d.

De unde putem trage concluzia logică şi evidentă că se fac eforturi intense pentru introducerea unei noi „moralităţi”, unui nou mod de viaţă pentru descreştinarea lumii.

Despre masonerie am vorbit mai ales în antologia *ADEVĂRUL DESPRE MASONI. Adevărata faţă a masoneriei. Despre cei ce urăsc de moarte creştinismul (ortodoxia)* (sinteza articolelor autorului, Piteşti, 2013), de unde reiese destul de clar faptul, că masoneria (cu extensia ei francmasoneria) reprezintă o organizaţie uriaşă teribilă şi diabolică (asemenea uriaşului Goliat, din Vechiul Testament), asemănătoare în fond celor teroriste (inventate în mare parte tot de ea), deoarece uzează nu numai de influenţa ei politică, economică, socială şi culturală, ci şi de asasinate la nevoie, conform principiului machiavelic „scopul scuză mijloacele" şi îndemnului talmudic „pe cel mai bun dintre creştini ucide-l!".

Despre asasinarea celor care au părăsit organizaţia şi mai ales a unora care au făcut ulterior dezvăluiri avem în prezent destul de puţine date. Dar, un caz aparte în istorie este asasinarea unor oameni politici, cum ar fi a preşedintelui american John Fitzgerald Kennedy, cel care a avut curajul să propună scoaterea în afara legii a lojilor masonice şi să oprească războiul din Vietnam.

Masoneria a ucis numai în România nenumăraţi oameni de valoare, precum Mihai Eminescu (intoxicat cu mercur, bătut în cap cu frânghii ude, îmbăiat cu apă rece iarna şi supus unor umilinţe greu de imaginat), Nicolae Iorga (trădător al naţionalismului, pe care masonii l-au sacrificat pentru a discredita Mişcarea Legionară), Corneliu Zelea Codreanu şi mulţi alţi legionari, prim-ministrul Octavian Goga (otrăvit), filozoful Ioan Petru Culianu (asasinat în Universitatea din Chicago), poetul Nicolae Labiş ş.a.m.d. De asemenea, este vinovată pentru ororile şi crimele comunismului!

Noi trebuie să deschidem ochii tinerilor de astăzi pentru a cunoaşte ce se întâmplă în România şi în lume dincolo de aparenţe (măşti şi lozinci de tot felul), să-i facem să conştientizeze că împotriva lor sunt utilizate noi arme de distrugere în masă (psihotronice, strategii de manipulare şi de spălare a creierului) prin războiul informaţional.

Reeducarea paşnică de la Suceava şi cea sălbatică de la Piteşti (1949-1952) au urmărit de fapt schimbarea din temelii a gândirii omului după anumite şabloane, ceea ce se întâmplă astăzi sub ochii noştri! Nu întâmplător unii au mărturisit că noi trăim astăzi un Piteşti mondial...

Pe de altă parte, știind că ei au influențat mult istoria omenirii (războaie mai vechi, cele două războaie mondiale, revoluțiile), logica și intuiția ne arată că scopul ei umanitar și utilitatea autodeclarată publică sunt doar simple povești, constituie un paravan (un „paravan la șmecherie”, cum ne mărturisea înainte de a fi asasinat senatorul Antonie Iorgovan). Altele sunt obiectivele și implicarea masoneriei este îndeosebi politică și vizează obținerea puterii depline în societate.

Intuim faptul că la baza constituirii masoneriei stă atitudinea fariseilor și cărturarilor din vechime, care au cerut lui Pillat răstignirea lui Hristos, apoi Ordinul Cavalerilor Templieri, Arie și filozofii arianiști care negau dumnezeirea lui Hristos, filozofii raționaliști, nihiliști și materialiști din ultimele secole. Cine ar putea demonstra legătura aceasta prezentând dovezi incontestabile? Știm doar că Karl Marx, F. Engels au fost adepți ai Bisericii Sataniste din Marea Britanie și evrei sioniști. Charles Darwin (care a impus teoria evoluției speciilor, deci și a omului din maimuță) și Sigmund Freud (autorul revoluției sexuale) erau tot evrei sioniști. Iar legăturile dintre masonerie și satanism, dintre comunism și satanism, nu mai trebuie dovedite și prezentate aici în toată complexitatea lor.

Cine altcineva ar putea fi interesați atât de mult a inocula în mentalul colectiv al omului de pretutindeni diverse concepții false, satanice în substanța lor, precum cele prezentate mai sus, dar și altele: idolatrizarea omului și rațiunii sale, ideea că demonii și iadul nu există în realitate, dogmatismul și rigiditatea învățăturilor ortodoxe, frânarea progresului omenirii de către ortodoxie, fascismul creștinilor ș.a.m.d.?

Nu întâmplător idolatrizarea rațiunii omului a început odată cu ascensiunea publică a masonilor în societate (după anul 1717). Umanismul deja pusese bazele epocii Renașterii. Dezvoltarea cunoașterii și științei a fost folosită pentru a demonstra ideea potrivit căreia creștinismul a menținut omenirea în întuneric o

mie de ani! Iar lumina au adus-o ei, masonii...

Exacerbarea rațiunii omenești de către cercurile masonice s-a produs cu precădere în Occident, desprins de ortodoxie încă de la jumătatea veacului al XI-lea. Astfel, s-a ajuns la separarea totală a științei de religie (mai târziu la separarea statului de biserică), acordându-se importanță doar cunoașterii omului și mediului înconjurător, în special cunoașterii empirice (experimentale). Ba, mai mult s-a acreditat ideea incompatibilității dintre știință și religie, mergându-se până la opoziția dintre acestea două. Filozofia s-a detașat prin urmare cu totul de teologie, cunoașterea lui Dumnezeu.

Dar, în ciuda demersului din umbră al masonilor, mulți dintre savanți au recunoscut ei înșiși puterea lui Dumnezeu, Atotputernic, atoatecunoscător și bun, Creatorul întregului univers, al tuturor lucrurilor și făpturilor văzute și nevăzute.

Cuceririle științei au început a fi atribuite în mod eronat omului iar nu divinității. Cunoașterea a devenit din mijloc un obiectiv în sine, alimentând în permanență mândria omenească. Iată de ce, unii dintre intelectuali au așezat știința pe un soclu deasupra spiritualității, desconsiderând creștinismul și religia.

Filozofii au fost cei care au consacrat primii rațiunea ca virtute supremă a omului, în detrimentul celorlalte două facultăți sufletești, voința și sentimentele. Așa s-a ajuns la proliferarea egoismului și mândriei (slava deșartă), în opoziție totală cu altruismul și smerenia din ortodoxie.

Așa a debutat epoca modernă, în care mulți oameni și-au pierdut credința și frica de Dumnezeu. Chinurile iadului, reprezentate atât de bine prin pictura bisericilor ortodoxe, au devenit practic inexistente. Rareori mai ajungeau oamenii să mediteze asupra morții (deși trăiau într-o vizibilă cultură a morții) și la Înfricoșătoarea Judecată a lui Dumnezeu (Judecata de Apoi). Tot mai puțini vedeau în catastrofele naturale, dezastre de tot felul și nenorociri personale (boli grave, incurabile), pedeapsa lui Dumnezeu. Pentru ei, acestea erau doar simple întâmplări și mistere care puteau fi dezlegate până la urmă de către mintea omenească.

Filozofii nihiliști în special (în frunte cu Nietzsche) au mers mai departe, decretând moartea lui Dumnezeu și absența Lui din creație. Îngerii, demonii, raiul și iadul au devenit în spațiul public subiecte tabu sau basme și prilejuri de glume pe seama ignoranței și prostiei. În acest context, masonii apăreau drept salvatori și fii ai luminii (deși erau cavalerii întunericului). Ei erau cei care ajungeau prin cunoaștere și ILUMINARE la adevăr. Nu întâmplător a apărut curentul numit iluminism și loja masonică ILLUMINATI.

Cu toate că Imperiul Bizantin s-a prăbușit târziu în urma căderii Constantinopolului în anul 1453, Biserica Ortodoxă din Răsărit a fost văzută în Occident ca o biserică învechită și decadentă, dogmatică și mistică (în sensul denaturat de plină de superstiții, mituri și legende), închisă și mai nou intolerantă, care îngrădește libertățile și drepturile omului! De aici, nu mai este decât un pas până la a o numi fanatică și fundamentalistă, adăpostitoare de teroriști.

Adevărul este altul. Războaiele religioase din secolele XVI-XVII dintre catolici și protestanți, care au însângerat Europa de Vest, lăsând în urma lor milioane de morți și mai mulți răniți, au avut loc în Apus. De asemenea, masacrele din timpul Revoluției Franceze din 1789 ne arată fața hidoasă a idealurilor masonice „libertate, egalitate, fraternitate”, necredința, ura și răzbunarea. Modelul acesteia a servit apariției ideologiei comunismului, pe care l-au inaugurat și experimentat în lumea ortodoxă, comunism care i-a pus la zid pe toți „dușmanii poporului”, mai dur decât au făcut-o iacobinii lui Robespiere față de aristocrația franceză (cu ghilotina).

Creștinismul a fost etichetat treptat ca depășit, învechit, obstrucționând ascensiunea științei, progresul sau evoluția omenirii. Este elocventă vâlva făcută în jurul dramelor suferite de Galileo Galilei și Giordano Bruno, în relația cu Inchiziția catolică.

Cât privește dogmatismul și rigiditatea învățăturilor ortodoxe, frânarea progresului omenirii de către ortodoxie, fascismul creștinilor, toate acestea nu sunt altceva decât atacuri pe față la adresa ortodoxiei. Oricine își poate da seama de falsitatea acestor acuzații lipsite de fond.

În realitate, nu există credințe fără dogmele lor, adică fără un set de reguli pe care credincioșii au datoria să le respecte. Altfel, ar fi total haotice și fără sens. Atunci, ce este rău în faptul că ortodoxia își păstrează nealterate dogma și Sfintele Taine? Iar vechimea ei de circa 2000 de ani trebuie condamnată? Dimpotrivă, spunem noi, aceasta evidențiază statornicia și fidelitatea ei în Adevăr, continuitatea ei absolut firească și necesară.

Cum ar putea îndrăzni omul să schimbe și să reformeze adevărul revelat de către Dumnezeu, în persoana Sfintei Treimi: Tatăl, Fiul și Sfântul Duh? Preoții ortodocși au păstrat până astăzi succesiunea

apostolică de la întemeierea Bisericii, din ziua Cincizecimii (Pogorârii Sfântului Duh peste Apostolii lui Hristos).

De asemenea, cum ar putea constitui ortodoxia, care în esență este legea iubirii și iertării, o frână sau un obstacol în calea progresului omenirii? Cum am putea să o izgonim astăzi din spațiul public sau din viața cetății? Dimpotrivă, creștinismul a jucat încă de la început un rol important în istoria Europei, dar și a omenirii. A fost prima școală pentru educație. Ortodoxia este „maica neamului românesc”, după cum ne spune însuși Mihai Eminescu. Ea ne-a salvat neamul de la dispariție, de la asimilarea noastră de către alte popoare aflate în căutare de noi și noi cuceriri.

Progresul și democrația, ca și sintagma drepturile omului, sunt cuvinte care lasă loc multor interpretări. Despre acestea ne vorbeau și comuniștii în chip înșelător. Progresul ține mai degrabă de lumea materială, pentru că în timp ce omenirea poate înregistrează un anume progres material, ea cunoaște un regres spiritual tot mai accentuat și vizibil. Din această perspectivă, ortodoxia nu este progresistă, pentru că nu poate îmbrățișa materialismul ateu.

Masonii constată că ortodocșii nu iubesc progresul adus de globalismul actual. Mai mult, unii dintre ortodocși mărturisesc cu curaj adevărul și se opun globalizării și planurilor diabolice ale masoneriei. Globalizarea este pe scurt, în câteva cuvinte, un proces complex de omogenizare în masă a întregii omeniri, a credințelor, obiceiurilor și modului de viață, promovând internaționalismul, desființarea granițelor și statelor lumii, desființarea familiei și naționalismului autentic (patriotismul adevărat), panerezia ecumenismului care ne va aduce o nouă religie. Este dictatura unui singur stat (global, atotputernic, cel mai mare imperiu din istoria omenirii), un singur guvern condus de Antihristul pomenit în profețiile Sfinților Părinți și o singură religie (de tip sincretist, anume pentru a mulțumi pe toată lumea).

Mai mult, putem preciza că Biserica Catolică, care s-a format după Marea Schismă din anul 1054, este schismatică, nemaipăstrând succesiunea apostolică și ascultarea față de Patriarhul ecumenic ortodox. Este realmente prima sectă a creștinismului. Nu întâmplător a încercat să-și subordoneze țările ortodoxe, considerându-se universală și vrednică să conducă în virtutea răstălmăcirilor și falsificării datelor despre Sfântul Petru, văzut ca fiind peste ceilalți Apostoli. A devenit și un sistem politic, Papa fiind și șeful statului Vatican. Au adus modificări importante în ceea ce privește învățăturile creștine și resping tradiția Sfinților Părinți.

Fiind puternic infiltrată de masoni (Ordinul Iezuit, în special, poliția secretă a Papei), Biserica Catolică (deși este impropriu a o denumi Biserică) a încercat în repetate rânduri să desființeze unitatea ortodoxiei.

Ne putem aminti de scrisorile Papei către Mihai Viteazul, în care i se garanta sprijinul numai dacă se lepăda de ortodoxie. Însă, marele domnitor i-a spus Papei că nu va face acest lucru și că el, însuși Papa, se află în erezie.

Ne putem aminti uniația (unirea ortodocșilor cu greco-catolicii) din Ardealul stăpânit de habsburgi (castă de renume printre masoni, parte din nobilimea neagră), care adus nenumărate suferințe și nedreptăți românilor transilvăneni (culminând cu bombardarea a zeci de mănăstiri și sute de biserici ortodoxe din ordinul împărătesei Maria Tereza, care a oferit astfel răspuns petițiilor românilor majoritari, dar aflați în poziția de tolerați, fără drepturi politice și altele).

Ne putem gândi la agresiva propagandă catolică în Transilvania și Regatul României, despre care intenționa să scrie Mihai Eminescu în 1883, publicând un Raport în această privință. Însă, masonii care s-au folosit de Titu Maiorescu și de gazda unde stătea marele gazetar și poet (o catolică înflăcărată), au decis că atunci era momentul să-l suprime, internându-l la Casa doctorului Gheorghe Șuțu. Au urmat șase ani de agonie până la moartea lui, dar și oferirea lui Maiorescu unui post de ministru în guvernul liberalilor ...

Sectele protestante și neoprotestante sunt aproape în întregime creații ale masoneriei. Până în veacul al XVIII-lea, n-a existat la noi nici măcar o sectă din toate câte le vedem astăzi. Poporul român trăia în ortodoxie iar domnitorii români erau ortodocși. După unii istorici, Sfântul domnitor Constantin Brâncoveanu (decapitat prin ironia sorții tocmai în orașul întemeiat de împăratul Constantin cel Mare, pe 15 august 1714, împreună cu fiii săi Constantin, Ștefan, Radu, Matei și sfetnicul de taină Ianache Văcărescu) a fost ultimul domnitor ortodox. Jertfa aceasta pentru păstrarea credinței ortodoxe este o pildă grăitoare de eroism creștin.

Poate că nu întâmplător, în aceeași vreme (la doar câțiva ani distanță, în 1717), au apărut oficial primele loje masonice în Anglia, care s-au răspândit rapid în întreaga Europă, exercitând desigur o influență

covârșitoare în marile evenimente politice care au urmat (Revoluția Franceză, Revoluția Americană, revoluțiile de la 1848 din Europa, revoluția bolșevică din 1917 din Rusia). Atunci a început ofensiva masoneriei împotriva creștinismului.

Acum înțelegem mai bine de ce masoneria are tot interesul să desființeze ortodoxia, inamicul ei public numărul 1. Diavolul are o ură profundă împotriva creștinilor care vor să-și mântuiască sufletul, completând astfel locul din ceruri de unde a fost izgonit. Experimentul comunist a început în Rusia, cea mai mare țară ortodoxă din lume. Acolo au avut loc nenumărate atrocități ale comunismului, soldate cu câteva zeci de milioane de victime! Mai târziu, între anii 1932-1933, circa 10 milioane de ucraineni au murit înfometați, datorită lui I. V. Stalin (Holocaust numit de istorici Holodomor). Holocaustul Roșu al comunismului este de departe incomparabil mai mare decât cel evreiesc (acesta din urmă, fiind însă până la urmă și opera evreilor sioniști, care l-au sprijinit inițial pe Hitler cu mari resurse financiare și materiale, în dorința creării rapide a statului Israel).

Ecumenismul contemporan este în opinia noastră cel mai mare pericol la adresa ortodoxiei, mai mare chiar decât proliferarea sectelor „biserici” și „creștine”. Și cine credeți că l-a născocit? Masoneria se află în spatele acestui adevărat cal troian pentru ortodoxie.

Revenind la marele teolog și patriot Dumitru Stăniloae, știm că a participat la o serie de dialoguri cu catolici și protestanți din diverse părți ale lumii. Dar s-a retras când și-a dat seama de scopurile perfide ale acestora în încercarea lor de subminare și subordonare a ortodoxiei. De aceea, a și denumit ecumenismul „produs al masoneriei”.

Noi, iubiți frați creștini, nu am auzit nicicând de Sfinți Părinți ai ortodoxiei care să fi îmbrățișat ecumenismul, doctrina unirii tuturor bisericilor și confesiunilor de pe pământ. Nu aceasta este unirea în credință, ecumenicitatea. Unirea trebuie să fie în învățătura lui Hristos. Iar Canoanele Bisericii Ortodoxe au respins ferm orice cooperare sau unire cu catolicii și membrii altor confesiuni. Căderea Constantinopolului în 1453 s-a datorat în mare parte tocmai rugăciunilor comune dintre ortodocși și papistași (catolicii).

Dacă noi am accepta ecumenismul, nu ne-am pierde doar sufletul prin lepădarea lui Hristos, ci și ființa neamului nostru românesc, puternic ancorat în ortodoxie de aproape 2000 de ani.

Redăm mai jos <u>cele mai importante obiective ale sionismului</u>, care se foloseşte de francmasonerie:

1 – Unificarea treptată şi completă a tuturor statelor lumii prin crearea unui imperiu global sub pretextul şi denumirea falsă de republică universală (desfiinţând sau pervertind în acest scop instituţiile naţionale precum armata, Biserica, serviciile secrete, justiţia, învăţământul etc., prin aşa-zise reforme, pentru a fi în acord cu Noua Ordine Mondială);

2 – Cenzurarea şi manipularea mass mediei (inclusiv prin intoxicări şi diversiuni), desfiinţarea libertăţii mass mediei prin ingerinţele patronilor şi suprimarea dreptului la liberă exprimare (cu crearea unei aparenţe de democraţie);

3 - Suprimarea libertăţii individuale şi manipularea cetăţenilor (inclusiv în cazul votării politicienilor) prin supravegherea permanentă (acte şi cipuri biometrice), prin numeroase tehnici de manipulare (scopul lor fiind evident spălarea creierului şi menţinerea maselor şi tinerilor în ignoranţă, comoditate şi pasivitate);

4 – Reducerea drastică a numărului populaţiei de pe glob la circa două miliarde (de la circa 8 miliarde în prezent) prin: promovarea avorturilor şi metodelor contraceptive, plantele modificate genetic, aditivii alimentari toxici, alimentele iradiate (în cuptoarele cu microunde), viruşii creaţi în laborator, sterilizarea populaţiei, vaccinuri periculoase care reduc imunitatea, războaie şi conflicte, terorism dirijat etc.;

5 – Pervertirea generală a tinerilor şi abolirea modului de viaţă creştin ortodox (opus celui promovat de comunism şi globalism), prin desfiinţarea treptată a familiei şi moralei creştine, prin libertinaj, droguri, tutun, abuz de alcool etc.;

6 – Instaurarea dictaturii materialismului şi consumerismului ca mod de viaţă „modern” şi „progresist”, promovarea teoriilor evoluţioniste şi neoevoluţioniste, umaniste şi ateiste (folosindu-se în acest scop în special de televiziune, presă şi internet)...

Sub influenţa unor ideologii satanice, evreii sionişti (cei care conduc la vârf francmasoneria),

avizi după puterea mondială şi dominarea tuturor popoarelor (conform dogmei străvechi a poporului ales), sunt cei care au inventat sistemele totalitare ucigaşe precum:

- NAZISMUL (înarmându-l pe Adolf Hitler şi organizând sistematic exodul în masă al evreilor, după război, spre statul Israel fondat în 1948);

- COMUNISMUL (care din 1917 a secerat în întreaga lume peste 320 de milioane de vieţi omeneşti!; iar alte miliarde de oameni au trecut prin torturi şi închisori, privaţiuni greu de imaginat şi de cuantificat etc.);

- GLOBALISMUL ACTUAL (care are ca ţintă dictatura mondială, acţionând făţiş şi pe căi oculte în scopul unificării/înglobării statelor lumii la nivel economic, politic şi religios - prin ECUMENISM etc).

Articolul domnului Mihai Corciu, reprodus în întregime mai jos (*Fundamentalismul umanist*, din revista Rost Nr. 53/54 / iulie – august 2007, pp.92-93) întregeşte „tabloul'' poziţiei sau principiilor distinsului analist politic Cristian Pârvulescu (fost președinte la Prodemocrația) şi scoate totodată în evidenţă, legătura intrinsecă dintre masonerie şi evoluţionism (inclusiv dintre masonerie şi darwinism, teorie care afirmă că omul se trage din … maimuţă!).

Articolul ,,Patima bine temperată'' din ,,Cotidianul'' (20 iunie 2007, pag.26) al domnului Cristian Pârvulescu, exprimând poziţia sa în privinţa falsei probleme sociale a prezenţei icoanelor în spaţiul public, se doreşte a fi o pledoarie pentru libertate şi echidistanţă. Articolul aduce, însă, incidental, ,,lumină'' în mai multe probleme: ***identitatea de tip tradiţional a omului (religioasă) este disfuncţională în contextul societăţii moderne, întrucât nu este inovativă („Furia identitară care tulbură începutul de mileniu nu inovează''), religia este fundamentalistă („conservatorism … formule consacrate de istorie, de la forma laică a naţionalismului, la cea religioasă a fundamentalismului'') şi, mai specific, istoria creştină a României este cam retrogradă şi obscurantistă („… în România <<profundă>>, cultul naţiunii se împleteşte cu cel al sfinţilor. Iar amestecul devine exploziv.'')****. Autorul, după bine cunoscuta schemă ,,hoţul strigă: <<hoţul!>> - invocând libertatea exprimării opiniilor, exprimă de fapt* ***ofensiva directă a umanismului ateist împotriva culturii tradiţionale creştine, care, întotdeauna, atunci când este autentică şi consecventă, este etichetată din perspectiva umanismului, în mod abuziv, ca fiind*** **fundamentalism**. *Acest* nou umanism *care se exprimă din ce în ce mai agresiv, nu agreează adevărata religie, sugerând, în mod subtil, în locul acesteia o religie ,,fără dinţi'', o religie culturală, cosmopolită, ştiinţifică etc… - oricum altfel, dar nu Adevărată. Religia este o patimă din perspectiva umanismului (,,Poate fi temperată patima religioasă…?).*

O altă problemă asupra căreia primim lămuriri în cuprinsul acestui articol este evoluţionismul. ***Dl Cristian Pârvulescu, cu referinţă la o emisiune de ştiri a postului public de televiziune în care s-au adus argumente împotriva teoriei evoluţioniste, sugerează CNA-ului, nici mai mult, nici mai puţin decât sancţionarea postului pe motiv de încălcare a libertăţii! După ce, în prealabil, domnia sa se declară susţinătorul libertăţii şi al pluralismului educaţional („nici o alegere nu poate fi făcută dacă alternativele nu sunt egale'')****, exprimarea unilaterală a teoriei evoluţioniste în învăţământul românesc, prin eludarea teoriei creaţioniste, nu mai este o problemă de libertate şi pluralism! Ba mai mult: poziţia ştiinţifică creaţionistă devine fundamentalism în viziunea domniei sale, întrucât ,,abordările private'' nu concordă, se pare, cu ,,identitatea ... sociologică fondată pe* certitudini personale *fundamentale şi* indiscutabile*'', identitate ce pare să sugereze* ***un veritabil sistem ideologic totalitar de inspiraţie umanistă*** *în care normalitatea individului (inclusiv identitatea spirituală, opiniile, interpretările) este stabilită în funcţie de ordinea instituită.*

Referindu-ne strict la problema evoluţionismului putem afirma: evoluţionismul nu este o certitudine ştiinţifică, este cel mult o ipoteză de lucru. Orice teorie ştiinţifică reclamă cu necesitate verificarea experimentală a acestei ipoteze de lucru, evoluţionismul fiind actualmente susţinut doar printr-o multitudine de argumente indirecte şi discutabile; atât ,,fenomenul'' de apariţie spontană a vieţii, cât şi ,,evoluţia'' ei nu au fost niciodată probate experimental sau măcar observate. ***Invocarea ,,întâmplării'' ca factor explicativ ştiinţific al evoluţionismului dovedeşte clar lipsa unei explicaţii consistente.***

<u>CÂTEVA RÂNDUIELI BISERICEŞTI MAI IMPORTANTE PENTRU CREŞTINUL ORTODOX</u>

<u>CUM SE FACE UN POMELNIC?</u>

Pentru cei vii ce se vor pomeni:

Se scriu:

- părinţii trupeşti,
- părintele duhovnic,
- naşii de botez şi de cununie,
- soţia / soţul / copiii,
- rude şi prieteni

<u>Condiţii obligatorii pentru a fi pomeniţi la Sfânta Liturghie</u>:

- să fie botezat în Biserica Ortodoxă,
- să fie cununat în Biserica Ortodoxă,
- să nu fie cununat cu rudenii trupeşti (până la gradul …) sau duhovniceşti (naşi cu fini, sau rude ale cumetrilor),
- să aibă naşi botezaţi şi cununaţi ortodox,
- să fie drept-credincioşi (să creadă în Sfânta Treime, Maica Domnului, Sfinţi; să cinstească Sfânta Cruce, icoanele, sfintele moaşte),
- să ducă o viaţă evlavioasă ortodoxă (rugăciune, post, prezenţă la biserică, spovedanie, milostenie şi alte fapte bune ale credinţei)

’’<u>Viaţă evlavioasă ortodoxă’’ înseamnă</u>:

- să nu fie: curvari, hoţi, beţivi, petrecăreţi, fumători, drogaţi, hulitori, atei, apostaţi, batjocoritori de orfane şi văduve, ucigaşi, răpitori, scandalagii, răzbunători etc.
- să nu practice: masturbare, perversiuni: împreunări anale / orale, cu animale; homosexualitate şi lesbianism sau pedofilie.
- să nu săvârşească, să nu mijlocească, să nu îndemne sau să încurajeze practicile şi metodele contraceptive: păzire (calendar, prezervativ, sterilet), băi, leacuri, pastile, avort.
- să nu aibă profesii imorale, prin care se aduc prejudicii (directe sau indirecte) Bisericii şi mântuirii altora, de pildă: patron de bar, sex-shop, casă de toleranţă, regizor / actor, redactor TV, editor de publicaţii antiortodoxe (eretice, umanist / evoluţioniste), traficanţi de droguri, femei, arme etc.
- <u>să nu fie francmasoni: funcţionari în organizaţii, organisme, societăţi, fundaţii, asociaţii, cluburi şi ligi naţionale şi europene.</u>
- să nu emită prin politica lor legi ce încalcă suveranitatea, autoritatea şi autonomia Bisericii şi a ţării (integrări, adeziuni, afilieri la organizaţii internaţionale: NATO, UE, ONU, UNESCO, FMI, Banca Mondială, Mişcarea Ecumenică etc.)
- să nu creadă în vrăji / superstiţii populare ori ’’ştiinţifice’’ păgâneşti şi să nu ia sfat în necazurile lor de la vrăjitori şi ocultişti (chiar botezaţi ortodox): radiestezie, bioenergie, acupunctură, telepatie, telekinezie, hipnoză, dianetică, meditaţie transcendentală, spiritism, yoga, sau alte forme de vrăjitorie europeană şi orientală.
Toţi aceştia se pot pomeni doar la Psaltire.

<u>CE TREBUIE SĂ CEREM ÎNTR-UN POMELNIC</u>

Păstrarea credinţei ortodoxe, curaj în apărarea credinţei, neţinând seama de ameninţări sau avantaje. Puterea de a săvârşi fapte ortodoxe.
Venirea la credinţă a neortodocşilor (păgâni, iudei şi eretici creştini: papistaşi, protestanţi şi neo-protestanţi).
Răbdarea necazurilor şi a celor ce ni le fac.
Răbdare în boală, sărăcie, lipsă.

Mulţumiri lui Hristos în necazuri, căci necazurile ne smeresc.
Sănătate în Hristos.
Cunoaşterea păcatelor proprii.
Izbăvire de patimi.
Milă şi iertare de la Hristos a păcatelor şi greşelilor noastre.
Milă şi iertare de la Hristos pentru duşmanii noştri.
Căsătorie spre vieţuire ortodoxă (între oameni iubitori de Hristos).
Ajutorul lui Dumnezeu într-o muncă plăcută lui Hristos.
Alte cereri de folos spre mântuire.

NU CEREM:
Moartea duşmanilor, pedepsirea celor ce ne-au supărat, umilit, înşelat etc.
Bucurii trupeşti: satisfacţii, bogăţie, belşug, avansări.
Succese cu orice preţ, neştiind că boala fără răzvrătire poate aduce mântuire.
Puteri supraomeneşti, paranormale: minuni, vedenii (arătări, lumini, mirosuri) ’’spirituale’’ – pentru bucurie trupească.
Ajutor de la Hristos în toate dorinţele.
Alte cereri după mintea lumii, cum ar fi ’’pacea între popoare’’, împăcarea tuturor Bisericilor şi religiilor etc.

Cererile să nu calce poruncile Evangheliei şi ale Bisericii.

24 DE ORE ORTODOXE – UN PROGRAM ORTODOX (ORIENTATIV)
DIMINEAŢA
(Dacă e sărbătoare, mergem la biserică)
- Rugăciuni către Hristos, Maica Domnului, Puterile îngereşti, Sfinţii zilei, 2-3 Psalmi etc., după rugăciunile începătoare.
- Se ia anaforă şi aghiasmă.
- Rugăciune pentru micul dejun (se face sfânta cruce peste bucate).

LA PRÂNZ
- Câteva rugăciuni îndrăgite (Psalmi, Acatiste etc.).
- Metanii sau închinăciuni (după putinţă).
- Tămâiem camera.
- Ne pomenim viii şi morţii (părinţi, rude, prieteni), cerând pentru ei de la Dumnezeu milă, pace, iertare de păcate şi celelalte.
- Rugăciuni înainte şi după masă.
- Citim câteva pagini despre vieţuirea ortodoxă (din Proloage, Pateric, Ne vorbeşte părintele… etc.)
- Câteva pagini din Noul Testament.

SEARA
- Câteva rugăciuni.
- Metanii şi închinăciuni.
- Scurtă citire.
- Rugăciuni la masă.
- Tămâiem icoanele şi camera.
- Ne miruim (frunte, gură, urechi, mâini).

ÎN CAMERA ORTODOXĂ
- 2-3 icoane (ortodoxe, nu tablouri catolice poreclite ’’icoane’’!).
- Tămâie.

- Untdelemn de la Sfântul Maslu.
- Anaforă şi aghiasmă.
- Psaltire şi Ceaslov, Acatistier, cărţi despre credinţa ortodoxă.
- NU postere (afişe), imprimeuri cu animale, roboţi, extratereştri.
- NU imagini cu vedete muzicale, cineastice, pornografice.
- NU bibelouri (mici idoli), sau ceasuri cu imagini religioase.

ALTE RÂNDUIELI ALE FAMILIEI ORTODOXE

- Post miercurea şi vinerea.
- Duminica şi în sărbători: prezenţi la biserică.
- Post şi spovedanie în cele patru posturi mari (cel puţin).
- Săptămânal: mergem la Sfântul Maslu.
- Săptămânal: puţină milostenie cu orfani, săraci, infirmi.
- Lunar (sau după putinţă): pomelnic cu vii şi morţi la biserică. Acasă: sfinţire şi/sau Sfântul Maslu.
- La fiecare salariu cumpărăm o carte, sau icoane, casete cu duhovnici, tămâie etc.
- Anual: 2-3 vizite la mănăstiri.
- La serviciu, în oraş, în vizită: o ţinută serioasă (nu ''băbească'', dar fără: rimel, decolteu, minijupă, bluze transparente etc.)
- Renunţarea la televizor (boala de obşte a lumii de astăzi).

NU mergem la cabinete de radiestezie, bioenergie, parapsihologie, vrăjitorie, spiritism, yoga sau alte forme de magie şi ocultism.
NU ne preocupăm de horoscop, zodiac, astrologie, etc.
NU participăm la distracţii în posturi.
NU cununăm oameni nebotezaţi.

DACĂ AVEM COPII

Ne rugăm împreună cu ei (dimineaţa, la prânz şi seara).
Îi învăţăm să facă zilnic cruce, metanii şi închinăciuni.
Post: miercurea şi vinerea.
Duminica şi în sărbători îi luăm la biserică.
Zilnic, dimineaţa, le dăm anaforă şi aghiasmă.
Îi învăţăm să se spovedească, îi luăm cu noi la duhovnic, cel puţin în cele patru posturi.
Le citim zilnic din Evanghelie, din Vieţile Sfinţilor şi din alte cărţi ortodoxe. După 7-8 ani le hotărâm să citească singuri.
Îi învăţăm să aprindă candela şi să tămâieze.
Îi învăţăm să dea de mici milostenie la omul sărac.
Îi luăm în vizită la mănăstiri.
La fiecare salar le facem un cadou ortodox: carte, iconiţă, cruciuliţă, o metanie (pernă mică), mir etc.
Le arătăm cum şi de ce să facă un pomelnic.
Îi vom învăţa pe înţelesul lor despre Hristos, Maica Domnului, Sfinţii Îngeri, diavoli, rai, iad, păcat, pocăinţă, faptele bune ale credinţei, rânduielile Bisericii.
Când sunt agitaţi, tulburaţi, speriaţi, suferinzi de boli psihice ori trupeşti, îi ducem la preot pentru rugăciuni de liniştire şi de sănătate.
Nu ne certăm/îmbătăm/fumăm în faţa copiilor (şi nici în lipsa lor…)

Părinţii păcătuiesc atunci când:

Dau copiilor voie să se joace oricând, oriunde şi cu oricine.
Îngăduie copiilor să privească la televizor.
Nu-i învaţă pe copii să se roage, să postească, să umble la biserică şi celelalte, motivând că ''nu

au timp''.

Nu îşi duc copiii la biserică, la mănăstiri, la spovedanie.

Le îngăduie să-şi petreacă timpul liber la calculator, jocuri electronice, filme, teatre, concerte, circuri, carnavaluri, adunări sportive, cursuri de modă, fitness, karate, yoga, bioenergie, radiestezie.

Le îngăduie copiilor orice ţinută/tunsoare/limbaj/comportament, motivând că sunt copii şi ''nu ştiu''.

Le permit copiilor anumite păcate, motivând că ''trebuie să ştie'', să fie ''căliţi de mici'' pentru ''experienţa vieţii''.

Le permit copiilor să citească orice, să mănânce când şi ce vor, să doarmă oricât, să meargă oriunde, să fie ''liberi'' de orice program.

PĂCATE CARE SUNT IERTATE PRIN SPOVEDANIE, DAR NE OPRESC DE LA ÎMPĂRTĂŞIRE

Lipsa rugăciunii zilnice.

Lipsa postului de miercuri şi vineri.

Nepostirea în cele patru posturi de peste an.

Lipsirea de la slujbele Bisericii.

Scandaluri, bătăi, violenţă. Lovirea părinţilor.

Fumatul şi beţia.

Ceartă/ură veche, stăruitoare.

Mărturia mincinoasă.

Mutilări (automutilări), crime.

Dorinţa de sinucidere.

Responsabilitate morală pentru sinuciderea cuiva.

Credinţa că te poţi mântui şi fără Hristos, Maica Domnului, Sfinţii Îngeri, icoane, Evanghelie, într-un cuvânt, fără Biserica Ortodoxă.

Necredinţa şi îndoiala în credinţă.

Reaua credinţă, care pune la îndoială predania Bisericii Ortodoxe.

Lipsa Botezului ortodox (fără aceasta nu poate fi nici spovedit, nici împărtăşit).

Trecerea la altă credinţă.

Vrăjitorie, fermecătorie, ghicitorie şi căutarea lor.

Credinţa în horoscop, zodiac, astrologie, etc. Practicile vrăjitoreşti şi magice, atât ''populare'', cât şi: bioenergia, radiestezia, yoga, spiritismul, meditaţia transcendentală, zen-budismul, dianetica, parapsihologia, hipnoza, precum şi consultarea celor care le săvârşesc.

Port de amulete, talismane (cuarţuri, cristale, şnururi, brăţări), protectoare, vindecătoare.

Jocuri de noroc: robingo, loto, loz în plic, ruletă, bridge, wist, remi, table, cărţi, zaruri şi jocuri mecanice. Şi jocuri sportive: biliard, popice şi celelalte.

Lipsa desei spovedanii, spovedania nesinceră, incompletă (ascunzând mai ales păcatele trupeşti ruşinoase).

Vizionarea filmelor/spectacolelor erotice/horror/terror.

Masturbarea.

Perversiuni sexuale (relaţii orale/anale).

Pedofilie/homosexualitate.

Relaţii sexuale fără a fi cununat în Biserica Ortodoxă.

Relaţii sexuale cu rudenii după trup şi după duh.

Relaţii sexuale cu animale.

Folosirea diferitelor metode contraceptive: anticoncepţionale, leacuri, băi, păzire, calendar, sterilet, avort, prezervative etc.

Copilul mort nebotezat din negrija părinţilor.

Relaţii conjugale în posturile mari şi mici, în duminici şi sărbători.

Ocupaţie care se împotriveşte vieţii ortodoxe: bar, casă de amanet, bordel, sex-shop, strip-tease, anchetator la poliţie, executor judecătoresc etc.

Actorie, muzică, dans; participare/organizare de spectacole şi emisiuni distractive etc. (regie, coregrafie, scenografie).

Căci: ''Sfinţii Apostoli afurisesc pe lirişti, pe viorişti, pe jucători şi pe toţi cântătorii din organe, zicând în aşezămintele lor (sectanţi): „Dacă vreun bărbat sau vreo femeie care a fost începător de jocuri va veni la credinţă, sau jucător, sau luptător în privelişte, sau din cei ce cântă din fluier, sau chitaragiu, sau viorist, sau învăţător de jocuri, ori să înceteze, sau, de nu, să se lepede'' (Cart.8, Cap.32), adică să fie îndepărtaţi din Biserică'' (Sfântul Nicodim Aghioritul, în Hristoitia).

Sportul. (care vine din şi naşte grija faţă de trup, stimularea curviei, a părerii de sine, a trufiei succesului şi a câştigului, riscul sinuciderii în cazul sporturilor extreme: curse diverse, paraşutism, alpinism, speologie, cascadorie etc.).

Colportaj de publicaţii sectare, eretice, pornografice.

Afaceri necurate, din care au rămas oameni înşelaţi, pe drumuri, în temniţă.

Favorizare/îndemn la divorţ/avort.

Furt (de la oameni, ori din biserică).

Neparticiparea (morală, materială) la nevoile (sărăcia, boala) părinţilor.

Neglijarea nevoilor materiale ale familiei.

Trafic cu droguri, femei, arme.

Neimplicarea copiilor în viaţa ortodoxă, lipsa exemplului cu fapta şi cu cuvântul. Participarea la experienţe genetice sau de schimbare a sexului.

Răpire/sechestrare de persoane.

Politică anarhistă, apostată, antiortodoxă.

Profanare de biserici, troiţe, morminte.

Toate acestea duc la oprirea de la Sfânta Împărtăşanie, cu canonisire, între 1 şi 15 ani (care se adună!), după vechile canoane.

Preoții duhovnici pot face însă reduceri, pogorăminte, ținând cont de vremurile de astăzi cu ispite de tot felul, dar și de alte aspecte, pentru a îndrepta credincioșii spre mântuire și nu spre deznădejde.

ORICARE DIN PĂCATELE SPOVEDITE ŞI IERTATE, DACĂ SE REPETĂ, SE SPUN DIN NOU LA SPOVEDANIE, PRIMIND UN NOU CANON.

COMENTARII pe blog:

cosminmatiu said, on ianuarie 19, 2014 at 10:21 pm

Am citit eu, e foarte bun articolul

Vranceanu said, on august 20, 2013 at 1:06 am

- Autorul spune ca schisma de la 1054 a fost opera masoneriei, eu stiu ca nici nu existau atunci, ci au aparut prin secolele XVII – XVIII (asta spune mitropolitul Irineu Mijhalcescu in cartea sa "ce este francmasoneria")

- ca Labis sau Culianu au fost ucisi de masonerie – de unde aceasta informatie ?

- Francmasoneria – prelungire a masoneriei ? Eu stiam ca cei doi termeni sunt sinonimi, nu exista diferenta intre ei. Termenul complet este francmason, adica "zidar liber', mason fiind o varianta prescurtata.

Ma rog, nu sunt specialist in aceasta tema, autorul pare bine documentat, dar anumite afirmatii sunt cam fanteziste. Altfel, articolul este foarte interesant.

Iacoboaie Radu said, on august 20, 2013 at 2:30 am

Nu mă consider un expert pe problemele masoneriei. Dar din ceea ce cunosc, vă voi răspunde scurt şi la obiect.

Masonii au existat cu certitudine şi înainte de apariţia primelor loje ale acestora (fiind slujitorii satanei, grupaţi în anti-Biserica lui Hristos), dar sub alte denumiri. Fie că vorbim de Cavalerii Templieri,

fie de alte ordine mai puţin cunoscute publicului larg. De aceea, sunt îndreptăţit să cred că schisma din anul 1054 (precedată şi de alte disensiuni între Apus şi Răsărit, care au culminat cu aruncarea anatemelor în mod reciproc), care a sfâşiat practic trupul Bisericii în două, adică mulţimea credincioşilor din Imperiul Roman, a fost tot opera lor diabolică. A fost o lovitură puternică dată ortodoxiei. Mulţi credincioşi s-au smintit atunci sau au fost nevoiţi să alunece astfel în erezia papalităţii (vezi infailibilitatea Papei, autointitulatura de ,,locţiitor al lui Hristos, organizarea politică ,,etc.). Preoţii care au devenit catolici şi-au pierdut harul apostolic ş.a.m.d. Nu întâmplător, din erezia catolică s-au desprins atâtea culte protestante şi neoprotestante… Dacă doriţi mai multe dovezi, le veţi avea. Le vom dezbate prin aprofundarea subiectului.

Tânărul poet genial Nicolae Labiş (născut în comuna Mălini, judeţul Suceava) a fost acidentat mortal în mod premeditat de către un agent al Securităţii, pentru naţionalismul său şi trădarea ideologiei partidului comunist (fusese încă un înfocat partizan al acesteia înainte!). Citise Doina lui Mihai Eminescu într-o cafenea în faţa mai multor oameni. Scrisese unele poezii care incomodau regimul ş.a.m.d. Ori, noi ştim că directorii pe judeţ ai Securităţii erau cu toţii evrei (nu dintre cei ortodocşi bineînţeles), deci masoni. Pentru că, masoneria se împarte în două mari ramuri: una pro comunistă şi alta pro capitalistă, adică admitem că a existat şi există masonerie şi în rândul comuniştilor. Însuşi Nicolae Ceauşescu a făcut parte la început cel puţin, din Loja comunistă Propaganda Due (P2) din Italia.

Filosoful Ioan Petru Culianu a fost asasinat în Chicago, în Universitate, tot pentru convingerile sale dezvăluite publicului, mai ales prin cărţile sale bine receptate de public. Fusese desigur împotriva doctrinei Mişcării New Age şi Noii Ordini Mondiale. Iar masonii nu aveau nevoie de critici în mass media de la nivelul unui asemenea mare intelectual.

Francmasoneria şi masoneria sunt termeni sinonimi în general vorbind. Însă masoneria este compusă în mod real din evreii sionişti, care au conceput pentru celelalte popoare francmasoneria (masonii de altă etnie decât cea evreiască). De aceea, pentru a nu face confuzia între ele, unii autori (chiar deţinuţi politici) au vorbit de iudeo-masonerie, subliniind astfel faptul că evreii sunt adevăraţii masoni, cei care o conduc din umbră (inclusiv cei 13 Înţelepţi ai Sionului, rabini sionişti, care merg încă pe teoria poporului ales şi îl aşteaptă şi astăzi pe Mesia).

Iacoboaie Radu said, on august 20, 2013 at 1:35 am

Saccsiv Mulţumesc din nou. Aş dori să ştiu care dintre afirmaţiile mele sunt în eroare. E şi acesta un lucru important. Din punctul meu de vedere şi pe cât mă cunosc eu, nu am fost şi nu sunt alergic la critici, ci dimpotrivă. Încerc să mă perfecţionez vrând-nevrând.

Şi chiar dacă am intra în unele polemici, admiţând faptul că s-ar întâmpla acest lucru, acestea ar fi după părerea mea extrem de productive pentru ambele părţi, aşadar binevenite… Putem dovedi că românii pot fi şi uniţi la nevoie, nu numai dezbinaţi de orgolii sterile sau din alte motive. Doamne ajută!

Alexandru(Fulger) said, on august 20, 2013 at 1:46 am

Tocmai citeam aceasta carte si o recomand tuturor sa o citeasca:

http://tineretulortodox.md/wp-content/uploads/2011/03/11613520-Intoarcerea-la-Hristos-de-Ioan-Ianolide.pdf

In carte se afla marturisirea unui evreu crestin care vorbeste despre planurile liderilor poporului lui si asta se intampla in ani 50:

,,Bolnavii din camera 4 ascultau uimiţi. W. vorbea din propria lui otravă sufletească, de care acum se simţea eliberat. Talmudistul s-a jurat să-l denunţe după eliberare la mai-marii comunităţii evreieşti, care-l vor distruge. Însă în scurt timp a murit.

După această confruntare Valeriu i-a spus:

- Domnul pastor cunoaşte foarte bine adevărul, rămâne numai să se statornicească în el.

W. s-a înclinat uşor şi a rămas pe gânduri. Cunoştea într-adevăr mai bine ca alţii problema evreiască şi raportarea ei la creştinism. Avusese discuţii aprinse pe această temă cu fratele său, care era mare maestru în Loja secretă iudaică, lojă ce controla masoneria internaţională.

- Cum vreţi voi, vreo 15 milioane de evrei, să guvernaţi 4 miliarde de neevrei? îl întrebase W..

Iar fratele i-a răspuns:

- Avem prozeliţi suficienţi. Unii ştiu că ne sunt prozeliţi, alţii nu ştiu dar toţi sunt la dispoziţia noastră şi noi vom fi dumnezeul lor. Noi am creat francmasoneria iar prin comunism, capitalism, materialism şi umanitarism am dat deja o spiritualitate iudaică întregii lumi. Lumea se iudaizează zi de zi. Evreii sunt fermentul secolului XX.

- Dar Hristos a venit! zicea W.

- Nu a venit. Acela a fost un fur şi un trădător al poporului ales.

- De ce nu vine atunci Hristosul?

- Însuşi poporul evreu este Hristosul!

Atunci W. a luat foc şi a început să-i demonstreze fratelui său că poporul evreu e plin de nelegiuire şi păcat, încât nu poate fi frumosul, sfântul şi desăvârşitul Hristos. Acela a fost şi rămâne Iisus Hristos.

- Vă urâm, i-a strigat fratele lui, şi tu eşti un trădător al neamului nostru. Când vom rezidi templul lui Solomon, vom face în cetatea Ierusalimului cea mai mare statuie din lume pe care vom scrie: „Să nu uitaţi niciodată ce v-au făcut vouă creştinii!”.

- Pieirea ta prin tine, Israele! i-a replicat W.. Voi nu mai aveţi cer, căci dincolo de pământ nu aveţi nici un ideal !

În ciuda atitudinii lui tranşante, W. era plin de frământări. Drama lui se consuma lăuntric cu puterea unui foc mistuitor. O dată când am venit să-i curăţ rănile mi-a spus :

- Te rog să mă asculţi. Am de mărturisit lucruri grave care trebuie cunoscute. Nu ştim care dintre noi va mai scăpa din temniţa asta. Simt nevoia să vorbesc.

În timp ce-mi spunea acestea a intrat politrucul strigând :

- Hei, W., ce faci ? Te spovedeşti lui I.I.?

W. s-a înfuriat:

- De unde ştie ciobanul ăsta că chiar vreau să mă spovedesc? Satana nu mă lasă să fiu deplin al lui Hristos!

A trebuit să ne despărţim dar pe parcurs W. a găsit prilejuri să-mi dezvăluie lucrurile care-l frământau. O făcea în funcţie de conjunctura din penitenciar dar şi de mişcările lui sufleteşti. Uneori era cald şi sincer, alteori suspicios şi închistat. Tot ce scriu aici sunt mărturisiri directe pe care le am de la acest om.

Evreii (cei radicali, sioniștii - n.a.), îmi spunea el, vor să stăpânească lumea. Ei cred că sunt aleşii lui Dumnezeu. Cred că fiinţa lor naţională este sfântă. Întrucât nu a apărut „Hristosul” pe care-l aşteaptă, au ajuns la teoria că însăşi fiinţa rasială a poporului evreu, deci evreii înşişi în totalitatea lor sunt „Hristosul”. Drept urmare refuză să admită că au păcate şi de aceea interzic orice critică, oricât de justificată împotriva poporului evreu, acuzând de antisemitism şi făcând scandal şi vâlvă în lumea întreagă că din nou sunt pradă pogromului. Pe lângă asta exagerează cu sută la sută suferinţele şi jertfele pe care le-au dat în timpul războiulu dar uită rolul lor din revoluţia bolşevică, în care holocaustul împotriva creştinilor nu are asemănare. Ei acuză pe creştini de antisemitism pentru a nu fi ei acuzaţi de anticreştinism. Consideră sfânt sângele lor şi-l răzbună cu unu la o sută.

După război evreii au crezut că a sosit momentul revoluţiei internaţionale dar au trebuit să dea înapoi, căci s-a ivit opoziţia americană. Acum s-au masat în America dar n-au părăsit nici comunismul, căci joacă o carte dublă şi în final vor trece de partea celor care vor învinge. Ei sunt acum singura forţă care are putere atât în comunism cât şi în capitalism, ceea ce le dă un larg spaţiu de manevre. Bizara alianţă comunisto-capitalistă este opera lor, căci capitaliştii evrei şi francmasoneria iudaică au finanţat comunismul. Mai presus de toate evreii luptă pentru cauza lor, şi deci sunt solidari între ei indiferent pe ce baricadă se găsesc. Puterea lor este imensă. Influenţa lor e hotărâtoare atât la Kremlin cât şi la Casa Albă.

***Este adevărat că a existat un conflict de putere cu Stalin, dar nici Stalin nu i-a alungat pe toţi, nici ei n-au părăsit niciodată puterea sovietică. Evreul Cuganovici a fost socrul lui Stalin.** Când au cerut să aibă şi ei parlamentari în Soviete, Stalin le-a spus :*

- Aduceţi-mi un singur evreu miner şi atunci voi vedea dacă voi reprezentaţi clasa muncitoare. Voi nu puteţi fi reprezentaţi ca naţiune, căci nu aveţi un teritoriu al vostru. Deci vă voi crea o ţară în Siberia.

Ei n-au acceptat. La scurt timp a apărut o carte la Editura Politică în care se spunea că poporul evreu şi-a îndeplinit ultima misiune istorică prin contribuţia la Revoluţia bolşevică dar de aici înainte el va trebui să se topească în masa proletariatului şi a popoarelor internaţionale. Cartea nu a plăcut evreilor şi au reuşit să-l determine pe Stalin s-o retragă din circulaţie. Dar ei nu s-au retras din U.R.S.S.. Influenţa lor s-a păstrat neştirbită în punctele cheie. În plus au izbutit să-i iudaizeze pe comunişti, care gândesc şi acţionează ca evreii. De pildă ura comuniştilor împotriva creştinilor este pur iudaică. Numai ei Îl urăsc pe Hristos atât de absurd şi de total.

Evreii însă manevrează lumea şi prin alte mijloace. Francmasoneria este dominată şi dirijată de ei. Capitalismul este în cea mai mare parte controlat de finanţa evreiască. Influenţa lor politică este covârşitoare. Sunt orbiţi de putere şi au o forţă revoluţionară care stârneşte admiraţie, dar nu au har. În aceste condiţii este greu de crezut că se poate aştepta de la ei umilinţa care i-ar încreştina.

Acum evreii discută cu Vaticanul şi cer să nu se mai considere că poporul evreu L-a ucis pe Hristos, ci romanii şi câteva căpetenii ale iudeilor. În felul acesta vor să schimbe adevărul evanghelic. Ei ignoră faptul că de 2000 de ani nu fac altceva decât să-L urască pe Hristos şi să uneltească împotriva tuturor oamenilor. ***Discuţiile de la Vatican nu sunt decât o manevră politică. Evreii vor de fapt distrugerea Vaticanului şi a întregului creştinism pentru a le putea prelua ei. Totuşi evreii radicali talmudici refuză orice fel de încreştinare şi vor să iudaizeze lumea şi să se instaleze ca mari pontifi.*** *Dincolo de aceste orientări, evreii sunt solidari între ei în atingerea scopului final. Duhul minciunii satanice îi stăpâneşte. Ei sunt acei "câini scrijeliţi" cum îi numeşte Pavel, ei sunt duşmani ai tuturor oamenilor. Şi totuşi dintre ei va ieşi o rămăşiţă care se va mântui prin Hristos.* ***Ultimul popor care se va încreştina sunt evreii. Suferinţe cumplite se deschid în faţa istoriei.***

Făcând aceste mărturisiri, R.W. era el însuşi înfricoşat dar o făcea cu forţa pe care o exercita asupra conştiinţei sale credinţa în Hristos. Căci dincolo de oscilaţiile sale, W. credea în Iisus şi credea că numai prin El se va mântui poporul evreu. De fapt frământarea fundamentală a acestui om era raportul dintre dragostea lui pentru neam şi dragostea pentru Hristos. Acest conflict ieşea adesea la suprafaţă şi mulţi îl suspectau şi-l acuzau dar Valeriu l-a apărat în faţa lor, făcându-i să înţeleagă drama acestui om, dramă pe care noi românii nu o cunoaştem, căci românul s-a născut creştin."

Marius Barbu said, on august 20, 2013 at 7:26 pm

W =Wurmbrand sau R.W.=Richard Wurmbrand
I. I. = Ioan Ianolide
Mucenicu si Sfantu Ioan Ianolide e inmormantat la Cernica

Prahovean said, on august 20, 2013 at 2:25 am

Ce am de obiectat este la afirmația că nu trebuie să îi iubim pe necredincioși și eretici. Eu zic că și pe aceia, nu doar pe dușmani. Dumnezeu iubește pe toți oamenii, și nu mă refer aici la așa numita iubire dulceagă, superficială, a sectelor și protestanților, ci la iubirea roditoare, jertfelnică, a Mucenicilor. Eu am fost eretic, căzut din Ortodoxie și iubirea Domnului m-a salvat. Dacă Dumnezeu îi iubește pe toți oamenii, Creștinii Ortodoxi sunt datori să facă la fel sau măcar să încerce, așa văd eu. Bineînțeles, aceasta nu înseamnă să ne amestecăm ecumenist sau „iubirist" cu ei. Omul a fost creat în Chipul și Asemănarea Domnului, la cădere Asemănarea s-a pierdut, dar Chipul a rămas, căci nu poate fi șters, nici măcar în gheenă. Și fiecare om, chiar și abominabilul Antihrist, îl are, altfel ar pieri.

Catalin Kirk said, on august 20, 2013 at 10:01 am

"Dumnezeu nu iubeste pe oamenii fricosi." Atunci poate ca nici pe mine nu ma iubeste, caci vad cat de fricos sunt. Pe de alta parte, de prin primavara am revenit in a urmari blogul care imi era drag, si poate ca si prin el m-am mai intarit, prin cunostinta care se tot aduna. Iertare, dar nu fac decat sa vad ca drumul spre mantuire, in lumea ajunsa astfel, e din ce in ce mai complicat.

dd said, on august 20, 2013 at 10:18 am

Nu cred ca se numeau masoni atunci (1054). Chiar Arsenie Boca zice ca lucrarea diavoleasca a inceput de mult timp, nu de 200-300 de ani.

Aurora said, on august 20, 2013 at 11:15 am

Vranceanu Nu trebuie sa-i cautam nod in papura autorului, ci sa ne vedem barna din ochiul propriu. **Nu este gresit sa spunem ca francmasoneria a aparut mai devreme de sec. XVIII, caci multi sunt urmasii templierilor, iar templierii sunt urmasii lui Hiram, arhitectul Templului lui Solomon.**

IOAN said, on august 20, 2013 at 1:03 pm

deoarece FARISEII si SADUCHEII dar si mare parte a poporului evreu nu au crezut si nici nu cred in HRISTOS ei au continuat si continua mereu pregatirea si venirea lui MESIA…inca din vremea SFINTILOR APOSTOLI ei luptau si lupta contra crestinismului ortodox… iar LUPTA LOR continua in prezent si sub ochii nostrii la cote foarte extreme…inainte de a aparea masoneria oficiala si discreta ei EVREII SIONISTI EXISTAU si erau mereu de veghe contra CRESTINISMULUI…ei au trebuit sa se organizeze mai bine si sa se finanteze pe toate PLANURILE si de aceea au infiintat printre alte ramuri ale lor inca din sec al XVII -lea MASONERIA…

la originea despartirii CATOLICILOR de ORTODOXIE TOT EI EVREII SIONISTI AU LUCRAT…

Iacoboaie Radu said, on august 20, 2013 at 2:59 pm

Sunt de acord. Aşa cred şi eu. Remarcăm continuitatea şi tenacitatea evreilor sionişti în lupta lor împotriva creştinismului. Catolicii au rezistat mai greu. Până şi Imperiul Roman de Apus s-a prăbuşit în anul 476 în faţa atacurilor popoarelor migratoare. Tot catolicii au fost infiltraţi masiv de masoni, de Cavalerii Iezuiţi ş.a.m.d., aducând în teologie şi în rânduielile bisericeşti noi şi noi inovaţii.

Prahovean said, on august 20, 2013 at 1:47 pm

Masonii pretind că sunt urmaşii lui Hiram, însă nu cred că este aşa. **Ei provin, cel mai probabil, din cercurile antihristice din jurul lui Caiafa, ajuns „sfânt" pentru iudaismul talmudic, se pare.** Unii pretind că provin din vechile misterii ale faraonilor egipteni, de dinainte de Moise, lucru însă nefundamentat.

adi said, on august 20, 2013 at 7:11 pm

@Prahovean din cite stiu se pare ca primii masoni au fost cei din "fratia sarpelui" a lui pazuzu aparuti in vechiul Babilon (unii vorbesc chiar despre Sumer), altii ii aroga titlul de prim-mason lui nimrod oricum versiunile difera functie de sursa. hiram era unul din ucenicii lui pitagora el insusi initiat in Sidon orasul ingerilor cazuti, cred ca de aici a pornit legenda intemeietorului masoneriei.

https://sites.google.com/site/gabonesteoriaconspiratiei/iluminati

Iacoboaie Radu said, on august 20, 2013 at 9:30 pm

Da, frate Prahovean. Cercetând Evangheliile, vedem că Mântuitorul nostru Iisus Hristos s-a adresat uneori cu asprime fariseilor, care încercau să-L prindă în cuvânt şi să demonstreze că nu este Mesia, ci doar fiul unui tâmplar. **Secta fariseilor era cea mai înverşunată împotriva Fiului lui Dumnezeu şi era alcătuită din rabini şi cărturari, în frunte cu Caiafa. Ei sunt cei care au cerut cu ardoare moartea şi răstignirea lui Iisus Hristos. Urmaşii lor i-au prigonit secole de-a rândul pe creştini, obligându-i să se ascundă în tunele şi grote, să-şi oficieze liturghiie şi slujbele la miezul nopţii ş.a.m.d.** De aceea cred că fariseii au fost strămoşii Cavalerilor Templieri şi altor Ordine masonice, inclusiv a lojelor masonice apărute după anul 1717.

Sionismul fanatic este talmudic. Iudaismul însă este credinţa evreiască după Vechiul Testament (Tora fiind Cartea lor sfântă). Dintre aceşti evrei aflaţi mai ales în Israel, se vor converti mulţi la sfârşitul lumii, după ce vor auzi cuvântul Sfinţilor Enoh şi Ilie.

crestinul ortodox said, on august 20, 2013 at 2:54 pm

Inainte de a Marturisi Cuvantul Lui DUMNEZEU "fiti intelepti precum serpii si blanzi precum porumbeii ", "caci NIMIC NU VETI PUTEA Face FARA MINE "

Asa ne spune Insasi MANTUITORUL, Domnul Nostru IISUS HRISTOS si as adauga in fata serpilor nu poti a te duce cu mainile goale ci Doar In SFANTA CRUCE te poti Lupta si Vom Avea

BIRUINTA spre care nazuim caci ce este spurcaciune sau serpi otravitori vor cadea ca secerati la JERTFA SUPREMA A MANTUITORULUI PE SFANTA CRUCE iar daca vom fi dati precum oile la jerfa pentru Acest ADEVAR sa nu ne fie teama caci in ADEVARUL Ce este HRISTOS Ne Vom Ridica si vom calca peste vasilisc peste toata spurcaciunea ce vrea a ne inconjura si inghiti. amin!

Vranceanu said, on august 20, 2013 at 3:32 pm

"Cuvantul <> inseamna zidar liber iar francmasoneria sau masoneria este o societate secreta, care poarta acest nume (…). Indreptatirea acestei numiri o intemeiaza scribii francmasoni in doua feluri: Unii sustin ca francmasoneria isi trage originea de la Hiram, arhitectul templului lui Solomon (…). Dar chiar francmasoni mai luminati recunosc, ca aceasta legenda nu era cunoscuta in cercurile lor inainte de veacul XVIIIm si ca s-a nascocit, dupa ntoata probabilitatea, spre a se da mai mare insemnatate si mai mult fast noului infiintat grad de maestru. Altii sustin ca obarsia francmasoneriei s-ar trage de la asa-zisii zidari liberi ori cioplitori de pietre ornamentale si constructori ai domurilor monumentale din evul mediu, dar e fapt nediscutat ca acesti zidari nu aveau nimic din organizarea francmasoneriei propriu-zise. Cat despre parerile ca francmasoneria ar fi asa de veche ca si omenirea si ca deci Adam sau chiar Dumnezeu ar fi cel dintai mason, sau ca ea si-ar avea obarsia in misterele religiei grecilor si egiptenilor, sau in ordinul templierilor sau al crucii trandafirii (roza) etc, acestea nu pot justifica intru nimic numele de francmason, nici intrebuintarea uneltelor masonice in francmasonerie.

Obarsia sigura a francmasoneriei debuteaza din anul 1717 si tara in care s-a organizat intaia oara este Anglia. (…) Patru societati de zidari liberi se intrunira in ziua de 24 iunie 1717, intr-un restaurant din Londra, unde pusera bazele societatii "of free Stanes Masons" (…). Se amestecara deci, in inacritul aluat al francmasoineriei principii dizolvante din talmud, din Cabala si din magie, se dadu simboalelor cultului alta interpretare adecvata noilor scopuri puse miscarii masonice, se introdusera ca termeni de exprimare cuvinte jidovesti si francmasoneria fu transformata in curand in Sinagoga Satanei" (Mitropolitul Irineu Mihalcescu, "Teologia luptatoare", Bucuresti, 1941, capiutolul "Francmasoneria")

Alexandru(Fulger) said, on august 20, 2013 at 5:37 pm

Mason=evreu sionist, ei sunt in spatele tuturor organizatiilor oculte secrete, au ca scop dominatia lumii, construirea templului lui Solomon si de instaurare a antihristului nimic mai mult.

john said, on august 20, 2013 at 6:17 pm

SUA vor crea un nou stat la graniţa dintre Ucraina şi Ungaria?

Suna cam periculos si alunecos, aceasta stire…

http://romanian.ruvr.ru/news/2013_08_20/SUA-vor-crea-un-nou-stat-la-granita-dintre-Ucraina-Si-Ungaria-9579/

john said, on august 20, 2013 at 8:26 pm

UNGARIA NAŢIONALIZEAZĂ CLĂDIRILE ISTORICE, PĂDURILE ŞI TERENURILE AGRICOLE DIN ARDEAL! CUM ESTE POSIBIL ASA CEVA, CUM?

ttp://www.ziartricolorul.ro/ungaria-nationalizeaza-cladirile-istorice-padurile-si-terenurile-agricole-din-ardeal/

Prahovean said, on august 20, 2013 at 10:54 pm

Este vorba de Transcarpația, nordul istoric al Ardealului, în care românii au fost înlocuiți cu ruteni, astăzi parte a Ucrainei.

john said, on august 21, 2013 at 7:38 pm

PERICOL IMINENT – FORȚE PARAMILITARE MAGHIARE ÎN ROMÂNIA

Vă prezentăm ÎN PREMIERĂ armata care așteaptă ordinul de a lupta pentru refacerea UNGARIEI MARI

http://stareanatiunii.com/o-armata-formata-din-brigazi-paramilitare-ungare-este-gata-de-lupta.html

Marius Barbu said, on august 20, 2013 at 7:02 pm

pag 156 si pag 113 in pdf

http://ia801501.us.archive.org/10/items/parintele_adrian_fageteanu_viata_mea_marturia_mea/parintele_adrian_fageteanu_viata_mea_marturia_mea.pdf

=====

http://www.librariasophia.ro/carti-Parintele-Adrian-Fageteanu-Viata-mea-Marturia-mea-Darlau-Andrei-so-7865.html

Lupta împotriva lui Dumnezeu

La ruperea catapetesmei templului în două, apostolii,femeile mironosiţe, toţi mucenicii, două mii de ani, toţi mărturisitorii, toţi drepţii, nu numai clericii, orice creştin care a dus o viaţă de… care a respectat poruncile lui Dumnezeu - din Vechiul Testament, vorbesc - s-au mântuit, nu?

Toţi ceilalţi au format sinagoga satanei. Prima dată a pornit Lucifer peste tronul lui Dumnezeu, împotriva lui Dumnezeu, numai în fruntea cetei a doua de draci. A doua oară, însă, a pornit, s-a unit CU DOMNII ZIDARI – ZIDARI, ăia care fac ziduri – care au făcut turnul Babel. Au pus piatră peste piatră, iar pe urmă au pus cărămidă peste cărămidă, împotriva lui Dumnezeu şi peste tronul lui Dumnezeu. Şi piatra şi cărămida nu e numai cea materială. Deci, tot ce făceau şi gândeau şi vorbeau cu alţii şi tot, era totul împotriva lui Dumnezeu. Adică şi împotriva lui Dumnezeu, şi peste tronul lui Dumnezeu. **Zidar, în limba franceză, înseamnă mason.** La revoluţia franceză, francezii de rând au strigat: Égalité! Fraternité!, iar urmaşii celor de la Turnul Babel au strigat: Écrasez! Striviţi-L, distrugeţi-L pe infamul Dumnezeu, Care nu ne lasă o libertate absolută! „Dacă eu, cel mai bun român votat de dumneavoastră, vreau să fac PARADA hOMOSEXUALILOR, să nu vie Dumnezeu şi nici Biserica Ortodoxă să mă ameninţe cu Sodoma!” Cine a înţeles să tacă. Cine nu, să întrebe. Deci, nu toţi francezii au strigat la fel. **Numai iniţiaţii, urmaşii celor care au făcut turnul Babel, au strigat: „Striviţi-L, distrugeţi-L pe infamul Dumnezeu, Care nu ne lasă să avem o libertate absolută,adică libertinaj!”**

Deci ei Îl ştiau pe Dumnezeu. Ştiu că dintre dumneavoastră, chiar cei care sunteţi la un metru de mine, mă socotiţi duşman al lor. Pentru că v-am spus ieri că Dumnezeu spune: Iubeşte pe vrăjmaşul tău! Şi eu am spus: „**Eu înţeleg să IUBESC pe vrăjmaşul meu, NU PE vrăjmaşul lui Dumnezeu**”. Astăzi, însă, am să vă vorbesc ce simt şi cred eu, mai mult decât am spus ieri. La Liturghia de astăzi, şi toate Liturghiile care se fac de ortodocşi, pe tot globul pământesc, se spune aşa: Pentru cei chemaţi [să intre în Biserica lui Hristos], trebuie să ne rugăm noi, creştinii. Şi ce să ne rugăm? Întâi, ca Dumnezeu să-i înveţe cuvântul adevărului. Înţelegeţi? Să le descopere Dumnezeu Evanghelia dreptăţii. Evanghelia dreptăţii înseamnă a credinţei, a nădejdii şi a dragostei. Deci, şi dragostea. Dumneavoastră sunteţi mult mai informaţi ca mine, că eu, fiind şi orb, şi noi aici nu avem nici televiziune, nici ce aveţi dumneavoastră, aparate de informaţie, sunteţi mai informaţi ca mine.

Dumnezeu le-a spus evreilor: „Vă scot din pământul ăsta, vă dau pământ mai bun, unde va fi lapte şi miere”, nu? Dar ei, faptul că Dumnezeu le-a spus „vă dau”, l-au transformat în „îl luăm noi!” Dumnezeu le-a dat tot ce a promis, dar ei continuă să-şi ia. Şi cel mai bine poţi să iei când privatizezi tu. Nu spun numai cuvântul „privatizat”, dar înţelegeţi prin el totul. Şi, în curând, oricine va fi numit „FUNDAMENTALIST”, evreii au dreptul să-l distrugă şi pe el şi averea sa. Aţi auzit despre fundamentalism, nu? Ştiţi definiţia voi. Cine nu acceptă ce spun acuma e fundamentalist, nu? Nu-i fundamentalist? Păi, nu vrei să renunţi la… Cei trei tineri din Babilon, Anania, Azaria, Misail, când au fost puşi să se închine la idoli, au spus: „Nu! Noi ne închinăm numai la Dumnezeul părinţilor noştri, strămoşilor noştri! Doamne,Părinte al părinţilor şi al nostru, Tu să fii binecuvântat, nu idolii!” Deci, aşa cum au făcut cei trei. „Cât am vrut Eu să-ţi adun fiii şi fiicele, cum îşi adună cloşca puii sub aripi,să-i încălzească, să-i ferească de ulii şi de orice, să-i apere,să-i ocrotească, nu? Şi tu n-ai vrut!” La ai Săi a venit şi ai Săi nu L-au primit. Şi atunci l-a pus pe Saul să predice la neamuri, la păgâni. Şi Pavel, din păgâni, i-a făcut creştini.

Dar tot Sfântul Pavel ştii ce spune? Un lucru minunat, cu care-mi permiteţi să vă obosesc şi eu. Spune: după ce **antihriştii (francmasonii) vor omorî milioane, milioane de creştini – pentru că scrie în Talmud: „Pe cel mai bun dintre goimi, ucide-l!”**–, deci, cei săraci ascultă ce le spune Talmudul, nu? Nu-s vinovaţi ei. După ce vor ucide mulţi… Câţi evrei au fost ucişi la Holocaust? Cât se ştie sau cât se spune?

Opt sute de mii. Alţii zic milioane. Până la şase milioane. Nu, nu! Cât se spune despre asta, nu cât a fost. Se spune că şase milioane. Şase milioane. Câţi creştini au omorât evreii în Holocaustul roşu din Rusia? Treizeci de milioane.

Nu-i adevărat. Văd că n-aveţi, nu ştiţi numărul adevărat. Nu se ştie numărul. Un fiu de-al unui coleg de-al meu de liceu –se cheamă Motrescu, medic – a fost în URSS şi s-a făcut o statistică nouă. Rudele au dat toţi date [despre] cum au fost ucişi bunicii lor în timpul celălalt, în Rusia. Evreii,care aveau cel mai mare cuvânt în guvernul comunist, şi Marx şi Engels au fost tot evrei, şi urmaşii lor, adică **evreii care erau la conducere în Rusia, au ucis nu numai pe călugări, pe preoţi, pe ţar şi pe ăştia; atâţia au ucis, încât a trecut de şaizeci de milioane.** Acesta a scris o carte, cu datele prezente. O găsiţi, este de vânzare cartea. Pe mine, însă, nu asta mă interesează. Mă interesează ce a spus Sfântul Apostol Pavel: după ce evreii îi vor măcelări pe creştini, pe ortodocşi – pentru că în capitolul XXIV de la Matei… ia citiţi titlurile! Dărâmarea Ierusalimului. A doua venire a lui Hristos şi sfârşitul lumii. Când va veni ceasul acela? Mântuitorul spune aşa: „Cerurile acestea se vor schimba, pământul se va schimba, va fi cer nou, dar cuvintele Mele, nu!” Spune: „***Vor fi strâmtorări, chinuri mai mari de când a fost lumea, de când e începutul lumii şi până acuma*****”, vor fi mult mai mari chinurile împotriva ortodocşilor, numai pentru că au numele de creştin ortodox, nu pentru alt motiv. Nu pentru că vor călca o lege a statului vor fi ucişi. Dar e mai important ce spune altceva: după ce vor ucide, vor ucide, vor ucide, ei vor conduce şi nimeni nu se va putea opune.** Dar şi ei îşi vor pune întrebarea: ăştia au crezut în Hristos, au fost fundamentalişti, noi în ce credem??? Se vor interesa: în ce credem noi?

Acuma am să vă spun adevărul, ce spune Sfântul Apostol Pavel. Dacă Mântuitorul la ai Săi a venit şi nu L-au primit, El a pus un apostol nou pentru păgâni. Şi asta au făcut Saul şi Pavel, nu? Adică nu şi Pavel, Saul a fost pe urmă Pavel. Şi ce spune Sfântul Apostol Pavel? Atunci când Dumnezeu le va descoperi adevărul din Testamentul Vechi, se vor întoarce la Dumnezeul vechi. Amin!

Mihai said, on august 20, 2013 at 7:32 pm

Am gasit pe pagina profesorului Ion Coja o scurta istorie mai “altfel” a evreilor scrisa chiar de un evreu ashkenaz. Fratilor eu zic ca merita citita si luat aminte.

http://ioncoja.ro/holocaust-in-romania/au-si-bietii-evrei-necazurile-lor/

Marius Barbu said, on august 20, 2013 at 8:55 pm

http://www.scribd.com/doc/40303893/Serafim-Rose-Cartea-Facerii-Crearea-Lumii-Si-Omul-Inceputurilor-Ierom-Serafim-Rose

pag 172 -173 in original, in pdf 171 aici e si versetu de la Facere din Dumnezeiasca Scriptura 11, 3-4 Şi a zis omul către vecinul său: Veniţi să facem cărămizi şi să le ardem în foc. Şi le-a fost cărămida în loc de piatră, şi lutul le era var. Şi au zis: Veniţi să zidim nouă cetate şi turn, al căruia vârf să fie până la cer, şi să ne facem, nouă nume mai înainte de ce ne vom risipi pre faţa a tot pământul.

Ştiau de mai înainte prorocia că omul se va împrăştia pe faţa a tot pământul şi au făcut o ultimă încercare să-şi facă un nume vestit: un plan înfricoşător, care ar fi dovedit că suntem fiinţe supreme. **Lucrul acesta se repetă de-a lungul istoriei – împărăţia lui Alexandru cel Mare, regimul comunist, împărăţia de o Mie de Ani a lui Hitler etc. Păcatul aflat în spatele acestora este mândria. Astfel de turnuri se cunosc în istoria asiro-babiloniană, iar unele încă supravieţuiesc. Ele se numesc zigurate: temple cu un sanctuar în vârf. Sfântul Ioan Gură de Aur zice că ele sunt simbolul faptului că omul nu voia să rămână în hotarele pe care i le-a aşezat Dumnezeu. Voia să se facă pe sine zeu: auto-zeificare. În vremile moderne imaginea acestui lucru sunt zgârie-norii. Ideea este să construieşti ceva mai înalt decât tot ce s-a construit mai înainte.** Te poţi urca în vârf, unde climatul este total diferit de cel de mai jos. Dedesubt poate ploua, iar tu, în vârf, deasupra norilor, te poţi afla în plin soare.Vedem în capitolul unsprezece că, după cinci sute de ani de la Potop, omenirea ajunsese iarăşi stricată şi plină de mândrie. Se spune că oamenii aveau o singură limbă, un singur glas. Toţi erau de acord asupra unui singur lucru: că vor ajunge departe.Tot aşa este şi omenirea de azi. Sunt câteva excepţii – oameni care nu sunt de acord cu ceea ce se întâmplă – dar, în cea mai mare parte, oamenii sunt fie de acord cu ceea ce se întâmplă, fie sunt târâţi spre acest uriaş proiect de construire a Raiului pe pământ: societatea comunistă sau o împărăţie confortabilă a valorilor pământeşti; însă Dumnezeu este uitat. Omenirea face din nou acelaşi

lucru. Iar dacă omul face astfel, ce oare va face Dumnezeu ? El a făgăduit că nu va mai nimici pământul, aşa cum a făcut mai înainte; înseamnă că va găsi tot felul de alte căi spre a-i opri pe oameni: molime,catastrofe, cutremure, vulcani. în cazul de faţă, El le amestecă limbile.

——

masonii nu isi mai zic zidari isi zic Constructori, gandul zice sa va intreb de ce romano-catolicii (papistasii) nu au paine dospita la messa (asa zisa "liturghie" papistasa) ei au AZIMA, oare nu in Vechiul Testement se folosea AZIMA de ce o folosesc papistasii?, cine tine sambata (SABATUL) asta in legatura cu protestantii, oare nu e influenta jidoveasca cu a lor zi de odihna? zicea un mason gradu 33 acu e mort denumirile masonilor se schimba: **atunci le zicea iluminati acum le zice francmasoni, din franceza vine acest francmason ce insemna mason liber in engleza e freemason**, mai tarziu sau numit CFR Consiliu pentru Relatii Externe numele se schimba ei is aceeasi… ca demonizati, exact cum zice antichristul ala de Aleister Crowley la "duhuri" li se spune demoni acum, entitati mai incolo, extraterestri mai tarziu si tot asa mai departe... faza e ca in scrierile teosofice au zis ca o sa scoata mai toate ritualurile la lumina, ca au aparut de'abia in 1 mai 1776 asta nu insemna ca ei nu erau mai inainte de 1776, in 1776 atunci au prins curaj sa se dea pe fata ,sa nu mai fie pe ascuns, si ca toata lumea o sa aibe acces la aceste ritualuri demonice… dovada ca nu le e frica marea majoritate a filmelor cu vraji ii inspirate si chiar is incantatii adevarate in ele… incantatii de chemare de demoni

Iacoboaie Radu said, on august 20, 2013 at 10:07 pm

Mulţumesc fratelui Marius Barbu pentru textul reprodus. Pornind de la cele spuse de părintele Adrian Făgeţeanu, astăzi se duce o luptă intensă împotriva dogmatismului Bisericii Ortodoxe, considerat mult prea rigid şi învechit. Se combate tot mai mult prin respingerea ORICĂRUI FUNDAMENTALISM. Părerea mea este că Jihadul (Războiul Sfânt împotriva creştinilor) a fost inventat anume ca o diversiune, pentru a demoniza ideea de fundamentalism sau dogmatism. Cine sunt cei din spatele mercenarilor fundamentalişti islamici? Credincioşiii musulmani nu sunt extremişti. Nu cred că în Coran există învăţături care incită la violenţă, cu atât mai puţin violenţă extremă (cum am văzut recent în Siria).

Cineva profeţise dacă vă aduceţi aminte pe acest blog, că vom asista în curând la dezlănţuirea fiarei din om. Şi am văzut într-adevăr acte de canibalism în secolul XXI (inima unui soldat sirian, mâncată de un rebel insurgent, sprijinit de SUA, Israel, Arabia Saudită, Qatar etc.). Am văzut un filmuleţ (doar fragmentar, că nu am suportat să studiez tot ce s-a făcut acolo) în care un preot catolic şi ajutoarele sale au fost masacraţi, decapitaţi cu încetinitorul, cu un cuţit! Au fost tăiaţi mai rău decât ca pe nişte animale. Semnalul încifrat adresat lumii era: MOARTE CATOLICILOR!, adică era un mesaj diabolic care incita la URĂ INTERETNICĂ şi la CRIME ÎMPOTRIVA UMANITĂŢII!

Cred că artizanii revoluţiilor şi războaielor mondiale, şi multor altor războaie locale, evreii sionişti pregătesc acum terenul pentru izbucnirea celui de-al treilea război mondial, profeţit în Apocalipsă (după care va apărea unificatorul şi împăciuitorul religiilor, aşa zisul salvator al lumii, Antihristul). Cele trei ţări care i se opun ar putea fi tocmai cele care sprijină regimul de la Damasc din Siria: Rusia, China şi Iran. Imperialismul american (de fapt evreiesc, al evreilor sionişti) a făcut deja multe victime în ţări precum fosta Iugoslavie, Irak, Afganistan, Libia şi acum Siria (unde au fost ucişi aproape 100 000 de civili, alte milioane s-au refugiat în ţări vecine).

Ura adâncă a rebelilor islamici din Siria împotriva creştinismului se vede din tâlhăriile şi violurile făptuite, răpirile şi sechestrările de persoane, dar cel mai bine din faptul că, cei care se întorc acasă sunt ucişi dacă nu se convertesc la religia islamică (de fapt, la cea promovată de extremiştii islamici, unelte ale masoneriei…).

Prahovean said, on august 20, 2013 at 11:03 pm

Coranul incită la violență. Dar islamul provine din iudaismul talmudic. Dogma despre Dumnezeu din islam este identică cu cea iudaică. De acolo s-au rupt. Islamul are rădăcini într-un regat iudaic din Yemen, care ajunsese să încorporeze, știu, și Mecca, din timpul Imperiului Bizantin, care era pus pe exterminarea creștinilor. O alianță dintre Imperiul Bizantin și regatul etiopian Axum a dus la distrugerea acelor iudei, dar din aceia a provenit islamul.

Marius Barbu said, on august 21, 2013 at 11:23 pm

http://www.scribd.com/doc/136910417/14-noembrie-Viata-si-nevointele-celui-intre-sftnti-parintelui-nostru-Grigore-Palama

ÎN ROBIE pg 95

Cinstirea sfintilor si a icoanelor era pentru musulmani idolatrie, de aceea una din întrebările cele mai dese era: „De ce vă închinati la bucăti de lemn cioplit si la icoane, în chip potrivit numai lui Allah?"

Coranul afirmă: „Messia Iisus, fiul Mariei, este un trimis al lui Dumnezeu (Allah)" (4:169, op. cit., p.114). Islamul insistă că „Necredinciosi sânt aceia care zic: Dumnezeu (Allah) este Hristos, fiul Mariei.

Aceasta contrazice direct Sfânta Scriptură: „Cine este mincinosul, fără numai cel ce tăgăduieste că Iisus este Hristos?" (1 In. 2, 22). Desi musulmanii nu tăgăduiau realitatea firii omenesti a lui Hristos, ei nu-l recunosteau ca Dumnezeu desăvârsit si Om desăvârsit.

Oricum gasesti mai multe detalii acolo gandu iar imi zice sa iti zic: allah al lor nu e Dumnezeul nostru Treimic, ei spun de noi (ortodocsii) ca ne inchinam la 3 Dumnezei dar noi (ortodocsii) avem UN SINGUR DUMNEZEU dar in TREI FETE PROSLAVIT. Ei nu inteleg aceasta DOGMA, si apropo e carte de vraji cornau un mason gradu 33 de era insurat cu una din urmasele lu profetu lor a zis ca avea un bunic ce avea mult pamant si nu putea sa il lucreze si cica a recitat anumite fraze din coran si a aparut un demon care l'a ajutat cu lucru la pamant apropo o sa iti mai pun si legatura ce o face Sf Paisie dintre Americani, Vatican si musulmani

pagina 66 - Maşinaţiile din spatele tuturor acestora le zămisleşte sionismul internaţional, finanţatorul internaţional, care se numeşte America. **Sioniştii sunt America, ea de fapt nu există**. **<u>Deci, aceştia după ce primesc mesajele sataniste, le pun înainte Vaticanului, acesta le preschimbă în planuri şi în continuare cheamă Islamul să le aplice. Acesta este modul în care funcţionează astăzi planurile satanice</u>**.

http://axa.info.ro/anul-ii/axa-27/item/254-cuviosul-paisie-aghioritul-ortodocsii-se-vor-ciocni-cu-cei-din-nato

http://www.librariasophia.ro/carti-Mica-Filocalie-Paisie-Aghioritul-pr-so-3564.html

si corespunde ce zice si masonu ala de e insurat cu una din urmasele profetului ca el o dadu'se pe islam si i'a gasit la masa o data cu papistasii si se intelegeau de minune :)))))

Iacoboaie Radu said, on august 21, 2013 at 2:41 pm

În 1937 Sinodul Bisericii Ortodoxe Române a condamnat francmasoneria pe baza raportului Mitropolitului Nicolae Bălan. Dispoziţiile au rămas valabile până astăzi. Redăm mai jos doar începutul:

Studiu asupra francmasoneriei

Întocmit de I.P.S. Mitropolit Dr. Nicolae al Ardealului si votat de Sfantul Sinod de la 11 martie 1937

Ce este Francmasoneria? **"Francmasoneria este o societate secreta, raspandita azi in lumea intreaga, pretinzand a avea un scop filosofic si umanitarist".** Nu vom incepe prin a da o definitie completa a Francmasoneriei, ci vom arata pe rand originile, organizatia si diferitele ei aspecte, rezumandu-le la sfarsit intr-o definitie.

1. Inceputurile Francmasoneriei

Inceputurile Francmasoneriei formeaza un subiect de interminabile discutii. In forma de astazi ea exista din 1717, cand 4 loji engleze s-au intrunit la Londra si au format Marea Loja a Angliei. La 1723 Andersen intocmi Constitutiunile acestei organizatii pe baza Constitutiei mai vechi a lojilor de zidari din Anglia. (Aceste loji de zidari ramasesera cu timpul numai cu numele de zidari, in ele intrau orice fel de oameni.) Constitutiunile lui Andersen sunt legea fundamentala a Francmasoneriei...

Prin urmare, originile francmasoneriei se pierd undeva în urmă, posibil chiar şi cu aproape 2000 de ani înainte, imediat după răstignirea pe cruce a Mântuitorului Hristos şi prigonirea ucenicilor Săi…

Iacoboaie Radu said, on august 21, 2013 at 2:44 pm

Concluzii:

Francmasoneria este o organizatie mondiala, secreta in care evreii au un insemnat rol, avand un rit quasi-religios, luptand impotriva conceptiei religios-morale a crestinismului, impotriva principiului monarhic si national, pentru a realiza o republica internationala laica (tendinta din urma a se vedea in Blaubuch der Freimaurerei, Wien 1933, p. 82, in art. Paneuropa als Minoritatenfrage. Se recunoaste ca "Masoneria urmareste planul unei Europe unite"). Ea este un ferment de stricaciune morala, de dezordine sociala.

Tem. Nr. 785/937. I.P.S. Mitropolit Nicolae al Ardealului, da citire referatului cu studiul asupra francmasoneriei, ce i s-a cerut de Sf. Sinod inca din anul 1934.

Sf. Sinod insusindu-si concluziile din referat hotaraste:

I. Biserica osandeste francmasoneria ca doctrina, ca organizatie si ca metoda de lucru oculta si in special pentru urmatoarele motive:

1. Francmasoneria invata pe adeptii ei sa renunte la orice credinta si adevar revelat de Dumnezeu, indemnandu-i sa admita numai ceea ce descopere ratiunea lor. Ea propaga astfel necredinta si lupta impotriva crestinismului ale carui invataturi sunt revelate de Dumnezeu. Vanand pe cat mai multi intelectuali sa si-i faca membri si obisnuindu-i pe acestia sa renunte la credinta crestina, francmasoneria ii rupe de la Biserica, si avand in vedere influenta insemnata ce o au intelectualii asupra poporului e de asteptat ca necredinta sa se intinda asupra unor cercuri tot mai largi. In fata propagandei anticrestine a acestei organizatii, Biserica trebuie sa raspunda cu o contra propaganda.

2. Francmasoneria propaga o conceptie despre lume panteist-naturalista, reproband ideea unui Dumnezeu personal deosebit de lume si ideea omului ca persoana, deosebita, destinat nemuririi.

3. Din rationalismul si naturalismul sau, francmasoneria deduce in mod consecvent o morala pur laica, un invatamant laic reproband orice principiu moral "heteronom" si orice educatie ce rezulta din credinta religioasa si din destinatia omului la o viata spirituala eterna. Materialismul si oportunismul cel mai cras in toate actiunile omului, este concluzia necesara din premisele francmasoneriei.

4. In lojile francmasoneriei se aduna la un loc evreii si crestinii si francmasoneria sustine ca numai cei ce se aduna in lojile ei cunosc adevarul si se inalta deasupra celorlalti oameni. Aceasta insemneaza ca crestinismul nu da nici un avantaj in ce priveste cunoasterea adevarului si dobandirea mantuirii membrilor sai. Biserica nu poate privi impasibil cum tocmai dusmanii de moarte ai lui Hristos sa fie considerati intr-o situatie superioara crestinilor din punct de vedere al cunoasterii adevarurilor celor mai inalte si al mantuirii.

5. Francmasoneria practica un cult asemanator celui al misterelor pre-crestine. Chiar daca unii adepti ai ei nu dau nici o insemnatate acestui cult, se vor gasi multe spirite mai naive asupra carora acest cult sa exercite o oarecare forta quasi-religioasa. In orice caz prin acest cult francmasoneria vrea sa se substituie oricarei alte religii, deci si crestinismului. In afara de motivele acestea de ordin religios, Biserica mai are in considerare si motive de ordin social, cand intreprinde actiunea sa contra francmasoneriei.

6. Francmasoneria este un ferment de continua si subversiva subminare a ordinei sociale prin aceea ca isi face din functionarii statului, din ofiteri, unelte subordonate altei autoritati pamantesti decat aceleia care reprezinta ordinea stabilita vizibil. Ii face unelte in mana unor factori nestiuti inca nici de ei, avand sa lupte pentru idei si scopuri politice ce nu le cunosc. E o lupta nesincera, pe la spate, niciodata nu exista o siguranta in viata statului si ordinea stabilita. E o lupta ce ia in sprijinul ei minciuna si intunerecul. Impotriva juramantului crestinesc pe care acei functionari l-au prestat Statului, ei dau un juramant paganesc.

7. Francmasoneria lupta impotriva legii naturale, voita de Dumnezeu, conform careia omenirea e compusa din natiuni. Biserica ortodoxa, care a cultivat totdeauna specificul spiritual al natiunilor, si le-a ajutat sa-si dobandeasca libertatea si sa-si mentina fiinta primejduita de asupritori, nu admite aceasta lupta pentru exterminarea varietatii spirituale din sanul omenirii.

Masurile cele mai eficace ce are sa le ia Biserica impotriva acestui dusman al lui Dumnezeu, al ordinei social-morale si al natiunei, sunt urmatoarele:

1. O actiune persistenta publicistica si orala de demasca-re a scopurilor si a activitatii nefaste a acestei organizatii.

2. Indemnarea intelectualilor romani, care se dovedesc a face parte din loji, sa le paraseasca. In caz contrar Fratia Ortodoxa Romana, extinsa pe toata tara, va fi indemnata sa izoleze pe cei ce prefera sa ramana in loji. Biserica le va refuza la moarte slujba inmormantarii, in caz ca pana atunci nu se caiesc. De asemenea le va refuza prezenta ca membri in corporatiile bisericesti.

3. Preotimea va invata poporul ce scopuri urmareste acela care e francmason si-l va sfatui sa se fereasca si sa nu dea votul candidatilor ce apartin lojilor.

4. Sfantul Sinod acompaniat de toate Corporatiunile bisericesti si Asociatiile religioase se va stradui sa convinga guvernul si Corpurile Legiuitoare sa aduca o lege pentru desfiintarea acestei organizatii oculte. In caz ca guvernul nu o va face, Sfantul Sinod se va ingriji sa fie adusa o astfel de lege din initiativa parlamentara.

II. Intreg referatul impreuna cu concluziile se va tipari in brosura prin Consiliul Central Bisericesc si se va intrebuinta ca mijloc de propaganda impotriva francmasoneriei.

I.P.S. Patriarh prezinta declaratia facuta in fata Sa, a delegatilor lojei francmasone nationale in frunte cu dl. Pangal, prin care aduc la cunostinta ca aceste loji se autodizolva, spre a nu fi confundate cu Loja Marelui Orient si spre a nu se crede ca este impotriva culturii sentimentelor monarhice, nationale si crestine. El – dl. Pangal – in numele delegatilor declara ca toti membrii lojelor francmasone nationale sunt buni fii ai bisericii ortodoxe.

Sf. Sinod ia act cu satisfactie de declaratia d-lui Pangal si a celorlalti conducatori ai masoneriei nationale romane, cetita in ziua de 25 Februarie a.c., in fata I.P.S. Patriarh Miron, prin care anunta ca aceasta organizatie se autodizolva. Este prin urmare de sine inteles ca hotararea Sf. Sinod privitoare la masonerie nu se poate referi la lojile care s-au dizolvat si prin urmare nu mai exista

La orele 13 I.P.S. Patriarh, ridica sedinta, prorogand Sf. Sinod pentru data de 29 Martie a.c., orele 10 dimineata.

Presedinte, (ss) Miron
Secretar, (ss) Galaction Craioveanu
Cronica interna B.O.R., 55 (1937) nr. 3-4, Martie-Aprilie.

ADEVĂRUL DESPRE MASONI

Adevărata faţă a masoneriei. Despre cei ce urăsc de moarte creştinismul (ortodoxia)

Piteşti, 2013 (sinteza articolelor autorului)

Deşi cunosc care a fost soarta celor care au îndrăznit să spună adevărul despre francmasonerie şi comunism, sau au militat în slujba ţării lor (precum dramaturgul Schiller, poetul Goethe care s-a dezis de masonerie, Alexandru Ioan Cuza, **Mihai Eminescu**, Nicolae Labiş, Mitropolitul Irineu Mihălcescu, Octavian Goga, Corneliu Zelea Codreanu, scriitorul Ioan Petru Culianu, senatorul Antonie Iorgovan, preşedinţii americani Abraham Lincoln şi J.F. Kennedy – ultimul pronunţându-se pentru încetarea războiului din Vietnam şi împotriva societăţilor secrete, precum şi mulţi, mulţi alţii), îmi asum orice risc pentru că sunt în definitiv un creştin ortodox. Moartea nu este nicidecum capătul drumului, ci o punte către veşnicie şi începutul unui nou drum.

„În clipa când vom privi moartea ca pe o perspectivă a splendorii vom deveni cu adevărat creştini...” Iată, ce cuvinte înălţătoare a lăsat posterităţii părintele Mitropolit Bartolomeu Anania, care vedea moartea ca o punte spre veşnicie. Sfinţia sa mai spunea: *„noi nu credem în moarte, ci în Înviere!”* şi că *„a şti este bine, a înţelege este frumos, dar a participa este ceeea ce ne lipseşte cel mai mult...”* Este vorba, fără putinţă de tăgadă, despre **trăirea autentică a ortodoxiei**.

DOAMNE, APRINDE IARĂŞI EVLAVIA ÎN NOI,
PE CARE AU AVUT-O PRIMII TĂI CREŞTINI

ŞI AJUTĂ-NE SĂ FIM LA JUDECATA DE APOI
ÎNCUNUNAŢI DE TINE ŞI MULT MAI SENINI.

NE ÎNTĂREŞTE PE NOI ÎN CREDINŢĂ PE VECIE,
GUSTÂND MEREU DIN OSPĂŢUL TĂU CERESC
IAR VIATA TOATĂ SĂ ŢI-O JERTFIM DOAR ŢIE,
ZDROBIND PĂCATUL ŞI DUHUL CEL LUMESC.

CUPRINS

INTRODUCERE

DESPRE CEI CE URĂSC DE MOARTE CREŞTINISMUL (ORTODOXIA)

Dacă vom întreba pe mulţi dintre tinerii şi adulţii de astăzi, chiar pe unii dintre studenţi, despre **comunism, globalizare, reeducare, manipulare, spălarea creierului**, **francmasonerie, ecumenism**, vom primi cu certitudine multe răspunsuri complet nesatisfăcătoare. Percepţia lor va reflecta destul de fidel cultura maselor, poziţia partizană a mass mediei aservită globalizării, care deformează adevărul (inclusiv pe cel istoric), îl cenzurează şi adeseori seamănă multă confuzie şi falsitate în mintea oamenilor.

Iată de ce ne propunem în lucrarea de faţă să limpezim cât se poate de mult lucrurile, prezentând publicului larg o succintă analiză a acestor problematici.

Originile masoneriei se pierd în timpuri străvechi. Istoria consemnează apariţia propriu-zisă a acesteia odată cu crearea primelor loji masonice în Marea Britanie în 1717. Adică, puţin după decapitarea în anul 1714 la Instanbul a ultimului domnitor ortodox, Constantin Brâncoveanu, împreună cu cei patru fii ai săi şi sfetnicul său de taină Ianache.

Ideologia masonilor îşi are fundamentul în vechea învăţătură a **fariseilor** şi **cărturarilor** Vechiului Testament (unii dintre rabini) şi ulterior în Talmudul evreiesc (un compendiu de 63 de volume, plin de învăţături împotriva creştinilor). Acei farisei şi cărturari, care nu L-au acceptat atunci ca Mesia sau Mântuitor al lumii pe Iisus Hristos, au cerut condamnarea Lui la moarte şi răstignirea Lui cu mai bine de 2000 de ani în

urmă. Ei sunt primii **duşmani ai lui Hristos**. Ei au dat bani lui Iuda, dar şi soldaţilor romani, care păzeau mormântul Lui, ca să spună tuturor că au venit ucenicii Lui şi i-au furat trupul.

În ceea ce priveşte organizarea, există o ascendenţă a masoneriei în puternicul **Ordin al Cavalerilor Templieri**, creat mai târziu pentru protecţia pelerinilor ortodocşi şi care s-a transformat într-un adevărat clan distrugător, cu averi uriaşe, concurându-i chiar pe mulţi regi ai timpurilor lor. De asemenea, **cavalerii cruciaţi** (cu excepţia primei cruciade), care trebuiau să apere sau în alte situaţii să recucerească Locurile Sfinte (Ierusalimul şi altele), au deturnat cruciadele înspre jafuri şi ucideri (mai ales când au jefuit sălbatic cetatea creştină Constantinopol), atitudini desigur total opuse învăţăturilor propovăduite de creştinism.

Potrivit cotidianului Adevărul din 13 ctombrie 2007 (articolul intitulat *,,Templierii, absolviţi de vină după şapte secole'',* semnat de Arina Avram, pp.11-12), ,,templierii fuseseră acuzaţi de erezie pentru **ceremonia de iniţiere care implica <<scuiparea crucii>>, <<negarea lui Iisus>>, sărutarea <<dosului>>, buricului şi gurii celor care propuneau novici**i. (...) Timp de 200 de ani, Cavalerii Templieri au fost mai puternici decât mulţi regi. (...) În afară de scuiparea crucii şi <<săruturile ilegale>> printre capetele de acuzare mai figurau **sodomia** şi **adorarea** <<**idolilor**>> (în proces, când au fost judecaţi şi executaţi templierii din Franţa, în timpul regelui Filip al V-lea - n.a.). De fapt, articolul voia să-i reabiliteze pe aceşti predecesori ai masonilor de astăzi, precum a procedat şi Papa de la Vatican.

Ceea ce aş dori să mai precizez aici, este interesul sporit al masonilor de a veni la „suprafaţă'', de a se face vizibili, cum spun ei - discreţi. Au apărut unii dintre ei tot mai des la televiziuni, vorbind despre ,,ajutorul" pe care îl dau ei societăţii fără a cere nimic în schimb.

În general, ei afirmă că la originea lor se află Ordinul Cavalerilor Templieri, cavaleri care au apărut în jurul anului 1100, după prima cruciadă, ,,cu scopul iniţial de apărare a pelerinilor pe drumul spre Ierusalim''. Despre aceştia se ştie că au acumulat averi uriaşe şi ,,timp de mai mult de 200 de ani… au fost mai puternici decât mulţi regi''. De asemenea, dintre ei mulţi au devenit cavalerii cruciaţi din cruciade, ori cruciaţii au jefuit în mai multe rânduri populaţiile autohtone, ,,au masacrat şi decapitat mii de oameni''...

Trebuie precizat că există în România organizaţia Ordinul Cavalerilor Templieri, **înfiinţată în 2002, în timpul regimului masonului Ion Iliescu**.

Indiscutabil, este dificilă descoperirea adevărului, atunci când este falsificat (o parte de adevăr şi mai multe părţi de minciună). Ceea ce intrigă încă de la bun început în articolul de mai sus sunt **informaţiile foarte sumare** despre ,,pergamentul rătăcit care ascundea informaţiile despre procesul templierilor'', iar din fotocopia documentului nu se înţelege absolut nimic, scrisul fiind total ilizibil (cu caractere foarte mici).

Ar fi foarte interesant de aflat în ce condiţii şi cum s-a produs ,,absolvirea templierilor'' de către însuşi Papa Clement al V-lea, după şase ani de la proces şi de ce ritualul de iniţiere nu-l mai considera blasfemiator. Interesantă ar fi şi descifrarea denumirii ordinului. Nu cumva există vreo legătură între Cavalerii Templieri şi Templul lui Solomon, venerat de masoni? Apoi, reabilitarea acestora ar fi justificată de începerea reconstruirii acestui vestit templu, despre care vorbesc unele profeţii. De asemenea, nu trebuie pierdut din vedere nici faptul că ritualul lor de iniţiere se aseamănă foarte mult cu cel practicat la intrarea în francmasonerie. Iar, Filip, duce de Orleans a fost implicat în mare măsură în readucerea în prim-planul vieţii politice a francmasoneriei, cea care a declanşat şi condus sângeroasa revoluţie franceză din 1789.

În opinia mea, acest demers început de catolici, la nivel înalt (de a-i reabilita pe templieri), se subscrie politicii Vaticanului şi lumii catolice în general, de a face **concesii** (atât de multe, de-a lungul vremii), şi nu oricui, ci masoneriei, care astăzi doreşte să-şi construiască un trecut legitim, o imagine şi un trecut pe măsura lor. Iar reabilitarea cavalerilor templieri se dovedeşte a fi o necesitate de prim ordin. Apoi, alegerea lui Francisc ca Papă în 2013, în premieră, din rândul **Ordinului Iezuiţilor**… (un puternic ordin de-a lungul istoriei, cuprinzând călugării zeloşi şi fideli Papei).

Nu întâmplător, potrivit masonului Olimpian Ungherea (fost colonel dar şi activist PCR), cel mai bun Papă, cu care masonii au avut relaţiile cele mai bune, este Papa Ioan Paul al II-lea, trecut de catolici deja în rândul sfinţilor. De ce oare? Pentru că, în data de 13 octombrie 2007, exact când s-au împlinit 7 secole de la această execuţie, **Papa Ioan Paul al II-lea i-a absolvit de vina lor pe templieri**, folosindu-se de un document ,,rătăcit" şi descoperit în arhiva Vaticanului, care arăta chipurile, că Papa Clement al V-lea îi găsise fără de vină (în 1314, la 7 ani după incident), că ,,templierii nu erau eretici"!

Evreii sionişti, care au îmbrăţişat teza poporului ales din Vechiul Testament, sunt cei care au conceput francmasoneria, adresată celorlalte neamuri, ca organizaţie ocultă care să lupte eficient împotriva creştinismului şi să impună prin diverse mijloace oculte dominaţia lor asupra întregii lumi.

Aceste capcane diabolice ale masoneriei nu sunt chiar atât de uşor de identificat şi de combătut pentru că sunt curse abile diavoleşti. Vom încerca să le enumerăm pe cele mai importante dintre ele: **ocultismul (iniţierea în francmasonerie), comunismul, globalismul (globalizarea treptată şi forţată), politicianismul, ecumenismul, sectarismul, materialismul, evoluţionismul, consumerismul, formalismul în credinţă, practica avorturilor, planificarea familială (folosirea metodelor contraceptive şi abortive), pornografia, prostituţia, homosexualitatea, drogurile, euthanasia, sinuciderea asistată, jocurile virtuale şi agresive pe calculator, cursurile de sexologie (începând din grădiniţă!), magia (ezoterismul, vrăjitoria), spiritismul, astrologia (credinţa în zodiacuri), chiromanţia sau ghicitul în palmă, ghicitul în cafea şi în cărţi, interpretarea viselor, deschiderea psaltirii, yoga, terapiile alternative cu bioenergie etc**.

Oricât de banală li s-ar părea unora afirmaţia, lumea contemporană este realmente grav bolnavă. Boala este una sufletească şi ea avansează rapid către cancer. Lumea de astăzi este infectată de VIRUSUL MATERIALISMULUI, microb care ne ucide lent sufletul şi trupul de care este legat, condamnându-l prin căutarea plăcerilor şi bunurilor pământeşti la osânda veşnică a muncilor şi durerilor Iadului. Iar singurul antidot al acestei maladii este ÎNTOARCEREA LA DUMNEZEU ŞI LA BISERICA SA – ORTODOXIA.

Materialismul satanic în esenţa lui, este aşadar cel care conduce această lume spre autodistrugere şi moarte spirituală. Omul materialist se sinucide lent şi devine un om mort sufleteşte, un om mortificat şi împietrit. El nu mai are sentimente. Are doar o voinţă mai puternică şi o raţiune proprie bolnavă. Nu întâmplător unii autori au pomenit de sintagma ,,morţii vii''. Pentru că, deşi vii, oamenii materialişti sunt cu adevărat morţi în ceea ce priveşte spiritul. În timp ce creştinii, sunt dimpotrivă asemenea lumânărilor care ard şi luminează, îndepărtând tot întunericul din jur, prin flacăra credinţei lor adevărate în Dumnezeu.

Despre fiecare dintre aceste capcane diabolice ale masoneriei, menţionate mai sus, se pot scrie desigur multe lucruri argumentând de ce sau cum dăunează omului contemporan. Şi fără excepţie credem că sunt combătute de Biserica Ortodoxă prin glasul monahilor şi preoţilor care păstrează neschimbată şi astăzi dreapta credinţă şi morala creştină în acord cu învăţătura Sfinţilor Părinţi.

De asemenea se pot spune multe şi despre noile directive care vin din partea marilor organisme internaţionale (O.N.U., U.E., U.N.E.S.C.O. ş.a.) precum: **acceptarea homosexualităţii şi altor perversiuni sexuale** (ca relaţii fireşti, normale şi care ar trebui să fie mai ales impuse prin lege)**, legalizarea incestului, legalizarea prostituţiei, legalizarea drogurilor uşoare, introducerea disciplinei numită educaţie sexuală ca materie obligatorie de studiat în gimnaziu şi chiar în anii de grădiniţă** (care incită practic la relaţii sexuale timpurii, distrag atenţia de la studiu, cauzează decepţii şi chiar depresii, precum şi infecţii transmisibile pe care copiii nu le anunţă şi nu le tratează, oboseală etc.), **eliminarea simbolurilor religioase din instituţiile publice, eliminarea orelor de religie, accesul femeilor în Sfântul Munte Athos ş.a.m.d.**

De unde putem trage concluzia logică şi evidentă că se fac eforturi intense pentru introducerea unei noi ,,moralităţi", unui nou mod de viaţă pentru descreştinarea lumii.

Având în vedere faptul că masoneria a fost dintotdeauna o organizaţie anticreştină condusă de anumiţi lideri evrei, ultranaţionalişti sau extremişti (urmaşi ai celor care au cerut cândva în Ierusalim răstignirea Mântuitorului nostru Iisus Hristos), n-ar fi o naivitate imensă să credem că francmasoneria (adică masoneria extinsă, înglobând şi pe cei care nu sunt evrei) ar fi ceea ce se pretinde a fi: o organizaţie filantropică (cu Fundaţii caritabile) şi o simplă ,,asociaţie voluntară de prieteni" (aşadar inofensivă) care urmăreşte ,,progresul omenirii" şi ,,salvarea omenirii"?

Ştim noi oare, că sub paravanul unor ajutoare băneşti substanţiale şi burse de studii se ascund interese şi intenţii dintre cele mai obscure cu putinţă mergând până la satisfacerea unor cereri imorale sau iniţierea într-o lojă masonică? Ştim noi oare, că aşa cum au recunoscut chiar unii maeştri ce fac propagandă francmasoneriei, **aceasta a complotat mereu împotriva Bisericii lui Hristos**? Ştim noi că până şi cele mai multe secte din lume, inclusiv Biserica Satanistă sunt opera lor, fiind sponsorizate să racoleze cât mai mulţi credincioşi ortodocşi? Până la urmă, masoneria nu este decât biserica sau sinagoga lui satan, în opoziţie să zicem cu Oastea Domnului cea adevărată, cu Mişcarea Legionară, care a împlinit în

mare parte visul lui Mihai Eminescu (acela de creare a unei organizaţii care să lupte împotriva Alianţei Izraelite Universale, cum se numea atunci un important forum al masoneriei).

Masonii aşteaptă cu nerăbdare momentul lor de glorie, clipa dezlănţuirii lor demonice potrivit Cărţii Apocalipsei (asemenea aceleia din Revoluţia Franceză din 1789, când ghilotina a secerat multe vieţi şi a curs mult sânge nevinovat), momentul când, după ungerea lui Antihrist ca împărat al lumii de către Papa de la Vatican, îşi vor dezvălui adevărata lor faţă, **ca duşmani ai lui Hristos şi unelte ale diavolului**. Atunci, pentru o scurtă vreme (trei ani, dar despre care se spune că vor trece repede, că aşa va îngădui Dumnezeu), creştinii vor fi prigoniţi precum la începuturile creştinismului sau mai mult. Deja, ştim că **ei au conceput deja Biblia ecumenică**, cea care va servi ca fundament religiei unice preconizate.

Trăim vremuri care preced acea domnie înfricoşătoare a lui Antihrist, de care ne vorbeşte Cartea Apocalipsei. De aceea ne trebuie multă luciditate şi vigilenţă. Să luăm aminte mai mult la ceea ce se întâmplă în jurul nostru şi să luptăm mai mult cu patimile noastre. Chiar dacă suntem simpli mireni, toţi avem datoria de a mărturisi Adevărul, când este atacat. E datoria fiecărui ortodox să-şi apere cetatea când aceasta este asediată de vrăjmaşi.

Ieromonahul Teofan ne spune: ,,*Este foarte important să ne rugăm tot timpul să facem **voia lui Dumnezeu**. (...) Trebuie văzut ce vrea Dumnezeu cu fiecare dintre noi la momentul respectiv. Aici este marea taină a vieţii noastre! (...) **Dumnezeu poate aşteaptă de la mine anumite fapte concrete, prin care să-mi arăt credinţa**. (...) Nu este firesc să fim complexaţi şi lipsiţi de curaj. Lupta împotriva introducerii actelor biometrice este şi o luptă pentru apărarea statului democratic. Cred că, dacă vom tăcea acum, vom fi călcaţi în picioare (adică vom fi zdrobiţi şi nu vom mai putea reacţiona nici în grup, nici individual – n.a.) şi, mai mult decât atât, vom răspunde în faţa lui Dumnezeu fiindcă nu am mărturisit adevărul.*” Şi în acelaşi timp, ne îndeamnă să ne luăm un mic canon zilnic de rugăciune pentru ţara noastră şi pentru fraţii noştri ortodocşi implicaţi deja în lupta deschisă pentru apărarea credinţei noastre strămoşeşti.

Mărturisesc că a sosit timpul să renunţăm la viaţa comodă şi mai ales la formalism. Oare nu cumva conştiinţa, care este glasul lui Dumnezeu în noi, a amorţit sau a căzut într-un somn de moarte? Nu este o atitudine egoistă şi mai ales iresponsabilă? Formalismul nu este altceva decât resemnare şi moarte spirituală. Este racordarea la o credinţă moartă şi nelucrătoare. Este inerţie şi apatie. Oare fariseii de altădată şi cei de astăzi nu au practicat şi ei formalismul? Desigur, fiecare a avut uneori şi momente de slăbiciune, de răcire a credinţei. Chiar preoţii şi monahii sunt încercaţi uneori, ademeniţi de formalism şi de gânduri lumeşti în rugăciunile lor. **Credinţa călduţă nu mai este credinţă.** Este o credinţă moartă şi nefolositoare. Credinţa adevărată presupune un minimum de efort şi jertfă din partea noastră. Este simplu să ne numim ortodocşi şi să lăsăm fiecare ca ortodoxia să fie apărată mereu, mereu de alţii. Oare ortodocşii cu numele mai pot fi consideraţi oare ortodocşi?

Ne amintim poate de Mihai Eminescu care a criticat adeseori ,,formele fără fond” dar mai ales de pilda vie a Mântuitorului, când i-a numit pe farisei ,,morminte văruite” dar pline de putreziciune. Aceştia sunt de fapt cei care au cerut răstignirea Lui.

Ne amintim poate şi de expresia mai rar întâlnită, aceea de ,,**morţi vii**”. Deşi pare un nonsens, ei definesc acei oameni care au murit sufleteşte, zăcând în patimi grele. Sunt oamenii nefericiţi, cărora nu le pasă de nimeni şi de nimic, înrobiţi iubirii de sine şi de valorile materiale.

În condiţiile în care există tot mai multe mijloace de spălare a creierului, tot felul de droguri care anesteziază simţul critic şi obiectiv anihilând toate puterile sufleteşti ale omului, ne putem explica de ce ,,morţii vii” sunt tot mai numeroşi. Ei sunt cei s-au lăsat pradă duhului lumesc, care lucrează prin tot soiul de concepţii materialiste şi evoluţioniste (în fond anticreştine). Dacă luăm numai materialismul, vedem că acesta este în esenţa lui satanic, fie că vorbim de materialismul dialectic şi istoric propovăduit în comunism, fie că avem în vedere noua formă a materialismului societăţii de consum impus astăzi de capitalismul corporatist şi globalizant.

Cum altfel i-am putea numi şi pe satanişti sau masoni (unii, cu grad mai mare, adoratori pe faţă ai lui satana!) sau pe toţi cei care au îmbrăţişat cultul morţii? Ei sunt cei care corup din umbră tineretul, învăţându-l ,,să-şi trăiască viaţa" cu intensitate, să afişeze în intimitatea lor şi nu numai, postere înfricoşătoare, simboluri reprezentând cranii, oase încrucişate, pentagrama sau crucea inversă ori pătrată şi stilizată pe inelele de la deget etc. **Pentagrama sau steaua în cinci colţuri este simbol satanist, mai ales când are două vârfuri în sus.** La fel şi semnul cu două degete ridicate, ca semn al victoriei. În

reprezentarea obişnuită de stea, este preînchipuit omul cu braţele întinse consacrat de filosofia umanistă şi idolatrizând astfel omul. Ce să mai spunem şi de cei care răspândesc în lume virusul sinuciderii (în grup sau individual) sau chiar a sinuciderii de tip asistat (în clinici sau cabinete particulare, unde omul este „ajutat" sau consiliat pentru a se sinucide)?

Astăzi observăm că se fac **multiple pregătiri pentru instaurarea dictaturii globale a Antihristului**, adică a celui care îl urăşte de moarte pe Fiul lui Dumnezeu, Domnul nostru Iisus Hristos.

Într-un interviu relativ recent, marele duhovnic din grupul Rugul aprins de la mănăstirea Antim Ivireanul din Bucureşti, părintele Sofian Boghiu, ne vorbea despre cursul acesta al răului din lume, care împinge omenirea spre distrugere, dar şi despre loja satanică a masoneriei (vezi şi alte aspecte, accesând pe Google Romania cuvintele cheie **masonii duşmanii lui Hristos**). Părintele recunoştea faptul că noi creştinii nu putem face mare lucru pentru a împiedica acest lucru, dar că este imperios necesar **să ne întărim în credinţă şi s-o mărturisim** prin faptele noastre.

E adevărat că Apocalipsa este în curs de desfăşurare şi că vremea Antihristului şi de prigoană făţişă a creştinilor se apropie tot mai mult. Deja se fac multe pregătiri în acest sens. Unirea religiilor urmează un grafic prestabilit. Se va face în două etape. Mai întâi, se vor uni ortodocşii cu catolicii şi protestanţii (vezi rugăciunile care se fac în unele biserici sau alte aşezăminte în comun în ultimii ani şi multe altele...). Mai apoi, aceştia se vor uni cu credincioşii aparţinând altor religii, adică cu evreii, musulmanii, budiştii ş.a. Iar noua religie se va închina nu lui Dumnezeu desigur, ci lui Lucifer (numele satanei de dinaintea căderii din rai). Se pare că protestanţii (sectanţii) vor fi primii care vor accepta Biblia ecumenică (universală).

De altfel, nici nu e de mirare. **Legătura dintre sectanţi şi masoni a fost dovedită de multă vreme.** Este vădită nu numai de importantul sprijin financiar de care se bucură pretutindeni şi de predicatorii şcoliţi în prestigioase universităţi masonice, ci şi de ura de moarte neafişată încă faţă de ortodocşi, adevăraţii creştini (a fi creştin înseamnă de fapt, a-L avea în viaţa noastră ca model suprem pe Domnul Iisus Hristos). Ori, această ură ascunsă împotriva ortodocşilor contravine flagrant legii iubirii propovăduite de Mântuitor. Iar masonii şi cei care-i manevrează din umbră şi pe ei, evreii sionişti, duc această ură la extrem, întrucât sunt cei mai înverşunaţi **duşmani ai lui Hristos şi ai Adevărului („lupi în piei de oaie")**. Ei sunt cei care duc de multă vreme un război viclean şi crud împotriva creştinismului şi pentru descreştinarea lumii. Tocmai de aceea, preoţii şi monahii ortodocşi nu au voie să intre în rândul francmasonilor. Pentru că erezia aceasta cumplită este cea mai periculoasă dintre toate.

Pregătiri pentru viitoarea dictatură globală se fac la toate nivelurile, mai ales la nivel politic. Un exemplu concret este implementarea de către Uniunea Europeană a unor aşa zise programe de Dezvoltare Regională, cum ar fi proiectul **Creşterea nivelului de securitate**. Potrivit acestuia, se vor amplasa numeroase camere de supraveghere video (în sistem radio Wirelles) în cele mai importante locuri publice (căi de comunicaţie, instituţii publice etc.), motivându-se necesitatea lor prin reducerea substanţială a infracţionalităţii şi prevenirii infracţiunilor (furturilor, tâlhăriilor, traficul de droguri ş.a.).

La prima vedere, am putea spune că totul este în regulă. Dar, nu trebuie să pierdem din vedere faptul că această supraveghere electronică serveşte mai degrabă altor interese. Pe lângă supravegherea individuală cu cip-uri RFID (în actele de identitate, paşapoarte, carduri, biocipuri), această supraveghere video permanentă are raţiunea ascunsă publicului larg, în **preîntâmpinarea şi înăbuşirea oricărei revolte ale populaţiei împotriva guvernanţilor sau sistemului**.

În România, proiectul amintit mai sus, este deja în derulare. S-au făcut şi unele conferinţe publice (cum ar fi în municipiul Curtea de Argeş, 30 aprilie a.c.), dar nu am observat voci critice.

Şi ne putem întreba pe bună dreptate, de ce sunt alocaţi atâţia bani europeni pentru un asemenea proiect, care nu este urgent şi necesar (întrucât există realmente o infracţionalitate redusă, confirmată de rapoartele din ultimii ani ale poliţiei, jandarmeriei şi altor instituţii) şi se respinge de către Uniunea Europeană şi guvernanţii noştri redresarea şi reorganizarea unor companii de stat precum Arpechim şi Olchim. Nu sunt mai importante oare mai degrabă problemele sociale ale acestor salariaţi, de care depinde chiar şi soarta multora dintre familiilor lor?

Dacă ar fi să surprindem doar în câteva cuvinte esenţa problematicii abordate (francmasoneria), putem afirma că evreii sionişti (extremişti, masoni) au conceput francmasoneria mondială şi au creat sectele religioase pentru a desfiinţa treptat creştinismul (ortodoxia), statele naţionale şi valorile tradiţionale, în vederea impunerii Noii Ordini Mondiale, care schimbă totul: o

religie unică, o dictatură globală sub paravanul unei aşa zise republici universale şi non-valorile modernismului şi globalizării (un mod de viaţă opus celui creştin, cultivarea viciilor, libertinajul, homosexualitatea, erotismul, violenţa, materialismul etc. etc.). ***Tot ei au impus prin guvernul înţesat de masoni în anul 2002 (pe timpul lui Ion Iliescu şi Adrian Năstase) legea care interzice negarea sau contestarea în public a Holocaustului (evreiesc) în România!Tot ei au cerut, în numele victimelor - „evreii exterminaţi" şi despăgubiri de peste 9 miliarde de euro... (vezi mai ales fişierul*** **Materiale alese de pe Internet despre masonerie)**

Ne exprimăm regretul profund pentru căderea în **erezia ecumenismului (erezie masonică!)** a unora dintre înalţii clerici ai Bisericii Ortodoxe Române (precum: Patriarhul BOR **Daniel**, Mitropolitul Banatului **Nicolae Corneanu**, arhiepiscopul Buzăului şi Vrancei **Ciprian Câmpineanul**, episcopul de Oradea **Sofronie Drincec**, episcopul Caransebeşului **Lucian**, episcopul Aradului **Timotei**, episcopul de Tulcea **Visarion Bălţat**, episcopul Italiei **Siluan**, episcopul Spaniei şi Portugaliei **Timotei**, foarte probabil şi Mitropolitul Ardealului **Laurenţiu Streza,** arhiepiscopul Argeşului şi Muscelului **Calinic**, arhiepiscopul Tomisului **Teodosie**, mitropolitul Moldovei **Teofan Savu** ş.a.), precum şi a unora dintre preoţi (cum ar fi: Gheorghe Popa şi Ioan Vicovan, reprezentanţi ai mitropolitului Teofan al Moldovei, Vasile Sârcu, Mihai Octavian Bălan şi Ovidiu Sârcu din Episcopia Romanului şi Bacăului, Dănuţ Gheorghe Benga şi Neamţu Victor din Braşov, aparţinând de Mitropolia Ardealului, Laurenţiu Lazăr, Ioan Ghiurco şi Origen Sabău din Episcopia Oradei) şi mireni, care acceptă rugăciunile în comun cu ereticii şi introducerea actelor biometrice. Numele acestora le găsiţi detaliat în fişierul *Materiale alese de pe Internet despre masonerie* (mai exact, Lista ruşinii clericilor ce s-au rugat împreună cu ereticii...).

Ca să ne dăm seama de gravitatea faptelor de mai sus, potrivit canoanelor ortodoxe, trebuie precizat că lăcaşurile sfinte unde s-au oficiat asemenea rugăciuni, trebuie sfinţite din nou!

Chiar şi înălţarea Catedralei Mântuirii Neamului nu este legitimată precum se spune, neapărat de faptul că actuala Catedrală Patriarhală ar fi neîncăpătoare sau că noi nu avem o Catedrală măreaţă precum au alte popoare. Noi credem că scopul acesteia este cu totul altul: un loc special şi grandios în care să se oficieze slujbe şi rugăciuni în comun pentru ortodocşi, catolici şi protestanţi, iar mai târziu unde se vor adăuga şi credincioşii altor religii (mozaică, islamică, budistă), precum şi confesiuni sectare.

Spunem cele de mai sus pentru că, potrivit tradiţiei noastre ortodoxe şi învăţăturilor ortodoxe, lăcaşurile închinate lui Dumnezeu nu trebuie să se remarce prin grandoare şi măreţie, ci dimpotrivă, să îndemne pe creştinii ortodocşi către rugăciune adevărată, simplitate şi smerenie. Priviţi numai specificul şi stilul arhitectonic al mănăstirilor şi bisericilor noastre...

Nu putem decât să-i compătimim şi să ne rugăm pentru ei, pentru masoni şi ceilalţi sectanţi să le descopere bunul Dumnezeu credinţa cea adevărată sau să-i întoarcă la credinţa dreptmăritoare. Adevărata fericire nu poate exista celebrând şi venerând ştiinţa, omul şi materialismul ateu. Adevărata fericire nu este nici alături de Lucifer şi îngerii săi izgoniţi din rai (veneraţi de masonii în grad mai înalt), adică de satana, care este vrăjmaşul lui Dumnezeu de multe veacuri, pentru că nu cere iertare Atotputernicului şi se împotriveşte voii lui Dumnezeu. În spatele atrăgătoarei devize a Revoluţiei Franceze din 1789 „Libertate, Egalitate, Fraternitate", se ascundea tot sclavia omului faţă de diavol, inegalitatea şi singurătatea/nefericirea.

Adevărata fericire este numai alături de Hristos. El, Care este „Calea, Adevărul şi Viaţa", ne-a dăruit posibilitatea întoarcerii în rai (mântuirii), ajutorul Său, adevărata pace şi linişte sufletească.

Fraţi ortodocşi, fie că ne convine sau nu, Apocalipsa îşi urmează cursul ei. Datoria noastră este să ne păzim de toate cursele diavoleşti şi de a mărturisi Adevărul chiar cu preţul vieţii noastre, după cum ne îndemna şi ne îndeamnă părintele arhimandrit şi marele duhovnic Justin Pârvu. **Numai prin credinţă puternică şi statornică în Dumnezeu, prin lucrarea faptelor bune după voia lui Dumnezeu şi mărturia noastră dreaptă în Hristos ne vom putea mântui sufletele noastre**. Amin.

MASONII MAI CUNOSCUŢI DIN ROMÂNIA

Doar câţiva **masoni** din România: „Eugen Ovidiu Chirovici *(fost consilier personal al lui Adrian Năstase! Şi impus apoi în Partidul Conservator!)*, **Dan Voiculescu** *(preşedintele fondator şi onorific al Partidului Conservator)*, **Ion Iliescu** *(preşedintele onorific al Partidului Social Democrat*), Crin Antonescu

(preşedintele Partidului Naţional Liberal), **Mugur Isărescu** *(guvernatorul BNR)*, **Adrian Năstase**, Viorel Hrebenciuc, Petre Roman *(fiul rabinului Ernst Neulander)*, Marko Bela *(UDMR)*, "Regele" Mihai I, Prinţul Radu, Sorin Frunzăverde, Ilie Sârbu, Laszlo Tokes, Silviu Prigoană, Mircea Dogaru, Mircea Badea, Omar Haissam, Olimpian Ungherea *(purtător de cuvânt al Marii Loje Naţionale a României, fost propagandist torţionar în Comitetul Central al PCR)*, Horia Nestorescu- Bălceşti, scriitorii Pavel Coruţ, Dan Puric, Radu Comănescu, Emilian M. Dobrescu, Teşu Solomovici, Zoe Petre ş.a., Oreste T., Şerban Huidu, Virgil Ianţu, Cătălin Crişan, Marcel Pavel, Horaţiu Mălăele, Florin Busuioc..." Dintre cei adormiţi: regele Carol al II-lea, evreica Ana Pauker, Mihail Sadoveanu, Jean Constantin, Toma Caragiu ş.a. (din documentarul video Masonii din România ş.a.).

Lista lor este desigur cu mult mai lungă, evidenţiată şi în rapoartele SRI-ului, care nici ele nu pot fi complete, datorită caracterului secret al masoneriei şi abilei organizări a acesteia. Exemple: foştii prim-miniştri Călin Popescu Tăriceanu şi Radu Vasile, Victor Ponta, Mihai Răzvan Ungureanu, Theodor Stolojan, Gigi Becali, foarte probabil Dan Diaconescu...

Cornel Dan Niculae menţionează într-un volum pe: Ion Iliescu, foştii prim-miniştri Petre Roman şi Adrian Năstase, Viorel Hrebenciuc, Mircea Geoană, Gelu Voican Voiculescu, Silviu Brucan, Adrian Severin, foştii miniştri ai Apărării Victor-Athanasie Stănculescu şi Victor Babiuc, guvernatorul BNR - Mugur Isărescu, senatorul Nicolae Alexandru, miniştrii Dan Ioan Popescu şi Radu Sârbu, Corneliu Ruse, Şerban Mihăilescu, Răzvan Theodorescu, Ionuţ Costea, Dana Barb (sora lui Adrian Năstase), Radu Cornea, scriitorul Alexandru Paleologu, Radu Vasile, Sorin Moisescu, Ion Ilie Mania, Gheorghe Stan, Andrei Florin Ionescu, Dragoş Andrei, Ilie Şimon, Şandru Ion, Mircea Gheordunescu, cunoscuţii masoni Mihail Sadoveanu, Horia Hulubei, Mihai Ralea, N. D. Cocea, Victor Eftimiu, liderul masoneriei române din exil Marcel Shapira, Dan Amedeo Lăzărescu, colonelul Costel Iancu, Nicu Filip, maiorul Viorel Danacu, Mihai Musceleanu, Andre Szakvary, Ion Adlerberg, istoricul D. G. Şerbănescu.

Este bine cred să ne cunoaştem şi duşmanii din umbră, mai mult sau mai puţin vizibili. În România şi nu numai, masoni precum Horia Nestorescu-Bălceşti (director al Centrului Naţional de Studii Francmasonice) ne spun că ei au alte scopuri şi nu se implică în politică. Noi putem afirma exact contrariul afirmând adevărul. **Masoneria se implică mai ales în politică pentru a-şi atinge obiectivele măreţe stabilite.** Chiar unii politicieni şi-au declarat uneori apartenenţa la francmasonerie. Alţii au fost recunoscuţi într-un fel sau altul şi dovediţi ca masoni.

Încercăm să oferim aici şi alte câteva nume foarte importante poate deja cunoscute publicului larg informat: Dan Voiculescu, foştii prim-miniştri Radu Vasile, Nicolae Văcăroiu, Mugur Isărescu şi Călin Popescu Tăriceanu, Ion Angelescu (fost ambasador la Cairo), Teodor Meleşcanu, Dinu Patriciu, Silviu Prigoană, Gigi Becali, Mihai Răzvan Ungureanu, Doru Ioan Tărăcilă, Ioan Rus, Gavril Iosif Chiuzbaian (fost ministru de justiţie), Ioan Talpeş, Andrei Pleşu, Ion Caramitru, Corneliu Ruse, Şerban Mihăilescu, Ionuţ Costea etc.

Apoi, din diplomaţie şi servicii: Virgil Ardelean, Dumitru Prunariu, Mihail Popescu Gheorghe Carp. Din ministerul sănătăţii: Irinel Popescu, Mircea Popescu, Alexandru Ciocâlteu, Eugen Pascal Ciofu, Petru Calistru, Ovidiu Bejenaru (potrivit postului OTV).

Mai putem aminti pe înfocatul sionist Ellie Wiesel, dar şi Moses Rosen, Tiberiu Roth, Teşu Solomovici (care a scris *România iudaică*, şi încă pe banii Ministerului Culturii!), Mark Meyer, Tom Lantoş, Alexandru Bittner, Ronald Lauder, Mark Rich, Stephan Löwy, Hugo Weinstein, Motti Zisser, Tonya Halpern, Eliahu Rasin, Eli Papouchado, Bernard Shraer, Yoah Stern, Eric Rudosh, Liviu (Alfred) Mandler, Fredy Robinson, Sorin Beraru (Shmuel Bergovici), Moshe Pesah, Shimon Nahor, Sammy Ofer, Dan Fisher, Vladimir (Vova) Cohn ş.a.

Mai putem adăuga potrivit şi altor surse pe Ion Raţiu, afaceristul Sorin Ovidiu Vântu (care recent a vândut trustul media Realitatea lui Elan Schwartzenberg), Constantin Bălăceanu Stolnici, Olimpian Ungherea, generalii Gheorghe Carp şi Mihail Popescu, Virgil Ardelean, Florentin Calapod, Sergiu Cunescu, Alina Mungiu Pippidi, ziarişti precum Cristian Tudor Popescu şi Sorin Roşca Stănescu etc.

Apoi, înfocatul sionist Elie Wiesel, dar şi Moses Rosen, Tiberiu Roth, Teşu Solomovici (care a scris România iudaică, şi încă pe banii Ministerului Culturii!), Mark Meyer, Tom Lantoş, Alexandru Bittner, Ronald Lauder, Mark Rich, Stephan Löwy, Hugo Weinstein, Motti Zisser, Tonya Halpern, Eliahu Rasin, Eli Papouchado, Bernard Shraer, Yoah Stern, Eric Rudosh, Liviu (Alfred) Mandler, Fredy Robinson, Sorin

Beraru (Shmuel Bergovici), Moshe Pesah, Shimon Nahor, Sammy Ofer, Dan Fisher, Vladimir (Vova) Cohn ş.a.

Mult mai multe nume veţi descoperi, accesând blogul lui Victor Roncea (lista cu cei 330 de venerabili, cu venerabilii din Bucureşti) dar şi fişierul *Materiale alese de pe internet despre masonerie,* cuprinzând un raport al SRI din 2010, un istoric al masoneriei şi multe altele).

EXEMPLE DE STRUCTURI SAU LOJE MASONICE

Există în lume peste 2500 de organizaţii guvernamentale şi neguvernamentale, asociaţii, fundaţii subordonate direct sau indirect sionismului şi francmasoneriei. Ierarhia ocultei mondiale este reprezentată de piramida masonică. Referindu-ne la **faţa nevăzută a masoneriei** mondiale, credem că în vârful ei tronează „ochiul atotvăzător" al lui Lucifer, satana însuşi. Urmează apoi Consiliul celor 13 (Înţelepţii Sionului sau Consiliul Druizilor/rabinilor talmudişti), Consiliul celor 33 (mari bancheri, politicieni, afacerişti etc.), Comitetul celor 300 (Olimpienii), Ordinul B'NAI B'RITH (Fiii Alianţei sau Fiii Legământului, cea mai mare lojă, cu peste 500 000 de **evrei sionişti** în toată lumea), apoi cele francmasonice: Ordinul Marele Orient (lojă procomunistă cu filiale în multe ţări, condusă de evrei), Ritul Scoţian, Cluburile Rotary International şi Lions, Clubul de la Roma, Vaticanul, Cavalerii Iezuiţi, Cavalerii de Malta (ioaniţi), Propaganda Due (prescurtată P2, procomunistă, care i-a adus servicii importante de imagine lui Nicolae Ceauşescu) etc.

Faţa văzută a masoneriei cuprinde însă Grupul BILDERBERG (considerat guvernul nevăzut al lumii!), Consiliul Afacerilor Externe (prescurtat CFR, Consiliul pentru Relaţii Externe a lui Rockfeller, care înglobează şi Clubul de la Roma), Comisia Trilaterală (G3), marile loji naţionale (la noi, Marea Lojă Naţională din România), Ordinul Cavalerilor Templieri, Asociaţia Cavalerilor Cruciaţi, ASPEN, Fundaţia Söros etc. Alte organizaţii internaţionale precum ONU, Consiliul Europei, FMI, Banca Mondială şi multe altele, sunt puternic penetrate şi conduse din umbră de masonerie. Astfel, o parte din membrii acestora sunt oarecum vizibili. Dar există bineînţeles şi faţa nevăzută în care Papa de la Vatican are un loc de frunte, fiind un antemergător al Antihristului şi conducător al Noii Ordini Mondiale.

Merită menţionat şi faptul că Ordinul B'nai B'rith a fost înfiinţat la New York în 13 octombrie 1843 de către 12 evrei sionişti iar în simbolistica masonică, cifra 13 a avut şi are un loc aparte (vedem chiar şi în planul superstiţiilor populare). Putem observa, că multe întruniri şi acţiuni importante ale masonilor au avut loc cu predilecţie în zilele de 13. Tot într-o astfel de zi a fost ars pe rug în Franţa liderul mason Jacque de Molay.

Celor neîncrezători încă în existenţa reală a francmasoneriei le recomandăm să cerceteze presa şi simbolistica masonică, să consulte imagini cu temple masonice din SUA, Franţa şi alte ţări, care sunt într-o anume măsură chiar deschise publicului larg, în scopul acreditării teoriei false, potrivit căreia masoneria este o societate neimplicată politic, umanistă, deschisă şi discretă, caritabilă etc.

Unii autori au evidenţiat dimpotrivă, că masoneria este cea mai coruptă organizaţie şi cea mai periculoasă. Şi cum să nu fie aşa, dacă se comportă ca **un stat în stat**, întrebuinţează mijloace oculte şi subversive şi atentează la desfiinţarea statelor, culturii şi tradiţiilor acestora? Cine promovează făţiş şi ocult Noua Ordine Mondială, cu un guvern unic şi o religie unică?

Ne mai întrebăm de ce astăzi Fundaţia Söros, condusă de un multimiliardar cu funcţii în mai multe mari organizaţii masonice, racolează în multe ţări tineri dotaţi intelectual, cărora le oferă „gratis" burse în străinătate? Sau de ce în ultima vreme se implică în proiecte în parteneriat cu televiziunea română publică (TVR1 şi celelalte) iar filmele în special abundă acum în erotism dus până la pornografie şi violenţă extremă? De ce scade mereu calitatea programelor destinate publicului larg (maselor)? De ce odraslele masonilor au acces la cele mai bune şcoli şi universităţi în timp ce pentru ceilalţi tineri nivelul învăţământului de stat şi privat scade continuu?

RECOMANDĂM ŞI VIZIONAREA UNOR DOCUMENTARE DE PE INTERNET...

Informaţii utile şi interesante prin conţinutul şi forma lor de prezentare despre activitatea framcmasoneriei, le puteţi descoperi şi pe Internet, accesând unele documentare de scurt metraj. Însă, trebuie alese cu mare grijă deoarece au apărut destule link-uri, postate de masoni, sectanţi şi yoghini, cu toţii adepţi ai globalizării şi ai Noii Ordini Mondiale (precum prezentatorul Oreste, scriitorul Pavel Coruţ, chiar şi Dan Puric, şi mulţi alţii).

Recomandăm vizionarea următoarelor documentare video, accesându-le cel mai bine direct pe Google sau YouTube:

fight4romania (link-uri: **Mesaj**, **Mesaje din trecut**, **Manipularea şi controlul minţi**i),
Trezirea La Nivel Global A Inceput!,
Masonii din România,
<u>Despre erezia New Age - Pr. Gheorghe Anitulesei (despre caracatiţa noii religii globale)</u>,
<u>Teodor Stănescu - despre masonerie</u> (şi documentarele video, prin link dreapta)
<u>Monahul Teodot - Mănăstirea Petru Vodă. Adevăruri tulburătoare</u>
<u>Moartea lui Antonie Iorgovan, comandă masonică</u> (cu opinii pro şi contra - n.a.)
Antonie Iorgovan despre masonerie,
<u>**Nicolae Paulescu** (mai multe documentare; a tradus Protocoalele Înţelepţilor Sionului),</u>
Cu ce te alegi dacă (nu) votezi?,
Masoneria demascată. Ieromonahul Amfilohie spune adevărul,
România încotro?,
România ţinta sionistă,
Lupta pentru România,
5 probleme care vor afecta viitorul României,
Pr. ArsenieBoca - viitorul României,
<u>Preşedintele Care a Mărturisit ADEVĂRUL</u>,
J.F. Kennedy - Mesaj,
Discursul lui Kennedy,
DOSARE SECRETE - Războiul Izraeliţilor cu Românii [1/14],
Adevărul despre Masoni şi Noua Ordine Mondială. (ultimul interviu al lui Aaron Russo)**,**
america - cine conduce lumea [1,2],
<u>Eminescu - jurnalist politic omorât la comandă </u>(de masonerie - n.a.),
Asasinarea lui Eminescu - Adevăruri tulburătoare,
SENZAŢIONAL! MISTERUL MORŢII LUI EMINESCU,
<u>Un geniu sacrificat - Ioan Petru Culianu</u> (**asasinat de masonerie**, „critic academic profund al mentalităţii occidentale şi al modelului occidental, care este impus acum silnic, la scară planetară", critic al „aşa-zisei ştiinţe moderne"),
<u>Adevărul despre moartea Patriarhului TEOCTIST</u>, (de către masonerie - n.a., prin echipa doctorului Ionel Sinescu, în august 2007, pentru declaraţiile vizând respingerea homosexualilor şi U.E.),
<u>Adevărul despre Moartea Patriarhului. Cea mai completă anchetă din presa română asupra morţii Patriarhului Teoctist,</u>
Reeducarea de la Piteşti [1,2],
Demascarea. Adevărul despre „Experimentul Piteşti",
<u>Moartea lui Nicolae Labis - Documentar</u>,
<u>Istoricul Cristian Troncota: Corneliu Codreanu a fost asasinat (de masonerie)</u>
Adevărul din spatele mişcării legionare (TV+ Suceava),
C.Z.C. În viziunea lui Ion Cristoiu,
Personalităţi celebre din Mişcarea Legionară,
Mişcarea Legionară (de la buciumul)**,**
Mişcarea Legionară - Moştenire sau blestem,
Mircea Nicolau - despre asasinarea lui N. Iorga (de către NKVD - n.a.)**,**
f<u>elina: Asasinarea lui Octavian Goga </u>(otrăvit de masoni - n.a.),
<u>Condamnarea la Moarte a lui Nicolae Ceausescu,</u>

Agenţi KGB şi GRU în România (1/4),
Agenţi ai Moscovei în România,
Ioan Vlăduca - Despre evoluţionism, masonerie şi alte teme interesante,
MAI BINE MORT DECÂT COMUNIST,
Unde se duc banii din împrumuturile de la FMI şi Banca Mondială,
Evreul mason grad 33 Itzac (Isărescu) a falimentat Romania,
Patriarhul Daniel - Masonul,
Adrian Năstase, sacrificat ritualic de fraţii săi masoni... (pe blogul lui Victor Roncea),
LOJA PRO RUSĂ Ultimatum Francmason - ANTIBĂSESCU,
Supărarea lui Băsescu pe masoni,
Dovezile că Lumea este condusă din umbră de MASONI! INCONTESTABIL!,
Masonii satanişti care conduc lumea.avi,
Aaron Russo - Planurile Masoneriei pentru Noua Ordine Mondială 666,
Părintele Justin - despre viitorul război şi lipsa de mărturisire a generaţiei actuale,
Omul lui Dumnezeu (I) (despre Părintele Arsenie Boca - n.a.),
Iadul în Centrul pământului,
Un altfel de discurs,
Lăsaţi-ne să fim români.

Pentru exemplificare, vom reproduce doar două fragmente scurte:

„*Cu alte cuvinte, sunt înafara Constituţiei, sunt înafara spiritului democratic, sunt în afara valorilor care înalţă fiinţa umană. (...) Pentru că asta e rolul lor până la urmă, să controleze prin aceste mijloace oculte şi guverne şi parlamente şi justiţie şi poliţie şi jandarmerie şi gardă de la prefectură şi orice, tot ce mişcă, tot ce zboară.* ***Totul trebuie să fie controlat de masonerie. Dacă se poate şi divinitatea.*** *Este un paravan la şmecherie, la mafii, la asocieri până la urmă.* ***Dacă este să căutăm crima organizată, ea este foarte bine aşezată în aceste structuri masonice.***" (din documentarele Moartea lui Antonie Iorgovan, comandă masonică şi Antonie Iorgovan despre masonerie)

„*<<Război de moarte creştinismului!>> Răcneşte un mason. <<Trebuie să extirpăm lepra devorantă a creştinismului!>> Ţipă altul. Şi-s numai oameni de stat, numai oameni din conducere. Va veni vremea, cobeşte un înverşunat mason, când crucile şi icoanele vor fi aruncate în foc, potirele şi vasele sfinte schimbate în unelte folositoare...>> Prin conferinţe nu se salvează ţara. Ci* ***printr-o atitudine eroică, creştinească şi bărbătească****. Este singura soluţie de a ieşi într-adevăr din impas. Nu există altă cale. Această democraţie, invenţia de aur a masoneriei este cea mai mare înşelăciune. (...)* ***A tăcea în condiţiile astea, intelectuali şi profesori, şi călugări şi creştini, este cea mai mare crimă pentru noi.***" (din documentarul Masoneria demascată. Ieromonahul Amfilohie spune adevărul).

Iată şi un comentariu anonim: „*Planurile iudeo-masonice au reuşit să impună frica, tăcerea şi compromisul în societatea românească. <<Frica generează frica, iar cinstea sufletească, mărturisirea şi rugăciunea generează curaj.>>*"

DOCUMENTARE PE INTERNET PRIVIND CIP-URILE ŞI EREZIA MASONICĂ A ECUMENISMULUI

666 Pecetea Fiarei (despre bio-cip-urile de la Veri-Chip),
Noile paşaporte cu cip biometric sunt lucrarea diavolului,
Cardul şi cipul e botezul lui satan,
Despre CIPURI- EMISIUNE OTV (1/5) (cu maica Ecaterina Fermo şi Danion Vasile),
Emisiune B1TV - 21.02.2009 Microcip, RFID, 666 (cu maica Ecaterina Fermo...),
MITING ANTICIP 14 MARTIE 2013 (cu Danion Vasile),
Mitingul anti-cip al preoţilor, călugărilor şi mirenilor (Roncea, 14.03.2013),
MITING ANTI-CIP. Bucureşti, 14 martie 2013, orele 12, Palatul Parlamentului,
Părintele Justin Pârvu este alături de cei prigoniţi pentru atitudinea lor anti-cip,
Cât de sigure sunt cipurile biometrice [RFID] (cu păr. Filoteu şi Victor Roncea),

CIP-urile sunt definitive, nu temporare, nesigure şi abuzive [RFID],
Cardul de sănătate te transformă în donatorul propriilor organe, cu sau fără consimţământ,
Noile Buletine cu CHIP RFID,
Despre Cipurile Implantabile 666 şi 11 Septembrie - Aaron Russo,
Membrii guvernului şi parlamentarii NU SUNT obligaţi să poarte CIP-uri biometrice,
Părintele Ioan de la Rarău ne vorbeşte despre actele biometrice,
Despre 666, Sfârşitul Lumii, Antihrist - "Îngerul Digital" Prima parte,
ÎNGERUL DIGITAL - Semnul fiarei [1/14],
Părintele Justin Pârvu - Despre erezia ecumenismului,
Ecumenismul este o erezie - erezia secolului XX (cu P.S. Iustinian),
Elder Arsenie Papacioc - Despre erezia ecumenismului,
Pr. Amfilohie Brânză - despre ecumenism.

NOTĂ: listele acestea nu sunt exhaustive, complete. Pot fi identificate şi altele.

MESAJ PE INTERNET DE LA „fight4romania''

De-a lungul istoriei oamenii s-au zbătut pentru libertatea lor, s-au zbătut pentru libertatea de a vota şi libertatea de a-şi decide propriul viitor. **Democraţia trebuie să fie rezultatul voinţei poporului**, prin urmare, **deciziile guvernului trebuie să fie în concordanţă cu vocea poporului**. Actualul sistem nu este unul perfect, vocea noastră nu e auzită, iar **cei pe care îi votăm nu ne reprezintă**.

De câte ori aţi auzit în dezbaterile publice ca "actuala clasă politică nu reprezintă interesul cetăţenilor" sau "actuala clasă politică reprezintă **grupuri de interese**"? Majoritatea românilor nu au încredere în actuala clasă politică din următoarele motive:

1) Rata şomajului este în continuă creştere cu toate că la fiecare campanie electorală politicieni populişti promit ca o să trăim mai bine. După nici 24 de luni de la alegeri suntem invitaţi de proprii "reprezentanţi" să ne părăsim ţara dacă dorim să trăim bine sau în cel mai fericit caz suntem trimişi să muncim mai bine pe un salariu de mizerie. Întrebare: unde să muncim domnilor politicieni?

2) Pierderea încrederii în instituţiile statului. Zi de zi actuali politicieni încalcă legea şi constituţia ţării fără ca nici unul dintre ei să plătească pentru acest lucru. Toate acestea se întâmplă deliberat, singurul lor scop fiind acela de a distruge încrederea oamenilor în instituţiile statului.

3) Lipsa educaţiei. La fiecare schimbare de guvern sistemul de învăţământ este "îmbunătăţit" .

Intenţia actualei clasei politice este de a avea un popor sărac şi cât mai puţin educat. Nu este întâmplător că sistemul de învăţământ suferă schimbări stranii de la o legislatura la alta.

4) Erodarea valorilor.Valorile societăţii româneşti sunt marginalizate, ignorate, scopul fiind unul singur : pierderea identităţii naţionale.

5) Îndatorarea următoarelor generaţii fără ca nimeni să ştie pentru ce exact amanetăm viitorul copiilor noştri.

Având în vedere cele menţionate mai sus, considerăm că este de datoria noastră să strângem rândurile şi să încercăm să schimbăm actualul sistem din temelii.

IATĂ CU CE SE LAUDĂ ASTĂZI FRANCMASONII…

În Occident mai ales este la modă în ultimii ani să se facă propagandă în favoarea francmasoneriei. Apar tot felul de conferenţiari, în acelaşi timp autodenumindu-se maeştri, care fac eforturi ca studenţii şi alte categorii de oameni să fie „bine informaţi", „bine educaţi", desigur în spiritul laicizant al „corectitudinii politice".

În articolul său sugestiv intitulat „Ora de francmasonerie", apărut în revista „Permanenţe" nr.3 din martie 2008, Marian Costache prezenta cam cu ce se mândresc cel mai mult francmasonii înşişi. Şi arăta că, în primul rând cu „marii gânditori" ai lumii, cu mulţi filosofi mari din ultimele secole, care „au influenţat întregul decurs al omenirii", ceea ce este exagerat în mod voit.

Credem că merită să reproducem un fragment din acest articol:

„- Nu numai că toţi fără nicio excepţie, **preşedinţii Statelor Unite au fost francmasoni**, dar toţi cei care s-au prezentat şi se prezintă în alegeri pentru această funcţie au făcut şi fac parte din oculta francmasonică; - Francmasoneria este o tehnică care îşi permite să se amestece în experienţa şi în calea credinţei intermediare dintre om şi Dumnezeu; - **Dacă nu toate, aproape toate sectele creştineşti, Martorii lui Iehova, Mormonii, Evangheliştii, Penticostalii, etc. au fost şi sunt operele francmasoneriei; - Chiar şi Luther, unul dintre marii reformatori ai protestantismului**, a fost membru al lojei engleze încă cu câteva sute de ani înainte de secolul 18; - În cadrul francmasoneriei sunt **membri din toate domeniile şi au diferite profesii, ambasadori, bancheri, profesori, politicieni, medici, jurnalişti, avocaţi, judecători, ba chiar şi preoţi şi clerici ai Bisericii Catolice sau ai altor biserici** etc.; - Numai în Statele Unite ale Americii sunt peste trei milioane de masoni, iar ei sunt prezenţi şi numeroşi în toate ţările lumii; - Francmasoneria este strâns legată de marile finanţe ale globului; - Membrii ei fac parte din diferite religii, chiar dacă **o mare parte dintre ei au fost şi sunt evrei**; - Ea s-a constituit şi se constituie ca o asociaţie voluntară de prieteni; - În timpul comunismului au existat **numeroşi francmasoni comunişti**, atât în URSS cât şi în celelalte ţări vecine şi foste comuniste; - **Revoluţia Americană, Revoluţia Franceză, ca şi alte revoluţii** de altfel (adică cea rusească – n.ed.) au fost mai întâi discutate, elaborate, dezbătute şi chiar programate în interiorul lojelor; - **Multe reforme politice, liberale, republicane, şi chiar religioase, au fost şi sunt mai întâi dezbătute, analizate şi elaborate în cadrul lojelor**; - Lojele au fost şi sunt nişte «laboratoare» ale societăţilor politice şi secrete; - Nu puţine idei evolutive şi ideologii politice (vezi comunismul în special şi globalizarea – n.a.), ca şi numeroase partide politice de masă, s-au creat mai întâi în cadrul lojelor; - După ce sunt bine dezbătute şi bine analizate în cadrul lojelor, temele, studiile şi teoriile ideologice născute aici, sunt puse în practică şi experimentate; - Un mason se defineşte ca fiind «un om de bine care respectă legea morală» şi întotdeauna este obligat să se supună legii morale; - Francmasoneria luptă pentru protejarea democraţiei căci protecţia democraţiei este o experienţă de lungă durată şi are o lungă istorie; (…) Au existat şi există şi anti-francmasoni. Aceştia, în cea mai mare parte, au fost şi sunt catolicii care au văzut şi văd un complot, existent de altfel, al francmasonilor împotriva bisericii înfiinţate de Iisus Christos. Pentru a încerca să mai calmeze spiritele, nu puţini clerici şi cardinali au fost iniţiaţi în cadrul lojelor. (…) **Francmasoneria a complotat şi continuă să comploteze împotriva Bisericii Lui Christos**…"

Desigur nu este uşor a analiza care din aceste afirmaţii sunt adevărate. Cine poate să creadă că francmasoneria este o „asociaţie voluntară de prieteni", cât timp cu greu pot părăsi organizaţia şi nu au

voie să dezvăluie nimic pentru că ar plăti cu viaţa? Apoi, credem că nu toţi candidaţii la preşedinţia SUA şi toţi preşedinţii acestui stat au făcut voia masoneriei sau au fost francmasoni, cum este de pildă cazul lui J. F. Kennedy.

Ei spun că respectă ,,legea morală”. Dar moralitatea se bazează desigur pe conştiinţă. Iar conştiinţa este cum s-a mai spus glasul lui Dumnezeu care ne mustră când greşim. Aşadar, din moment ce francmasoneria se opune Bisericii Lui Hristos, despre care morală şi conştiinţă poate fi vorba? De fapt, nu cumva la ei tronează pentru cei proaspăt iniţiaţi libera cugetare iar mai târziu obedienţa faţă de religia satanistă?

Un adevăr dureros este că au cumpărat şi cooptat personalităţi publice şi în special pe unii clerici şi preoţi. Este elocvent de pildă cazul actualului papă Benedict al XVI-lea, care în octombrie 2007, pe baza unui aşa-zis document rătăcit şi descoperit de profesoara Barbara Frale, a absolvit de orice vină pe Cavalerii Templieri, considerând că de fapt papa din acea vreme (Clement al V-lea) i-ar fi absolvit de blasfemiile de care erau acuzaţi (ritualul de intrare în ordin implicând scuiparea crucii, negarea lui Iisus, sărutarea dosului etc). Nu se pomeneşte nimic însă de alte capete de acuzare importante în procesul desfăşurat în faţa regelui francez Filip al IV-lea precum **sodomia şi adorarea idolilor**.

Merită să consultaţi articolul ,,Templierii, absolviţi de vină după şapte secole” din Adevărul de Seară, pp.12-13, în care se mai spune: ,,Timp de mai mult de 200 de ani, Cavalerii Templieri (pe care îi revendică unii francmasoni) au fost mai puternici decât mulţi regi. S-au remarcat atât datorită excepţionalelor abilităţi în luptă, cât şi graţie discreţiei de care au dat dovadă. (…) El (Ian Sinclair) crede că extraordinara lor bogăţie ar fi putut fi cauza pentru care regele Filip al IV-lea al Franţei şi Papa Clement al V-lea au ordonat execuţia tuturor templierilor francezi la sfârşitul anului 1307.”

În acelaşi timp actualul papă gira apariţia unui volum într-un tiraj redus (,,Proces împotriva templierilor”), care ,,încearcă să facă lumină asupra legendarului grup de călugări luptători, învăluit în mister”.

Ordinul acesta al Cavalerilor Templieri a fost fondat din câte ştim în secolul XII având drept menire protecţia pelerinilor care călătoreau la Locurile Sfinte din Ierusalim şi împrejurimi. Desigur, dintr-o asemenea activitate nu se puteau îmbogăţi atât de mult. Iar istoria confirmă că după primele două cruciade de eliberare a acestor ţinuturi de sub ocupaţia musulmanilor, următoarele au avut ca scop jaful. Nu aceşti cavaleri cruciaţi sunt cei care în 1097 au pătruns în Constantinopole (întemeiat de împăratul creştin Constantin) unde au masacrat şi decapitat mii de oameni? Şi spun unii autori că a fost un jaf care a ţinut mult timp (datorită bogăţiilor imense) iar pătrunderea lor în oraş s-a făcut cu sprijinul unor grupuri de evrei.

Spicuind şi din revista Presa Ortodoxă nr.7/2009 (pp.55-56), cum am putea traduce recomandările aceluiaşi papă care spunea recent, că se simte ,,nevoia urgentă de o adevărată autoritate politică mondială”, care ,,să fie recunoscută pe plan universal şi să fie investită cu puteri efective” şi ,,să aibă puterea de a determina **conformarea** tuturor părţilor faţă de deciziile sale, precum şi faţă de măsurile coordonate adoptate de diferitele foruri internaţionale”. Oare acest gir important faţă de forurile globalizatoare şi conlucrarea cu preşedintele SUA nu vădesc cel puţin colaborarea cu imensa şi teribila organizaţie a francmasoneriei?

DESPRE OBIECTIVELE SIONISMULUI MONDIAL

Masoneria atacă nu numai Biserica Ortodoxă, ci şi fiecare stat din lume, toate instituţiile tradiţionale, manevrând totul după bunul plac acestea pentru a întrona Noua Ordine Mondială.

Sub influenţa unor ideologii satanice, **evreii sionişti (cei care conduc la vârf francmasoneria)**, avizi după puterea mondială şi dominarea tuturor popoarelor (conform dogmei străvechi a poporului ales), **sunt cei care au inventat sistemele totalitare ucigaşe** precum:

- NAZISMUL (înarmându-l pe Adolf Hitler şi organizând sistematic exodul în masă al evreilor, după război, spre statul Israel fondat în 1948);

- COMUNISMUL (care din 1917 a secerat în întreaga lume peste 320 de milioane de vieţi omeneşti!; iar alte miliarde de oameni au trecut prin torturi şi închisori, privaţiuni greu de imaginat şi de cuantificat etc.);

- GLOBALISMUL ACTUAL (care are ca ţintă dictatura mondială, acţionând făţiş şi pe căi oculte în scopul unificării/înglobării statelor lumii la nivel economic, politic şi religios - prin ECUMENISM etc).

Să reţinem că **ecumenismul**, care este expresia ideologiei masonice în plan religios, numit de părintele profesor Dumitru Stăniloae „produs al masoneriei", constituie **un adevărat cal troian pentru Ortodoxie**, o capcană abilă întinsă credincioşilor ortodocşi de pretutindeni, sub masca toleranţei şi dialogului ecumenic.

Noi putem explica acum cu luciditate şi claritate, de ce sunt distructive şi malefice comunismul şi globalismul actual, atât de asemănătoare în fondul lor, fiind impregnate cu o ideologie profund anticreştină. Ceea ce s-a schimbat mult astăzi este forma, în special forma de constrângere.

Dacă în comunism exista la noi o constrângere directă, un regim de teroare şi exterminare fizică (regimul lui Gheorghe Gheorghiu-Dej), urmat apoi de un regim de privaţiuni, de teroare şi tortură psihică prin inocularea fricii colective (regimul lui Nicolae Ceauşescu), în globalism constrângerea este indirectă şi disimulată, însă mult mai eficientă, folosindu-se de noile tehnologii împotriva omului. Şi este într-adevăr mult mai greu să te împotriveşti unui duşman nevăzut, care te supraveghează şi îţi strecoară lent şi perfid otrava lui. Reeducarea ce s-a experimentat la Piteşti, apoi la Gherla şi Aiud, omenirea o trăieşte astăzi sub o nouă formă la nivel mondial!

Iar tinerii trebuie să conştientizeze până nu este prea târziu, că actualul globalism (capitalism de tip corporatist) promovat de către sionismul internaţional este chiar mai distructiv decât comunismul (ambele sisteme fiind în esenţa lor antidemocratice şi satanice), urmărind disoluţia statului până la desfiinţare, familiei, valorilor creştine şi naţionale, precum şi faptul că tocmai prin reeducarea şi manipularea lor (prin mass-media în special) se va edifica lumea globalizată de mâine şi dictatura mondială preconizată.

Prin GLOBALIZARE se impune treptat nu numai controlul absolut, imprimarea unor pseudovalori, ci şi alienarea, înstrăinarea omului faţă de ceilalţi semeni şi faţă de Dumnezeu, încât el să cadă cât mai mult în deznădejde şi chiar sinucidere.

Putem spune că OMUL NOU GLOBALIZAT este: desacralizat/ateu, apatrid, depersonalizat, consumerist, însingurat (deşi printre oameni), uşor de manipulat, fără simţ critic/obiectiv.

Fraţi ortodocşi, asemenea altor instituţii importante ale statului, şi **familia creştină** este atacată. Statul însuşi nu o mai sprijină ca înainte. Familia se destramă astăzi mai ales prin: DESFRÂNARE (adulterul, concubinajul, patima beţiei şi alte patimi, necinstirea zilelor de post şi posturilor de peste an), AVORTURI (chirurgicale, hormonale/pilule contraceptive de generaţie nouă etc.), PAZA DE A NU AVEA COPII (calendar, paza bărbatului/onanie, malahia, prezervativul, diafragma, legarea trompelor, steriletul etc.)

Biserica Ortodoxă nici nu îngăduie astfel de practici şi nici planificarea familială şi fecundarea in vitro (care presupune în mod evident onania). Aceştia sunt într-adevăr URIAŞII CARE SAPĂ LA TEMELIA FAMILIEI!

Redăm mai jos **cele mai importante obiective ale sionismului, care se foloseşte de francmasonerie**:

1 – Unificarea treptată şi completă a tuturor statelor lumii prin crearea unui imperiu global sub pretextul şi denumirea falsă de republică universală (desfiinţând sau pervertind în acest scop instituţiile naţionale precum armata, Biserica, serviciile secrete, justiţia, învăţământul etc., prin aşa-zise reforme, pentru a fi în acord cu Noua Ordine Mondială);

2 – Cenzurarea şi manipularea mass mediei (inclusiv prin intoxicări şi diversiuni), desfiinţarea libertăţii mass mediei prin ingerinţele patronilor şi suprimarea dreptului la liberă exprimare (cu crearea unei aparenţe de democraţie);

3 - Suprimarea libertăţii individuale şi manipularea cetăţenilor (inclusiv în cazul votării politicienilor) prin supravegherea permanentă (acte şi cipuri biometrice), prin numeroase tehnici de manipulare (scopul lor fiind evident spălarea creierului şi menţinerea maselor şi tinerilor în ignoranţă, comoditate şi pasivitate);

4 – Reducerea drastică a numărului populaţiei de pe glob la circa două miliarde (de la circa 8 miliarde în prezent) prin: promovarea avorturilor şi metodelor contraceptive, plantele modificate genetic, aditivii alimentari toxici, alimentele iradiate (în cuptoarele cu microunde), viruşii creaţi în laborator, sterilizarea populaţiei, vaccinuri periculoase care reduc imunitatea, războaie şi conflicte, terorism dirijat etc.;

5 – Pervertirea generală a tinerilor şi abolirea modului de viaţă creştin ortodox (opus celui promovat de comunism şi globalism), prin desfiinţarea treptată a familiei şi moralei creştine, prin libertinaj, droguri, tutun, abuz de alcool etc.;

6 – Instaurarea dictaturii materialismului şi consumerismului ca mod de viaţă „modern" şi „progresist", promovarea teoriilor evoluţioniste şi neoevoluţioniste, umaniste şi ateiste (folosindu-se în acest scop în special de televiziune, presă şi internet)...

ADEVĂRATA FAŢĂ A MASONERIEI...DESPRE CRIMELE MASONERIEI...

Dacă privim puţin în istorie, într-adevăr impactul în societate a masoneriei este colosal din 1717 încoace (mai precis de la Revoluţia sângeroasă din Franţa din 1789 şi Războiul civil din America de Nord), dar nu putem spune că a avut un impact mai mare decât creştinismul, de la apariţia lui cu mai bine de 2000 de ani în urmă. **Masoneria a apărut de la început ca o organizaţie secretă opusă creştinismului, în special celui autentic (ortodox), ortodoxia fiind considerată inamicul nr.1 al masoneriei**, deşi catolicii au fost cei care i-au prigonit uneori, excomunicându-i prin bule papale, mergând până la torturarea şi arderea lor pe rug (inclusiv a unor oameni de ştiinţă). Interesant este faptul, că masonii află mult mai târziu că sunt **duşmani ai lui Hristos (**abia după ce au înaintat în grad) şi nu se mai pot retrage, de teama represaliilor (ştiind că „din masonerie ieşi doar cu picioarele înainte", adică în patru scânduri).

Încercăm să subliniem aici **crimele masoneriei** (săvârşite conform principiului talmudic *„Pe cel mai bun dintre creştini, ucide-l!*". Şi voi avea în vedere distincţia făcută de Florin Mătrescu, care a scris „Holocaustul roşu", care consideră pe bună dreptate că există masoni cu opţiuni diferite, unii comunişti şi alţii pro capitalişti.

Masoneria roşie comunistă (cu sistemul său diabolic, reflectat mai ales între anii 1948-1952, perioada de maximă colaborare a comuniştilor români cu masoneria, când a avut loc şi reeducarea sălbatică şi răzbunătoare de la Piteşti, Aiud, Gherla ş.a.; cu un comunism ateu conceput de altfel de masonerie) are la activ de la Revoluţia bolşevică din Rusia din 1917 încoace, deja peste 320 de milioane de victime în întreaga lume! Este părerea unor reputaţi istorici, nu este o supoziţie sau afirmaţie personală.

Adeptă a socialismului şi comunismului, masoneria roşie este prezentă în România prin politicieni şi afacerişti din PSD, PC şi PRM, precum Ion Iliescu, Adrian Năstase, Viorel Hrebenciuc, Miron Mitrea, Adrian Severin, Mircea Geoană, Dan Voiculescu, Corneliu Vadim Tudor, Gigi Becali şi mulţi alţii.

Masoneria neagră capitalistă (care adună credincioşii din toate religiile, şi este promotoare a ecumenismului, un „produs al masoneriei", potrivit marelui teolog român Dumitru Stăniloae, calul troian pentru ortodoxie) are şi ea victimele ei, atât în trecutul îndepărtat cât şi în cel apropiat. De exemplu: **asasinarea unor mari oameni de cultură, politicieni, jurnalişti** (precum Mihai Eminescu, poetul Nicolae Labiş, poetul şi prim-ministrul Octavian Goga, Nicolae Iorga, Virgil Madgearu, Corneliu Zelea Codreanu şi mulţi lideri ai Mişcării Legionare, senatorul şi profesorul de drept constituţional Antonie Iorgovan, Patriarhul Teoctist şi alţi mitropoliţi şi episcopi, dinainte de 1989, colonelul Gheorghe Trosca şi generalul Nuţă în timpul loviturii de stat din decembrie 1989 ş.a.). Abdicarea forţată şi plecarea în exil a domnitorului Alexandru Ioan Cuza, prin lovitura de stat din 1 februarie 1866, este tot opera lor, deşi masonii îl includ în rândul lor.

Masoneria neagră sau de rit scoţian, adeptă a capitalismului de tip neo-liberal, este şi ea prezentă prin politicieni şi afacerişti din PNL şi alte partide, precum Dinu Patriciu, Călin Popescu Tăriceanu, Silviu Prigoană, Ludovic Orban, Crin Antonescu, Norica Nicolai, Theodor Meleşcanu şi mulţi alţii.

Dar, aceste crime abominabile nu pot fi atribuite în parte formal, doar uneia dintre aceste două ramuri ale masoneriei. Ele au „ajutat" ambelor părţi, masoneriei. De altfel, există şi alte împărţiri, cum ar fi distincţia: masoneria naţională (francmasoneria, cuprinzînd cetăţeni de etnii diferite) şi masoneria propriu-zisă (de

factură sionistă evreiască, cuprinzând doar evrei), cea din urmă situându-se deasupra francmasoneriei, iar la vârf având pe cei 13 Înţelepţi ai Sionului).

Deşi, masonii afirmă că sunt discreţi (adică, nu au nici un fel de secrete, decât iniţierea în francmasonerie), că sunt în legalitate (din 2004, când a fost declarată pe timpul masonului Ion Iliescu societate de utilitate publică), că ei ajută societatea şi progresul (cum ar fi sponsorizarea prin burse a unor studenţi a studiilor lor în străinătate), că ei nu se implică în politică ş.a.m.d., realitatea este cu totul şi cu totul alta.

Adevărul este că sunt în continuare tot secreţi (nimeni nu are acces la întâlnirile lor de taină, cu atât mai puţin presa şi televiziunea, cu mici excepţii bineînţeles, când prezintă doar ceea ce vor ei să prezinte opiniei publice), că săvârşesc liturghii negre (cu invocarea lui Lucifer, ceea ce nu ar accepta mulţi dintre români), că legea din 2004 este neconstituţională (remarcă acest lucru chiar unul dintre părinţii fondatori ai Constituţiei României din 1991, Antonie Iorgovan), că studenţii români „ajutaţi" sunt practic determinaţi să devină ei înşişi masoni şi vin înapoi cu multe idei şi mentalităţi masonice, că se implică cu precădere în politică (prin lovituri de stat atent regizate, numite apoi „revoluţii"), în economie (împrumuturi de la FMI, Banca Mondială, Organizaţia Mondială a Comerţului etc., cu măsuri care trebuie îndeplinite de guvernanţii români), în afaceri necurate (de genul afacerilor oneroase cu statul, foarte profitabile, cămătăriei, jocurilor speculative la bursă, traficului de armament şi droguri, prostituţiei), dar şi în sfera socială (impunerea drepturilor cât mai largi homosexualilor, scoaterea religiei din şcoli şi a însemnelor religioase din spaţiul public, renunţarea la indemnizaţiile de stat pentru preoţi şi la sprijinirea materială a cultelor religioase şi a patrimoniului acestora, controlul asupra mass mediei centrale, a educaţiei, sănătăţii, culturii etc.). Sunt doar câteva aspecte pe care le evidenţiem aici.

Având în vedere oamenii propulsaţi la putere în decembrie 1989 (precum Ion Iliescu, Nicolae Militaru, Gelu Voican Voiculescu, Petre Roman, Silviu Brucan şi mulţi alţii), metodele de acţiune şi de manipulare din marile oraşe ale României (aceleaşi peste tot, indicând organizarea lor concertată), necesitatea legitimării „revoluţiei " prin cei peste 1000 de morţi şi peste 3000 de răniţi (că „aşa e la revoluţie!", declara atunci în particular Ion Iliescu), execuţia rapidă a cuplului Ceauşescu (în ziua sărbătorii ortodoxe Naşterea Domnului Iisus Hristos şi printr-un simulacru de proces stalinist), anchetarea dosarelor „Revoluţiei" de procurorul Dan Voinea care a făcut rechizitoriul în acest proces (dosare nefinalizate până în ziua de astăzi, cu autori/criminali necunoscuţi, neexistând încă o versiune oficială despre cei care au fost numii „terorişti"), provocarea evenimentelor de la Timişoara şi Bucureşti (cu ajutorului pastorului protestant şi mason Laszlo Tokes şi agitatorilor infiltraţi în mulţime), crearea de către Iliescu a Institutului Revoluţiei, campania murdară de denigrare a dizidenţilor, înăbuşirea protestului studenţilor şi intelectualilor din Piaţa Universităţii, mineriadele şi alte motive, suntem îndreptăţiţi să afirmăm că **în decembrie 1989 am asistat în România la o lovitură de stat masonică** (programată, dirijată şi executată de masoneria comunistă, cea rusă colaborând cu masoneria română). De alfel, Ion Iliescu, Adrian Năstase, Dan Voiculescu şi mulţi alţii sunt masoni!

Astfel putem explica multe lucruri care s-au întâmplat atunci dar şi după 1989: profanarea trupului colonelului **Gheorghe Trosca**, în faţa Ministerului Apărării Naţionale (unde fusese intenţionat chemat să o apere!; decapitat, cu ţigara pusă în gură, prezentat ca „terorist"!; unii şi-au făcut nevoile peste el!), asasinarea şefului său, **generalul Nuţă** (a cărui helicopter a fost doborât cu ordin de sus). Responsabil de aceste crime este generalul şi masonul Nicolae Militaru, care fusese proaspăt investit de noua eminenţă Ion Iliescu ca noul ministru al Apărării şi prezentat prima oară la televiziune, de către un obscur căpitan. Colonelul Trosca este cel care l-a deconspirat pe Nicolae Militaru ca agent sovietic (colaborator cu GRU, agenţia de spionaj a armatei sovietice).

Masoneria este vinovată de asasinarea prin iradiere (cu uraniu, ataşat unui fotoliu, metodă folosită de sovietici şi împotriva lui Gheorghe Gheorghiu-Dej) a senatorului Antonie Iorgovan, care după ce a prezentat public poziţia sa critică faţă de masonerie, a decedat în urma unui cancer galopant de pancreatită.

Masoneria a acţionat ocult şi în cazul morţii **Patriarhului Teoctist** (al Bisericii Ortodoxe Române), în august 2007, pentru că Prea Fericitul şi nu încuviinţase marşurile homosexualilor în Capitală (acordarea drepturilor depline acestora, fiind una din condiţiile aderării României la UE) şi se exprimase public cu scepticism în privinţa viitorului nostru în această uniune. „Greşelile" doctorului Ionel Sinescu şi echipei sale (cele două operaţii), sunt impardonabile pentru statutul lor de chirurgi. Eşecul banalei operaţii de prostată a fost pus pe seama vârstei sale înaintate...

Masonii se laudă că au în rândurile lor elite din toate domeniile. Să înţelegem aşadar, că şi în cazul medicilor (chiar chirurgi) sunt unii, care au făcut pact cu diavolul. Cazul Patriarhului Teoctist nu este desigur singular, dacă s-a îndrăznit la acest nivel. Există şi alte metode de a ucide, cum ar fi prescrierea unor medicamente în mod greşit şi intenţionat. Trebuie să avem în vedere şi noile carduri de sănătate obligatorii (pe care vor fi stocate informaţii importante despre boli, tratamentele făcute, etc.), care prezintă riscul de a putea fi citite cu scanere practic de oricine dispune de asemenea tehnologii. Iar masoneria nu dispune doar de resurse materiale uriaşe, ci şi de oameni care îi pot executa orbeşte ordinele oricând este nevoie.

Nu putem uita asasinarea de către masonerie, în 1963, a preşedintelui american **John Fitzgerald Kennedy**, care s-a pronunţat public cu convingere împotriva societăţilor secrete. Nu ştim dacă mass media nu a cenzurat atunci drastic discursul său. Ştim doar că s-a concentrat pe găsirea vinovatului şi a luat în calcul alte ipoteze (criza din Cuba, războiul din Vietnam etc.). Iar vinovat a fost găsit un nebun pe care l-au judecat şi condamnat pentru a linişti opinia publică. Deşi, cercetările au stabilit că s-a tras printr-un foc încrucişat ş.a. Mai ştim că fratele său, Robert Kennedy, a fost ucis la scurt timp şi toţi apropiaţii preşedintelui Kennedy au avut de suferit ulterior într-un fel sau altul.

Corneliu Zelea Codreanu şi întreaga conducerea a Mişcării Legionare a fost decapitată în 1938. Codreanu fusese în prealabil arestat pentru că s-a exprimat critic la adresa lui Nicolae Iorga (fostul lider naţionalist, reputatul istoric căzut în mrejele Camarilei Regale). Iar Codreanu este deputatul care a cerut în Parlament scoaterea în afara legii a masoneriei, în acelaşi an când Sinodul Bisericii Ortodoxe Române condamnase masoneria.

Masoneria este vinovată de **torturarea şi uciderea a mii de legionari din întreaga ţară**, atât pe timpul regelui mason Carol al II-lea, cât şi în timpul guvernării mareşalului Antonescu, de ruperea relaţiilor dintre mareşalul Antonescu şi legionari în 1941, prin inventarea poveştii rebeliunii legionare. Masonii i-au propus lui Antonescu să pretindă să fie acceptat şi numit şeful sau Căpitanul Legiunii. Mareşalul a fost puternic influenţat de prietenul său Ică Antonescu (avocat evreu, posibil mason, cel care îl apărase cândva într-un proces de bigamie).

Extrem de interesantă mi se pare totodată şi preocuparea „celor din umbră'' pentru ascunderea adevărului faţă de publicul larg, îndeosebi a celui referitor la Mişcarea legionară din România şi prezentarea ei într-o perspectivă cât mai inadecvată şi ostilă (fascism, extremism, fanatism etc. etc.), atât înainte de 1989 cât şi după această dată. În realitate, legionarii lui Corneliu Zelea-Codreanu au fost spre deosebire de alte formaţiuni mai radicale, cum a fost cea a lui A. C. Cuza, mult mai ponderaţi, realişti şi responsabili, datorită spiritului lor civic şi creştin, suportând după cum spun numeroase documente istorice, umilinţe şi brutalităţi, care nouă, celor de astăzi, ni s-ar părea incredibile (cu mult mai grave decât scenele bine cunoscute ale mineriadelor postdecembriste şi tulburărilor de la Târgu Mureş).

Atunci, cine are încă interesul de a-i asimila pe legionari, precum au făcut şi comuniştii, cu extremiştii cuzişti sau de alte culori politice, unii finanţaţi şi conduşi chiar de către masoni? În realitate, ei au fost, exceptându-i pe cei care s-au infiltrat (cu sprijinul KGB-ului sovietic), **adevăraţi eroi ai luptei anticomuniste şi antimasonice**. Acesta este adevărul, domnilor. Dacă ei ar fi fost într-adevăr extremişti, cu siguranţă că n-ar fi intrat în rândul lor atât de mulţi intelectuali români (dintre care unii foarte cunoscuţi), nu s-ar fi produs acel impact social formidabil (ajungând o forţă redutabilă şi cu adeziuni atât de mari în rândul românilor), n-ar fi ajuns la guvernare alături de Antonescu ş.a.m.d. Dacă un francmason reactivat, precum Alexandru Paleologu, îl ,,glorifica'' pe regele Carol al II-lea (unul dintre conducătorii cei mai iresponsabili ai României, care în finalul ,,carierei'' a cedat fără luptă în 1940 aproape jumătate din teritoriul ei) şi îi îndemna pe tineri să nu tragă concluzia ,,greşită'' că legionarii ar fi fost buni, din moment ce comuniştii erau văzuţi acum ca răi, şi că legionarii erau cei profund încrâncenaţi, fanatici şi extremişti, nu înseamnă că este şi opinia pe care noi trebuie s-o acceptăm fără rezerve.

Masoneria este vinovată de **ororile şi crimele comunismului de pretutindeni**, ştiut fiind faptul că acest comunism a fost implementat încă de la început prin elemente alogene (străini, în cea mai mare parte de origine evreiască). Comisarii sovietici i-au instruit îndeaproape şi pe comuniştii români şi i-au supravegheat atent prin agenii săi infiltraţi în Securitate, armată, etc. Răzbunarea masoneriei pe legionari o observăm mai ales în cazul reeducării de la Piteşti, extinsă ulterior şi în alte închisori şi lagăre comuniste.

Comunismul a inoculat masiv frica. Masoneria de astăzi generează frică. Mass media tace aproape în întregime. Chiar preşedintele american asasinat de braţul lung al masoneriei, J. F. Kennedy, ne vorbea de uriaşele resurse pe care le acumulase oculta, de controlul pe care încearcă să-l exercite aceasta la orice nivel şi în orice domeniu. Ştim şi faptul că masonii sunt prezenţi realmente printre marii funcţionari de stat, politicieni, magistraţi, avocaţi, jurnalişti, sociologi, economişti, filozofi ş.a.m.d. Influenţa lor se extinde până la controlul absolut asupra individului (actele biometrice cu CIP, cipurile implantabile, armele psihotronice), nu doar până la nivelul formării unui mental colectiv globalizat, a unui nou mod de viaţă (folosind în acest scop mass media, sistemul de educaţie etc.): „*Cei ce manipulează acest mecanism ascuns al societăţii reprezintă un guvern invizibil care deţine puterea în ţara noastră...* ***minţile noastre sunt modelate, gusturile noastre sunt formate, ideile ne sunt sugerate****, în general de către oameni de care nu am auzit niciodată.*" (Bernays, 1991)

Este adevărat că puţini români au auzit vreodată despre masonerie. Şi mai puţini ştiu despre planurile ei malefice şi influenţele pe care le exercită în societate. Iar **despre crimele masoneriei se ştie cel mai puţin**. Şi mai puţini îndrăznesc să expună altora sau public aceste adevăruri pentru a-i demasca. Cu toate acestea, trebuie să ştim că „*Cel ce luptă chiar singur, pentru Dumnezeu, nu va fi învins niciodată*."

DESPRE GLOBALIZARE SAU GLOBALISM
(manipularea maselor, reeducare, spălarea creierului)

Globalizarea nu reprezintă - aşa cum se spune - o etapă a unui proces istoric firesc din evoluţia omenirii, un fenomen de ''modernizare'', un aşa-zis spaţiu intercultural şi multicultural, între religii, ori între naţiuni, sau între civilizaţii. Nu este nici rezultanta ştiinţei şi tehnologiei, care astăzi ne unesc mai mult ca oricând într-un timp foarte scurt, dar în mod indirect. Ea este altceva. **Este vorba de o nouă himeră sau utopie, utilizată în mod diabolic pentru a ne forţa să trăim într-o lume atee sau imorală, izolaţi unii de alţii în fapt şi să acceptăm necondiţionat manipularea şi sclavia modernă**. Arhitecţii acestei noi lumi, a Noii Ordini Mondiale, au lansat deja (mai ales prin mişcarea New Age sau Noua Eră) directivele «naţiunii universale» şi ale guvernului mondial «al păcii». Adepţii masoneriei pun astăzi la cale dominaţia absolută a lumii întregi şi a fiecărui individ în parte, **ca într-un sinistru joc de şah, în care aproape toţi oamenii nu sunt decât simpli pioni de sacrificiu**.

Politica a devenit pentru cei puternici (cu capital impresionant), un fel de joc de cărţi, în care cărţile sunt destinele oamenilor, consideraţi simple zero-uri. Săracii au devenit un fel de deşeuri sociale, cu care nu prea ştii ce să faci, unde să le mai arunci…Însăşi proiectul comunist a eşuat mai ales, datorită unor oameni importanţi care s-au opus masoneriei. Este vorba de preşedintele John Fitzgerald Kennedy, care a iniţiat programul ambiţios spaţial şi Ronald Reagan, care a supralicitat programul înarmării. Economia sovietică n-a mai putut ţine pasul şi n-a putut să reziste competiţiei cu americanii. Este atunci o întâmplare că primul a fost asasinat iar celălalt a trecut prin câteva încercări serioase de asasinare?…

Personal cred că nu întâmplător ne sunt devalorizate tradiţiile şi culturile naţionale, iar în locul lor ne sunt **inoculate** anumite opţiuni de viaţă şi orientări precum pragmatismul, oportunismul, carierismul şi materialismul societăţii de consum. Studiaţi anumite filosofii, cum este pragmatismul, utilitarismul, materialismul, existenţialismul, pozitivismul şi altele, şi veţi vedea că ele au marcat şi continuă să aibă numeroşi adepţi sau tot mai mulţi adepţi în zilele noastre. Ca şi în cazul „supra-statului'' preconizat, cultura nouă, de tip Coca-cola sau McDonald's, cultivă şi ea un gen de ''supraom'' - ***homo globalis*** -, sau individul:

- apatrid (deznaţionalizat sau separat complet de ţara lui natală şi devenit apoi cosmopolit sau cetăţean al «naţiunii universale»…);
- depersonalizat (adică devenit aproape identic cu oricare altul, şters, lipsit de iniţiativă, conformist);
- obedient sau sclav (supus întrutotul celor care-i furnizează confortul său (inclusiv creditele „avantajoase'' şi mijloacele de existenţă);
- desacralizat (înstrăinat de Dumnezeu, ateu sau liber-cugetător, sau de ce nu, chiar mason, sau mason de „grad superior'' – închinător pe faţă lui Lucifer);

● consumerist (fidel şi supus necondiţionat „spiritului de consum'' inoculat de cei care îşi permit să-i creeze «nevoile»);

● însingurat (deşi trăieşte printre mulţi oameni şi ''comunică'' destul de mult cu ei).

Chiar şi numai aceste şase trăsături de bază enumerate aici, ne pot trimite cu gândul la simbolistica masonică. El este uşor de manipulat neavând simţ critic.

Dacă avem în vedere **mijloacele şi efectele globalizării**, vom remarca fără îndoială câteva mai importante: manipularea şi intoxicarea informaţiei, răspândirea unor filosofii materialiste (nihilismul, pragmatismul şi altele), relativizarea adevărului, nivelarea sau «omogenizarea» culturilor naţionale, **uniformizarea gândirii tuturor oamenilor şi a modului lor de viaţă**, transferul centrului de greutate dinspre viaţa spirituală spre cea strict materială, schimbări grave în structura vieţii sociale (disoluţia instituţiei familiei, prin încurajarea căsătoriilor încheiate din interes material şi care eşuează în numeroase divorţuri; încurajarea căsătoriilor heterosexuale şi a adopţiilor de către aceşti homosexuali şi lesbiene, etc.); schimbări dramatice în viaţa economică a ţărilor îndatorate marilor instituţii financiare internaţionale; desfiinţarea companiilor mici şi mijlocii viabile şi care oferă angajaţilor lor drepturi fireşti şi o protecţie socială reală, de către companii specializate în acest sens (precum «piraţii corporatişti»), sprijinirea directă şi indirectă de către stat a masoneriei (adevărata Mafie) cu bani de la buget (lojele fiind declarate societăţi de utilitate publică, în România!) etc.etc. Iar, toate acestea au loc cu un incredibil simţ al detaşării faţă de moralitate şi dreptate.

Această omenire, după cum putem observa şi noi înşine, devine într-adevăr tot mai incapabilă de a mai distinge clar între adevăr şi minciună. Omul zilelor noastre ajunge să le confunde adesea, să le amestece şi este chiar «ajutat», să devină un infirm sufleteşte, să-şi piardă atât **curajul,** cât şi **limpezimea minţii** (adică două trăsături importante ale creştinului), tocmai pentru a deveni cât mai maleabil şi manipulabil, până la anularea totală şi dacă se poate definitivă a personalităţii sale, a voinţei sale (adică se ajunge la subjugare sau sclavie!).

Dar, această morală la care atentează masonii, reprezintă în fond şi la urma urmei morala iubirii şi a comuniunii dintre oameni (nu a urii sataniste), învăţătura adusă de Fiul lui Dumnezeu în scopul mântuirii noastre, care constă în desprinderea de patimile noastre. **Morala creştină este însăşi esenţa creştinismului!** Or, fără morala creştină, cunoscută şi trăită efectiv în viaţa noastră cotidiană, ajungem foarte uşor în ghearele apostaziei, ale ateismului deghizat în laicism şi secularism, ba chiar ale satanismului masonic. Ajungem să ne răzvrătim unii faţă de alţii, să ne învrăjbim, să purtăm un război nevăzut împotriva Creatorului, întrebuinţând ca principale „arme moderne'' **indiferenţa, individualismul şi raţionalismul**, în atmosfera dominantă a materialismului societăţii de consum.

Dar dincolo de denumirea sa prea vagă sau ambiguă, **globalizarea este în opinia mea personală cea mai mare ameninţare la adresa umanităţii de până acum, deşi ea promovează în aparenţă valori pozitive ca şi comunismul: unitatea, toleranţa, umanismul, pacea, libertatea…** Aceste valori arată bine doar pe hârtie, întrucât în practică sau în realitate nu sunt acordate naţiunilor şi nici tuturor indivizilor, ci rămân doar la nivel declarativ, simple utopii în spatele cărora se ascunde setea nestăvilită de dominaţie a unui grup foarte restrâns de oameni, dar cu o putere de decizie şi de influenţă uriaşă.

De pildă, libertatea omului este tot mai limitată şi supravegheată, în vreme ce toate marile companii (în frunte cu cele transnaţionale) şi unele minorităţi (sexuale, naţionale…) îşi sporesc neîncetat drepturile şi îşi diminuează obligaţiile (aspect evidenţiat în procesele juridice). Astfel, grupurile de interese de acest fel, au tot mai multă putere şi tot mai multă influenţă, fiind foarte greu de contracarat, chiar de către autorităţile statale.

Ceea ce cred că se impune astăzi ca o necesitate stringentă este împiedicarea declinului accentuat al spiritului public. Trebuie combătute toate confuziile şi dezinformările mass-mediei, care reprezintă cu adevărat o forţă şi o categorie privilegiată, dar care din păcate se supune adeseori unor interese economice, politice sau de altă natură. Aceste interese produc o ruptură gravă în sânul societăţii de astăzi. Acestea au impus crearea unei realităţi virtuale pentru cei bogaţi şi a alteia dramatice şi reale pentru majoritatea tot mai săracă…

În opinia noastră, credem că tot ceea ce ţine de globalizare intră şi trebuie să intre sub incidenţa liberului acces la informaţiile de interes public, ca şi în cazul condamnării comunismului. Ambele sisteme trebuie cunoscute mai întâi de către specialişti (istorici, sociologi, politologi etc.) până în cele mai mici

detalii şi condamnate de către autorităţi cu hotărâre şi pentru totdeauna. Aşa cum renunţarea la comunism şi la mentalităţile acestuia cere cu necesitate reforme şi legi în toate domeniile (mai ales legea lustraţiei şi legea deconspirării „poliţiei politice''), tot astfel trebuie să procedăm şi în cazul globalizării, după ce vom fi cunoscut pericolul pe care îl reprezintă pentru fiecare individ, adică pentru fiecare dintre noi şi pentru toate naţiunile în care democraţia mai înseamnă ceva.

Merită să subliniem de asemenea faptul că, în esenţă, comunismul şi globalizarea şi-au propus (în ceea ce priveşte individul, la nivel psihologic) acelaşi lucru: «spălarea creierului». Chiar dacă acest subiect este luat în derâdere, după cum am remarcat în ultima vreme, de către anumiţi actori, pentru a preîntâmpina dezvăluirile de acest gen, sper că voi fi totuşi destul de convingător.

Ca să înţelegem mai bine despre ce este vorba, trebuie să pătrundem puţin mai departe în culisele **ideologiei perfide a globalizării**. În numele unor idealuri atât de nobile (afişate şi în vitrina comunismului dealtfel), precum: pacea între popoare, umanismul şi toleranţa, libertatea şi drepturile omului, democraţia, se săvârşesc în continuare şi astăzi, datorită adepţilor globalizării nenumărate dezinformări, manipulări, abuzuri, fărădelegi (şi uneori, în extremis, chiar crime) iar omul este constrâns în felurite chipuri şi prin diverse mijloace neortodoxe (dar extrem de subversive) să renunţe la drepturile şi libertăţile sale fundamentale. Adică, poporul nu mai contează în fapt.

Spălarea creierului reprezintă în sine o operaţie foarte minuţios pregătită, de pervertire a gândirii umane, de răsturnare a valorilor sale (în concordanţă cu stilul filosofiei lui Nietzsche), o operaţie în sine diabolică, un adevărat atentat asupra libertăţii, culturii şi spiritualităţii omului! Cineva se întreba chiar, dacă nu cumva noi trăim acum, efectiv, un nou „experiment Piteşti'', ceea ce este desigur foarte probabil, cu menţiunea că poate într-o nouă formă, generalizată! Pentru că, asistăm la nivelarea sau uniformizarea gândirii şi comportamentului uman, la nivelarea statelor lumii, în scopul înglobării (absorbirii) lente a acestora într-un vast imperiu. Unde este atunci „unitatea în diversitate''?

«Spălarea creierului» presupune în fond o serie de schimbări, care constau în distrugerea premeditată a oricărei specificităţi de structură a individului şi colectivităţilor umane, ştergerea oricăror diferenţe, şi ceea ce este mai important, este faptul că atentează la principiul diversităţii creaţiei lui Dumnezeu.

Nu întâmplător, aţi observat poate, că sunt tot mai mulţi cei care îşi pun în ultima vreme problema identităţii naţionale. De ce? Pentru că sunt îngrijoraţi de ritmul accelerat de degradare morală şi spirituală, de noua „cultură'' şi opinia lor este răspunsul onest şi responsabil faţă de încercarea **impunerii unui model de viaţă tuturor şi a unei gândiri de tip „şablon'' la nivel global**. Este rezistenţa omului **liber** în faţa distrugerii identităţii individuale şi naţionale, observând schimbările şi mutaţiile care se produc astăzi în toate domeniile. Ei sunt cei care observă fenomenul degradării omului sub toate aspectele vieţii sale, a culturii şi civilizaţiei noastre.

Adevărul despre comunism nu poate fi ascuns. Deşi, cei care s-au opus sistemului comunist au fost torturaţi şi omorâţi chiar adeseori, **libertatea nu le-a putut fi luată sau ucisă**.

Amintindu-ne astăzi de „Experimentul Piteşti'', să spunem mai întâi că acesta a îngrozit pe mulţi oameni, fiind **un atentat samavolnic şi diabolic nu numai asupra trupului ci şi sufletului**. Şi totuşi, puţini tineri sau adulţi au auzit şi înţeles ce s-a petrecut la Piteşti cu studenţii şi intelectualii încarceraţi acolo, supuşi într-un mod sălbatic schingiuirilor, umilirilor, înfometării şi înfricoşării.

Să mai precizăm că fenomenul Piteşti a fost şi este considerat încă, de către mulţi autori, cel mai diabolic şi cel mai cumplit experiment care a avut loc în spaţiul concentraţionar al ţărilor Europei de Est înrobite comunismului. La Piteşti, a fost decimată într-un fel sau altul, mergându-se până la forţarea sinuciderilor, floarea studenţimii române, studenţime care reprezenta factorul cel mai dinamic al societăţii, care desigur nu putea să agreeze ideologia extremistă a comunismului.

După cum mărturiseşte însuşi unul dintre supravieţuitorii acestui experiment petrecut între anii 1949-1952, dl. Traian Popescu - „**Experimentul urmărea ca prin torturi fizice şi morale asupra victimelor să se obţină transformarea lor, ştergerea conştiinţei etnice – de apartenenţă la un neam şi o cultură**.'' Torturile şi presiunile psihice permanente, timp de luni de zile sau ani au încercat în mod ambiţios să-i transforme pe oponenţii comunismului (majoritatea fiind tineri din Frăţiile de Cruce, viitori legionari) în oameni fideli şi utili regimului. **În fapt, Piteştiul era conceput ca un „Laborator'', de unde rezultatele şi**

metodele urmau să fie extinse la toate închisorile comuniste, apoi în întreaga ţară şi chiar mai departe, pe baza unui minuţios şi ştiinţific program.

Reeducarea deţinutului a constat în „**inversarea omului faţă de sine însuşi**'' şi pregătirea lui în scopul de a-l determina să reeduce la rândul său pe alţii. S-a încercat practic schimbarea structurii sufleteşti, caracterului şi educaţiei primite până atunci. S-a dorit ştergerea identităţii şi inocularea alteia, a omului de tip „nou'', care să adere la „valorile'' comunismului. Cu alte cuvinte, a încercat să impună **metoda spălării creierului prin tortură** iar ea a dat greş pentru că nu a putut fi ascunsă lumii în întregime. Se ştie că mulţi s-au mântuit astfel, devenind martiri şi sfinţi.

Oricât de incredibil ar părea la prima vedere, omenirea trăieşte la ora actuală un nou „Piteşti''. Desigur, într-o formă mai aparte, dar asemănătoare. S-a renunţat la brutalitatea torturii pe faţă sălbatice în favoarea unei alte torturi, mai rafinate, prin constrângere şi manipulare, prin cenzura discretă şi supravegherea omului. Sub paravanul luptei împotriva terorismului internaţional.

Când vorbim despre spălarea creierului, vorbim în primul rând despre manipulare şi dezinformare. Omul îşi spală creierul desigur şi prin yoga şi prin aderarea la secte religioase (circa 6000 în întreaga lume!), prin exacerbarea simţurilor şi viciilor, prin erotismul fără limite şi deviaţiile sexuale, prin încurajarea libertăţii totale şi violenţei, prin stimularea abuzului de alcool, consumului de droguri şi tutun, prin **impunerea aşa-zisei morale a banului şi succesului**, prin căutarea traiului cât mai comod şi lipsit de griji.

Spălarea creierului se foloseşte din plin de mijloacele de informare în masă, pe care în mare parte masoneria le are la dispoziţie. Ea este orientată astăzi spre formarea noului tip de om – **homo globalis** sau individul: apatrid (deznaţionalizat sau separat complet de ţara lui natală şi devenit apoi cosmopolit sau cetăţean al <<naţiunii universale>>…); depersonalizat (adică devenit aproape identic cu oricare altul, şters, lipsit de iniţiativă, conformist); obedient sau sclav (supus întrutotul celor care-i furnizează confortul său, inclusiv creditele „avantajoase'' şi mijloacele de existenţă); desacralizat (înstrăinat de Dumnezeu, secularizat, ateu sau liber-cugetător, sau de ce nu, chiar mason de grad „superior'' – închinător pe faţă lui Lucifer); consumerist (fidel şi supus necondiţionat „spiritului de consum'', inoculat de către cei care îşi permit să-i creeze „nevoile''); însingurat (deşi trăieşte printre mulţi oameni şi „comunică'' destul de mult cu ei).

Această nouă identitate, globală este răspândită astăzi în rândul tuturor oamenilor. De către cine şi în ce scop? Desigur, la ordinul artizanilor globalizării, care sunt promotorii Noii Ordini Mondiale şi Noii Ere. La ordinul masoneriei şi grupului Bilderberg (faţa totuşi văzută a masoneriei) în care activează vestitele familii Rockfeller şi Rotschild, mari bancheri şi afacerişti, care şi-au propus nici mai mult, nici mai puţin, să creeze un imperiu global în numele Antihristului. Se doreşte astfel: **un guvern mondial, o singură religie (care ar prelua chipurile ce este bun din toate religiile), un singur mod de viaţă şi de gândire**.

Prin reeducarea tinerilor se va edifica lumea globalizată de mâine. Astăzi această reeducare se realizează atât prin vechile metode de manipulare a maselor, dar şi prin altele noi, cum este şi parapsihologia (reînvierea practicilor magice păgâne). Tinerilor le este inhibată gena gândirii şi acţiunea. Ei sunt determinaţi să nu mai gândească singuri, să nu-şi mai pună niciodată întrebări fundamentale, cum ar fi cele privind sensul vieţii şi lumea în care trăim. Şi împotriva lor se utilizează, când se împotrivesc, războiul economic şi psihologic, şantajul şi uneori altele mai dure.

Acaparatorii sau obsedaţii de putere şi bani se folosesc desigur de internet, televiziune şi radio. Cu ajutorul lor în special, se realizează manipularea alegerilor, dezinformarea şi diversiunile asupra opiniei publice. Prezentarea tendenţioasă a informaţiilor sau ştirilor interne şi externe creează aproape o imposibilitate pentru a se mai putea discerne între ceea ce este bine şi ceea ce este rău, care informaţii sunt reale şi care sunt false şi prelucrate. Un scriitor grec spunea chiar că **„se lucrează consecvent la îndobitocirea omenirii!''**

Astăzi, noi ar trebui să înţelegem că marii bancheri şi afacerişti au sponsorizat ambele tabere din toate războaiele ultimelor veacuri urmărind cu ambiţie nemăsurată banii şi puterea. Prin dominarea lumii şi tuturor indivizilor în parte, se ajunge fără îndoială la apusul libertăţii omului.

Cineva a pus întrebarea următoare: **„Va fi generaţia de acum (a internetului – n.a.) capabilă, în fapt, prin faptă, să răspundă noilor provocări? Mult mai perfide şi, infinit, mai periculoase decât forţa brută a bolşevicilor de început de secol XX.''**

Într-o lume influenţată tot mai mult de închinătorii la idoli, dominată autoritar de cultul sau dictatura banului şi a confortului material, mijloace prin care omul este supus mult mai lesne globalizării, **cultura şi gândirea tind să fie înlocuite prin noi forme sau ambalaje strălucitoare ale civilizaţiei şi**

lipsei capacităţii de analiză (de cântărire a lucrurilor). Încep să conteze tot mai mult diplomaţia şi «bunele maniere». De asemenea, cultura capătă tot mai mult un caracter decorativ, popular sau de masă (ca şi în timpul nazismului şi comunismului), devenind **o „cultură de consum'', cum este deja cea nouă de tip american (ruptă aproape complet de tradiţie, şi respingând cu aroganţă cultura tradiţională europeană)**. Totul capătă un caracter comercial şi sunt evidente pentru noi mai ales «produsele culturale» din mass-media actuală (în special reclamele publicitare). Analizaţi ori de câte ori aveţi ocazia reclamele care se difuzează şi **mesajul lor ascuns sau profund**. Ce părere aveţi de pildă, despre cea pe care am observat-o pe un panou imens, care înfăţişează un trup de femeie cu un ciocan în loc de cap şi unul de bărbat cu un cui în loc de cap? Reclama aceasta se face pentru diverse materiale de construcţii, dar să nu credeţi că este singura de acest gen…

Cultura adevărată este abandonată mai mult ca oricând pentru un alt mod de existenţă: căutarea plăcerilor, îndeosebi fizice. Cultura de cartier şi fotbalul, manelele şi viaţa de lux (fără griji) câştigă tot mai mult teren. Noul tip de «cultură» se răspândeşte astăzi în mod vertiginos în toată lumea, cucerindu-i în primul rând pe **tineri** (viitorii consumatori de mâine), mai ales prin intermediul majorităţii filmelor, emisiunilor şi reclamelor americane.

În faţa acestui flagel al globalizării, considerat de către tot mai mulţi intelectuali a fi unul extrem de negativ şi periculos, depăşind în amploare şi subtilităţi chiar pe cel al comunismului (şi el tragic experiment, cu pretenţii hegemonice la nivel mondial), **va trebui să ne repliem, să adoptăm o poziţie legitimă de apărare şi să luăm cu toţii atitudine**. Amintiţi-vă că, cu ani în urmă, filosoful Emil Cioran atrăgea deja atenţia asupra pericolului reprezentat de **internaţionalism**: *„Internaţionalismul este o expresie a culturii de mase. […]* ***Cultura de mase este antispirituală, antilibertară, antiindividualistă.*** *Este suficient să ne gândim la bolşevism sau la hitlerism, fenomene de masă, (de manipulare mai ales, ideologică - n.a.), pe cât de diferite în conţinut, pe atât de asemănătoare în formă.''* (în „Schimbarea la faţă a României'', Ed.Humanitas, Bucureşti, 2001, pp.35-98). El nu se referă la egocentrism, spunând că este „antiindividualistă'', ci are în vedere ştergerea identităţii sau anularea personalităţii individului, pierdut într-o masă.

În fond, globalizarea nu este altceva decât o nouă formă de internaţionalism şi de colonialism corporatist, un tip de capitalism imperialist (radical sau sălbatic) şi, în mod incredibil, un extremism deghizat în rolul de pacificator.

Indiscutabil, noi alunecăm astăzi tot mai mult pe panta globalizării, adică trecem dintr-o extremă într-alta, ceea ce este într-adevăr o mare şi adevărată dramă. O nouă tiranie (prima de o asemenea ambiţie şi anvergură, transpusă în practică) se profilează la orizont, dacă n-a început deja, condusă din umbră de către marii posesori şi mânuitori de uriaşe capitaluri şi cu influenţă în toată lumea politică. Aceştia desigur nu-şi pot permite luxul sau decenţa de a suporta democraţia reală şi ca atare nu sunt deloc interesaţi de respectarea cu adevărat a drepturilor omului, inventate tocmai de strămoşii lor (dar în scop propagandistic!). Ei sunt izbitor de asemănători, în acest sens, cu comuniştii, care aveau şi ei demagogia lor, precum şi mijloace moderne de manipulare în masă. În aceste condiţii, democraţia reală devine desigur chiar lipsită de orice sens şi aplicabilitate iar **ipocrizia (fariseismul) este ridicată la rangul de politică de stat**.

Câteva întrebări se impun aproape de la sine. Unde este atunci mult trâmbiţata libertate a omului? Unde este adevărul? Suntem constrânşi să respectăm cu toţii, la nesfârşit, regulile impuse de noul joc din «satul global»? Chiar nu mai prezintă omul nici o valoare în sine şi este dispreţuit atât de mult, încât nu înseamnă un simplu „animal social'', ca în vremuri străvechi, ci cel mult un obiect sau un număr oarecare pentru statistică? Numai aşa se explică necesitatea buletinelor electronice (conţinând semnul fiarei, cifra 666) şi preconizata **implantare a microcipurilor** în fiecare individ, ceea ce pe unii americani nu-i deranjează, optând pentru „siguranţa'' lor şi a copiilor lor (sau din alte interese pragmatice…).

Mai observăm că globalizarea cultivă astăzi libertăţi excesive faţă de anumite minorităţi în detrimentul majorităţii, minorităţi care de fapt sunt manipulate, pentru a se realiza un obiectiv central: **desfiinţarea statelor naţionale**.

În opinia mea, **denigrarea marilor eroi ai neamului nostru se subscrie îngropării valorilor naţionale, care stau în calea făuririi noului tip de om şi a «naţiunii universale»**. Dar, din fericire pentru

noi, **<u>nimeni şi nimic nu poate împiedica adevărul ca să iasă la lumină</u>**, oricât ar fi de bine ascuns sau de adânc îngropat.

Cum este posibil, ca într-un manual de istorie pentru clasa a XII-a (probabil şi în altele), să apară enunţuri de genul: FRANCMASONERIE = asociaţie cu caracter filantropic, în parte secretă, ai cărei membri se recunosc prin anumite semne, embleme şi simboluri? Am ajuns noi să credem că ea este cumva morală? Este ca şi cum am spune că sistemul comunist a fost în slujba omului şi a fost mai degrabă bun decât rău (adică invers decât în realitate). Nu înţelegem oare că filantropia afişată este un simplu paravan şi că n-are decât un rol de a face prozelitism şi de a racola noi adepţi din rândul naivilor? Nu am aflat încă adevărul cutremurător, că adepţii aceştia ''liber-cugetători'', grupaţi într-un club ascuns şi elitist, cu reguli foarte stricte (ca în cadrul Mafiei), practică de fapt un anticreştinism, o obedienţă strictă (mai severă decât în armată) în cadrul celor 33 de grade masonice, de la care urmează cultul direct al lui Lucifer? Nu realizăm că în fond, masoneria (grupând un cerc restrâns de evrei) sau francmasoneria (cercul amintit, dar mai larg, înglobând şi alte etnii), alcătuiesc Biserica lui Antichrist? N-a fost el şi este încă Lucifer, îngerul negru decăzut, despre care se vorbeşte în Biblie şi care n-a renunţat niciodată a fi adversarul înverşunat al lui Dumnezeu şi creaţiei Sale?

Am rămas profund uimit, după ce iniţial am dorit să citez din cartea „Melancolia democraţiei'', scrisă de Pascal Bruckner (un autor titrat, ca să zic aşa, în domeniul sociologiei şi politicii) şi în ciuda faptului că „opera'' sa era protejată „copyright'', când am răsfoit „la întâmplare'' dintr-un alt volum al acestui autor… M-a atras desigur titlul său: „Iubirea faţă de aproapele''. Când mă uit prin el, ce credeţi că am descoperit? N-o să vă vină să credeţi: <u>cea mai mare blasfemie la adresa iubirii creştine</u>. O iubire exact pe dos, o glorificare a „sexualităţii sacre'' (pentru care pledează gnosticii şi yoghinii de astăzi), un cult al eroticului fără frontiere…Nu cred că aţi putea găsi în orice altă carte de literatură (cărţile Sandrei Brown sunt „inocente'' în comparaţie cu aceasta!), expresii, perversiuni şi obscenităţi mai mari decât aici…Dacă aveţi îndoieli asupra acestei afirmaţii, aţi putea să vă convingeţi singur, doar dacă sunteţi sigur că puteţi risca şi suporta „şocul''. Sigur că aceste lucruri nu m-au interesat, nu m-au fascinat, dar ajungând pe mâinile tinerilor, sunt convins că ar avea în multe cazuri, **consecinţe extrem de grave asupra formării lor spirituale şi însăşi modului lor de viaţă şi de gândire**. Mai trebuie să precizez că unul din personajele principale ale romanului este tocmai o amantă, o femeie talmudistă, având deci concepţii profund anticreştine…

Mai putem observa că, femeile în general şi cei mai mulţi tineri din ziua de astăzi poartă amprenta schimbărilor din lume în gradul cel mai ridicat. Iar aceste schimbări globalizatoare s-au produs şi se produc mai ales **la nivelul mentalului colectiv şi stilului de viaţă individual**, sub indirecta dirijare şi manipulare a aşa-zisei elite mondiale (alcătuită după avere, putere, influenţă), formate din indivizi extrem de aroganţi, care sunt foarte siguri că pot face tot ceea ce vor şi îşi propun, cărora nu le pasă câtuşi de puţin de suferinţele altora şi de dorinţele oamenilor, fie chiar uniţi în comunităţi locale şi naţionale.

Aceste schimbări vizează aşadar în special **reeducarea femeilor şi tinerilor**, prin ştergerea identităţii lor, mentalităţilor şi obiceiurilor tradiţionale şi imprimarea forţată sau nu a altora, aşa-zis moderne. Vom vedea astfel că aproape toată mass-media şi învăţămîntul de stat acţionează în acest sens. Vom observa că pretutindeni se derulează un diabolic proces de **restructurare din temelii a fiinţei umane** (îndobitocire), încă de la cea mai fragedă vîrstă a copilului. Uitaţi-vă numai cum suntem trataţi inuman ca simpli sclavi consumatori, care trebuie să înghită pe nemestecate şi fără discernămînt toate serviciile şi produsele impuse prin publicitatea mass-mediei aservite intereselor companiilor transnaţionale. Nici ca alegători, cu drept de vot, nu mai contăm.

E suficient să cercetaţi puţin programele TV, emisiunile de la radio, revistele şi cărţile, mai ales cele cărora li se face o mai mare publicitate (şi care evident costă mulţi bani, dar care desigur nu sunt pentru **ei** o problemă) şi veţi constata şi dumneavoastră că majoritatea covârşitoare a acestora şi-au fixat ca ţintă femeile şi tinerii. Femeile, pentru că frecventează mai des magazinele şi supermarketurile, sunt interesate de industria cosmeticelor etc. Iar tinerii, pentru că din primii ani de viaţă pot fi cu uşurinţă orientaţi şi influenţaţi în dorinţele lor neavînd discernămîntul necesar. Şi care părinţi de astăzi pot refuza mereu ceea ce îşi doresc copiii lor?

Reeducarea vizează în primul rînd femeile şi tinerii, avînd în vedere faptul că rolul femeii în societate este foarte important, mai ales în ceea ce priveşte educaţia oferită copiilor. Iar prin îndepărtarea

lor de tradiţie şi de valorile creştine autentice (ale ortodoxiei) sau prin pasarea responsabilităţii educaţiei şcolii sau societăţii, se grăbeşte procesul de secularizare şi globalizare. Noile generaţii devin tot mai rebele şi descoperă mai greu comuniunea cu Dumnezeu.

Oare câte femei sau părinţi mai asigură o educaţie creştină copiilor lor? Oare de ce se preocupă atît de mult să le ofere dacă s-ar putea totul sub aspect material şi pentru toată viaţa, să le satisfacă toate mofturile posibile şi imposibile? De ce neglijează aproape complet sau în totalitate nevoile lor afective şi spirituale?

Din păcate ceea ce am semănat, acum adunăm. Tot mai mulţi copii nu mai ascultă nici de părinţi, nici de educatori şi profesori, nici de sfaturile preoţilor şi persoanelor vîrstnice. Adeseori se transformă într-un gen de tirani. Iar atunci cînd îşi caută modele, şi le însuşesc privind la televizor ori navigînd pe internet, devenind fani unor idoli, care sunt de fapt creaţia mass-mediei necreştine. În mai tot ceea ce fac, caută ce este „cool", adică la modă.

Însă moda este impusă tot de mijloacele de informare în masă, care nu îndrăznesc să condamne pe faţă fumatul, consumul excesiv de alcool şi drogurile, libertinajul ş.a.m.d., ci dimpotrivă le încurajează într-o manieră mai mult sau mai puţin vădită. Aceste vicii duc la depersonalizare, alienare, depresie şi în final la sinucidere.

Să luăm de pildă numai cazul sinuciderii recente a solistei Mădălina Manole, care prin comentariile apărute în mass-media a umplut de compasiune inimile a multor români. Însă s-a omis să se spună ceea ce era mai important. E vorba de suflet şi de credinţă. E foarte trist faptul că un om poate ajunge atît de uşor la suicid (păcat foarte greu, care nu se iartă) pentru simplul motiv al pierderii frumuseţii fizice şi iubirii de sine. Da, pentru că în mesajul lăsat se insistă pe aspectul fizic, cuvînt reprodus cu majuscule.

Astfel de evenimente indică fără putinţă de tăgadă un simptom grav la bolii care macină astăzi societatea contemporană, şi anume necredinţa. Atîtea patimi devastatoare îşi fac loc acolo unde a dispărut credinţa în Dumnezeu şi în ajutorul divin. Iar deznădejdea se pare că se răsfrînge asupra a tot mai multor oameni.

Spaţiul nu-mi permite să demonstrez aici **profunda imoralitate a apartenenţei la masonerie**. Ştim însă că ea **propagă în societate materialismul, erotismul, violenţa, feminismul, modernismul, arta de avangardă şi alte curente**. Dar se poate deduce şi din antagonismul dintre masoni şi creştini. Primii se închină Satanei şi sunt în general inconştienţi în această privinţă, iar creştinii îşi poartă crucea lor dată pe măsură de Dumnezeu şi se închină numai Lui. Primii se închină şi se supun legii urii, în timp ce creştinii dimpotrivă, au legea iubirii faţă de aproapele lor şi nu pot iubi umanitatea la modul abstract, ci îl iubesc pe Dumnezeu, îşi iubesc familia, comunitatea locală, patria şi neamul.

Un creştin se deosebeşte în mod fundamental de un mason, prin aceea că el nu-şi poate permite sau nu-şi îngăduie faptul de a urî şi de a dori răul altuia. El poate urî cel mult păcatul, orice fel de păcat. De pildă, deşi el poate avea multe informaţii despre masonerie sau oculta mondială (că ea a manevrat revoluţiile sângeroase din istoria omenirii, războaiele mari dintre naţiuni şi în interiorul lor, că ne-a adus modernismul, Renaşterea, democraţia, drepturile omului, care au importante scăderi ş.a.m.d.) şi le poate percepe el însuşi în evenimentele la care asistă sau participă, totuşi nu este capabil de ură. Chiar dacă, în România există în prezent peste 189 de Ateliere şi alte grupări ale masonilor, cu peste 6000 de membri activi, creştinii ortodocşi (consideraţi inamicul nr.1 de către ei!) n-au recurs la intoleranţă şi la măsuri drastice într-o ţară în care tradiţia ortodoxă face parte integrantă din fiinţa poporului român şi constituie specificul său naţional. Iar nu întâmplător, Bucovina (cu mănăstirile sale) a fost desemnată brandul României…

Numai masonii sunt capabili de ură şi ei se aseamănă izbitor atunci cu toţi fanaticii şi extremiştii, atât de stânga (comuniştii), cât şi de dreapta (ultra-liberalii sau capitaliştii globalişti). De ce se ating aceste extreme uneori, în ciuda deosebirilor? Datorită… intereselor comune ale celor două părţi: masoneriei „roşii''/comuniste şi masoneriei „negre''/de rit scoţian. Şi mă opresc aici…

Prin urmare, privind şi analizând toate aceste lucruri mai cu seamă dintr-o perspectivă creştin-ortodoxă, atât integrarea în Uniunea Europeană, cât şi proiectul malefic al Globalizării, noi trebuie să devenim mult mai vigilenţi şi lucizi, mult mai activi, dar…fără a ne tulbura sufleteşte, adică aşa după cum spunea un părinte din Grecia: să trăim „cu neliniştea cea bună''.

Trebuie să fim convinşi, că această **nouă şi mare provocare pentru lumea contemporană** poate fi - şi eu cred că este - o nouă încercare a credinţei noastre. Ca şi în comunism, astăzi ni se oferă din nou **o mare şansă de mântuire pentru mulţi dintre noi**, pentru ca … să se „umple cerul de sfinţi''. Aceasta nu poate în definitiv, decât să ne bucure, cel puţin pe noi, creştinii de astăzi, sau pe noi cei care suntem pe cale să devenim adevăraţi creştini.

În fond, singura teamă pe care o poate accepta un creştin este numai **frica de Dumnezeu şi de Judecata de Apoi**. Este frica de păcat, prin călcarea poruncilor şi frica de consecinţele sale. Nu de moarte trebuie aşadar să ne temem noi, adică de trecerea la cele veşnice (în fond, cel mai important moment al vieţii fiecăruia, pe care trebuie să-l întâmpinăm cu deplină demnitate şi seninătate), ci ar trebui să ne temem doar de imposibilitatea mântuirii sufletului şi comuniunii noastre cu Dumnezeu.

Nutresc speranţa că salvarea lumii va veni prin **Ortodoxie**, care va reuşi să spiritualizeze Occidentul, aflat astăzi într-o mare criză morală şi cu un vid existenţial nemăsurat…

Concluzionând, globalizarea constituie într-adevăr **un subiect complex, aflat abia la începutul unor investigaţii serioase**. Spre deosebire de comunism, ea nu face acum obiectul unor cercetări, inclusiv ştiinţifice, în mass-media. Ea ridică astăzi tot mai multe semne de întrebare şi semnale de alarmă, mai ales în rândul intelectualilor de pretutindeni. Observaţi cât de mult suferă de pildă, cultura? Iar acest domeniu, în care putem include (sau la care putem adăuga) spiritualitatea este un obiectiv extrem de important în cadrul globalizării! Rezultatul acestui „război'' împotriva omului (persoanei) depinde de victoria globalizării culturale! Totul se desfăşoară prin voinţa unora (peste voinţa noastră adeseori), pentru a impune **individul**, adică omul desprins de Dumnezeu, plin de sine (egoist) şi plin de alte „calităţi''!

Eu m-am oprit, în tot ce-am „cules'' şi în scurtele comentarii făcute în legătură cu diverse subiecte care se leagă de globalizare, mai ales la **originile ei (promotorii – sioniştii, masonii, etc.)**, planurile acesteia vizând aspectele culturale, spirituale şi psihologice. Dar implicaţiile globalizării actuale sunt uriaşe, în plan politic şi economic, ba mai mult, după cum am mai scris (dezvoltând subiectul), ating însăşi întreg ecosistemul.

Dar, privind atent problema, dintr-o perspectivă creştin-ortodoxă, atât integrarea în Uniunea Europeană, cât şi proiectul malefic al Globalizării, ne dăm seama că trebuie să devenim mult mai activi şi lucizi, fără a ne tulbura sufleteşte, adică aşa cum spunea un părinte din Grecia: să trăim „cu neliniştea cea bună''. Trebuie să fim convinşi, că această **nouă şi mare provocare pentru lumea contemporană** poate fi o nouă probă de foc a credinţei noastre. Ca şi în comunism, ni se oferă astfel **o şansă de mântuire pentru mulţi dintre noi**, pentru ca din nou, să se „umple cerul de sfinţi''. Aceasta nu poate decât să ne bucure, cel puţin pe noi, creştinii de astăzi.

NIMIC MAI FALS DECÂT AŞA ZISA NEIMPLICARE POLITICĂ A MASONERIEI!

Deşi există unii masoni care neagă astăzi orice fel de implicare a masoneriei în viaţa politică a statelor lumii, întâlnim şi cazuri de masoni care se mândreau tocmai cu implicarea acestei organizaţii oculte în schimbările survenite în istoria omenirii (mai ales schimbări politice) şi în „evoluţia" acesteia.

Putem noi să nu recunoaştem acum braţul lung al masoneriei în cadrul desfăşurării Revoluţiei franceze din 1789, revoluţiilor paşoptiste din 1848, Revoluţiei bolşevice din Rusia în 1917, în cele două războaie mondiale, urmate imediat de crearea organismelor internaţionale, precum Liga Naţiunilor, ONU, marilor bănci FMI, Banca Mondială, NATO, ulterior UE ş.a.m.d.?

Revoluţia bolşevică a fost de fapt o lovitură de stat, ca şi lovitura de stat de la 23 august 1944 din România. Aşa zisa revoluţie din decembrie 1989 a fost tot lovitură de stat. Toate trei au fost înfăptuite de masoneria comunistă. Vedem în acestea o atentă regizare şi planificare.

Dacă ne oprim doar asupra evenimentelor sângeroase din decembrie 1989, înţelegem acum mai lesne de ce trebuia urgent executat dictatorul Ceauşescu. Pentru a nu se putea pronunţa în mod public asupra implicării masoneriei, în special a celei sovietice. Ceauşescu pomenise deja în treacăt de implicarea „agenturilor străine" în evenimentele de la Timişoara. Fusese o vreme chiar membru al Lojei masonice P2 (Propaganda Due). Apoi, se putea afla şi cine i-a forţat mâna lui Ceauşescu să achite în anii '80 datoriile

externe (FMI) înfometând poporul român, dar şi alte lucruri interesante despre Ion Iliescu, generalul Militaru şi acoliţii lor (toţi aceştia colaborând cu Moscova, implicit cu masoneria sovietică).

Masoneria nu putea să lase puterea în mâinile unor revoluţionari patrioţi şi cinstiţi. Interesele sale în plan economic erau uriaşe (România fiind o piaţă de desfacere relativ mare). Iată de ce trebuia ca Ion Iliescu, pregătit din vreme, să devină preşedinte iar FSN să câştige alegerile în primăvara anului 1990. Împotriva contestatarilor din Piaţa Universităţii au fost aduşi de către Ion Iliescu minerii la Bucureşti! Au urmat şi alte mineriade care au şifonat grav imaginea României în lume...

Planul fusese conceput înainte. Marile întreprinderi urmau a fi demolate iar pe aceste terenuri să se construiască mall-uri şi supermarkete în toată ţara. Şomajul şi inflaţia trebuiau să determine exodul emigrării forţei de muncă în statele bogate din Occident. Totul era aranjat astfel pentru sporirea resurselor economice ale acestora, cu precădere ale celor deţinute de masonerie.

Chiar preşedintele Traian Băsescu recunoştea printr-un comunicat de presă (pe marginea comentariilor fostului director al SIE, dl. Ioan Talpeş) implicarea ocultei mondiale în suspendarea sa din 2012. Se pomenea acolo de vizita şefului masoneriei din Rusia, Alexandr Kondyakov în România, chiar cu două zile înainte de suspendarea sa din funcţie în faţa Parlamentului! O vizită deci, deloc întâmplătoare şi cu consecinţe. Traian Băsescu a stat vreme de două luni suspendat.

De unde aversiunea masoneriei împotriva preşedintelui? Nu este uşor de înţeles, dacă nu analizăm puţin poziţia domniei sale în planul politicii externe faţă de SUA (parteneriatul strategic cu americanii, incluzând scutul antirachetă de la Deveselu) şi Republica Moldova (relaţiile tot mai strânse cu aceasta în vederea aderării acesteia la UE). Ori, credem că Rusia nu doreşte nici intrarea Moldovei în UE, nici posibila unire dintre Moldova şi România.

Mai putem observa şi împotrivirea francmasoneriei autohtone, datorită eforturilor preşedintelui în planul politicii interne de a se realiza reforma în justiţie (asumându-şi rolul de preşedinte activ/jucător, discursurile domniei sale vizând obţinerea independenţei reale a procurorilor şi judecătorilor, faţă de factorul politic). Numai dacă amintim aversiunea fostului colaborator sau agent sub acoperire al Securităţii, Dan Voiculescu (şeful Comisiei din Parlament pentru suspendarea sa), ori condamnarea lui Adrian Năstase (mason de rang înalt) şi este suficient.

Vom spune încă de la început, că regimul comunist a marcat în istoria poporului român paginile cele mai întunecate de până acum. Ideologia lui utopică şi satanică a fost încă de la început îmbrăcată într-un ambalaj atrăgător. El a instaurat prin principiul luptei de clasă şi al urii, dominaţia muncitorilor sau a clasei muncitoare (în fapt, a activiştilor şi securiştilor, care beneficiau de numeroase privilegii: salarii mai consistente, acces facil la alimentele de bază şi servicii, concedii gratuite în staţiuni, locuinţe de serviciu, diurne, cazări şi deplasări gratuite în ţară şi străinătate etc.), în detrimentul tuturor celorlalte categorii sociale. Aceştia de fapt, nici nu credeau sincer în ideologia comunistă, destinată să manipuleze masele populare şi transformată într-o adevărată religie de partid.

Comunismul a impus românilor dominaţia urii şi minciunii (prin propaganda de partid, care avea voie să modifice în interesul partidului până şi datele statistice, cum ar fi raportările false din agricultură şi din alte sectoare), să ascundă informaţii de interes public (accidente grave, regimul de exterminare din închisori, lagăre de muncă şi locuri de deportare etc.).

Comunismul a instaurat dominaţia fricii prin sistemul său totalitar, controlând autoritar viaţa românilor (mergând până la controlul vieţii intime a membrilor de partid). Frica era instrumentul care a fost inoculat mereu şi premeditat de Securitate, înlocuind cu succes regimul dur de la instaurarea forţată a comunismului de tip sovietic. Informatori ai Securităţii erau numeroşi şi pretutindeni iar delaţiunea a mers până la trădarea membrilor din propria familie, a rudelor apropiate şi prietenilor şi spovedanii deconspirate de către unii preoţi sau duhovnici, infiltraţi de Securitate sau supuşi şantajului şi ameninţărilor.

Comunismul a impus o utopie evidentă astăzi (egalitatea indivizilor, libertatea şi fraternitatea pentru toţi, deviză a masoneriei încă de la Revoluţia franceză din 1789). Dar erau oare aplicate cu adevărat aceste principii? Erau comuniştii egali cu restul cetăţenilor din moment ce aveau atâtea privilegii?

Comunismul a impus şi un sistem imoral bazat în realitate pe ipocrizie, necinste, şantaj, impostură. Regimul comunist avea nevoie pentru cadrele sale de oameni oportunişti, necinstiţi, dispuşi la compromisuri (deci, uşor de manipulat şi şantajat), mediocri (pentru a nu descoperi eventual viiciile comunismului!), lichele

şi chiar oameni certaţi cândva cu legea. Pentru avansarea într-o funcţie mai mare, adeseori se impunea obţinerea carnetului de partid ca o condiţie de bază. Nu era aceasta o formă de şantaj?

Comunismul este un sistem diabolic conceput anume de către masoneria mondială pentru a dărâma lumea veche fundamentată pe valorile creştinismului, dar şi pentru ruinarea ţărilor ortodoxe în special şi subjugarea lor politică, socială şi economică. Este una din formele internaţionalismului, care urmăreşte NOUA ORDINE MONDIALĂ. Nu întâmplător, una din devizele sale mai importante era şi este: Proletari din toate ţările, uniţi-vă!).

Comunismul şi capitalismul corporatist sunt de fapt cele două feţe ale globalizării, urmărind în esenţă aceleaşi deziderate: puterea supremă, controlul absolut asupra indivizilor, unificarea tuturor religiilor şi statelor lumii, nivelarea sau omogenizarea modului de viaţă şi a mentalului colectiv (contrar principiului divin al diversităţii şi armoniei), reducerea drastică a populaţiei (vezi comunismul din China, dar şi sistemul de planificare şi contracepţie din Vest şi nu numai) ş.a.m.d.

În mod evident, **puţini români ştiu că acest comunism a distrus până în prezent vieţile a peste 300 de milioane de oameni din întreaga lume şi că numai în România, numărul victimelor comunismului (torturaţi, o parte ucişi în închisori şi lagăre de muncă) a depăşit cifra de 2 450 000**. Comunismul a fost impus cu forţa României de către emisarii şi comisarii sovietici sub presiunea tancurilor (armatei de ocupaţie, care s-a retras abia după 20 de ani, timp în care am plătit datorii de război imense, fără a se fi luat în calcul jertfele armatei române după 23 august 1944). Comuniştii bolşevici din Rusia au confiscat şi folosit în mod ilegal tezaurul României adus la Moscova în 1916 prin demersurile rusofilului Nicolae Titulescu (idolatrizat de comuniştii români) şi liberalului I. C. Brătianu, tezaur de o valoare greu de apreciat, estimat la câteva zeci de miliarde de dolari în prezent!

Se vorbeşte mult prea puţin astăzi şi despre perioada comunizării României după modelul sovietic patentat, despre întemniţarea, deportarea şi decimarea încă de la început a elitelor poporului român (sute de ofiţeri superiori din armată şi servicii secrete, numeroşi intelectuali, preoţi, ţărani fruntaşi, toţi politicienii opozanţi. **Ori, aceste crime oribile şi orori ale comunismului nu trebuie nicicând uitate!** Nu cerem să fie traşi la răspundere penală toţi cei vinovaţi, ci doar să nu uităm trecutul şi jertfele înaintaşilor noştri.

Să ne amintim cum s-a făcut de pildă, colectivizarea forţată, cu arme şi tunuri, precum la Vadul Roşca în judeţul Vrancea. Acolo, în 1957, Nicolae Ceauşescu, în calitate de secretar al partidului şi responsabil cu colectivizarea în agricultură, a ordonat armatei să tragă în ţărani! Numărul victimelor nu este cunoscut. Şi nu este doar un caz singular.

Să ne amintim de demolarea unui număr important de biserici şi mănăstiri (unele chiar jefuite, aruncate în aer sau incendiate de sovietici, altele servind ca depozite, Case de Cultură, muzee, săli sportive, restaurante, camere de hotel şi de depravare!, staul de oi! etc.), nu doar în Basarabia şi Bucovina de nord, ci şi în România, aşezăminte sociale (precum spitalul Brâncovenesc, asupra căruia Safta Brâncoveanu pusese un blestem de moarte într-o zi de sărbătoare!, consemnat în piatră, pentru cel care va îndrăzni să-l distrugă) şi izgonirea din mănăstiri a peste 5000 de călugări prin Decretul din 1959. Să nu uităm că peste 2000 de preoţi ortodocşi au fost torturaţi şi ucişi în închisori pentru refuzul lor de a pactiza cu regimul satanic comunist.

Conform volumului „Opresiunea cultelor religioase din România în timpul dictaturii comuniste. Simpozion 2002; Piteşti", editat de Fundaţia Culturală Memoria, Filiala Argeş, Piteşti, 2003, aflăm de înlocuirea abuzivă a peste 30 de episcopi şi arestul la domiciliu sau la un schit. Aflăm de otrăvirea patriarhului Nicodim Munteanu în 1948, uciderea mitropoliţilor Irineu Mihălcescu (tot în 1948) şi Efrem Enăchescu, a episcopului Grigore Leu (ucis la Jilava). Mai aflăm de profanarea mai multor cimitire ale soldaţilor români şi multe altele.

Comunismul nu a apărut întâmplător. El a fost conceput de masonerie şi aplicat de masoneria roşie (comunistă) şi cu scopul ca valorile creştine şi naţionale autentice să fie extirpate şi înlocuite de mentalităţi materialiste şi atee. Ştiinţa a fost aşezată deasupra religiei iar toate învăţăturile ortodoxiei au fost respinse ca fiind superstiţii. V.I. Lenin, primul lider al comuniştilor din Rusia (la ordinul căruia a fost executată întreaga familie a ţarului Nicolae al II-lea, iar trupurile le-au fost arse cu vitriol!) numea religia drept opium pentru popor. Este o simplă întâmplare faptul că ideologul Karl Marx, membru al Bisericii Sataniste şi-a pierdut minţile înainte de a muri, alergând şi strigând în gura mare că el este Dumnezeu?

Nu este întâmplătoare nici implicarea sectelor protestante (manevrate din umbră tot de masoneria capitalist-corporatistă împotriva ortodoxiei) în declanşarea evenimentelor sângeroase din decembrie 1989 la

Timişoara. Pastorul Laszlo Tokes era membru al sectei baptiştilor. Nu este întâmplătoare campania mediatică împotriva comunismului a unor lideri protestanţi (precum scriitorul Richard Wurmbrandt), tocmai pentru a racola numeroşi adepţi din rândul celor atei, care încercau după prăbuşirea oficială a comunismului să descopere credinţa în Dumnezeu.

Comunismul nu a fost sacrificat însă în zadar. El şi-a îndeplinit scopul. Mulţi români şi-au părăsit atunci credinţa devenind atei ori credincioşi doar cu numele şi ulterior s-au înrolat în rândul sectanţilor.

Sărăcia generală în care a fost adusă România a înlesnit posibilitatea foştilor nomenclaturişti să-şi păstreze pârghiile puterii politice şi economice.

Masoneria s-a folosit de acest sistem comunist, aşa cum altădată s-a folosit şi de naţionalism (declanşând şi manevrând revoluţiile de la 1848 din Europa) pentru a se produce dezintegrarea imperiilor (ştiut fiind că regimurile autoritare nu era pe placul ei, nu puteau fi penetrate cu uşurinţă de masoni).

Deşi comunismul a pregătit terenul pentru aservirea economică a României unor grupuri de interese mondiale şi locale (prin închiderea şi demolarea marilor întreprinderi, pentru a fi create ulterior tot felul de supermarkete şi mall-uri care scoteau şi scot din ţară capitaluri uriaşe) şi a condus la globalizarea sufocantă şi subversivă de astăzi (care are în general mijloace de coerciţie asupra indivizilor diferite de cele comuniste şi utilizate chiar şi de marile trusturi de media aservite masoneriei), **în plan duhovnicesc el a suferit o mare înfrângere**. Pentru că, a umplut cerul de sfinţi, prin Botezul sângelui, prin jertfa lor mucenicească bineplăcută lui Dumnezeu...

ROMÂNIA ŞI ATACURILE SIONISMULUI

Mişcarea sionistă din ţara noastră a reapărut o dată cu crearea Asociaţiei Sioniste din România în anul 2002 (în timpul guvernării PSD).

De fapt, ce înţelegem noi prin sionism? Este acea formă de extremism religios a unora dintre evrei, a acelora care nu au renunţat la teza poporului ales de Dumnezeu şi care se cred încă îndreptăţiţi ca popor să domine pe toate celelalte popoare.

Prin sionism însă se susţine şi cauza statului Israel, mai ales de către SUA, prin orice mijloace şi în orice împrejurări. Profeţiile spun că în Ierusalim va apărea Mesia aşteptat încă de evrei şi va fi întronat în Templul lui Solomon (care trebuie rezidit).

Evreii sionişti consideră că Ierusalimul trebuie să fie centrul lumii şi pretind chiar că se trag din evreii biblici (iudeii) care aveau Vechiul Testament (Tora). În realitate, originea lor se află în evreii khazari (95% dintre evreii actuali), care s-au format în nordul Mării Caspice, unde au fost exilaţi în mare parte de către Tiberius, fiul împăratului Vespasian în anul 70 d.Hr., pentru revoltele lor dese împotriva stăpânirii romane. Fiind cuceriţi apoi de către ruşi, s-au putut răspândi uniţi în mai mari sau mai mici comunităţi în Europa şi Statele Unite.

În fond, **sionismul este forma de exprimare a imperialismului şi mesianismului evreiesc**, ultimul de acest gen, după atâtea alte imperii cunoscute în istoria omenirii. Dar este un mesianism dus la extrem şi programat sistematic până la îndeplinirea obiectivului central: **cucerirea puterii mondiale şi a tuturor statelor lumii**.

Se ştie că evreii, conduşi de evreii sionişti (care au ca îndreptar Talmudul, o compilaţie de 63 de volume, adăugate Vechiului Testament, cu multe îndemnuri pe faţă anticreştine) au spoliat pretutindeni avuţiile statelor în care au fost primiţi. România nu a făcut excepţie, ci dimpotrivă. Nu se pot contabiliza pierderile aduse statului român (implicit contribuabililor români) prin cămătărie, prin nenumărate afaceri ilegale şi exploatarea păturilor sărace ale populaţiei.

Există relativ foarte puţine lucrări care tratează problemele legate de sionism, mafia mondială şi crima organizată din România, reţelele firmelor evreieşti. Dar despre mari afaceri evreieşti şi despre sionism, despre acţiunile lor în ultimele secole, ne vorbeşte bine documentat Cornel Dan Niculae în volumul său „Războiul nevăzut al evreilor sionişti cu românii", apărut în anul 2003.

Astfel, aflăm despre dedesubturile multor afaceri, cum ar fi: falimentarea puternicei bănci Marmorosch Blank & Co după 1930, devalizarea Bancorex-ului şi Băncii Internaţionale a Religiilor, preluarea mafiotă a Băncii Dacia Felix de către viitoarea Eurombank, vânzarea sub valoarea reală a Bancpost către General Electric Capital Corporation (condusă de evrei americani), acapararea Băncii de Dezvoltare de consorţiul

evreiesc francez Société Générale, încercarea de mai mulţi ani de exploatare a zăcămintelor mari de aur şi argint de la Roşia Montană de către Gold Corporation controlată de magnatul evreu Mark Rich (cu cetăţenie americană şi israeliană) în pofida numeroaselor proteste şi împotriviri (20% dintre localnici nu şi-au vândut proprietăţile, chiar pentru sume mari oferite; statului român revenindu-i doar 2% din beneficii în 15 ani!), preluarea posturilor de televiziune Pro TV, Prima TV, Tele7ABC, B1, **penetrarea în proporţie de 80-90% a postului naţional TVR1**, conducerea TVR Internaţional, ziarele Libertatea (grupul Ringier), Evenimentul zilei (concernul „german" evreiesc Bertelsmann), afacerea cu afişele electorale dintre Ion Iliescu şi evreul parizian Adrian Costea, privatizarea companiilor PETROM şi Romtelecom, spolierea agriculturii româneşti şi valul de revendicări de terenuri şi imobile de către evrei, ruinarea industriei de apărare româneşti (de la un export de 750 milioane în 1989 la 31 milioane dolari în 2001), sabotarea avioanelor MIG pentru a fi achiziţionate alte avioane şi sistemul electronic de ghidare israelian Socat, cedarea Întreprinderii de Avioane de la Ghimbav-Braşov firmei Bell Helicopters-Textron (incluzând afacerea Dracula, cu 96 elicoptere Cobra, rebotezate Dracula), păcălirea serviciilor secrete româneşti cu echipamente de interceptare în sistemul GSM, privatizările din staţiunile Neptun şi Olimp, privatizarea Hotelului Bucureşti ş.a.

Sunt menţionate nume importante din rândul politicenilor, afaceriştilor, militarilor şi funcţionarilor, ziariştilor...

Pentru masoneria evreiască, România a reprezentat mereu o pradă bogată şi o ţintă pentru atacurile lor, deoarece încă de pe vremea lui Eminescu românii s-au opus creării statului Palestina în această zonă şi exploatării românilor de către aceşti venetici. Iar ei s-au răzbunat cumplit ori de câte ori au avut ocazia să preia frâiele puterii în statul român: pe timpul regelui mason Carol al II-lea, în timpul lui Ion Antonescu prin apropiaţii săi, după instalarea comunismului, cu precădere în anii 1949-1952 (când s-a derulat „Experimentul Piteşti" cu acordul lui Stalin), apoi după 22 decembrie 1989 şi până la sfârşitul lui 2004.

Dacă evreii sionişti ar avea puterea, cu siguranţă ar face posibilă avizarea proiectului de la Roşia Montană prin care s-ar decapita cei patru munţi, localităţile din zonă, s-ar muta locuitorii, cimitirele, bisericile şi siturile arheologice, s-ar construi un bazin uriaş de decantare a cianurilor (o bombă ecologică, pentru că nu se poate garanta siguranţa acestuia), s-ar deteriora iremediabil flora, fauna şi peisajul zonei etc.

Este incredibilă influenţa nefastă pe care au avut-o evreii sionişti asupra ţării noastre în ultimele secole. Cine ar putea contabiliza efectele acţiunilor îndreptate împotriva intereselor României şi românilor afectaţi? Peste tot aceştia au dominat sau au încercat să domine viaţa popoarelor care au făcut greşeala să-i primească şi să-i tolereze.

Istoria abundă prin relatări despre abuzurile şi practicile neloiale ale evreilor cămătari şi comercianţi, ba chiar şi a unor medici care au fost complici în asasinate (otrăviri). Puţine cărţi şi documente însă se mai păstrează. Filmul „Neguţătorul din Veneţia", care ne prezintă un cămătar evreu ahtiat după bani, a fost interzis în unele ţări.

După cum au şi recunoscut chiar unii dintre ei, comunismul reprezintă o creaţie evreiască şi a fost instalat încă de la început prin evreii masoni. Acest comunism a produs deja peste 320 de milioane de victime de când a apărut în lume. Ba chiar şi astăzi există numeroşi oameni care suferă torturi şi sunt ucişi pentru demnitatea şi nevoia lor de libertate. Numai în China s-au înregistrat în ultimii ani zeci de milioane de victime. O carte recent apărută (scrisă de un chinez anonim) ne dezvăluie lucruri cutremurătoare şi necunoscute opiniei publice mondiale.

Credem că GLOBALIZAREA a început cu adevărat odată cu instaurarea comunismului. Apoi au început să fie create marile organizaţii internaţionale: Liga Naţiunilor, ONU, NATO şi celelalte. În 1948 apare statul Israel, cu un puternic lobby şi sprijin american şi britanic (englezii erau datori evreilor pentru atragerea Statelor Unite în război de partea lor). Înfocaţii sionişti evrei (naţionalişti şi religioşi în aparenţă doar) aveau nevoie de crearea acestui stat, nu pentru a rezolva problema evreilor de pretutindeni (care o duceau oricum mai bine în alte ţări), ci pentru ambiţiile lor nemăsurate.

Conştienţi sau nu, ei împlinesc profeţiile legate de înscăunarea unui împărat al lumii (antihristul) în Templul lui Solomon din Ierusalim. S-au cumpărat prin interpuşi aproape toate proprietăţile din zonă. Sunt pregătite deja materialele pentru a fi înălţat. Singura problemă este moscheea lui Omar, care ocupă locul originar al templului (masonii şi-l doresc pentru că pe vremea lui Solomon, Israelul a cunoscut cea mai mare bogăţie şi pe care o doresc din nou).

OCULTA MONDIALĂ PROMOVEAZĂ INTERNAŢIONALISMUL ŞI NOUA ORDINE MONDIALĂ

Am putea observa, că odată cu apariţia în istoria omenirii a comunismului ca sistem politic cu ideologia sa marxist-leninistă au proliferat şi organizaţiile regionale în Europa (Liga Naţiunilor ş.a.) iar apoi numeroasele organisme internaţionale sau mondialiste (ONU, NATO, FMI, Banca Mondială, Organizaţia Mondială a Comerţului etc.). Naţionalismul a fost abandonat şi înlocuit cu internaţionalismul. S-a urmărit mereu ştergerea identităţii naţionale şi culturale, dispariţia frontierelor şi statelor, a armatelor naţionale, pentru a se impune un viitor stat global atotputernic.

De fapt, comunismul şi globalismul/globalizarea reprezintă cele două feţe ale internaţionalismului. „Aceeaşi Mărie, cu altă pălărie!”

Amintiţi-vă că filosoful Emil Cioran atrăgea deja atenţia asupra pericolului reprezentat de internaţionalism: „*Internaţionalismul este o expresie a culturii de mase. (...)* ***Cultura de mase este antispirituală, antilibertară, antiindividualistă.*** *Este suficient să ne gândim la bolşevism sau la hitlerism, fenomene de masă, pe cât de diferite în conţinut, pe atât de asemănătoare în formă.''* („Schimbarea la faţă a României'', Ed.Humanitas, Bucureşti, 2001, pp.35-98). Şi nu se face aici referire la egocentrism, spunând că este „antiindividualistă'', ci se are în vedere omogenizarea, ştergerea identităţii sau anularea personalităţii individului, absorbit şi pierdut în masă.

În fond, globalismul/globalizarea nu este altceva decât o nouă formă de internaţionalism, de colonialism corporatist, un capitalism de tip imperialist (total, radical sau sălbatic) promovând un extremism (ca şi comunismul) dar deghizat în pacificator.

Este bine cred să ne cunoaştem şi duşmanii din umbră, mai mult sau mai puţin vizibili. În România şi nu numai, masoni precum Horia Nestorescu-Bălceşti (director al Centrului Naţional de Studii Francmasonice) ne spun că ei au alte scopuri şi nu se implică în politică. Noi putem afirma exact contrariul afirmând adevărul. Masoneria se implică mai ales în politică pentru a-şi atinge obiectivele măreţe stabilite. Chiar unii politicieni şi-au declarat uneori apartenenţa la francmasonerie. Alţii au fost recunoscuţi într-un fel sau altul şi dovediţi ca masoni.

Interesant este faptul că arhiva cu documentele din anii 1939-1945, ale fostului preşedinte al Federaţiei Comunităţilor Evreieşti din România Wilhelm Filderman, nu a fost şi nu este accesibilă istoricilor şi publicului. Prin aceasta s-a încercat a se ascunde faptul că guvernul lui IonAntonescu i-a protejat în mod real pe românii de etnie evreiască şi România a reprezentat un important loc de refugiu pentru alţi evrei din Europa (numărul lor fiind de peste 200 000 după unii autori). Prin urmare, evreii din România nu au avut de suferit ci chiar dimpotrivă. Ştim că unii au plătit sume de bani sau au prestat munci pentru a nu merge pe front. S-a construit chiar şi un teatru evreiesc. De ce însă unii evrei, evreii sionişti, au cu totul altă părere?

Filosoful mason Francis Bacon nu greşea prea mult spunând că ***„Informaţia înseamnă putere”***. Numai că şi puterea vine de la Dumnezeu. Diavolul are putere numai asupra celor care i-au căzut în plasă şi care nu vor să se mai ridice. Şi vedem astăzi tot fenomenul acesta de informatizare, care presupune crearea unei imense baze de date, prin care suntem cu toţii inventariaţi, îndosariaţi (precum opera Securitatea în regimul comunist sau mai înainte regimul nazist cu ajutorul companiei IBM, pentru a-i controla pe evrei în special).

Ba, mai mult, sunt avute în vedere pe viitor şi bunurile mobile şi imobile, orice transfer sau operaţiune, adică va fi urmărit tot ceea ce facem fiecare dintre noi, mai ales însă cei care vor încerca să se opună dictaturii. Dacă s-ar putea, sioniştii ar fi în stare să ne afle şi să ne controleze până şi gândurile (aşa cum au încercat şi uneori au reuşit securiştii în închisoarea de la Piteşti în anii 1949-1952).

Microcipurile care vor fi implantate de bună voie sau forţat în corpul uman vor avea şi acest rol diabolic. Atunci poate nu ne mai miră faptul că scriitorul H. G. Wells afirma încă de multă vreme: ***„Foarte mulţi oameni vor urî NOUA ORDINE MONDIALĂ şi vor muri protestând împotriva ei”***. Considerăm că, mai bine ne este nouă să murim cu demnitate decât să acceptăm ordinea antihristului şi să ne lepădăm de Dumnezeu.

Interesant este şi faptul că în România, pentru acest proiect pilot al introducerii paşapoartelor biometrice a fost ales ca loc judeţul Argeş (un „bazin electoral” al PSD-ului, condus de un lider al acestui partid, Constantin Nicolescu, acuzat în prezent şi cercetat de DNA pentru mai multe acte de corupţie:

favorizarea încheierii unor contracte ilegale, deturnarea unor fonduri publice, etc). Coincidenţa este însă prea mare, dacă avem în vedere şi faptul că, până şi episcopul locului, Î.P.S. Calinic, a pledat în ultimii ani pentru introducerea actelor biometrice, nevăzând în acestea niciun pericol!

În faţa acestui flagel al globalismului, considerat de către tot mai mulţi intelectuali a fi unul extrem de negativ şi periculos, depăşind în amploare şi perfidie chiar pe cel al comunismului (şi el tragic experiment, cu pretenţii hegemonice la nivel mondial), **va trebui să ne repliem, să adoptăm o poziţie legitimă de apărare şi să luăm cu toţii atitudine**.

MASONERIA ÎNCEARCĂ SĂ PREIA CONTROLUL ASUPRA PREŞEDINŢIEI ŞI INSTITUŢIILOR IMPORTANTE PRECUM: SRI, SIE, CONSILIUL SUPREM DE APĂRARE AL ŢĂRII, MINISTERUL APĂRĂRII NAŢIONALE Ş.A.

Ceea ce se petrece astăzi în politica românească, la începutul integrării efective în Uniunea Europeană, se traduce în ultimă instanţă prin încercarea masoneriei (cu sprijinul masonilor autohtoni) de a elimina pe toţi cei care i-ar putea sta în cale, adică pe cei care urmăresc interesul naţional, iar nu pe cel privat sau al grupurilor de interese (din care fac parte, de pildă Dan Voiculescu, Dinu Patriciu şi Sorin Ovidiu Vântu, trei afacerişti versaţi şi foarte înstăriţi, dintre care primul amintit este şi politician). Scopul masoneriei, prin suspendarea preşedintelui Traian Băsescu este de a-l scoate definitiv din politică şi de a ocupa poziţii cheie (de decizie) în mai multe instituţii, care cooperează cu justiţia română şi o ajută să lupte împotriva corupţiei.

De altfel, va trebui să ţinem seama că dl. Băsescu a recomandat tuturor să fie atenţi la cei care vor apărea în mass-media şi vor vorbi despre aceste evenimente. Oare de ce? Pentru că, o mare parte din mass-media şi din clasa politică (după cum s-a văzut) este înregimentată în masonerie sau aduce servicii acesteia.

Eu personal m-am convins de acest lucru, urmărind comentariile şi reacţiile unora, precum: ale preşedintelui Asociaţiei Prodemocraţia, dl. Cristian Pârvulescu (mason de rit scoţian, care a publicat printre altele şi un eseu în volumul „Masoneria. *Spiritul unei naţiuni*'', ediţie îngrijită de Olimpian Ungherea, apărută la Editura Phobos, Bucureşti, 2006), personalitate arhicunoscută la televiziune, politolog redutabil; ale prim-ministrului Călin Popescu Tăriceanu (care a încercat, public, să-l forţeze pe dl. Băsescu să-şi dea demisia, precizând că domnia sa n-ar avea dreptul moral să mai candideze!); ale ziaristului Cristian Tudor Popescu (cunoscutul ziarist liber-cugetător de la cotidianul Gândul şi preşedintele Clubului Român de Presă din fosta Casa Scânteii) sau ale lui Adrian Ursu (coleg cu dl. Popescu la ziarul Gândul, care s-a arătat profund dezamăgit de faptul că preşedintele nu şi-a dat demisia; şi câţi oare ca el, n-au rămas la fel de supăraţi?) ş.a.

Într-adevăr, a sosit un moment în care putem separa apele, să vedem cine rămâne adept al valorilor comunismului sau valorilor europene absolute şi cine nu.

Domnul preşedinte spunea recent că vrea o Românie modernă. Nu cred că şi-a dorit ori îşi doreşte o Românie absorbită în UE (înghiţită de un peşte mai mare, dezintegrată) şi supusă globalizării, ci o ţară **independentă şi parteneră** într-un proiect economic european.

M-am tot întrebat, ce se urmăreşte efectiv prin demersul de suspendare a preşedintelui, acţiune care a surprins cred o Europă întreagă şi a alarmat oarecum investitorii străini, care se vor gândi probabil mai mult înainte de a-şi lansa investiţiile în România. Miza este uriaşă.

Pe de altă parte, devine tot mai evidentă încercarea de aservire a justiţiei (cea care începuse în ultima vreme, să creeze probleme serioase celor vinovaţi). Deja, am remarcat câteva eliberări condiţionate a unor infractori de notorietate iar cazurile se vor înmulţi, la presiunile care se fac acum. Cu alte cuvinte, se contracarează planul preşedintelui Băsescu, de a lăsa instituţiile statului să-şi facă datoria legală.

În momentul de faţă, se încearcă adoptarea unor legi pe care le vrea masoneria europeană (atât cea comunistă, cât şi cea capitalistă), începând cu înfiinţarea Agenţiei Naţionale de Integritate (în varianta PSD-ului şi altor partide de stânga şi de extrema stânga), modificarea Codului penal şi a Codului de procedură penală, care să permită legalizarea prostituţiei şi alte asemenea „reforme'' (înlocuirea

procurorului oricând cu un altul!; forme subtile de cenzură şi de îngrădire a dreptului la libera exprimare!), pe care dl. Băsescu nu le-ar fi semnat. Pe perioada suspendării, aceste legi pot fi promulgate iar ulterior ar fi nevoie de abrogarea lor, ceea ce parlamentarii actuali nu ar vota ulterior. Astfel, preşedintele ar fi pus în situaţia faptului împlinit…

Ce aş mai putea adăuga? Faptul că, preşedintele Traian Băsescu a ţinut să precizeze la încheierea discursului său din Parlament: **„Acest Raport reprezintă act oficial al statului român”**. Iar, domnul Văcăroiu (preşedintele Senatului), în replică parcă, a încheiat şedinţa vorbind despre faptul că „acest Raport este asumat de preşedinte”, dar „mai este mult de studiat” în ceea ce priveşte cei 45 de ani de comunism, sugerând astfel că nu reprezintă într-adevăr şi opinia Parlamentului!…

Ceea ce a urmat, după numai câteva luni, confirmă cele afirmate mai sus. Cei mai mulţi parlamentari (322, mai precis) au votat împreună pentru suspendarea preşedintelui, celui care, de la nivelul funcţiei sale, a cerut victimelor comunismului scuze în numele statului român, dând totodată un puternic impuls condamnării comunismului şi mentalităţilor acestuia.

Chiar dacă sunt unele inexactităţi istorice, pe care le-au promovat unii dintre membrii Comisiei Tismăneanu (adepţi, în mod destul de evident ai capitalismului internaţionalist, neo-protestantismului şi sionismului), cum ar fi condamnarea persecuţiei avortului (interzis de Ceauşescu, nu din motive religioase, ci pentru a înmulţi populaţia României!) şi a persecuţiei mişcării sioniste (?!), în ansamblul său Raportul a fost totuşi unul corect, este un început al reformei clasei politice din România, „aruncarea balastului comunist” (neagreat pe bună dreptate în Occident şi în Uniunea Europeană) şi un mare pas înainte făcut pentru aflarea şi consolidarea adevărului şi moralităţii. Aceeaşi părere, cred că o au şi alţi intelectuali români.

Comunismul n-a murit încă, „nu ne-a uitat el pe noi”. Aceasta rezultă şi din implicarea actuală a masoneriei comuniste mondiale, care se pare că vine nu numai dinspre Rusia, cea care se opune strângerii relaţiilor dintre România şi Republica Moldova. Cine ar putea garanta că nu mai există acel „fir roşu” dintre Bucureşti şi Moscova, deschis de Ion Iliescu (o linie de comunicaţie privată protejată şi descoperită de jurnaliştii de la „România liberă”)?

Faptul că **masoneria a cerut capul lui Băsescu şi a fost implicată în toată această poveste a suspendării preşedintelui din 2012**, este dovedit mai ales de vizita făcută în România, cu câteva zile înainte de votul din Parlament, a şefului masoneriei ruse, **Aleksandr Kondyakov**. Acesta s-a întâlnit atunci cu şefii liberalilor (premierul **Tăriceanu** şi preşedintele Camerei Deputaţilor, **Bogdan Olteanu**), dar şi cu alţi lideri marcanţi social-democraţi, precum **Ion Iliescu**, **Adrian Năstase**. A avut întâlnire şi cu **Radu Stroe** (preşedintele Comisiei parlamentare de control al SRI!), precum şi cu **Cozmin Guşă** (cu care se cunoaşte de vreo 7 ani de zile). E firesc să ne întrebăm ce a avut de discutat, în ajunul suspendării preşedintelui, cu toţi aceştia şi probabil şi cu alţii. Pentru că declaraţiile acestuia, conform cărora în această vizită ar fi reprezentat interesele magnaţilor din lumea petrolului Igor Jiujin şi Oleg Deripaska, sau că ar fi oferit consultanţă PNL-ului, nu se susţin şi nu sunt credibile, în contextul politic respectiv.

Dar cine este în fond acest Aleksandr Kondyakov? Ei bine, cotidianul „România liberă'' din 8 mai 2007 (pag.3) ne prezintă o fotografie interesantă, în care stau la masă câteva persoane importante: Alfred Koska (lider al masoneriei din Germania), Eugen Chirovici (şeful masoneriei române) şi Aleksandr Kondyakov. Potrivit aceleiaşi surse şi site-ului Centrului European de Studii Politice, Kondyakov este **fost ofiţer KGB**, lider al firmei de consultanţă politică Novocom (fost consultant al preşedinţilor Putin şi Voronin!), dar şi **Mare Secretar al Marii Loji a Rusiei**. A lucrat la Agenţia de ştiri TASS şi a fost consilier al şefului Comitetului pentru organizaţiile de tineret ale URSS…

ROMÂNIA NU VA FI ÎNGENUNCHEATĂ DIN NOU DE MASONERIE! NU PUTEM ACCEPTA SCLAVIA NIMĂNUI!

„Noi trăim într-o tragedie istorică, care a început în secolul nostru pe la mijlocul deceniului al patrulea'', afirma recent binecunoscutul scriitor Gabriel Liiceanu în emisiunea „Alb şi negru'', pe postul TV Realitatea. Discutând cu Andrei Pleşu, domnia sa remarca pe drept cuvânt unele puncte nevralgice ale societăţii româneşti postdecembriste: lipsa oricărei ideologii (idealuri), absenţa din prim planul vieţii

publice a persoanelor cu autoritate morală de necontestat, dezertarea unor asemenea persone de la obligaţiile morale pe care le au, ,,mineriada'' împotriva reperelor/modelelor autentice din societate. Se regreta mai ales faptul că sunt prea puţini cei care se încumetă să emită judecăţi de valoare, adică să separe binele de rău, albul de negru iar societatea a fost nevoită să se zbată în fel de fel de nuanţe de gri, în existenţa ei cenuşie.

Trebuie să recunoaştem, că noi românii am avut şi avem mulţi oameni valoroşi, care au trăit sau trăiesc în condiţii precare şi sunt destui printre aceştia care au şi sfârşit tragic. Unii dintre ei, precum Mihai Eminescu şi Alexandru Ioan Cuza au intrat în conflict direct cu interesele masoneriei. Tocmai de aceea am ales ca principali subiecţi ai acestui volum masonii, pentru că în opinia mea, problemele pe care le ridică ei în fiecare stat sunt de o gravitate nebănuit de mare. Masoneria şi sionismul mondial atentează la siguranţa naţională a României, ca şi în cazul tuturor statelor naţionale. Cu toate acestea, autorităţile nu iau măsuri iar însăşi acest subiect al masoneriei se banalizează sau se minimalizează ori se muşamalizează cu totul prin cenzură.

Analizând la rece toate datele de care dispunem până acum, putem trage concluzia, că în România am asistat de fapt, după 1989, la o rivalitate tot mai acerbă între masoneria comunistă (,,roşie'') şi masoneria globalistă (comunitaristă, ,,neagră'' sau de rit scoţian). Poate v-aţi întrebat şi dumneavoastră de ce ,,este nevoie'' de două ramuri ale masoneriei. Există, din punctul meu de vedere, un răspuns cât de cât acceptabil şi anume că, diavolul a aplicat acel principiu al său ,,divide et impera'' nu numai pentru a le stăpâni mai bine dar şi pentru a-şi asigura continuitatea, de pildă în politică. A înlăturat adesea alternativa la guvernare, prin rotaţia partidelor susţinute de el. Când interesele lor coincideau, s-au sprijinit reciproc (de exemplu, cum au procedat nu o dată la noi, PSD-ul şi PRM-ul).

Ce se doreşte în momentul actual în România? Am ajuns la cuvintele părintelui Ioanichie Bălan, care ne avertiza că ,,dacă nu vom fi patrioţi, în curând România va fi îngenuncheată din afară''. România este în opinia mea pe cale de a deveni o colonie la discreţia masoneriei mondiale, dacă n-a fost deja cucerită prin tot arsenalul de care aceasta dispune.

Eu cred, de asemenea, că a început la noi o vastă campanie în favoarea restaurării monarhiei, atât prin emisiunea amintită ,,Mari români'', cât şi prin noi cicluri de emisiuni, cum este şi ,,Dinastia. Rolul dinastiei Hohenzollern în făurirea României moderne.'' Se adaugă o bună parte a presei şi a altor mijloace. Mă îndoiesc de faptul că regalitatea ne-ar aduce vreun beneficiu substanţial în sens pozitiv. Ar strânge relaţiile cu Uniunea Europeană şi atât. Am câştiga oare un prestigiu mai mare în lume? Îmi amintesc de admiraţia francmasonului Alexandru Paleologu faţă de regele Carol al II-lea, de trădarea lui Antonescu de către regele Mihai I aliat cu comuniştii şi de alte aspecte de acest gen şi nu pot să cred că regele Mihai I, care s-a implicat în integrarea noastră europeană, n-a intrat în contact strâns cu masoneria şi nu doreşte restaurarea monarhiei, fie şi pentru urmaşii săi.

Din punctul nostru de vedere, România avea şanse infinit mai mari să devină un stat puternic, total independent şi respectat, dacă n-ar fi existat acea monstruoasă coaliţie masonică, care l-a detronat pe domnitorul Unirii Principatelor şi l-a exilat. A-l alege în locul său pe uzurpatorul şi masonul Carol I, adus pe furiş în ţară de câţiva politicieni români masoni puşi pe căpătuială şi transformat în român, acest lucru mi se pare un lucru strigător la cer!

Cunosc aspectul că foarte mulţi români nu sunt prea interesaţi de a afla mai multe despre masonerie, ca de altfel şi despre comunism. Îi solicită prea mult un asemenea subiect, îi plictiseşte de-a dreptul sau nu au timp pentru ,,fleacuri''. Dar, nu am scris aceste rânduri neapărat pentru ei, ci pentru toţi aceia care vor să fie **informaţi** şi cărora **nu le este indiferent** ce se întâmplă în România şi sunt sigur că mai există asemenea români printre noi. De asemenea, le este util autorităţilor care veghează asupra suveranităţii noastre statale.

Prin urmare, fac un apel neîntârziat către toţi românii, care vor să trăiască şi să moară ca români dimpreună cu urmaşii lor, să se solidarizeze cum n-au făcut-o poate niciodată în viaţa lor şi să pună în dezbatere publică imoralitatea şi distructivitatea francmasoneriei, indiferent de care fel. Totodată, să ceară nominalizarea tuturor securiştilor şi activiştilor de partid, dar şi îngrădirea accesului lor la funcţiile publice. Să facem măcar un proces moral al comunismului atât de necesar revigorării societăţii româneşti.

Astăzi putem vorbi fără teama de a greşi, despre imoralitatea profundă a globalizării şi apartenenţei la francmasonerie, precum şi despre impactul pe care masoneria îl are asupra Ortodoxiei (prin ecumenism şi alte mijloace). Alte lucrări, cu mult mai multe desigur, aparţin unor autori masoni, sprijiniţi financiar şi logistic foarte mult de confraţii lor.

Puterea masoneriei rezidă în mare măsură tocmai în imperiul său financiar, în caracterul ei ocult şi în serviciile ei de informaţii. Organizaţiile acesteia, numeroase şi puternice, sunt în continuare invizibile pentru public, chiar dacă unii masoni vorbesc de contrariul acestui fapt.

Mass-media românească, ca şi în celelalte ţări ale lumii, este într-o proporţie covârşitoare înrolată sau aservită în masonerie. Este şi firesc, dacă luăm în calcul miza uriaşă în acest ,,joc'' al globalizării şi importanţa acesteia în cadrul societăţii.

Globalizarea reprezintă în viziunea mea un nou experiment diabolic la scară planetară (vezi şi emisiunea Mari români de la TVR1), care are scopul ei bine definit de autorii ei (hegemonia mondială).

Globalismul este un comunism mascat, «îmbunătăţit», ridicat la un alt stadiu. **Orice intelectual poate vedea cu ochii minţii sale procesul actual de îndobitocire intensivă a omenirii. Iar mijlocul principal folosit în acest scop este mass media, în care televiziunea ocupă deja locul cel mai important.**

Nu putem să nu remarcăm legătura (şi continuitatea) dintre filozofia englezului Thomas Hobbes şi a continuatorilor săi John Locke şi Jean-Jacques Rousseau, pe linia gândirii care promovează iraţionalismul şi materialismul societăţii de consum de mai târziu. I s-au atribuit lui Jean-Jacques Rousseau multe paternităţi şi contribuţii care au dus la evoluţia omenirii, dar acestea au fost de multe ori exagerate de exegeţii săi. De pildă, «contractul social» al lui Rousseau, care nu-i aparţine de fapt. Nu ştim sigur dacă a fost sau nu mason, dar filozofia sa a servit perfect intereselor ocultei şi totalitarismului de mai târziu. **Nu întâmplător, vom descoperi în scrierile politice ale lui Eminescu reproşuri aduse filozofului francez şi teoriei contractului social, şi nu întâmplător poetul nostru naţional şi marele nostru gânditor a avut parte de o agonie prelungită şi un sfârşit tragic, pentru ideile şi convingerile sale.**

Filosofia celor amintiţi mai sus a servit mai târziu utilitarismului, acea doctrină sau atitudine morală care consideră că «utilul sau ceea ce ne poate aduce maximum de fericire» trebuie să fie principiul suprem al acţiunilor noastre. Această tradiţie îşi are începuturile în filozofia lui Epicur şi a fost susţinută de Thomas Hobbes, Helvétius şi Jeremy Bentham. **Astăzi, utilitarismul a îmbrăcat forma materialismului societăţii de consum, care exclude prin prezenţa sa aproape în totalitate morala şi religia şi impune o religie a banului** (denumit de un autor «sângele corporaţiilor multinaţionale»).

Dar nici comunismul nu s-a abătut de la această filosofie. Desigur, oculta mondială se poate lăuda cu iniţierea şi ''stoparea'' experimentului comunist, experiment care a fost efectuat pornindu-se probabil de la cercetările psihologilor, cum ar fi principiile psihologiei mulţimilor, de care s-a ocupat profesorul Gustave Le Bon în cartea „Psihologia maselor". Manevrarea psihologică a grupurilor de oameni a operat şi la căderea comunismului. Manipularea şi dezinformarea, diversiunea şi teroarea au constituit metode de lucru eficiente pentru realizarea planurilor masoneriei.

Întrebat fiind dacă deţine un doctorat în psihologie, fostul preşedinte al României, Ion Iliescu, recunoscut ca liber cugetător a răspuns, bineînţeles râzând: *«Doctoratul meu ... nu este teoria, ci practica»*.

EXISTĂ TERORISM INTERNAŢIONAL SAU IMPERIALISM AMERICAN DIRIJAT DE MASONERIE?

Se vorbeşte în ultimii ani tot mai mult despre aşa-zisul ,,terorism internaţional'' şi despre războiul dus împotriva acestuia. În agenda politicii internaţionale a unor state, în special a Statelor Unite ale Americii, acesta este chiar principalul subiect. Nu mai vorbim despre sumele exorbitante care au fost alocate pentru a combate acest ,,flagel''.

Dar nu se mai vorbeşte absolut deloc despre imperialism, cum ar fi cel american şi pe care îl incriminau înainte doar comuniştii, în virtutea propagandei lor. De parcă nici n-ar exista sau n-ar avea

nicio importanţă. Cât despre imixtiunea masoneriei în ceea ce priveşte acest imperialism contemporan (sau neocolonialism), aceasta ar părea doar rodul unor speculaţii sau conspiraţii mondiale nedovedite.

Şi totuşi, mai mult ca oricând, putem constata noi înşine că nu aşa stau lucrurile. Aparenţele ne înşală tot mai des. De fapt, ce ştim noi despre „terorismul internaţional''? Evident, doar ceea ce ne prezintă tendenţios, televiziunea şi presa, adică principalele mijloace de informare în masă, conduse aproape în totalitate … de Masonerie. Dar ce ştim noi despre Masonerie? Aproape nimic sau … chiar nimic. Ori, Masoneria este astăzi o organizaţie puternică şi secretă, cu ramificaţii în întreaga lume, cuprinzând nenumărate asociaţii şi fundaţii, precum şi conducătorii a nenumărate secte religioase protestante şi neoprotestante, unii dintre catolici, greco-catolici, romano-catolici ş.a.m.d. Iar principalul ei obiectiv este dominarea întregii omeniri şi controlul strict asupra fiecărui individ în parte.

Masoneria are într-adevăr o structură de tip piramidal iar gradele inferioare nu cunosc nimic din ceea ce se întâmplă la nivelele sau gradele superioare. Marele ei vicleşug nu constă neapărat în faptul că masonul este iniţiat treptat în grad „ca să nu sufere un şoc când ar afla că se-nchină lui Lucifer'', cum se arată într-un material pe Internet. Masonul este iniţiat treptat în această „religie universală'' (ecumenistă şi luciferică) sau în „Biserica lui Antihrist'', pentru a fi controlat strict şi dirijat de către superiori, astfel încât secretele masoneriei să nu poată fi divulgate, acestea vizând ritualurile, dar mai ales planurile sale diabolice şi anticreştine.

Masoneria nu poate fi transparentă, nu pentru că ar condamna-o neapărat toţi, dacă i-ar cunoaşte toate secretele. Ea nu poate fi decât ocultă, cum a fost dintotdeauna. Plăcerea jocului din umbră sau din culise este o trăsătură substanţială şi specifică acesteia. Ea va putea acţiona în largul său, devenind într-adevăr „discretă'', doar când majoritatea covârşitoare a cetăţenilor sau întreaga omenire va experimenta „spiritul universal'' sau, cu alte cuvinte masonic. Când <<spălarea creierului>> va fi reuşit într-o proporţie năucitoare, adică totală.

Revenind la „terorismul internaţional'', principalul obiectiv de pe agenda unor state în frunte cu SUA, ne punem întrebarea dacă el există într-adevăr. Există destui autori care au remarcat caracterul fictiv al acestuia. Pe plan mondial, nu există nici până astăzi o definiţie a „terorismului internaţional'', unanimă sau împărtăşită de majoritatea statelor lumii. Aceasta pentru că, nu putem considera că acei care luptă pentru independenţa naţională, sunt într-adevăr „terorişti internaţionali''.

Faptul că nu există „terorism internaţional'' este atestat şi prin exemplul aşa-zişilor „terorişti'' care s-au dezlănţuit după capturarea liderului comunist Nicolae Ceauşescu, despre care astăzi nu avem … nici un fel de date. Puţinii care au fost prinşi atunci, au fost imediat eliberaţi, la ordinul viitorului preşedinte Ion Iliescu, pentru a se şterge toate „urmele'' palpabile ale loviturii de stat.

De fapt, constatăm că „terorismul internaţional'' a devenit important abia după prăbuşirea turnurilor gemene din New York în septembrie 2001, dată de la care s-au investit resurse umane şi materiale uriaşe pentru a-l eradica. Şi cu toate acestea, liderul arhicunoscut Osama bin Laden (instruit în agenţia de spionaj şi contraspionaj americană C.I.A.) nu a fost încă capturat iar atentatele continuă furibund atât în Irak, cât şi în Afganistan. În atare condiţii, invazia americană în aceste state şi crearea unor baze americane pe teritoriul acestora continuă, fiind „justificate'' în ochii celor care conduc operaţiunile militare sau/şi de altă natură. Nu mai vorbim despre exploatarea petrolului irakian, într-o lume în care resursele naturale sunt disputate tot mai acerb de către economiile statelor lumii, îndeosebi a celor puternic industrializate.

Invenţia „terorismului internaţional'' se datorează, în realitate, intereselor Masoneriei. De frica acestor „terorişti'' („fundamentalişti'' sau „extremişti'' islamici), toţi cetăţenii lumii vor fi obligaţi şi forţaţi să poarte microcipuri, pentru a fi controlaţi/supravegheaţi tot timpul şi oriunde. De ce? Pentru că principalul obiectiv al Masoneriei este supunerea necondiţionată a întregii omeniri şi a tuturor indivizilor. Acesta este şi obiectivul Antihristului, în slujba căruia se află Masoneria sau Francmasoneria.

În schimb, putem vorbi mai degrabă despre existenţa imperialismului sau expansionismului american. De altfel, Statele Unite ale Americii reprezintă de mai bine de o sută de ani, principala forţă economică şi militară a lumii.

În condiţiile în care destui autori au vorbit clar despre subjugarea acestui stat de către evreii sionişti (având puternice centre în New York, Washington şi altele) şi Masonerie iar Israelul a fost

permanent susţinut economic şi militar (încât nu-i de mirare că însăşi Mossad-ul, serviciile secrete israeliene a devenit poate cel mai puternic din întreaga lume!), atunci putem vorbi într-adevăr despre un imperialism american, dar supus masonilor, adică despre imperialismul masonic.

În sprijinul tezei de mai sus, stau intervenţiile nenumărate în alte state (Vietnam, Iugoslavia, Afganistan, Irak etc.). Mărturie stau şi astăzi mari construcţii din Belgrad, capitala Serbiei de astăzi şi din alte multe alte zone, încă într-o stare deplorabilă de ruină şi nefolosinţă. Dar, mai mult, sacrificarea a nenumărate vieţi omeneşti (inclusiv a soldaţilor americani!) este rezultatul politicii agresive şi expansioniste pusă în slujba intereselor Masoneriei. Nu mai este un secret astăzi faptul că, în Iugoslavia, refuzul demn al ortodocşilor sârbi de a se uni cu catolicii sub conducerea evidentă a papei, a justificat (oare?!) … bombardamentele ucigaşe ale americanilor.

Un ultim argument este unul chiar de ordin logic. Pentru a domina lumea, Masoneria avea nevoie neapărat de puterea imensă a Statelor Unite ale Americii, principalul actor pe scena lumii sau cel denumit arbitrar „jandarmul păcii'' (ceea ce este în realitate un nonsens, câtă vreme politica externă a unui stat utilizează împotriva altora principiul forţei!).

NOI, ROMÂNII, AM ÎNVĂŢAT OARE CEVA DIN EXPERIMENTUL MALEFIC AL COMUNISMULUI?

Aţi observat poate faptul că, în ultima vreme, o mare parte din mass media, controlată din umbră de francmasonerie, încurajează tot mai mult nostalgiile după epoca de tristă amintire, numită epoca de aur sau epoca Ceauşescu şi totodată atacurile subversive la adresa preoţilor ortodocşi şi Bisericii Ortodoxe Române?

Opinia publică este manipulată în aşa fel încât tot mai mulţi români să regrete acele timpuri (locurile de muncă şi locuinţele cu chirie primite de la Ceauşescu?!, fiind aproape singurele aspecte avute în vedere şi subliniate). Însuşi cuplul Ceauşescu devine în mass media, în special la unele canale TV un cuplu celebru de personaje mondene, un fel de VIP-uri de actualitate!

De asemenea, sondajele nerealiste şi făcute la comandă, ar indica chipurile scăderea încrederii populaţiei în Biserică... Ştirile despre preoţi ortodocşi, care au săvârşit fapte de corupţie sau reprobabile, precum şi despre afacerile altora sau ale Bisericii se înmulţesc. Însuşi modul tendenţios de prezentare a acestor ştiri ne indică o denigrare premeditată a Bisericii, de altfel una din instituţiile cele mai importante ale statului, încă de la reforma acesteia în timpul domniei lui Alexandru Ioan Cuza, patriot român care a murit departe de ţară după 7 ani de exil forţat.

Şi ne întrebăm fireşte, dacă nu cumva noi, românii, am preluat învăţămintele de rigoare după ce am trecut prin experimentul diabolic al comunismului...

Vedem cum tinerii de astăzi sunt determinaţi să asimileze noi „adevăruri istorice" (prin noile manuale de istorie şi mass media), care cuprind mai degrabă o biografie romanţată, incompletă şi falsă a acestuia. Se vorbeşte despre regimul lui Ceauşescu dar se omite cu bună ştiinţă regimul mai dur de dinainte, al lui Gheorghe Gheorghiu-Dej, care a desfiinţat partidele, a umplut închisorile cu deţinuţi politici până în 1964 din rândul elitelor din toate domeniile de activitate, care a făcut naţionalizarea proprietăţilor private, colectivizarea, etc.

Chiar şi noile documentare (precum Utopia impusă) se limitează în a sublinia chestiunile de suprafaţă (de genul: statul la cozi, raţiile alimentare, raţionalizarea energiei etc.). Se amintesc în acestea unele greşeli ale regimului Ceauşescu, care a luat măsurile acestea de austeritate, chipurile pentru a lichida datoriile externe (deşi Fondul Monetar Internaţional este adevăratul vinovat, această organizaţie masonică fiind cea care practic l-a obligat să returneze cât mai repede împrumuturile!, grăbind în felul acesta căderea comunismului şi în România).

Din păcate, semnale negative ne vin şi de la forurile superioare ale Bisericii (Patriarhia Română în special), precum întârzierea prelungită a canonizării martirilor temniţelor comuniste, torturaţi şi ucişi, aruncaţi adeseori în gropi comune neştiute. Observaţi cum, până şi la Sf. Liturghie, în unele biserici şi regiuni, nu mai sunt pomeniţi la Sf. Daruri aceşti apărători şi luptători neînfricaţi ai credinţei ortodoxe şi demnităţii naţionale, care fac cinste poporului român şi neamului românesc. Preoţii nici nu mai fac în general activitate misionară, nu mai mărturisesc adevărul despre comunism şi despre ceea ce se întâmplă astăzi la noi şi în lume. Sunt împiedicaţi de hotărâri ale Sinodului, ale patriarhului şi ale unor episcopi să-şi îmdeplinească această sfântă

datorie a mărturisirii Adevărului, se subînţelege - a lui Hristos, de teama unor represalii ulterioare (mergând până la pierderea parohiei şi caterisire).

Pe de altă parte, mass media centrală nu mai doreşte să dezvăluie crimele comunismului decât arareori, acest demers conducând la uitare şi nepăsare, marginalizează subiectul, ca şi când nu ar mai fi un subiect important sau de actualitate ori îl trimit chiar în derizoriu şi vulgaritate. Iar atunci când se vorbeşte despre comunism, totul este expus într-o manieră ipocrită, falsă şi neprofesionistă. **De fapt, nu se doreşte cunoaşterea reală a adevărului istoric despre comunism, mai ales de către noile generaţii de tineri!**

Să nu uităm faptul că mulţi dizidenţi de după 1989 (precum Doina Cornea, Dumitru Mazilu, Paul Goma, Octavian Paler şi mulţi alţii), jurnalişti, scriitori, ba chiar politicieni care au criticat pe faţă comunismul (precum Sorin Ticu Dumitrescu, care a dorit o adevărată Lege a lustraţiei, adică a interzicerii accesului foştilor activişti şi securişti la funcţii şi demnităţi publice şi alte măsuri binevenite pentru însănătoşirea societăţii) au fost ei înşişi denigraţi, discreditaţi, marginalizaţi şi reduşi în felul acesta la tăcere.

Şi vă întrebaţi poate de ce s-a întâmplat acest lucru. Răspunsul este unul singur. M**asoneria neagră din Occident (capitalist-corporatistă) a dorit prăbuşirea comunismului, opera lor de bază de altfel, doar la suprafaţă („aceeaşi Mărie, cu altă pălărie!") şi menţinerea la putere a vechilor nomenclaturişti** (securişti şi activişti, mulţi devenind după 1989 patroni foarte bogaţi şi influenţi, precum Dan Voiculescu), înlocuind doar proprietatea de stat cu cea privată şi operând alte diverse liberalizări.

Există numeroase dovezi astăzi, despre implicarea directă a masonilor în Revoluţia bolşevică din 1917, dar şi în căderea blocului comunist din Est, precum cea a fostului lider al URSS, Mihail Gorbaciov. Tot ei au ordonat şi execuţia rapidă a cuplului Ceauşescu în ziua Naşterii Mântuitorului. Se ştie de pildă, printre multe altele, că Silviu Brucan (evreu de origine, cu numele schimbat sau românizat, din Saul Bruckner), fost propagandist al PCR şi ulterior formator al opiniei publice, analist politic, a cerut în mod expres acest lucru. Ei au pus la cale lovitura de stat care l-a propulsat la putere pe fostul activist şi secretar de partid Ion Iliescu în fruntea liderilor CFSN, îmbrăcând-o ulterior în forma Revoluţiei şi creând chiar şi Institutul Revoluţiei!...

PE CINE MAI BÂNTUIE HIMERA COMUNISMULUI?

O ştire de pe HotNews şi apărută ulterior în revista Rost (nr.85/2010, pp.28-29) ne reaminteşte de cenzura din timpul comunismului: *,,La câteva zile după premiera mondială a lungmetrajului lui Constantin Popescu, «Portretul luptătorului la tinereţe», Institutul pentru Studierea Holocaustului «Ellie Wiesel» şi Asociaţia pentru Studierea Istoriei Romilor au cerut nu doar directorului Berlinalei Dieter Kosslick, dar şi membrilor juriului Competiţiei Oficiale interzicerea filmului. (...) Semnatarii, Marco Katz, Alexandru Florian şi Florin Manole le comunică destinatarilor faptul că eroul filmului lui Constantin Popescu, Ion Gavrilă Ogoranu, «a făcut parte din Mişcarea Legionară din România, Frăţia de Cruce Negoiul, fiind un militant al acestei organizaţii cu caracter fascist, antisemit şi rasist.» De asemenea, ei susţin că filmul face propagandă în favoarea activiştilor de dreapta."*

Lecturând cu atenţie rândurile de mai sus, observăm faptul că acest film despre un tânăr legionar, care a luptat în rezistenţa anticomunistă după lovitura de stat de la 23 august 1944, nu a fost de fapt pe placul acelor evrei care păstrează o opţiune net procomunistă şi înregimentaţi sau aflaţi în solda ocultei mondiale. A interzice un film care nu convine unora este în mod evident un act samavolnic şi antidemocratic de cenzură.

Lucrurile nu stau deloc astfel. Acest erou al luptei anticomuniste a partizanilor din munţi şi care a trecut de curând la cele veşnice, nu merită a fi denigrat. Mişcarea Legionară nu a fost nicidecum o organizaţie cu caracter fascist, antisemit şi rasist, dovadă fiind în primul rând neincriminarea acesteia de către Tribunalul de la Nurnberg după încheierea celui de-al doilea război mondial. Sunt şi multe alte argumente în acest sens, dar nu ne permite spaţiul. Ea a fost în esenţă o mişcare socială şi naţionalistă, un răspuns dat de către patrioţii români faţă de pericolul şi invazia comunismului bolşevic (sovietic), internaţionalist şi apatrid, creat şi implementat de francmasoneria mondială (condusă la vârf de un cerc de evrei sionişti, partizani încă a tezei poporului ales, adică evreu) pentru slăbirea credinţei ortodoxe şi sărăcirea ţărilor ortodoxe. Nu întâmplător a purtat de la început denumirea de Legiunea Arhanghelului Mihail, cel care după cum bine ştim, l-a izgonit din rai pe Lucifer cu toate cetele care l-au urmat.

Apoi, filmul nu face deloc «propagandă» ajutând la restabilirea adevărului istoric. Activiştii de partid din timpul regimului comunist sunt cei care realizau acest lucru, mai ales prin intermediul mass mediei, pentru a preaslăvi la infinit realizările socialismului, partidului unic şi ale lui Nicolae Ceauşescu, când de fapt erau toate roade ale muncii susţinute din partea poporului român.

Comuniştii au distrus viaţa a sute de mii de români. Au umplut o mulţime de închisori şi lagăre de muncă, cu români nevinovaţi, însufleţiţi de iubirea de ţară şi de Dumnezeu. La Piteşti au chinuit studenţii. La Gherla, pe muncitori. La Sighet, pe deţinuţii politici. Dacă ne referim doar la închisoarea Aiud, rezervată intelectualilor şi preoţilor, prin această temniţă au trecut, potrivit unui pliant, 240 de generali ai elitei Armatei Române şi „mulţi intelectuali de marcă precum poeţii Radu Gyr şi Vasile Voiculescu, filozoful Mircea Vulcănescu, Prof. G. Manu, creatorul curentului gândirist Nichifor Crainic, la care se adaugă Părintele Dumitru Stăniloae, Părintele Galeriu, Părintele Calciu-Dumitreasa, Părintele Iustin Pârvu, Părintele Dimitrie Bejan, Părintele Arsenie Papacioc, Părintele Daniil Tudor, Părintele Ilie Lăcătuşu şi mulţi, mulţi alţii”.

CÂT TIMP VOM MAI AŞTEPTA CANONIZAREA SFINŢILOR ÎNCHISORILOR, MARTIRI AI POPORULUI ROMÂN DIN TEMNIŢELE COMUNISTE?

Am pornit să scriu aceste rânduri de la întrebarea absolut legitimă ridicată de dl. Marius Ştefan într-o revistă: *,,Vom aştepta 300 de ani ca să afle copiii noştri că cei decapitaţi de comunism sunt SFINŢI ŞI MĂRTURISITORI...?"* Autorul concluziona: *,,ROMÂNIA NU ESTE CE SE VEDE! Dar* ***dacă noi dormim, copiii noştri vor deschide ochii în întuneric****..."*

Ce ştiu copiii noştri despre comunism, despre nenumăratele torturi şi crime abominabile din închisorile şi lagărele de muncă forţată comuniste? De ce nu se doreşte cunoaşterea adevărului întreg despre comunism şi nu s-a dorit la noi îndepărtarea practicilor şi mentalităţilor comuniste? De ce în atâţia ani nu s-a reuşit măcar adoptarea Legii lustraţiei, care ar fi interzis foştilor nomenclaturişti să mai ocupe funcţii publice?

În câteva cuvinte, vom spune următoarele. Comunismul a însemnat înainte de toate o religie distructivă şi satanică, care a promovat în aparenţă binele şi interesul naţional. Este regimul dictatorial care a sădit în oameni ura (lupta de clasă), minciuna şi ipocrizia, iar pentru a se putea menţine a recurs la teroare şi violenţă. Ce s-a întâmplat la Piteşti, apoi la Gherla, Aiud şi în alte închisori comuniste depăşeşte de multe ori chiar puterea noastră de imaginaţie. Prin torturi îndelungate s-a încercat reeducarea deţinuţilor de către alţi deţinuţi sau ,,schimbarea minţii" prin reevaluarea sistemului de valori, prin lepădarea credinţei creştine şi îmbrăţişarea concepţiilor comuniste, bazate pe ateism şi idolatrie faţă de partidul unic.

Nenumăraţi români nevinovaţi, unii reprezentând elitele neamului nostru, au cunoscut bătăi şi torturi groaznice, injurii şi alte acţiuni doar pentru vina de a fi buni patrioţi şi creştini. Mulţi au fost ucişi şi îngropaţi în gropi comune, comuniştii nereuşind să-i convingă şi să-i atragă de partea regimului.

Un mărturisitor al vremurilor de astăzi, Danion Vasile, ne atrăgea atenţia încă din 2008 astfel: *,,Chiar dacă până acum sfinţii din închisorile comuniste, care au pătimit pentru Hristos în România, nu au fost canonizaţi (de către Sf. Sinod al Bisericii Ortodoxe Române - n.a.), am venit să vă cer să-i canonizăm în inimile noastre. Pentru că dacă vom şti să-i iubim ca pe nişte sfinţi mucenici, atunci Dumnezeu va rândui şi canonizarea lor de către Biserică. (cum ar fi Valeriu Gafencu, Ioan Ianolide şi mulţi alţi mucenici - n.a.) (...) Pentru că sfinţii închisorilor ne-au învăţat să fim demni, să fim curajoşi şi, când duşmanul lui Hristos vorbeşte, să vorbim şi noi. Să nu ne fie frică. Pentru că* ***secretul prigonitorilor este tocmai trezirea fricii în sufletele celor prigoniţi****. (...) Şi bine ar fi fost ca şi în ţara noastră să fie o luptă făţişă împotriva comunismului, nu numai dusă de către mireni sau de către călugări sau de către preoţi, ci şi de către ierarhie şi de către conducerea ierarhiei, aşa cum s-a întâmplat în Rusia. (...) M-am dus la el (la părintele Justin Pârvu - n.a.) şi l-am întrebat ce e de făcut. Pentru că prigonitorii credinţei lucrează astăzi mult mai parşiv şi puţini ştiu să le stea împotrivă. Şi părintele Justin a răspuns: «În vremea de astăzi, în care preoţii se feresc să dea mărturia cea bună, în care călugării se feresc să dea mărturia cea bună,* ***mirenii trebuie să iasă la mărturisit****. (...)* ***Comuniştii sunt duşmanii Bisericii, ai ţării şi ai familiei.*** *Eu, să mă lepăd de Hristos? Niciodată!», a mărturisit părintele Dimitrie Gagastakis (din Grecia - n.a.), pe*

care l-au condamnat la moarte pentru că nu a vrut să pactizeze cu comuniştii. (...) Cu adevărat, fraţilor, pentru sfinţi mucenicia e o bucurie!"

Glorie eternă şi cinstire tuturor mucenicilor din închisorile comuniste, care nu au renunţat la demnitatea şi libertatea lor de conştiinţă şi au luptat pentru Adevăr.

NU UITAŢI EXPERIMENTUL DE LA PITEŞTI! REEDUCAREA DE AICI – O ACŢIUNE VĂDIT ANTILEGIONARĂ

Este demn de reţinut faptul că în România a avut loc un experiment halucinant şi demonic, care s-a petrecut în închisoarea **Piteşti** şi extins apoi la Gherla şi Aiud în perioada anilor 1949-1952. Acest experiment poate suporta comparaţie doar cu dezlănţuirea satanică din Revoluţia Franceză din 1789. Ceea ce s-a petrecut la noi sfidează orice imaginaţie şi această ură cumplită este desigur de neînţeles pentru raţiunea umană.

Deţinuţii politici din aceste închisori au fost cobaii unui experiment malefic, care consta în transformarea omului creştin în opusul său şi înlocuirea moralei creştine cu ideologia comunistă. Mai mult, s-a urmărit distrugerea fizică şi psihică totală a celor care refuzau colaborarea şi compromisul, fiind omorâţi prin torturi groaznice şi executaţi. Puţini au reuşit să se sinucidă spre a scăpa de dureri şi suferinţe. Practic, ei au fost supuşi unei spălări a creierului şi reeducaţi prin torturi fizice şi psihice cu caracter PERMANENT pentru a deveni buni comunişti şi torţionari la rândul lor pentru alţi camarazi.

Cât de crudă şi demonică a fost această reeducare la noi (în China cel puţin, tortura se rezuma la presiunile psihologice), reiese şi din faptul că Eugen Ţurcanu a inventat el însuşi noi metode de tortură pe care le-a şi consemnat în peste 2000 de pagini, în care făcea consideraţii şi analize asupra puterii de rezistenţă la tortură şi mijloacelor de a zdrobi această rezistenţă. Reiese şi din caracterul acestora (care ţineau chiar de patologia mintală), din liturghiile negre (adică liturghii creştine, dar făcute anapoda sau invers), din blasfemiile teribile din perioada posturilor, din obligarea deţinuţilor de a-şi mânca propriile fecale şi a-şi bea urina, din însetarea lor programată după administrarea prealabilă în mod forţat a unor băuturi foarte sărate etc. etc.).

În volumul ,,Mărturisiri din mlaştina disperării'', fostul deţinut Dumitru Bordeianu precizează foarte bine şi fazele acestei reeducări la care erau supuşi:

,,1 - Demascarea externă (denunţarea tuturor legăturilor pe care le păstra în afara închisorii, ca şi complicităţile); 2 - Demascarea internă (denunţarea celor care l-au ajutat să reziste în interiorul închisorii, atât din rândul deţinuţilor, cât şi din administraţia închisorii); 3 – Demascarea morală publică (călcarea în picioare a tot ce avea mai sfânt, în primul rând familia, pe Dumnezeu – dacă era credincios, soţia sau iubita, prietenii, pe el însuşi); 4 – Reeducarea celui mai bun prieten al său dintre deţinuţi (schingiuirea lui cu mâinile sale).'' Dacă deţinutul nu dădea dovezi convingătoare, relua de la capăt reeducarea cu cele patru faze ale sale, care însemnau alte săptămâni de tortură cumplită.

Mai trebuie precizat şi faptul că această reeducare, care se dorea a fi extinsă la toate închisorile din România, a fost concepută în mod expres împotriva tinerilor naţionalişti creştini, îndeosebi celor aparţinând Frăţiilor de Cruce, organizaţii care constituiau pepiniera Mişcării Legionare. Nu este nici întâmplător faptul că a fost impusă la noi prin agenţi ai ocultei mondiale comuniste precum Ana Pauker, Teohari Georgescu, generalul Nicolski (multă vreme Şeful Securităţii) şi chiar ofiţeri sovietici care asigurau instruirea şi supravegherea operaţiunii.

Interesant este şi faptul că, până şi închisoarea aleasă, cea de la Piteşti, fusese construită pe timpul lui Armand Călinescu pe una din proprietăţile acestuia, special pentru tineretul legionar pe care îl ura de moarte. Aceasta era ideală pentru experimentul reeducării datorită izolării, pentru a nu fi auzite gemetele şi strigătele de durere ale celor torturaţi aici zi şi noapte.

Apoi, în echipa de torţionari a lui Ţurcanu intraseră şi doi evrei arestaţi înainte pentru activitate SIONISTĂ (deci agenţi ai ocultei mondiale) Fuchs şi Steier/Steiner, care spre deosebire de alţii care au fost executaţi mai târziu după procesul din 1954 (în care culmea, erau învinuiţi tot legionarii, cei din străinătate!), au fost absolviţi de orice vină. Care a fost aşadar misiunea lor? (evident supravegherea îndeplinirii planului!)

Oprirea experimentului reeducării a avut loc şi la noi şi în China în acelaşi an (1952), puţin înainte de moartea lui Stalin, când începuse şi epurarea evreilor din structurile de partid datorită asasinării unor lideri de

către medici evrei. De aceea şi grupul evreilor conduşi de Ana Pauker şi Teohari Georgescu au căzut în dizgraţia secretarului general al PCR, Gheorghe Gheorghiu-Dej.

Care a fost motivaţia sau sensul acestui terifiant experiment de distrugere? Masoneria roşie (comunistă) avea de răzbunat toţi anii pe care comuniştii români i-au petrecut în ilegalitate. PCR fusese înfiinţat la Moscova şi interzis în România din 1924 pentru că acţiona ca structură aflată direct în slujba unei puteri străine şi care pe deasupra milita pentru dezmembrarea statului român, acuzat de imperialism.

Ori legionarii, încă de la înfiinţarea Legiunii Arhanghelului Mihail, s-au declarat împotriva bolşevismului şi francmasoneriei. Mai târziu, când legionarii deveniseră iminenţi câştigători ai alegerilor datorită popularităţii şi naţionalismului lor, Căpitanul lor Corneliu Zelea Codreanu, ca deputat ceruse în 1937 în Parlament scoaterea în afara legii a francmasoneriei! În acelaşi an, în care Mitropolitul Nicolae Bălan întocmise un raport asupra ocultei şi Sinodul Bisericii Ortodoxe Române îl aprobase (aflat în vigoare şi astăzi).

Nu întâmplător, aşa-zisa rebeliune din ianuarie 1941 (în fapt lovitura de stat a lui Antonescu faţă de legionari) a avut loc la numai două săptămâni după confiscarea arhivelor francmasoneriei din România de către legionari! Acest lucru demonstrează colaborarea lui Antonescu cu oculta (cândva fusese ataşat militar la Londra!) şi dorinţa de a conduce el însuşi Legiunea nefiind legionar. Astfel se explică toată această prigoană sălbatică împotriva legionarilor, care au fost arestaţi în masă şi torturaţi, trimişi pe front în linia întâi şi mai ales în misiuni sinucigaşe (cum erau capturararea unor ofiţeri ruşi etc.).

În volumul său ,,Piteşti. Cronica unei sinucideri asistate" (Ed. a II-a, Polirom, 2010), dl. Alin Mureşan scrie: *,,De ce a avut loc această macabră acţiune la noi? România avea o puternică mişcare naţionalistă care încurca planurile Moscovei de a comuniza ţara (întârziind practic venirea la putere a comuniştilor români cu peste două decenii - n.a.) (...) Comuniştii propovăduiau ura de clasă, ateismul şi internaţionalismul (net opus naţionalismului - n.a.), pe când studenţii (închişi la Piteşti - n.a.) mizau pe credinţă şi iubirea de ţară! (...) Considerăm că ceea ce s-a întâmplat în Piteşti (şi apoi în alte închisori din România) se înscria într-**un plan bine pus la punct de supunere şi transformare a poporului român**. (...) Astfel, vârfurile studenţeşti au devenit pericolul imediat, cei care urmau să le ia locul, în mod natural, vechilor elite."*

Autorul sugerează poate implicarea masoneriei în experimentul reeducării de la Piteşti, implicare în opinia noastră de netăgăduit şi care evidenţiază religia comunismului (ateu doar la suprafaţă, demonic în substanţă) în flagrantă opoziţie cu cea creştină.

Implicat direct în acele evenimente dureroase (închis aici în perioada 22.04.1949-29.08.1951), Dumitru Bordeianu sublinia în volumul său ,,Mărturisiri din mlaştina disperării" (Ed. a II-a, Ed. Scara, Bucureşti, 2001): *,,Fenomenul Piteşti-Gherla nu este numai unul ieşit din comun ci, din punctul meu de vedere, este un fenomen mistic, pentru că acolo lupta s-a dat între cei ce-L slujeau pe Dumnezeu şi cei posedaţi de duhurile satanei. (...) Răfuiala a fost numai cu **tineretul legionar**. Numai acesta a fost vizat în planul lor, nu un altul, neorganizat. Ceilalţi tineri care au fost arestaţi au fost cazuri individuale. Comuniştii cunoşteau bine organizarea şi activitatea tineretului legionar printre studenţi şi elevi. (...) Prin «reeducare», cel rău şi slugile sale s-au strâns să nimicească cel mai scump dar al lui Dumnezeu: libertatea conştiinţei, care nu ţine seama de nicio îngrădire materială, trupească. În aceste puşcării ale Antihristului lupta a fost duhovnicească; scopul nu a fost exterminarea fizică, lucru uşor de înfăptuit, ci **uciderea sufletului** (de altfel, victimele nici nu aveau voie să moară, sinuciderea fiind cea mai gravă infracţiune - n.a.). (...) Comunismul nu este decât prezenţa satanei pe pământ. Comuniştii au făcut din ideologia lor o religie, care, în opoziţie cu aceea creştină, este religia urii, a minciunii şi a crimei ridicate la rangul de «virtuţi»; şi nu se răspândeşte decât prin minciună, neîncredere, teroare şi frică. Pe plan spiritual, scopul său este dezumanizarea omului, iar pe plan material: mizerie, foamete şi lipsă. Cum s-ar explica altfel atâta ură, bestialitate, cinism şi plăcere sadică de a-ţi chinui semenul şi a-l ucide? (...) A zis ispititorul: «Dar ia întindeţi mâna şi atinge-Te de osul şi de carnea lui! Să vedem dacă nu Te va blestema în faţă!» (Iov, 2,5)."*

Ei bine, puţini români ştiu cam ce s-a întâmplat în închisoarea de la Piteşti din acea vreme dintre anii 1949-1951, în care s-a folosit un întreg arsenal de metode de tortură împotriva deţinuţilor politici şi notat într-un dosar cu un cinism incredibil de către torţionarul şef Eugen Ţurcanu. Numai dacă amintim în treacăt tortura prin însetare (după obligarea deţinuţilor de a consuma lichide foarte sărate), tortura prin înfometare, bătăile crunte fără oprire şi îndelungate, obligarea de a ingera materiile fecale proprii şi ale

altora, obligarea deţinuţilor de a face tot soiul de obscenităţi şi blasfemii (cum ar fi denigrarea lui Dumnezeu, a Maicii Domnului şi sfinţilor, mai cu seamă în timpul sărbătorilor creştine), obligarea de a-şi face demascarea şi a denigrării propriilor rude şi a prietenilor, ba lovirea şi torturarea prietenilor şi a altor deţinuţi, ne arată dimensiunile reale ale dezastrului umanitar de la Piteşti.

Analizând retrospectiv toate acestea, precum şi alte orori ale comunismului, singura explicaţie plauzibilă pentru ceea ce s-a întâmplat la Piteşti este **răzbunarea masoneriei pe Mişcarea Legionară**, care s-a opus mereu comunismului şi **împiedicarea aflării adevărului despre comunism**. Legionarii au fost vânaţi mulţi ani la rând mai mult decât în timpul regelui mason Carol al II-lea. La Piteşti au fost închise elitele studenţeşti, pentru a fi anihilate şi pentru a se construi mai uşor o societate nouă bazată pe alte valori şi precepte.

Faptul că deţinuţii torţionari Iosif Fuchs şi Steier (evrei de origine) au fost protejaţi încă de la început de Eugen Ţurcanu iar ulterior au scăpat oricărei condamnări, ne arată că masoneria nu avea încredere deplină în cei implicaţi, în comuniştii români şi a supravegheat ea însăşi acest experiment important de aproape.

Reeducarea a fost stopată abia când masoneria nu mai putea ascunde acest experiment extins ulterior şi în alte închisori (unde nu exista însă gradul de izolare de la Piteşti, iar cazul uciderii doctorului Ion Simionescu din Peninsula la Canal ajunsese să fie cunoscut şi în străinătate) şi când grupul de comunişti din jurul Anei Pauker (pe adevăratul ei nume evreiesc Anna Rabinsohn), Teohari Georgescu (alias evreul Burăh Teşcovici) şi Vasile Luca (alias Laszlo Luka) a căzut în dizgraţia regimului comunist de la Bucureşti, care voia mai multă autonomie faţă de Moscova.

Totul a fost muşamalizat prin condamnarea la moarte a lotului Ţurcanu şi incriminarea Mişcării Legionare (care chipurile a încercat astfel să destabilizeze din exterior şi din interior regimul comunist), deoarece însăşi deţinuţii torţionari ai lui Ţurcanu (aleşi dinainte) au avut un trecut legionar sau avuseseră contacte cu această mişcare. Adevăraţii autori morali, care au ordonat şi condus experimentul au scăpat... Însă istoria îi va condamna.

Pe cei mai mulţi îi putem dezvălui astăzi: generalii aflaţi la conducerea Securităţii, Alexandru Nicolschi (alias Boris Grunberg, prezent încă uneori la televiziune după 1989!) şi Gheorghe Pintilie (alias Pantiuşa Bodnarenko), totodată agenţi ruşi NKVD, Marin Jianu de la Ministerul de Interne, coloneii Tudor Sepeanu şi Zeller, generalul Dulgheru (alias Dulberger), ofiţerii Iosif Nemeş, Ion Marina şi Gheorghe Sucigan, directorul Alexandru Dumitrescu, gardienii Augustin Văşcan şi Alexandru Georgescu. O anume implicare există şi din partea ruşilor Josef Kişinevski (alias Jakob Broitman) şi Alexandr Mihailovici Saharovski (conducătorul „operaţiunii Gaianeh" - comunizarea prin teroare).

Despre acest vast program de îndoctrinare şi de spălare a creierelor, citim în articolul Moara sufletelor (revista Axa nr. 39/16-31 mai 2010, p.18) semnat de Lavinia-Elena Ciurez: *„Ideea îi aparţine pedagogului sovietic Makarenko (1888-1939), specialist în delicvenţa juvenilă şi partizan al reeducării deţinuţilor tineri cu ajutorul deţinuţilor mai vechi (idee dezvoltată la Piteşti - n.a.) (...) Cred că* ***fenomenul Piteşti este exemplul perfect conceput pentru a forma un «om nou» şi tehnicile ce pot fi folosite pentru a modela oamenii****. Aceste argumente pot să explice situaţia în care se află societatea românească la ora actuală şi se doreşte a fi o alarmă pentru întreaga lume ca istoria să nu se mai repete şi să se înveţe ceva din trecut."*

Nu fără temei, comparându-l cu alte forme de reprimare, experimentul Piteşti a fost numit de către scriitorul rus Alexandr Soljeniţîn „**cea mai cumplită barbarie a lumii contemporane**".

Nu putem respinge declaraţia lui Dumitru Bordeianu, deţinut care a trăit personal calvarul de la Piteşti dintre anii 1949-1951, precum că aici ţinta principală a constituit-o studenţimea cu convingeri sau apartenenţă legionară. Experimentul acesta de tristă amintire a fost urzit din umbră de oculta mondială şi reeducarea experimentată aici a servit reeducării globale contemporane. Nu zadarnic, părintele Iustin Pârvu, unul dintre cei mai mari duhovnici ai României, trecut prin chinurile temniţelor comuniste, ne vorbea despre pericolul acesta al unui „Piteşti mondial”.

Reeducarea de la Piteşti, constând mai ales în torturarea deţinuţilor de către alţi deţinuţi instruiţi anume în acest scop (reeducaţi) şi procesul complex de demascare şi autodemascare (pentru obţinerea de către Securitate a unor noi informaţii, dar şi pentru a suprima pe toţi legionarii şi simpatizanţii lor din ţară, pentru schimbarea convingerilor personale şi crearea unui „om nou”, opus celui dorit de Mişcarea

Legionară), a fost *în fapt* un act teribil de răzbunare din partea evreilor sionişti (mai precis, ramurii masonilor comunişti), cei care conduc francmasoneria mondială şi care sunt cu adevărat urmaşi ai vechilor iudei care L-au răstignit pe Fiul lui Dumnezeu.

Evreii sionişti sunt aceia care încă îl aşteaptă pe Mesia, de fapt pe Antihrist (în traducere, cel care luptă împotriva lui Hristos), cei care astăzi se străduiesc să rezidească Templul lui Solomon şi măreţia Ierusalimului pământesc de altădată, cei care doresc a-l întrona pe Antihrist ca împărat al întregii lumi. Pentru mai multe detalii, vom consulta însăşi profeţiile din Cartea Apocalipsei după Sf. Evanghelie a Apostolului Ioan.

Permiteţi-mi să redau numai câteva mici fragmente din cartea ,,Imn pentru crucea purtată" (vol I, p.50), în care autorul acesteia, alt deţinut, Virgil Maxim, consemnează următoarele: ,,Evreii sunt deconspiraţi ca *Sinagogă a Satanei* cum o indică Sf. Ap. Pavel, prin care se lucrează în lume toate fărădelegile. De aceea, la originea tuturor acţiunilor antilegionare stau evreii. Dar *se va cere de la neamul acesta (evreiesc) tot sângele proorocilor vărsat pe pământ*, aşa cum zice Mântuitorul."

În continuare, autorul adaugă: ,,O mărturisire recentă a lui David Kaufman pune în evidenţă, această acţiune nefastă în lume. Ea este conţinută în nişte scrisori adresate unui legionar, Traian Popescu (trecut şi el prin Piteşti). *Mai bine să mai ţină regimul comunist încă o sută de ani, decât să spurcaţi pământul României vreodată cu ultimele fosile ce mai supravieţuiesc pe ici, pe colo (a se înţelege că ei au încercat să-i extermine pe toţi legionarii, creştini şi naţionalişti – n. a.). De noi nu aţi scăpat şi nu veţi scăpa niciodată deoarece tot noi conducem America şi toată lumea.* A doua mărturisire deconspiră nu numai acţiunea, dar şi agresivitatea acestui popor: *Cum aţi nesocotit voi, mă proşti bătrâni, imensa noastră forţă, desfăşurată în lume sub toate timpurile. (...) Învingem pe linie de ţară: Israelul. Învingem pe linie de internaţională ocultă şi secretă:* ***Francmasoneria***. *Învingem pe linie de internaţională muncitorească:* ***comunismul***. (Urmează şi alte *mărturisiri* cu privire la Hristos, batjocorit şi insultat în tot felul de expresii triviale greu de suportat nu numai de suflet, dar chiar şi de hârtie)

Credem că merită să reproducem un fragment din articolul d-nei Tamara Gheorghiu, intitulat ,,Teroarea roşie. Temniţele comuniste", publicat în revista Axa nr.39/16-31 mai 2010, care evidenţiază sălbăticia de-a dreptul diabolică din închisoarea Piteşti dintre anii 1949-1951: (citind totul cu mare atenţie!):

,,Documentele oficiale din timpul *procesului* organizat de autorităţi în toamna anului 1954 (atât de târziu, având timp să muşamalizeze totul, scăpându-i pe cei mai vinovaţi – n.a.) menţionau câteva din metodele de tortură folosite în timpul *reeducării* (deci, nemăsluite, fiind oficiale – n.a.):

- bătaia deţinuţilor cu ciomege cu vână de bou, curele, frânghii, picioare de la paturi, cozi de mătură;

- ţinerea deţinuţilor în poziţii chinuitoare timp îndelungat cu ochii la bec, într-un picior, cu bagaje de la 20 la 40 de kg pe spate;

- statul cu faţa la perete pe şezut cu mâinile întinse la picior;

- smulgerea părului din cap, a mustăţilor cu mâna pe viu sau cu ajutorul unui aparat confecţionat dintr-un nastur;

- strivirea degetelor de la mâini şi picioare prin folosirea unui instrument special confecţionat de ei;

- punerea unei cantităţi exagerat de mare de sare în mâncare fără să le dea apă deţinuţilor;

- obligarea deţinuţilor sub teroare de a mânca în poziţii incomode fără să folosească mâinile, de a mânca mâncarea fierbinte, direct şi fără să o mestece, opărindu-şi limba şi esofagul, dezlipindu-li-se piele de pe limbă şi buze;

- obligarea deţinuţilor sub tortură să mănânce materii fecale, fie ale lor, fie ale altor deţinuţi;

- să bea urină;

- punerea deţinuţilor să se bată cap în cap unii cu alţii, până li se umflau capetele şi cădeau în nesimţire;

- dezbrăcarea deţinuţilor complet, după care erau trecuţi printr-un cerc de bătăuşi care îi loveau până cădeau leşinaţi, apoi erau călcaţi în picioare şi bătuţi cu diferite corpuri tari şi cu picioarele până le rupeau coastele şi îşi pierdeau cunoştinţa;

- apăsare pe coşul pieptului de către mai mulţi deodată, lovirea deţinuţilor cu bocancii şi cu cărămizi peste piept, faţă sau alte părţi sensibile ale corpului (ceafă, tâmple, organe sexuale);

- punerea deţinuţilor cu capul în closet şi cu picioarele în sus.

Din cauza acestor torturi sistematice aplicate deţinuţilor, au fost înregistrate numeroase cazuri de deces...”

În final, mai trebuie făcute unele precizări importante. Subliniem că aceste tipuri de tortură sunt doar **câteva** din cele întrebuinţate la Piteşti. Eugen Țurcanu însuşi avea notat un dosar cu circa 2000 de torturi, probabil toate experimentate de echipa lui! Nu se pomenesc în aceste documente oficiale acele forme de tortură adresate de această dată sufletului şi fiind mult mai dureroase, prin care erau forţaţi „să-şi schimbe mintea” (cu alte cuvinte, li se spăla creierul): **orgiile şi blasfemiile anticreştine (împotriva lui Dumnezeu şi a lui Hristos, împotriva Maicii Domnului şi sfinţilor, chiar în timpul Posturilor mai importante!), greu de imaginat şi de reprodus pentru acele obscenităţi, obligarea demascării şi autodemascării prin care îşi renegau toate valorile în care au crezut până atunci (educaţia), propria familie, prin care îşi trădau rudele şi prietenii, injuriile permanente ale torţionarilor şi gardienilor, obligarea de a asista la chinurile celor apropiaţi (lucru foarte greu de suportat pentru oricine!)**...

Tocmai de aceea, marele Alexandru Soljeniţîn din Rusia şi alţii au mărturisit că nici ei, sub teroarea cruntă a bolşevicilor dezlănţuită începând din 1917, nu au avut parte de aşa ceva! Ne întrebăm poate de ce s-au experimentat aceste torturi tocmai în România. Iar răspunsul îl vom găsi într-un alt articol, scris înaintea acestuia.

DE LA EXPERIMENTUL REEDUCĂRII LA ROBOTIZAREA OMULUI CONTEMPORAN

Actuala globalizare pe care o trăieşte omenirea a început de fapt odată cu promovarea comunismului, care a reprezentat istoric o etapă necesară în cadrul unui vast program de distrugere în masă la nivel mondial, care să impună crearea unui stat global atotputernic.

Niciun imperiu şi nicio dictatură nu au reuşit vreodată ceea ce comunismul şi globalizarea capitalistă (corporatistă) şi-au propus ca obiectiv primordial: **controlul şi puterea absolută asupra întregii omeniri**. Imperialismul transpare chiar şi din acel slogan prezent mereu în presa comunistă „Proletari din toate ţările, uniţi-vă!’’

După cum ne-au avertizat tot mai numeroşi oameni de cultură şi specialişti în domeniile lor, ne îndreptăm către o aşa-zisă republică universală, în fapt către o dictatură teribilă a unui imperiu global. Şi cum întotdeauna un regim totalitar a debutat cu o supraveghere minuţioasă şi înlăturarea oricăror opozanţi (deci şi a democraţiei), astăzi se depun mari eforturi în direcţia implementării sistemelor de supraveghere şi control bazate pe biometrie (cipurile RFID şi biocipurile, adică cele care se vor implanta în corpul uman!).

Noi trebuie să ne aducem aminte că s-a lucrat intens la îndobitocirea omenirii în ultimele secole, mai ales odată cu răspândirea teoriilor lui Karl Marx, Charles Darwin, Friedrich Nietzsche şi Sigmund Freud, care au contestat în lucrările lor implicit sau explicit morala creştină şi creştinismul în general, împingând omul către comunism, ateism, respectiv evoluţionism, materialism şi revoluţia sexuală.

Comunismul a avut ca ţintă principală războiul împotriva creştinismului şi sărăcirea ţărilor ortodoxe. El a făcut deja în lume peste 320 de milioane de victime iar alte miliarde de oameni au avut de suferit întemniţări, torturi, privaţiuni şi alte şicane diverse.

Noi ştim acum că în comunism se urmărea obedienţa deplină, îndobitocirea şi sclavia omului. Nu erai lăsat să gândeşti şi să te exprimi liber, ba mai mult trebuia să îi demaşti pe „duşmanii poporului’’ sau „duşmanii de clasă’’. Exista şi acel slogan „Noi muncim, nu gândim!’’ Adică, nu trebuia să gândeşti tu însuţi, nu trebuia să pui întrebări incomode, nu aveai voie să critici câtuşi de puţin realitatea, sistemul comunist şi oamenii partidului.

După cum vom observa, oculta mondială s-a implicat activ şi direct şi în lovitura de stat din 22-28 decembrie 1989 din România. Mărturie stă nedescoperirea aşa-zişilor terorişti, care au ucis circa 1000 de români şi au rănit alte mii în toată ţara. Mărturie este şi răzbunarea generalului Nicolae Militaru (agent sovietic dovedit încă din vremea lui Ceauşescu) împotriva celor care i-au dovedit în trecut trădarea şi din cauza cărora a fost retrogradat şi marginalizat. E suficient poate doar să amintim cazul profanării cadavrelor militarilor din

USLA (brigada de luptă antitero!), ucişi la comandă în faţa chiar a Ministerului Apărării Naţionale de către alţi militari, la ordinul generalului Militaru. Pe ei s-a scris ,,terorişti'', peste care s-au urinat unii iar colonelului Gheorghe Trosca, care fusese decapitat, i s-a aşezat chiar o ţigară în gură!...

Un fost deţinut afirma: ,,**Re-educarea a fost pregătită de ocultă (moscovită, românească şi internaţională) pentru tineretul legionar.** Horia Sima spunea că distrugerea pepinierei – Frăţiile de Cruce – de unde venea elita legionară, a fost unul din obiectivele asasinilor de la Piteşti. (...) S-a urmărit nu numai distrugerea Mişcării Legionare ca formaţiune politică, ci **s-au folosit de o metodă pe care, probabil, o vor reedita**. (...) Fenomenul Piteşti-Gherla nu este numai unul ieşit din comun ci, din punctul meu de vedere, este un fenomen mistic, pentru că acolo lupta s-a dat între cei ce-L slujeau pe Dumnezeu şi cei posedaţi de duhurile satanei. (...) **Comunismul nu este decât prezenţa satanei pe pământ. Comuniştii au făcut din ideologia lor o religie, care în opoziţie cu cea creştină, este religia urii, a minciunii şi a crimei, ridicate la rangul de <<virtuţi>>; şi nu se răspândeşte decât prin minciună, neîncredere, teroare şi frică.** (...) În comunism, vrei nu vrei, trebuie să spui şi să faci numai ceea ce ţi se ordonă. Nu trebuie să gândeşti, nu trebuie să judeci, voinţa şi libertatea nu mai există. Iar, dacă nu, pentru consolidarea puterii suntînchisori, gulaguri, lagăre, canale, deportări, domicilii obligatorii şi degradarea, siluirea conştiinţei, pierderea demnităţii umane, **robotizarea şi dirijarea tuturor acţiunilor**. Aşa s-a făcut comunismul dumnezeu.'' (Dumitru Bordeianu, vol. Mărturisiri din mlaştina disperării, Ed. Scara, Bucureşti, 2001, pp.5-14).

Observăm desigur că reeducarea de astăzi nu mai îmbracă formele violente din trecut dar că ea există! Este omniprezentă prin controlul şi dirijarea programelor publice de învăţământ, prin manipularea mediatică (propaganda concepţiilor şi teoriilor consumiste, materialiste, evoluţioniste, libertinajului, drogurilor, exacerbarea toleranţei şi drepturilor omului, propaganda în favoarea avortului etc.; prezentate drept cuceriri ale civilizaţiei moderne şi progresiste!).

Omenirea a regresat practic spiritual începând cu mult lăudata epocă a Renaşterii, când a început să fie proslăvit în locul lui Dumnezeu omul. Încât s-a ajuns astăzi la un proces perfid de **robotizare în masă**, adică de dezumanizare, prin care omul devine programabil şi dirijabil de către alt om, prin care i se anulează omului personalitatea, voinţa, libertatea şi sentimentele. Ca şi reeducarea, robotizarea este în mod evident parte a unui vast proiect diabolic îndreptat împotriva omului de către urâtorul de veacuri şi milenii a acestuia.

COMUNISMUL NU DISPARE CU UNA CU DOUĂ!

Se împlinesc anul acesta 23 de ani de la răsturnarea regimului dictatorial ceauşist, printr-o lovitură de stat atent plănuită şi executată de elemente antiromâneşti din ţară şi din străinătate (în special din fostul URSS), care a confiscat rapid revoluţia spontană din marile oraşe ale României şi regizată din exterior chiar şi prin încercarea de arestare a pastorului protestant Laszlo Tokes la Timişoara. Iar tot mai mulţi români ajung să uite cu totul de toate ororile şi greutăţile din perioada comunismului, gândindu-se doar la lipsa siguranţei unui loc de muncă şi a ,,siguranţei zilei de mâine" din zilele noastre, a lipsei de perspectivă a tinerilor.

Cine crede că în România comunismul a sucombat definitiv şi irevocabil se amăgeşte singur. Trebuie să înţelegem astăzi mai întâi că mentalităţile şi practicile din timpul celor aproape 45 de ani de comunism au marcat pe foarte mulţi români, chiar şi pe unii de bună credinţă, care visau într-adevăr egalitatea şi dreptatea socială (,,echitatea socialistă"). S-au transmis în unele cazuri şi urmaşilor lor. Mulţi politicieni postdecembrişti au preluat asemenea ,,modele" şi au lărgit sfera corupţiei şi incompetenţei din ţara noastră, luând decizii care au afectat soarta şi viitorul poporului român, nivelul de trai şi viaţa fiecăruia dintre noi.

Un exemplu este chiar intrarea României în Uniunea Europeană fără consultarea prealabilă a poporului român printr-un referendum. Vedem că, comunismul şi globalismul sunt de fapt, cele două faţete ale medaliei, pentru că ambele luptă în felul lor caracteristic împotriva valorilor creştine şi naţionale, împotriva statului român (naţional), încercând să suprime cu totul iubirea de neam (patriotismul curat, naţionalismul autentic) şi a credinţei creştine.

Doar metodele s-au schimbat. S-a renunţat la metodele brutale din partea regimului dictatorial (arestări, torturi, cenzură pe faţă, restricţii precum interzicerea libertăţii circulaţiei peste hotare şi a comerţului liber, etc.). În globalismul actual, s-au dezvoltat alte strategii de manipulare (prin intermediul

mass-mediei aservite) şi şantaj (genul împrumuturilor de la FMI şi Banca Mondială, care puneau condiţii autorităţilor!), a unor strategii noi de urmărire şi control prin buletinele electronice cu cip, biocipuri (asemănătoare cu dosarele întocmite de Securitate), mergând până la mijloace sofisticate din sfera psihotronicii.

Ne putem întreba fireşte dacă Uniunea Europeană a adus României măcar o parte din bunăstarea multvisată de o parte dintre români. La şase ani de la aderare, constatăm că ţara noastră contribuie la bugetul european cu mai mulţi bani decât primeşte prin absorţia de fonduri europene (atât de slabă şi uneori blocată prin politica UE şi diverse aranjamente, clientelism politic, etc.), că peste 1200 de mari întreprinderi au fost falimentate sau vândute la un preţ mult subevaluat, ori închise pentru a fi vândut ulterior pământul la un preţ foarte mare, în special unora dintre supermarketurile care au răsărit ca ciupercile în ultimii ani, că s-au privatizat companii de stat strategice pentru economia naţională, că statul român s-a îndatorat excesiv, că ne otrăvim populaţia cu alimente bogate în aditivi şi coloranţi artificiali (de sinteză, toxici pentru organism, unii chiar cancerigeni), că importăm mult mai mult decât producem, că mulţi români s-au îndatorat la bănci şi nu îşi mai pot plăti ratele şi creditele ş.a.m.d.

Observăm că **nivelul de trai al majorităţii covârşitoare a românilor scade continuu**. Preţurile s-au egalizat în UE dar salariile şi pensiile românilor sunt cu mult inferioare (de circa 150-200 de euro)! Unul din cinci români a fost nevoit să plece la lucru în străinătate. Nu pentru a călători şi vizita alte meleaguri, ci pentru a supravieţui ei înşişi şi pentru a-şi ajuta rudele care se zbat în sărăcie!

Mai observăm că multe familii s-au destrămat din cauza depărtării dintre soţi, datorită faptului că unul dintre ei lucra în străinătate. Mulţi copii au suferit şi suferă de pe urma acestor realităţi triste. În schimb, vedem cum cresc mereu taxele şi impozitele (în cuantum şi ca număr). Scumpirea preţului la gaze şi electricitate antrenează noi valuri de scumpiri. Multe firme falimentează. Se reduc locurile de muncă. Criza din UE se accentuează.

Ce mai pot face în acest caz bieţii români în această bătălie tot mai acerbă pentru supravieţuire? Ne întoarcem astăzi oare la lupta „pentru cel mai mare castron de mâncare” şi sărăcia cruntă din timpul comunismului? Pentru că, trebuie să recunoaştem adevărul că, puţini români în afara comuniştilor au dus-o cu adevărat bine înainte de 1989...

CINE SUNT CEI CARE AU TRANSFORMAT POLITICA DINTR-O ARTĂ A GUVERNĂRII ÎNTR-O ARTĂ A COMPROMISULUI?

Începând cu anul 1938, odată cu instaurarea în România a dictaturii personale a regelui Carol al II-lea de Hohenzollern (el însuşi mare maestru în masoneria română), a început şi la noi un proces de consolidare a puterii masoneriei, condusă de un grup de evrei. Acest fapt s-a produs după ce anterior, cu un an înainte, masoneria fusese condamnată atât prin Hotărârea Sf. Sinod al Bisericii Ortodoxe Române (în vigoare şi astăzi), cât şi în Parlament prin glasul unor politicieni curajoşi precum Corneliu Zelea Codreanu.

Putem remarca după această dată o prigoană a creştinilor fără precedent şi o deteriorare foarte gravă a politicii şi regimului democratic în România. Se poate vorbi astfel despre ascensiunea partizanilor comunismului/socialismului (masoneriei roşii, atee) cu sprijinul masiv sovietic (şi al unor evrei sau cetăţeni de altă etnie, formând Securitatea) şi mai târziu, despre ascensiunea adepţilor capitalismului corporatist (masoneriei negre sau de rit scoţian, permisivă faţă de religie). Astfel, am avut parte de o primă etapă pregătitoare, cea a regimului comunist între anii 1946-1989 (care a produs mutaţii importante la nivelul gândirii şi mentalităţilor, dar şi o sărăcie generalizată şi deprimantă) şi o alta de „tranziţie spre capitalism” din 1989 până în prezent, care a fost şi este dureroasă, frustrantă şi deturnată spre o dictatură mondială.

Dacă analizăm cu atenţie scena politică din România şi evenimentele social-politice, economice şi culturale, chiar şi sfera spiritualităţii, observăm că politica a devenit realmente ceea ce n-ar trebui să fie, adică o artă a compromisului, a promisiunilor fără acoperire, a minciunii, a ipocriziei şi neseriozităţii. Foarte puţini politicieni au arătat într-adevăr că le pasă de români şi de soarta poporului român. Şi nu întâmplător, participarea la vot a scăzut treptat şi constant iar sondajele au scos în evidenţă lipsa de încredere a românilor în clasa politică, în timp ce Biserica şi Armata au fost şi sunt instituţiile lor preferate.

S-a scris mereu despre faptul că politicienii s-au folosit de funcţiile publice pentru a se îmbogăţi. Dar în ciuda acestui fapt, acei politicieni care au făcut diverse compromisuri şi-au văzut liniştiţi de treburile lor, protejaţi fiind de oligarhia creată şi de imunitatea parlamentară. Ei au fost şi sunt în solda unor mari afacerişti şi persoane din oculta mondială şi locală. Justiţia a fost în mare parte cumpărată şi ea, devreme ce nu am avut şi nu avem decât cazuri cu totul izolate şi nesemnificative privind condamnarea unor politicieni sau afacerişti. Cum s-a spus adeseori, avem desigur corupţie dar nu avem corupţi.

După lovitura de stat din decembrie 1989, când masoneria a organizat minuţios totul şi a creat aparenţele unei revoluţii spontane, nu este deloc întâmplător că prima lege care s-a adoptat a fost **liberalizarea avorturilor**. Abia astăzi realizăm ce a însemnat pentru România adoptarea unei astfel de legi care permitea uciderea în mod legal a copiilor nenăscuţi. Aceste crime au cântărit mult pentru soarta poporului român, care se recunoaşte în proporţie de peste 80% ortodox. Ori Biserica a condamnat întotdeauna acest cumplit păcat. Iar catastrofele naturale şi greutăţile prin care am trecut şi trecem, nu sunt decât rezultatul politicii iresponsabile a unor conducători vânduţi masoneriei, care au uitat de interesul general şi de moralitatea creştină.

Mai recent, a început în forţă şi această invazie a microcipurilor, mergând deja în România până la adoptarea implantului cu biocip din raţiuni medicale. Nu este nici de astă dată întâmplător că suntem ţara care adoptă în premieră introducerea microcipurilor în varianta completă şi fără niciun amendament, expunând informaţiile digitale ale românilor unor străini şi ştiind că nu există siguranţa că vor putea fi protejate pe deplin vreodată!

Ar mai trebui făcută precizarea că la noi şi în întreaga lume de altfel, masoneria este mult prea puţin cunoscută publicului larg şi rareori transpare în mass-media vreun comentariu la adresa ei. După cum se ştie, acest imens conglomerat de organizaţii internaţionale şi locale (tot felul de loji masonice, fundaţii şi asociaţii), este prezent în toată lumea ca stat în stat, ca societate de utilitate publică deoarece printre altele se ocupă şi de... acţiuni caritabile. Însă oare câţi oameni conştientizează faptul că este vorba de o organizaţie mai periculoasă şi mai puternică decât însăşi mafia, că este profund anticreştină şi subversivă atentând la siguranţa şi independenţa fiecărui stat de pe glob? Oare câţi îşi dau seama de implicarea directă a masoneriei prin mass-media în regresul omenirii (deşi ei afirmă contrariul, adică susţinând meritul lor în afirmarea ,,progresului”), în degradarea şi nivelarea valorilor creştine şi naţionale?

Recentele alegeri pentru Parlamentul european din 7 iunie a.c., au condus la o situaţie de-a dreptul stranie şi penibilă. După ce s-a înregistrat un turism electoral destul de consistent şi au existat numeroase contestaţii de fraude electorale, partidul de extrema stângă (comunist) PRM a obţinut în mod neaşteptat trei mandate de europarlamentar din cele 33 ale României, printre care C.V.Tudor şi Gigi Becali, adică doi politicieni foarte controversaţi şi care amestecă în discursurile lor înflăcărate politica cu creştinismul!

Părerea mea este că, bizuindu-se pe mult populism, demagogie şi religie de formă, misiunea celor doi şi a d-lui Tănăsescu va fi de a şifona grav imaginea României în Europa, dar mai mult, ea poate compromite imaginea ortodoxiei noastre, prin asocierea directă cu extremismul. Altfel spus, avem ,,şansa” de a fi catalogaţi tot mai mult ca extremişti, fanatici, ciudaţi etc. Ori, din punctul meu de vedere, nu putem vorbi despre aceştia ca fiind personalităţi reprezentative pentru România sau pentru ortodoxie.

Prin câteva acte de caritate făcute adeseori în văzul lumii şi ostentativ, sau discursuri emoţionante, nu poţi face dovada unor principii morale ferme şi nu se poate obţine încrederea populaţiei. Iar retorica lor ieftină de psihologi ai maselor nu poate convinge. Poate doar pe oamenii mai puţin informaţi, care ,,învaţă” numai de la televizor sau sunt prea creduli, care nu cântăresc lucrurile puţin şi cu judecata lor proprie. Doar astfel de persoane ar putea gira astfel de reprezentanţi!

CUM S-A IMPLICAT OCULTA ÎN CAMPANIA ELECTORALĂ A UNIUNII SOCIAL LIBERALE?

Oculta mondială s-a implicat mereu în politică în ciuda declaraţiilor sale înşelătoare. Altfel, cum ar mai influenţat evenimentele şi istoria omenirii, după cum se laudă atât de mult? Agenţii acesteia s-au infiltrat peste tot şi mai în toate partidele. Simbolurile masonice ne arată uneori acest lucru. De pildă, sigla Partidului Alianţei Socialiste (un partid comunist până şi după denumire) este soarele, un vechi simbol masonic folosit şi preluat de la egipteni. Iar Lucifer adorat pe faţă de masonii de rang înalt nu a fost oare

primul dintre îngeri şi cel mai luminos? Iar comunismul nu a fost în fond o doctrină demonică şi atât de frumoasă la înfăţişare?

Observăm mai întâi, că faţă de precedentele alegeri, Uniunea Social Liberală (care până şi prin această titulatură ne trimite cu gândul la alte uniuni, în special URSS sau Uniunea Sovietică, Uniunea Europeană, deşi vedem că nu se dă în vânt după respectarea principiilor de drept după care se conduce aceasta din urmă) a dispus de resurse financiare uriaşe pentru a-şi face campania electorală atât la alegerile locale, cât şi la cele parlamentare din anul 2012.

De ce s-au cheltuit oare atâţia bani şi s-a irosit atâta energie? Ce credeţi? Nu pentru a face totul pentru câştigarea alegerilor, cu orice preţ? Miza era în fapt desigur uriaşă: puterea de a face legi şi de a da ordonanţe de guvern după bunul plac şi pentru anume grupuri de interese, revizuirea Constituţiei după bunul plac ca şi în 2003, fonduri europene numai bune de deturnat, refuzul de a mai rămâne în opoziţie şi teama pentru posibila desfiinţare a alianţei lor ş.a.m.d.

Nu întâmplător s-a recurs adeseori la minciună şi atacuri murdare la persoană faţă de Alianţa România Dreaptă şi Partidul Poporului – Dan Diaconescu, principalii adversari politici. Nu degeaba PSD a sprijinit parlamentarii aflaţi în incompatibilitate şi pe cei cu dosare penale nefinalizate. Nu fără rost a uzitat de psihologia marketingului, care se aplică produselor şi consumatorilor acestora. Nu s-a spus oare că reclama este sufletul comerţului? Iar pentru a spori încrederea în candidaţii lor, au fost alăturaţi aceştia imaginii şi reputaţiei primarilor sau preşedinţilor de Consilii Judeţene, care deja au fost aleşi la locale în luna iunie.

Este relevant cazul de pildă doctorului Rădulescu Cătălin-Marian (fost deputat) de la Colegiul 9 din Piteşti. Într-un pliant semnat de un grup consistent de femei membre PSD, descoperim că de fapt, nu reprezintă valorile PSD-ului, având „grave probleme de moralitate”, ba fiind şi ,,violent, acuzat de sechestrare şi viol”. Nu ştim câtă crezare să acordăm acestor afirmaţii dar ele ridică desigur semne mari de întrebare pentru cel care doreşte şi îşi permite să ne reprezinte în Parlamentul României.

Într-un alt pliant, conceput tocmai de USL (tip broşură), i se deconspiră însă adevărata sa identitate mizându-se probabil pe ignoranţa românilor pe tema masoneriei. Aflăm încă de la început CV-ul său, în care descoperim că din anul 2009 este Cavaler al Ordinului Sfântului Ioan din Ierusalim al Cavalerilor de Malta (!) iar din 2011 - vicepreşedinte al PSD din Diaspora. Ori, indubitabil acest ordin este unul masonic (deci anticreştin). Nu ne mai miră faptul că în perioada 1990-1991 a activat ca purtător de cuvânt şi secretar al CFSN Argeş şi preşedinte al FSN Argeş. Adică, cu vechi state de plată în PSD (fost PDSR şi FSN) alături de tovarăşul Ion Iliescu.

Ca exemplu de denigrare a adversarului (cu referire la Alianţa România Dreaptă, principalul adversar), descoperim un alt pliant: „Ei au avut nevoie de o Românie slabă. Ți-au pârjolit agricultura, ţi-au furat banii, ţi-au vândut resursele, ţi-au confiscat justiţia, ţi-au prăbuşit economia, ţi-au distrus învăţământul, ţi-au alungat doctorii. Dacă revin, te ARD la buzunare! Aceeaşi MAFIE, acelaşi LIDER, aceeaşi AROGANȚĂ: Băsescu, Boc, Udrea, Anastase, Blaga, Blejnar, Videanu, Berceanu”.

Oare, lucrurile prezentate mai sus stau chiar astfel? Istoria recentă ne arată cu totul altceva altceva. Aproape toate acestea se regăsesc chiar în guvernările anterioare ale PSD-ului şi unele chiar în guvernarea lui Victor Ponta...

Dar, cea mai evidentă implicare a masoneriei în politica românească recentă este plecarea unui grup important de membri PDL, în frunte cu liderul şi masonul declarat Sorin Frunzăverde în barca USL-ului (PNL), schimbând astfel raportul de forţe şi majoritatea parlamentară şi dând posibilitatea suspendării în Parlament a preşedintelui Traian Băsescu! Precum şi vizita şefului masoneriei ruseşti la Bucureşti doar cu două zile înainte de votarea în Parlament a acestei suspendări...

TOCMAI REGALITATEA VA SALVA ROMÂNIA?

Aruncând doar o scurtă privire peste analele istoriei noastre, marcate adeseori de evenimente dramatice pentru poporul român, nu putem trece cu vederea ceea ce s-a întâmplat în ziua de 23 august 1944, când printr-o lovitură de stat atent regizată de către comuniştii instruiţi în prealabil de comisarii sovietici şi la care a aderat şi tânărul rege mason Mihai, a fost arestat la Palatul Regal mareşalul Ion Antonescu, conducătorul de facto al statului român.

Recompensa acordată Alteţei Sale Regale pentru colaborare a fost acordarea unui răgaz de timp, până la 30 decembrie 1947, când regele a fost silit să abdice şi să plece în exil cu toţi apropiaţii săi din Casa Regală, dar şi cu o avere destul de consistentă menită a-i atenua nemulţumirile fireşti de altfel.

Credem că regele a fost înlăturat deoarece comuniştii aveau în plan instaurarea unui nou regim (totalitar) şi a unei revoluţii a proletariatului după modelul bolşevic. Prin urmare, trebuiau să anihileze în viziunea lor toate rămăşiţele regimului burghezo-moşieresc, mai cu seamă pluripartidismul şi monarhia instaurând astfel Republica Populară Română. În plus, Casa Regală a României avea legături dinastice cu Casa de Hohenzollern din Austria şi nu se dorea ca ţările occidentale să cunoască realităţile dureroase din România, precum: torturarea şi exterminarea elitelor din toate domeniile, care nu erau de acord cu noul regim, cu imixtiunea Rusiei în treburile noastre interne, etc.; colectivizarea forţată şi multe altele.

Poporul român i-a iertat regelui Mihai rătăcirea din tinereţe. I-au fost înapoiate proprietăţile la presiuni externe. Însă credem că s-a pierdut definitiv încrederea noastră în capacitatea monarhiei de a salva România, chiar dacă nu cu mult timp în urmă au fost rupte în mod oficial legăturile dinastice cu Casa de Hohenzollern, una dintre familiile cele mai bogate din Europa.

Ne miră faptul, că se încearcă acum o resuscitare a monarhiei. Spre exemplu, după decernarea titlului de Doctor Honoris Causa regelui Mihai I, de către o universitate din Bucureşti, la începutul lunii noiembrie a.c., a venit şi rândul Principesei Moştenitoare Margareta să-l primească, de data aceasta din partea Universităţii din Piteşti, deşi nu a fost prezentă la festivitate, „pentru contribuţii esenţiale la dezvoltarea culturii şi societăţii româneşti”. Sau, poate mai degrabă pentru activitatea din cadrul Organizaţiei Naţiunilor Unite şi Organizaţiei Mondiale a Agriculturii... Nu este insignifiant faptul că Principesa Margareta este licenţiată în Ştiinţe Politice, Sociologie şi Drept Internaţional la Universitatea din Edinburgh din Scoţia.

Aceste fapte nu ni se par deloc întâmplătoare, ţinând cont mai ales de contextul actual al viitoarelor alegeri parlamentare şi prognozatei revizuiri a Constituţiei. Credem că se intenţionează cu adevărat modificarea Constituţiei în viitorul apropiat şi eventual organizarea unui referendum privind monarhia constituţională. Avantajul pentru Uniunea Social Liberală în special, ar fi reducerea atribuţiilor regelui (un rol onorific mai mult, decorativ) şi o imagine puţin îmbunătăţită pentru România (un oarecare şi discutabil prestigiu).

Nu în ultimul rând, noi nu mai credem în neutralitatea şi imparţialitatea Casei Regale. Ne amintim desigur de regimul de teroare al lui Carol al II-lea, care şi-a instaurat în 1938 dictatura personală, dizolvând partidele şi făcând represalii cumplite asupra celor din Mişcarea Legionară, al cărei partid era Garda de Fier, şi care fusese pe punctul de a câştiga alegerile! Mai mult, la ordinul expres al masoneriei, a decapitat cu multă cruzime elitele Mişcării Legionare, în frunte cu Corneliu Zelea Codreanu, cel care îndrăznise în Parlament să ceară scoaterea în afara legii a francmasoneriei! În acelaşi timp, Biserica Ortodoxă Română condamnase această organizaţie ocultă.

După părerea noastră, monarhia nu mai are nicio şansă în România. În schimb, credem că nu este neavenită introducerea unei noi forme de guvernare, a unui regim prezidenţial asemănător celui din SUA şi din alte state, în care preşedintele are puteri sporite, reprezentând şi puterea executivă. Ori, în România din păcate, în momentul de faţă există de fapt doi poli de putere. Nesincronizarea dintre preşedinte şi premier, proveniţi din partide diferite, este unul dintre blocajele care împiedică reformele şi o sursă de instabilitate politică.

Pe bună dreptate se întreabă d-l Mihai Golescu: „... se vrea să se dea de la Piteşti semnalul că monarhia constituţională ar fi cea mai bună soluţie? Iar semnalul acesta continuă să fie dat din sfera spirituală, a elitelor culturale, de vreme ce tot o universitate din Capitală acorda acelaşi titlu M. S. Regele Mihai?” Acelaşi autor remarca într-un articol că eventual „se resimte din nou nevoia unei reconcilieri naţionale în evoluţia postdecembristă a României”, după gravele derapaje din toate domeniile de activitate de după 1989.

Interesant este faptul că tocmai judeţul Argeş, unde s-a dorit introducerea actelor biometrice în premieră, unde corupţia a fost mereu un adevărat flagel (vezi nenumăratele anchete ale D.N.A. şi altele) şi este locul unde sunt înmormântaţi fondatorii regalităţii româneşti, aici a existat un Armand Călinescu încă la loc de cinste, vinovat de torturarea şi uciderea a mii de legionari din toată ţara. Tot aici a existat reeducarea elitelor studenţeşti într-o închisoare construită pe proprietatea acestuia...

EXISTĂ O LEGĂTURĂ ÎNTRE TITLUL DE DOCTOR HONORIS CAUSA, ECUMENISM, CASA REGALĂ DIN ROMÂNIA ŞI OCULTA MONDIALĂ

Pornind de la faptul că, înalta distincţie de Doctor Honoris Causa a fost acordată până acum de Universitatea din Piteşti doar în cazul fostului Patriarh Teoctist şi ÎPS Calinic al Argeşului şi Muscelului, ne întrebăm fireşte dacă a meritat să fie înmânată recent, la începutul lunii noiembrie a.c., părintelui catolic Roberto Giraldo şi Principesei Moştenitoare Margareta. Şi ce anume i-a determinat pe Nicolae Brânzea (preşedintele Senatului acestei instituţii) şi pe rectorul Ionel Didea să se pronunţe atât de elogios la adresa distinselor persoane menţionate acordându-le acest titlu de onoare?

Desigur anumite raţiuni există. Vedem că, la primul eveniment, a fost decorat preotul catolic şi profesor universitar Roberto Giraldo (director al Institutului de Studii Ecumenice *San Bernardino* din Veneţia), care între anii 2008-2011 a ţinut cursuri studenţilor şi masteranzilor teologi piteşteni şi a fost iniţiatorul dialogului teologic, concretizat prin întâlnirile şi *manifestările ştiinţifice* de la Vila Florica din Ştefăneşti şi Curtea de Argeş (potrivit cotidianului Argeşul, 2 noiembrie a.c., p.2, în care apare articolul semnat de M. Neagoe).

Cu această ocazie, domnul Nicolae Brânzea, pomenit mai sus, declara: „Prezenţa părintelui profesor în acest parteneriat ecumenic are drept scop împlinirea poruncii Mântuitorului întregii lumi de a iubi pe aproapele. Părintele profesor Roberto Giraldo este întruchiparea celor mai preţioase virtuţi pe care le cultivă morala creştină şi bisericile surori, Ortodoxă şi Romano-Catolică." (sublinierea ne aparţine – n.a.)

Din declaraţia de mai sus, transpare în mod evident ecumenismul, această doctrină perfidă şi foarte ambiţioasă, care aspiră la unificarea tuturor religiilor într-una singură, potrivit directivelor statului global promovat de către francmasoneria mondială. Despre ecumenism, „produsul masoneriei", cum îl denumea părintele profesor şi marele nostru teolog român şi ortodox, Dumitru Stăniloae, se pot spune multe. Subliniem aici, doar faptul că Biserica Ortodoxă (veche de peste 2000 de ani) şi Biserica Romano-Catolică (apărută după anul 1054, care a adus multe inovaţii învăţăturilor de credinţă şi rânduielilor bisericeşti) nu sunt nicidecum surori. Noi spunem mereu în Crezul ortodox: credem numai „Întru **una** Sfântă, Sobornicească şi Apostolească Biserică", cu alte cuvinte în Biserica lui Hristos, păstrătoarea de-a pururi a dreptei credinţe.

Oare nu este interesantă şi participarea unor invitaţi, precum Aurel Pavel (decanul Facultăţii de Teologie din Sibiu, despre care ştim că a promovat în ultimii ani ecumenismul în România), ÎPS Calinic din păcate (despre care aflăm din presa locală, ziarul Jurnal de Argeş din 10-16 octombrie 2012, că a colaborat cu Securitatea sub numele de cod Zamfir, turnându-i îndeosebi pe trei mari duhovnici: Arsenie Papacioc, Adrian Făgeţeanu şi Benedict Ghiuş, din gruparea Rugul Aprins, de la mănăstirea Antim din Bucureşti), Dorinel Frunză (desigur director în cadrul Secretariatului de Stat pentru Culte) şi Cristian Soare (prefectul de Argeş)?

Într-un alt articol, din Argeşul (3-4 noiembrie a.c., p.12), intitulat sugestiv „Dar de suflet şi de iubire pentru Casa Regală", acelaşi autor M. Neagoe vede în acordarea prestigiosului titlu academic Principesei Margareta (de altfel, lipsind de la acest eveniment şi reprezentată de Principele Radu) un „gest de normalitate şi respect", pentru Casa Regală.

Spicuim doar din declaraţia aceluiaşi Nicolae Brânzea, preşedintele Senatului Universităţii piteştene: „Casa Regală este un simbol al aparteneţei statului român la valorile Europei. Majestatea sa Regele Mihai I rămâne o emblemă a rezistenţei şi valorilor libertăţii...", precum şi din cea a rectorului Ionel Didea: „Marile familii ale Goleştilor, Brătienilor, oameni politici precum Ion Mihalache, Armand Călinescu rămân repere ale legăturilor de sânge între ceea ce a însemnat Casa Regală şi valorile societăţii româneşti".

Mai putem aminti că titlul a fost justificat „pentru contribuţii esenţiale la dezvoltarea culturii şi societăţii româneşti" şi că auditoriul a aplaudat îndelung după discursul Principelui Radu.

Dar, ca să repunem adevărul în drepturile lui, vom spune că Armand Călinescu (căruia un colegiu tehnic şi o importantă stradă centrală din Piteşti îi poartă încă numele!), a fost coautor şi executant al

ordinului de asasinare a întregii conduceri a Mişcării Legionare (unică în istoria României, prin doctrina creştină şi naţionalistă, pusă în slujba poporului român şi cunoscută prin anticomunismul acesteia), în frunte cu deputatul Corneliu Zelea Codreanu (cel care a avut curajul de a cere în Parlament scoaterea în afara legii a francmasoneriei). În pădurea Tâncăbeşti, sub pretextul evadării de sub escortă (deşi fiecare deţinut era flancat de un jandarm), au fost sugrumaţi cu funii, potrivit unui adevărat ritual masonic. Trupurile le-au fost arse cu vitriol şi acoperite cu un strat gros de ciment.

Vom spune asemenea, că pe domeniul lui Armand Călinescu s-a construit închisoarea de tristă faimă de la Piteşti.

DOUĂ PERICOLE DE O GRAVITATE EXCEPŢIONALĂ PENTRU ROMÂNIA: AVORTURILE ŞI MICROCIPURILE!

Deşi s-au scris multe articole şi am avut conferinţe şi campanii împotriva avortului pentru sensibilizarea publicului larg, credem că situaţia nu s-a îmbunătăţit ci dimpotrivă. România încă mai este pe unul dintre primele locuri în Europa în ceea ce priveşte numărul de avorturi raportat la numărul de cetăţeni. Statisticile arată că, după 1989 s-au înregistrat aproximativ 1 milion de avorturi chirurgicale pe an! Asta înseamnă că până în prezent avem circa 20 de milioane de copii nenăscuţi ucişi în abatoarele ginecologice! Dacă adăugăm şi avorturile hormonale, prin folosirea metodelor anticoncepţionale, numărul este desigur cu mult mai mare.

Problema avorturilor credem că ţine în mare măsură de informare (mass-media a minimalizat totuşi acest subiect), dar şi de neimplicarea statului în stoparea şi combaterea acestui flagel. După cum bine ştim, prima lege votată în România a fost tocmai liberalizarea avorturilor! Atâta vreme, cât există cabinete de planificare familială, campanii pentru promovarea anticoncepţionalelor de tot felul iar facultăţile de medicină pregătesc cadre medicale care să efectueze chiuretaje, nu credem că putem vorbi de o îmbunătăţire a situaţiei existente.

Avorturile nu sunt nici măcar o problemă doar de natură religioasă (Biserica Ortodoxă considerând pe bună dreptate avortul drept o crimă). Copiii nenăscuţi, ca orice fiinţe umane au tot dreptul la viaţă din momentul concepţiei! Aceşti copii nu sunt „produse de concepţie" sau „ghemotoace de celule", după cum afirmă iresponsabil unii partizani ai avorturilor.

Avorturile sunt un atentat grav nu numai la adresa vieţii (copiii fiind un dar al vieţii şi fructul iubirii, cei care dau sens iubirii), ci şi un atentat grav la sănătatea omului. Se vorbeşte atât de puţin despre leziunile şi suferinţa femeilor care avortează, despre sindromul postoperatoriu, despre sterilitatea dobândită de unele femei, despre ultimele cercetări care demonstrează legătura directă dintre utilizarea pilulelor anticoncepţionale şi depresie. Oare câte femei nu au avut după avort coşmaruri toată viaţa lor?

Avorturile constituie şi o problemă socială serioasă. Multe cupluri ajung să se despartă datorită lipsei consimţământului reciproc. Apoi, se poate vorbi şi despre sporul negativ demografic, cunoscând faptul că la ora actuală, în România, se nasc tot mai puţini copii şi mor tot mai mulţi oameni în vârstă.

Pe plan internaţional există convenţii şi tratate care privesc drepturile omului şi chiar dreptul copilului dar nu există legi internaţionale care să interzică avorturile şi să ocrotească <u>dreptul copilului nenăscut la viaţă</u>.

Prin urmare aş vrea să pun câteva întrebări. De ce nu este ocrotit acest drept la viaţă al copilului dinainte de naştere? Cum vă explicaţi astăzi **exacerbarea sexualităţii**, prin apariţia disciplinei sexologiei, a planning-ului familial, a programelor de **educaţie sexuală** (încă de la nivelul grădiniţei!)?! Cum vă explicaţi mentalitatea modernă a cncubinajului, de experimentare a sexului înainte de căsătorie, a „căsătoriei de probă''? Cum se face că există organizaţii care militează astăzi pentru **promovarea în masă a anticoncepţionalelor**, ca pe ceva foarte firesc? Nu realizează ele oare că acestea sunt abortive? Sau ce sunt campaniile de „informare'' a femeilor, îndeosebi din lumea rurală, pentru folosirea lor şi a prezervativelor? Ori, utilizarea prezervativului este o metodă contragestivă, refuzul de a colabora cu Dumnezeu şi este o formă de onanie (masturbare, malahie).

E timpul să ne trezim la realitate. Să ne trezim conştiinţa în cazul în care ea este amorţită sau anesteziată de-a binelea. Şi ce este conştiinţa altceva decât glasul lui Dumnezeu sădit în om, care ne mustră părinteşte atunci când greşim sau săvârşim păcatul? Regretatul părinte Ilie Cleopa, vieţuitor în mănăstirea Sihăstria, ne spunea: **<u>„Toate păcatele sunt păcate, dar pruncuciderea (adică avortul) este mai mare decât</u>**

toate. O femeie care a făcut un singur avort, este oprită de la Sfânta împărtăşanie 20 de ani. Este ucidere de om.”

Iar într-un volum editat în 2009 de Fundaţia Sfinţii Mariri Brâncoveni intitulat „Cu ce preţ” (după păr. Arhim. Arsenie Papacioc „Cea mai completă scriere despre avort şi contracepţie”) se spune: „Femeia însărcinată este fiinţa cea mai nobilă din câte există. Femeia care moare născând viaţă, este socotită martiră. Cea care moare în timpul avortului, pierde două vieţi deodată. Copilului avortat nu i se ia numai dreptul la viaţă, ci şi dreptul la Botez şi la lumina lui Dumnezeu. Îi ucidem nu numai trupul, ci şi sufletul, crima fiind îndoită. De aceea, un copil, dacă nu este dorit, trebuie ajutat să se nască şi apoi dăruit spre înfiere, sau spre altă formă de a trăi şi a primi Sfântul Botez. Astfel se evită încărcarea conştiinţei cu un aşa de mare păcat. (...) Potrivit moralei creştine, avortul este un păcat strigător la cer, una dintre cele mai grele şi apăsătoare năpaste. «Acest păcat întruchipează trei mari păcate laolaltă: NECREDINŢA, DESFRÂNAREA şi UCIDEREA». (Pr. Prof. Ilie Moldovan)”

Astăzi, canoanele părinţilor duhovnici sunt desigur mai blânde, poate şi datorită ispitelor mai mari din vremurile noastre, dar căinţa pentru păcatul săvârşit trebuie să fie adevărată şi fapta să fie răscumpărată prin multe fapte bune.

Nu trebuie să neglijăm nici aspectul că ambii parteneri (femeia şi bărbatul) sunt la fel de responsabili pentru complicitatea la crima avortului. Totuşi, femeia este cea care se poate opune până în ultimul moment.

Este strigător la cer că în Marea Britanie şi în alte ţări, multe mii de embrioni umani au fost şi sunt utilizaţi în laboratoarele de experimentare! Cum să nu te indignezi când afli că, „embrioni’’ umani, aflaţi în surplus, au fost utilizaţi chiar şi pentru obţinerea de produse cosmetice! Închipuiţi-vă şi dumneavoastră până unde au mers lucrurile!

Cât priveşte microcipurile, acestea nu spunem că sunt rele în sine, cu excepţia faptului când scopul lor este unul rău. Dacă ele sunt aplicate omului, apare însă o problemă care ne priveşte pe toţi. Pentru că aici este vorba despre **controlul total asupra omului** şi de **suveranitatea statului**. Nu putem rămâne indiferenţi faţă de lichidarea libertăţii individuale (de exprimare, de conştiinţă ş.a.) şi independenţei statului. Sunt până la urmă valori centrale ale democraţiei.

Din moment ce democraţia este tot mai aproape de un faliment total pentru că se doreşte astăzi acest lucru, putem deja întrezări noua formă de guvernare: **dictatura sau imperialismul la scară planetară**. Un alt totalitarism, o nouă formă de sclavie, de tip modern, tehnicizată, globală şi fără precedent. Iar primul pas spre această dictatură universală este controlul omului de pretutindeni prin microcipuri şi crearea unei baze de date cât mai complete despre fiecare (inclusiv situaţia materială, convingeri etc.). În faţa unei asemenea reţele globale, omul este practic forţat să se supună pentru a supravieţui şi nu se mai poate împotrivi.

Ca şi în cazul comunismului, acest globalism/imperialism îşi propune implicit zdrobirea creştinismului autentic, adică ortodoxiei. Nu în acelaşi tip brutal ca înainte, ci într-un mod **discret**, tipic de altfel pentru activităţile subversive ale ocultei mondiale (masoneriei), care dintotdeauna (de la cavalerii templieri, care au ajuns să fure, să jefuiască, să scuipe pe cruce şi să practice homosexualitatea etc. şi până la masonii contemporani infiltraţi peste tot) au urât de moarte creştinismul slujind satanismul dimpreună cu urmaşii celor care l-au răstignit pe Mântuitorul nostru al tuturor, Iisus Hristos.

Ori, **microcipurile constituie într-adevăr instrumentul ideal şi discret pentru a instaura dominaţia lui Antihrist**, care este iminentă şi pregătită în toată lumea. Nu mai vorbim de faptul că pecetea lui sau numărul fiarei 666 este prezentă atât în codul de bare de pe produsele din hipermarket-uri, cât şi în aceste microcipuri. Tot acestea sunt deja folosite pentru crearea roboţilor humanoizi (aflaţi într-un stadiu avansat al cercetării), viitorii soldaţi şi asasini cibernetici. În circa 6 ani, am fost informaţi că armata americană va fi înzestrată cu asemenea roboţi având doar jumătate din efectiv format din oameni. Poate părea desigur incredibil dar uitaţi-vă şi la progresul uimitor pe care îl înregistrează an de an domeniile informaticii, electronicii şi robotizării. Şi trebuie spus că, oricum cercetările neoficiale sunt cu circa 15 ani înainte faţă de cele pe care ajungem să le cunoaştem noi prin mass-media.

Pentru cei care nu au încă cunoştinţă de apariţia microcipurilor sau de scopul acestora, trebuie să facem câteva precizări absolut necesare. Microcipurile reprezintă la ora actuală cele mai performante dispozitive elecronice, ajungând să fie reduse în prezent sub 1 mm, putând fi introduse chiar sub pielea umană sau a animalelor printr-o simplă injecţie cu o seringă. Acestea au capacitatea de a stoca un număr impresionant de informaţii şi de a le transmite pe calea undelor radio către un aparat de citire de la distanţă

(scaner). Mai mult, ele pot fi localizate oricând prin satelit (prin sistemul GPS) şi pot permite chiar ascultarea posesorilor. În cazul biocipurilor, care se preconizează a fi implantate oamenilor de pe întreaga planetă, s-a ajuns până acolo încât pot elibera şi unele cantităţi infime de substanţe chimice purtătorilor, cărora li se provoacă la comandă anumite stări fiziologice necontrolabile până la suferinţe greu de imaginat şi de suportat!

Ca orice invenţie a omului, dar ştiind că orice act creator al său este totuşi inspirat de divinitate, microcipurile ar putea avea desigur şi unele aplicaţii pozitive, ca şi în cazul energiei nucleare sau atomice, dinamitei, etc. Numai că de această dată, aplicaţiile acestora sunt mai mari, multe dintre ele înfricoşătoare şi încă greu de contabilizat.

Se pare că microcipul a apărut iniţial ca o încercare a oamenilor de ştiinţă de a mări performanţele telefoanelor mobile, prin reducerea dimensiunii şi calităţii lor. Însă putem observa că această invenţie importantă este astăzi deturnată spre aplicaţii nedorite de nimeni, şi anume către urmărirea omului de către om de la distanţă! Dacă ar fi vorba numai de cazul infractorilor periculoşi pentru societate sau de cel al „teroriştilor'', poate că am accepta fără prea mari rezerve, dar a impune prin lege tuturor cetăţenilor unui stat sau la nivel de federaţie de state să poarte microcipuri (în acte, viitoarele carduri şi chiar sub piele!) considerăm că este deja mult prea mult, o măsură absolut aberantă şi neîntemeiată, îndreptată împotriva omului şi drepturilor sale fundamentale.

În primul rând, o asemenea măsură reprezintă, după cum am afirmat deja, un atentat grosolan şi fără precedent la adresa demnităţii umane. Nu mai este vorba doar de asimilarea omului cu un număr sau cu o simplă marfă prin Codul Numeric Personal (deşi omul este chip şi asemănare cu Dumnezeu), ci de o însemnare asemănătoare cu cea care se face la animale! Învocându-se protejarea de furt sau răpire, se încearcă deja implantul unui microcip la nou-născuţi! Iar noi toţi suntem codificaţi şi amprentaţi ca pe o bandă de infractori!

În al doilea rând, este vorba despre lipsirea omului de libertate şi despre transformarea societăţii contemporane într-o uriaşă închisoare, într-o societate atomizată, în care fiecare cetăţean este rupt de comunitate şi se alienează, fiind permanent supravegheat de vigilentul ochi electronic. Iar ortodocşii, care au fost şi până acum loviţi crunt de experimentul masonic al comunismului, vor fi în continuare supuşi unei prigoane şi discriminări din partea ocultei mondiale. Şi vor suporta consecinţele şi cei care se vor pronunţa împotriva sistemului informatic, care a ales nu întâmplător simbolul de recunoaştere la codul cu bare tocmai simbolul anticreştin sau semnul Fiarei, care este 666. Prin urmare, libertatea de expresie se va reduce până la anulare.

În al treilea rând şi pentru creştini este cel mai important lucru, acceptarea treptată a actelor cu microcip ne va lipsi de harul şi ajutorul lui Dumnezeu (constituind o cădere sau un păcat) iar acceptarea implantului pe mâna dreaptă sau pe frunte va constitui cu certitudine lepădare de Dumnezeu! Să ne ferească bunul Dumnezeu de aceasta! Şi atunci ne punem fireşte întrebarea dacă va mai exista mântuire. Pentru că unui creştin nu-i este indiferent dacă va ajunge în Rai sau în Iad.

Data de 11 septembrie 2001, când a avut loc regretabilul atac asupra turnurilor gemene din New York va rămâne în analele istoriei ca momentul declanşator al luptei internaţionale împotriva „terorismului", prin adoptarea în Statele Unite ale Americii şi apoi în alte state a unor legi tot mai restrictive în ceea ce priveşte drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului.

Totodată, s-au alocat din banii publici sume imense poliţiei şi în special serviciilor de spionaj. Au început să fie injectaţi mai ales în noua industrie a cipurilor, care va cunoaşte în continuare o dezvoltare susţinută. Când de fapt, aşa-zişii terorişti au fost inventaţi şi sprijiniţi, cu scopul clar de a fi impuse legi restrictive la adresa omului de pretutindeni şi să fie exploatate bogatele resurse de petrol din Irak. Un paravan confortabil pentru atingerea scopurilor ocultei mondiale!

Nu ne permite desigur spaţiul, să demonstrăm aici teza absolut falsă a „terorismului internaţional" îndreptat împotriva SUA şi statelor „democratice", exercitat de aşa-zise „organizaţii extremiste sau fundamentaliste islamice", când de fapt acestea au fost antrenate tocmai de agenţi CIA.

Utilizarea microcipului pe fiecare om reprezintă în fond activarea unui sistem de supraveghere mondial şi începutul controlului total, care este premergător întotdeauna unei dictaturi ce se instaurează şi care, nu poate tolera nici cea mai mică împotrivire.

De altfel, Apocalipsa din Sfânta Scriptură ne vorbeşte de mult timp despre Antihrist şi scurta lui domnie asupra lumii întregi până la A Doua Venire a lui Hristos. Sunt multe semne care ne arată, că s-au apropiat într-adevăr vremurile de pe urmă iar pentru creştini, care reprezintă o ţintă predilectă pentru stăpânitorii din umbră ai acestei lumi, sunt cu mult mai vizibile.

Imaginaţi-vă măcar o clipă până unde pot merge aplicaţiile acestor microcipuri şi câtă libertate îi mai rămâne omului şi dacă mai are resurse să-şi păstreze intactă credinţa. Imaginaţi-vă ce s-ar fi întâmplat dacă aceste cuceriri ale ştiinţei ar fi încăput pe mâna unor dictatori precum Stalin, Hitler, Ceauşescu şi alţii, care s-au prăbuşit totuşi.

Ei bine, aceste microcipuri sunt pentru unii absolut necesare, pentru că ele asigură într-adevăr suportul unei dictaturi puternice la nivel global. Noi nu am avut niciodată un imperiu mondial dar iată că astăzi, acest vis bolnav poate deveni o realitate pentru toţi. Însă noi, creştinii nu ne vom resemna. Vom lupta cât timp se mai poate. Nu vrem să ajungem în ghearele disperării.

Noi ştim că nicio împărăţie pe pământ nu este veşnică şi dispare până la urmă. Nici împărăţia lui Antihrist, când va veni în viitorul cel mai apropiat, nu va rezista, după cum ne spune Apocalipsa, care n-a minţit până acum şi nu minte.

După părerea noastră, situaţia în care ne aflăm la nivelul întregii omeniri se înrăutăţeşte permanent. Recent, am aflat de la ştirile unui post de televiziune că membrii Grupului Bilderberg şi fostul preşedinte american Bill Cinton sunt acuzaţi de personalităţi din Occident de declanşarea crizei mondiale şi de exploatarea ei financiară. N-ar fi o noutate, având în vedere faptul că toate reuniunile la nivel înalt al acestui grup sunt secrete (presa neavând acces) iar membrii acestuia sunt cunoscuţi ca apartenenţi la lojile masonice. Iar multe state s-au îndatorat la mari instituţii financiare internaţionale, cum este FMI, instituţii care sunt controlate şi dirijate discret de către oculta mondială.

Indiscutabil, problema utilizării la om şi roboţi a microcipurilor devine o chestiune de o importanţă covârşitoare pentru viitorul omenirii şi intrarea într-o nouă epocă, cea a tehnologiei RFID. Să ne gândim doar la implicaţiile utilizării roboţilor militari (sau mercenari, asasini cibernetici). De aceea, se caută astăzi dezvoltarea unor tehnologii laser, prin care să se poată respinge posibilul atac al unor unităţi militare robotizate. Am ajuns astfel, să vedem în viitorul apropiat materializarea unor secvenţe din filmul „Războiul stelelor", film regizat de un american de origine evreiască şi al cărei denumire a fost preluată chiar de vastul proiect militar american „Iniţiativa Strategică'' vizând sateliţii militari şi nu numai...

Fără îndoială, viitorul război neconvenţional se va purta cu o vastă reţea electronică performantă, utilizându-se cu precădere roboţii umanoizi, sateliţii militari şi agenţi care au implanturi cu microcipuri. Să nu credeţi că n-au apărut încă forme rudimentare de androizi. Într-una din ştirile de la televiziune a fost prezentat un robot „de sex feminin" din Japonia, care putea vorbi şi se putea deplasa, putând chiar mişca muşchii feţei şi clipi din ochi. Cu atât mai mult, în laboratoare oculte din întreaga lume, în care tehnologia este cu mult înaintea celei care mai apare în mass-media (chiar şi cu decalaj de 15 ani, cum au apreciat unii!), ne putem imagina sau nu noile arme tehnologice care pot servi intereselor marilor corporaţii şi lojilor masonice de a controla şi înrobi omenirea, aducând după sine sfârşitul lumii.

Este posibil ca peste 6 ani, dacă nu şi mai devreme, să avem o nouă ordine mondială (pe care o promează îndeosebi masonii), un guvern mondial, o singură religie oficială, un control total asupra omenirii şi desigur, ultima prigoană împotriva tuturor creştinilor...

În concluzie, ar trebui poate să ne răspundem la unele întrebări absolut legitime şi de bun simţ. A fost într-adevăr necesară aderarea României (proces început de aripa lui Iliescu şi Năstase din PSD) la Uniunea Europeană? S-au urmărit numai avantajele materiale, fondurile europene? Este astăzi o prioritate şi o necesitate intrarea României în Spaţiul Schengen, în care este legală urmărirea tuturor cetăţenilor prin microcipuri? Suntem conştienţi de pericolul extrem al utilizării microcipurilor la om? De ce suntem condiţionaţi (şantajaţi) cu sumele alocate României şi deschiderea pieţei muncii pentru români, de introducerea acestor acte electronice? Puteţi accepta acest control fără precedent, la care se adaugă nenumăratele camere de luat vederi din spaţiul public, urmărirea întregii corespondenţe de pe internet şi convorbirilor telefonice? Puteţi accepta pe viitor şi implantul biocipurilor pe mâna dreaptă sau pe frunte? Aţi accepta acest lucru ştiind că este lepădare de Dumnezeu? Cine sunt cei care pregătesc asiduu înscăunarea lui Antihrist ca împărat al lumii?

Mi se pare destul de relevant următorul material descoperit mai demult pe internet:

„Aaron Russo un director de la Hollywood a discutat cu Nick Rockefeller (membru marcant al unei loje masonice – n.a.) care i-a spus cu câteva luni înainte de atacurile asupra turnurilor gemene că va urma un eveniment care va atrage invazia Irakului şi Afganistanului şi care are drept scop reducerea numărului populaţiei pe glob şi crearea unei populaţii care de frica aşa zişilor terorişti să poarte microcipuri. Aaron Russo a fost indignat de ideea unei populaţii aduse la sclavie prin purtarea microcipurilor dar Nick Rockefeller l-a întrebat de ce îi pasă de robi. Apoi l-a întrebat pe Nick Rockefeller care este scopul a toate acestea? ''Voi aveţi toţi banii din lume de care aveţi nevoie, aveţi puterea de care aveţi nevoie, care e scopul? Care e sfârşitul?" Nick Rockefeller a răspuns: ''Scopul final este ca toţi să poarte microcipuri pentru a putea controla întreaga societate pentru ca bancherii şi elita să controleze lumea". Nick i-a mai spus că un alt scop al invadării Irakului este şi petrolul irakian şi crearea unei baze în Irak. Rockefeller i-a mai spus că va vedea soldaţi căutându-l în grote, peşteri, în Afganistan şi Pakistan pe Osama bin Laden dar asta va fi ''un război fără sfârşit al terorii unde nu este nici un inamic real şi totul este o uriaşă farsă aşa încât guvernul să controleze poporul american..."

În opinia noastră, având în vedere că s-au scris volume pe tema masoneriei şi ofensivei acesteia împotriva statelor naţionale, valorilor naţionale şi creştine, culturii şi spiritualităţii autentice, vom face următoarele precizări.

Problema introducerii la om a microcipurilor este într-adevăr una extrem de gravă din toate considerentele. Iar argumentele în favoarea lor sunt de-a dreptul puerile şi insignifiante. În comparaţie cu ele, armele nucleare sunt mai prejos deoarece ele au ca efect doar distrugerea fizică şi atât. Pe când microcipurile pot anihila nu numai comunităţile locale, dar chiar şi sufletul, îndepărtându-ne definitiv de Dumnezeu. Cele mai periculoase aplicaţii ale cip-urilor sunt: controlul strict al omului şi utilizarea roboţilor împotriva omului!

Cipurile sunt necesare pentru iminentul imperiu global, pe care masoneria urmăreşte a-l instaura în viitorul cel mai apropiat. De fapt, criza actuală mondială a fost creată anume, ca o mare diversiune şi păcăleală, pentru a abate atenţia opiniei publice de la probleme majore, cum este şi cea a introducerii microcipurilor la om. Pe fondul acestei crize, oamenii pot fi forţaţi să admită orice, numai să revină la confortul şi bunăstarea existente înainte de criză. Şi mai are această criză şi interesul financiar, fiind o sursă de îmbogăţire atât pentru marile bănci internaţionale, cât şi pentru corporaţiile care vor implementa tehnologia RFID. Precum şi interesul de a lovi în economia ţărilor, impunându-le drept condiţii pentru împrumuturi luarea unor măsuri concrete (constituind în mod cert un amestec în treburile interne ale acestor state!).

Prin lovituri de stat, războaie, crize economice (dar şi spirituale, culturale), masonii se pregătesc pentru a impune dictatura cea mai teribilă din toată istoria omenirii! Ei sunt adevăraţii slujitori ai satanei, care i-au şi depus un jurământ de credinţă şi de supunere necondiţionată.

Spuneţi tuturor şi lumii întregi adevărul despre cipurile RFID şi despre toate planurile masonice. E timpul să-L mărturisim pe Hristos! Cine nu ia aminte acum la semnele vremurilor de pe urmă şi nu va trăi ca un adevărat creştin, se va căi amarnic şi zadarnic mai târziu! Pentru că Împărăţia cerurilor şi A Doua Venire a lui Hristos sunt tot mai aproape. Să luptăm mai mult împotriva slăbiciunilor, păcatelor şi patimilor noastre.

Indiferenţa noastră ne va ucide şi ne va costa foarte scump. Există fără putinţă de tăgadă o conspiraţie împotriva statelor lumii şi creştinilor în mod special. Ştiind că, masoneria este direct responsabilă în declanşarea crizelor, războaielor (aprovizionând cu armament ambele tabere) şi şi-a propus de multă vreme îndobitocirea şi înrobirea omenirii, nu vă amăgiţi singuri că ea ar fi o asociere de organizaţii transparente, discrete (cum se autodenumesc) şi inofensive. Sunt cu mult mai distructive decât cele cunoscute sub denumirea de Mafia.

Să înţelegem că, numai împreună şi cu ajutorul lui Dumnezeu, putem lupta pentru libertatea, demnitatea, mântuirea noastră şi a copiilor noştri. Conducătorii noştri în special, să se jertfească precum domnitorul Ştefan cel Mare şi Sfânt, care a luptat câteva decenii pentru neatârnarea Moldovei şi mărturisea (în filmul lui Mircea Drăgan): „Cine nu se pune pe sine jertfă în acest veac de restrişte (de invazie a păgânismului - n.a), nu-i vrednic a fi numit conducător (sau creştin - n.a.), ci este cel din urmă mişel..."

Într-un alt scurt material de pe internet, se spune: „Masoneria este o organizaţie secretă. Are o conducere de tip piramidal, iar gradele inferioare nu cunosc ce se-ntâmplă la nivelele superioare. Acesta

este şi vicleşugul. Masonul este iniţiat treptat în grad, ca să nu sufere un şoc când ar afla că se-nchină lui Lucifer. Dacă masoneria ar fi transparentă şi s-ar cunoaşte toate secretele, atunci toţi ar condamna-o...” Din câte se cunoaşte, de la gradul 33 în sus, respectivii se închină conştient şi pe faţă chiar satanei...

INVAZIA ECONOMICĂ ŞI CULTURALĂ A OCCIDENTULUI

Experimentul comunismului n-a fost până la urmă doar un experiment. Comunismul a fost impus forţat în Rusia şi apoi în ţările Europei de Est cu obiectivul clar de a ruina economic şi cultural aceste ţări ortodoxe în perspectiva globalizării. Aşa prevedeau însăşi planurile întocmite din timp de către mai marii lojelor masonice.

Astăzi putem observa o nouă invazie a Occidentului (actul al doilea), pe terenul pregătit de comunişti, care în fapt nici nu credeau cu adevărat în valorile comunismului, ci în cele ale partidului şi conducătorului. Comuniştii erau de fapt, în toată regula capitalişti „cu faţă umană’’.

Lovitura de graţie dată economiilor ţărilor din Est a fost prăbuşirea pieţelor de desfacere ale acestora şi invadarea lor de către concurenţa capitalistă. Momentul prăbuşirii comunismului a fost regizat cu grijă şi speculat la maximum. Aşa se explică închiderea a nenumărate unităţi economice, dintre care unele chiar eficiente şi cu dotări destul de bune. Aşa se explică sărăcia tot mai pronunţată a păturilor largi ale populaţiei, condamnată la şomaj sau la unica speranţă – plecarea la muncă în străinătate. Iar aceasta din urmă a fost prevăzută şi încurajată de masonerie, pentru a spori bogăţia Occidentului prin mâna de lucru ieftină a muncitorilor, care acceptau să lucreze aproape în orice condiţii şi în cele mai proaste şi mai puţin căutate locuri de muncă.

Pe fondul sărăciei generalizate au venit „salvatorii’’, adică investitorii strategici din străinătate, care şi-au mai tăiat o porţie din tort, adică din bugetul public. Profitul a luat cel mai adesea calea către Occident, nemaifiind reinvestit în România.

De asemenea, legislaţia privind concurenţa neloială s-a aplicat defectuos sau nu s-a aplicat deloc. Monopolurile au înflorit de la un an la altul. Aici se încadrează şi hipermarketurile de tipul Metro, Carrefour şi alte mall-uri, în care peste 80% din produse sunt din import. Şi acestea nu sunt de oriunde, ci chiar din Uniunea Europeană în care tocmai am intrat. Am devenit o nouă piaţă de desfacere pentru produsele ei.

În schimb, producătorii autohtoni sunt tot mai mult defavorizaţi şi descurajaţi, nu numai prin preţurile concurenţei (de pildă, de dumping, practicate de marile companii – preţuri mici la început, poate sub costul de producţie, pentru formarea unei clientele), ci şi prin impunerea unor taxe aberante: taxa de raft, taxa de vizibilitate ori a unor preţuri mici (pentru produsele textile etc.). Aceasta se repercutează negativ desigur şi asupra angajaţilor, care sunt menţinuţi într-o salarizare necorespunzătoare şi indecentă faţă de nevoile lor reale.

Întrebarea care se pune astfel, este cum protejăm noi economia naţională şi pe producătorii români în faţa invaziei produselor străine? Pentru că am ajuns să importăm aproape orice iar producătorii noştri dau faliment după faliment. Cum ne putem proteja salariaţii, pentru a nu pleca şi ei în străinătate, în vreme ce marile companii înregistrează profituri fabuloase şi îşi creează mereu locuri de muncă? Suntem obligaţi să ne desfiinţăm toate firmele noastre pentru a le face loc celor străine? Să dăm lovitura de graţie economiei şi chiar familiei, care se dezmembrează mai mult ca oricând prin plecarea unor membri ai săi în alte ţări?

De asemenea, nu putem să ne facem că nu observăm intensa ofensivă culturală a Occidentului. Ni se serveşte practic modelul cultural al acestuia. Şi unde? Tocmai în marile magazine, în care îşi fac cumpărăturile tot mai mulţi oameni, atraşi de preţurile mai scăzute la multe din produsele alimentare sau electrocasnice, ori pur şi simplu de această plăcere… de a cumpăra (la modă astăzi, pentru multe dintre femei).

Nu ştiu dacă aţi încercat sau nu să răsfoiţi puţin paginile revistelor şi volumelor luxoase din supermagazinele de astăzi. Nu cred că aţi găsi vreo carte de învăţătură ortodoxă, vreo carte critică la adresa masoneriei sau de istorie adevărată (de pildă, care să trateze obiectiv fenomenul Mişcării legionare din perioada interbelică ş.a.). Nici măcar nu veţi găsi vreo referire la Ortodoxie în cărţile ce tratează istoria lumii! În schimb, veţi găsi din plin autori scoşi de la naftalină (precum Karl Marx, Friedrich Engels, Albert Camus, Che Guevara (un terorist comunist) ş.a.) ori care au aderat la masonerie. Veţi găsi, dacă veţi citi cu atenţie, nenumărate erori în ceea ce priveşte istoria, religiile lumii. Veţi găsi o întreagă apologie a darwinismului sau evoluţionismului, care pariază pe puterea supremă a cunoaşterii omului.

Cât priveşte teoriile evoluţioniste, am dedicat aproape un întreg volum din antologia comentată „Ofensiva masoneriei şi împotriva Ortodoxiei'', intitulat „Ofensiva materialismului împotriva tinerilor şi familiei! *Masoneria mondială şi subminarea creştinismului prin teoriile evoluţioniste («filosofia» lui Antihrist). Despre manipularea opiniei publice şi tinerilor, prin televiziune şi internet*''.

În esenţă, aceste teorii evoluţioniste prezente atât de mult în mass-media şi nu întâmplător (în emisiuni documentare pe Discovery, National Geographic etc., în cărţi şi chiar în manualele şcolare!), nu au nicio bază ştiinţifică solidă. Savanţi de renume şi în general cercetătorii au renunţat demult la acestea. Nici până în prezent nu s-a adus măcar o singură dovadă a faptului că o specie a putut evolua într-o altă specie. Cu atât este mai aberant să credem sau să admitem că omul, încunarea Creaţiei lui Dumnezeu şi „administratorul acestui pământ cu toate vietăţile sale'', este urmaşul maimuţelor, care şi ele se trag din reptile şi din… „ciorba'' universală primordială.

Din punctul nostru de vedere, este revoltător faptul că aceste hipermarketuri lucrează pentru Occident, pentru prosperitatea acestuia şi al grupurilor de interese desigur, ruinând pe tot mai mulţi dintre micii comercianţi sau producători mai mici sau mai mari din România (pe care statul îi impozitează dar nu îi şi protejează) şi transformându-ne încet pe toţi, în consumatori fideli ai unui stil nou de viaţă şi unui nou tip de cultură – **pseudocultura globalizării**.

E timpul să ne apărăm de toate principiile societăţii de consum. E timpul să înţelegem că materialismul de tip comunist a fost doar cosmetizat şi reambalat pentru a edifica o nouă societate, în care toţi oamenii se prefac că sunt mulţumiţi şi fericiţi, pentru că le este teamă să protesteze câtuşi de puţin, pentru că şi-ar pierde locul de muncă şi multe altele. Aşadar, trebuie să recunoaştem că materialismul este imoral şi anticreştin, fie şi numai pentru faptul că impune dictatura valorilor materiale şi a pragmatismului.

Comunismul arăta şi el o profundă consideraţie materiei şi filosofiilor umaniste. Şi ştim că această **utopie** a cunoscut falimentul, cel puţin într-o parte a lumii. **Este paradoxal că în numele valorilor „înalte'' ale comunismului s-au săvârşit cele mai numeroase şi odioase abuzuri şi crime din istoria omenirii.** Iată de ce, şi în cazul actualei globalizări (iar internaţionalismul şi unirea proletariatului comunist din întreaga lume era tot o formă de globalism), se cuvine să fim cel puţin sceptici şi vigilenţi. Putem fi transformaţi destul de uşor într-o imensă masă de manevră, plină de spiritul turmei şi deci, numai bună de exploatat.

Atât comunismul, cât şi capitalismul globalist au în comun anticreştinismul şi spiritul masonic. Dacă nu sunteţi de acord cu această afirmaţie, vă invit să vizitaţi câteva hipermarketuri şi să analizaţi cărţile de istorie şi literatură, chiar volumele care tratează subiectul masoneriei. Veţi vedea că ele promovează masoneria.

Am putea spune, fără teama de a greşi că masoneria reprezintă pentru Antihrist ceea ce este Biserica pentru Iisus Hristos. Privită din exterior, ea este o imensă organizaţie, cu nenumărate ramificaţii (asociaţii cum sunt şi lojele masonice, fundaţii şi ONG-uri) şi sateliţi (sectele de orice fel, politicienii cumpăraţi etc.). O caracatiţă împotriva căreia nu putem lupta în mod evident decât împreună şi strâns uniţi în jurul Bisericii lui Hristos.

OFENSIVA MASONERIEI ÎMPOTRIVA TINERETULUI ŞI ORTODOXIEI

Indiscutabil, **coruperea tineretului** (acuzaţie falsă în cazul lui Socrate!) **este poate cel mai important obiectiv al ocultei mondiale, pentru că „noile generaţii'' vor putea fi astfel desprinse de rădăcinile lor culturale şi spirituale, adică de tradiţiile înaintaşilor**. Acceptăm ca noile generaţii să devină inapte pentru gândire şi acţiune independentă, să accepte <<spălarea creierului>> de bună voie?

Aceste modeste rânduri încearcă să scoată în evidenţă mai ales **satanismul proiectului globalizării** şi în mod particular, incredibila operaţiune (în aparenţă doar incredibilă, sau la o privire desigur superficială) a «spălării creierului», la care şi-au dat concursul şi numeroase secte religioase şi alte grupări şi organizaţii.

Însă, indiferent de mijloacele sau motivele ocultei, **nici un individ normal nu va accepta, în cunoştinţă de cauză, să fie anulat ca personalitate** distinctă şi subiect al istoriei (care, cel puţin teoretic, poate face istorie), să se desprindă de neamul său (şi de trecutul său) şi să devină obedient faţă de o putere inumană şi rece. Prin urmare, trebuie să ştim şi cum putem lupta împotriva acestei aserviri la nivel colectiv

şi individual, şi să-i avertizăm totodată şi pe semenii noştri. Boala inoculată – indiferenţa sau nepăsarea faţă de toţi şi de toate – poate fi învinsă de fiecare dintre noi, dar cu ajutorul nemijlocit al lui Dumnezeu. Putem să ne învingem astfel propriul nostru egoism şi să ne dăruim celorlalţi. ,,*Dăruind vei dobândi*'', spunea nu demult părintele Nicolae Steinhardt.

Trăim într-o societate înclinată tot mai mult spre superficialitate (datorită influenţei globalizării culturale, născută ca proiect în America şi extinsă în toată lumea!), tot mai confuză şi dezorientată (datorită pierderii reperelor sale spirituale şi culturale). Pe acest teren ,,moale'', este grefată astăzi pretutindeni, idelogia extremistă a globalizării. O susţin din plin marile corporaţii şi companii transnaţionale, care au inventat un nou materialism: cel al societăţii de consum (consumerismul). S-a născut astfel o nouă ,,morală'': a banilor şi succesului, de o calitate extrem de îndoielnică, pornindu-se de la vechile şi actualele idei protestante şi neoprotestante.

În esenţă, comunismul şi globalizarea se reduc în ultimă instanţă, la materialism (ca mod de viaţă şi gândire) şi au ca principal mijloc şi scop: «spălarea creierului» la nivel individual şi colectiv! Iar pentru a înţelege mai bine aceste probleme legate de un război psihologic teribil, va trebui să pătrundem puţin această ideologie perfidă (demonică) a globalizării (la fel ca şi în cazul comunismului, ,,un regim ilegitim şi criminal'', numit astfel şi în Raportul de condamnare a comunismului, prezentat de dl. preşedinte Traian Băsescu, în faţa Camerelor reunite ale Parlamentului, pe 18 decembrie 2006).

Fac aici o paranteză mai mare. Este cazul să precizez că acest act oficial de condamnare a comunismului, primul de acest gen, venit din partea unui şef de stat, reprezintă în opinia mea cel mai important act politic (benefic pentru România) după actul Unirii de la 1918. El nu a adus foarte multe elemente noi, dar această sinteză (raport) întocmită de un număr relativ mare de personalităţi din lumea ştiinţifică şi culturală, argumentează foarte explicit de ce trebuie condamnat comunismul. El nu face referire la anumite persoane, şi nici nu şi-a propus să pedepsească pe cineva anume. Dar, el poate sta şi va sta cu siguranţă la baza multor alte acţiuni şi măsuri, pe care le aşteaptă societatea civilă (al cărei merit în promovarea acestui raport este incontestabil şi meritoriu!) dar şi societatea în ansamblul ei. De pildă, se aşteaptă manuale de istorie, care să ţină cont de adevărul istoric despre comunism, se aşteaptă (în sfârşit) o lege a lustraţiei, care să împiedice accesul foştilor activişti şi securişti la funcţii publice etc. Chiar preşedintele Traian Băsescu a menţionat o serie de alte asemenea acte ,,secundare''.

S-ar putea spune multe despre felul în care opoziţia (PRM-ul şi PSD-ul, îndeosebi) a boicotat discursul preşedintelui. O lume întreagă, care a urmărit evenimentul, a rămas consternată de atitudinea violentă (verbală) şi de fluierăturile ,,ca pe stadion'' (doar că aici au fost permanente, însă dl. Băsescu a trecut peste asta cu greu, dar a trecut!). Atitudinea furioasă a liderului PRM (Corneliu Vadim Tudor) a întârziat de la bun început momentul discursului preşedintelui, a creat o stare de tensiune şi a răbufnit apoi în câteva rânduri, într-un mod incalificabil. Unele insulte adresate în special unor membri din comisia Tismăneanu, care a redactat acest raport, nici n-ar putea fi reproduse. Desigur, ,,noua mineriadă'' va afecta imaginea României, dar îl va afecta desigur şi la viitoarele alegeri. Lipsa de respect faţă de preşedintele în exerciţiu (pe care l-a insultat în fel şi chip: ,,Incultule!… Mincinosule!…Afară!…etc.) şi faţă de alţi invitaţi de seamă de peste hotare în primul rând (pe care i-a ignorat cu totul), apoi faţă de cei care au lucrat la întocmirea raportului (pe care i-a numit ,,viermi nenorociţi'', întocmai cum comuniştii îi tratau pe cei aserviţi lor) este de-a dreptul incredibilă. Şi totuşi, totul a fost cât se poate de real. Reală a fost şi absenţa lui Ion Iliescu şi a multor senatori şi deputaţi din opoziţie.

Nu trebuie să trecem cu vederea nici faptul că, în calitate de conducător al şedinţei, dl. Nicolae Văcăroiu (şantajat probabil) i-a permis să se ,,etaleze'' (fără a lua măsurile care s-ar fi impus pentru asigurarea liniştei şi ordinii) şi, mai mult decât atât, în final, să precizeze foarte clar că, cei 45 de ani de comunism merită un efort mai mare de studiu şi, de asemenea, să reitereze teza lui Ion Iliescu privind înfăptuirea Revoluţiei române din 1989 de către poporul român fără imixtiunea unor trupe speciale din afara ţării (în ciuda evidenţei şi tuturor informaţiilor despre ,,turiştii sovietici'' veniţi cu maşini personale şi în grupuri organizate). Ori, se ştie că teoria loviturii de stat, organizată de liderul sovietic şi cu sprijinul altor state devine astăzi tot mai credibilă. Cum spunea şi istoricul Alex Mihai Stoenescu, cuvintele lui Nicolae Ceauşescu referitoare la ,,agenturile străine'' capătă abia astăzi o valoare istorică. Şi ar mai trebui să ţinem cont şi de faptul, că teroriştii n-au fost identificaţi nici până astăzi. Prin urmare, dl. Văcăroiu a dorit musai să facă şi o disculpare a fostului preşedinte Ion Iliescu, anchetat în dosarul mineriadei din

primăvara lui 1990 şi suspectat de pregătirea şi conducerea unei lovituri de stat. Şi unde? Taman în public, la un eveniment de maximă audienţă!

Din punctul meu de vedere, această ,,exorcizare a răului'' demonstrează cu asupra de măsură apartenenţa la comunism a Partidului România Mare şi a Partidului Social-Democrat (partide, într-adevăr de stânga: primul de extremă stângă, ca şi vechiul PCR, al doilea de centru-stânga). Desigur, nu toţi membrii acestora…Însă, Uniunea Europeană, ne vrea fără ,,balastul'' mentalităţilor şi practicilor comuniste, fără oameni care s-au compromis grav în politică sau afaceri, etc. Ar fi foarte bine să rămână la aceste intenţii şi în viitor. Spun aceasta, pentru că în raport, se vorbeşte la un moment dat şi în treacăt, de persecutarea ,,sioniştilor'' de către regimul lui Ceauşescu, şi de ,,vânzarea evreilor şi germanilor'' (în ţările lor). Ori, ştiind că statului român i s-a cerut pe nedrept peste 9 miliarde de dolari drept despăgubiri, pentru cei 280 000 de evrei exterminaţi (de care amintea Adrian Cioroianu, nu întâmplător, în emisiunea ,,Mari români'' de la TVR 1) şi care sunt de fapt, evreii salvaţi de către Ion Antonescu, iar Ion Iliescu a acordat cetăţenia unui număr de circa 300 000 de evrei, eu cred că s-a dorit condamnarea comunismului şi pentru a se înlesni (printr-o lege ulterioară) recuperarea proprietăţilor sau acordarea de despăgubiri din partea statului român, celor care au plecat din România. Există deci, şi un interes pragmatic. Ştiind că aceştia au dat singuri bani pentru a putea părăsi România lui Ceauşescu, devenită ,,naţionalistă'', se ridică semne de întrebare asupra actualelor pretenţii şi poate datorită faptului că totul ar putea fi o mare afacere, făcută doar în numele lor.

Revenind la ceea ce spuneam înainte, eu cred că, în numele unor idealuri nobile (afişate şi în vitrina comunismului dealtfel), precum: pacea între popoare, umanismul şi toleranţa, libertatea şi drepturile omului, se săvârşesc în continuare şi astăzi, datorită adepţilor globalizării, dezinformări, manipulări, abuzuri, fărădelegi (şi uneori, în extremis, chiar crime) iar omul este constrâns în felurite chipuri şi prin diverse mijloace neortodoxe (dar extrem de subversive) să renunţe la drepturile şi libertăţile sale fundamentale. Spălarea creierului nu este desigur, o lucrare propriu-zisă de spălare obişnuită, aşa cum ar înţelege poate unii. Ea reprezintă o operaţie minuţios pregătită de alţii, de pervertire a gândirii, o operaţie în sine diabolică, un adevărat atentat asupra culturii şi spiritualităţii omului! Cineva se întreba chiar, dacă nu cumva noi trăim acum, efectiv, un nou ,,experiment Piteşti'', ceea ce este foarte probabil, cu menţiunea că într-o nouă formă!. Iar globalizarea este nivelarea gândirii şi comportamentului uman, şi mai mult decât atât, este nivelarea la nivel global a statelor lumii în scopul înglobării lente şi forţate a acestora într-un vast imperiu.

«Spălarea creierului» presupune în fond o serie de schimbări, care constau în distrugerea premeditată a oricărei specificităţi de structură (personalitatea proprie, nonconformismul…) a individului şi colectivităţilor umane, ştergerea oricăror diferenţe, şi ceea ce este mai important, atentează la principiul diversităţii creaţiei lui Dumnezeu.

Nu întâmplător, aţi observat poate, că sunt tot mai mulţi cei care îşi pun în ultima vreme problema identităţii naţionale. Este răspunsul lor onest şi responsabil faţă de încercarea impunerii unui model de viaţă şi de gândire **de tip ,,şablon''** la nivel global. Este rezistenţa omului în faţa distrugerii identităţii individuale şi naţionale. Ei simt şi înţeleg schimbările şi mutaţiile care se produc în toate domeniile.

MANIPULAREA ŞI REEDUCAREA PRIN TELEVIZIUNE ŞI ALTE MIJLOACE

Iată şi ,,cele zece porunci ale societăţii de consum'', prezentate de scriitorul Matei Vişniec într-un număr din ,,România liberă'':

*1. Tu, fiule, **nu vei mai fi un cetăţean lucid**, ci un pasionat consumator.*

2. Îţi vei dori cu aviditate tot ce vezi în vitrine, pe panourile publicitare şi în casa aproapelui tău.

3. Pentru a intra în posesia a tot ce vezi vei munci cu disperare şi vei avea ca principal ţel să câştigi cât mai mulţi bani.

4. Nu vei fi fericit decât atunci când vei consuma mai mult decât aproapele tău şi când cei din jur vor vedea cât de mult consumi.

5. Modelul tău de viaţă va fi dictat de ceea ce vei vedea la televizor.

6. Eroii tăi vor fi vedetele la modă, cu ei te vei identifica şi ca ei vei dori să fii.

7. Dar mai mult decât orice, <u>modelul tău va fi societatea de consum americană</u>. Ca un american, îţi vei dori să consumi de patru ori mai multă energie decât ceilalţi oameni de pe planetă, şi vei arunca zilnic două kilograme şi jumătate de deşeuri la gunoi, adică de cinci ori mai mult decât ceilalţi oameni de pe planetă.
8. Fascinat cum vei fi de societatea americană, <u>nu vei gândi niciodată cu creierul tău şi nu te vei gândi în nici un caz la viitor.</u>
9. Nu vei avea alt Dumnezeu decât bucuria de a fi recunoscut ca un mare producător de gunoaie, de gaze poluante şi de deşeuri toxice.
10. Iar când planeta pe care ai trăit îşi va da duhul stoarsă de vlagă şi devenită o pubelă cosmică, vei muri cu zâmbetul pe buze, împăcat cu tine însuţi, ca <u>un consumator care şi-a făcut datoria.</u>

«Spălarea creierului» (folosindu-se în mod special televiziunea) şi pervertirea moralei creştine (prin proză, poezie, teatru, muzică – gen hard rock…, pictură – gen cubism…) sunt două mari realităţi crunte ale „vremurilor de fier'' pe care le trăim. De pildă, impresionismul confunda arta cu însăşi realitatea vieţii! Nu mai conta stilul…

Dar pentru că, manipularea în masă nu era destul de eficientă, s-au creat şi alte droguri mai sofisticate, oculte.

Ei bine, **aceste noi droguri ieşite din tiparele convenţionale, sunt cu atât mai periculoase cu cât oamenii nu sunt conştienţi de existenţa lor şi de nocivitatea lor**. Acestea atacă mai întâi sufletul şi mintea, aducînd bolile sufleteşti care sunt cu mult mai grave decît cele trupeşti.

Cercetări mai recente demonstrează fără echivoc că TELEVIZIUNEA este un veritabil sedativ şi drog. Ea are efecte de relaxare la început precum medicamentele cu efecte calmante, pentru ca mai tîrziu să inducă stări specifice hipnozei.

Vedem cum televiziunea exploatează la maximum puterea imaginii, cum recurge la efecte tot mai speciale care să impresioneze. Fiind un mijloc uşor de procurat şi prezent peste tot, ea a devenit un instrument ideal manipulării în masă şi uniformizării (omogenizării) modului de viaţă şi de gîndire al oamenilor de pretutindeni.

V-aţi pus întrebarea de ce ne desprindem tot mai greu de televizor şi internet? Doar pentru că le considerăm moderne, s-au banalizat şi sunt indispensabile? De ce ne lăsăm captivaţi şi vrăjiţi ore în şir fără măcar să învăţăm ceva sau să ne informăm cu adevărat? Sau de ce nu le respingem deşi suntem conştienţi că sunt încărcate de erotism, violenţă, practici magice etc.?

În mare parte, putem constata că televiziunea şi internetul nu asigură o informare corectă şi reală, ci mai degrabă o dezinformare şi o intoxicare, că multe din mesajele lor îndeamnă la apostazie, la lepădarea de credinţă. În vreme ce, spiritualitatea ortodoxă, tradiţiile şi cultura clasică şi autentică sunt reduse mereu la modul cel mai drastic, sunt minimalizate şi tot mai ignorate. De pildă, marşul homosexualilor se bucură de atenţia presei, în vreme ce marşurile împotriva avortului sau în favoarea familiei creştine trec aproape neobservate!

INTERNETUL şi JOCURILE AGRESIVE SAU VIRTUALE DE PE CALCULATOR au devenit şi ele droguri pentru mulţi tineri de azi, concepute anume pentru refugierea sau evadarea din perimetrul vieţii reale într-un spaţiu unde nu există responsabilităţi şi reguli morale bine definite. Oare cîţi dintre ei ajung să conştientizeze faptul că li se inoculează violenţa ca mod de viaţă, erotismul obsesiv ca centru al existenţei (ca scop în sine) şi chiar practicile oculte?

Ar trebui să ne întrebăm de ce la început, televiziunea, internetul şi jocurile pe calculator păreau foarte utile, interesante, chiar educative pe alocuri şi ce nu mai sunt astăzi la fel, ci dimpotrivă. Oare nu pentru a le accepta mai uşor, considerîndu-le pozitive? De fapt, ceea ce a urmat este o deturnare, care a avut loc treptat. Spaţiul micului ecran a fost şi este invadat de tot ceea ce este mai rău pentru sufletul omenesc.

Această invazie a răului în spaţiul public le-a transformat pe nesimţite în mijloace de înrobire şi îndobitocire, în adevărate maşini de spălare a creierului. Este greu de spus în ce măsură a fost afectată pînă acum gândirea şi evoluţia omenirii în ultimele decenii.

Aceste droguri pot fi încadrate în categoria **armelor psihotronice în masă**, pentru că ele operează asupra psihicului uman, producînd modificări importante. De ce credeţi că, în 1979, Uniunea Sovietică

încerca pe atunci să obţină un tratat internaţional de interzicere a armelor electromagnetice şi a celor cu radiaţie acustică infrasonoră, în cadrul şedinţelor O.N.U.? Pentru că rămăseseră la vremea respectivă în urmă cu cercetările şi voiau să recupereze decalajul faţă de SUA şi alte state.

Însă pe noi ne interesează faptul că aceste arme există şi evoluează, că sunt direcţionate împotriva omului, pentru a-l aservi şi a-l lipsi de libertate. Ori Dumnezeu i-a dăruit din iubire omului libertatea pentru a se bucura de ea.

La 1600 de ani de la trecerea în veşnicie a Sf. Ioan Gură de Aur, unul din marii sfinţi părinţi ai Bisericii, Ortodoxia şi întreaga creştinătate se confruntă astăzi cu un val de erezii păgâne (printre care şi erezia francmasonică, legată de cavalerii templieri!), cu tot mai perfide teorii şi tentaţii materialiste de natură demonică. Pretutindeni în lume observăm o ruşinoasă degradare a omului şi fenomenul îngrijorător al scăderii drastice a orizontului său spiritual şi cultural. Iar aceste schimbări importante nu sunt nicidecum rodul întâmplării sau fireşti.

Atât comunismul cât şi globalizarea (capitalismul internaţionalist) au în comun un lucru desigur foarte important, de substanţă: **filozofia materialismului**. Sigur, că acesta păstrează nuanţe diferite în cele două sisteme amintite, dar esenţa lui rămâne aceeaşi. În fond, este vorba despre o filosofie pur omenească prin care omul îl exclude din viaţa şi gândirea sa pe Creatorul său şi al universului. Şi aş putea asemăna materialismul, această ideologie care aşează înaintea spiritului materia (implicit ştiinţa atotputernică şi omul), cu un vizitator nepoftit care se strecoară insidios şi obraznic în casa noastră şi în viaţa noastră, pe care apoi cu multă greutate îl putem scoate afară. Şi totuşi, dacă ne gândim mai bine, ateismul rămâne ateism, orice haină ar purta. Astăzi însă, îmbrăcămintea acestei ,,credinţe'' (în puterea omului şi a ştiinţei sale) o constituie religia. Spre exemplu, masonii de rit scoţian se dau drept religioşi şi poate că sunt în felul lor (după cum a rezultat şi din emisiunea despre ei, difuzată la TVR 1 şi analizată de autor), dar Dumnezeu nu poate fi decât UNUL SINGUR ADEVĂRAT. Iar Dumnezeul lor nu este în nici un caz Cel pe care îl îmbrăţişează creştinismul şi mai ales, creştinismul ortodox. Ei au un rit special, cu jurăminte teribile, cu obiceiul învederat de a răsturna orice adevăr de credinţă creştină, şi în plus, declară categoric că, au deplina libertate de conştiinţă sau, cu alte cuvinte, libera cugetare!…

Prin urmare, nu e de mirare faptul că, **materialismul sau cum a mai fost denumit „filosofia lui Antihrist'', are un scop bine definit şi urmărit, şi anume acela de a submina creştinismul, cu spiritualitatea sa profundă, obligându-l să se „reformeze'', pentru a fi actual** (?!). De ce „trebuie'' să se întâmple asta, după atâtea secole de creştinism, nu ne explică nimeni, de parcă este secret de stat. Poate pentru că, măsurile directe sau atacul făţiş împotriva creştinismului n-au dat în timp roadele scontate, ci dimpotrivă, au dat naştere la mulţi martiri şi sfinţi. S-a trecut astfel, de la un război pe faţă la unul ocult sau indirect, care se pare că aduce deja rezultate notabile (vezi tinerii de astăzi şi noile lor preocupări). Ca teatru de război, s-a ales **gândirea omului**, care prin anumite mijloace puţin cunoscute nouă şi extrem de cinice şi perfide, poate fi într-adevăr modificată în sensul dorit de oamenii din umbră, cei aflaţi în culisele puterii şi care îşi închipuie că pot stăpâni totul şi au lumea întreagă la picioarele lor.

De fapt, ceea ce se doreşte este ,,gândirea tip şablon'', potrivită unui mod de viaţă colectiv. Fiecare individ în parte, trebuie împiedicat să-şi dezvolte o personalitate distinctă de cea a masei (despre care Gustave Le Bon spunea că-i este net inferioară) şi el este obligat să i se supună acesteia întrutotul. Libertatea lui, mai există? Ei bine, ea nu mai există decât pe hârtie, pentru că i-a fost confiscată aproape în întregime de ,,celebrii'' manipulatori din umbră, care i se închină slugarnici lui Lucifer, îngerul decăzut şi urâtor de oameni.

Prin urmare, **materialismul este o armă manipulativă şi distructivă**. Conţinutul său este desigur mai larg decât cel care apare în limbajul uzual, care l-a demonetizat, fiind mai accesibil înţelegerii creştinilor, tocmai datorită naturii sale. De fapt, în vorbirea curentă se folosesc mai mult derivatele acestuia: ,,materialist'' (materialişti) şi ,,materialistă'' (materialiste).

Din păcate, astăzi influenţa materialismului este de netăgăduit. Se vede acest lucru mai ales când se pun în discuţie iniţiative personale care nu convin ,,spiritului vremii'' (ateu/materialist). Se observă în conduita şi gândirea tinerilor de astăzi, care s-au abrutizat şi acţionează înainte de a cugeta. Se creează percepţia prin care unii cred cu destulă naivitate, că peste tot banul dictează şi că ,,banii contează'' (,,banii vorbesc''), ceea ce, după părerea mea este cât se poate de fals şi dăunător. În realitate, oamenii sunt cei care contează, iar nu banii…

Am scris aceste rânduri în special pentru tineri (şi pentru cei care se ocupă de educaţia lor), convins că, **tinerii sunt cei mai agresaţi de mijloacele materialismului** (diverse forme de publicitate şi de dezinformare, obiceiuri/moda, etc.), în faţa cărora nu le este deloc uşor să reziste. **Tinerii sunt practic cei mai expuşi virusului materialist,** pentru că „imunitatea'' lor este tot mai redusă. Cum însă, familia şi în special cea creştin-ortodoxă este cea care le asigură tinerilor imunitatea necesară, în condiţiile în care ea este **atacată** din toate părţile (homosexualitatea fiind doar un aspect) iar statul o protejează mai mult de formă sau deloc, atunci este explicabil declinul acesteia în condiţiile promovării constante a unor „reforme'', care caută să o desfiinţeze cu totul.

După cum remarca un domn din Franţa, reclama stradală este agresivă şi prezentă peste tot. Te loveşti de ea peste tot. Ori, tinerii cad pradă mai uşor acestor tentaţii, aşa cum copiii îşi doresc aproape tot ceea ce văd. Apoi, ce să mai vorbim de mesajele acestora, de multe ori cu un anume subânţeles (mesaje subliminale), care pătrund în gândirea şi comportamentul lor, fără ca ei să-şi dea seama şi fără a avea discernământul necesar datorită vârstei.

Am insistat în ultima parte a volumului doi (din antologie) asupra manipulării opiniei publice şi mai ales a tineretului, prin televiziune şi internet, deoarece efectele acestora sunt într-adevăr devastatoare. În niciun caz, nu am acuzat aceste mijloace de informare în bloc (toate posturile TV şi toate programele acestora, sau toate informaţiile de pe internet) şi nici nu le-am demonizat. Nu am făcut decât să atrag atenţia asupra influenţei şi puterii lor imense de persuasiune, asupra manipulării unei părţi importante din mass-media (îndeosebi cele internaţionale).

Ar fi incredibil dacă toată mass-media ar practica astăzi manipularea şi intoxicarea opiniei publice. Dar există multe cazuri flagrante, dintre care aş aminti aici doar câteva: **campaniile din presa internaţională (în general, evreiască sau condusă de evrei) duse împotriva intereselor şi imaginii României** (insistând asupra aspectelor negative legate de problematica rromilor, copiii instituţionalizaţi, adopţiile internaţionale, corupţiei, xenofobiei etc.etc.), **campaniile din presa SUA şi apoi internaţională care denunţau lumii lagărele create de sârbi pentru etnicii bosniaci, croaţi ş.a.** (?!), datorită cărora armata americană a intervenit în forţă şi a bombardat fără milă Iugoslavia (ulterior descoperindu-se inexistenţa acestor lagăre şi motivaţia etniilor de a-şi crea state independente), şi nu în ultimul rând **articolele privind agresarea cetăţenilor americani din Kuweit, fapt care a justificat (?!) primul război împotriva Irakului**, declanşat tot de americani, **ipoteza privind existenţa „mijloacelor de distrugere în masă'' din Irak şi iminenta lor utilizare** (?!), care a justificat cea de-a doua intervenţie (unde în ultimii patru ani au murit peste 3000 de soldaţi americani, au fost răniţi mult mai mulţi şi au pierit în atentate peste 50.000 de civili irakieni!; iar atentatele continuă în forţă şi astăzi). Apoi, pe plan local, ne putem „mândri'' cu **manipularea opiniei public din România în timpul Revoluţiei din decembrie'89** şi după aceea, mai cu seamă în timpul manifestaţiilor împotriva FSN-ului lui Ion Iliescu din **Piaţa Universităţii** din primăvara lui 1990, manipularea privind **evenimentele de la Târgu-Mureş**, care au legitimat înfiinţarea SRI cu cadrele fostei Securităţi, manipularea privind adevărul despre **mineriadele** cerute de Ion Iliescu (în care s-au distrus sediile partidelor din opoziţia democratică, unde s-au găsit „arme'', „droguri'', „maşini de scris'' etc.)…

Trebuie menţionat aspectul că mediatizarea incorectă a unor astfel de evenimente au avut urmări şi consecinţe concrete şi nefaste pentru politica internă şi externă a unor state! Prezenţa unor cercuri evreieşti (masonice sau pro-masonice) în fruntea acestor campanii de presă şi televiziune, mai ales împotriva României, se explică prin resentimentele acestora faţă de ţara noastră, care, la sfârşitul secolului XIX şi începutul secolului XX, a reuşit să împiedice materializarea proiectului de creare a unui stat evreiesc în jumătatea estică a teritoriului românesc! Aşa se explică şi interesele uriaşe ale acestora faţă de România (ca „districtul 9'', după cele 7 din SUA şi cel din Germania!) Aşa se explică acordarea cetăţeniei române unui număr de 300.000 de evrei, de către fostul preşedinte Ion Iliescu şi despre toate acestea şi multe altele am menţionat în chiar primul volum.

Occidentul este şi astăzi pentru foarte mulţi tineri o atracţie irezistibilă. Este locul celebrului vis american, care îţi schimbă viaţa şi prin care poţi ajunge de pildă, dacă munceşti, din simplu vânzător de ziare, miliardar. Ceea ce, în practică se dovedeşte a fi până la urmă chiar un vis, adică ţine din păcate de domeniul fantasticului, pentru că sunt cazuri rarisime!

Occidentul nu este totuşi aşa de roz pe cât pare. Relevant în acest sens, mi se pare mesajul pe care cineva l-a expediat din SUA. Respectivul mărturisea că are acolo, din punct de vedere material tot ce-şi doreşte (casă, maşină, salariu foarte bun, benzină de la firmă etc.), dar că s-a săturat de viaţa de acolo, pentru că alimentele sunt modificate genetic, totul este show (spectacol) ş.a.m.d. Este o lume artificială în care un creştin ortodox nu se regăseşte, în care relaţiile sociale sunt superficiale şi reci (oficiale), în care ipocrizia este ca la ea acasă. Iar asemenea mărturii nu sunt deloc singulare astăzi.

Eu nu-i îndemn pe tineri să lucreze în străinătate sau să emigreze. Vreau doar să le mai temperez elanul, pentru a nu trăi mai târziu mari dezamăgiri şi să fie pregătiţi dinainte. Mai frumos decât acasă nu poate fi nicăieri, dar dacă nu ai posibilitatea să lucrezi aici, atunci eşti nevoit să încerci în altă parte. Bine ar fi să nu uite apoi de ţara natală şi de semenii lor aflaţi în suferinţă, şi să revină cu dorinţa de a realiza lucruri mari.

Dar, oriunde s-ar afla, tinerii trebuie să conştientizeze că libertatea lor e un dar al omului primit de la Dumnezeu, un bun de mare preţ şi nu trebuie să renunţe la el. De asemenea, nu trebuie să cultive libertinajul, ca formă excesivă a acesteia. Ei trebuie s-o apere ori de câte ori le este ameninţată şi s-o păstreze intactă. **Libertatea de gândire** este de fapt acel liber arbitru, pe care l-a sădit în om Dumnezeu şi pe care demonii se străduiesc de atunci în toate chipurile să i-l răpească omului, pentru a-l transforma într-un sclav înrobit plăcerilor sale trupeşti şi sufleteşti.

Astăzi, se vorbeşte tot mai mult de „libertatea de conştiinţă'', care la o privire mai atentă este o alăturare forţată a două concepte diferite (libertatea omului şi conştiinţa de sorginte divină) şi un nonsens! De fapt, prin această alăturare, se provoacă mai multă confuzie. Mai degrabă sugerează „eliberarea omului de conştiinţa lui'' (care-l mustră, când face rău cuiva), „libera cugetare'' (libertatea faţă de religie sau orice religie) şi ateismul, pentru că în fond, această conştiinţă nu poate fi altfel decât liberă. Nu e de mirare, că asociaţia botezată **Solidaritatea pentru Libertatea de Conştiinţă**, condusă de Remus Cernea, luptă insistent împotriva icoanelor şi simbolurilor religioase din spaţiul public (care agresează copiii, mai ales ai ateilor?!), că a reuşit să împiedice aplicarea legii privind construirea Catedralei Mântuirii Neamului în Parcul Carol (iniţiind o adevărată campanie mediatică în acest sens) şi că… apare la p.49, în cadrul site-ului de pe internet www.masonii.ro, site deţinut de marele afacerist Silviu Prigoană! (la „Pagina românească despre ateism''/ www.ateii.ro). Personal, nu vă pot recomanda vizitarea acestui site, pentru că ideologia masonică este într-adevăr o erezie puternică şi perfidă, încât poate influenţa negativ îndeosebi pe cei nepregătiţi. Nu m-a surprins până la urmă, să găsesc aici şi multe alte site-uri care promovează o mulţime de secte şi de practici combătute de Biserica Ortodoxă. M-a surprins puţin însă alăturarea unor site-uri ortodoxe (mai ales cele despre anumite mănăstiri).

Am descoperit cu acest prilej, ataşamentul d-lui Remus Cernea faţă de **„libertatea faţă de religie''**, **Constituţie** (precum unii din PSD, ca Ion Iliescu şi alţi „liber-cugetători'') şi … **Drepturile Omului** (precum Monica Macovei şi Alina Mungiu-Pippidi, care nu agreează nici dânsele Ortodoxia). Datorită menţiunii ataşate (copyright), nu vă pot reda textual mai multe aspecte. Pe scurt însă, vă pot spune că nu sunt de acord cu protecţia excesivă a drepturilor de autor (ce ar avea de ascuns sau de pierdut?). Nu sunt de acord cu opinia sa, potrivit căreia trebuie separată total Biserica de Stat iar legea care prevede salarizarea clericilor prin Ministerul Cultelor să fie abrogată (pe motiv că ateii contribuie şi ei la aceasta, şi încă împotriva voinţei lor!).

Ce înseamnă oare „libertatea faţă de orice religie''? Toleranţa faţă de dogmele tuturor religiilor? Sau poate indiferenţa? Atunci, cum se justifică contrariul acestei nepăsări şi implicarea în acţiuni vădit antiortodoxe? Cum se face, că un alt domn, care nu o dată s-a declarat făţiş ca fiind ateu (Florin Iaru, unul din moderatorii emisiunii „Mari români'' de la TVR 1), şi-a pierdut de câteva ori cumpătul iar în emisiunea „Între Bine şi Rău'' l-a luat peste picior pe părintele ortodox Constantin Coman? (sugerând lipsa sa de toleranţă faţă de păcătoşi, adică depărtarea de modelul Mântuitorului).

Oare, nu cumva dincolo de acest paravan (ateismul) se ascunde însăşi masoneria română? Putem vorbi de atei convinşi, persoane care nu cred decât în om şi ştiinţă?

Făcând o scurtă paranteză, trebuie spus, că în cadrul lojilor masonice, primele grade (cu o oarecare autonomie?) reunesc pe atei, dar gradele superioare sunt obţinute de cei care cunosc mai bine Răul şi i se închină. Spre deosebire de creştinism sau alte religii mari ale lumii (care cultivă viaţa spirituală, interioară),

în masonerie prevalează cunoaşterea lumii exterioare şi bagajul de cultură generală (mai ales iniţierea în misterele lumii, ezoterism, magie etc.etc.)

Mie personal, mi se pare că atacurile împotriva Ortodoxiei se înteţesc, mai ales de când am intrat în „hora'' europeană. Mai multe detalii veţi găsi în volumul al treilea (în final), în special cu referire la cazul Tanacu, după cum a fost numit de mijloacele de informare dezlănţuite împotriva unui călugăr şi câtorva măicuţe, care nu puteau înghiţi defel ecumenismul (cea mai mare erezie a timpului nostru!). Ateii se poare că îşi strâng rândurile, au prins mult curaj şi apar tot mai multe articole prin care îşi fac … publicitate. Unele au apărut chiar în Postul Mare şi au denigrat pe creştinii ortodocşi! Mai recent, am aflat că şi casa în care a crescut Nicolae Ceauşescu a intrat în preocupările mass-mediei, care doreşte să transforme Scorniceştiul într-un loc de pelerinaj!

Mă deranjează tot mai mult să ascult la radio, să privesc la emisiuni cu un puternic mesaj anticreştin şi subcultural. Constat că se face în mod deliberat tot mai multă băşcălie pe seama preoţilor şi credincioşilor, de către limbile fără de Dumnezeu şi de către cumpliţii eretici. Invazia de umor de proastă calitate este prezentă aproape peste tot şi contrastează foarte mult cu umorul „de supravieţuire'' din perioada comunismului. Se pare că, totul se află astăzi în criză, inclusiv credinţa ortodoxă. Apar tot mai multe cazuri de convertiri ale orotodocşilor la diverse secte. **Tot mai multe familii se destramă din cauza alcoolului, drogurilor, prostituţiei etc. Ori, familia creştină are o importanţă nebănuit de mare în societatea românească şi în întreaga lume.**

Existenţa unei ofensive şi a unui plan de subminare a Ortodoxiei şi spiritualităţii, culturii în general, este atestată de numeroase exemple. Dar, poate cel mai elocvent este exemplul unor reviste precum Rost (de cultură creştină şi politică), care sunt astăzi puse în situaţii extrem de dificile. Iată ce se spune, în numărul din octombrie a.c.:

„Recunoaştem că ideea de a schimba modul de difuzare şi, deci, de a ne cerne altfel cititorii nu ne-ar fi venit fără ajutorul neprecupeţit al capitalismului sălbatic de la noi – care ne-a dovedit că înţelegerile şi contractele nu fac nici cât o ceapă degerată, iar onoarea şi corectitudinea sunt simple naivităţi pe care le ignoră orice afacerist hotărât să se îmbogăţească. Cum noi nu vrem să facem parte din sistem, ci să-l schimbăm; cum nu avem nimic de pierdut, iar singura răsplată a eforturilor noastre este lucrul bine făcut – nu vreun beneficiu material-, ne-am hotărât să renunţăm la colaborarea cu marii difuzori de presă. **Comisioanele împovărătoare, lipsa de seriozitate, întârzierea inadmisibilă – de câte 8-10 luni – a plăţilor**, ne-a obligat să găsim o soluţie. Începând cu 1 ianuarie 2008, revista Rost va putea fi găsită numai în marile oraşe şi numai la anumite centre de difuzare a presei, independente, librării şi biserici, care înţeleg să cultive valoarea. Lista acestor puncte de distribuţie a ROST va fi făcută publică în revistă şi pe pagina de internet a publicaţiei (www.rostonline.org/rost). […] Firmele care deţin chioşcuri de distribuţie a presei decente, librăriile, bisericile de mir şi mănăstirile care doresc să difuzeze ROST, ne pot contacta la numărul de telefon 0740.103.621 sau pe e-mail: revistarost@gmail.com.''

De unde nu tragem concluzia că masoneria e de vină? Pentru că s-au scris şi s-au publicat unele articole care o vizau, mai mult sau mai puţin direct sau indirect…

Dar nici televiziunea publică nu stă mai bine. Filmele, documentarele şi alte emisiuni de ştiri, demonstrează tot mai clar semnarea unor contracte cu mari firme din America şi Europa, cum ar fi BBC, conduse de masoni evrei. Dacă veţi urmări cu atenţie distribuţia afişată pe micul ecran la final, veţi regăsi multe nume de evrei. Iar cum masoneria este condusă de aceştia…

Pe plan spiritual şi cultural, asistăm şi în prezent la o tot mai intensă reeducare a omului contemporan. Observăm cum se realizează în primul rând prin mass-media. Şi în special prin noua orientare prin care cultivă erotismul, magia, violenţa şi ficţiunea (adeseori cu pretenţia de „cercetare ştiinţifică"!). Putem aminti astfel şi cazul ultramediatizatelor volume ale lui Dan Brown: „Codul lui Da Vinci" şi „Îngeri şi demoni" (în prezent rulând şi ecranizarea lui în cinematografe), în care intenţia vădită a acestor romane cu pretenţii finale de cercetări istorice este de a răstălmăci învăţăturile creştinismului şi de a întrona cunoaşterea de tip ezoteric, alchimia. Şi totul, sub auspiciile „ştiinţei", desprinsă total de Dumnezeu şi împotriva Lui.

Ne întrebăm cum de a ajuns să fie atât de mediatizată cartea „Codul lui Da Vinci", care promovează atâtea idei blasfemiatoare la adresa Mântuitorului şi Maicii Domnului, precum şi atâtea idei

ale gnosticismului (cum ar fi naşterea lumii din actul erotic al zeităţii feminine Sofia!) şi să fie catalogată de mass-media drept cea mai vândută carte din toate timpurile?

Cum de găsim mai în toate statele şi supermarket-urile cărţile lui K. Rowling (autoarea romanelor din ciclul Harry Potter, recunoscută ca membră a Bisericii Sataniste!), Dan Brown (ale cărui romane, stârnesc mai degrabă curiozitatea cititorilor) şi Paulo Coelho (la care se observă un pronunţat caracter comercial)?

De ce oare se adânceşte manipularea prin mass-media şi spălarea permanentă a creierelor? De ce scad mereu standardele de calitate cât priveşte programele de televiziune şi emisiunile radio? De ce se insistă tot mai mult pe latura divertismentului în detrimentul educaţiei şi informării corecte? De ce se cultivă atât de mult apatia şi indiferenţa, obedienţa faţă de sistem?

Cum altfel, am putea caracteriza recentul experiment al Uniunii Europene al acceleratorului de la Geneva (aflat în vecinătatea sediului Lojei Prioriei Sionului), care şi-a propus nici mai mult, nici mai puţin decât descoperirea „particulei lui Dumnezeu" şi originea vieţii, cu scopul vădit de a întrona concepţia atee asupra creaţiei universului şi lumii de astăzi? De ce canalele de televiziune Discovery şi National Geographic insistă la nesfârşit pe teoriile evoluţioniste, la care oamenii de ştiinţă serioşi au renunţat de mult timp? De ce mai apar ele încă şi astăzi în programe şi manuale şcolare?

Cum se justifică orientarea tot mai puternică a majorităţii covârşitoare a mass-mediei către pornografie, desfrâu, promovarea avortului şi homosexualităţii? De ce la „sugestia" UE, România a creat şi ea un Consiliu Naţional Pentru Combaterea Discriminării şi are loc o intensă propagandă în favoarea homosexualităţii, deşi până nu demult era abia tolerată sau interzisă? Oare nu pentru a sancţiona orice protest în favoarea normalităţii? De ce pe 15 ianuarie 2008, Uniunea Europeană a adoptat o rezoluţie care propune uniformizarea între statele membre a statutului legal al relaţiilor dintre persoanele de acelaţi sex? De ce oare anul trecut Thailanda a fost lovită atât de crunt prin valurile aduse de tsunami, ştiind că în această ţară înflorise o adevărată industrie a prostituţiei şi pedofiliei?

De ce se luptă atât de mult astăzi împotriva familiei tradiţionale şi creşterii demografice? De ce se insistă pe politici contraceptive ale statului (planning-ul familial) şi pro-avort? De ce în România postdecembristă, prima lege a fost tocmai liberalizarea avorturilor, fapt care a condus la un număr record de avorturi şi atâtea catastrofe naturale? Cum de se insistă încă în România a se introduce pentru fetele de până la 14 ani vaccinul de prevenire a cancerului de col uterin Gardasil, în ciuda tuturor campaniilor ortodoxe de renunţare la el, ştiut fiind că acesta este încă experimental, că alte ţări l-au respins categoric şi că are multe efecte adverse importante, mergând în unele cazuri până la deces sau cel mai adesea la sterilitate? De ce se exacerbează drepturile copilului în detrimentul părinţilor?

Cum se justifică tot mai intensa batjocorire publică a Mântuitorului şi simbolurilor creştine şi reacţia palidă de protest a creştinilor? Cum se explică acordarea Premiului Uniter piesei Evangheliştii a Alinei Mungiu Pippidi (personalitate publică în România de ceva vreme), care batjocoreşte pe Mântuitorul, pe Maica Domnului şi pe sfinţi? Cum de s-a reuşit ca în cadrul expoziţiilor organizate de Institutul Cultural Român la New York şi în Germania, să fie prezentate blasfemii şi adevărate invitaţii la sexualitate? Ce fel de artişti sunt cei care au îndrăznit să-şi descopere descendenţa spirituală din Iuda, vânzătorul lui Hristos, sau afirmă de pildă că: „Ştefan cel Mare este un criminal, un pitic frustrat, pe care românii în nebunia lor l-au mitizat şi remitizat şi cam atât"? (cum apare în articolul lui Dragoş Constantinide, revista Presa ortodoxă, numărul semnal) Cum se explică această încercare de astăzi şi a unor umanişti europeni de a reabilita memoria lui Iuda?

Cum putem cataloga recentul film al danezului Lars Von Trier intitulat ,,ANTICHRIST'', film plin de orori şi de o violenţă exacerbată? Oare acest titlu nu prevesteşte apropierea domniei lui şi intrarea în memoria conştiinţei colective? Oare încercarea acestui regizor nu continuă gestul altui compatriot, care a lansat acele caricaturi blasfemiatoare la adresa lui Mahomed, care au stârnit în întreaga lume protestele lumii islamice şi care recent au fost din nou prezentate în mass-media?

De ce s-a încercat şi se încearcă şi astăzi scoaterea icoanelor şi simbolurilor creştine nu numai din şcoli, ci din întreg spaţiul public? De ce o nouă „directivă a egalităţii" a Uniunii Europene a interzis recent afişarea însemnelor religioase în organizaţiile din cuprinsul ei care oferă servicii publice, în spitale, fundaţii, închisori etc.? Cum de s-a renunţat în România la orele de religie din licee?

De ce sediul Parlamentului European a fost proiectat tocmai după modelul Turnului Babel, care a rămas pe veci neterminat pentru ambiţia lui de a atinge cerul şi în care au fost amestecate limbile? De ce însăşi denumirea comunităţii (Europa) se bazează pe un mit grecesc precreştin iar această zeitate este ,,întrupată'' într-o statuie aşezată la loc de cinste, călare pe un taur?

De ce în Marea Britanie se predă acum ,,educaţia sexuală" şi copiilor preşcolari? De ce importăm prin mass-media Valentine's Day şi Halloween-ul, care celebrează ziua îndrăgostiţilor, respectiv cultul morţii? De ce în unele ţări se aprobă astăzi pentru bolnavi sinuciderea asistată sau eutanasia?

De ce se urmăreşte îmbolnăvirea premeditată a populaţiei (şi reducerea ei în consecinţă) prin modificarea genetică a unor viruşi, cum sunt şi cazurile gripei aviare şi celei porcine? De ce adepţii globalizării promovează politici de control al populaţiei dar şi de reducere a populaţiei, prin tot felul de măsuri şi legi? De ce alimentaţia omului devine tot mai nocivă şi artificială?

De ce chiar sub masca democraţiei şi drepturilor omului se atentează grav la libertatea şi demnitatea omului, prin obligativitatea purtării microcipurilor şi viitoarelor implanturi? De ce România s-a grăbit atât de mult să implementeze proiectul experimental al cip-urilor biometrice şi încă în modul cel mai complet, cu toate elementele? De ce acest subiect este evitat de către mass-media în ciuda protestelor unor organizaţii şi asociaţii? De ce s-a introdus deliberat şi definitiv numărul 666 în codul de bare şi în sistemul electronic central al Uniunii Europene?

Nu cumva, această criză economică (dar şi socială, culturală şi spirituală), devine un pretext ideal pentru a fi invocată crearea unei Uniuni Europene centralizate, cu şef de stat şi puteri care să controleze economia tuturor statelor membre? În sfârşit, nu este întemeiată opinia celor care cred sau sunt convinşi că omenirea alunecă pe panta unei dictaturi globale?

Am putea face mai întâi o constatare dureroasă. **În vreme ce cartea educă pe om, mass-media reeducă. Cu alte cuvinte, televiziunea şi celelalte mijloace de informare în masă încearcă şi reuşesc adeseori să schimbe sistemul de valori şi reperele culturale în sens negativ (vezi manelele, idolii şi multe alte aspecte), mergând până la spălarea deplină a creierului.**

Nu este dificil să observăm cum în prezent doar foarte puţine televiziuni (sau emisiuni), posturi de radio, ziare şi reviste, mai cultivă valorile autentice şi tradiţionale şi acea deprindere importantă a omului de a gândi singur. Aşa se face că astăzi, mulţi concetăţeni cred aproape tot ceea ce li se spune.

Pentru a înţelege fenomenul reeducării la scară naţională şi globală, ar trebui poate să studiem puţin experimentul diabolic al reeducării prin tortură de la **Piteşti** (dar şi prin constrângeri de tot felul în toate închisorile şi lagărele comuniste), petrecut între anii 1949-1952. În opinia d-lui Dumitru Bordeianu, autorul volumului ,,Mărturisiri din mlaştina disperării", la Piteşti şi Gherla ,,lupta s-a dat între cei ce-L slujeau pe Dumnezeu şi cei posedaţi de duhurile satanei".

Dacă vom lectura numai câteva astfel de lucrări privind reeducarea care s-a făcut acolo, privind liturghiile negre, blasfemiile, ororile şi tragediile care s-au făcut acolo, vom concluziona că, comunismul a luptat într-adevăr împotriva creştinismului şi mai cu seamă împotriva Bisericii Ortodoxe, cea care a dat de altfel cei mai mulţi martiri şi pe care nu am reuşit nici până astăzi să-i canonizăm, măcar pe unii dintre ei aşa cum era firesc şi necesar, după aşa-zisa cădere a comunismului.

Acelaşi lucru se poate spune şi astăzi, când sub masca unei democraţii aparente, de formă, vlăguite şi fără fond, globalismul încearcă să folosească şi să submineze încrederea poporului în credinţa sau religia sa, să reformeze Biserica (!) şi să-i anihileze tot ceea ce are ea mai valoros.

Asistăm totodată la o nivelare a religiilor în spiritul ecumenismului (potrivit căruia toate religiile şi credinţele sunt egale şi au pe acelaşi Dumnezeu ocrotitor!), pentru a ,,garanta" şi asigura ,,pacea lumii". Când, în fond, acesta relativizează tocmai adevărul şi caută naşterea unei noi şi singure religii pe tot globul, care să propovăduiască spiritul lumesc, libertatea (de formă numai, precum în comunism, la Revoluţia Franceză etc.) şi toleranţa deplină între enoriaşi şi clerici. Căci secularizarea adusă de globalizare nu este altceva decât slujirea duhului acestei vremi, care este cu certitudine unul lumesc şi profund impregnat de **materialism şi consumism**, potrivit principiilor: ,,Trăieşte viaţa!" şi ,,Consumă şi aruncă!".

Globalismul se propagă astăzi prin mişcarea New Age (Noua Eră), cultivând un nou tip de morală (morala succesului şi banului), insistând asupra dorinţelor şi poftelor lumeşti. În locul adevărului, este adusă în prim plan plăcerea, adică hedonismul. De asemenea, globalismul ţinteşte spre **schimbarea din temelii a mentalităţilor tradiţionale şi a modului de a gândi** la nivel colectiv şi individual. Totul, în încercarea de a

edifica (din nou!) „omul nou” şi Noua Ordine Mondială visată îndelung de partizanii înfocaţi ai globalizării şi imperialismului.

Reeducarea omului prin mass-media, chiar dacă se face astăzi în ascuns, fără tortură şi constrângeri făţişe, ci doar **prin reclame, bombardament informaţional, nihilism şi negativism**, totuşi generează mult stres, confuzie, nelinişte, nefericire, însingurare şi chiar depresie. Se merge încă pe filosofia lui Nietzsche, potrivit căreia Dumnezeu a murit şi nu mai e prezent în creaţie, deşi ştim că acesta înainte de a muri în azilul de nebuni, alerga pe câmp strigând că el este Dumnezeu!

Este interesant că, în volumul „De la epuizare la echilibru”, autorul acestuia, Ben Kubassek afirmă că „suntem puternic influenţaţi de ceea ce citim şi vedem cel mai mult”, iar „mass-media alimentează minţile noastre cu negativism, deoarece negativismul este cel care face ziarele să se vândă şi rata vizionării TV să crească”. Am putea completa poate spunând că, negativismul este căutat premeditat tocmai pentru a-i îndepărta pe oameni de Dumnezeu şi pentru că mass-media este formator de opinie. Nu putem crede că asta chiar îşi doresc spectatorii, ascultătorii şi cititorii.

Uitaţi-vă la tinerii care neglijaţi fiind de părinţii lor, evadează în lumea virtuală a filmelor violente sau erotice, a jocurilor violente de pe calculator ş.a.m.d. Sunt tot mai mulţi care îşi spală creierul în felul acesta, descurajaţi fiind şi de viitorul care li se prezintă sumbru şi lipsit de perspectivă, care îşi pierd adesea orice motivaţie şi bucurie de a trăi frumos. Cu ei însă se va construi lumea desacralizată de mâine! În confuzia creată şi întreţinută de mass-media, pentru ei sentimentul iubirii echivalează cu erotismul...

TREBUIE SĂ FACEM CEVA ÎMPOTRIVA REEDUCĂRII TINERILOR DIN SOCIETATEA CONTEMPORANĂ

Dacă aţi observat, în zilele noastre un creştin care vrea să mărturisească sau mărturiseşte pe Hristos, trăind cu adevărat în duhul ortodoxiei, este imediat etichetat în mass media ca fundamentalist, extremist, fascist, xenofob, antisemit sau în cel mai fericit caz habotnic, antiprogresist. Nu credeţi că aceasta dovedeşte o crasă intoleranţă şi o ură furibundă din partea duşmanilor ortodoxiei? Nu este şi acest fapt o dovadă că aşa începe prigoana împotriva creştinismului?

Nu cred nici că este o cauză pierdută să popularizezi anumite idei şi lucrări ale altor autori şi să tragi astfel un semnal de alarmă mai puternic în societatea noastră amorţită şi adormită nu demult de propaganda bolşevică iar acum de cea a globalismului şi consumerismului. Există o decădere dramatică a spiritualităţii şi culturii în societatea contemporană, care nu s-a eliberat nicidecum de mentalităţile comuniste. Sufletul românesc este încă mutilat şi are nevoie de regenerare.

Este absolut îngrijorător adevărul că astăzi, unele sondaje indică faptul că **jumătate din cei intervievaţi afirmă că se trăia mai bine pe timpul comunismului şi regretă acea perioadă**. Nu este oare o dovadă de uitare, nepăsare, ignoranţă şi pragmatism?

Dar oare după 1989 au venit într-adevăr capitaliştii la putere şi au dispărut comuniştii? Puteau să se schimbe ei peste noapte în capitalişti veritabili? Doar dacă admitem faptul că ideologia comunistă era bună numai pentru manipularea maselor şi nu era şi crezul lor. În aceste condiţii, când comunismul şi-a arborat doar o faţă umană, ne putem explica de ce nu s-a adoptat atunci legea lustraţiei, care ar fi interzis accesul foştilor activişti şi securişti în funcţiile publice, de ce au fost arestaţi şi bătuţi cei care au protestat vreo două luni în Piaţa Universităţii împotriva restauraţiei comunismului în România, de ce au venit în câteva rânduri minerii să maltrateze intelectualitatea bucureşteană şi chiar de ce sfinţii închisorilor nu au fost nici până astăzi canonizaţi.

Aceleaşi sondaje ne spun şi că **mulţi tineri cu vârsta cuprinsă între 10-18 ani declară că s-au gândit la sinucidere sau chiar au încercat**. Sinuciderea este victoria finală asupra omului. Occidentul are un număr mare de sinucideri. Mă doare sufletul să constat un asemenea fapt, şi să văd cum tot mai mulţi români se depărtează de Dumnezeu, căzând în diverse patimi, erezii şi boli psihice, toate cultivate cu ardoare de globalismul actual. Materialismul, modernismul, formalismul şi ignoranţa fac tot mai multe victime.

Pe lângă faptul că omul contemporan citeşte arareori o carte şi încă mai rar se interesează de problemele societăţii în care trăim cu toţii, observăm acapararea presei, televiziunii de mari trusturi străine. Până şi marile librării de astăzi ne atrag cu nenumărate volume luxoase aparţinând unor edituri şi autori care promovează cu nonşalanţă ideile şi teoriile anticreştine agreate de cercurile masonice.

Se pare că şi editura Humanitas ţine de loja cu acelaşi nume, iar astăzi fac reduceri de preţ şi oferă o parte din titluri în liceele din România? Puteţi fi de acord cu opiniile actuale ale unor autori precum Andrei Pleşu şi Gabriel Liiceanu? Cum e posibil ca aceste librării şi edituri (Trei, Rao, etc. etc.) să expună ostentativ „operele" lui Karl Marx (pe ideologia marxist-leninistă se fundamentează comunismul), Sigmund Freud (potrivit căruia omul nu se poate înfrâna, de unde şi revoluţia sexuală ulterioară), Charles Darwin, Dan Brown şi alţii asemenea? Probabil că ele mizează mult pe ignoranţa tinerilor, pe faptul că gusturile pot fi formate, mentalul poate fi modelat iar ideile gnostice pot fi sugerate sau inoculate mai uşor, având în vedere curiozitatea şi dorinţa de cunoaştere a lor.

Femeia modernă este reeducată să fie libertină, independentă şi carieristă şi să renunţe la familie şi copii. Pentru că poftele senzuale şi trupeşti, dorinţele personale egoiste au câştigat teren şi întâietate. Oare nu mai există credinţă, nădejde şi dragoste? Doar pofte din acestea josnice?

Majoritatea oamenilor au devenit egoişti. Fac totul pentru ei şi nu îi mai interesează nimic altceva. Ei aduc de regulă argumentul că viaţa e dură şi trebuie să supravieţuim. Însă nu sunt toţi astfel. Unii se străduiesc să-i facă fericiţi pe cei apropiaţi şi pe semenii lor. Până şi o vorbă bună ajută mult, pentru că omul contemporan are nevoie mai mult ca oricând de încurajări sau mângâieri, de respectul, sprijinul şi de iubirea celor din jur.

Noi trebuie să ne împotrivim războiului psihologic dus împotriva poporului român. Imaginea României şi românilor este mereu denigrată atât în ţară, cât şi peste hotare. Au apărut panouri mari publicitare care ne spun că nu suntem buni de nimic şi că nu avem viitor. Sunt infiltraţi oameni în anumite zone ale sportului românesc de performanţă pentru că rezultatele notabile de acest gen ar influenţa în bine moralul poporului român. Chiar şi în concursurile de genul Eurovision, suntem boicotaţi la nivelul politic (50% reprezenta nota juriului din ţările participante), când avem reprezentanţi bine pregătiţi ş.a.m.d.

Noi trebuie să ne opunem actelor personale cu cip şi viitoarelor biocipuri (cipuri implantabile), prin care devenim sclavii globalismului şi dictaturii, lepădându-ne treptat şi în final cu totul de Hristos. Dacă noi nu vom reuşi acum acest lucru, **mai târziu nimeni nu va mai putea opune nici cea mai mică rezistenţă**!

NU INTERNETUL DĂUNEAZĂ GRAV ORTODOXIEI

Fiecare dintre noi are dreptul la replică derivând din libertatea de exprimare consacrată şi de legea fundamentală care este Constituţia. Fiecare creştin are şi această datorie sfântă de a mărturisi Adevărul.

Prin urmare, nu putem trece cu vederea sau sub tăcere anumite articole din presa românească, cu precădere din presa care se pretinde încă a fi şi ortodoxă.

Să luăm cazul articolului ,,Internetul dăunează grav Ortodoxiei", semnat de dl. Răzvan Bucuroiu în revista ,,Lumea credinţei" (ianuarie 2011, pag. 3-4), dezvoltat şi în câteva numere ale acesteia.

La prima vedere, în special pentru cei neavizaţi în problemele cu care se confruntă ortodoxia, articolul nu pare de rea credinţă, incriminând internetul, care astăzi mai mult tulbură minţile tinerilor decât îi ajută să-şi dezvolte personalitatea, le creează nelinişte, indignare, revoltă, amărăciune, depresie şi chiar deznădejde... Însă vom vedea că avem de-a face cu o generalizare care nu corespunde adevărului.

Lecturând cu mai multă atenţie articolul cu pricina, descifrăm şi motivele pentru care militează. Iar motivul principal este acesta: să discrediteze şi să reducă la tăcere pe toţi aceia care au îndrăznit şi critică globalizarea şi oculta mondială (francmasoneria).

Prin cuvintele şi sintagmele folosite, m-am simţit personal vizat, ca unul din autorii care au scris destul de mult despre comunism şi globalizare, despre capcanele întinse omului contemporan şi atacurile îndreptate cu precădere împotriva ortodoxiei.

Autorul acestui articol, vorbeşte printre altele de aşa-zisul gust al românului pentru exagerări şi pentru ,,teoria conspiraţiei", de execuţiile şi sentinţele bloggerilor de pe Internet de tip ,,România Mare", de ,,reeducarea sufletelor creştine slabe prin site-urile ortodoxe", de ,,refuzul realităţii" şi idealizarea unui ,,trecut fabulos", de ,,lagărul virtual al internetului" şi de ,,stricarea suflatelor" celor care cad pradă deznădejdii...

În primul rând, avem convingerea nestrămutată că nu Internetul (sau oricare alt mijloc de informare în masă) este ,,virusul mortal care loveşte Ortodoxia perfid şi nu are antidot", ci globalismul actual care atacă ortodoxia pe diverse căi, care mai de care mai subversive, cum ar fi: promovarea asiduă a

sectarismului, ecumenismului, materialismului, relativismului, imoralităţii în mass-media (erotismului, violenţei, pornografiei), teoriilor evoluţioniste (darwiniste şi neodarwiniste) etc.

Fără îndoială că, adepţii sau promotorii globalizării în lume sunt înregimentaţi în francmasoneria condusă de evreii sionişti (ultranaţionalişti), cei care nu au renunţat încă la teoria sau teza poporului ales cândva de Dumnezeu.

Credem că, a vorbi astăzi de ,,teoria conspiraţiei" reprezintă o mare diversiune şi un mare neadevăr. Conspiraţia împotriva libertăţii popoarelor de a avea propriul lor destin prin crearea unui GUVERN MONDIAL, unei REPUBLICI UNIVERSALE, unei RELIGII UNICE este cât se poate de vizibilă astăzi şi cât se poate de reală! Pentru că una este teoria şi alta este practica, dovedindu-ne că totul converge către acest suprem obiectiv masonic urmărind controlul absolut şi puterea sau supremaţia mondială.

Această sintagmă ,,teoria conspiraţiei" neagă astfel adevărul şi încearcă să ascundă obiectivele evreilor sionişti. În mod indirect neagă implicarea masoneriei în dirijarea cursului unor evenimente sau unei părţi a istoriei omenirii, deşi unii masoni se laudă mult cu personalităţile lor absolut remarcabile care au influenţat ,,evoluţia omenirii".

Autorul afirmă că ,,ne stricăm sufletele cu adevăruri imposibil de verificat şi nici de purtat ca povară". Cu alte cuvinte, nu avem nevoie de raţiune şi nici nu trebuie să cunoaştem lumea în care trăim. Dar, oare avem nevoie de dovezi palpabile pentru a crede în Dumnezeu şi în cuvintele proorocilor care ne-au vorbit de vremurile din urmă când va veni sfârşitul lumii? Cunoaşterea adevărului ne conduce automat la deznădejde? Dimpotrivă, ea trebuie să fie un imbold pentru a demasca uneltirile vrăjmaşului şi celorlalţi creştini, pentru a nu-şi pierde credinţa sau sufletul.

Părerea noastră este că la ora actuală există multe dovezi privind existenţa masoneriei şi chiar despre planurile lor. Există temple masonice deschise formal publicului larg în unele ţări. Există cărţi şi afirmaţii făcute de personalităţi publice de prestigiu din ţara noastră şi din întreaga lume despre acest subiect. Există unii care au înfruntat moartea şi au demascat până la un punct masoneria. Există unele documente ale acesteia care au căzut întâmplător în mâinile altora, cum este şi lucrarea tradusă de Ionel Moţa ,,Protocoalele Înţelepţilor Sionului".

Apoi, avem nenumărate dovezi ale imixtiunii masoneriei în treburile politice deşi ei afirmă exact contrariul: Războiul de Independenţă din SUA, Revoluţia Franceză din 1789, Revoluţiile din Europa din 1848, Revoluţia bolşevică din Octombrie 1917 din Rusia, maleficul experiment mondial al comunismului şi multe alte evenimente politice de mai mică amploare.

Este un fapt de notorietate că, preşedinţii SUA şi candidaţii la preşedinţie din SUA (cu rare excepţii), precum şi mulţi dintre politicienii americani sunt masoni. În multe ţări, chiar ocuparea unei funcţii importante cum sunt şi posturile de judecător depinde şi la ora actuală de apartenenţa la o organizaţie masonică! Aşa cum, în comunism trebuia să ai carnet de membru pentru a dobândi o funcţie sau o avansare.

Există şi multe alte dovezi care demonstrează clar că, până şi mari personalităţi din alte domenii, precum Voltaire şi Freud, Nicolae Iorga şi Mihail Sadoveanu la noi, au aparţinut masoneriei sau unei Biserici Sataniste (ca toate sectele conduse din umbră tot de masonerie).

Apoi, nu ştim că Bisericile Ortodoxe din Grecia, Rusia, Serbia, România, Cipru au condamnat în Sinoadele lor deja francmasoneria? Există documente imbatabile. În România sunt încă în vigoare dispoziţiile din 1937. Unul din motivele pentru care Carol al II-lea a desfiinţat în 1938 democraţia şi partidele pentru a instaura dictatura lui personală.

Nu ştim la ce fel de Biserică se referă autorul (sau credem că e vorba de Patriarhia Română, care stă foarte pasivă), când spune mai departe: ,,Îţi spune Biserica ta ceva? Nu asculţi, că ai aflat tu de pe internet că lucrurile stau tocmai pe dos. Te sfătuieşte duhovnicul tău să faci sau să nu faci cutare lucru? Nu eşti fraier şi nu pleci urechea, că tu ai duhovnici ai neamului, dar şi consilieri spirituali, care postează comentarii şi sfaturi duhovniceşti *on line*." Oare, în viziunea autorului Biserica se reduce la înalta ei ierarhie, care foarte probabil a îmbrăţişat ecumenismul? Nu a numit marele nostru teolog Dumitru Stăniloae ecumenismul ca fiind ,,produsul masoneriei"?

Iar noi ştim că mulţi clerici şi mireni se opun ecumenismului, dictaturii mondiale şi globalizării. Îi contestă autorul pe marii duhovnici ai neamului pe care nici nu i-a pomenit, precum Ilie Cleopa, Arsenie

Boca, Arsenie Papacioc, Ioanichie Bălan, Iustin Pârvu şi alţii? Ne întrebăm dacă autorul are măcar cunoştinţă despre lucrările lor.

De aceea, a incrimina Internetul reprezintă o greşeală gravă. A susţine că el atentează la viaţa duhovnicească şi duhul ortodoxiei este iarăşi o atitudine contrară adevărului. Dimpotrivă, noi credem că deranjează tot mai mult tocmai această deconspirare a globalizării şi masoneriei. Adevăraţii creştini nu se tem decât de Dumnezeu şi nu se tulbură sufleteşte analizând sau văzând ce se întâmplă în jur. Trăind în duhul ortodoxiei, ei se întăresc permanent prin participarea la slujbe (Sfintele Taine), post, rugăciune şi împlinirea poruncilor (faptelor creştine). Niciun fir de păr din capul omului nu cade fără voia lui Dumnezeu.

Aşadar, Internetul, ca mijloc modern şi rapid de comunicare şi cu o tot mai mare răspândire, nu trebuie demonizat şi respins. Sigur că o anumită cenzură ar fi de dorit, dar numai în privinţa protejării site-urilor ortodoxe, care prezintă ortodoxia şi problemele ei, care sunt infestate de linck-uri sau materiale postate de anumiţi haeckeri sau profesionişti plătiţi anume în acest scop pentru a semăna confuzie sau a arunca în derizoriu subiecte importante (promovând pornografia, jocurile violente şi cele virtuale).

Nu sunt lipsite de importanţă nici ingerinţele grupului G8 a ţărilor puternic industrializate, care au avut reuniuni unde au ridicat şi problema reglementării Internetului (considerând-o deci foarte importantă!). Deja acordul internaţional ACTA din 2012 a fost foarte criticat de mulţi tineri din multe ţări pentru că este un atentat la libertatea de exprimare.

Discreditarea de către dl. Răzvan Bucuroiu a tuturor celor care se opun masoneriei merge chiar până la insinuarea nebuniei lor: „Te miri cum de mai existăm pe planetă ca oameni ai credinţei, într-atâtea atacuri ale ocultei, ale agenturilor (ironie vizavi de „agenturile străine” pomenite de Ceauşescu la mascarada de proces intentat de un tribunal ad-hoc excepţional – n.a.), ale coruptelor guverne euro-atlantice?! Toate sunt descrise însă minuţios, cu o siguranţă bolnavă. Reeducarea sufletelor creştine slabe, prin aceste site-uri, este garantată! Căci despre reeducare este vorba aici. Devii bănuitor, ciufut. Şi se usucă dragostea din inimă, încrederea, speranţa.”

Mai mult, adversarii globalizării sunt acuzaţi că fac o „reeducare” asupra credincioşilor slabi sau neîntăriţi în credinţă. Este practic o răsturnare totală a planurilor şi a realităţii. Nu masonii s-au ocupat de reeducare (spălarea creierului), ci ortodocşii care vorbesc de „himera masoneriei” sunt „torţionari”!... Noi nu credem că omul prevenit în acest fel devine suspicios şi confuz, ci dimpotrivă, devine mai vigilent, mai lucid şi mai bine informat. Ori, ei tocmai asta vor, ca oamenii să fie cât mai puţin informaţi sau ignoranţi.

Este întâmplător faptul că, în altă revistă patronată de acest domn Bucuroiu, fost preşedinte al Asociaţiei Ziariştilor şi Editorilor Creştini, în „Lumea monahilor”, apar articole de genul „Lupta anti-cip e o ţintă falsă” semnat de Stareţul Iustin de la Oaşa? Ne îndoim că dumnealui ar fi de cu totul altă părere.

Până la urmă pe cine deranjează atât de mult prezenţa site-urilor ortodoxe în general? Pe cine deranjează existenţa crucilor şi icoanelor în spaţiul public? Oare nu pe cei care luptă de fapt împotriva adevărului şi împotriva lui Dumnezeu? Sfânta Scriptură ne spune că înţelepciunea lumii acesteia este nebunie înaintea lui Dumnezeu. Mândria masonilor legată de cunoaştere şi înţelepciune este nemăsurată. Iar în Patericul Egiptean mai scrie: „A zis iarăşi Avva Antonie (cel Mare – n.a.): va veni vremea ca oamenii să înebunească şi când vor vedea pe cineva că nu înebuneşte, se vor scula asupra lui, zicându-i că el este nebun, pentru că nu este asemenea lor.”

RELIGIA ŞI ŞTIINŢA NU SUNT DELOC ÎN OPOZIŢIE, CI COMPLEMENTARE

Nu demult a avut loc la universitatea din municipiul Piteşti o conferinţă intitulată „Religia vs. Ştiinţa”. Din păcate, am zărit afişul doar cu o zi întârziere, aşa că nu am mai participat. Cred că a fost cu adevărat interesantă. În acelaşi timp, am zărit întâmplător pe una din aleile unui parc scris astfel: „ŞTIINŢA SE ÎNŢELEGE. RELIGIA SE CREDE.” Iar acest mesaj mi-a dat impulsul de a scrie astăzi prezentul articol.

Cum am putea oare descifra mesajul de mai sus? Cu alte cuvinte înseamnă în opinia noastră, că ştiinţa are la bază înţelegerea raţională (probată obiectiv, în mod ştiinţific), în timp ce religia se bazează

doar pe credinţă. El ne sugerează aşadar opoziţia dintre acestea şi mai mult decât atât, superioritatea ştiinţei omeneşti faţă de învăţătura şi legile lui Dumnezeu...

Ne putem pune întrebarea fireşte dacă şi în religie există raţiune. Credinciosul este lipsit oare de facultatea sufletească a raţiunii, de puterea de a judeca lucrurile? Dar atunci, teologia (şi implicit învăţământul teologic), care în traducere din limba greacă înseamnă ştiinţa despre Dumnezeu, nu mai este ştiinţă şi ar trebui exclusă din cadrul învăţământului pentru că nu este palpabilă şi nu oferă date concrete? Atunci ce facem şi cu alte ştiinţe precum cele juridice, psihologia, logica şi altele, care nu au nici ele un caracter tehnic?

Doar sectele şi alte confesiuni religioase care se bazează în mod exclusiv pe credinţă, obiceiuri şi superstiţii (perpetuate încă din epoca precreştină), ar putea fi într-o opoziţie cu ştiinţa, precum în vremea Inchiziţiei Catolice, când unii oameni de ştiinţă erau arşi pe rug, deoarece au şi astăzi practici rituale străvechi precum magia albă şi magia neagră. Mai putem adăuga ezoterismul (pornit de la alchimie), yoga, bioenergia etc.

Ortodoxia (în traducere DREAPTA CREDINŢĂ) nu este în fapt, dacă ne gândim mai bine, nici măcar una din religiile existente. Este un mod de viaţă aparte, întemeiat pe învăţătura lăsată nouă tuturor de Mântuitorul Iisus Hristos (legea iubirii lui Dumnezeu şi a aproapelui nostru), care o completează pe cea din Vechiul Testament.

În ortodoxie, nu există doar credinţa în Dumnezeu. **Credinţa fără fapte este moartă**, adică nu are nicio valoare sau substanţă. Iar faptele creştine pot fi de multe feluri, cum ar fi mai ales rugăciunile, postul, prezenţa la sfintele slujbe ale Bisericii, milostenia trupească (sprijinul material) şi sufletească (consilierea, alinarea suferinţelor), sfinţirea casei şi altor bunuri etc.

Cum s-ar putea ca religia şi ştiinţa să fie opuse? Ele nu au scopuri diferite, deoarece urmăresc progresul material şi spiritual al omului. Aşadar, ştiinţa este complementară religiei, iar toate invenţiile omului, făcute în beneficiul omului, sunt opera lui Dumnezeu. Chiar mari savanţi au recunoscut acest lucru. Însă **masonii au creat această sciziune între religie şi ştiinţă**, revendicând ştiinţa de partea lor şi cuceririle ştiinţei, a minţii omeneşti, preaslăvind OMUL. S-a văzut acest lucru mai ales începând cu epoca Renaşterii, întoarcerii la OM şi la filozofia umanismului.

E adevărat că metodele acestora de cercetare diferă, iar religia răspunde mai mult la întrebarea „De ce?" şi analizează ceea ce se întâmplă în jurul nostru şi cu noi înşine, în timp ce ştiinţa răspunde la întrebarea „Cum?", explicând în detaliu în ce fel se întâmplă fenomenele acestea. Dar, nu le putem privi ca fiind opuse, ci complementare, adică completându-se astfel una pe cealaltă ca în „mariajul" dintre suflet şi trup, ambele lucrând în folosul omului (spiritual şi material). Religia se adresează sufletului, care are nevoie de hrana sa spirituală. Ştiinţa are în vedere mai mult bunăstarea materială a omului.

FRAŢI ORTODOCŞI, DESFRÂUL VA ATRAGE CEL MAI MULT SFÂRŞITUL LUMII

Este un adevăr dureros faptul că asistăm astăzi la prăbuşirea valorilor tradiţionale spirituale şi culturale autentice. Iar locul acestora este preluat de non-valorile unei pseudo-culturi în cadrul căreia creştinismul este repudiat fiind considerat în mod greşit învechit şi depăşit.

Dar, analizând această decădere a omenirii (în fond dramatică), nu ne este prea greu să anticipăm deznodământul: sfârşitul lumii şi Judecata lui Dumnezeu. Aşa gândim noi, văzând schimbările care se petrec în întreaga lume şi provocările şi ameninţările tot mai explicite la adresa noastră, a creştinilor. Ortodoxia este lovită din toate părţile. Vedem cum se încearcă consecvent smulgerea rădăcinilor creştine ale societăţii şi alungarea din spaţiul public a lui Dumnezeu.

Noi ar trebui să ne reamintim că Sodoma şi Gomora au fost distruse complet prin pedeapsa divină tocmai datorită desfrâului celor care trăiau acolo. Ar trebui să vedem ca şi cei dinaintea noastră mâna lui Dumnezeu în cazul cutremurelor, inundaţiilor şi altor calamităţi, pe care alţii le numesc „naturale''...

Amintiţi-vă de cazurile mai recente, când valuri seismice au spulberat mari părţi din litoralul Thailandei, când uraganul Katrina a lovit mai ales oraşul New Orleans din SUA. Ei bine, poate nu ştim că tocmai în aceste locuri exista un desfrâu generalizat, constând în multă pornografie, prostituţie, libertinaj şi jocuri de noroc...

Nimeni să nu desconsidere această patimă a desfrânării. Revoluţia sexuală a libertinajului care a debutat cu psihanaliza lui Freud a diminuat considerabil conştiinţa păcatului în această privinţă. Nimeni să nu se laude nici măcar în sinea lui că a biruit această patimă grea, pentru că ea poate renaşte oricând cu putere.

Este bine să descifrăm cauzele, efectele şi remediile acestei teribile maladii sufleteşti şi trupeşti răspândită astăzi peste tot în lume, în condiţiile în care ipocrizia, minciuna, ignoranţa, uitarea şi nepăsarea noastră a tuturor au atins cote de nesuportat.

Când vorbim despre desfrânare, ne referim la mai multe aspecte: lăcomia la mâncare şi băutură, onania (masturbarea şi paza de a nu avea copii), frauda conjugală sau dintre parteneri faţă de Dumnezeu (prin folosirea prezervativului, legarea trompelor uterine la femei), malahia între parteneri (atingerile sexuale), curvia (relaţiile trupeşti dintre cei necununaţi religios), preacurvia (adulterul sau relaţiile trupeşti extraconjugale), neînfrânarea în posturi, sărbători şi în zilele de post din cursul săptămânii, avorturile chirurgicale dar şi cele hormonale (prin folosirea pilulei contraceptive, steriletului şi altor metode), homosexualitatea, sexul în grup, sexul prin schimbarea partenerului şi alte perversiuni sexuale, prostituţia şi masajul erotic, consumul de pornografie, vorbirea şi comportamentul obscen, gândirea pătimaşă faţă de trupul unei persoane ş.a.

Dacă vom cerceta cauzele desfrânării, vom constata că ele depind în mare măsură de valorile dobândite prin educaţia din familie şi societate (şcoală, anturaj, mass-media). Mai importante credem că sunt: neînfrânarea noastră (provenind din curiozitate sau neputinţe trupeşti şi voinţă aproape inexistentă în acest caz), promovarea în societate prin diverse programe de sănătate şi învăţământ şi prin mass-media a desfrâului sub toate sau aproape toate aspectele prezentate mai sus (la care se mai adaugă promovarea feminismului, a relaţiilor libertine, a educaţiei sexuale încă de la grădiniţă!, a cabinetelor de planificare familială etc.).

O altă cauză ar putea fi şi nivelul de trai precar sau sărăcia, când unele femei aleg sau sunt împinse să ia calea prostituţiei...

Cât priveşte efectele desfrânării, vom constata că ele afectează atât sănătatea, cât şi personalitatea celor în cauză. Printre bolile frecvente care îi afectează se enumeră cele cu transmisie sexuală (bolile venerice, SIDA) dar în ultima vreme şi cazurile de cancer (în special de col uterin la femei şi de prostată la bărbaţi). În plan social, desfrânarea ne îndepărtează de toate valorile morale, ba chiar încurajează infracţionalitatea (violuri, incesturi, crime etc.) Iar în plan duhovnicesc, ne îndepărtează de harul lui Dumnezeu şi de comuniunea cu El. Prin retragerea sau diminuarea harului primit de noi la Sf. Botez, avem parte de multe necazuri şi suferinţe, fiind lăsaţi o vreme la mâna vrăjmaşului nostru şi al lui Dumnezeu. Nu întâmplător există porunca a VII-a din Decalog care ne spune SĂ NU DESFRÂNĂM.

Să încercăm să descoperim şi remediile iar acestea vin mai ales prin <u>trezirea conştiinţei noastre la realitate</u> şi prin <u>cunoaşterea pericolelor</u> la care ne expunem, dacă nu dorim să experimentăm suferinţa într-un grad până la care nu vom mai suporta. Doar puţini, cu ajutorul lui Dumnezeu fireşte pot să se mai întoarcă din drumul acesta al pierzării...

De mult folos ne este participarea la slujbe şi la Sf. Taine (spovedania, Sf. Împărtăşanie, Maslul şi celelalte). Apoi, lectura unor reviste şi cărţi ortodoxe în care apare învăţătura Sfinţilor Părinţi. De asemenea, conştientizarea faptului că suntem fiecare în mijlocul unui război nevăzut, că se duce un adevărat război împotriva familiei şi valorilor creştine şi naţionale.

Noul păgânism are drept idol SEXUL (SEXUALITATEA). Acest cult al sexului neîngrădit şi al amorului liber introduce un nou tip de cultură, o cultură a morţii dar în acelaşi timp constituie un important MIJLOC DE CONTROL DEMOGRAFIC AL POPULAŢIEI! Fără îndoială, cercurile ocultei mondiale urmăresc declinul sever al natalităţii.

<u>Şi de ce se încurajează desfrânarea mai ales în ţările preponderent ortodoxe? Oare nu pentru a le ruina cu totul?</u>

De ce tot mai mulţi medici ginecologi recurg sau recomandă uşor operaţia de cezariană? Nu ştiu tocmai aceştia că în acest caz, organismul femeii se reface mai greu, că pot rămâne cu urmări, că o descurajează de a mai avea alţi copii, că le împiedică să aibă o vreme alt copil? Ba, mai mult, le învaţă să se „protejeze'' prin legarea trompelor, sterilet şi alte metode contraceptive. Evident, nu au niciun interes real pentru sănătatea şi viaţa lor. Pentru că adevărul este că se pot declanşa în acest fel diverse forme de cancer şi alte complicaţii...

Cine va reflecta îndelung asupra acestor probleme, va admite că sexul este CEL MAI PUTERNIC DROG. De aceea nu e deloc uşor să lupţi cu el. Împotriva acestuia Preacuviosul Casian Romanul spunea: „...

războiul cu patima poftei trupeşti este de neocolit pentru suflet până când sufletul nu va cunoaşte că acest război este mai presus de puterile sale, că nu este cu putinţă a primi izbândă asupra lui prin nevoinţa şi sforţarea proprie, fără ajutor şi acoperământ de la Domnul.''

Este recomandată de către un părinte chiar vorbirea mai rară şi mai puţină cu femeile în acest caz sau şederea pentru o vreme departe de ele (la un schit sau o mănăstire, precum la Frăsinei sau în Muntele Athos din Grecia, unde nu au acces femeile). Căci ne spune Sf. Efrem Sirul: ,,Nu numai prin depărtarea de bucate, ci şi prin oprirea ochilor, ca să nu vadă deşertăciuni, se surpă dracul curviei...''

Să nu pierdem din vedere că orice patimă ne înrobeşte păcatului şi prin el ne pierdem libertatea dăruită de Dumnezeu. Iar ,,stăpân adevărat este cel ce se stăpâneşte pe sine şi nu se lasă robit de pofte josnice...'', ne spune înainte de a fi martirizat Sf. Ierarh Filip din Rusia din ordinul ţarului Ivan cel Groaznic.

Chiar Sf. Apostol Pavel ne îndeamnă stăruitor să fugim de desfrânare, pentru că trupul ,,este templu al Duhului Sfânt'' şi ,,nu e pentru desfrânare, ci pentru Domnul...'' În aceeaşi Epistolă către Corinteni zice: ,,Nu vă amăgiţi: Nici desfrânaţii, nici închinătorii la idoli, nici adulterii, nici batjocoritorii, nici răpitorii nu vor moşteni împărăţia lui Dumnezeu.''

Cum este posibil ca în zilele noastre toate devianţele sexuale să devină peste noapte normalitate şi chiar recomandate nouă? Cum e posibil ca unele posturi de televiziune să facă propagandă făţişă desfrâului, incitând la excursii în zone exotice pe mari vapoare de croazieră şi pe care arată că se practică nudismul, sexul în grup, sexul prin schimbarea partenerului etc.? În vreme ce vechiul creştinism este numit fanatism...

Putem noi oare să ducem o viaţă lipsită de înfrânare şi moralitate? Dumneavoastră aţi cumpăra bunăoară un automobil defect, care nu are frâne sau aţi circula cu acesta ştiind că acestea îi lipsesc?

Desigur cea mai bună soluţie este înfrânarea din proprie voinţă şi arătarea că Îl cinstim mai mult pe Dumnezeu, potrivit primelor două porunci din Decalog prin care avem o atitudine dreptslăvitoare.

SFÂRŞITUL LUMII ŞI VENIREA ANTIHRISTULUI NU SUNT BASME DE ADORMIT COPIII

Este o realitate faptul că foarte mulţi creştini şi aproape toţi laicii nu au timp sau nu vor să audă de apropierea sfârşitului lumii şi de dictatura mondială a Antihristului, despre care ne vorbeşte Sfântul Apostol Ioan în Apocalipsă. Sigur că şi aici există o mare Taină a lui Dumnezeu din moment ce nici oamenii şi nici îngerii nu ştiu când se va întâmpla acest lucru.

În istoria omenirii şi mai cu seamă în ultimele veacuri au existat mulţi antihrişti notorii precum Stalin, Hitler, Pol Pot, Ceauşescu, însă Antihristul care va veni va fi Unicul, cel mai mare dintre toţi. Diavolul îi va da toată puterea lui iar Dumnezeu îi va îngădui să stăpânească un timp scurt lumea pentru că mulţi oameni vor iubi fărădelegea şi vor fi amăgiţi de satana.

Se spune că Antihristul va fi crescut în ascuns şi va apărea uimind la început omenirea cu ,,geniul" şi cunoştinţele lui, fiind numit ,,învăţătorul Lumii". El va face tot posibilul să fie cât mai agreat şi iubit de oameni, astfel încât să fie recunoscut ca fiind el Hristos la a doua venire a Sa. Se va strădui să-L imite pe Hristos şi să-i atragă în cursă pe cât mai mulţi dintre ortodocşi, până când va fi uns ca împărat al lumii în noul Templu al lui Solomon din Ierusalim. Iar odată ce îşi va fi atins acest scop, va instaura cea mai cruntă dictatură din istoria omenirii printr-o teroare şi violenţă greu de imaginat. Atunci va începe prigoana făţişă împotriva creştinilor şi celor care nu i se vor închina şi nu-l vor adora.

Până atunci putem vorbi de o prigoană ascunsă împotriva celor îi stau în calea acestor planuri. Antihristul ţine morţiş să-L imite pe Hristos pentru a amăgi, fiind interesat a cuceri cât mai multe suflete din rândul credincioşilor. Iar mijloace de a prigoni sunt multe şi variate în funcţie de situaţia şi profilul psihologic al fiecăruia.

Observăm noi înşine că **timpul Antihristului e foarte aproape**. Semnele vremurilor şi folosirea noilor tehnologii împotriva omului ne indică acest lucru. De asemenea, răcirea credinţei, înstrăinarea dintre oameni, înmulţirea infracţiunilor, extinderea aplicaţiilor microcipurilor pentru supraveghere şi control asupra omului, roboţii militari (cu care vor fi înzestrate unele armate, în primul rând cea americană), precum şi multe altele sunt semne clare care prevestesc venirea Antihristului. Iar criza mondială actuală, cheltuielile exorbitante care încă se mai fac pentru înarmare, ne îndreptăţesc să credem că într-adevăr este foarte posibil un al treilea război mondial în urma căruia va apărea ,,Salvatorul", adică tocmai Antihristul.

Nu mai este deja un secret faptul că până în 2015 se preconizează ca în dotarea armatei americane să figureze un număr mare de roboţi (probabil humanoizi), cam jumătate din efectiv! Desigur aceste maşini ucigaşe vor constitui un pericol redutabil.

După cum avertiza cercetătorul Peter Singer, cel mai mult ar putea avea de suferit tot populaţia civilă, pentru că aceste maşini nu au compasiune sau sentimente omeneşti. Pe de altă parte, aceştia nu ar putea fi distruşi cu uşurinţă şi ar putea fi folosiţi ca „terorişti" kamikadze, pentru a detona încărcături explozive în pieţe aglomerate, centre comerciale etc. Şi credem că, chiar ar putea fi foarte eficienţi în luptă prin dotarea lor cu radare termice de identificare a omului de la distanţă, chiar dincolo de unele obstacole. Ştim că există deja asemenea radare chiar la frontierele unor state, inclusiv la graniţele Uniunii Europene pentru a împiedica trecerea frauduloasă.

FEMEIA MODERNĂ ESTE CREAŢIA MASS-MEDIEI CONTROLATĂ DE OCULTA MONDIALĂ

Observăm cu toţii anumite schimbări care s-au produs în societate în ultimii 50 de ani în special. Constatăm că s-au implementat diverse legi şi au apărut tot soiul de mentalităţi în opoziţie adeseori flagrantă cu morala creştină, cu obiceiurile şi tradiţiile noastre.

Dacă parcurgem revistele adresate în special femeilor vom avea surpriza poate de a constata că ele spun cam aceleaşi lucruri îndreptând femeia zilelor noastre în direcţia greşită, determinându-le să înghită astfel tot felul de concepţii aşa-zis moderne dar profund impregnate de materialism şi ateism, transformând-o mai ales într-un fidel consumator al viitoarei societăţi globale.

Din toate observaţiile noastre reiese că femeia de astăzi este supusă realmente unei **reeducări prin mass-media** care se străduieşte să-i pervertească moralitatea deprinsă în familia creştină, caracterul, firea şi dorinţele sale. Iar cei care se ocupă de acest lucru cunosc rolul şi importanţa deosebită pe care a avut-o şi o are femeia în societate, contribuţia ei importantă în educarea copiilor.

Am putea chiar face distincţia între femeia tradiţională (creştină) şi femeia modernă pentru că valorile pe care le îmbrăţişează ele sunt diferite în general şi adesea chiar opuse. Astfel, observăm că femeia modernă optează pentru carieră profesională, nu-şi mai doreşte copii, nu mai trece pragul Bisericii decât foarte rar şi atunci din curiozitate sau îndeplinind o formalitate.

Femeia modernă iubeşte nespus confortul punând preţ mai mult pe bunăstarea materială în detrimentul laturii spirituale. Ea n-a auzit de faptul că omul se hrăneşte nu numai cu pâine ci şi cu cuvântul lui Dumnezeu. Şi atunci se lasă purtată în vâltoarea duhului lumesc, iubind lumea şi tot ce este „la modă" şi uitând de Dumnezeu. Ajunge să iubească zidirea, lucrurile făcute de om şi uită de adevăratul Creator.

Femeia acesta este modelată conform dorinţelor celor care în fond o dispreţuiesc şi reprezintă opera celor care trasează viitorul omenirii în locuri ascunse departe de ochii privitorilor. Ea este învăţată că trupul îi aparţine numai ei însăşi în întregime şi că poate face absolut tot ceea ce-şi doreşte cu el, că poate avorta oricând, că trupul ei este destinat plăcerilor trupeşti. Ea a ajuns chiar să-şi rezerve libertatea de a avea relaţii cu mai mulţi bărbaţi şi de a divorţa cu uşurinţă dacă nu îi mai place ceva.

Iată şi poziţia chiar a unei femei (Silvia Criveanu, în Presa Ortodoxă nr.6/2009, p.43, de profesie psihopedagog): *„Ce minune poate fi mai mare în viaţa unei femei decât aceea de a zămisli un copil în pântecele său, de a da viaţă! Şi totuşi, ceva s-a întâmplat cu omul în ultimele zeci de ani, căci multe dintre femeile de astăzi nu mai simt atât de arzător acest adevăr în adâncul sufletului şi al trupului lor… Oare concepţia darwinistă, care spune că omul nu e om decât după naşterea sa sau chiar după atingerea unei anumite maturităţi, a avut puterea de a schimba datele firii, ce definesc femeia ca mamă încă de la începutul veacurilor? Sau, în goana după fericirea configurată publicitar şi vândută ca bonus, la pachet, împreună cu produsele culturii de consum, ne-am însuşit nişte concepţii care nu fac decât să ne satisfacă patimile noastre mărunte, aducându-ne, în schimb, o adevărată nefericire?!"*

Cum să ne explicăm chiar această creştere alarmantă a numărului divorţurilor? Oare nu există şi aici o slăbiciune din partea femeilor moderne? Pentru că de cele mai multe ori, divorţul este provocat sau intentat de femei educate mai degrabă de mass-media, de cele prinse în capcanele întinse de ea şi prin ea, care preţuiesc exagerat banii, divertismentul şi chiar aspectul lor fizic.

Atacurile îndreptate împotriva familiei tradiţionale (creştine) le putem observa la tot pasul. Mass-media (în special televiziunea sau cea mai mare parte a ei) incită practic la libertinaj, adulter, la încurajarea relaţiilor nefireşti (lesbianism, homosexualitate, perversiuni sexuale). Ne sugerează că trebuie să acceptăm o limitare drastică a numărului de copii şi că ei sunt o povară.

Pe de altă parte, autorităţile statului, cum sunt şi cele din sistemul medical au înfiinţat cabinete de planificare familială, făcând propagandă prezervativelor şi anticoncepţionalelor sub pretextul reducerii numărului de avorturi chirurgicale. Ba, mai mult, se caută legi de pronunţare rapidă a divorţului, cum ar fi cea în faţa notarului, unde adesea se face şi partajul amiabil (de comun acord).

În opinia noastră, principala cauză a divorţurilor este tocmai înstrăinarea unuia sau a ambilor soţi faţă de Dumnezeu. Pentru că patimile duc la retragerea harului primit de la Dumnezeu.

<u>CE FEL DE DIVERTISMENT PROMOVEAZĂ MASONERIA ÎN MASS-MEDIA INTERNAŢIONALĂ?</u>

Aş începe cu o simplă şi utilă observaţie cât se poate de personală: lumea întreagă (omenirea) se separă astăzi în mod tot mai vizibil, pentru oricine analizează situaţia în ansamblu, în două mari părţi şi relativ distincte. Este vorba mai întâi despre <u>tabăra „tradiţionaliştilor</u>'' (consideraţi de ceilalţi ca reacţionari, împotriva progresului, retrograzi, „perimaţi'' etc.), cei care au aderat şi aderă la valorile creştine (sau ale altor religii mari tradiţionale) şi păstrează cu respect Tradiţia lăsată de înaintaşi. Iar a doua este <u>tabăra „moderniştilor</u>'' (autodefiniţi ca progresişti, umanişti, globalişti, etc.), susţinătorii progresului nelimitat şi cu orice preţ, cei care în acelaşi timp „**cred în divertisment**'' (pentru care este prioritară distracţia de orice fel, potrivit devizei „Trăieşte-ţi clipa!'').

Să nu vă închipuiţi că am fi împotriva distracţiei şi umorului. Consider că umorul este şi el într-adevăr necesar şi util în viaţa noastră, dar el nu trebuie să întreacă orice măsură şi să fie neapărat unul de „o calitate superioară''. Consider că oamenii au nevoie într-adevăr de o destindere, de o relaxare pe măsura activităţilor întreprinse (în funcţie de volumul de muncă) şi au tot dreptul să-şi refacă forţele.

Dar ceva s-a întâmplat în ultima vreme şi cu umorul. Este edificator în acest sens să ne reamintim puţin de calitatea umorului până în 1989 (pentru noi, românii) şi cel de după această dată. Unii intelectuali susţin că el a cunoscut un regres evident în perioada tranziţiei noastre. Şi într-adevăr le dau dreptate. Umorul nostru s-a vulgarizat într-una, s-a degradat şi a contribuit şi el la „opera'' de desacralizare şi secularizare, sub influenţe nefaste din America îndeosebi…

Astăzi asistăm prin urmare, practic neputincioşi, la tot felul de **emisiuni de televiziune şi radiofonice**, de **reclame**, care cultivă umorul de cea mai joasă speţă şi imoralitatea. <u>Asistăm la un atac direct şi indirect la adresa valorilor creştine şi specificului naţional. Cum să interpretăm oare altfel nenumăratele insulte faţă de preoţi şi faţă de anumite precepte creştineşti?</u>

Exemplele pentru a ilustra cele spuse mai sus sunt desigur numeroase. Dar mă voi opri doar la câteva care mi-au atras până acum atenţia. Poate aţi urmărit şi dumneavoastră reclama la emisiunea „Ziua Judecăţii'' de la postul TV Antena 1, care subliniază încă de la început următorul aspect: „**Pentru cei care cred în divertisment**…''. Apoi, imediat apărea invitaţia urmăririi unui „Revelion de poveste'' şi câteva imagini provocatoare, printre care cele cu un manelist cunoscut care arunca zâmbind, una câte una multe bancnote mari… Vă veţi întreba probabil, pentru a demonstra, ce?…

Oare aceşti îmbogăţiţi de astăzi, care flutură ostentativ banii sub privirea celor din jur, bani câştigaţi adeseori cu prea multă uşurinţă, nu se comportă asemenea comuniştilor şi masonilor? Asemenea gesturi nu reprezintă oare în sine dispreţul, <u>**dispreţul profund**</u> faţă de oameni în general, faţă de cei defavorizaţi de soartă şi, în acelaşi timp un impuls şi model pentru „lupii tineri'' de astăzi? Nu întâmplător, unii se laudă cu ce au, iar alţii cu numele lui Dumnezeu…

O altă reclamă la televiziune spunea cam aşa: „Cercetătorii au descoperit că românii se numără printre cei mai **trişti**…'' Apoi, venea şi soluţia, care era … un anume sortiment de vin „nobil''. Iată o „frumoasă'' invitaţie de a-l „aprofunda'' pe…Bachus şi una din reţetele fericirii, când în fond nu este decât un mijloc perfid de „spălare a creierului'' şi mult mai eficientă în comparaţie cu altele!

Prin urmare, vă propun să analizaţi şi să nu treceţi cu vederea asemenea oferte „generoase'' şi să pledaţi şi dumneavoastră pentru **interzicerea acelor reclame** care conţin <u>un mesaj subversiv la adresa</u>

dezvoltării personalităţii umane şi libertăţii omului (ştiut fiind faptul că orice dependenţă atentează la libertate!). Este necesar ca psihologii să se implice sau să fie implicaţi în demascarea acestor demersuri de înjosire, manipulare şi degradare a fiinţei umane! Ei ştiu mai bine decât toţi ce influenţă au în timp astfel de mesaje, la nivelul subconştientului. E poate la fel cu situaţia când un părinte sau educator îi repetă unui copil că nu este bun de nimic…

De asemenea, vă invit să reflectaţi pe marginea oricăror spectacole sau show-uri (importate sau imitate) de televiziune sau radiofonice şi veţi descoperi ceva terifiant…Veţi remarca poate, cum am observat eu însumi **apariţiile în public … ale demonilor**, sub diverse forme şi măşti. Amintiţi-vă de măştile demonice ale celor care anul trecut au câştigat concursul de muzică uşoară de la Eurovision, amintiţi-vă de numeroasele spectacole de circ pentru adulţi din străinătate şi difuzate şi la noi (care îmbină o anume muzică, cu un anume balet şi cu anumite momente de magie şi iluzionism). Amintiţi-vă de Revelionul recent al ,,integrării'' de la Sibiu, de proiecţiile făcute acolo de o companie străină (dar din UE), printre care cea a unei măşti … de mumie. Sau, amintiţi-vă de pictura ,,modernistă'', făcută aici pe un ecran special cu un dispozitiv de genul unui aruncător de flăcări…

Dar, poate cel mai interesant aspect pentru mine este acela că Sibiul nu a fost ales la întâmplare pentru a fi în 2007 una dintre cele două capitale culturale ale Europei. Aici există o diversitate etnică şi o importantă comunitate **protestantă** şi mulţi adepţi ai ecumenismului…O doamnă ne spunea cu mândrie cum, la Biserica Evanghelică există patru orgi pentru a avea o rezonanţă deosebită…

Cultura şi divertismentul cretin care inundă astăzi micul ecran şi viaţa noastră este rodul politicii celor care au obsesia puterii şi manipulării locuitorilor planetei.

De ce sunt **masonii** atât de orbiţi de putere, de ce şi-o doresc atât de mult încât vor să domine întreaga omenire? N-ar fi prea greu de înţeles. Pentru că ei au prins gustul sângelui, au prins **gustul puterii**, având plăcerea excentrică de a trage sforile politicii. De ce au ales mai ales politica? Pentru importanţa ei strategică, pentru că aici există multe intrigi şi intriganţi, mulţi oameni care fac până la urmă pactul cu diavolul. Se ştie că masonii prestează la iniţierea lor şi un jurământ teribil, care consfinţeşte supunerea lor totală şi necondiţionată şi legea tăcerii. Chiar dacă vi se pare incredibil în stadiul de progres la care a ajuns omenirea, acesta este adevărul despre noua sclavie modernă…

CAPITALISMUL DE TIP IMPERIALIST SAU DICTATURA EXTREMEI DREPTE OCCIDENTALE

În condiţiile actuale determinate de accelerarea procesului de unificare a statelor lumii şi a religiilor acestora, sub diverse pretexte invocate precum concurenţa globală din domeniul economic, era şi este de aşteptat reacţia naţionalismului adevărat sau al patriotismului autentic. Dar cum aceasta întârzie să apară în rândul politicienilor şi a slujitorilor Bisericii, ne revine unora dintre noi sarcina ingrată de a condamna globalizarea sau noul experiment diabolic aplicat din păcate pe oameni.

Ca şi în comunism de altfel, putem observa cu ochii minţii noastre, natura sistemului şi operaţiunea de spălare a creierelor şi de intoxicare a informaţiei, precum şi nivelarea dorinţelor şi aspiraţiilor noastre. Este evidentă astfel tendinţa către dictatură sau totalitarism, singura formă de guvernare care are nevoie de manipularea maselor şi de înrobirea totală a acestora. Este evident şi faptul, că noi cei care ne opunem oricărei tiranii, trebuie să ne unim şi să acţionăm în consecinţă.

Globalizarea a început practic după sfârşitul celui de-al doilea război mondial, când au apărut primele mari organizaţii internaţionale (şi funcţionale), motivate în aparenţă de asigurarea păcii şi dezvoltarea relaţiilor dintre state. Războiul acesta a avut raţiunile sale ascunse, după cum şi cel anterior a urmărit destrămarea ultimelor imperii, care stăteau în calea pretenţiilor de dominaţie masonică. Conflictul dintre marii conducători ai lumii şi masonerie exista de multă vreme şi nu se putea stinge decât prin instaurarea unei singure dictaturi, fără rivali şi disidenţi.

Unii intelectuali au tras alarma în privinţa efectelor globalizării, în special pe terenul economic, criticând de pildă Fondul Monetar Internaţional, Banca Mondială, Banca Internaţională pentru Reconstrucţie şi Dezvoltare, ş.a. Împrumuturile acordate le-au creat posibilitatea de a exercita anumite influenţe şi presiuni asupra statelor îndatorate, şi chiar de a dicta politica internă ori externă a acestora! Sunt vinovaţi mai ales cei care conduc multe din corporaţiile sau marile companii, care au creat un sistem

economic mondial foarte corupt şi noi instituţii, care promovează interesele financiare şi politice ale masoneriei mondiale precum Organizaţia Mondială a Comerţului, Acordul General pentru Tarife şi Comerţ, etc. Este şi părerea unor intelectuali, din întreaga lume, al căror număr sporeşte.

La o privire de ansamblu, omenirea parcurge o perioadă critică şi destabilizatoare. Neoliberalismul şi globalizarea actuală adâncesc permanent dezintegrarea socială şi falimentul democraţiei. S-a intensificat totodată şi criza ecologică, rezultată din crizele de guvernare şi din birocraţiile guvernamentale. Politica devine tot mai mult un sector iresponsabil şi ineficient, datorită intereselor masonice. Drept dovadă să luăm în calcul, la nivel naţional şi chiar mondial, actuala stare de sărăcie, infracţionalitatea, schimbările climaterice (încălzirea globală, datorată protecţiei scăzute a mediului în faţa poluării şi defrişărilor necontrolate, dar şi politicii jalnice a S.U.A., China şi India, care se opun unor cheltuieli în acest sens, pentru a-şi menţine sau mări nivelul creşterii economice…).

Acestea sunt doar câteva aspecte, dintre cele mai importante dar nu putem să nu remarcăm de pildă gravitatea acestora din urmă, a inundaţiilor tot mai mari, a furtunilor tot mai numeroase şi mai puternice, a alunecărilor de teren de-a dreptul catastrofale. În definitiv, poate că asta se şi urmăreşte: reducerea drastică a populaţiei Terrei, sărăcia în rândul majorităţii acesteia, creşterea infracţionalităţii şi extinderea focarelor de război în întreaga lume.

În mod evident, nu pot fi decât întrutotul de acord cu dl. David C. Korten, care are o experienţă bogată de specialist; a activat în mari cercuri academice, lucrând în Agenţia Americană pentru Dezvoltare Internaţională şi în Managementul Afacerilor în proiecte finanţate de Fundaţia Nord, şi a arătat defectele majore ale sistemului, în aparenţă democratic şi bine intenţionat. Domnia sa, a identificat printre altele, trei forumuri importante, care au servit realizării consensului de sprijinire a globalizării economice: **Consiliul pentru Relaţii Externe**, **Comisia Bilderberg** şi **Comisia Trilaterală**, adică ,,fundamentul pe care se construiesc imperiile noului colonialism corporatist''. A precizat de asemenea, că este greşit a-i atribui marelui economist Adam Smith rădăcinile noului liberalism de piaţă, întrucât idealul lui era o piaţă formată din ,,mici comercianţi şi cumpărători'' iar el ,,nu a propovăduit niciodată o filozofie morală în apărarea lăcomiei fără margini''. Globalizarea, în opinia sa nu face decât ,,să transfere puterea din mâinile guvernelor responsabile pentru binele public, în cele ale câtorva corporaţii şi instituţii financiare, mânate de un singur imperativ, căutarea profitului financiar pe termen scurt'' (un gen de cămătărie ,,la nivel înalt'', mai imorală decât cea practicată îndeobşte - n.a.).

Deturnarea sensului naţionalismului (în mass-media, inclusiv în dicţionarele adresate în special elevilor, studenţilor şi intelectualilor) se subscrie în mod cert politicii globalizării, deoarece imperialismul capitalist, învingător în competiţia cu imperialismul comunist, pledează pentru Noua Ordine Mondială şi ,,supranaţionalism''. Veţi găsi mai jos doar câteva mostre de dezinformare şi săditoare de confuzii grave, pe care nu le putem accepta…

V-aş invita să intrăm puţin şi în culisele democraţiei, **individualismului democraţiei** (despre care, părintele profesor Dumitru Stăniloae afirma că ,,este egoism feroce care destramă naţiunea, destramă familia, destramă breasla…'') sau ale **individualismului protestant occidental** (care afirmă o autonomie împinsă uneori până aproape de anarhie'' şi care ,,pune libertatea de conştiinţă a individului mai presus de orice interes al comunităţii, prin urmare şi al statului''). Acelaşi autor citat la urmă – Simion Mehedinţi – mai spunea de asemenea că ,,Rezultatul a fost o sumedenie de secte şi de dizidenţe în mijlocul sectelor.''

Nu cred că este întâmplător faptul că, Remus Cernea (de la Asociaţia ,,Solidaritatea pentru libertatea de conştiinţă'', cel care a contestat vehement în fruntea mai multor ONG-uri prezenţa simbolurilor creştine din spaţiul public, doreşte acum să conteste **Legea cultelor**, recent promulgată de preşedinte, la Curtea europeană a drepturilor omului. Teza lui – discriminarea minorităţilor – este inacceptabilă din multe puncte de vedere. Interesantă este însă, critica venită recent tocmai din Washington la adresa acestei legi de la noi, considerată a fi ,,cea mai restrictivă din Europa'' şi în detrimentul drepturilor omului, deşi sunt ţări precum Austria, care pun condiţii mai restrictive (pentru a preveni prozelitismul unor secte care văd în ţările din Estul Europei, un fel de nou El Dorado…). Însă, Legea cultelor din România, care pune condiţia pentru cultele oficiale (care pot primi bani de la buget) de a avea cel puţin 22 000 membri şi 12 ani de la înfiinţare, trebuie să respecte într-adevăr tradiţia locului, după cum a declarat însuşi consilierul prezidenţial Teodor Baconsky.

Dacă veţi căuta sensul termenului de libertate (în dicţionar) şi îndeosebi a ,,libertăţii de conştiinţă'', veţi vedea că acesta din urmă are în vedere doar libertatea de a avea o opinie în privinţa oricărei chestiuni, iar nu de a impune acestă opinie personală altor persoane, cu atât mai puţin majorităţii cetăţenilor!

Am putea presupune, dacă acceptăm existenţa unui plan masonic de dominare asupra întregii lumi transpus în practică punct cu punct, că Erasmus din Rotterdam (care a rămas celebru şi prin codul manierelor pe care l-a lăsat, care a impulsionat civilizaţia formală şi „de curte'', neglijând cultura), Friedrich Nietzsche (cel care a afirmat ,,răsturnarea valorilor'' şi filosofia luciferică a nihilismului şi Antihristului) şi Carl Gustav Jung au fost şi ei masoni. Masoneria avea nevoie de oameni cu un mare prestigiu pe care să-i sprijine, pentru a-şi impune în plan cultural-ştiinţific interesele. Un alt argument ar fi acela că, cei menţionaţi aici sunt personalităţi care au îmbrăţişat valorile **umanismului** (secularizat), şi **individualismului**.

Revenind la tema noastră – capitalismul de tip imperialist sau dictatura extremei drepte occidentale -, cel care este promovat de globalizarea actuală, mai trebuie să spunem că el a apărut pe la începutul secolului XX (fapt ce confirmă o dată în plus existenţa planului de mai sus, trasat la Basel în 1897!). Comunismul care s-a instaurat în Rusia, după Revoluţia din 1917, fascismul şi nazismul, au apărut anume pentru a contribui decisiv la radicalizarea capitalismului şi liberalismului ce-l caracterizează. Aceste noi sisteme şi doctrine rivale au dat naştere marilor războaie mondiale, nenumăratelor masacre şi fărădelegi din veacul trecut. Or, acestea sunt tot ,,opera'' sioniştilor şi masoneriei mondiale, interesate în crearea şi perpetuarea unor dezechilibre majore între state, între straturile sociale, între drepturile individului şi drepturile statului.

ÎNTOARCEREA OMULUI LA INSTINCTELE PRIMARE ŞI SĂLBATICE?

Poate că, v-aţi convins într-o oarecare măsură că **demonii există într-adevăr** şi că lumea aceasta este plină de ispitele lor. Dacă nu, cred că merită să oferim un exemplu de manipulare a mentalului colectiv printr-o iniţiativă de-a dreptul bizară. Un documentar francez (cu participarea unui domn pe nume David, foarte posibil evreu) şi-a propus să arate **o nouă faţetă a lupilor**, prin scenele filmate la un centru din Canada, o minirezervaţie amenajată pentru studiul lor şi atragerea publicului larg ca asistenţă. Ideea de bază a filmului consta în demontarea prejudecăţilor europene faţă de lupi şi a temerilor (?!), considerate total nejustificate, deoarece lupii ,,nu atacă omul decât ca să se apere''. Adevărul este că lupii atacă totuşi oamenii, cel puţin când sunt în haite şi sunt flămânzi.

A mai fost precizat faptul, că în Evul Mediu, lupii erau consideraţi demoni sau diavoli, ,,încarnări ale răului'' şi erau ucişi fără milă. Dar, noi ştim că demonii pot sălăşlui atât în unii oameni, cât şi în unele animale. Astfel, generalizarea cu pricina nu se susţine. Dacă ar fi fost aşa, astăzi specia lupilor ar fi dispărut complet sau ar fost pe cale de dispariţie.

Apoi, s-a încercat şi schimbarea referenţiarului faţă de copii. ,,Lupii nu sunt răi'', cum spun poveştile iar copiii trebuie să iubească lupii, pentru că aceştia sunt „magnifici, liberi şi sălbatici''. Fetiţa care umbla printre lupi, însoţită de David şi alţi câţiva bărbaţi (înarmaţi cu spray-uri iritante şi cărora le era, în mod vizibil teamă, deşi ne recomandau nouă să renunţăm la teamă…) asistă la scoaterea dintr-o vizuină a şase pui de lup şi luării a doi dintre aceştia, în timp ce lupii adulţi umblau în jurul lor, fără a se apropia prea mult (probabil temându-se, după ce au luat deja contact cu acele spray-uri iritante sau paralizante).

De ce cred că David ar putea fi evreu? Pentru că a botezat lupul conducător cu numele de Alpha (adică Primul), cu aluzie la primul popor sau poporul ales de Dumnezeu. Pentru că, a comparat destul de mult societatea omenească, cu cea a lupilor. Oare chiar aşa stau lucrurile? Pentru că, admira neţărmurit asemenea animale de pradă (văzând în ochii lor galbeni luna…) şi propunea, în mod indirect, **legea junglei** (a forţei şi dreptului celui mai puternic de a-l sacrifica pe cel mai slab decât el). Să nu uităm, că aceasta este şi mentalitatea cea mai întâlnită în Occident. Cultul cuceritorului (războinicului curajos şi invadator) răzbate din trecutul îndepărtat (cruciade) până în vremurile noastre.

Nu în zadar s-a vorbit despre ,,homo homini lupus'' (**omul ca lup pentru om**). Cu alte cuvinte, se încearcă şi pe această cale inocularea spiritului agresiv şi războinic, a instinctelor primare sau sălbatice. Este într-un fel, o chemare la întoarcerea omului la viaţa sălbatică.

Oare, câţi dintre noi ştiu însă, că mulţi români sunt jefuiţi fără scrupule în străinătate de către autohtoni sau chiar de către alţi români? Pentru bani, mulţi oameni sunt astăzi în stare de orice. Aceasta înseamnă renunţarea la umanitatea din noi şi exacerbarea instinctelor.

Tocmai de aceea, iniţiativa prezentată mai sus îmi pare mai degrabă de sorginte masonică, fiindcă **se lucrează la nivelul imaginarului colectiv, a psihicului uman şi a răsturnării unor mentalităţi**. Poate că întrebarea cea mai nimerită pentru conducătorii proiectului ar fi aceasta: dacă îi iubesc atât de mult, precum afirmă sau lasă să se înţeleagă, de ce nu aleg totuşi să trăiască cu familiile lor, cu proprii lor copii în mijlocul lor?

Probabil, că va apărea curând vreun alt documentar despre şerpi, faţă de care nu trebuie să mai simţim nici un fel de teamă sau repulsie ş.a.m.d.

CAUZE ŞI MIJLOACE ALE CRIZEI MONDIALE CONTEMPORANE

La fel ca şi în cazul aşa-zisului război declanşat în septembrie 2001, după prăbuşirea turnurilor gemene din New York împotriva „terorismului internaţional" sau „fundamentaliştilor islamici", actuala criză mondială a debutat suspect tot în Statele Unite ale Americii cu probleme foarte grave ţinând de sistemul bancar. Mari companii de asigurări precum A.I.G. şi bănci au înregistrat pierderi uriaşe datorită creditelor ipotecare. Iar criza financiară a determinat în chip hotărâtor criza economică şi socială atât în America, cât şi în alte zone de pe mapamond. Au avut de suferit acţionari din multe state datorită prăbuşirii de la burse. **Unii autori sunt de părere că a fost cea mai mare lovitură de bursă premeditată.**

Recesiunea era atestată de şomajul tot mai ridicat, de faptul că veniturile americanilor de rând a scăzut dramatic la 1/3 iar locuinţele şi proprietăţile au scăzut chiar la un sfert din valoarea lor iniţială. Prin urmare mulţi oameni au sărăcit, în vreme ce oamenii cu averi importante au avut şi au şansa să se îmbogăţească tot mai mult profitând de situaţia creată în mod artificial. Iar din bugetul public şi aşa destul de îndatorat, observăm că s-au acoperit pierderi uriaşe de mii de miliarde de dolari ale acestor bănci şi companii. Cu ce bani s-au acoperit? Desigur tot cu banii contribuabililor.

Analizând toate aceste lucruri, considerăm ca o principală cauză a crizei mondiale **planul masoneriei de a pregăti şi instaura dictatura lui Antihrist**. Astăzi putem vedea cât se poate clar, că se fac ultimele pregătiri în lumea întreagă pentru introducerea microcipurilor în acte şi a biocipurilor (implanturilor) în corpul uman. După acest pas extrem de important care să prevină criticile şi revolta oamenilor împotriva sistemului, va urma desigur anihilarea completă a statelor şi unificarea la nivel global a tuturor instituţiilor în imperiul ce se va naşte.

Cum am putea altfel explica criza de morală a conducătorilor şi a societăţiii în ansamblul ei? Când morala creştină a fost înlocuită tot mai mult şi pretutindeni în lume cu morala succesului, banului şi consumerismului, propovăduită de masonerie atât cu ajutorul celei mai mari părţi din mass-media, cât şi în sistemul de învăţământ prin noile programe de educaţie. Iar masoneria într-adevăr este acea organizaţie care a militat permanent pentru descompunerea societăţii din toate punctele de vedere, conducându-se după scrierile Talmudului care sunt vădit anticreştine! Pentru ca, pe ruinele acestei societăţi să edifice „lumea nouă" de mâine, prin Mişcarea New Age şi Noua Ordine Mondială. De aceea a fost planificată această criză mondială, care ne-a afectat şi financiar şi economic, social, politic, cultural şi mai ales spiritual.

Pe de altă parte, ca şi în cazul marilor conflagraţii mondiale, lovitura are şi un aspect material, vizând îmbogăţirea marilor bănci internaţionale, gen FMI, Banca Mondială şi altele asemenea, precum şi a investitorilor care pot cumpăra acum cu mult mai ieftin. Prilej cu care au fost impuse diverse măsuri restrictive statelor care s-au împrumutat (ingerinţe mai ales în plan economic). Şi noi credem că, chiar această introducere a microcipurilor în acte, carduri bancare şi implanturilor pe motive medicale, au constituit o condiţie de bază impusă pentru acordarea împrumuturilor către statele ameninţate cu recesiunea.

O altă cauză importantă este şi administrarea foarte defectuoasă a veniturilor publice ale statului. Pentru că, pe lângă acoperirea imorală a pierderilor provocate de mari bănci şi corporaţii multinaţionale, s-au făcut pe plan mondial tot mai mari cheltuieli militare mai ales după anul 2000, odată cu războaiele declanşate de NATO împotriva Iugoslaviei, Irakului şi Afganistanului. Sumele care s-au cheltuit sunt de ordinul trilioanelor de euro sau dolari. Apoi, există unele proiecte civile nerentabile, precum cel al

acceleratorului de la Geneva, prin care unii oameni de ştiinţă şi-au propus să descopere „particula lui Dumnezeu" şi să nege existenţa lui Dumnezeu în mod ştiinţific! Vi se pare puţin suma cheltuită în acest proiect, de peste 8 000 de miliarde de euro? Sau e bine că România a participat şi ea cu peste 2 milioane de euro prin institutul de cercetări nucleare de la Turnu Măgurele? România a cheltuit sume enorme şi cu întreţinerea şi plata a câteva mii de soldaţi plus echipamentele şi vehicolele aduse în teatrele de operaţiuni.

Pentru statele mai mici, o cauză a crizei o poate constitui şi exodul creierelor, adică atragerea tinerilor foarte dotaţi prin burse de studiu şi job-uri în Occident, mai cu seamă în Statele Unite şi Marea Britanie. Diverse fundaţii coordonate şi sponsorizate discret de masoneria mondială sau locală racolează adeseori cu succes aceşti tineri capabili, fie pentru a-i înrola în loji masonice, fie pentru a obţine profituri consistente de pe urma activităţilor lor viitoare sau pentru a-i obliga cel puţin să colaboreze în unele situaţii sau în mod permanent.

Un rol important în extinderea crizei mondiale şi adâncirea ei o are însăşi mass-media, care este într-o proporţie covârşitoare dependentă de patronii acestora, care amplifică temerile oamenilor şi manipulează informaţia, ducând un adevărat război psihologic împotriva oamenilor de pretutindeni. Cum vă explicaţi altfel toată această cultură morbidă de astăzi, tot desfrâul şi violenţa care ni se transmit ca pe nişte valori? Cum vă explicaţi apatia şi indiferenţa omului contemporan, pentru care votul şi democraţia au devenit realmente vorbe goale sau chestiuni fără nicio importanţă? Sau vi se pare onest ca astăzi să conducă în topul vânzărilor ziare precum Libertatea, Cancan şi Click, care abundă în tot felul de porcării colorate şi ştiri senzaţionale sau de scandal, dar şi care cumpără cititorii cu diverse premii?

Scenariul anticipat unii autori, pare foarte plauzibil, constând în declanşarea de către înalta oligarhie financiară a unei crize mondiale teribile, cu un haos pe măsură şi în care îşi fac apariţia masonii în chip de ,,salvatori ai omenirii'', tot ei având mijloacele necesare (materiale şi logistice) pentru a-i pune capăt.

În vederea atingerii unor obiective atât de ambiţioase la nivel mondial, sunt convins că există un întreg arsenal de mijloace, chiar dintre cele mai moderne, printre care ştiinţele experimentale. Prin propriile lor servicii secrete şi reţele informatice, deţin într-adevăr un control tot mai evident asupra mass-mediei de pretutindeni şi a statelor lumii, exploatându-le resursele materiale sau umane, dictându-le propria politică în toate domeniile. Este foarte posibilă chiar subordonarea oricărei reţele mai importante de crimă organizată, care alimentează din plin unele imperii financiare. Politica, afacerile şi crima organizată (Mafia) reprezintă, atunci când îşi dau mâna pentru interese ilegale şi imorale, o caracatiţă pe care cu greu o pot învinge statele lumii.

Este dificil să identificăm fiecare dintre noi, absolut toate strategiile de manipulare utilizate pe scară largă de masonerie, dar merită să le avem oricând în vedere. Aş enumera măcar unele dintre ele:

● cultul banului şi a confortului material desăvârşit, indiferent de suprasolicitarea prin muncă (prin care omul este obligat să-şi reducă foarte mult timpul de odihnă, să înghită divertismentul cretin din mass-media – singura sursă de relaxare mai la îndemână – şi să neglijeze tot ce ţine de viaţa spirituală şi culturală);

● cultul superspecializării omului (pe principiul ,,fiecare cu meseria lui'') şi al lipsei preocupării de a avea o imagine de ansamblu asupra lumii înconjurătoare;

● cultul consumerismului şi al achiziţionării de diverse bunuri;

● mirajul îmbogăţirii peste noapte şi al goanei după avere;

● stimularea şi alimentarea focarelor de conflict de pe tot globul;

● globalizarea traficului de carne vie, a drogurilor şi a armelor;

● înrolarea celor mai bogaţi oameni în rândul masoneriei şi ruinarea celor care refuză;

● răspândirea hranei chimizate în detrimentul sănătăţii celor mulţi;

● contribuţia efectivă la alcătuirea şi apărarea/impunerea Constituţiei în statele lumii şi a altor legi importante, spre beneficiul intereselor masonice;

● crearea unor mari organisme financiare internaţionale ca paravan pentru mari afaceri şi mai ales pentru îndatorarea îndelungată a ţărilor sărace, care permite dominaţia politică şi economică asupra lor;

● sprijinirea proliferării în masă a imoralităţii şi vulgarităţii, mai ales prin intermediul mass-mediei (a ,,culturii de cartier'');

● crearea şi difuzarea a numeroase filme, în care sunt exacerbate instinctele primare/sălbatice ale omului (violenţa extremă, amorul pasional, suicidul, crima, răzbunarea…), adresate cu predilecţie copiilor şi tinerilor;

● politica prin jocuri de culise, prin populism şi demagogie, prin propaganda „formelor fără fond''(a unor teorii masonice legate de democraţie, libertate, fraternitate, umanism, toleranţă, pace…);

● oferirea iluziei de fericire prin bunăstare şi de participare reală la viaţa politică pentru masele largi de cetăţeni (în fond, alegerile sunt adesea manipulate, trucate, mai mult sau mai puţin, dirijate prin variate metode, precum dezinformarea, marketingul electoral etc.);

● folosirea celui mai influent şi mai puternic stat pe post de „vârf de lance'', în planul de cucerire a puterii absolute şi oficiale (amintind doar faptul numirii preşedinţilor americani (cu foarte rare excepţii) din rândul membrilor marcanţi ai lojelor masonice);

● încurajarea şi sprijinirea corupţiei de orice fel (în special a celei economico-financiare, care întăresc economia subterană şi slăbesc veniturile statului, îmbogăţind foarte mult pe marii evazionişti şi sărăcind continuu populaţia onestă);

● dictarea politicilor fiscale de către marile organisme financiare creditoare (gen FMI, Banca Mondială ş.a.).

TOT MAI MULTE ATACURI ÎN MASS MEDIA ÎMPOTRIVA BISERICII ORTODOXE DIN ROMÂNIA!

Miercuri, 30 martie 2011, am avut curiozitatea să urmăresc pe canalul TVR 1 (post public naţional) emisiunea CU OCHII ÎN PATRU, prezentată într-un nou format de moderatorul Cornel Mihalache, care încă din precedenta ediţie a ţinut să facă precizarea că emisiunea cu acest nume s-a reluat după o pauză de un an şi jumătate. De unde am dedus cred pe bună dreptate, că ea a fost trasă pe linie moartă de către conducerea televiziunii întrucât îşi permitea să spună realitatea, să spună lucrurilor pe nume şi devenise incomodă pentru tot mai multe persoane din România. Aceste reportaje, precum şi cele de la OCHIUL MAGIC, erau investigaţii mult prea curajoase.

Ei bine, de data aceasta moderatorul nu a mai dat dovadă de imparţialitate şi luciditate, atacând un subiect complex şi inexistent în fapt: imoralitatea averilor Bisericii Ortodoxe. Însăşi reclama emisiunii sugerase deconspirarea creării „averilor uriaşe” ale acesteia. Ceea ce nu s-a dovedit însă.

Urmărind emisiunea cu reportajele prezentate şi dezbaterile din platou cu câţiva autoerijaţi „reprezentanţii societăţii civile”, am rămas de-a dreptul stupefiat de acest atac perfid şi fără precedent asupra ortodoxiei (amintind poate puţin de cazul Tanacu). S-a mizat pe faptul că ortodocşii sunt în post şi pe lipsa lor de reacţie în consecinţă.

Celelalte culte, care şi ele beneficiază de sprijin din partea statului român conform Legii cultelor, au fost doar pomenite în treacăt, fără a face obiectul criticilor sau dezbaterilor. Ba chiar moderatorul s-a trădat singur la un moment dat ca partizan al catolicismului.

Încă de la bun început s-a spus că la noi, vezi Doamne, sunt prea multe mănăstiri şi biserici (ca şi când acest lucru ar fi rău!). Au fost prezentate publicului aşa-zisele afaceri ale Bisericii (cu tot felul de societăţi din ţară care lucrează pentru ea în mod direct)?! S-au intervievat persoane diverse de pe stradă care criticau pe slujitorii Bisericii, însă cum au fost alese astfel...

S-au dat ca exemple ţări în care statul este separat de Biserică deşi nu există nicăieri o asemenea separaţie totală. Chiar şi acolo, statul se îngrijeşte de restaurarea şi întreţinerea lor. S-a repetat în mod eronat că, cei de altă confesiune contribuie la sprijinirea Bisericii Ortodoxe. S-au invocat mereu „averile fabuloase” ale Bisericii, deşi patrimoniul acesta este inestimabil şi nu poate fi evaluat astfel. S-a uitat premeditat de cheltuielile care grefează mereu aceste bunuri mobile şi imobile (legate de administrare şi întreţinere, reparaţii, restaurări etc.), precum şi faptul că aceste terenuri şi construcţii nu sunt în proprietatea cuiva sau a unor preoţi, ci a poporului român dreptcredincios, care a contribuit de-a lungul multor generaţii prin jertfa personală, prin donaţii mai mici şi mai mari.

S-a invocat culmea că ar exista o lipsă de modele în ortodoxia noastră, pentru că nu pot fi acei preoţi, duhovnici care simpatizează Mişcarea Legionară, potrivit opiniei jurnalistei Mirela Corlăţan de la ziarul Evenimentul zilei...

Mesajul exprimat unanim de cei care au criticat în această emisiune Biserica Ortodoxă a fost destul de clar: statul trebuie să se despartă cu totul de Biserică, în special de Biserica Ortodoxă majoritară (86,7% dintre români). Pentru acesta au pledat jurnalista pomenită mai sus, Emil Moise (Asociaţia Solidaritatea pentru Libertatea de Conştiinţă), Remus Cernea (Asociaţia Umanistă din România), Toma Pătraşcu (Asociaţia Secular Umanistă din România), Gabriel Mascaş (preşedintele aşa-zisului sindicat al preoţilor Solidaritatea), Vasile Guriţă (fost preot ortodox, fireşte!), Andrei Chiper (iniţiatorul unui forum antiortodox pe Internet) şi altele câteva.

Nu este greu însă să remarcăm faptul că protagoniştii enumeraţi se numără în mare parte tocmai printre cei care în ultimii ani au făcut eforturi să scoată din spaţiul public (şcoli, spitale, săli de judecată etc.) simbolurile religioase (crucile şi icoanele). Este incalificabilă această intoleranţă a ateilor din România, în condiţiile în care şi aceste organizaţii nonguvernamentale primesc finanţare de la bugetul statului pe motivul utilităţii publice!

Ne putem întreba despre ce fel de „libertate de conştiinţă” ar putea fi vorba, ştiind desigur că oricum conştiinţa omului este liberă reprezentând glasul lui Dumnezeu care ne vorbeşte şi ne mustră când greşim. Nu cumva se aseamănă mai degrabă aşa-zisei libertăţi a femeii de a face cu trupul ei tot ce vrea, inclusiv de a avorta şi ucide pruncii nenăscuţi?

Fraţi ortodocşi, a sosit vremea să renunţăm cu toţii la indiferenţă şi tăcere. Altfel, ce răspuns vom da la Judecata de Apoi? Astăzi, mai mult ca oricând, avem această datorie de a mărturisi adevărul. Noi trebuie să luăm atitudine. Trebuie să ne apărăm la nevoie valorile creştine şi naţionale, familia şi copiii. Nu putem admite niciun compromis în privinţa credinţei noastre şi adevărului.

Este scandalos chiar şi faptul de a arunca în derizoriu ortodoxia sau Biblia. Sfânta Scriptură nu-i o culegere de „poveşti biblice”, aşa cum o numesc cei ce promovează reclama la Biblia pentru copii, în 12 volume ilustrate, care se vinde odată cu ziarul Gazeta Sporturilor.

Să respingem cu toţii aşadar, în mod hotărât orice atac şi orice hulă împotriva lui Dumnezeu, Mântuitorului nostru Iisus Hristos, Maicii Domnului şi sfinţilor noştri, învăţăturii ortodoxe, Bisericii şi slujitorilor ei.

Să respingem ecumenismul (care astăzi tinde să se extindă inclusiv în rândul profesorilor de teologie, preoţilor, monahilor!), ereziile şi sectele, teoriile evoluţioniste şi materialiste, avorturile, metodele contraceptive, prelevarea de organe de la cei aflaţi în moarte cerebrală sau comă, homosexualitatea, prostituţia, yoga, astrologia, deschiderea psaltirii ş.a.m.d.

CUM RĂSPUNDEM NOI OFENSIVEI ACTUALE ÎMPOTRIVA ORTODOXIEI?

Este bine să se unească creştinii într-o frăţie ortodoxă, care să lupte pentru cunoaşterea adevărului în lumea secularizată de astăzi, care să reacţioneze prompt când înainte-mergătorii lui Antihrist sunt în ofensivă şi nu-i opreşte nimeni.

Nu putem rămâne indiferenţi văzând cum sub ochii noştri, duşmanul de moarte al Ortodoxiei (satanismul) inversează şi maimuţăreşte în mod indescriptibil toate valorile creştine şi naţionale, tot ce avem noi mai sfânt. De aceea, acest subiect ar merita toată atenţia noastră şi unele dintre reflecţiile noastre zilnice.

Satanismul este un creştinism inversat. Valorile creştinismului sunt blamate şi li se contrapun noile «valori». Acestea din urmă nu au până la urmă nimic în comun cu mesajul iubirii adus pe pământ de Mântuitorul. Dimpotrivă, constatăm că din faptele sataniştilor rezultă o religie a urii şi răzbunării. Se poate vorbi astfel de o continuare a legii Vechiului Testament. Numai că sataniştii merg mai departe, şi în secta denumită Biserica satanistă se închină pe faţă chiar lui Lucifer (ca şi în cazul unora dintre lojele masonice, cele superioare).

De unde ura şi răzbunarea, care au inundat şi mass-media? Izvorul lor e foarte îndepărtat. Satana (cum mai este denumit Lucifer şi exponentul satanismului) doreşte să le sădească adânc în sufletul omului, pentru a-l distruge. Nu poate admite că Dumnezeu umple Raiul cu sfinţi şi drept credincioşi, aşezându-i în locul foştilor îngeri decăzuţi, deveniţi diavoli. De aceea invidia lui e nemărginită, ca şi încăpăţânarea de a-şi cere iertare, de a se căi.

Aş propune ca temă de reflecţie şi pentru dumneavoastră identificarea şi alăturarea, din punct de vedere lingvistic, a termenilor care se înrudesc cu cel de bază – satanism. Există termeni cu sufixul „-ism’’

având conotaţie pozitivă sau neutră, însă cei mai mulţi am constatat că au o conotaţie negativă. De aceea, am încercat să găsesc cât mai mulţi termeni dintre aceştia din urmă, pentru că simpla lor alăturare ne poate spune totuşi ceva:

SATANISM, demonism, ezoterism, alchimism, anticreştinism, păgânism, neopăgânism, politeism, iluminism, ateism, umanism, sionism, mesianism, COMUNISM, marxism, leninism, socialism, cooperatism, stalinism, ceauşism, egalitarism, fariseism, internaţionalism, cosmopolitism, GLOBALISM, mondialism, colonialism, neocolonialism, liberalism, neoliberalism, capitalism, imperialism, despotism, corporatism, ultranaţionalism, extremism, nazism, hitlerism, fascism, terorism, fundamentalism (în opoziţie cu alt termen, de astă dată pozitiv – dogmatism, pentru că Ortodoxia se fundamentează pe dogmele sale), antisemitism, xenofobism, negativism, machiavelism, MATERIALISM, idealism, consumatorism / consumism, pragmatism, afacerism, ECUMENISM, sincretism, secularism, laicism, pietism, puritanism, sofism, arianism, maniheism, stoicism, gnosticism, EGOISM, egocentrism, individualism, EVOLUŢIONISM, darwinism, neodarwinism, nihilism, anarhism, freudism, antropocentrism, hedonism, erotism, feminism, modernism, postmodernism, nonconformism (în sens negativ, de anarhism), avangardism (tot în sens negativ), cinism, sadism, masochism, exhibiţionism, primitivism, barbarism, SECTARISM, canibalism, separatism (pe principiul satanic „divide et impera'', adică divide şi vei stăpâni), snobism, aventurism, nepotism, senzaţionalism (procedeu exploatat de mass-media), automatism (în ceea ce priveşte gândirea de exemplu), RELATIVISM, raţionalism, cartezianism, pozitivism, existenţialism, scepticism, stoicism, scientism, libertinism (mai ales sexual), lesbianism, bigotism, SPIRITISM, sentimentalism, subiectivism ş.a.m.d.

În condiţiile actuale, când vrăjmaşii lui Dumnezeu lovesc tot mai mult în valorile şi cetatea Ortodoxiei, datoria noastră este să ne păstrăm credinţa, să ne întărim mai mult în ea, să fim uniţi şi netulburaţi chiar în faţa unei prigoane generale. Oare nu spune Apocalipsa că va veni şi o astfel de vreme la sfârşitul lumii?

Pe lângă răbdarea de care avem mare nevoie, se cere să luăm atitudine şi să nu stăm nepăsători cu braţele încrucişate, desigur sub îndrumarea înţeleaptă a duhovnicului. Mântuirea nu este astăzi doar individuală. Nici monahii nu se roagă doar pentru ei, ci pentru întreaga lume şi pentru neamul nostru românesc.

Se cere să fim creştini adevăraţi, nu dintre cei care Îl iubesc pe Dumnezeu doar cu buzele. Noi trebuie să conştientizăm că tocmai lipsa de reacţie, apatia, tăcerea nu fac decât să grăbească cursul evenimentelor şi să-i încurajeze mai mult pe duşmanii de moarte ai ortodoxiei care lucrează pe ascuns la introducerea dictaturii mondiale a antihristului.

Observaţi cum apar tot mai multe legi cu un vădit caracter anticreştin, mai ales vizând drepturile omului (de fapt ale homosexualilor, etc.) Preoţii sunt lipsiţi de venituri sau impozitaţi peste măsură. Nu mai au voie să slujească în armată pentru că... aşa vrea NATO.

Observaţi apoi toată această ofensivă din ultimele decenii a ecumenismului, sectarismului, materialismului de consum şi formalismului. Sunt reînviate concepţii precum arianismul, care pretinde că Mântuitorul a fost doar un om excepţional şi profet. Vedeţi cum s-au înmulţit în mass-media parodiile, blasfemiile şi hulele împotriva lui Dumnezeu. Apar noi evanghelii, coduri, Evanghelia satanei etc., la care aproape toţi rămân impasibili.

Observăm din păcate, cum se manelizează permanent cultura şi modul de viaţă. Se fac intense campanii de propagandă în favoarea desfrâului generalizat, violenţei, magiei, ezoterismului sau ocultismului (prin anunţuri care invită la conferinţe urmate de cursuri săptămânale pe teme de antropologie, filozofie, ezoterism şi autodezvoltare personală; www.ageac.org, www.vopus.org etc.; cu un motto: *„Înţelepciunea supremă care există este cunoaşterea de sine însuşi...''* Galileo Galilei).

Aşadar, cum răspundem noi acestei ofensive anticreştine împotriva credinţei noastre strămoşeşti şi modului nostru de viaţă creştin şi al copiilor noştri?

Considerăm că e timpul să ne trezim pentru că am dormit destul. E timpul să fim cu adevărat creştini până nu e prea târziu. Adică, să-L mărturisim cu curaj pe Hristos în toată vremea, să păzim cu sfinţenie poruncile, să ne rugăm şi să postim mai mult, să fim mult mai uniţi, să facem mai multă milostenie... Să ne asumăm pe deplin condiţia de creştini, urcând şi noi Golgota indiferent de greutăţi,

necazuri sau umilinţe. Crucea noastră o va purta de fapt Dumnezeu în locul nostru, ne va da puterea să rezistăm.

E timpul mărturisirii. Noi ştim de fapt că, fără fapte credinţa noastră nu valorează nimic, pentru că aşa cum ne învaţă Sf. Apostol Pavel, dragostea e mai mare decât credinţa şi nădejdea. De altfel, în iubirea lui Dumnezeu şi iubirea aproapelui (mai ales a celor aflaţi în nevoi) rezidă tocmai ESENŢA ORTODOXIEI.

Fraţi ortodocşi, să luăm aşadar aminte la tot ce se întâmplă în jurul nostru şi în lume, dar mai ales să urmăm pe cât putem pilda sfinţilor şi înaintaşilor noştri care şi-au apărat credinţa şi neamul. Nu-i uitaţi nici pe sfinţii noi mucenici ai închisorilor comuniste, care nu au pactizat cu diavolul. Şi prin aceştia s-a arătat puterea nemărginită a lui Dumnezeu, care i-a întărit şi menţinut în viaţă spre mirarea călăilor lor. Ei şi-au asumat păcatele şi suferinţa, dar puterea de a suporta chinurile, înfometarea, frigul, torturile fizice şi psihice îndelungate şi greu de imaginat nouă, le-a dat-o bunul Dumnezeu. Comunismul a umplut cerul de sfinţi, ne mărturisea cineva.

Ar trebui să înţelegem că, dacă nu ar fi existat aceşti mărturisitori care nu s-au lepădat de Hristos, cu siguranţă am fi avut parte şi noi de vreo 70 de ani de comunism precum a existat în Rusia.

Vorbind despre admirabilul curaj şi demnitate al acestora, Danion Vasile sublinia într-un articol: ,,E greu de imaginat ce-am fi făcut noi, în locul unor astfel de mărturisitori. Noi care ne temem să înfruntăm necazurile din viaţa de zi cu zi. Să ne hrănim, iubiţilor, din jertfele lor! (...) Aşa cum au fost prigoniţi Sfinţii închisorilor în vremea lor, aşa sunt prigoniţi şi în vremurile noastre. (...) Sfinţii închisorilor ne-au învăţat să fim demni, să fim curajoşi şi când duşmanul lui Hristos vorbeşte, să vorbim şi noi. Să nu ne fie frică. Pentru că secretul prigonitorilor este tocmai trezirea fricii în sufletele celor prigoniţi.'' Sunt oferiţi ca exemplu mai ales Valeriu Gafencu, Costache Oprişan, părintele Marcu de la Sihăstria.

Observăm de asemenea şi faptul că fie în comunism, fie în globalizarea capitalistă corporatistă de astăzi cenzura şi restricţionarea drepturilor sunt elemente importante în subjugarea maselor. Cenzura e prezentă în special în presa de mare tiraj şi televiziunile centrale.

Mitropolitul Bartolomeu Anania ne sfătuia că ,,noi nu împotriva apocalipsei trebuie să luptăm (căci ea va veni oricum), ci pentru capacitatea noastră, a fiecăruia, de a o traversa fără vătămări sufleteşti... Or, pentru aceasta există o singură armă: răbdarea...'' (din revista Familia Ortodoxă, nr.2 (25) / 2011, p.13)

Într-un alt articol consemnat în aceeaşi revistă de Ioana Pârvu (p.40) scrie: ,,Purtăm fiecare dintre noi, adulţii de azi, o responsabilitate pentru starea lucrurilor... Suntem puşi în faţa unui fenomen de distrugere în masă, care aproape că anihilează o generaţie întreagă. Legislaţia este slabă. Lupta este grea. Dar să ne gândim că lupta noilor mucenici din temniţele comuniste a fost incomparabil mai grea, iar jertfa a mers până la ultima picătură de sânge. Ei au murit pentru a ne lăsa o mărturie de credinţă. Unde este mărturia noastră acum? Căci, dacă nu o vom da, generaţiile care vin după noi s-ar putea să nu mai aibă nici voinţa, nici forţa de a opune o minimă rezistenţă răului...''

Într-un interviu, Florin T. Roman, autorul volumului ,,Idolii vremurilor noastre'' sublinia de asemenea: ,,Părintele Iustin Pârvu spunea că vina pentru dezastrul duhovnicesc în care se află poporul român o poartă în primul rând preoţimea şi intelectualitatea (care nu-şi fac datoria – n.a.)... Aşa că nu ne-au mai rămas decât rugăciunea, postul, faptele bune, evitarea mediilor imorale, spovedania şi împărtăşania. E nevoie, de asemenea, de implicare socială activă şi de răbdare, foarte multă răbdare. Căci numai <<cel ce va răbda până în sfârşit, acela se va mântui>> (Matei 24:13)... Noi niciodată nu-L mărturisim suficient pe Hristos. Întotdeauna este loc de mai bine. Fiecare dintre noi trebuie să aibă curajul de a lupta... Atunci dumnezeiescul har coboară neîntârziat asupra noastră şi ne ajută să biruim toate obstacolele...'' (revista de mai sus, pp.50-52)

Iată şi un alt îndemn poate mai convingător: ,,Realizăm noi oare creştinii din România unde a ajuns ţara şi neamul nostru, poate şi pentru nepăsarea şi puţina noastră credinţă, pentru lipsa acelora care să-L mărturisească cu curaj pe Hristos peste tot în societate?!... Ce ar mai trebui ca să se întâmple ca să ne trezim? Adevărat, nimic nu este cu desăvârşire pierdut, căci Mare este Dumnezeu, dar parcă noi aşteptăm ca altcineva să ia iniţiativa, altcineva să acţioneze în locul nostru, luptând pentru dreptul nostru de a trăi creştineşte...'' (Gheorghe Fecioru, revista de mai sus, p.5)

ISTORIA ROMÂNIEI ESTE FALSIFICATĂ

PENTRUA FI PE PLACUL EUROPEI ŞI MASONERIEI

Asupra acestor rânduri aş dori să reflectaţi, ţinând seama de tot ce s-a scris pe această temă. Eu nu am autoritatea unui istoric consacrat, dar pentru simplul fapt că istoria României a fost şi rămâne o preocupare foarte importantă a vieţii mele, m-am simţit obligat să iau atitudine. Mai ales, în contextul actual al globalizării, în care mulţi istorici au fost practic cumpăraţi (iar acest lucru nu e prea greu de realizat astăzi) de către masonerie iar alţii nu au curajul să spună adevărul pe care îl cunosc, de teama unor represalii.

Pentru a argumenta aceste afirmaţii de mai sus, vă invit la un exerciţiu de analiză şi de comparaţie. Este necesar să analizaţi fiecare propoziţie şi fiecare mesaj pe care aceasta îl transmite. În contextul în care există multe inexactităţi, omisiuni şi distorsionări ale informaţiei în actualele manuale de istorie (poate nu toate), eu am ales unul dintre acestea, ceva mai „corect''. Şi totuşi, vom întâlni şi aici o promovare ostentativă a personalităţilor masonice, a oligarhiei financiare (a acelui grup restrâns de mari posesori ai capitalului financiar, care domină viaţa economică a unui stat dar şi alte domenii) şi a celor care au adus servicii masoneriei, tocmai în virtutea faptului că tinerii nu sunt documentaţi în acest sens. De altfel, trebuie să recunoaştem, nici în rândul oamenilor vârstnici nu întâlnim o categorie largă de populaţie bine informată şi bine intenţionată. Iar în acelaşi timp, veţi constata o denigrare în privinţa a tot ce ţine de Mişcarea Legionară, inclusiv a marelui precursor care a inspirat-o: publicistul, scriitorul şi poetul Mihai Eminescu.

Oare, toate aceste aberaţii şi omisiuni voite, trebuie să le înghită actualele şi noile generaţii de elevi şi studenţi? Acest ''adevăr'' îl vor transmite şi ei mai departe? Cui folosesc aceste denaturări ale adevărului şi ce se urmăreşte de fapt? Vă las pe dumneavoastră să trageţi concluziile de rigoare şi să găsiţi cele mai potrivite răspunsuri la aceste întrebări.

Iată ce susţin autorii unui manual de istorie, mai frecvent utilizat astăzi, **manual pentru clasa a XII-a, apărut la editura Humanitas Educaţional, la Bucureşti, în anul 2003** (Nicoleta Dumitrescu, Mihai Manea, Cristian Niţă, Adrian Pascu, Aurel Trandafir şi Mădălina Trandafir) din care spicuim:

,,FRANCMASONERIE, asociaţie internaţională cu caracter filantropic, în parte secretă, ai cărei membri se recunosc prin anumite semne, embleme şi simboluri. [...] <<OCULTA>>, grupare în cadrul P.N.L. (de la sfârşitul sec. al XIX-lea), condusă de Eugeniu Carada, cu scopul de a-l aduce în fruntea partidului pe Ion I.C. Brătianu." (p.99)

Dacă veţi răsfoi manuale relativ recente de istorie sau cărţi şi articole privind acest domeniu, veţi descoperi multe alte inadvertenţe. **Faptul că, regimul totalitar comunist a mistificat adevărul istoric, nu trebuie să conducă la o altă „rescriere a istoriei'', prin alte exagerări şi mistificări.** Ambele sisteme, şi anume comunismul şi liberalismul (cu formele sale, îndeosebi radicale) au păcătuit prin extremism. Statul sau individul, au stat în centrul acestora. Adevărul este însă, după cum se spune, la mijloc, pentru că societatea are nevoie de armonizarea acestor relaţii şi punerea în valoare atât a valorilor colective, cât şi a celor individuale. Exacerbarea însă, a acestora este extrem de păgubitoare.

Să mai precizez că, Mihai Eminescu i-a criticat dur mai ales pe liberalii (numiţi ,,roşii" în scririle sale politice) care l-au detronat pe Alexandru Ioan Cuza. Mulţi erau atunci masoni. În fruntea lor se aflau C. A. Rosetti (fondatorul ziarului *Pruncul român* şi mai târziu al cotidianului/oficiosului partidului liberal *Românul*, cu care a polemizat intens Eminescu) şi Ion C. Brătianu (cel care s-a ocupat personal de aducerea în ţară, pe ascuns, a prinţului Carol de Hohenzollern-Sigmaringen). Aceştia susţineau ,,organizarea rapidă a noului regim politic'' şi imitarea instituţiilor din ţări, precum Germania, Franţa, Belgia.

De ce credeţi că îi critica Eminescu? În principal, datorită apartenenţei lor la lojile masonice şi excluderii interesului naţional. Chiar în acest manual (la p.104) scrie: *,,Mulţi dintre membrii elitei liberale au aderat la **lojile masonice**, mai ales în perioada paşoptistă. Sunt cunoscute şi cazurile lui C.A. Rosetti, Ion C. Brătianu, Dumitru Brătianu, Ion Ghica, Ion Bălăceanu şi a multor altora. Însă, după 1866, aripa radicală reprezentată de I.C. Brătianu şi C.A. Rosetti s-a retras din această organizaţie, ca urmare a <u>opoziţiei dintre caracterul naţional pregnant al ideologiei liberale şi internaţionalismul francmasoni</u>c.''*

Din păcate, şi aici este eludat un adevăr sau chiar mai multe. Din lojile masonice, nimeni nu se poate retrage fără a suporta consecinţe extrem de dure (moartea). De aceea, chiar şi Titu Maiorescu, cel

care iniţial l-a sprijinit pe Eminescu iar apoi l-a trădat în mod incredibil, declarase că fusese francmason în tinereţe. Acum, când ştim cât de mult l-a „preţuit'' el pe Eminescu şi cât a profitat de posteritatea lui pentru a-şi clădi propria lui imagine publică, cum să-l credem pe cuvânt pe „onorabilul'' Maiorescu? Apoi, după trădarea sa, liberalii l-au recompensat cu funcţia de avocat al poporului…

Despre masonerie se pot scrie desigur şi se pot discuta multe. Dar, indiscutabil rămâne faptul, că **ea a lucrat şi lucrează împotriva omului**. M-a surprins iniţial destul de mult poziţia curajoasă a d-lui Antonie Iorgovan, care a criticat masoneria, pentru că el însuşi face parte dintr-un partid în mare parte corupt şi astăzi. M-am gândit că domnia sa a fost şi rămâne totuşi un mare jurist. Altfel, nici nu cred că ar fi fost cooptat în echipa care s-a ocupat de elaborarea Constituţiei României. Am mizat deci, pe obiectivitatea sa, în momentul acuzaţiilor lansate la adresa lui Adrian Năstase şi a altor membri PSD, pentru că eu însumi am la bază o formaţie juridică şi apreciez spiritul critic.

Dar, să nu cădem în capcana unei judecăţi simpliste sau subiective. V-aţi pus întrebarea: oare de ce a fost lăsat să acuze masoneria? Ca să laşi o persoană publică să facă asemenea dezvăluiri (până la urmă senzaţionale), când în alte cazuri, pur şi simplu se întrerupeau parţial sau total emisiunile (mai ales pe postul TV Realitatea, la cele prezentate de d-l Robert Turcescu, care discuta la obiect cu câte un invitat etc.) mi se pare destul de suspect.

Având în vedere faptul, că toţi aceşti purtători de cuvânt (mai puţin Ion Iliescu) sunt masoni de rit scoţian, convinşi şi ei de „necesitatea'' integrării României în Uniunea Europeană (unde domină această masonerie comunitaristă în prezent) şi divergenţele dintre cele două mari ramificaţii masonice, am putea trage concluzia, şi cred că e cea corectă, că Antonie Iorgovan exprimă în fond punctul de vedere al masoneriei comuniste, speriată de pierderea posibilă a privilegiilor şi a organizării unui proces al comunismului, care nu doreşte să lase totul celeilalte masonerii şi ca atare preferă scoaterea din beneficiile legii care-i dă dreptul să primească bani de la bugetul de stat. Însă rămâne de văzut de ce a declarat totuşi că: „***Dacă este să căutăm crima organizată, ea este foarte bine aşezată în aceste structuri masonice.***'' *Pentru simplul fapt că acesta este şi adevărul…*

Ar fi interesant de analizat întreaga istorie a loviturilor de stat din ţările româneşti, şi mai cu seamă de când a apărut mai vizibilă masoneria la noi. Dau numai un exemplu. Căderea dictaturii ceauşiste, atribuită în mod greşit doar românilor de rând, care s-au unit în mod spontan şi cu mult curaj (deşi, se ştie că românii trăiau atunci într-o frică generalizată şi întreţinută abil de Securitate). Potrivit, iarăşi unei ''teorii'' conspiraţioniste, dintr-o emisiune cu acelaşi nume (Teoria conspiraţiei), turiştii sovietici aflaţi într-un număr suspect de mare în prejma revoluţiei din decembrie'89 s-au implicat foarte puţin, pentru că Ion Iliescu reuşise să fie impus ca personaj-cheie al revoluţiei şi ca personalitate de prim rang, cu reale şanse de a fi un preşedinte pentru multă vreme (ceea ce s-a şi întâmplat, în pofida multor contestaţii şi acuzaţii care i-au fost aduse în toţi aceşti ani postdecembrişti). Dacă, să presupunem, n-ar fi fost ales acest promotor al politicii gorbacioviste, atunci cu siguranţă am fi asistat la o baie de sânge. Interesele erau mult prea mari, ca să nu se ajungă la acest lucru. Ori, vizionând un alt episod al aceleiaşi emisiuni, m-am convins, în sfârşit (deşi se putea anticipa, dar nu prea aveam dovezi palpabile - n.a.), că Ion Iliescu nu este doar un apărător şi susţinător al masoneriei, ci un mason de-a adevăratelea!

Prin urmare, aşa-zisa revoluţie română a fost de fapt o lovitură de stat autentică, în care rolul principal l-a jucat masoneria! Cine să-l mai creadă pe Petre Roman, care susţinea că românii din stradă au făcut-o? Cine? Ion Iliescu sau Silviu Brucan, ei înşişi direct implicaţi în evenimentele sângeroase, soldate cu peste o mie de morţi şi peste 3 000 de răniţi? Istoria va clarifica până la urmă ceea ce s-a întâmplat cu adevărat în acele zile. Dacă nu va fi rescrisă din nou de către masonerie…

Tineretul, mai cu seamă de după 1989, nu va putea să aibă o imagine clară despre istoria neamului românesc, inclusiv cea recentă, datorită mistificărilor şi dezinformărilor, care s-au făcut în ultima jumătate de veac şi au loc chiar şi în prezent, sub ochii noştri. Îmi vin în minte acum, câteva exemple: prezentarea acelui „documentar'' despre Ion Antonescu de către Adrian Cioroianu (susţinut de Andrei Oişteanu ş.a.); calificarea Mişcării Legionare de către detractorii ei (unii evrei şi susţinători ai lor) drept „o mişcare anarhică sau fascistă'' iar de unii (precum Dragoş Bucurenci) drept „cea mai criminală după comunism''; manipularea perfidă, demitizarea şi banalizarea valorilor naţionale (inclusiv istorice) în cadrul ciclului de emisiuni „Mari români'', care urmăreşte în fapt prin înlocuirea criteriului valorii cu cel al notorietăţii, să rescrie istoria şi să „educe'' tineretul pe linia altor valori considerate „moderne'' şi a excluderii

naţionalismului, văzut ca un capitol încheiat al istoriei; contestarea Mişcării Legionare de către Andrei Pleşu (care are o rubrică în revista controversată „Dilema''!), alăturându-se d-lor Zigu Ornea şi Andrei Oişteanu, poate deşi cunoaşte adevărul istoric (călcând astfel, s-ar putea spune, pe urmele profesorului Nicolae Iorga, care a uitat complet de principiile sale din trecut şi de morala datoriei faţă de neam şi semenii din jur); rescrierea istoriei de către autorităţile comuniste de la Chişinău (care, printre atâtea altele, au mai şi cheltuit sume uriaşe pentru cimitirul dedicat eroilor ruşi şi ucraineni, căzuţi în război iar pe cel al eroilor armatei române l-au uitat cu totul, el fiind astăzi acoperit de gunoaie, profanat şi nesupraveheat de nimeni) şi exemplele pot continua la nesfârşit...

În final, aş vrea să formulez câteva critici sau întrebări, care vizează un volum de crestomaţie, intitulat **„Altfel despre Ştefan cel Mare''**, apărut de curând la Ed. Anastasia. Sunt intrigat, fie şi ca cercetător amator într-ale istoriei neamului românesc, de unele inexactităţi, pe care nu le pot trece cu vederea.

Cum este posibil ca istorici, precum Oreste Tafrali, C. I. Andreescu şi A. Pippidi, să avanseze ipoteza că „mariajul <<bizantin>> (cu Maria de Mangop, din spiţa Paleologilor) ar fi inspirat voievodului moldovean ideea să ridice pretenţii la tronul Constantinopolului''? (p.168) Cum pot să acrediteze unii istorici existenţa şi influenţa puternică a astrologilor de la Curtea Domnească, ştiind totuşi că domnitorul Ştefan cel Mare era credincios şi ortodox pe deasupra? (pp.147-151) Cum pot să-şi dea cu părerea unii autori (specialişti chiar în alte religii), precum A. K. Coomaraswamy (un budist recunoscut pe plan internaţional) şi traducătoarea acestuia, Anca Manolescu, în probleme ce privesc un erou şi sfânt ortodox? (p.282 ş.a.) De ce este pomenit, aparent fără rost, Christian Rosenkreutz (din Ordinul masonic al Rosicrucienilor)? (p.151) De ce se invocă ecumenismul, legat de chivotul ecumenic cerut de Petru Rareş? Cine sunt până la urmă „cercetătorii noştri''? (p.60)

Apoi, de ce în acest volum plin de date de tot felul, în general despre civilizaţia medievală, nu se aduce aproape niciun omagiu sau elogiu marelui domnitor? De ce coperta cărţii prezintă un pocal aurit înconjurat de steluţele Uniunii Europene, iar titlul este scris cu litere mari albastre? Pentru a da bine înaintea acesteia? Cum de a fost scos la tipografia… Gutenberg?

APĂRAREA ADEVĂRULUI ISTORIC

Avem astăzi, printre altele, **datoria de a apăra şi posteritatea eroilor neamului românesc**, ameninţată din diverse direcţii. Chiar în mass-media noastră şi în special în unele manuale alternative de istorie, în programe şcolare şi apoi în rândul publicului larg, au apărut tot mai multe denigrări şi dezinformări în privinţa acestora, care denaturează practic adevărul istoric. Rolul jucat de acestea este acela de a realiza ştergerea treptată a marilor noştri eroi din memoria naţională, din mentalul colectiv şi chiar din conştiinţa românilor şi excluderea lor din istorie, în faţa noilor generaţii.

Să luăm de pildă, cazul domnitorului Ştefan cel Mare şi Sfânt. Canonizarea sa recentă de către Biserica Ortodoxă Română a stârnit unele valuri şi controverse. Se uită un aspect important, şi anume acela că gloriosul nostru voievod era considerat încă de pe vremea sa un sfânt care a apărat cu sabia într-o mână şi crucea în cealaltă Poarta creştinătăţii de năvălirea păgânilor (tătarilor şi otomanilor, aflaţi în plină expansiune). În lupta teribilă pentru independenţa Moldovei, toată ţara i-a fost alături, indiferent de sacrificiile umane şi materiale cerute de războaie. Nu cred că întâmplător, marele Ştefan a fost inclus în rândul celor 100 de personalităţi din toate timpurile care au influenţat evoluţia omenirii, în cartea intitulată astfel şi semnată de dl. Michael H. Hart. În acord cu opinia sa şi a d-nei Diana Constantinescu, care s-a ocupat de biografia domnitorului *„Ştefan cel Mare nu şi-a pus pecetea numai pe istoria unui popor, care îl va glorifica veşnic ci şi pe aceea a unui continent, care, fără el, ar fi avut mult mai mult de furcă cu turcii''*, iar *„Nimeni şi nimic nu va putea şterge amintirea unei domnii atât de glorioase din memoria moldovenilor şi, în general, a românilor''* (carte apărută la Editura Lider, Bucureşti, 1992, pp.104-106). Daţi-mi voie să-mi exprim îndoiala, în actualele circumstanţe, faţă de ultima afirmaţie citată, pentru că istoria poate fi rescrisă de principalii actori politici ai vremii, ca şi în timpul comunismului, după bunul lor plac.

Cum se face însă, că în zilele noastre, **denigrarea vine din partea multor oameni şi mai ales din rândul celor cu mentalităţi comuniste sau ateiste**? Cum putem noi să-l acuzăm cu uşurinţă de adulter (că

ar fi avut ibovnice în fiecare sat…), de apucături despotice (că ar fi ucis mulţi boieri şi oameni nevinovaţi, la mânie…) şi să nu-l mai considerăm sfânt (deşi există sfinţi care au avut ,,căderi'' înainte de a apuca calea grea a sfinţeniei), pornind de la spusele cronicarului Grigore Ureche? Este acesta adevărul istoric? În opinia d-lui profesor Ştefan Gorovei, care recent a publicat o amplă carte despre viaţa acestui domnitor, sunt doar două cazuri consemnate de izvoarele istorice, când Ştefan a pedepsit cu moartea boierii trădători. Iar din analiza documentelor epocii, reiese clar că el a fost într-adevăr un judecător drept şi că în miile de procese nu a nedreptăţit pe nimeni (ca dovadă, după moartea lui, în perioada domniilor care s-au succedat, nu s-au revizuit sentinţele date de el). Războaiele, la care au participat atât boierii cât şi răzeşii din popor nu au condus la revolte, pentru că ei au ştiut că Ştefan „a făcut ceea ce trebuia să facă” în calitate de bun creştin ce era, că el dorea chiar să creeze la Suceava un centru al creştinătăţii răsăritene (un nou Constantinopol). A zidit numeroase biserici şi mănăstiri în semn de mulţumire faţă de Dumnezeu şi pentru a-I slăvi numele.

Cât priveşte acuzaţia de adulter, exagerată în mod premeditat, istoria nu consemnează decât relaţia sa din care a rezultat un copil din flori, viitorul urmaş vrednic de înaintaşul său - Petru Rareş (după domnia fiului legitim al lui Ştefan, Bogdan al III-lea). Dacă am presupune că au fost mulţi bastarzi datorită ,,nenumăratelor aventuri extraconjugale”, atunci ar fi fost şi de presupus bătălii acerbe pentru tronul Moldovei, despre care însă nu se ştie nimic, pentru că ele pur şi simplu n-au existat. Păcatul său, omenesc până la urmă, dacă avem în vedere şi tradiţia epocii de a avea mai mulţi urmaşi la tron şi vrednici pentru asta, a fost spălat cu prisosinţă în focul celor peste 47 de războaie şi cam tot atâtea biserici şi mănăstiri.

În opinia mea, **denigrarea marilor eroi ai neamului nostru se subscrie îngropării valorilor naţionale, care stau în calea făuririi noului tip de om şi a «naţiunii universale»**. Dar, din fericire pentru noi, **<u>nimeni şi nimic nu poate împiedica adevărul ca să iasă la lumină</u>**, oricât ar fi de bine ascuns sau îngropat, pentru că El cunoaşte Învierea şi pentru că <u>numai o viaţă trăită în adevăr poate fi un prilej continuu de bucurie, după cum spunea Constantin Noica</u>. Iată, de ce nu-mi este teamă să vorbesc despre el: pentru că **adevărul merită orice sacrificiu din partea noastră**. Faptul, că am sărit astăzi de la o extremă la alta, devine pe zi ce trece tot mai evident. Am putea încerca să dăm o definiţie globalizării (denumită de unii autori comunitarism), definiţie pe care doresc să v-o propun: **globalismul sau comunitarismul reprezintă acel sistem social-politic, promovat de anumite cercuri interesate, la nivel mondial, care se bazează pe ideea unificării tuturor statelor şi <u>garantării proprietăţii particulare</u>, conducând în mod inevitabil la amplificarea extremă a diferenţelor sociale, la uriaşe tensiuni şi inegalităţi sociale şi economice între indivizi, şi la împărţirea lumii în câteva state foarte bogate şi multe state foarte sărace.**

Mi se pare absolut regretabil faptul că tot aceste dicţionare uzuale interpretează naţionalismul drept o ,,doctrină politică bazată pe apărarea (uneori exagerată) a drepturilor şi aspiraţiilor naţionale'', iar ceea ce ne interesează pe noi (globalizarea sau globalismul) nu apare în nici un fel. Acest lucru ar trebui să ne dea de gândit, pentru că <u>prăbuşirea sistemului comunist în fostul URSS şi Europa de Est a fost regizată atent şi premeditată iar capitalismul învingător s-a orientat apoi spre imperialism (de altfel o acuzaţie venită tocmai de la comunişti!), spre neocolonialism şi neoliberalism, spre un extremism de dreapta, care a subminat şi subminează mereu dreapta tradiţională şi democraţia autentică din întreaga lume.</u> **Pretutindeni, dreapta ca şi societatea civilă aproape nu există.**

S-a denaturat în mod voit sensul naţionalismului, o doctrină altădată atât de apreciată. Mass-media a reuşit să-i dea în timp o conotaţie negativă, asimilându-o tot mai mult cu xenofobia şi extremismul, la ordinul masoneriei mondiale, care a considerat că nu-i mai este de folos (după ce şi-a îndeplinit rolul dezintegrator al imperiilor din ultimele două veacuri) şi că trebuie pusă la stâlpul infamiei şi aruncată în lada de gunoi a istoriei. Ba, mai mult, orice formă de extremism devine automat naţionalism. Ori, să stăm şi să judecăm drept. <u>Naţionalismul reprezintă cu totul şi cu totul altceva: patriotismul curat, nealterat, constând în tot ceea ce se jertfeşte pentru ţara natală, în sentimentul şi dorinţa de a-ţi servi mereu, cu devotament patria şi neamul, inclusiv în a răspunde oricăror agresiuni la adresa lor.</u> <u>În schimb</u>, **<u>comunismul şi globalismul – adevăratele forme de extremism</u>** – <u>sunt trecute total sub tăcere.</u> Foarte interesant! Nu întâmplător, observăm că nu s-a condamnat oficial comunismul în multe ţări şi nici n-au fost pedepsiţi autorii nenumăratelor crime comise (culmea ironiei, în numele unor ,,idealuri înalte ale omenirii''). În schimb, este tot mai lăudat mondialismul sau supranaţionalismul (cu organismele sale

ramificate în toată lumea), văzut ca un rezultat firesc al modernităţii, al umanismului şi toleranţei dintre popoare, aducător de prosperitate şi de pace în întreaga lume?! Istoria ne-a demonstrat însă, cu prisosinţă utopia şi absurditatea comunismului, natura lui criminală (diabolică) şi va demonstra desigur şi ''viabilitatea'' ideii de „naţiune universală''.

Înţelegând prin naţiune acea „comunitate stabilă de oameni, istoriceşte constituită ca stat, apărută pe baza unităţii de limbă, de teritoriu, de viaţă economică şi de factură psihică, care se manifestă în particularităţile specifice ale culturii naţionale şi în conştiinţa originii şi a sorţii comune'', putem remarca astăzi faptul că, **atacul dezlănţuit asupra ideii naţionale şi naţionalismului** (asupra patriotismului, astăzi demonetizat) este concertat cu **atacul asupra naţiunilor**, care potrivit planurilor globaliste desigur trebuie să dispară. De ce? Pentru că altfel nu pot fi nivelate culturile naţionale şi nu se poate produce mai rapid «omogenizarea indivizilor şi a naţiunilor», care să transpună în practică naşterea unei «naţiuni universale», a unei limbi şi a unei culturi unice, a tipului de ''om nou''(oare al câtelea?!) – ***homo globalis*** –, adeptul fidel al globalismului şi al unui pragmatism feroce. Până la urmă, de ce să nu spunem că acelaşi scop - sclavia omului, de tip modern - l-a urmărit insistent şi sistemul comunist, prin dictatura unui grup restrâns de privilegiaţi, alcătuită din mulţi activişti de partid influenţi şi sprijinită masiv de către securişti.

Condamnăm preocuparea „celor din umbră'' pentru ascunderea adevărului faţă de publicul larg, îndeosebi a celui referitor la Mişcarea legionară din România şi prezentarea ei într-o perspectivă cât mai inadecvată şi ostilă (fascism, extremism, fanatism etc.etc.), atât înainte de 1989 cât şi după această dată. În realitate, legionarii au fost spre deosebire de alte formaţiuni mai radicale, cum a fost cea a lui A. C. Cuza, mult mai ponderaţi, realişti şi responsabili, datorită spiritului lor civic şi creştin, suportând după cum spun numeroase documente, umilinţe şi brutalităţi, care nouă celor de astăzi ni s-ar părea incredibile (mai grave decât în scenele bine cunoscute ale mineriadelor postdecembriste şi tulburărilor de la Târgu Mureş).

Atunci, cine are interesul de a-i asimila pe legionari, precum au făcut şi comuniştii, cu extremiştii cuzişti sau de alte culori politice, unii finanţaţi şi conduşi chiar de masoni? În realitate, ei au fost, exceptându-i pe cei care s-au infiltrat (cu sprijinul KGB-ului sovietic), **adevăraţi eroi ai luptei anticomuniste şi antimasonice**. Dacă ei ar fi fost într-adevăr extremişti, cu siguranţă că n-ar fi intrat în rândul lor atât de mulţi intelectuali români (dintre care unii foarte cunoscuţi), nu s-ar fi produs acel impact social formidabil, n-ar fi ajuns la guvernare alături de Antonescu ş.a.m.d. Dacă un francmason reactivat, precum Alexandru Paleologu, îl „glorifica'' pe regele Carol al II-lea şi îi îndemna pe tineri să nu tragă concluzia „greşită'' că legionarii ar fi fost buni, devreme ce comuniştii erau răi, şi că legionarii erau profund încrâncenaţi şi extremişti, nu înseamnă că este şi opinia pe care noi trebuie s-o acceptăm fără rezerve.

Nu trebuie uitat un aspect. Aşa zisa rebeliune legionară din 21-23 ianuarie 1941, a fost în disperare de cauză, o diversiune abil orchestrată de către masonerie şi numită astfel de Mareşalul Ion Antonescu (în fapt, o lovitură de stat, faţă de statul naţional-legionar de atunci). Cu câteva săptămâni înainte, legionarii confiscaseră o mare parte a arhivei masonilor din România! Iată de ce, masonii au făcut mari presiuni asupra lui Antonescu prin apropiaţii săi şi prin orice mijloace.

Citām în acest sens din revista Permanenţe nr.1-2/2010 (p.1): ***„Percheziţia făcută la lojile masonice cât şi în apartamentele unor membrii marcanţi ai masoneriei şi, mai ales anunţul lui Horia Sima că va face public nume şi date de trădare naţională ale unor personalităţi politice şi militare, l-au întărâtat şi mai mult pe Antonescu*** (care ţinea la blazonul armatei - n.a.). **(...) 14 ianuarie 1941 -** *Vizita Generalului Antonescu în Germania, unde capătă acceptul lui Hitler de înlăturare a conducerii Mişcării Legionare şi îndemnul de a prelua el conducerea Legiunii. (...)* ***19 ianuarie*** - *Asasinarea şefului Abwehr-ului din Balcani, maiorul german Döring, de către un grec (Sarautopoulos), agent englez. Cercurile legionare şi unele nemţeşti nu înlătură amestecul lui Eugen Cristescu, şeful Serviciului Secret Român, fost om de încredere al lui Armand Călinescu în acest asasinat. De fapt, acest asasinat a fost pretextul de a scoate din funcţie pe guvernamentalii legionari. (...)* ***23 ianuarie***... *Horia Sima dă un comunicat în care ordonă legionarilor să ridice baricadele, să evacueze clădirile şi să intre liniştiţi în viaţa publică. Antonescu nu face cunoscut public comunicatul lui Horia Sima. În tot timpul nopţii de 22-23 ianuarie, cât şi în cursul dimineţii,* ***armata deschide focul, fără control, atât asupra unor clădiri, cât şi asupra unor grupuri de cetăţeni de pe stradă***. (pentru a acredita şi legitima teza „rebeliunii", aşa cum s-a întâmplat şi la

„Revoluţia Română" din 1989 - n.a.) *Rezultatul:* *2 ofiţeri, 15 subofiţeri şi soldaţi şi cca. 1000 de civili, împuşcaţi. Discuţie între Gen. Antonescu şi ambasadorul H. Neubacher. Antonescu mulţumeşte pentru intervenţia făcută şi apoi întocmeşte un proces verbal prin care ordonă să fie spânzurată toată conducerea Gărzii de Fier. Ambasadorul german se înfurie, spunând că el nu poate fi intermediarul unei asemenea crime şi până la urmă renunţă.* (mai târziu, Antonescu dă ordin să fie arestaţi toţi legionarii şi umple închisorile, iar după 1944 aceştia sunt preluaţi de comunişti... -n.a.)."

Îmi exprim însă, cu această ocazie şi protestul faţă de lucrările care se scriu în prezent, de către mesagerii Masoneriei şi Noii Ere (New Age), care se îndepărtează tot mai mult de adevăr. Am rămas surprins neplăcut să descopăr accesând pe Internet http://scribd/raduiacoboaie, lucrarea doctorului Ovidiu Vuia, în care contestă asasinarea lui Mihai Eminescu, precum şi lucrările eminescologilor Nicolae Georgescu şi Theodor Codreanu. Precizez că Mihai Eminescu a fost supus forţat tratamentului cu mercur, fiind sănătos! Iar doza administrată de 7 ori mai mare (pentru un sifilis inexistent dealfel) i-ar fi putut fi fatală, dacă nu intervenea sora lui Maiorescu, pentru a merge la spitalul din Viena (văzând că tratamentul îi agravează starea sănătăţii). Oare cui face jocurile dr. Ovidiu Vuia?

Este suficient poate, să invoc doar cartea d-lui **Michael H. Hart: „100 de personalităţi din toate timpurile care au influenţat evoluţia omenirii''**, reeditată de Ed. Lider (Bucureşti, 1992). Această carte, chiar a stârnit mari controverse, după cum se aşteptau editorii acesteia (după cum scrie pe coperta finală). De ce? Tocmai datorită … „acurateţii'' informaţiilor conţinute şi subiectivismului autorului (jurist, fizician şi astronom).

Dincolo de unele biografii, cât de cât acceptabile (cum ar fi cea despre Ştefan cel Mare sau Mihai Viteazul, etc., scrise de Diana Constantinescu, respectiv Stelian Neagoe), veţi remarca inexactităţi evidente, în privinţa elogierii inadecvate de pildă, a lui Nicolae Titulescu (de către prof.dr. Adrian Năstase!), în contextul celor 10 personalităţi româneşti incluse în acest volum, cu acordul autorului. Nu se ştie, prea bine şi de ce s-a recurs la această „generozitate'' a acestuia.

Aş dori să confruntaţi chiar dumneavoastră adevărul istoric cu cel expus în cartea pomenită mai sus, din care nu pot reproduce texte datorită drepturilor de autor. Dar, din punctul meu de vedere **este o mare greşeală – a falsifica trecutul sau istoria** – în primul rând din punct de vedere etic. Nu e necesar să citiţi chiar toată cartea pentru a vă convinge singuri. Adevărul este denaturat cu „bună'' ştiinţă, mai ales în privinţa lui Iisus Hristos, Sf. Apostol Pavel, Martin Luther, Jean Calvin, Karl Marx şi Sigmund Freud, făcându-se reale concesii evreilor (talmudişti) şi ideilor de origine protestantă şi neo-protestantă.

În acest context, al unor vremuri care seamănă izbitor cu cele anticipate de Apocalipsă, **consider drept una dintre principalele îndatoriri ale oricărui creştin autentic, mărturisirea cu putere a lui Hristos şi acceptarea spiritului de jertfă creştin fără nici cea mai mică reţinere sau urmă de îndoială**.

Evocat în volumul de mai sus (apărut la Ed. Christiana, Bucureşti, 2006), cu mult respect dar şi admiraţie, **Valeriu Gafencu** se dovedeşte a fi într-adevăr, pentru oricine, un mare mărturisitor al lui Hristos, un om de o înaltă prestanţă morală şi de o smerenie desăvârşită. Nu întâmplător, a fost numit de către Nicolae Steinhardt şi apoi de către mulţi alţi deţinuţi politici, drept „sfântul închisorilor''. El, spre deosebire de filosoful Constantin Noica şi de „şcoala'' sa ulterioară de la Păltiniş (care punea accent pe „autoanaliză, autocunoaştere şi responsabilizare''), a optat pentru **o şcoală a credinţei vii întru Iisus Hristos** iar ideile sale despre naţionalism şi despre evrei sunt absolut admirabile şi îşi păstrează actualitatea, deşi a murit în închisoarea-sanatoriu de la Tg. Ocna în 1952.

El a murit cu puternica convingere, că şi-a dat viaţa pentru Hristos. Este cel care alături de Corneliu Zelea-Codreanu (prin *Jurnalul* său de la Jilava, scris concomitent cu recitirea Evangheliilor şi a Epistolelor Sf. Pavel) a contribuit la convertirea pastorului evreu protestant Richard Würmbrand la ortodoxie (acesta cerând să fie botezat de preotul Ianolide, lucru care s-a şi întâmplat apoi, fără nici o grabă!) şi cel care a insistat ca Ioan Ianolide şi alţi prieteni apropiaţi să ducă mai departe **duhul credinţei**, ca o rugăminte sau ca o prevedere de tip testamentar. A trecut la cele veşnice înconjurat cu dragoste şi gestul său creştinesc de a-i dărui cele 10 grame de streptomicină (primite din afară, expres pentru el) pastorului Würmbrand (în ideea că acesta era mai util lumii decât el!) îl onorează pe deplin. A fost un gest eminamente creştin şi înălţător. Din păcate, el a murit după o agonie îndelungată iar Würmbrand s-a lepădat ulterior în America de ortodoxie, revenind la protestantismul dinainte, a uitat totul, şi mai mult, a acceptat eticheta infamă şi

câtuşi de reală de „fascism'', aplicată de evrei şi de către comunişti, legionarilor…A refuzat apoi orice dialog cu dl. Ianolide.

Este revoltător faptul, că un istoric apreciat precum Stejărel Olaru, în finala concursului (circului) de la TVR 1, botezat „Mari români'', în faţa a milioane de telespectatori a inversat (distorsionat) lucrurile, afirmând printre altele, că Würmbrand a salvat în închisoare viaţa unui tânăr legionar (pe care nici nu l-a numit!). Este puţin probabil că s-a aflat în necunoştinţă de cauză şi a fost indus în eroare de către partizanii fideli ai lui Würmbrand. Este părerea mea personală de tânăr istoric autodidact, dar responsabil şi nepărtinitor, observând mai ales în ultima vreme **ofensiva protestantismului, cu precădere în România**, înainte chiar de integrarea în Uniunea Europeană. În acest caz, se justifică demersul marilor interese oculte de a obţine concursul unui asemenea istoric, cunoscut publicului prin intermediul mass-mediei (care se afişează tot mai frecvent la televiziune), dar şi al Luciei Hossu-Longin, distinsa doamnă care a regizat amplul documentar *Memorialul durerii*, precum şi micul documentar privitor la Richard Würmbrand.

Părerea mea este, că intrăm sau am intrat deja într-o eră a protestantismului şi ecumenismului, întocmai cum a fost ea planificată de către artizanii din umbră ai globalizării. Altfel, nu-mi explic iniţiativele şi mediatizarea tot mai intensă a protestanţilor şi neo-protestanţilor. De pildă, recent am avut surpriza să asist la o emisiune-dezbatere de la Radio Actualităţi, a d-lui Cristian Curte, în care s-a polemizat pe tema **scoaterii simbolurilor religioase din instituţiile de stat (mai ales din şcoli)**. Este vorba de iniţiativa unui „intelectual'' de prin părţile Buzăului, dl. Emil Moise, care nici mai mult, nici mai puţin, a cerut, dimpreună cu câteva asociaţii anonime sau obscure (cum ar fi asociaţia Solidaritatea pentru Libertatea de Conştiinţă, etc…), scoaterea icoanelor şi crucilor îndeosebi, pe motiv că ar aduce atingere drepturilor omului, că sunt discriminatorii şi cultivă intoleranţa!

Cum discuţiile purtate nu duceau la nici un consens sau rezultat valabil pentru ambele tabere (cei pro şi cei contra), unul dintre invitaţii emisiunii, în persoana lui Remus Cernea a subliniat în final intoleranţa românilor şi a ameninţat cu acţionarea în judecată, probabil a statului român. De partea sa, în mod oarecum straniu s-a situat şi jurnalistul Mircea Toma! De cealaltă parte, deputatul independent Anghel Pavelescu (dacă i-am reţinut bine numele) şi alţi invitaţi (prin telefon) precum un jurnalist de la „Ziua'' (dacă nu mă înşel, dl. Victor Roncea) şi Claudiu Târziu (de la „Cotidianul'') au avut intervenţii salutare, lucide şi responsabile. Ideile cele mai pregnante au fost acelea, că nu există de fapt aşa de mulţi părinţi revoltaţi de prezenţa acestor elemente sacerdotale (de cult), cum s-a invocat tendenţios, că, bineînţeles şi alte culte pot să introducă simbolurile lor (acolo unde există numeroşi membri ai acestora) şi mai ales, că ele nu deranjează decât pe cei care sunt cu adevărat **anticreştini**. Într-adevăr, ele sunt motiv de iritare pentru … demoni, în condiţiile în care astăzi, şcolile sunt asaltate de „moda'' fumatului, alcoolismului, violenţei de orice tip şi mai ales de cea a drogurilor sau „morţii albe''!

În mod cu totul justificat, ne putem pune şi noi întrebarea legitimă: ce se va întâmpla oare, dacă vom scoate Biblia şi crucea din sălile de judecată (şi se va jura pe „onoare'' sau altceva). Sau, dacă am introduce şi noi botezul pe la 16-18 ani, pentru a se avea „discernământul necesar'', cum se procedează la sectanţi, subiect de altfel, asupra căruia dl. Cernea a insistat în emisiune. Şi sunt convins, că iniţiatorii „Reformei'', ca adevăraţi „umanişti'', nu s-ar opri aici. În Grecia, o altă ţară ortodoxă (prima care a aderat la UE), n-au avut atâta curaj sau mai bine zis tupeu, cunoscându-se spiritul activ şi combativ al credincioşilor greci (inclusiv sau mai ales la nivelul Sinodului), în schimb la noi, unde toleranţa este de-a dreptul proverbială şi permanent actuală, se poate încerca şi experimenta orice. La noi, nu e o noutate sau mirare dacă se manipulează aproape totul, prin urmare şi valorile religioase. În numele cui şi din ce motiv?

LUAŢI AMINTE LA PILDA TUTUROR CELOR CARE L-AU MĂRTURISIT PE HRISTOS

Este de-a dreptul incredibil faptul că în ultimul timp, unii prelaţi catolici promovează liberalismul tot mai mult în Biserica lor, acreditând teza că aceasta trebuie „să se adapteze'' vremurilor pe care le trăim. Imaginaţi-vă şi dumneavoastră dacă puteţi, că în prezent au început să admită filosofia sau teoria reîncarnării şi a multiplelor vieţi, în care poţi face ce vrei, numai în ultima să te dedici mântuirii sufletului! O teză desigur incompatibilă cu creştinismul (deşi adepţii ei susţin contrariul) şi promovată de yoghini.

Imaginaţi-vă că au acceptat unii dintre ei cel puţin, chiar şi teza existenţei extratereştrilor şi astrologia! Şi nu s-au oprit aici. În acord cu „reforma'', au căzut la pace şi cu evoluţioniştii, acreditând posibilitatea naşterii universului din nimic potrivit teoriei bing-bang.

Iată până unde merg concesiile şi slăbiciunile unei Biserici fără Hristos. Compromisurile sunt făcute faţă de grupurile puternice de presiune din interiorul şi exteriorul ei. Iată de ce, Biserica Ortodoxă, care a rămas de două mii de ani fermă pe poziţiile ei, este considerată de duşmanii ei inamicul numărul unu.

Fraţi creştini şi ortodocşi, avem datoria să-L mărturisim pe Hristos. Nu putem trăi doar pentru noi şi pentru propria noastră mântuire. Dar mântuirea neamului românesc de pildă, pe umerii cui o lăsăm? Şi noi suntem români.

Să avem cât mai des gândul la Judecata de Apoi şi la Înviere. Aşa cum credem în învierea Mântuitorului, tot astfel să credem şi în viaţa viitoare şi în învierea noastră.

Spun unii tineri că astăzi fără tupeu nu facem nimic. Nimic mai fals. Fără ajutor de la Dumnezeu nu realizăm nimic.

Credem că noi am putea defini în modul cel mai concis Ortodoxia ca fiind „calea către Dumnezeu". Tocmai de aceea este impropriu a se vorbi despre ea ca fiind o religie între alte religii. Ortodoxia este cu alte cuvinte în opinia noastră credinţa în Hristos, Care a venit să ne ofere șansa mântuirii şi împăcării cu Dumnezeu.

Credem de asemenea că recursul la istorie, chiar la istoria creştinismului, este mereu binevenit, util şi necesar. Este bine aşadar să ne amintim din când în când de jertfa celor care au luptat eroic pentru apărarea libertăţii neamului şi credinţei lor.

Să ne amintim de războaiele purtate de Ştefan Cel Mare şi Sfânt (cu turcii, tătarii, ungurii şi polonezii), de domnitorul Constantin Brâncoveanu (decapitat la Instanbul împreună cu cei cinci fii ai săi şi sfetnicul Ianache), precum şi de mulţi alţi martiri care au mărturisit prin faptele şi însăşi viaţa lor credinţa în Hristos.

Să ne amintim mai mult de lupta grea şi îndelungată dusă de românii din Transilvania pentru păstrarea fiinţei lor naţionale, a credinţei şi tradiţiilor lor strămoşeşti. Deşi aceştia constituiau populaţia majoritară, nu aveau multe drepturi (cum ar fi cel de a cumpăra pământ, de a avea şcoli, biserici şi preoţi, de a obţine titluri nobiliare şi a participa la conducerea ţării ş.a.m.d.). În plus au fost supuşi unei deznaţionalizări forţate în perioadele de intensă propagandă a calvinismului, catolicismului şi uniaţiei, mergându-se până la dărâmarea bisericilor ortodoxe, întemniţarea şi torturarea celor care au cerut drepturi în propria lor ţară, uneori chiar împreună cu familiile lor!

Să ne amintim de mitropoliţii ortodocşi precum Ilie Iorest (în timpul încercării de calvinizare a românilor din Transilvania), Simion Ştefan, Sava Brancovici, Inochentie Micu (când catolicii habsburgi interziceau învăţământul pentru fiii preoţilor ortodocşi şi iobagilor, când „românii nu aveau dreptul să practice comerţul şi alte meserii, nu erau primiţi în funcţii publice şi nu aveau dreptul să cumpere sau să moştenească pământ", când „erau încărcaţi de biruri şi zeciuieli chiar şi de către preoţii de altă confesiune"), de călugărul Visarion Serai (luptător împotriva Uniaţiei, adică unirii cu catolicii) sau de călugărul Sofronie (ce a condus răscoala împotriva uniaţiei şi iobăgiei). Mulţi preoţi ortodocşi au fost întemniţaţi cu familiile lor pentru că au cerut prin memorii episcopi ortodocşi, înapoierea bisericilor confiscate de către preoţii uniţi, eliberarea celor închişi pentru credinţa lor, scutirea preoţilor de dări etc. Iar cererile lor cum au fost satisfăcute? Prin ani grei de temniţă şi torturi. Mai mult, împărăteasa Maria Tereza a considerat cel mai potrivit să trimită un general care a distrus cu tunurile sau prin incendiere zeci de mănăstiri şi biserici ortodoxe. (conform lucrării „Mică istorie a creştinismului", având ca autori pe preotul Ioan şi monahul Averkie).

Să ne amintim măcar de istoria mai recentă a comunismului, de jertfa tuturor celor prigoniţi, arestaţi, chinuiţi în mod sălbatic (mergând până la satanistul experiment al reeducării, schimbării identităţii şi convingerilor personale prin torturi repetate sau permanente), deportaţi sau supuşi unui regim de exterminare în lagăre de muncă (la Canalul Dunăre-Marea Neagră, etc.) Să ne amintim şi de militarii români dezarmaţi de sovietici şi trimişi în frigurile Siberiei sau chiar mai departe, în colonii sau lagăre de muncă. Credeţi că s-au întors peste ani mulţi dintre ei? Foarte mulţi însă au sfârşit în mizerie şi boli, chinuiţi de dorul după ţara lor dragă...

În consecinţă, aş adresa un modest apel către toţi ortodocşii. În aceste vremuri de prigoană voalată şi ocultă (vezi infiltrarea ecumeniştilor în Biserică şi alte aspecte), se impune cu hotărâre să ne rugăm mai mult, să postim mai mult şi să facem faptele bune plăcute lui Dumnezeu. Masoneria luptă pe multe căi oculte împotriva Ortodoxiei, naţionalismului curat, culturii şi tradiţiei. Luptă împotriva familiei şi moralei creştine. Luptă în special împotriva tinerilor, pe care voieşte să-i alăture în masă planurilor diabolice anticreştine.

FRAŢI ROMÂNI, VA TREBUI SĂ NE APĂRĂM ÎMPREUNĂ LIBERTATEA, IDENTITATEA, CREDINŢA ŞI NEAMUL!

Credem că în faţa acestei ofensive generale a GLOBALIZĂRII susţinută de oculta mondială (şi de uneltele lor, cozile de topor sau francmasoneriile locale), care e tot mai aproape de atingerea obiectivelor (guvern mondial, sistem economic unic, religie unică, mod de viaţă consumerist ş.a.), noi trebuie să ne unim eforturile pentru a concepe o adevărată strategie de apărare viabilă, care să contracareze şi să întârzie planurile lor diabolice.

Prezentăm mai jos un posibil model de strategie sau un program orientativ de la care putem pleca şi pe care să-l îmbunătăţim progresiv.

1. În primul rând, noi românii suntem peste 86% ortodocşi în această ţară. Măcar o parte consistentă dintre noi să fie tare şi statornică în credinţă. Să ne trăim credinţa efectiv şi cu convingere. **Să încercăm să fim creştini adevăraţi** şi nu ortodocşi cu numele! Să-L mărturisim cu putere pe Hristos Mântuitorul nostru şi să căutăm în toate să fim un exemplu pentru cei din jur şi pentru copiii noştri, cultivând mereu adevărul, bunătatea, blândeţea, smerenia şi celelalte virtuţi creştine. Să păzim întocmai poruncile lui Dumnezeu.

2. În al doilea rând, noi trebuie **să conştientizăm războiul nevăzut** îndreptat împotriva ortodoxiei şi valorilor poporului român. Masoneria mondială, condusă de evreii sionişti (extremişti, ultranaţionalişti, care se conduc după cărţile Talmudului anticreştin), îşi găseşte rădăcinile cele mai adânci în secta fariseilor şi cărturarilor care au cerut în faţa guvernatorului roman Pilat răstignirea Mântuitorului Iisus Hristos, Fiul lui Dumnezeu. Cavalerii Templieri, cavalerii iezuiţi, cavalerii cruciaţi au fost apoi precursorii masoneriei moderne organizate astăzi în loji, ordine, asociaţii, fundaţii caritabile (paravan) etc.

Credem că este necesar să înţelegem mai profund totuşi ceea ce se întâmplă în jurul nostru, atât în România, cât şi în întreaga lume.

Un atac direct la adresa ortodoxiei şi creştinismului în general a fost şi este comunismul. El a reprezentat doar prima etapă a globalizării. Evreul Karl Marx a mărturisit nu o singură dată că voia să lovească în creştinism. Nu degeaba era membru al Bisericii Sataniste din Anglia iar Alianţa Drepţilor (lojă creată de puternica organizaţie evreiască B'nai B'rith în 1864) i-a încredinţat conducerea Internaţionalei I-a Comuniste, având ca program Manifestul Comunist întocmit de el.

Observaţi toate atacurile din mass-media şi nu numai, îndreptate mereu împotriva ortodoxiei, inclusiv **capcana ereziei ecumenismului** (cu aşa-zisul dialog ecumenic), discreditarea preoţilor şi Bisericii Ortodoxe. Tot mai multe filme de lung metraj şi documentare regizate de evreii sionişti îi atacă pe creştini deformând adevărul şi prezentându-i pe evrei ca victime (Agora ş.a.).

Observaţi **războiul psihologic dus împotriva poporului român, identităţii şi valorilor sale**. Ni se inoculează şi astăzi complexul ruşinii de a fi român şi ni se cere implicit să devenim europeni renunţând astfel la identitatea noastră naţională şi la naţionalism. Mai urmează să fim ademeniţi şi obligaţi să devenim apoi cetăţeni universali ai unei „republici" (dictaturi) mondiale.

Vedem cum mass-media este foarte preocupată să cultive în permanenţă **spiritul iudaic şi pragmatismul**, şi tot ce este mai rău tocmai în ţările ortodoxe pentru a le distruge cultura, spiritualitatea şi tradiţiile. Aceasta se poate verifica cercetând cine sunt cei care conduc aproape toate posturile de televiziune şi ziare, care sunt fie evrei sionişti, fie persoane abilitate de aceştia, pricepuţi în prelucrarea şi distorsionarea informaţiei, în diversiune şi în alte tehnici de manipulare în masă.

Observaţi cum până şi televiziunea publică naţională a devenit în ultimii ani comercială ca şi celelalte posturi private iar unele librării importante etalează acum aceleaşi cărţi şi edituri existente şi în supermarketuri („opera" lui Karl Marx, autori precum C. Jung, S. Freud, Dan Brown, Rowling şi mulţi alţii; teoriile

evoluţioniste, o mulţime de cărţi bizare despre societăţile secrete, concepute ca să atragă curiozitatea unora şi chiar în scop de prozelitism ş.a.m.d.).

Observaţi cenzurarea şi marginalizarea cărţilor, ziarelor şi revistelor, emisiunilor, autorilor care îndrăznesc să vorbească despre istoria reală a masoneriei, despre adevărata ei faţă, despre istoria Mişcării Legionare din România. Observaţi delimitarea care se face în privinţa operei unor autori precum Emil Cioran şi Mircea Eliade, care în tinereţea lor au fost profund legaţi de idealurile Mişcării Legionare. De ce se întâmplă acest lucru? Doar pentru că Uniunea Europeană nu agreează naţionalismul? Nu. Pentru că această mişcare unică era profund anticomunistă şi antimasonică. De aceea opinia publică nu trebuie să cunoască adevărul.

Mai vedem cum mass-media ne alimentează cu perseverenţă mai ales cu negativism şi pesimism, încercând să ne împingă în disperare, descurajare, resemnare, depresie şi chiar suicid. Iar divertismentul oferit este în general de-a dreptul jalnic.

3. În al treilea rând, noi trebuie **să ne cunoaştem cât mai temeinic valorile spirituale şi naţionale, Istoria României**. Vom vedea că avem mulţi oameni de cultură reprezentativi, o spiritualitate originală şi aparte (sinteză între Orient şi Occident) şi mai ales o istorie presărată cu nenumărate pilde de eroism şi jertfe pentru apărarea credinţei şi neamului românesc.

4. În al patrulea rând şi nu ultimul, va trebui **să luăm noi înşine atitudine** până nu e prea târziu. Nu putem sta la nesfârşit nepăsători faţă de suferinţa semenilor noştri. România se confruntă cu multe probleme grave şi ameninţări. Avem peste trei milioane de români bolnavi de depresie şi mulţi alţii cu alte probleme de sănătate. Consumul de droguri şi prostituţia cresc alarmant. Se comit tot mai multe infracţiuni. Mai puţini tineri aleg să se căsătorească şi să aibă copii. Numărul divorţurilor realmente a explodat ş.a.m.d.

Cuviosul Paisie Aghioritul din Grecia ne îndemna să fim trăitori ai ortodoxiei: *„Dumnezeu nu vrea creştini căldicei, ci adevăraţi. (...) Îi iubesc mai mult pe cei fierbinţi şi dăruiţi cu totul celor lumeşti decât pe cei căldicei în cele duhovniceşti, deoarece primii, cu râvna pe care o au pentru cele lumeşti, se vor întoarce cândva către cele duhovniceşti.”*

Istoria creştinismului este plină de altfel de cazuri minunate de convertiri la ortodoxie (în traducere din limba greacă: dreapta credinţă). Cel mai elocvent este cazul Sfântului Apostol Pavel, care dintr-un prigonitor mare al creştinilor a devenit Apostolul Neamurilor şi ne-a lăsat prin Scrisorile sale o adevărată comoară duhovnicească.

Indiscutabil, unii ajung să-L iubească cu o mare râvnă pe Dumnezeu, pentru că li s-a iertat mult. Prin pocăinţa lor adevărată şi faptele lor, încearcă să-şi răscumpere păcatele şi să dobândească iertarea şi intrarea în Împărăţia Cerurilor. Este poate suficient să amintim cazul Sfintei Maria Egipteanca, care este cinstită de noi în una din duminicile Postului Mare.

DOAR ÎMPREUNĂ NE PUTEM APĂRA VALORILE!

O întrebare-cheie se desprinde din actualul context: Vom accepta noi, cetăţenii de astăzi, să servim ca sclavi **noua tiranie (globală)** şi acest nou experiment anticreştin şi antinaţional, fără a ne sinucide astfel din punct de vedere moral şi spiritual? Răspunsul meu este unul singur: **Depinde şi de noi ca această autodistrugere (inclusiv «spălarea creierelor») să nu se întâmple, să nu se generalizeze.** Dumnezeu nu intervine decât arareori şi nici atunci în mod direct şi peste voia noastră, prin anumiţi oameni pe care îi înzestrează cu calităţi providenţiale (adesea pentru a salva anumite popoare, de pildă pe cel francez prin Ioana D'Arc). Depinde de noi să nu retrăim experienţa comunismului) şi să învăţăm din această lecţie teribilă, fără a o repeta. **Dincolo de această mască a globalizării, se ascund de fapt tot cei care au inventat comunismul: reprezentanţii sionismului mondial, care se impun prin organizaţii de tipul Illuminaţilor, Masoneriei (masoni evrei) şi Francmasoneriei (masoni de altă etnie decât cea evreiască), la care se alătură numeroase secte religioase (mergând până la Biserica Satanistă), unele fundaţii „caritabile'', unele O.N.G.-uri etc.** Este vorba de o reţea imensă internaţională!

De aceea, supravieţuirea noastră, atât ca naţiuni cât şi ca indivizi liberi, depinde de **unitatea noastră**, de **întărirea societăţii civile**, de **independenţa ONG-urilor şi a jurnaliştilor** (care vor crea mereu presiuni asupra magistraţilor, politicienilor şi altor funcţionari), de **implicarea masivă a tuturor intelectualilor adevăraţi** (fie în diverse asociaţii cu caracter civic, fie chiar în politică, atunci când e în joc soarta naţiunii noastre, fie prin lucrările lor). Iată de ce este atât de important astăzi **dialogul urmat de**

acţiune. Fără acţiune, dialogul nostru constituie prin urmare doar un lux, o filosofare fără rost sau o pierdere de timp. Să încercăm cu toţii, să fim pe cât ne stă în putinţă şi oameni de acţiune, oameni hotărâţi. Să nu neglijăm nici relaţia noastră cu Dumnezeu.

Mă număr printre acei români, care consideră atât **morala**, cât şi **educaţia**, **domenii de importanţă vitală pentru supravieţuirea noastră şi pentru existenţa oricărei naţiuni de pe pământ**. Acestea sunt astăzi, după părerea mea, în cea mai grea suferinţă, antrenând în degringoladă întreaga societate. E firesc să ne punem atunci unele întrebări. Cine provoacă în mod deliberat decăderea lor şi îndeosebi a moralei creştine? Cine urăşte atât de mult valorile noastre? De ce suntem şi «trebuie» să fim supuşi unui **proces de îndobitocire sau de spălare a creierului**, deşi comunismul - se spune - că s-a prăbuşit? Cui folosesc într-adevăr toate acestea?…

Imperativul vremurilor pe care le trăim este **redescoperirea valorilor autentice şi reaşezarea societăţii pe temelia lor trainică.** Pentru a reuşi acest lucru, noi trebuie să pătrundem hotărâţi în cunoaşterea şi trăirea realităţilor adânci nedescoperite sau nepătrunse de analiza noastră, în miezul teribilului război psihologic actual, care îl completează pe cel economic. Abia apoi, ne putem angaja să luptăm cu toată dăruirea fiinţei noastre împotriva manipulatorilor din umbră şi împotriva alienării premeditate a personalităţii noastre şi anihilării dreptului naţiunilor la propria lor suveranitate (la autodeterminare).

Prin urmare, nu vom putea supravieţui cu adevărat, ca oameni, fără **aportul informaţiei reale şi culturii**, fără **credinţa noastră vie în Dumnezeu şi trăirea creştinismului** (El există, orice am crede noi, păstrând neatins universul cunoscut nouă), şi nu în ultimul rând, fără o serioasă **implicare personală în «viaţa cetăţii», adică în spaţiul public sau în comunitatea locală**. În opinia mea, aceste trei cerinţe de mai sus sunt la fel de necesare astăzi şi toate trei trebuie duse la îndeplinire, întrucât ideea creştină şi ideea naţională se completează în mod reciproc şi armonios.

Noi chiar avem cu toţii o datorie sfântă şi o mare responsabilitate faţă de tineretul nostru şi generaţiile viitoare.

Fraţi români, va trebui să ne apărăm împreună libertatea, identitatea şi credinţa noastră ortodoxă! De noi depinde şi soarta generaţiilor viitoare! Soluţia cea mai bună ar fi după părerea noastră dialogul deschis în spiritul adevărului urmat de acţiune. **Doar împreună ne putem apăra valorile!**

Nu credem că e posibil şi absolut necesară scoaterea masoneriei în afara legii. Observăm ce s-a întâmplat în cazul unor ţări ortodoxe precum Grecia şi Cipru, altor state, ori mai recent postului OTV (pentru dezvăluirile făcute pe această temă în unele emisiuni îndrăzneţe, ulterior desfiinţat la sfârşitul lunii ianuarie 2013, deci puţin după alegerile parlamentare, prin retragerea licenţei acestuia de către Consiliul Naţional al Audiovizualului, instituţie manevrată de politicieni, îndeosebi de stânga), ne amintim de asasinarea lui Corneliu Zelea Codreanu împreună cu 13 lideri ai Mişcării Legionare (mişcare de masă, apolitică) şi a preşedintelui american J. F. Kennedy (a cărui moarte a fost anchetată tocmai de un fost director CIA, dat afară pentru abuzurile sale etc.).

Reînvierea misticii ortodoxe, adică trăirea autentică a ortodoxiei, în spiritul Adevărului şi potrivit modelului creştin care este Domnul nostru Iisus Hristos, este imperativul vremurilor noastre. Noi trebuie să luptăm împotriva duhului Antihristului, chiar dacă el domină deja lumea contemporană. Îmi exprim chiar încrederea în spiritualizarea pe care o poate produce răsăritul creştin-ortodox asupra Occidentului secularizat. Nu pot decât să doresc ca tot mai mulţi occidentali să descopere tezaurul de învăţătură al ortodoxiei, tradiţiile sale şi să se mântuiască dimpreună cu semenii lor cei mai apropiaţi.

Eu cred că această bătălie care se duce actualmente între cei devotaţi Tradiţiei şi partizanii Modernităţii şi progresului cu orice preţ (inclusiv ai creşterii economice nelimitate, care a declanşat şi procesul încălzirii globale printre altele), va fi câştigată la nivel individual. Fiecare persoană va îmbrăţişa valorile sau non-valorile în raport de educaţia primită şi de morala adoptată.

Şi mai cred că, cu cât vor fi mai puţini creştini practicanţi pe pământ (acuzaţi de atei/masoni de „habotnicie'', fanatism şi misticism), datorită prigoanei împotriva lor, cu atât **creştinii adevăraţi vor trebui să-L mărturisească mai mult pe Hristos**, cu putere mare, cu curaj şi cu încredere în izbânda viitoare a Binelui.

Aruncându-ne doar o privire asupra evenimentelor petrecute în istoria omenirii, mai cu seamă după sfâşierea în două a Bisericii Creştine în anul 1054, nu putem nega îndepărtarea omului de spiritul

învăţăturilor creştine, de harul lui Dumnezeu şi de pilda jertfei lui Iisus Hristos. Biserica Catolică a ales să-şi urmeze propriul ei drum şi s-a pulverizat parţial în multe secte, autoproclamate «reformatoare», în vreme ce Biserica Ortodoxă a căutat să menţină tradiţia creştină şi preceptele ei într-o formă nealterată.

Trebuie să mai recunoaştem, că a existat încă din vremuri foarte îndepărtate permanent un război sau o rebeliune împotriva lui Dumnezeu, care cunoaşte în prezent o amploare fără precedent în istoria omenirii, în ce priveşte dimensiunea globală şi formele de manifestare. Această **ofensivă mondială a Antihristului** vizează amăgirea cât mai multor oameni (de preferat creştini) şi obţinerea acceptului oamenilor, apoi a puterii totale şi definitive. Tocmai de aceea, constatăm un atac concertat asupra omului contemporan, care de cele mai multe ori nu mai găseşte drumul către adevăratul Dumnezeu şi alunecă pe panta unor rătăciri tot mai greu de desluşit.

Totuşi, noi trebuie să ştim de cine să ne ferim, pentru a nu cădea în capcanele lor întinse cu abilitate (cu vicleşug diabolic). Masonii sunt prezenţi în toate statele lumii şi îşi infiltrează oamenii în instituţiile lor de bază şi în poziţiile de decizie, pentru a crea un guvern mondial, o republică universală (dictatură în realitate) şi NOUA ORDINE MONDIALĂ.

De pildă, masonii din sistemul de sănătate din România sunt în mare parte răspunzători de corupţia gravă din sistem, de proasta gestionare a banului public, de faptul că românii au ajuns să fie pe primul loc în Europa la mortalitatea infantilă, la anumite boli (cancer, cardiovasculare ş.a.) (unul din patru români este bolnav cronic!), de plecarea specialiştilor din sistem. Se fură în prezent ca în codru, cum mărturisesc unii jurnalişti. Unii medici iau şpagă. Am ajuns piaţa de desfacere din Europa, unde se vând şi medicamente care pot ucide (retrase de pe piaţa altor state!), precum algocalminul, aulinul, diane 35 etc. Se experimentează la noi în premieră substanţe noi toxice precum Initium, vaccinuri precum Gardasilul. Se vând tot mai multe alimente având aditivi alimentari sau E-uri (102, 110, 120, 211, 223, 412, 950, 951ş.a.) cu potenţial cancerigen...

Omul este încununarea întregii creaţii divine şi lui i-a fost dată în administrare această lume şi de aceea revolta împotriva lui Dumnezeu este dovada celei mai mari ingratitudini şi trădări a Lui. Noi nu trebuie să fim părtaşi ai războiului antichristic şi să cădem în cursele lui. Ispitele satanice sunt ce-i drept peste tot, dar este datoria noastră de creştini (mai ales practicanţi sau activi) de a le rezista, până la capăt şi de a le deconspira. **Sufletul şi libertatea omului este marea miză, pricipalul obiectiv al diavolului iar ţările în care ortodoxia (păstrătoare a tradiţiei creştine şi a dreptei credinţe) este preponderentă, sunt cel mai mult atacate şi astăzi în acest război nevăzut, declanşat în toate domeniile vieţii noastre.**

Tocmai de aceea ne revine unora dintre noi, sarcina ingrată, imensă şi dificilă de a evidenţia **cauzele** acestor stări de lucruri, de a face transparent un astfel de război între oameni şi al unora împotriva lui Dumnezeu, şi de a căuta **soluţii**. Ceea ce caracterizează cel mai bine lumea contemporană este tocmai **înstrăinarea tot mai mare a omului faţă de Dumnezeu şi semenii lui**. Moralitatea trece astăzi prin cea mai mare criză, pentru că tot mai mulţi oameni (chiar ''creştini'') îmbrăţişează imoralitatea, materialismul societăţii de consum

Se impune astăzi, mai mult ca oricând, solidaritatea intelectualilor, care să coaguleze în jurul lor cât mai mulţi oameni responsabili şi cu simţ civic, care să spună deschis adevărul pe care au izbutit să-l cunoască (cu voia şi ajutorul lui Dumnezeu, chiar dacă nu recunosc acest lucru întotdeauna). E timpul ca oamenii să se trezească din strania somnolenţă colectivă în care au fost aduşi şi din somnul raţiunii (care naşte într-adevăr monştri). E timpul să ne apărăm cu hotărâre şi cu orice preţ toate valorile înaintaşilor noştri (măcar pentru strădaniile şi sacrificiile lor), valori eterne şi universale, atât spirituale cât şi naţionale. **E TIMPUL TREZIRII SPIRITUALE A OMULUI ŞI A NAŢIUNILOR DIN ÎNTREAGA LUME.**

Am scris aceste rânduri cu speranţa unei lumi mai bune, pe deplin convins că, cel puţin două realităţi crunte ar trebui să ne determine a lua atitudine în vreun fel sau altul şi să ne preocupe mai mult. În primul rând, ajungem să recunoaştem noi înşine faptul, că asistăm mult prea indiferenţi la **decăderea dramatică a culturii autentice şi a modului nostru de viaţă, a informării în deplin consens cu adevărul** şi observăm cu tristeţe sau cu dezamăgire că există tot mai puţini oameni care au curajul să gândească ei înşişi, care au propria lor judecată sau cântărire a lucrurilor. Iar în al doilea rând, observăm **o desacralizare fără precedent a lumii contemporane, o întoarcere la păgânism (la semibarbarie) tot**

mai accentuată şi cu consecinţe incalculabile. Atacul concertat împotriva naţionalismului este coalizat cu cel îndreptat împotriva creştinismului (ţinta principală). Rezultatul se vede: tot mai puţini preoţi vrednici de misiunea lor înaltă şi tot mai puţini „creştini practicanţi'', adică creştini în adevăratul înţeles al cuvântului, trăitori în spiritul ortodoxiei care urmează modelul lor întruchipat în persoana divino-umană a lui Iisus Hristos**. Din păcate, spiritul de jertfă creştină pentru aproapele nostru şi de jertfă pentru naţiune aproape că ne lipseşte astăzi cu desăvârşire.**

Creştinii desigur, au ca model pe Mântuitorul nostru Iisus Hristos, Fiul lui Dumnezeu. Dar ei, de asemenea, pot învăţa şi din viaţa unor sfinţi precum Sf. Ioan Gură de Aur, Sf. Apostol Pavel şi mulţi alţii. Pot învăţa şi pot cere un sfat de la marii duhovnici în viaţă, printre care se remarcă părintele Arsenie Papacioc şi părintele Iustin Pârvu.

În această calitate de **creştin**, vreau să-L mărturisesc cu putere pe Hristos şi să cer fraţilor ortodocşi de pretutindeni să se întărească în credinţă şi faptă. Nu trebuie să acceptăm nici un compromis, în privinţa oricărui aspect care ar aduce atingere Ortodoxiei şi Bisericii, dar şi credincioşilor înşişi! **Nu trebuie să ne închinăm niciunui idol al lumii moderne de astăzi şi să ne avertizăm din timp semenii! Iar, cu cât vom rămâne mai puţini creştini trăitori, cu atât mai mult fraţilor ortodocşi, va trebui să-L mărturisim mai mult pe Dumnezeu!…**

Este şi motivul pentru care cred că este timpul (şi nu este încă prea târziu!), ca fiecare dintre noi şi fiecare naţiune să-şi revalorizeze trecutul şi tradiţiile, să-şi descopere energia şi optimismul în valorile perene ale umanităţii, să se trezească la realitate cu adevărat şi să lupte pentru păstrarea identităţii proprii, a spiritualităţii şi culturii neamului său (naţiunii sale). **A sosit timpul ca toate naţiunile şi toţi indivizii să se trezească la viaţă din punct de vedere spiritual**, din inerţia lor şi să-şi urmeze drumul lor firesc, chiar dacă ar fi să facă ele însele istorie (ceea ce ar fi, până la urmă un semn de normalitate).

Recomand cu căldură lectura volumului lui Virgiliu Gheorghe, **Ştiinţa şi războiul sfârşitului lumii. *Faţa nevăzută a tele*-viziunii**, (Ed. Prodromos, Bucureşti, 2007), **a** lucrării istorice de excepţie a lui Florin Mătrescu, **Holocaustul Roşu** (Ed. Irecson, Bucureşti, 2008, trei volume, despre marele genocid comunist la nivel internaţional şi despre francmasonerie), a volumului **Ecumenismul fără mască**, scrisă de părintele grec Haralambie D. Vasilopoulos (Ediţia a III-a), **Profetism românesc** (două volume) de Mircea Eliade, **Schimbarea la faţă a României** de Emil Cioran, **La apusul libertăţii** a părintelui Hristodul Aghioritul**,** precum şi a cărţilor de învăţătură ortodoxă de mare valoare precum **Biblia (mai ales Noul Testament), Vieţile Sfinţilor, Proloagele, Patericul, Filocalia** şi lucrările sfinţilor Părinţi.

LUCRĂRILE AUTORULUI
(evidenţa lor pe scurt)

Puteţi consulta unele lucrări ale autorului, prezentate mai jos şi comentariile altor autori pe Internet, accesând pe Google.ro sau Google. Romania:

fight4romania radu iacoboaie

raduiacoboaie şi **iacoboaieradu**

Saccsiv, Natiunea.ro, Monitorul de Suceava, ş.a.

• CE SE ÎNTÂMPLĂ ÎN ROMÂNIA?

***Un proces al comunismului, globalizării şi materialismului societăţii de consum*''**

(volum publicat, Ed. Pim, ed.I în 2004 şi ed. a II-a, Iaşi, 2005)

• CINE A FOST CU ADEVĂRAT EMINESCU?

Suceava, 2007 (antologie)

• ***<u>OFENSIVA MASONERIEI ŞI ÎMPOTRIVA ORTODOXIEI</u>***

Un răspuns creştin-ortodox la provocările globalizării contemporane

Suceava, 2007 (antologie în patru volume)

I. FRAŢI ORTODOCŞI, MĂRTURISIŢI-L CU PUTERE PE HRISTOS, ÎN FAPTĂ ŞI CUVÂNT

(Invazia neoprotestantismului. Dictatura mascată a Uniunii Europene – o nouă probă de credinţă pentru ţările ortodoxe. <u>Naţionalismul în spiritul adevărului</u>)

<u>II. JERTFA TINERETULUI NAŢIONALIST DIN PERIOADA INTERBELICĂ</u>

(Confruntarea Masoneriei cu Mişcarea Legionară. <u>Reabilitarea adevărului</u>)

III. OFENSIVA MATERIALISMULUI ÎMPOTRIVA TINERILOR ŞI FAMILIEI

(Masoneria mondială şi <u>subminarea creştinismului</u> prin teoriile evoluţioniste sau <<filosofia>> lui Antihrist. Despre manipularea opiniei publice şi tinerilor prin televiziune şi internet)

IV. NE SALVĂM TRĂIND ORTODOXIA!

(Apărarea identităţii naţionale şi spirituale. <u>Modele de patriotism</u>. Redescoperirea valorilor creştine şi naţionale)

• **LUPTAŢI ÎMPOTRIVA SCLAVIEI ELECTRONICE!**

Suceava, 2009 (antologie)

• **DE CE TREBUIE CONDAMNATE ECUMENISMUL ŞI MASONERIA**

Suceava, 2011 (antologie)

• **CUM RĂSPUNDEM NOI PROVOCĂRILOR SATANISTE ALE GLOBALIZĂRII?**

(Dincolo de aşa-zisele «valori» ale civilizaţiei moderne, dincolo de publicitatea ispititoare şi agresivă, dincolo de afirmarea erotismului, violenţei şi perversiunilor ş.a.m.d., se ascunde vrăjmaşul lui Dumnezeu – satanismul)

Suceava, 2011 (antologie)

• **<u>CAPCANE DIABOLICE ALE MASONERIEI</u>**

Piteşti, 2013 (volum de articole)

• **<u>ADEVĂRUL DESPRE MASONI</u>**

Adevărata faţă a masoneriei.

Despre cei ce urăsc de moarte creştinismul (ortodoxia)

Piteşti, 2013 (sinteza articolelor autorului)

• **MATERIALE ALESE DE PE INTERNET DESPRE MASONERIE**

Piteşti, 2013 (antologie)

• 7 APELURI CĂTRE ROMÂNI
Piteşti, 2013 (antologie şi comentarii)

• SUNTEM NOI ORTODOCȘI CU ADEVĂRAT?
Pitești, 2014

• A FOST MASON ALEXANDRU IOAN CUZA?
Pitești, 2014

• LUPTAŢI ÎMPOTRIVA SCLAVIEI ELECTRONICE!
Pitești, 2014 (antologie revizuită și adăugită)

• MASONERIA - ORGANIZAȚIE RELIGIOASĂ ANTICREȘTINĂ
Pitești, 2014 (antologie revizuită și adăugită)

Puteţi cunoaşte frumuseţile ortodoxiei şi Adevărul, accesând pe google.ro sau google Romania, site-uri și cuvinte precum:

saccsiv.wordpress.com, apologeticum, Graiul ortodox, fight4romania, Natiunea.ro, foaie nationala.ro, bucovina profunda, atitudini.ro, familiaortodoxa.ro, luptapentruortodoxie, bunavestire.ro, danionvasile, egumenita.ro, Parintele Amfilohie Branza, Monahul Teodot, Cornel Dan Niculae, ioncoja.ro, doctorul Florin Matrescu, doctorul Nicolae C. Paulescu, axa.info.ro, nunemaispionati.org, sfintii-inchisorilor.ro, zelea-codreanu.com, Pentrupatrie.ro, Totulpentrutara, Miscarealegionara.org, CodexAlimentarius, Gandeste.org, apologetica.lx.ro, razboiintrucuvant.net, crestinortodox.ro, ortodoxism.com, misiune-ortodoxa.ro, acvilaortodoxa.wordpress.com, avertizari.blogspot.com, crestinism-ortodox.ro, sfaturiortodoxe.ro, singur-ortodoxia, scara.ro, romfest.org, pentrulibertate.ro, altermedia.ro, conservatorii.ro, mugur vasiliu, Parintele Dan Badulescu, Parintele Hrisostom, Parintele Calistrat, Ziaristionline.ro, Ziare.com, Agentia.org, Wordpress.com, lovitura de stat din 1989, piata universitatii 1990 ...

NOTĂ: Din aceste site-uri de mai sus, aveţi acces şi la alte pagini importante, atât din ţară cât şi din străinătate, dar **mare atenţie la selecţia lor**, întrucât altele sunt postate de masoni, sectanţi etc.

De exemplu, scrierea numelui Isus în loc de cel corect ortodox Iisus indică scriere protestantă (sectantă), o hulă sau blasfemie (prin traducerea lui în limba originară). Site-uri precum prosistemhaha.wordpress.com, santinela ortodoxă (?), carti-bune.ro şi multe altele, credem că nu informează corect publicul. Pe de altă parte, site-uri utile (ortodoxe sau nu) observăm că sunt greu de accesat sau virusate intenţionat.

Pentru o mai facilă parcurgere a blogului saccsiv accesați vă rog "CUPRINS": http://saccsiv.wordpress.com/about/

PE COPERTA FINALĂ

Scrisul cere celor ce vor să i se dedice o jertfă completă, jertfa unei vieţi întregi. (...) a trebuit să renunţ la multe, să îndur multe, să risc tot pentru a mă dărui pe deplin scrisului...

LIVIU REBREANU

Dacă s-a pierdut ceva în om este simţul sacrificiului, al jertfei, fundamental pentru om. Lipseşte simţul onoarei şi al altruismului; omul de azi e pragmatic, realist, nu idealist, nu arde pentru idei. Pe vremea mea, am văzut cu ochii mei oameni care au mers până la capăt.

CONSTANTIN NOICA

Cine îşi poate închipui că odată <<Armata Roşie >> intrată în România nu va pleca până când această ţară nu va fi bolşevizată? (...) Cine luptă, chiar singur, pentru Dumnezeu, nu va fi învins niciodată.

CORNELIU ZELEA CODREANU

Să nu răzbunaţi, dar să nu ne uitaţi. *MIRCEA VULCĂNESCU*

Cea mai mare datorie pe care o aveţi voi cei căsătoriţi, asta este: să aveţi mare grijă cum vă creşteţi copiii. Dacă în familie, cât ai copilul acasă în cei şapte ani, nu te-ai îngrijit să-l înveţi rugăciuni, să facă cruce, să ştie Tatăl nostru, Crezul, să-l duci la biserică, să ştie ce înseamnă post, să ştie ce înseamnă păcat, să se ferească de păcat, atunci cresc nişte bestii, nişte fiare. Vai şi amar de lumea asta!

Să nu credeţi dumneavoastră că-i glumă. Copilul, dacă nu ştie ce-i păcatul, ce-i ruşinea, ce-i ascultarea de părinţi, devine o fiară.

PĂR. ARHIM. ARSENIE PAPACIOC

Nimic mai străin de esenţa creştinismului decât ideea de soartă, de fatalitate şi – implicit – de resemnare în faţa acesteia. Soarta sau fatalitatea nu există în afară de noi. Ea nu e decât voinţa noastră intrată în putrefacţie. Soarta e starea de josnicie şi de ticăloşie, pe care un om sau un popor o primeşte cu capul plecat şi braţele căzute. Pentru creştinism, nu există soartă şi nu există fatalitate. Soarta, omul şi-o făureşte; soarta, neamurile şi-o făuresc. Munţi de obstacole de-ar apărea în faţa omului, creştinismul îi porunceşte îndrăzneală fără margini; abisuri de primejdii de-ar apărea el îi insuflă încredere nebună în biruinţă.

Cine a spus oare că dacă am avea credinţă cât grăuntele de muştar putem să mutăm munţii din loc? Şi cine a rostit în urechea pământului îndemnul eroic: ÎNDRĂZNIŢI! EU AM BIRUIT LUMEA! Dacă Iisus ar fi fost fatalist, creştinismul nu ar fi existat. Creştinismul e cultul îndrăznelii fără limită şi izvorul de inspiraţie al celui mai nobil eroism.

Preot S. DIMANCEA

Singura teamă pe care o poate accepta un creştin adevărat este frica de Dumnezeu şi de Judecata de Apoi. Este frica de păcat, prin călcarea poruncilor divine şi frica de consecinţele sale. Nu de moarte trebuie să ne temem noi, adică de trecerea la cele veşnice (în fond, cel mai important moment al vieţii fiecăruia), ci de imposibilitatea mântuirii sufletului şi comuniunii noastre cu Dumnezeu.

AUTORUL